



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 24 października 2022 r.

## **Opinia do ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Kodeks wykroczeń**

**(druk nr 828)**

### **I. Cel i przedmiot ustawy**

Proponowane w ustawie o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Kodeks wykroczeń zmiany mają na celu wyłączenie psów ratowniczych z ogólnej zasady dotyczącej zakazu puszczania psów luzem w lasach i tym samym umożliwienie udziału tym psom w szkoleniach czy też w akcji ratowniczej, na obszarze lasu. Proponowana nowelizacja stanowi reakcję sejmowej Komisji do Spraw Petycji na petycję BKSP-145-IX-178/20 skierowaną do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – którą to petycję Komisja ta uznała za zasadną.

Projektowana zmiana w art. 29 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach zakłada, że określone w przepisach tej ustawy ograniczenia w zakresie wstępu do lasu (także prywatnego) lub w poruszaniu się po lesie, w szczególności pojazdami silnikowymi nie będą dotyczyły osób zwalczających pożary oraz osób ratujących życie lub zdrowie ludzkie, w tym podczas akcji ratowniczych z wykorzystaniem psów ratowniczych.

Przewiduje się także rozszerzenie katalogu okoliczności wyłączających generalne zakazy z art. 30 ust. 1 ustawy o lasach, które służą szczególnej ochronie lasów. Obecnie, część czynności objętych zakazami nie dotyczy realizacji gospodarki leśnej oraz polowań. W ustawie przewiduje się dodanie w art. 30 ust. 2 ustawy o lasach nowego wyjątku, zgodnie z którym zakaz puszczania w lesie psów luzem wskazany w ust. 1 pkt 13 tegoż art. 30 nie dotyczy szkolenia psów będących zwierzętami wykorzystywanymi do celów specjalnych w rozumieniu art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt oraz psów ratowniczych, a także ich udziału w działaniach poszukiwawczych, związanych z ochroną

granicy państwowej lub zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego lub w akcjach ratowniczych.

Ponadto nowelizacja zakłada modyfikację art. 166 Kodeksu wykroczeń, która wyłącza sankcję za puszczanie w lesie luzem psa w toku czynności wskazanych w akapicie powyżej. Obecnie okolicznością wyłączającą odpowiedzialność za wykroczenie z art. 166 jest jedynie puszczenie psa luzem w ramach czynności związanych z polowaniem

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Projekt ustawy został wniesiony przez sejmową Komisję do Spraw Petycji (druk sejmowy nr 1971). Po przeprowadzeniu pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu w dniu 9 czerwca 2022 r. projekt został skierowany do rozpatrzenia przez sejmową Komisję Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (dalej „Komisja”). Komisja po rozpatrzeniu projektu ustawy na posiedzeniach w dniach 21 czerwca i 28 września 2022 r. wniosła o jego uchwalenie w brzmieniu zawartym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 2603).

W trakcie prac nad przedłożeniem w Komisji istotnie zmieniono albo usunięto z projektu pierwotne uregulowania proponowane przez Komisję do Spraw Petycji. Projekt zakładał dodanie w art. 29 ust. 3 ustawy o lasach nowego punktu 8b, który miał spowodować zwolnienie osób biorących udział w szkoleniu psów ratowniczych od ustawowych ograniczeń wstępu do lasu i w poruszaniu się po lesie, w szczególności pojazdami silnikowymi. Natomiast propozycja pierwotnego przedłożenia w zakresie zmiany art. 30 ust. 2 ustawy o lasach przewidywała, że zakaz puszczania w lesie psów luzem, wskazany w ust. 1 pkt 13 tego art. 30, nie będzie dotyczył szkolenia wyłącznie psów ratowniczych i ich udziału w akcjach ratowniczych.

W następstwie poprawek Komisji dokonano również rozszerzenia zakresu pierwotnego przedłożenia o przepis przewidujący obowiązek uzgodnienia z właścicielem lasu lub nadleśniczym terminu i miejsca organizowanego szkolenia psów.

Drugie czytanie projektu odbyło się na 63. posiedzeniu Sejmu w dniu 5 października 2022 r. Zgłoszono wówczas 4 poprawki. Celem poprawek nr 1 i 4 było przywrócenie pierwotnych rozstrzygnięć proponowanych w przedłożeniu Komisji do Spraw Petycji. Poprawki nr 2 i 3 miały charakter techniczno-legislacyjny, nie wpływały na merytoryczne założenia projektu. Komisja wniosła o przyjęcie poprawek nr 2 i 3.

Sejm uchwalił ustawę na tym samym 63. posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r. w brzmieniu proponowanym przez Komisję. Za jej uchwaleniem opowiedziało się 287 posłów, 2 było przeciw, 155 osób wstrzymało się od głosowania.

### III. Uwagi szczegółowe

- 1) art. 1 pkt 1, art. 29 ust. 3 pkt 3 ustawy o lasach – zgodnie z przewidywaną zmianą ograniczenia w zakresie wstępu do lasu (także prywatnego) lub w poruszaniu się po lesie, w szczególności pojazdami silnikowymi nie będą dotyczyć wykonujących czynności służbowe osób zwalczających pożary oraz osób ratujących życie lub zdrowie ludzkie, **w tym podczas akcji ratowniczych z wykorzystaniem psów ratowniczych**. Dodanie w art. 29 ust. 3 pkt 3 przywołanej w zdaniu powyżej *in fine* treści przepisu, może być uznane za nadmiarowe. Nie ma potrzeby uściślenia ponad wszelką wątpliwość w treści przytoczonego przepisu, że wykonywanie czynności służbowych przez osoby ratujące życie lub zdrowie ludzkie – realizuje się również podczas akcji ratowniczych czy to z wykorzystaniem psów ratowniczych, czy bez ich udziału. Podkreślenia wymaga, że zgodnie komentarzem do ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o państwowej straży pożarnej (por. Kwapisz-Krygel Krystyna. Ustawa o Państwowej Straży Pożarnej. Komentarz. Art. 7): *działania ratownicze stanowiące element akcji ratowniczej to każda czynność podjęta w celu ochrony życia, zdrowia, mienia lub środowiska*. Uzupełnienie przepisu art. 29 ust. 3 pkt 3 ustawy o lasach o wskazaną część zdania, nie prowadzi do większej zrozumiałości treści przepisu przez adresatów zawartej w nim normy. Proponowana zmiana, jak wcześniej podkreślono ma charakter nadmiarowy, nie wnosi nowości normatywnej – nie budzi bowiem wątpliwości, że osoby ratujące życie lub zdrowie ludzkie, wykonują te czynności podczas akcji ratowniczych, natomiast uczestnictwo psów ratowniczych w tym przypadku wydaje się nie być istotne, przy ocenie sytuacji prawnej osób wykonujących służbowo powyższe czynności. W związku z tym proponuje się rozważenie wprowadzenia następującej poprawki.

*Propozycja poprawki:*

- 1) w art. 1 skreśla się pkt 1;
- 2) art. 1 pkt 2 lit. a, art. 30 ust. 2 ustawy o lasach – poszczególne elementy przepisu ust. 2 zawierającego wyliczenie (wprowadzenie do wyliczenia w ustępie, wprowadzenie do wyliczenia w punkcie i litery) nie są ze sobą skorelowane. Przepis ust. 2 w uchwalonym brzmieniu jest niepoprawny językowo: **[p]rzepisy** ust. 1 (...) pkt 13 – **nie dotyczy**.

Poprawka poniżej ma na celu zapewnienie poprawności językowej dodawanych przepisów.

*Propozycja poprawki:*

1) w art. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w art. 30 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Przepis ust. 1 pkt 13 – nie dotyczy:

- 1) szkolenia psów będących zwierzętami wykorzystywanymi do celów specjalnych w rozumieniu art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) ani ich udziału w akcji ratowniczej, w działaniach poszukiwawczych lub w działaniach związanych z ochroną granicy państwowej lub zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- 2) szkolenia psów ratowniczych ani ich udziału w akcji ratowniczej prowadzonej przez podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa na podstawie przepisów odrębnych.

2b. Organizowanie i prowadzenie szkolenia psów, o których mowa w ust. 2a, na obszarze lasu poza terenami, na których obowiązuje zakaz wstępu na podstawie art. 26 ust. 2 i 3 oraz art. 28, wymaga uzgodnienia z właścicielem lasu lub nadleśniczym terminu i miejsca tego szkolenia.”.”;

- 3) art. 1 pkt 2 lit. a w zakresie art. 30 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o lasach oraz art. 2 w zakresie art. 166 pkt 3 Kodeksu wykroczeń – w odniesieniu do wskazanych przepisów proponuje się poprawkę, której celem jest skreślenie niemającego żadnej wartości normatywnej i niepoprawnego legislacyjnie odesłania do przepisów odrębnych.

*Propozycje poprawek:*

– w art. 1 w pkt 2 w lit. a, w ust. 2 w pkt 3 w lit. b skreśla się wyrazy „na podstawie przepisów odrębnych”;

– w art. 2, w art. 166 w pkt 3 skreśla się wyrazy „na podstawie przepisów odrębnych”.

*Akceptacja przedmiotowej poprawki spowoduje konieczność modyfikacji poprawki sformułowanej w pkt 2, w przypadku jej przyjęcia.*

*Mirosław Reszczyński*

*Główny legislator*