



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

ach administracji rządowej oraz niektórych innych Warszawa, 16 maja 2022 r.

Opinia do ustawy o zmianie ustawy o działach ustaw

(druk nr 716)

I. Cel i przedmiot ustawy

Proponowana ustawa ma zapewnić wykonywanie zadań dotyczących przygotowania i realizacji Inwestycji i Inwestycji Towarzyszących w rozumieniu art. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym oraz innych zadań, zawartych w Programie, o którym mowa w art. 2 pkt 7 tej ustawy, z uwzględnieniem wpływu nowego modelu transportowego na rozwój regionalny, w szczególności na zmiany w obszarze otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego. Ustawa dostosowuje w tym zakresie strukturę administracji rządowej. W tym celu ustawa zmienia:

- 1) ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej;
- 2) ustawę z dnia 15 września 2017 r. o przedsiębiorstwie państwowym „Porty Lotnicze”;
- 3) ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym.

Ustawa zawiera przepisy przejściowe, które regulują:

- 1) wpływ proponowanej regulacji na sprawy wszczęte i niezakończone, toczące się przed organami, które zgodnie z projektowaną ustawą tracą zadania i kompetencje na podstawie nowych przepisów;
- 2) sprawy związane ze stosunkami pracy pracowników zatrudnionych w urzędach obsługujących organy, które utraciły zadania i kompetencje na podstawie nowych przepisów.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 7 ust. 2, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy wpłynął do Sejmu jako przedłożenie rządowe w dniu 26 kwietnia 2022 r. (druk sejmowy nr 2212).

W dniu 27 kwietnia 2022 r. projekt ustawy został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Infrastruktury.

Komisja Infrastruktury, po rozpatrzeniu projektu ustawy na posiedzeniu w dniu 10 maja 2022 r., przyjęła projekt i wniosła o jego uchwalenie przez Sejm w brzmieniu zaproponowanym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 2220).

Drugie czytanie projektu ustawy odbyło się na 54. posiedzeniu Sejmu w dniu 11 maja 2022 r.

Sejm uchwalił ustawę na 54. posiedzeniu w dniu 12 maja 2022 r. Za przyjęciem ustawy głosowało 232 posłów, przy 222 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

III. Uwagi szczegółowe

1. Proponowany w art. 1 procedowanej ustawy przepis art. 23a pkt 11a ustawy o działach administracji rządowej odwołuje się do trzech określeń definiowanych na potrzeby ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym („Inwestycji”, „Inwestycji Towarzyszących”, „Programu”), ale tylko w przypadku jednego z nich („Programu”) wskazuje, że jest to „Program” w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym. W związku z tym, proponuje się przyjęcie zaproponowanej poniżej propozycji poprawki, mającej na celu po pierwsze zapewnienie konsekwencji w sposobie odwoływania się w ustawie o działach administracji rządowej do określeń definiowanych w innej ustawie, a po drugie doprecyzowanie proponowanego przepisu.

Propozycja poprawki:

w art. 1, pkt 11a otrzymuje brzmienie:

„11a) przygotowania i realizacji Inwestycji i Inwestycji Towarzyszących w rozumieniu art. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1354 oraz z 2022 r. poz. 870 i ...) oraz innych zadań, objętych Programem w rozumieniu art. 2 pkt 7 tej ustawy;”.

2. Proponowany przepis przejściowy art. 6 procedowanej ustawy, stanowiący, że dyrektor generalny urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw transportu, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie procedowanej ustawy, przekaze dyrektorowi generalnemu urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego **sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy**, jest niezrozumiały.

Po pierwsze, ani z proponowanego przepisu ani z uzasadnienia do projektu procedowanej ustawy nie wynika, jakie konkretnie sprawy są objęte jego zakresem regulacji. Na marginesie należy zaznaczyć, że wprowadzane procedowaną ustawą przepisy nie dotyczą bezpośrednio spraw prowadzonych przez ww. dyrektorów.

Po drugie, w przepisie tym został przyjęty skrót myślowy, ponieważ wskazany w nim dyrektor co najwyżej może przekazać dokumenty (dokumentację) dotyczące określonych spraw, ale nie sprawy jako takie. Te mogą być przekazane na mocy przepisów rangi ustawowej, tak jak to ma miejsce np. na podstawie z art. 4 procedowanej ustawy.

Po trzecie wreszcie, powstaje pytanie o relację omawianego przepisu do art. 4 procedowanej ustawy. Przepis art. 4 ust. 1 stanowi, że „Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że sprawy te toczą się przed organami, które przejęły zadania i kompetencje na podstawie niniejszej ustawy.”. Przepis art. 4 ust. 3 i 4 stanowią natomiast odpowiednio, że organy, które utraciły zadania i kompetencje na podstawie procedowanej ustawy, przekazują niezwłocznie organom, które przejęły od nich zadania i kompetencje na podstawie procedowanej ustawy, dokumentację związaną z wykonywaniem przejętych zadań i kompetencji, w tym także w postaci elektronicznej na informatycznych nośnikach danych. Z przekazania tego sporządza się protokół. Z analizy przepisów art. 4 wnioskować więc można, że sprawy, o których mowa w art. 6, to w rzeczywistości sprawy objęte zakresem regulacji art. 4, a jeżeli tak to art. 6 należy uznać za bezprzedmiotowy, a nawet sprzeczny z przepisami art. 4. W takiej sytuacji rekomenduje się przyjęcie zaproponowanej poniżej poprawki. W przeciwnym razie ewentualna propozycja poprawki, mającej na celu doprecyzowanie art. 6, będzie możliwa po przedstawieniu wyjaśnień przez przedstawiciela Rządu.

Propozycja poprawki:

skreśla się art. 6.

Sławomir Szczepański

Główny legislator