



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 12 kwietnia 2021 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej**

**(druk nr 345)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Głównym celem ustawy jest usprawnienie procesu przygotowywania i realizacji inwestycji niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz strategicznych inwestycji w sektorze naftowym.

Ustawa przewiduje rozwiązania polegające w szczególności na:

- 1) doprecyzowaniu przepisów budzących wątpliwości interpretacyjne przy stosowaniu przepisów ustawy przesyłowej;
- 2) zastosowaniu dobrze funkcjonujących rozwiązań przewidzianych w innych specustawach inwestycyjnych;
- 3) zweryfikowaniu listy inwestycji określonych w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (ustawy przesyłowej);
- 4) uwzględnieniu specyfiki inwestycji przygotowywanych i realizowanych w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) przedłużeniu okresu obowiązywania ustawy przesyłowej do dnia 31 grudnia 2030 r.;
- 6) zapewnieniu rozbudowy sieci przesyłowej elektroenergetycznej;
- 7) zmianie użytej w ustawie przesyłowej siatki pojęciowej;
- 8) zapewnieniu spójności między specustawami inwestycyjnymi;

- 9) umożliwieniu operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego wykonanie robót budowlanych zwiększając bezpieczeństwo krajowego systemu elektroenergetycznego i stabilność dostaw energii elektrycznej do odbiorców;
- 10) uproszczeniu i przyspieszeniu procedur administracyjnych w zakresie inwestycji dotyczących terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, sieci przesyłowych oraz sektora naftowego;
- 11) uproszczeniu i przyspieszeniu procedury związanej z pozyskiwaniem przez inwestora praw do nieruchomości niezbędnych do realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz inwestycji w zakresie terminalu;
- 12) umożliwieniu operatorom systemów przesyłowych udziału w procedurach planistycznych, związanych ze sporządzeniem studium, wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy.

Dla osiągnięcia wskazanych wyżej celów procedowana ustawa, oprócz wskazanej wyżej ustawy przesyłowej, zmienia:

- 1) ustawę z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne;
- 2) ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 3) ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 4) ustawę z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
- 5) ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz niektórych innych ustaw;
- 6) ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących;
- 7) ustawę z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia

## II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy wpłynął do Sejmu jako przedłożenie rządowe w dniu 8 lutego 2021 r. (druk sejmowy nr 916).

W dniu 10 lutego 2021 r. projekt ustawy został skierowany do pierwszego czytania do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych po rozpatrzeniu projektu ustawy na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2021 r., przyjęła projekt i wniosła o jego uchwalenie przez Sejm w brzmieniu zaproponowanym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 963).

Drugie czytanie projektu ustawy odbyło się na 27. posiedzeniu Sejmu w dniu 16 marca 2021 r. Sejm skierował ponownie projekt ustawy do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu przedstawienia sprawozdania (druk sejmowy nr 963–A).

Sejm uchwalił ustawę na 27. posiedzeniu w dniu 17 marca 2021 r. Za przyjęciem ustawy głosowało 433 posłów, przy 12 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw.

## III. Uwagi szczegółowe

1. Art. 1 – proponowany art. 4 ust. 1aa ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, że bazy danych, o których mowa w ust. 1a pkt 2, 3, 6, 7, 10 i 12 zmienianego artykułu, są **prowadzone** dla obszaru kraju, z **wyjątkiem morza terytorialnego**. Przepis ust. 1a zmienianego artykułu stanowi natomiast, że bazy te są również **zakładane** dla całego kraju, **w tym dla morza terytorialnego**. Z wykładni tych przepisów wynika więc, że wskazane bazy danych są zakładane i prowadzone dla dwóch różnych obszarów. Zakładane dla obszaru całego kraju wraz z morzem terytorialnym (ust. 1a), a prowadzone dla obszaru kraju, z wyłączeniem morza terytorialnego (ust. 1aa). Rozwiązanie takie budzi wątpliwości bowiem wydaje się, że skoro bazy danych są prowadzone dla określonego obszaru, to również dla tego samego obszaru są zakładane. Jeżeli tak, to proponuje się przyjęcie poniższej poprawki.

### **Propozycja poprawki:**

*w art. 1, w ust. 1aa wyrazy „są prowadzone” zastępuje się wyrazami „są zakładane i prowadzone”.*

2. Art. 2 pkt 5 – w proponowanym art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy dokonać zmiany w redagowaniu odesłania do art. 54, art. 55 i art. 56. Są to bowiem kolejno następujące po sobie artykuły, w liczbie większej niż dwa, i zgodnie z przyjętą w takich przypadkach praktyką odesłanie do nich powinno polegać na przywołaniu pierwszego i ostatniego z nich zgodnie z poniższą propozycją poprawki. Analogiczna uwaga dotyczy proponowanych w art. 5 pkt 15 lit. b oraz pkt 18 i 19 przepisów art. 13 ust. 4, art. 14a ust. 2 i art. 16 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, odwołujących się do kolejno po sobie następujących przepisów „art. 9, art. 9a oraz art. 10”.

**Propozycja poprawek:**

- a) w art. 2 w pkt 5, w ust. 1 wyrazy „, art. 54, art. 55 i art. 56” zastępuje się wyrazami „, oraz art. 54–56”,
- b) w art. 5:
- w pkt 15 w lit. b, w ust. 4,
  - w pkt 18, w art. 14a w ust. 2,
  - w pkt 19, w art. 16 w ust. 1
  - wyrazy „, art. 9, art. 9a oraz art. 10” zastępuje się wyrazami „, oraz art. 9–10”.

3. Art. 4 pkt 2 lit. f – proponowany art. 2 ust. 7 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu jest wewnętrznie niespójny. Brzmienie pierwszej część tego przepisu wskazuje, że adresatem określanego w nim obowiązku jest operator – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółka, co nie znajduje odzwierciedlenia w brzmieniu jego drugiej część odnoszącej się do spółki – spółki GAZ-SYSTEM (cyt.: „**Operator** Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM **spółka** akcyjna z siedzibą w Warszawie **jest obowiązana** do (...)”). W związku z tym w proponowanym przepisie wyrazy „jest obowiązana” proponuje się zastąpić wyrazami „jest obowiązany”.

**Propozycja poprawki:**

w art. 4 w pkt 2 w lit. f, w ust. 7 wyrazy „jest obowiązana” zastępuje się wyrazami „jest obowiązany”.

4. Art. 4 pkt 20 – w proponowanym art. 19f ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu należy

dokonać korekty redakcyjnej zastępując wyrazy „niemniejszej ustawy” wyrazami „niniejszej ustawy”.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 4 w pkt 20, w art. 19f w ust. 1 wyrazy „niemniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „niniejszej ustawy”.*

5. Art. 4 pkt 29 lit. c – w poleceniu nowelizacyjnym art. 4 pkt 29 lit. c należy dokonać korekty redakcyjnej zastępując wyrazy „zastąpić przecinkiem i dodać” wyrazami „zastępuje się przecinkiem i dodaje się”, analogicznie do rozwiązania przyjętego w pozostałych przepisach opiniowanej ustawy (np. w poleceniu nowelizacyjnym art. 4 pkt 29 lit. a).

**Propozycja poprawki:**

*w art. 4 w pkt 29 w lit. c w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „średnik zastąpić przecinkiem i dodać” zastępuje się wyrazami „średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się”.*

6. Art. 4 pkt 29 lit. c – w proponowanym art. 38 pkt 4 lit. z ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu proponuje się dokonać zmiany w sposobie odwoływania się do województw, zapewniając jego spójność z pozostałymi przepisami zmienianej ustawy (np. z lit. zo, u oraz v). W tym celu zamieszczone w proponowanym przepisie wyrazy „województwa kujawsko-pomorskiego oraz województwa pomorskiego” proponuje się zastąpić wyrazami „województw kujawsko-pomorskiego i pomorskiego”.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 4 w pkt 29 w lit. c, w lit. z wyrazy „województwa kujawsko-pomorskiego oraz województwa pomorskiego” zastępuje się wyrazami „województw kujawsko-pomorskiego i pomorskiego”.*

7. Art. 4 pkt 29 lit. d – w poleceniu nowelizacyjnym art. 4 pkt 29 lit. d, dotyczącym zmiany art. 38 pkt 5 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, należy uwzględnić zmianę znaku interpunkcyjnego kończącego ww. pkt 5. Obecnie pkt 5, jako że jest ostatnim punktem w art. 38, kończy się kropką. Zmieni się to po wejściu w życie opiniowanej ustawy dodającej w art. 38 (po pkt 5) dwa nowe punkty – pkt 6 i 7. Wówczas pkt 5, zgodnie

z § 57 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej, powinien kończyć się średnikiem. W związku z tym cytowane w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „z siecią przesyłową gazową” oraz „z siecią gazową przesyłową lub dystrybucyjną”, kończące pkt 5, należy zakończyć odpowiednio kropką i średnikiem.

**Propozycja poprawki:**

w art. 4 w pkt 29 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) w pkt 5 wyrazy „z siecią przesyłową gazową.” zastępuje się wyrazami „z siecią gazową przesyłową lub dystrybucyjną;”, ”.

8. Art. 4 pkt 29 lit. e – w proponowanym art. 38 pkt 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu występujący po wyrazach „Urząd Morski w Gdyni” dwukropek należy zastąpić myślnikiem, analogicznie do rozwiązania przyjętego w pozostałych przepisach art. 38 (w zmienianym pkt 7 oraz w obowiązującym pkt 5).

**Propozycja poprawki:**

w art. 4 w pkt 29 w lit. e, w pkt 6 wyrazy „w Gdyni:” zastępuje się wyrazami „w Gdyni –”.

9. Art. 5 pkt 4 lit. c tiret drugie – proponowane przepisy art. 4 ust. 2 pkt 2–2b ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych nie mogą odnosić się do ministra właściwego do spraw **geologii**. Należy bowiem zwrócić uwagę, że ustawa o działach administracji rządowej (art. 5) nie przewiduje działu administracji rządowej – geologia. Zgodnie natomiast z art. 149 ust. 1 Konstytucji, ministrowie kierują określonymi działami administracji rządowej w zakresie określonym w ustawie. Ustawą tą, na gruncie obowiązującego porządku prawnego, jest ustawa o działach administracji rządowej, która w art. 4 ust. 1 ustala, że minister jest właściwy do spraw oznaczonych nazwą działu określoną w jej art. 5. Ponadto wskazać należy, że zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o działach administracji rządowej sprawy z zakresu geologii są objęte działem administracji rządowej – środowisko, a więc właściwością wyszczególnionego już w proponowanym przepisie ministra właściwego do spraw środowiska. Analogiczna uwaga odnosi się odpowiednio do proponowanego w art. 8 pkt 2 lit. b tiret pierwsze przepisu art. 4 ust. 3 pkt 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym – odnoszącego się do ministra właściwego do spraw geologii oraz do proponowanego w art. 5 pkt 21 lit. b

przepisu art. 18 ust. 2b zdanie drugie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych – odnoszącego się do ministra właściwego do spraw **leśnictwa i łowiectwa**.

**Propozycja poprawek:**

w art. 5:

a) w pkt 4 w lit. c w tiret drugim, w pkt 2–2b skreśla się wyraz „geologii”,

b) w pkt 21 w lit. b, w ust. 2b w zdaniu drugim wyrazy „minister właściwy do spraw leśnictwa i łowiectwa” zastępuje się wyrazami „minister właściwy do spraw środowiska”;

w art. 8 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 2 skreśla się wyraz „geologii”.

10. Art. 5 pkt 4 lit. c tiret drugie i trzecie – wskazane przepisy nie odpowiadają wymogom § 94 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej ponieważ w dwóch oddzielnych jednostkach redakcyjnych (tiretach) dokonują zmiany polegającej na nadaniu nowego brzmienia kolejno następującym po sobie punktom (pkt 2–5 w art. 4 ust. 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych). Art. 5 pkt 4 lit. c w tiret drugie zmienia przepisy art. 4 ust. 2 pkt 2–2b, a w tiret trzecie przepisy art. 4 ust. 2 pkt 3–5. Wskazany wyżej § 94 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej wymaga natomiast, aby zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia kolejno po sobie następującym artykułom albo jednostkom redakcyjnym niższego stopnia była ujęta odpowiednio w jednym punkcie, literze, tiret albo podwójnym tiret. Analogiczna uwaga dotyczy przepisów art. 8 pkt 10 lit. b i c dokonujących w oddzielnych jednostkach redakcyjnych zmiany kolejno po sobie następujących przepisów art. 18 ust. 4 i 5 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym.

**Propozycja poprawek:**

w art. 5 w pkt 4 w lit. c:

a) w tiret drugim w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „pkt 2–2b” zastępuje się wyrazami „pkt 2–5”,

b) zmianę brzmienia pkt 3–5 przenosi się z tiret trzeciego do tiret drugiego,

c) skreśla się tiret trzecie;

w art. 8 w pkt 10:

a) w lit. b polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:

„ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:”,

b) zmianę brzmienia ust. 5 przenosi się z lit. c do lit. b,

c) *skreśla się lit. c.*

11. Art. 5 pkt 7 lit. f – proponowany art. 7 ust. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych jest zredagowany niezgodnie z wymogami § 56 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej. Składa się on bowiem z wprowadzenia do wyliczenia, wyszczególnień (punktów), części wspólnej oraz zamieszczonego po części wspólnej zdania drugiego. Zgodnie natomiast z § 56 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej, w obrębie artykułu (ustępu) zawierającego wyliczenie wyróżnia się dwie części: wprowadzenie do wyliczenia oraz punkty, które mogą się kończyć częścią wspólną. Po części wspólnej nie dodaje się kolejnej samodzielnej myśli, a w razie potrzeby formułuje się ją w kolejnym ustępie.

**Propozycja poprawek:**

w art. 5 w pkt 7:

a) w lit. f, w ust. 4 *skreśla się zdanie drugie,*

b) *po lit. f dodaje się lit ... w brzmieniu:*

*„...”) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:*

*„4a. Niedokonanie zgłoszenia zgodnie z ust. 4 i prowadzenie postępowania bez udziału nowego właściciela lub użytkownika wieczystego nie stanowi podstawy do wznowienia postępowania.”, ”.*

12. Art. 5 pkt 10 – w proponowanym art. 9a pkt 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych wprowadzono skrót tytułu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Jednocześnie w opiniowanej ustawie nie uwzględniono zmian w dalszych przepisach ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych odsyłających do „ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego”. Chodzi o art. 23 ust. 5 zdanie drugie, art. 25 ust. 4 zdanie drugie i ust. 6 oraz art. 27 ust. 1 zdanie drugie i ust. 2. Mając więc na uwadze postanowienia § 154 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej, dotyczące przytaczania i posługiwania się w przepisach skrótem danego określenia, oraz to, że większa liczba przepisów zmienianej ustawy odwołuje się do Kodeksu postępowania administracyjnego z przywołaniem pełnego tytułu tej ustawy, proponuje się zrezygnować z wprowadzania w omawianym przepisie skrótu tej ustawy.



W przeciwnym razie zakres regulacji opiniowanej ustawy należałoby rozszerzyć o zmianę wskazanych wyżej przepisów art. 23 ust. 5 zdanie drugie, art. 25 ust. 4 zdanie drugie i ust. 6 oraz art. 27 ust. 1 zdanie drugie i ust. 2, a ponadto w art. 9a w pkt 1 po wyrazach „zwanej dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”” dodać przecinek zamykający wtrącenie dotyczące tego skrótu.

**Propozycje poprawek:**

w art. 5:

a) w pkt 10, w art. 9a:

- w pkt 1 skreśla się wyrazy „, zwanej dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego””,
- w pkt 2 i 3 wyrazy „Kodeksu postępowania administracyjnego” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego”,

b) w pkt 32, w art. 27a w ust. 1 wyrazy „Kodeksu postępowania administracyjnego” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego”.

**albo**

w art. 5:

a) w pkt 10, w art. 9a w pkt 1 po wyrazach „, zwanej dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”” dodaje się przecinek,

b) po pkt 27 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) użyte w art. 23 w ust. 5 w zdaniu drugim, w art. 25 w ust. 4 w zdaniu drugim i w ust. 6 oraz w art. 27 w ust. 1 w zdaniu drugim i w ust. 2 wyrazy „ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego” zastępuje się wyrazami „Kodeksu postępowania administracyjnego”.

13. Art. 5 pkt 11 lit. b – w proponowanym art. 10 ust. 2a ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych proponuje się zastąpić wyrazy „czternastu dni” wyrazami „14 dni”. Zapewni to z jednej strony spójność terminologiczną proponowanego przepisu z pozostałymi przepisami zmienianej ustawy (np. z proponowanym w ww. art. 10 ust. 2b), z drugiej zaś jego zgodność z § 10 Zasad techniki prawodawczej wymagającym, aby do oznaczenia jednakowych pojęć używać jednakowych określeń.

**Propozycja poprawki:**

w art. 5 w pkt 11 w lit. b, w ust. 2a wyrazy „czternastu dni” zastępuje się wyrazami „14 dni”.

14. Art. 5 pkt 12 – w proponowanym art. 11 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych proponuje się dokonać korekty redakcyjnej zastępując wyraz „który” wyrazem „które”, zakładając, że wyraz ten dotyczy przepisów art. 57 ust. 1 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**Propozycja poprawki:**

w art. 5 w pkt 12 w lit. a, w ust. 1 wyraz „który” zastępuje się wyrazem „które”.

15. Art. 5 pkt 19 – z brzmienia proponowanego art. 15 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych wynika, że karta informacyjna przedsięwzięcia nie jest objęta zakresem regulacji ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawy OOS). Zamieszczone w tym przepisie odwołanie do ustawy OOS dotyczy bowiem tylko raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Mając więc na uwadze, że karta informacyjna przedsięwzięcia jest analogicznie jak raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokumentem określonym w ustawie OOS (na co wskazuje np. proponowany w art. 5 pkt 19 przepis art. 17 ust. 1) proponuje się, aby znajdowało to odzwierciedlenie w proponowanym przepisie, poprzez zastąpienie w nim wyrazów „o którym mowa w ustawie” wyrazami „o których mowa w ustawie”.

**Propozycja poprawki:**

w art. 5 w pkt 19, w art. 15 w ust. 1 wyrazy „o którym mowa w ustawie” zastępuj się wyrazami „o których mowa w ustawie”.

16. Art. 5 pkt 33 – proponowany art. 28 ust. 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych jest niezrozumiały, ponieważ z jego brzmienia nie wynika do czego odnoszą się kończące go wyrazy „dotyczących kalkulacji taryf”. Kontekst brzmienia omawianego przepisu sugeruje, że wyrazy te

powinny odnosić się do określonych w nim kosztów. W takiej sytuacji wyraz „dotyczących” należałoby zastąpić wyrazem „dotyczące”. Ostateczna propozycja poprawki w rozpatrywanej sprawie będzie możliwa po przedstawieniu wyjaśnień przez przedstawiciela Rządu.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 5 w pkt 33, w ust. 2 wyraz „dotyczących” zastępuje się wyrazem „dotyczące”.*

*Sławomir Szczepański*

*Główny legislator*