

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 22 października 2009 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy - Kodeks postępowania karnego,
ustawy - Kodeks karny wykonawczy, ustawy - Kodeks karny skarbowy oraz niektórych
innych ustaw

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 25 września 2009 r. ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy - Kodeks postępowania karnego, ustawy - Kodeks karny wykonawczy, ustawy - Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) w art. 33:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

"§ 1. Grzywnę wymierza się w stawkach dziennych, określając liczbę stawek oraz wysokość jednej stawki; jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, najniższa liczba stawek wynosi 10, zaś najwyższa 540."

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

"§ 3. Ustalając stawkę dzienną, sąd bierze pod uwagę dochody sprawcy, jego warunki osobiste, rodzinne, stosunki majątkowe i możliwości zarobkowe; stawka dzienna nie może być niższa od 20 złotych, ani też przekraczać 2.000 złotych."";

2) w art. 1 pkt 12 otrzymuje brzmienie:

"12) w art. 57a § 2 otrzymuje brzmienie:

"§ 2. W wypadku określonym w § 1 sąd orzeka nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, chyba że orzeka obowiązek naprawienia szkody, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub nawiązkę na podstawie art. 46. Jeżeli pokrzywdzony nie został

ustalony, sąd może orzec nawiązkę na rzecz instytucji, stowarzyszenia, fundacji lub organizacji społecznej, wpisanej do wykazu prowadzonego przez Ministra Sprawiedliwości, której podstawowym zadaniem lub celem statutowym jest spełnianie świadczeń na określony cel społeczny, bezpośrednio związany z ochroną dobra naruszonego lub zagrożonego przestępstwem, za które skazano sprawcę, z przeznaczeniem na ten cel.";"

3) w art. 1 w pkt 13 lit. c otrzymuje brzmienie:

"c) § 4 otrzymuje brzmienie:

"§ 4. Przepisu § 3 nie stosuje się do sprawcy występku o charakterze chuligańskim.";"

4) w art. 1 w pkt 14, w art. 59 dotychczasową treść oznacza się jako § 1 oraz dodaje się § 2 w brzmieniu:

"§ 2. Przepisu § 1 nie stosuje się do sprawcy występku o charakterze chuligańskim.";

5) w art. 1 skreśla się pkt 16;

6) w art. 1 w pkt 23 skreśla się lit. c;

7) w art. 2 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 55 § 2 otrzymuje brzmienie:

"§ 2. Akt oskarżenia wniesiony przez pokrzywdzonego powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego, z zachowaniem warunków określonych w art. 332 i 333 § 1.";"

8) w art. 2 w pkt 3, w art. 236 wyrazy "zażalenie rozpoznaje sąd rejonowy" zastępuje się wyrazami "zażalenie na postanowienie wydane lub czynność dokonaną w postępowaniu przygotowawczym rozpoznaje sąd rejonowy";

- 9) w art. 2 w pkt 11, w art. 517b po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:
"§ 1a. Postępowanie przyspieszone toczy się w trybie publicznoskargowym także o przestępstwa ścigane z oskarżenia prywatnego, jeżeli miały one charakter chuligański.";
- 10) w art. 2 w pkt 11, w art. 517b dodaje się § 3 w brzmieniu:
"§ 3. W stosunku do sprawcy występku o charakterze chuligańskim przepis § 2 może być stosowany wyjątkowo, jeżeli z okoliczności wynika, że sprawca stawi się w sądzie w wyznaczonym miejscu i czasie oraz nie będzie utrudniał postępowania w inny sposób.";
- 11) w art. 2 w pkt 11, w art. 517h w § 1 wyrazy "w terminie 3 dni od ogłoszenia wyroku" zastępuje się wyrazami "w terminie zawitym 3 dni od daty ogłoszenia wyroku";
- 12) w art. 2 w pkt 22 średnik na końcu zastępuje się kropką oraz skreśla się pkt 23;
- 13) w art. 3 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
"...) w art. 46 § 4 otrzymuje brzmienie:
"§ 4. Przepisy § 1-3 stosuje się odpowiednio do grzywny określonej kwotowo, z tym że jeden dzień pozbawienia wolności jest równoważny grzywnie w kwocie od 40 do 4.000 złotych.";"

WICEMARSZAŁEK SENATU

Marek ZIÓŁKOWSKI

Uzasadnienie

Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy - Kodeks postępowania karnego, ustawy - Kodeks karny wykonawczy, ustawy - Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw zastała rozpatrzona przez Senat na 42 posiedzeniu.

W uchwale podjętej w dniu 22 października 2009 r. Senat proponuje wprowadzenie do ustawy 13 poprawek.

Poprawki oznaczone nr 1 i 13 wychodząc naprzeciw zmianom proponowanym w ustawie, dotyczącym podwyższenia wysokości orzekanych kar grzywny, podwyższają wysokość najniższej stawki dziennej, stanowiącej jeden z czynników kształtujących wysokość orzekanej kary grzywny. Senat uznał, że wysokość kary grzywny odzwierciedlająca stopień społecznej szkodliwości czynu oraz stopień winy skazanego, w przypadku jej niewielkiej wysokości (mogącej stanowić zatem niewielką dolegliwość) nie będąc dostatecznie dotkliwą może nie oddziaływać skutecznie na skazanego.

Poprawka nr 13 jest konsekwencją poprawki nr 1 i stosownie do niej modyfikuje przepis Kodeksu karnego wykonawczego określający sposób przeliczania nie uiszczonej grzywny kwotowej na zastępczą karę pozbawienia wolności.

Poprawki nr 2, 3, 4, 5, 6, 9 i 10 mają na celu przywrócenie do przepisów ustaw karnych instytucji "chuligańskiego charakteru czynu zabronionego". Senat nie podzielił argumentów przedstawionych w uzasadnieniu do projektu ustawy (druk nr 1394) i uznał, że trudności interpretacyjne nie mogą równoważyć kilkudziesięciu lat obowiązywania tych rozwiązań oraz związanego z nimi dorobku praktyki i doktryny, który należałoby, po wejściu w życie ustawy, uznać za utracony.

Wprowadzając poprawkę nr 7 Senat uznał, że jest ona uzupełnieniem regulacji wprowadzonych ustawą w zakresie dotyczącym wzmocnienia pozycji pokrzywdzonego w postępowaniu karnym, przede wszystkim jednak konsekwencją poszerzenia możliwości działania radców prawnych jako pełnomocników (art. 88 Kodeksu postępowania karnego).

Poprawka nr 8 doprecyzowuje zmieniany przepis i wyraźnie stanowi, że właściwość sądu rejonowego, w okręgu którego toczy się postępowanie, do rozpoznania zażalenia na postanowienie dotyczące przeszukania, zatrzymania rzeczy i w przedmiocie dowodów rzeczowych, dotyczy jedynie postępowania przygotowawczego.

Poprawka nr 11 stanowiąca, że termin do wniesienia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku wydanego w postępowaniu przyspieszonym jest terminem zawitym, była konieczna ze względu na brzmienie art. 122 § 2 k.p.k., który stanowi, że zawite

są terminy do wnoszenia środków zaskarżenia, a inne tylko wtedy, gdy ustawa za takie je uznaje. Konsekwencją tej zmiany będzie możliwość wnoszenia o przywrócenie terminu do dokonania czynności, na podstawie art. 126 k.p.k.

Poprawka nr 12 usuwa przepis zbędny, ze względu na to, że przepis w identycznym brzmieniu został już przyjęty przez Parlament w związku z uchwaleniem w dniu 9 października 2009 r. ustawy o dyscyplinie wojskowej (w rozdziale Zmiany w przepisach obowiązujących) i wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2010 r.