

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 9 lutego 2023 r.

**w sprawie ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych  
oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków  
spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2023 r. ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 12 w ust. 2, w art. 15 w ust. 2 i w art. 18 w ust. 3 wyrazy „przepisów art. 127 § 1 i 3” zastępuje się wyrazami „przepisu art. 127 § 3”;
- 2) w art. 40 w ust. 3 i 4 po wyrazie „rynków” dodaje się wyraz „rolnych”;
- 3) w art. 55 w pkt 2 i 3 po wyrazie „Inspekcji” dodaje się wyrazy „Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych”;
- 4) w art. 55 w pkt 4 po wyrazie „karze” dodaje się wyraz „pieniężnej”.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Tomasz GRODZKI**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 r. Senat rozpatrzył ustawę o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych i uchwalił do niej 4 poprawki.

Dokonując analizy ustawy pod kątem zgodności z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej „kpa”, dotyczącymi decyzji administracyjnych wydawanych w pierwszej instancji przez ministra, Senat uznał za konieczne przyjęcie poprawki nr 1. W ocenie Senatu celem proponowanej regulacji jest wprowadzenie przepisu *lex specialis* rozstrzygającego, że od decyzji wydanej przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych w pierwszej instancji stronie nie przysługuje wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, a więc, że staje się ona ostateczna, zgodnie z postanowieniami art. 16 § 1 kpa.

Dokonując analizy ustawy pod kątem kompletności, spójności i jednolitości, Senat uznał za konieczne przyjęcie:

- 1) poprawki nr 2 – określającej pełną nazwę wskazanego w proponowanych przepisach ministra, zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej;
- 2) poprawki nr 3 – określającej, że objęta regulacją proponowanych przepisów „Inspekcja” jest Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 3) poprawki nr 4 – precyzującej, że wskazana w proponowanym przepisie kara jest karą pieniężną.