

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 15 grudnia 2022 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2022 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 4, w art. 560^{3a} § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. We wniosku, o którym mowa w § 1, uczestnik określa przedmiot lub zwierzę domowe, które mają być zabrane, uprawdopodobnia korzystanie ze wskazanego przedmiotu lub uprawdopodobnia własność zwierzęcia domowego i jego niezbędność do codziennego funkcjonowania lub pracy zarobkowej.”;

2) w art. 3:

a) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) użyte w art. 15ab w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia i w ust. 2, w art. 15ac w ust. 1 w pkt 3, w art. 15ad w ust. 2, w art. 15af w ust. 1 dwukrotnie i w ust. 2, w art. 15ag w ust. 1 w pkt 2 i w ust. 3, w art. 15ai w ust. 1 dwukrotnie oraz w art. 15aj w ust. 4 dwukrotnie, w różnym przypadku, wyrazy „nakaz lub zakaz” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „nakaz i zakaz, zakaz zbliżania, zakaz kontaktowania lub zakaz wstępu”;

b) w pkt 5 po lit d dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„...) w ust. 10 wyrazy „Nakaz lub zakaz” zastępuje się wyrazami „Nakaz i zakaz, zakaz zbliżania, zakaz kontaktowania lub zakaz wstępu”;

c) w pkt 8 w lit. a wyrazy „oraz w ust. 6–8” zastępuje się wyrazami „, w ust. 6, w ust. 7 dwukrotnie oraz w ust. 8”;

- 3) w art. 5 w pkt 1, w pkt 1a skreśla się wyraz „przestępstw”;
- 4) w art. 8:
 - a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) użyte w art. 18b w ust. 1 we wprowadzeniu do wyczerpania, w art. 18c w ust. 1 w pkt 3, w art. 18d w ust. 2, w art. 18f w ust. 1 dwukrotnie i w ust. 2, w art. 18g w ust. 1 w pkt 2 i w ust. 3, w art. 18i w ust. 1 dwukrotnie oraz w art. 18j w ust. 4 dwukrotnie, w różnym przypadku, wyrazy „nakaz lub zakaz” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „nakaz i zakaz, zakaz zbliżania, zakaz kontaktowania lub zakaz wstępu”;
 - b) w pkt 6 po lit. e dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„...”) w ust. 10 wyrazy „Nakaz lub zakaz” zastępuje się wyrazami „Nakaz i zakaz, zakaz zbliżania, zakaz kontaktowania lub zakaz wstępu”;
 - c) w pkt 9 w lit. a wyrazy „oraz w ust. 6–8” zastępuje się wyrazami „, w ust. 6, w ust. 7 dwukrotnie oraz w ust. 8”;
- 5) w art. 8 w pkt 16 w lit. c, w pkt 4 po wyrazach „art. 11a” dodaje się wyrazy „ust. 1”;
- 6) w art. 10 w pkt 2, w art. 11aa w ust. 1 po wyrazach „art. 11a” dodaje się wyrazy „ust. 1”;
- 7) w art. 10 w pkt 2, w art. 11aa ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli osoba dotknięta przemocą w rodzinie uczęszcza do szkoły, placówki oświatowej, opiekuńczej lub artystycznej, uprawia sport lub pracuje, może ona żądać, aby sąd, o którym mowa w art. 11a ust. 1, wydał wobec osoby stosującej przemoc w rodzinie, stwarzającej zagrożenie dla jej życia lub zdrowia, zakaz wstępu na teren szkoły, placówki oświatowej, opiekuńczej lub artystycznej, lub obiektu sportowego, do których uczęszcza osoba dotknięta przemocą w rodzinie, miejsca pracy lub innego miejsca, w którym zwykle lub regularnie przebywa osoba dotknięta przemocą w rodzinie, i przebywania na tym terenie.”;

- 8) w art. 14 w pkt 2 wyrazy „oraz art. 11 pkt 3” zastępuje się wyrazami „, art. 11 pkt 3 oraz art. 13”.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2022 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw i proponuje wprowadzenie do niej 8 poprawek doprecyzowujących oraz techniczno-legislacyjnych.

Konieczna jest zmiana redakcji art. 560^{3a} § 2 Kodeksu postępowania cywilnego. Przepis ten jest niespójny gramatycznie i niekompletny w zakresie w jakim zobowiązuje do uprawdopodobnienia "używania zwierząt domowych" przez wnioskodawcę. Formuła ta sugeruje, iż uprawdopodobnienie dotyczy zarobkowej przyczyny zabrania zwierzęcia ze wspólnie zajmowanego mieszkania, tymczasem powodem dokonania tej czynności może być również fakt, iż zwierzę jest niezbędne do codziennego funkcjonowania (art. 560^{3a} § 1 Kpc). W związku z powyższymi uwagami, przyjęto **poprawkę nr 1** zapewniającą kompletność i poprawność gramatyczną przepisu.

Poprawki nr 2 i 4 dokonują korekty przepisów w celu zapewnienia ich zgodności z Zasadami Techniki Prawodawczej. W ustawie o Policji (art. 3) oraz w ustawie o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (art. 8) wielokrotnie dokonuje się zmiany polegającej na zastąpieniu wyrazów „nakaz lub zakaz” wyrazami „nakaz i zakaz” co odpowiada treści uprawnienia przyznanego funkcjonariuszom Policji oraz żołnierzom Żandarmerii Wojskowej w zakresie wydawania „nakazu opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia i zakazu zbliżania się do wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia” jako jednego środka prawnego. W art. 15ae ust. 7, art. 15af ust. 1, art. 15ai ust. 1 oraz art. 15aj ust. 4 ustawy o Policji oraz art. 18e ust. 7, art. 18f ust. 1, art. 18i ust. 1 oraz w art. 18j ust. 4 ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych zwroty te pojawiają się dwukrotnie, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w treści przepisu nowelizującego. Ponadto należy uwzględnić fakt, że zmiany w obrębie art. 15ab ust. 10 ustawy zmienianej w art. 3 oraz art. 18b ust. 10 ustawy zmienianej w art. 8 powinny uwzględniać wielką i małą literę.

Przyjęcie **poprawki nr 3** jest podyktowane koniecznością uwzględnienia nowej treści art. 101 § 4 Kodeksu karnego, wprowadzonej w art. 1 w pkt 36 ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, która została podpisana przez Prezydenta RP w dniu 1 grudnia 2022 r. zaś opublikowana w dniu 13 grudnia 2022 r. (Dz. U. poz. 2600). Zmiana ta wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia

ustawy. Nowelizacja z 7 lipca 2022 r. nie tylko wydłużyła okres przedawnienia karalności przestępstw popełnionych na szkodę małoletniego z 30 do 40 lat, ale także rozszerzyła katalog przestępstw, do których będzie stosowany nowy okres przedawnienia, co wiąże się z nadaniem nowego brzmienia art. 101 § 4 Kodeksu karnego, nowelizowanego również rozpatrywaną ustawą. W celu zapewnienia prawidłowej redakcji rzeczono przepisu ustawa, nie powinna obejmować wyrazu „przestępstw” w dodawanym art. 101§ 4 pkt 1a Kodeksu karnego (zmiana w art. 5 pkt 1 noweli).

Poprawka nr 5 doprecyzowuje odesłanie w art. 30d ust. 1 pkt 4 ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych. Odesłanie to powinno dotyczyć art. 11a ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Powyższa zmiana służyć będzie uzyskaniu jednolitości w zakresie odesłań do podstawy prawnej stosowania przez sąd środka prawnego polegającego na zobowiązaniu osoby stosującej przemoc w rodzinie do opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia lub wydania zakazu zbliżania się do wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia, w obrębie całej ustawy nowelizującej. **Poprawka nr 6** koryguje – zawarte w dodawanym art. 11aa ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie – odesłanie do art. 11a; powinno ono dotyczyć wyłącznie ust. 1 w tym artykule, gdyż tylko w tej jednostce redakcyjnej określona została właściwość sądu.

Poprawka nr 7 wskazuje – analogicznie do rozwiązań zawartych w art. 11a ust. 1 i art. 11aa ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie – sąd właściwy do wydania zakazu wstępu osobie stosującej przemoc w rodzinie na teren szkoły, placówki oświatowej, opiekuńczej lub artystycznej, lub obiektu sportowego, do których uczęszcza osoba dotknięta przemocą w rodzinie, miejsca pracy lub innego miejsca, w którym zwykle lub regularnie przebywa osoba dotknięta przemocą terenie, oraz przebywania na tym terenie. Określono także przesłanki, na podstawie których zakaz ten będzie stosowany.

Poprawka nr 8 zmierza do tego, aby przepis czasowo zachowujący w mocy rozporządzenie wchodził w życie w tym samym terminie co przepis stanowiący podstawę prawną wydania aktu wykonawczego na jego podstawie. Wcześniejsze wejście w życie art. 13 jest nieuzasadnione, gdyż zgodnie z regułami walidacyjnymi, rozporządzenie obowiązuje do czasu wejścia w życie przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego (§ 32 ust. 2 ZTP), a ten wejdzie w życie po upływie roku od dnia ogłoszenia ustawy.