

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 20 stycznia 2022 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2022 r. ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych oraz niektórych innych ustaw, odrzuca tę ustawę.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2022 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych oraz niektórych innych ustaw, zwaną dalej „ustawą”, i zdecydował o jej odrzuceniu.

Zasadniczym celem ustawy jest rozszerzenie zawartego w art. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 255 i 694) katalogu rezerw strategicznych o dodatkowy asortyment rezerw: broń, amunicję, materiały wybuchowe, ładunki miotające oraz wyroby i technologie o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym w rozumieniu ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545, z późn. zm.). W celu umożliwienia dokonywania przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych (dalej „Agencja”) zakupów broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym na potrzeby tworzenia, utrzymywania bądź udostępniania rezerw strategicznych lub dokonywania zakupów na rzecz organów i podmiotów wskazanych w art. 29 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych, nowelizacją wyłącza się stosowanie, w odniesieniu do Agencji, ograniczeń i obowiązków wynikających z ustawy:

- 1) z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2020 r. poz. 955),
- 2) z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 204),
- 3) z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

W ocenie Senatu zasadność proponowanych rozwiązań budzi poważne wątpliwości z punktu widzenia zadań i celów, dla jakich utworzona została Agencja. Senat nie znalazł argumentów na zasadność rozszerzenia zadań Agencji o dokonywanie zakupów i obrotu wskazanym asortymentem koncesjonowanym. Senat podziela poglądy przedstawiane w debacie nad ustawą, zgodnie z którymi Agencja nie posiada obecnie doświadczenia ani zasobów ludzkich, niezbędnych do przeprowadzania zakupów tak specjalistycznego asortymentu.

W opinii Senatu w chwili obecnej nie ma potrzeby modyfikacji dotychczasowego systemu zakupu w szczególności broni, amunicji, materiałów wybuchowych i technologii o przeznaczeniu wojskowym i policyjnym dla służb oraz Sił Zbrojnych. Podkreśla się, że dotychczas to Policja, Straż Graniczna, jak również Siły Zbrojne we własnym zakresie, uwzględniając potrzeby, dokonywały zakupów sprzętu i wyposażenia. Wskazane formacje mają doświadczenie i najlepsze rozeznanie w kwestii występujących potrzeb w zakresie sprzętu niezbędnego na wypadek wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa państwa i obywateli.

W debacie senackiej Senatorowie podkreślali, że nie uzyskali odpowiedzi na pytania:

- *Co się wydarzyło, że odchodzi się od obecnego systemu zakupów omawianego asortymentu?*
- *Dlaczego nagle tworzy zupełnie nowy, kolejny ośrodek, który ma się zajmować tym, czym zajmowały się do tej pory istniejące już instytucje, ministerstwa, agencje rządowe i jednostki podległe?*

Podkreślano, że odpowiedzi na te pytania nie udziela także uzasadnienie do omawianej ustawy. Uzasadnienie do projektu ustawy stanowi niezbędny element wnoszonego do Sejmu projektu. Zauważyć należy, że rzetelnie sporządzone uzasadnienie jest pomocne w toku procesu legislacyjnego, gdyż pozwala zweryfikować założenia i cele projektodawcy. Uzasadnienie do ustawy ze względu na swój nierozbudowany wymiar, wydaje się nie spełniać swojej pomocniczej roli w procesie uchwalania przedmiotowej ustawy.

Jak podnoszono w debacie senackiej, jednym ze skutków rozwiązań proponowanych ustawą jest przejęcie zadań z zakresu zakupu koncesjonowanego asortymentu (materiałów wybuchowych, broni, amunicji itd.) przez Prezesa Rady Ministrów, który nadzoruje Agencję.

W ocenie Senatu zasadność tego rozwiązania budzi poważne wątpliwości z punktu widzenia celów ustawy o rezerwach strategicznych. Senat nie znalazł argumentów na podzielenie stanowiska, że występuje potrzeba: „*aby w Radzie Ministrów, kolejny ośrodek władzy był uprawniony do decydowania o zakupie broni i amunicji*”.

Mając powyższe na uwadze Senat odrzucił ustawę.