

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 6 sierpnia 2021 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania
jakości paliw oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) w art. 9d w ust. 1 wyrazy „art. 9b ust. 1–3” zastępuje się wyrazami „art. 9b ust. 1”,”;
 - b) w pkt 10 w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „w art. 16” dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. b oraz dodaje się lit. a w brzmieniu:
„a) w ust. 1 wyrazy „art. 9b ust. 1–3” zastępuje się wyrazami „art. 9b ust. 1”,”;
- 2) w art. 1 w pkt 10, w ust. 4c skreśla się wyrazy „, o których mowa w art. 25a ust. 5–8”;
- 3) w art. 1 w pkt 11, w art. 17a wyrazy „kontrolni dokumentacji, o której mowa w art. 25a ust. 4” zastępuje się wyrazami „kontrolni dokumentacji z badań, o których mowa w art. 25a ust. 2 i 3”;
- 4) w art. 1 pkt 13 otrzymuje brzmienie:
„13) w art. 24:
 - a) w ust. 1 wyraz „Zarządzający” zastępuje się wyrazami „wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej”;
 - b) w ust. 1a wyraz „Zarządzający” zastępuje się wyrazami „wojewódzki

- inspektor Inspekcji Handlowej”,
- c) w ust. 4 wyraz „Zarządzający” zastępuje się wyrazami „Wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej”,
 - d) w ust. 4a wyraz „Zarządzający” zastępuje się wyrazami „Wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej”,
 - e) w ust. 5 wyrazy „Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów” zastępuje się wyrazami „właściwego wojewódzkiego inspektoratu Inspekcji Handlowej”;”;
- 5) w art. 1 w pkt 14, w art. 25a w ust. 7 w pkt 7 po wyrazach „ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw” dodaje się wyrazy „(Dz. U. z 2021 r. poz. 133, z późn. zm.)”;
- 6) w art. 1 w pkt 25, w art. 30j:
 - a) w ust. 4 skreśla się wyrazy „ , zwaną dalej „Ewidencją””,
 - b) w ust. 5 i 6 wyraz „Ewidencja” zastępuje się wyrazami „Ewidencja, o której mowa w ust. 4,”;
- 7) w art. 1 w pkt 25, w art. 30j w ust. 6 skreśla się wyrazy „ , w zakresie informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1–9”;
- 8) w art. 1 w pkt 31 w lit. a:
 - a) w tiret pierwszym, w pkt 2 wyrazy „w art. 35a w pkt 7, 8, 12 i 13” zastępuje się wyrazami „w art. 35a pkt 7, 8, 12 i 13”,
 - b) w tiret drugim, w pkt 3 wyrazy „w art. 35a w pkt 14” zastępuje się wyrazami „w art. 35a pkt 14”;
- 9) w art. 4:
 - a) w pkt 1 skreśla się wyrazy „ , zwanej dalej „dyrektywą 2018/2001””,
 - b) w pkt 2 wyrazy „dyrektywie 2018/2001” zastępuje się wyrazami „dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych”;

- 10) w art. 4 w pkt 2:
- a) wyrazy „przed 30 czerwca 2021 r.” zastępuje się wyrazami „przed dniem 1 lipca 2021 r.”,
 - b) wyrazy „po 30 czerwca 2021 r.” zastępuje się wyrazami „po dniu 30 czerwca 2021 r.”;
- 11) w art. 22:
- a) w pkt 3 po wyrazach „art. 1 pkt 4 i 5,” dodaje się wyrazy „pkt 10 lit. a,”
 - b) w pkt 4 wyrazy „pkt 6–12” zastępuje się wyrazami „pkt 6–9, pkt 10 lit. b, pkt 11 i 12”.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Senat – po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm w dniu 8 lipca 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw, określanej dalej jako „ustawa” – wprowadził do jej tekstu 11 poprawek.

Przepis art. 1 pkt 5 ustawy stanowi, że „użyte w art. 9d w ust. 1 oraz w art. 16 w ust. 1 wyrazy „art. 9b ust. 1–3” zastępuje się wyrazami „art. 9b ust. 1””. Tymczasem – stosownie do § 88 ust. 1 „Zasad techniki prawodawczej” – zastosowanie powołanej techniki legislacyjnej jest uwarunkowane występowaniem zmienianego określenia „w wielu przepisach zmienianej ustawy”. Mając zatem na uwadze, że art. 1 pkt 5 ustawy obejmuje zakresem polecenia nowelizacyjnego jedynie dwa przepisy ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021 r. poz. 133, z późn. zm.), określanej dalej jako „ustawa o systemie”, zastosowanie znajdą dyrektywy określone w przepisach:

- 1) § 87 ust. 3 „Zasad techniki prawodawczej”, zgodnie z którym jeżeli zmiana przepisu ustawy polega na zastąpieniu w nim niektórych wyrazów, a sprzyja to wyrażeniu intencji prawodawcy w sposób zrozumiały dla adresatów, można nie przytaczać jego pełnego nowego brzmienia, lecz wskazać w przepisie zmieniającym dokonywaną zmianę, stosując zwrot: „wyrazy „...” zastępuje się wyrazami „...””;
- 2) § 94 ust. 2 „Zasad techniki prawodawczej”, wedle którego każdy nowelizowany artykuł ujmuje się w oddzielny punkt, a jeżeli w jednym artykule wprowadza się zmiany w jego jednostkach redakcyjnych niższego stopnia, każdą nowelizowaną jednostkę tego samego stopnia ujmuje się w oddzielnej literze.

Legislacyjną konsekwencją „rozbicia” polecenia nowelizacyjnego zawartego w art. 1 pkt 5 ustawy będzie konieczność dokonania stosownych zmian w przepisach art. 22 pkt 3 i 4 ustawy z uwagi na zamierzone zróżnicowanie terminu wejścia w życie zmienianego art. 16 ust. 1 ustawy o systemie oraz dodawanych przepisów art. 16 ust. 4b i 4c ustawy o systemie.

Powołana argumentacja prawna ma analogiczne zastosowanie do art. 1 pkt 13 ustawy.

W tym stanie rzeczy Senat uchwalił poprawki **nr 1, 4 i 11**.

Dodawany przez art. 1 pkt 10 ustawy art. 16 ust. 4c ustawy o systemie statuuje uprawnienie pracownika Inspekcji Handlowej do „kontroli certyfikatu jakości wodoru lub jego kopii, o których mowa w art. 25a ust. 5–8”. Powołane odesłanie należy uznać za:

- 1) nieprecyzyjne, gdyż certyfikat jakości wodoru jest konstytuowany w dodawanym art. 25a ust. 5 ustawy o systemie (art. 1 pkt 14 ustawy), a przepisy ust. 6–8 tego artykułu odnoszą się do tego samego dokumentu;
- 2) niespójne z dodawanym art. 17a ustawy o systemie (art. 1 pkt 11 ustawy), który – stanowiąc o kontroli „certyfikatu jakości wodoru lub jego kopii” – nie odsyła do dodawanego art. 25a ustawy o systemie.

Mając na uwadze powyższe, Senat uchwalił poprawkę **nr 2**.

Dodawany przez art. 1 pkt 11 ustawy art. 17a ustawy o systemie przewiduje m.in., że w toku kontroli pracownik Inspekcji Handlowej „dokonuje kontroli dokumentacji, o której mowa w art. 25a ust. 4”. Zauważenia wymaga, że dodawany art. 25a ust. 4 ustawy o systemie (art. 1 pkt 14 ustawy) stanowi w zdaniu pierwszym o „dokumentacji z badań, o których mowa w ust. 2 i 3”, zaś w zdaniu drugim o „dokumentacji z badania, o którym mowa w ust. 3”. Poprawka **nr 3** zmierza zatem do modyfikacji odesłania zastosowanego w dodawanym art. 17a ustawy o systemie zarówno w celu sprecyzowania zakresu dokonywanej „kontroli dokumentacji”, jak również w celu respektowania dyrektywy wyrażonej w § 157 „Zasad techniki prawodawczej”, wedle której nie odsyła się do przepisów, które już zawierają odesłania.

W treści oświadczenia przedsiębiorcy wystawiającego certyfikat jakości wodoru zawartej w dodawanym przez art. 1 pkt 14 ustawy art. 25a ust. 7 pkt 7 ustawy o systemie należy dodać adres promulgacyjny powoływanej ustawy o systemie. Korekta ta zapewni spójność dodawanego przepisu z treścią analogicznych oświadczeń zawartych zarówno w dodawanym art. 30i ust. 1c ustawy o systemie (art. 1 pkt 24 lit. b ustawy) oraz art. 13 ust. 5 ustawy, jak również w nieobjętych ustawą przepisach art. 9 ust. 4 i 6, art. 30d ust. 4 oraz art. 30e ust. 4 pkt 1 ustawy o systemie (poprawka **nr 5**).

Zgodnie z § 154 ust. 1 „Zasad techniki prawodawczej” dla oznaczenia określenia złożonego, składającego się z więcej niż jednego wyrazu, które wielokrotnie powtarza się w tekście aktu normatywnego, można wprowadzić jego skrót. Wymogu tego nie spełniają:

- 1) dodawany przez art. 1 pkt 25 ustawy art. 30j ust. 4 ustawy o systemie, który ustanawia skrót „Ewidencja” dla określenia złożonego występującego wyłącznie dwa razy w ustawie o systemie;
- 2) zmieniany przez art. 4 pkt 1 ustawy art. 28ba ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1233 i 1565), który statuuje skrót „dyrektywa 2018/2001”, choć skracany tytuł dyrektywy jest powoływany w zmienianej ustawie zaledwie raz.

W tym stanie rzeczy Senat uchwalił poprawki **nr 6 i 9**.

Dodawany przez art. 1 pkt 25 ustawy art. 30j ust. 5 ustawy o systemie stanowi, że prowadzona przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki ewidencja projektów redukcji emisji gazów cieplarnianych w segmencie wydobywczym „zawiera dane, o których mowa w ust. 2 pkt 1–9”. W świetle powołanego unormowania za *superfluum* należy uznać ust. 6 tego artykułu w zakresie, w jakim stanowi, że ewidencja ta „podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki, w zakresie informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1–9”.

Mając to na uwadze, Senat uchwalił poprawkę **nr 7**.

W świetle wyrażonej w § 59 ust. 1 „Zasad techniki prawodawczej” reguły powoływania artykułu podzielonego na jednostki redakcyjne niższego stopnia, modyfikacji wymagają przepisy art. 35d ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o systemie, w brzmieniu określonym przez art. 1 pkt 31 lit. a ustawy. Odsyłając odpowiednio do art. 35a pkt 7, 8, 12 i 13 oraz art. 35a pkt 14 ustawy o systemie, przepisy te posługują się niepoprawnym sformułowaniem „w pkt”, co wymagało stosownej korekty (poprawka **nr 8**). Okoliczność, że obowiązujące przepisy art. 35d ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o systemie posługują się taką techniką legislacyjną, nie stanowi argumentu na rzecz jej akceptacji.

Przepis art. 4 pkt 2 ustawy zmierza do nowelizacji art. 281 ust. 1 pkt 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych w celu uwzględnienia utraty mocy obowiązującej z dniem 1 lipca 2021 r. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 16, z późn. zm.) i zastąpienia jej przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 82). Mając na względzie potrzebę zupełności regulacji, za błędne należy uznać proponowane brzmienie art. 281 ust. 1 pkt 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, które odnosi się do „decyzji Komisji Europejskiej wydanych przed 30 czerwca 2021 r.” (tj. do dnia 29 czerwca 2021 r.) oraz „decyzji Komisji Europejskiej wydanych po 30 czerwca 2021 r.” (tj. od dnia 1 lipca 2021 r.) – nie obejmuje ono bowiem swym zakresem decyzji wydanych w dniu 30 czerwca 2021 r. Niezależnie od tego, należy zauważyć, że w świetle „Zasad techniki prawodawczej” i utrwalonej praktyki legislacyjnej, określając zdarzenie prawne poprzez odniesienie go do daty wskazanej kalendarzowo, należy posłużyć się odpowiednio sformułowaniami: „przed dniem ...”, „po dniu ...”, „od dnia ...” oraz „do dnia ...”.

Mając na uwadze powyższą argumentację, Senat uchwalił poprawkę **nr 10**.