

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 13 stycznia 2021 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2020 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w tytule ustawy w ogólnym określeniu przedmiotu ustawy skreśla się wyraz „ustawa”;
- 2) skreśla się art. 4–9;
- 3) art. 10 otrzymuje brzmienie:
„Art. 10. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2021 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 3 poprawki.

Senat zwrócił uwagę, że przepisy art. 4–9 nowelizacji, które wprowadzają zmiany mające na celu przesunięcie z 1 marca 2021 r. na 1 lipca 2021 r. daty wejścia w życie przepisów dotyczących prostej spółki akcyjnej i elektronicznego postępowania rejestrowego, zostały dodane do ustawy na etapie drugiego czytania w Sejmie. Nie kwestionując prawa ustawodawcy do podjęcia decyzji o zmianie daty wejścia w życie określonych rozwiązań prawnych, Senat powziął wątpliwość w zakresie trybu, w jakim ta zmiana została dokonana.

Zakres poprawki Sejmu, podobnie jak zakres poprawki Senatu, jest ograniczony. Ograniczenia wynikają z Konstytucji (przede wszystkim art. 118 i art. 119). Problematyka zakresu poprawki Sejmu była niejednokrotnie przedmiotem analizy dokonywanej przez Trybunał Konstytucyjny. Swoją opinię w sprawie wyraził on w szeregu orzeczeń (por. wyrok z 24 marca 2004 r. (K 37/03), wyrok z 24 marca 2009 r. (K 53/07), wyrok z 7 listopada 2013 r. (K 31/12)).

Przepis art. 119 ust. 1 Konstytucji stanowi, że Sejm rozpatruje projekt ustawy w trzech czytaniach. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, wymóg rozpatrywania projektów ustaw przez Sejm w trzech czytaniach oznacza konstytucyjny nakaz, by podstawowe treści, które znajdą się ostatecznie w ustawie przebyły pełną drogę procedury sejmowej, tak by nie zabrakło czasu i możliwości na przemyślenie przyjmowanych rozwiązań i zajęcie wobec nich stanowiska. W ocenie Trybunału Konstytucyjnego, nakazowi temu sprzeciwia się takie stosowanie procedury poprawek, które pozwala na wprowadzenie do projektu nowych, istotnych treści na ostatnich etapach procedury sejmowej. W orzecznictwie podkreśla się, że dotyczy to zwłaszcza poprawek zgłoszonych dopiero w drugim czytaniu (por. wyrok z 23 lutego 1999 r. (K 25/98)). Trzeba mieć na względzie, że drugie czytanie jest ostatnim etapem procedury sejmowej, podczas którego można zgłaszać poprawki do projektu ustawy.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 24 marca 2004 r. (K 37/03) stwierdził, że przekroczenie zakresu przedmiotowego poprawek dopuszczalnych na etapie drugiego czytania projektu ustawy w Sejmie prowadzi do naruszenia art. 119 ust. 2 Konstytucji

dotyczącego instytucji poprawki do projektu ustawy, a przez to do naruszenia zasady rozpatrywania przez Sejm projektu ustawy w trzech czytaniach (art. 119 ust. 1) oraz do obejścia przepisów o inicjatywie ustawodawczej (art. 118 ust. 1). Stanowi to naruszenie istotnych zasad konstytucyjnych. W wymienionym powyżej wyroku Trybunał Konstytucyjny podkreśla, że ustawodawca konstytucyjny stanął na stanowisku, iż gwarancje odpowiedniego procedowania (zwłaszcza procedura trzech czytań) wchodzą w zakres standardów demokratycznego państwa prawnego.

Mając na względzie powyższe oraz fakt, że przepisy art. 4–9 nie mają związku z zasadniczym celem nowelizacji, jakim jest usprawnienie i skrócenie procesu wydawania informacji z Krajowego Rejestru Karnego, Senat uchwalił poprawkę nr 2. Konsekwencją tej poprawki jest poprawka nr 3 modyfikująca przepis o wejściu ustawy w życie.

W poprawce nr 1 Senat dokonał korekty tytułu ustawy zapewniając jego zgodność z § 16 Zasad techniki prawodawczej.