

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 18 czerwca 2020 r.

**w sprawie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2020 r. ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) ogólne określenie przedmiotu w tytule ustawy otrzymuje brzmienie:  
„o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19”;
- 2) art. 1 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 1. Ustawa określa:
  - 1) w art. 2–14 zasady stosowania dopłat do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych podmiotom, o których mowa w art. 2 ust. 2, które znalazły się w trudnej sytuacji finansowej w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych wynikających z rozprzestrzeniania się zakażeń wirusem SARS-CoV-2, powodującym chorobę zakaźną, zwaną dalej „COVID-19”, oraz działania podejmowane w celu zapobiegania i przeciwdziałania im oraz ich zwalczania;
  - 2) w art. 15–25 zasady prowadzenia uproszczonego postępowania o zatwierdzenie układu w związku z występowaniem COVID-19.”;
- 3) w art. 2 w ust. 4 wyrazy „W przypadkach, o których” zastępuje się wyrazami „W przypadku, o którym”;

- 4) w art. 7 w ust. 1 skreśla się wyrazy „, z uwzględnieniem ust. 2–6”;
- 5) w art. 8 w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „zastrzeżeniem” zastępuje się wyrazem „uwzględnieniem”;
- 6) w art. 8 dodaje się ust. 5a w brzmieniu :

„5a. Dopłata jest wypłacana, jeżeli przedsiębiorca nie zalega ze spłatą kapitału kredytu oraz odsetek, o których mowa w ust. 5.”;
- 7) w art. 11 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „, z uwzględnieniem ust. 2.”;
- 8) w art. 12:
  - a) w ust. 6 w pkt 2 wyrazy „15 czerwca” zastępuje się wyrazami „30 września”,
  - b) w ust. 8 wyrazy „31 lipca” zastępuje się wyrazami „31 października”,
  - c) w ust. 10 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Z chwilą przekazania środków Fundusz ulega likwidacji.”;
- 9) w art. 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podmiotem udzielającym pomocy, o której mowa w ust. 1, jest BGK.”;
- 10) w art. 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do dnia 30 czerwca 2021 r. dłużnik, o którym mowa w art. 15z zra ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, do którego stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2020 r. poz. 814), który zawarł z doradcą restrukturyzacyjnym umowę, o której mowa w art. 210 tej ustawy, może obwieścić w Monitorze Sądowym i Gospodarczym o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne znajdujące zastosowanie do postępowania

o zatwierdzenie układu ze zmianami wynikającymi z poniższych przepisów.”;

- 11) w art. 15 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Obwieszczenie, o którym mowa w ust. 1, może być dokonane po przygotowaniu przez dłużnika propozycji układowych oraz spisu wierzytelności, spisu wierzytelności spornych i przekazaniu ich nadzorcy układu.”;
- 12) w art. 16 w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazie „postępowania” dodaje się wyrazy „o zatwierdzenie układu”;
- 13) w art. 16 dodaje się ust. 4–6 w brzmieniu:

„4. W terminie dwóch tygodni od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego nadzorca układu sporządza i udostępnia wierzycielom na ich żądanie:

  - 1) plan restrukturyzacyjny uwzględniający propozycje restrukturyzacji przedstawione przez dłużnika;
  - 2) spis wierzytelności;
  - 3) spis wierzytelności spornych.

5. Do czasu sporządzenia przez nadzorcę układu spisu wierzytelności oraz spisu wierzytelności spornych nadzorca układu udostępnia wierzycielom, na ich żądanie, przygotowany przez dłużnika spis wierzytelności oraz spis wierzytelności spornych, o których mowa w art. 15 ust. 5.

6. Nadzorca układu jest zobowiązany przekazać wierzycielowi dokumenty, o których mowa w ust. 4 i 5, w terminie 3 dni od dnia otrzymania od wierzyciela żądania. Zobowiązanie to uznaje się za wykonane również w sytuacji, w której dokumenty te są wydane wierzycielowi przez dłużnika w terminie określonym w zdaniu pierwszym. W razie braku przekazania wierzycielom adresu, na który mają być dokonywane doręczenia żądań, o których mowa w ust. 4 i 5, doręczenia są dokonywane na adres siedziby dłużnika. Przepis zdania trzeciego stosuje się odpowiednio do innych doręczeń adresowanych do nadzorcy układu.”;
- 14) w art. 18 dodaje się ust. 3–7 w brzmieniu:

„3. Na wniosek wierzyciela sąd zmienia nadzorcę układu oraz ustanawia

nadzorcę sądowego albo zarządcę, jeżeli nadzorca układu nie daje rękojmi należytego wykonywania obowiązków.

4. Sąd zmienia nadzorcę układu oraz ustanawia nadzorcę sądowego na wniosek wierzyciela lub wierzycieli mających łącznie więcej niż 30% sumy wierzytelności, z wyłączeniem wierzycieli określonych w art. 80 ust. 3, art. 109 ust. 1 i art. 116 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne.

5. W razie zmiany nadzorcy układu i powołania w jego miejsce nadzorcy sądowego przepisy tej ustawy dotyczące nadzorcy układu mają odpowiednie zastosowanie do zarządcy.

6. Sąd rozpoznaje wniosek o zamianę nadzorcy układu oraz ustanowienie nadzorcy sądowego lub zarządcy w terminie 14 dni.

7. W razie zmiany nadzorcy układu i powołania zarządcy, do zarządcy stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne, przy czym na zarządcy ciążyą także obowiązki oraz posiada on uprawnienia przewidziane tą ustawą dla nadzorcy układu.”;

15) w art. 19 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W razie objęcia układem wierzytelności, o których mowa w art. 17, wierzycieli, o których mowa w art. 17, należy traktować jako odrębną kategorię interesów.”;

16) w art. 22 w ust. 1 w zdaniu drugim po wyrazie „postępowania” dodaje się wyrazy „o zatwierdzenie układu”;

17) w art. 23 po wyrazach „umorzenia postępowania” dodaje się wyrazy „o zatwierdzenie układu”;

18) w art. 23 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 oraz dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W terminie 12 miesięcy po dniu uprawomocnienia się postanowienia o odmowie zatwierdzenia układu lub dniu umorzenia postępowania, dłużnik nie może złożyć wniosku o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego, postępowania

układowego oraz nie przysługuje mu prawo do złożenia wniosku o zatwierdzenie układu w trybie ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne.”;

- 19) w art. 24 skreśla się ust. 2;
- 20) w art. 25 w ust. 1 w części wspólnej wyliczenia wyrazy „i w tym postępowaniu” zastępuje się wyrazami „oraz, że w postępowaniu o zatwierdzenie układu” oraz wyrazy „umorzenia postępowania” zastępuje się wyrazami „umorzenia postępowania o zatwierdzenie układu”;
- 21) skreśla się art. 26;
- 22) w art. 27, w ust. 1c wyrazy „w okresie wprowadzonego” zastępuje się wyrazami „w okresie obowiązywania”;
- 23) w art. 28, w ust. 1f wyrazy „w okresie wprowadzonego” zastępuje się wyrazami „w okresie obowiązywania”;
- 24) w art. 30 w pkt 1 po wyrazach „w art. 52n” dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:
  - „b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
    - „2a. Odliczenie, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, przysługuje również w przypadku, gdy przekazanie darowizny nastąpiło przy udziale organizacji pożytku publicznego, jeżeli:
      - 1) przekazanie darowizny tej organizacji przez podatnika, a następnie przez tę organizację podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, nastąpiło w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 maja w 2020 r. oraz
      - 2) organizacja ta przekazała podatnikowi pisemną informację o miesiącu przekazania środków pochodzących z darowizny oraz nazwie podmiotu, na rzecz którego te środki zostały przekazane.”;

- 25) w art. 30 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:  
„1a) uchyla się art. 52p;  
1b) po art. 52p dodaje się art. 52pa w brzmieniu:  
„Art. 52pa. Zwalnia się z podatku od przychodów z budynków przychody podlegające opodatkowaniu na podstawie art. 30g, ustalone za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.”;”;
- 26) w art. 30 w pkt 2, w art. 52x w ust. 3 wyrazy „komputery przenośne” zastępuje się wyrazami „komputery, o których mowa w ust. 1.”;
- 27) w art. 30 w pkt 2, w art. 52x w ust. 3 wyrazy „nie starsze niż 3 lata” zastępuje się wyrazami „wyprodukowane nie wcześniej niż 3 lata przed dniem ich przekazania”;
- 28) w art. 32 skreśla się pkt 1;
- 29) w art. 32 w pkt 2 po wyrazach „w art. 38g” dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:  
„b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. Odliczenie, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, przysługuje również w przypadku, gdy przekazanie darowizny nastąpiło przy udziale organizacji, o której mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jeżeli:  
1) przekazanie darowizny tej organizacji przez podatnika, a następnie przez tę organizację podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, nastąpiło w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 maja w 2020 r. oraz  
2) organizacja ta przekazała podatnikowi pisemną informację o miesiącu przekazania środków pochodzących z darowizny oraz nazwie podmiotu, na rzecz którego te środki zostały przekazane.”;”;
- 30) w art. 32 dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu:

- „2a) uchyla się art. 38h;
- 2b) po art. 38h dodaje się art. 38ha w brzmieniu:
- „Art. 38ha. Zwalnia się z podatku od przychodów z budynków przychody podlegające opodatkowaniu na podstawie art. 24b, ustalone za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.”;
- 31) w art. 32 w pkt 3, w art. 38o w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „pozostałych podatników” zastępuje się wyrazami „podatnika innego niż wskazany w pkt 1”;
- 32) w art. 32 w pkt 3, w art. 38p w ust. 3 wyrazy „komputery przenośne” zastępuje się wyrazami „komputery, o których mowa w ust. 1.”;
- 33) w art. 32 w pkt 3, w art. 38p w ust. 3 wyrazy „nie starsze niż 3 lata” zastępuje się wyrazami „wyprodukowane nie wcześniej niż 3 lata przed dniem ich przekazania”;
- 34) w art. 32 w pkt 3, w art. 38u ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Do przychodów Agencji Rozwoju Przemysłu Spółki Akcyjnej nie zalicza się:
- 1) wartości skarbowych papierów wartościowych otrzymanych w 2020 r. na podstawie art. 21b ust. 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju (Dz. U. poz. 1572 oraz z 2020 r. poz. 569 i 695);
  - 2) przychodów z tytułu zbycia papierów wartościowych, o których mowa w pkt 1.”;
- 35) w art. 33 po wyrazach „(Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.)” dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako pkt 1, dotychczasowe pkt 1 i 2 oznaczają się jako lit. a i b oraz dodaje się pkt 2 w brzmieniu:
- „2) w art. 54 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę albo zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a i 19a, można przystąpić, z uwzględnieniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy lub

zakończeniu części budowy przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Przepis art. 30 ust. 6a stosuje się.”.”;

36) dodaje się art. 34a w brzmieniu:

„Art. 34a. W ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 998) w art. 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:

„2a. Zgoda, o której mowa w ust. 1 pkt 2, może dotyczyć przyszłej nieruchomości gruntowej, która powstanie w granicach portu lub przystani morskiej w wyniku załadowania przez przekształcenie akwenu (gruntu pokrytego wodami) w ląd (grunt niepokryty wodami).

2b. Do złożenia wniosku dotyczącego zgody, o której mowa w ust. 2a, uprawniony jest podmiot zarządzający.

2c. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2b, stosuje się odpowiednio przepisy niniejszego rozdziału, z wyjątkiem ust. 2 oraz ust. 4 pkt 2.”.”;

37) skreśla się art. 37;

38) skreśla się art. 38;

39) w art. 41 w pkt 1 po wyrazach „w art. 57b” dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:

„b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Odliczenie, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, przysługuje również w przypadku, gdy przekazanie darowizny nastąpiło przy udziale organizacji pożytku publicznego, jeżeli:

- 1) przekazanie darowizny tej organizacji przez podatnika, a następnie przez tę organizację podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, nastąpiło w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 maja w 2020 r. oraz
- 2) organizacja ta przekazała podatnikowi pisemną informację o miesiącu przekazania środków pochodzących z darowizny oraz nazwie



podmiotu, na rzecz którego te środki zostały przekazane.”;”;

- 40) w art. 41 w pkt 2, w art. 57e w ust. 3 wyrazy „komputery przenośne” zastępuje się wyrazami „komputery, o których mowa w ust. 1,”;
- 41) w art. 41 w pkt 2, w art. 57e w ust. 3 wyrazy „nie starsze niż 3 lata” zastępuje się wyrazami „wyprodukowane nie wcześniej niż 3 lata przed dniem ich przekazania”;
- 42) w art. 42, w ust. 1 użyty trzykrotnie wyraz „formie” zastępuje się wyrazem „postaci”;
- 43) w art. 43, w art. 68b w ust. 1 po wyrazach „W okresie” dodaje się wyraz „obowiązywania”;
- 44) w art. 44 w pkt 3:
- a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „ust. 4–6” zastępuje się wyrazami „ust. 4 i 5”,
- b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:
- „4. W przypadku przyrządów pomiarowych:
- 1) wykorzystywanych w procesie eksploatacji pomiarowych zbiorników naziemnych i podziemnych oraz stanowisk nalewczych, które zostały określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.),
  - 2) służących do pomiaru ilości przepływającego przez nie gazu,
  - 3) służących do przeliczania objętości gazu
- odroczenie terminu dokonania legalizacji ponownej i zezwolenie na dalsze użytkowanie danego egzemplarza przyrządu pomiarowego może nastąpić na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
5. W przypadku przyrządów pomiarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1, wnioskodawca dołącza dodatkowo do wniosku, o którym mowa w ust. 1, informację o dokonanych przed upływem terminu do dokonania legalizacji ponownej przeglądzie stanu technicznego przyrządu pomiarowego i oświadczenie, że ten przegląd potwierdza sprawność przyrządu pomiarowego.”,

- c) skreśla się ust. 6;
- 45) skreśla się art. 45;
- 46) w art. 46 w pkt 1, w art. 8c w zdaniu pierwszym wyrazy „ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych” zastępuje się wyrazami „ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych” oraz wyrazy „organ w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w innych formach jeżeli inne formy złożenia wniosków lub uwag określi organ” zastępuje się wyrazami „organ sporządzający projekt tego dokumentu w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w innej formie, jeżeli zostanie ona określona przez ten organ w ogłoszeniu dokonany na podstawie przepisów art. 11 pkt 1 i 7, art. 17 pkt 1 i 9, art. 37b ust. 2 pkt 8, art. 37o ust. 8, art. 38b ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 pkt 1”;
- 47) w art. 46 w pkt 1, art. 8d otrzymuje brzmienie:
- „Art. 8d. 1. Organ sporządzający projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego prowadzi dyskusję publiczną dotyczącą projektu tego dokumentu w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.
2. Jeżeli organ, o którym mowa w ust. 1, prowadzi dyskusję publiczną za pomocą środków porozumiewania się na odległość, czyni to w sposób umożliwiający:
- 1) zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, oraz
  - 2) zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego.”;
- 48) w art. 47 w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „w art. 32” dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako pkt 1 i dodaje się pkt 2 w brzmieniu:
- „2) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Do dochodów, które jednostka samorządu terytorialnego może uzyskać, nie zalicza się skutków finansowych wynikających z udzielenia ulg podatkowych i ulg w spłacie zobowiązań podatkowych na podstawie przepisów szczególnych wydanych w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu klęski żywiołowej.”;

- 49) skreśla się art. 53;
- 50) w art. 55 skreśla się pkt 1 i 2;
- 51) w art. 56, w pkt 2a wyrazy „art. 177a § 1a” zastępuje się wyrazami „art. 177 § 1a”;
- 52) w art. 57 w pkt 1, w art. 12c w ust. 1 w pkt 5 po wyrazach „Europejskim Obszarze Gospodarczym” dodaje się wyrazy „, lub państwem należącym do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju”;
- 53) w art. 57 w pkt 1, w art. 12f w ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) przed zawarciem jakiegokolwiek umowy rodzącej zobowiązanie do nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji bądź przed dokonaniem innej czynności prawnej albo czynności prawnych prowadzących do nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji albo”;
- 54) w art. 57 w pkt 1:  
a) w art. 12h:  
– ust. 9 otrzymuje brzmienie:  
„9. Bieg terminu na wydanie decyzji, o którym mowa w ust. 8, ulega zawieszeniu do dnia, w którym usunięto braki, o których mowa w ust. 3.”,  
– w ust. 10 wyrazy „terminy, o których mowa w ust. 8 i 9, biegną” zastępuje się wyrazami „termin na wydanie decyzji, o którym mowa w ust. 8, biegnie”,  
b) w art. 12i ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Bieg terminu na wydanie decyzji, o którym mowa w art. 12h ust. 8,

ulega zawieszeniu do dnia otrzymania przez organ kontroli wyjaśnień, o których mowa w ust. 1.”;

- 55) w art. 57 w pkt 1, w art. 12j w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „sprzeciwia się” zastępuje się wyrazami „zgłasza sprzeciw” oraz skreśla się wyrazy „, z zastrzeżeniem ust. 2.”;
- 56) w art. 57 w pkt 1, w art. 12j ust. 4 otrzymuje brzmienie:  
„4. Od decyzji organu kontroli przysługuje skarga do sądu administracyjnego.”;
- 57) skreśla się art. 60;
- 58) w art. 62 w pkt 2, w ust. 2a po wyrazie „Operator” dodaje się wyrazy „systemu dystrybucyjnego gazowego”;
- 59) w art. 65 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:  
„4) w art. 17 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. Minister właściwy do spraw gospodarki uchyla albo zmienia decyzję o wsparciu, jeżeli jest to konieczne ze względu na decyzję Komisji Europejskiej, o której mowa w art. 15 ust. 2.”.”;
- 60) w art. 69:  
a) w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „(Dz. U. poz. 2215, z 2019 r. poz. 1074 i 1572 oraz z 2020 r. poz. 568)” dodaje się wyrazy „wprowadza się następujące zmiany:”;  
b) pozostałą treść oznacza się jako pkt 1,  
c) dotychczasowe pkt 1–3 oznacza się jako lit. a–c,  
d) dodaje się pkt 2 w brzmieniu:  
„2) art. 137 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 137. W przypadku podmiotów zatrudniających będących jednostkami wchodzącymi w skład sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), obowiązek, o którym mowa w art. 8 ust. 1, powstaje w dniu 1 stycznia 2022 r. Umowę o prowadzenie PPK podmiot taki zawiera najpóźniej do dnia 10 kwietnia 2022 r.”.”;

61) skreśla się art. 70;

62) skreśla się art. 73;

63) dodaje się art. 73a w brzmieniu:

„Art. 73a. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. poz. 2087) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Dane identyfikujące oraz informacja, o której mowa w art. 117a ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, są przekazywane Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska po raz pierwszy w terminie do dnia 31 lipca 2020 r.”.”;

64) w art. 75 w pkt 1:

a) w ust. 4 wyrazy „Środki pracy i materiały do pracy” zastępuje się wyrazami „Narzędzia i materiały”,

b) w ust. 5 wyrazy „środków pracy” zastępuje się wyrazami „narzędzi lub materiałów”;

65) w art. 75 w pkt 2, w art. 3a w ust. 1 po wyrazach „w tym prezydent miasta na prawach powiatu,” dodaje się wyrazy „starosta oraz marszałek województwa”;

66) w art. 75 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) w art. 6 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Zamawiający, w terminie 14 dni od dnia udzielenia zamówienia, o którym mowa w ust. 1 lub 2, zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a jeżeli jej nie posiada, na swojej stronie internetowej, informację o udzieleniu zamówienia, podając nazwę (firmę) albo

imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o wykonanie zamówienia.”;”;

67) w art. 75 skreśla się pkt 6;

68) w art. 75 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) w art. 14h:

a) w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„W przypadku projektu uchwały dotyczącej wyborów dokonywanych przez organy samorządów zawodowych członków danego organu powiadamia się o nazwisku i imieniu kandydatów oraz o liczbie mandatów w danych wyborach.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Uchwałę podjętą w trybie, o którym mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący organu kolegialnego albo inny upoważniony przez niego członek tego organu biorący udział w głosowaniu.”;”;

69) w art. 75 dodaje się pkt 6b w brzmieniu:

„6b) po art. 14h dodaje się art. 14ha w brzmieniu:

„Art. 14ha. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 zebrania rejonowe, o których mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75), oraz wybory odbywające się w ich trakcie mogą odbywać się w miejscu określonym przez radę okręgową izby radców prawnych w sposób, który nie wymaga jednoczesnej obecności uprawnionych do głosowania.

2. Wybory przeprowadzone w sposób, o którym mowa w ust. 1, są ważne bez względu na to, ile osób uprawnionych do głosowania wzięło w nich udział.

3. Sposób przeprowadzenia wyborów, o których mowa w ust. 1, a także wyborów organów samorządu radców prawnych lub wyborów osób pełniących funkcję w tych organach lub funkcję w samorządzie radców prawnych, które odbywają się w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii

ogłoszonego z powodu COVID-19, określa Krajowa Rada Radców Prawnych.

4. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, w okręgowych izbach radców prawnych nie przeprowadzono wyborów na kolejną kadencję organów samorządu radców prawnych lub wyboru osób pełniących funkcję w tych organach lub w samorządzie radcowskim, dotychczasowe organy samorządu radców prawnych i osoby pełniące funkcje w tych organach lub w samorządzie radcowskim działają do czasu wyboru oraz ukonstytuowania się nowych organów samorządu radców prawnych lub do czasu wyboru osób do pełnienia funkcji w tych organach lub w samorządzie radcowskim, nie dłużej jednak niż przez trzy miesiące od zakończenia kadencji organów samorządu radców prawnych, z tym że nie dłużej niż do 5 października 2020 r. Przepis stosuje się odpowiednio do zastępców rzecznika dyscyplinarnego.”;”;

70) w art. 75 w pkt 7, w ust. 1a wyraz „odwieszeniu” zastępuje się wyrazem „wznowieniu”;

71) w art. 75 w pkt 9:

a) w lit. a:

– ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy młodocianego pracownika, który:

1) w roku szkolnym 2019/2020 realizuje kształcenie teoretyczne w III klasie branżowej szkoły I stopnia albo

2) spełnia obowiązek nauki poprzez realizowanie przygotowania zawodowego u pracodawcy i w okresie czasowego ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty kończy ostatni rok nauki zawodu w pozaszkolnym systemie kształcenia

– o ile wyraził zgodę na realizację zajęć praktycznych w ramach przygotowania zawodowego u pracodawcy w okresie czasowego ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty.”,

– w ust. 1b wyrazy „ucznia będącego młodocianym pracownikiem” zastępuje się wyrazami „młodocianego pracownika” oraz wyrazy „niepełnoletniego ucznia”

zastępuje się wyrazami „niepełnoletniego młodocianego pracownika”,

b) lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisy ust. 1, ust. 1a pkt 1 i ust. 2 stosuje się również w przypadku zawieszenia działalności jednostek systemu oświaty na podstawie odrębnych przepisów w związku z przeciwdziałaniem COVID-19.”;

72) w art. 75 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) w art.15g:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorca w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284) oraz podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19, państwowa lub prowadzona wspólnie z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego instytucja kultury, w rozumieniu ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz.194), u której wystąpił spadek przychodów w następstwie wystąpienia COVID-19, a także kościelna osoba prawna działająca na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, oraz jej jednostka organizacyjna, może zwrócić się z wnioskiem o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, o wypłatę ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych świadczeń na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym albo obniżonym wymiarem czasu



pracy, w następstwie wystąpienia COVID-19, na zasadach określonych w ust. 7 i 10.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Samorządowa instytucja kultury, w rozumieniu ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, u której wystąpił spadek przychodów w następstwie wystąpienia COVID-19, może zwrócić się z wnioskami o wypłatę świadczeń na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym albo obniżonym wymiarem czasu pracy, w następstwie wystąpienia COVID-19 ze środków organizatora i ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, na zasadach określonych w ust. 7a i 10a.”,

c) ust. 2–5 otrzymują brzmienie:

„2. Podmiotom, o których mowa w ust. 1 i 1a, przysługują środki z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy na podstawie ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266, 321 i 568) od przyznanых świadczeń, o których mowa w ust. 1 i ust. 1a.

3. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 1a, muszą spełniać kryteria, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 669), z zastrzeżeniem, że nie zalegają w regulowaniu zobowiązań podatkowych, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Pracy lub Fundusz Solidarnościowy do końca trzeciego kwartału 2019 r.

4. Pracownikiem, o którym mowa w ust. 1 i 1a, jest osoba fizyczna, która zgodnie z przepisami polskiego prawa pozostaje z pracodawcą w stosunku pracy. Przepisy ust. 1 i 1a stosuje się odpowiednio do osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę nakładczą lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495)

stosuje się przepisy dotyczące zlecania, albo która wykonuje pracę zarobkową na podstawie innej niż stosunek pracy na rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną, jeżeli z tego tytułu podlega obowiązkowi ubezpieczeń: emerytalnemu i rentowemu, z wyjątkiem pomocy domowej zatrudnionej przez osobę fizyczną.

5. Świadczenia, o których mowa w ust. 1 i 1a, oraz środki, o których mowa w ust. 2, są wypłacane w okresach przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy.”,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 6, wypłacane przez podmioty, o których mowa w ust. 1, jest dofinansowywane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, z uwzględnieniem wymiaru czasu pracy. Dofinansowanie nie przysługuje do wynagrodzeń pracowników, których wynagrodzenie uzyskane w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek, o którym mowa w ust. 1, było wyższe niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.”,

e) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 6, wypłacane przez podmioty, o których mowa w ust. 1a, jest dofinansowywane w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, z uwzględnieniem wymiaru czasu pracy, przy czym 40% dofinansowania jest wypłacane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, a 60% dofinansowania jest wypłacane ze środków organizatora. Dofinansowanie nie przysługuje do wynagrodzeń pracowników, których wynagrodzenie

uzyskane w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym zostały złożone wnioski, o których mowa w ust. 1a, było wyższe niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.”,

f) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 1a, mogą obniżyć wymiar czasu pracy pracownika maksymalnie o 20%, nie więcej niż do 0,5 etatu, z zastrzeżeniem, że wynagrodzenie nie może być niższe niż minimalne wynagrodzenie za pracę ustalane na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, z uwzględnieniem wymiaru czasu pracy.

9. Przez spadek obrotów gospodarczych rozumie się spadek sprzedaży towarów lub usług, w ujęciu ilościowym lub wartościowym:

- 1) nie mniej niż o 15%, obliczony jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 2 kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie po dniu 31 grudnia 2019 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w porównaniu do łącznych obrotów z analogicznych 2 kolejnych miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego; za miesiąc uważa się także 30 kolejno po sobie następujących dni kalendarzowych, w przypadku gdy dwumiesięczny okres porównawczy rozpoczyna się w trakcie miesiąca kalendarzowego, to jest w dniu innym niż pierwszy dzień danego miesiąca kalendarzowego, lub
- 2) nie mniej niż o 25% obliczony jako stosunek obrotów z dowolnie wskazanego miesiąca kalendarzowego, przypadającego po dniu 31 grudnia 2019 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w porównaniu do obrotów z miesiąca poprzedniego; za miesiąc uważa się także 30 kolejno po sobie następujących dni kalendarzowych, w przypadku gdy okres porównawczy rozpoczyna się w trakcie miesiąca kalendarzowego, to jest w dniu innym niż pierwszy dzień danego miesiąca kalendarzowego.”,

g) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. Do spadku przychodów państwowych lub prowadzonych wspólnie z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego instytucji kultury, o którym mowa w ust. 1, oraz do spadku przychodów samorządowych instytucji kultury, o którym mowa w ust. 1a, stosuje się odpowiednio ust. 9.”,

h) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 8, wypłacane przez podmioty, o których mowa w ust. 1, jest dofinansowywane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych do wysokości połowy wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 8, jednak nie więcej niż 40% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1. Dofinansowanie nie przysługuje do wynagrodzeń pracowników, których wynagrodzenie uzyskane w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek, o którym mowa w ust. 1, było wyższe niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.”,

i) po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 8, wypłacane przez podmioty, o których mowa w ust. 1a, jest dofinansowywane do wysokości połowy wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 8, jednak nie więcej niż 40% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosków, o których mowa w ust. 1a, przy czym 40% dofinansowania jest wypłacane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, a 60% dofinansowania jest wypłacane ze środków organizatora. Dofinansowanie nie przysługuje do

wynagrodzeń pracowników, których wynagrodzenie uzyskane w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym zostały złożone wnioski, o których mowa w ust. 1a, było wyższe niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.”,

j) ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. W zakresie i przez czas określony w porozumieniu, o którym mowa w ust. 11, nie stosuje się wynikających z układu ponadzakładowego oraz z układu zakładowego warunków umów o pracę i innych aktów stanowiących podstawę nawiązania stosunku pracy.”,

k) ust. 16 i 17 otrzymują brzmienie:

„16. Świadczenia, o których mowa w ust. 1 i 1a, oraz środki, o których mowa w ust. 2, przysługują przez łączny okres 3 miesięcy, przypadających od miesiąca złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, lub wniosków, o których mowa w ust 1a.

17. Do wypłaty i rozliczania świadczeń wypłacanych ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, o których mowa w ust. 1 i 1a, oraz środków, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 7–16 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy, z wyjątkiem art. 8 ust. 3 pkt 8 oraz art. 13 pkt 2 tej ustawy, oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy.”,

l) po ust. 17 dodaje się ust. 17a i 17b w brzmieniu:

„17a. Zasady wypłaty i rozliczania świadczeń wypłacanych ze środków organizatora, o których mowa w ust. 1a, ustala organizator.

17b. Rozliczenie przez wojewódzkie urzędy pracy przekazanych uprawnionym podmiotom świadczeń, o których mowa w ust. 1, i środków, o których mowa w ust. 2, następuje dwuetapowo w drodze:

1) wstępnej weryfikacji rozliczenia otrzymanych środków na rzecz ochrony miejsc pracy z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i dokumentacji, potwierdzającej wykorzystanie

zgodnie z przeznaczeniem przekazanych świadczeń i środków, o których mowa w ust. 1 i 2, polegającej w szczególności na analizie jej kompletności, prawidłowości złożonych przez beneficjentów oświadczeń oraz weryfikacji kwot przekazanych i faktycznie wykorzystanych środków, której dokonuje się w terminie 60 dni od dnia upływu terminu do złożenia rozliczenia i dokumentacji potwierdzającej dane zawarte w rozliczeniu, wynikającego z umowy zawartej przez uprawniony podmiot z dyrektorem wojewódzkiego urzędu pracy;

- 2) końcowej weryfikacji pełnej dokumentacji, potwierdzającej wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem przekazanych świadczeń i środków, o których mowa w ust. 1 i 2, i ostatecznego zatwierdzenia przekazanego rozliczenia otrzymanych środków na rzecz ochrony miejsc pracy z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, która może zostać dokonana w okresie 3 lat od dnia upływu terminu do złożenia rozliczenia i dokumentacji potwierdzającej dane zawarte w rozliczeniu, wynikającego z umowy zawartej przez uprawniony podmiot z dyrektorem wojewódzkiego urzędu pracy.”;

m) ust. 18 otrzymuje brzmienie:

„18. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 1a, mogą otrzymać pomoc z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wyłącznie w przypadku, jeśli nie uzyskały pomocy w odniesieniu do tych samych pracowników w zakresie takich samych tytułów wypłat na rzecz ochrony miejsc pracy.”;”;

73) w art. 75 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:

„10a) po art. 15g dodaje się art. 15g<sup>1</sup> w brzmieniu:

„Art. 15g<sup>1</sup>. Przepisy art. 15g stosuje się do spółek wodnych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, 284, 695, 782 i 875).”;

74) w art. 75 w pkt 11 w lit. b, w ust. 9a:

- a) wyrazy „przedsiębiorca składa” zastępuje się wyrazami „są składane”,  
b) użyty dwukrotnie wyraz „zeznań” zastępuje się wyrazem „oświadczeń”;
- 75) w art. 75 w pkt 12, w art. 15gc na końcu dodaje się wyrazy „, a pracownik jest obowiązany taki urlop wykorzystać”;
- 76) w art. 75 w pkt 12, w art. 15gd w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:  
„Zdania pierwszego nie stosuje się do osób powyżej 65. roku życia oraz osób przechodzących na emeryturę w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.”;
- 77) w art. 75 w pkt 12, w art. 15gd ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w przypadku wypowiedzenia albo rozwiązania umowy zlecenia, innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, umowy o dzieło albo w związku z ustaniem odpłatnego pełnienia funkcji, z wyłączeniem umowy agencyjnej.”;
- 78) w art. 75 w pkt 12, w art. 15gf skreśla się pkt 2;
- 79) w art. 75:  
a) w pkt 12, art. 15gg otrzymuje brzmienie:  
„Art. 15gg. 1. Podmioty, o których mowa w art. 15g ust. 1, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych w rozumieniu art. 15g ust. 9, w następstwie wystąpienia COVID-19, mogą zwrócić się z wnioskiem do dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, właściwego ze względu na swoją siedzibę, o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników, o których mowa w art. 15g ust. 4, nieobjętych:  
1) przestojem, o którym mowa w art. 81 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, lub  
2) przestojem ekonomicznym w następstwie wystąpienia COVID-19,

o którym mowa w art. 15g ust. 5, lub

- 3) obniżonym wymiarem czasu pracy w następstwie wystąpienia COVID-19, o którym mowa w art. 15g ust. 5.

2. Podmiotom, o którym mowa w ust. 1, przysługują środki z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy na podstawie ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych od przyznanych świadczeń, o których mowa w ust. 1.

3. Podmioty, o których mowa w ust. 1, muszą spełniać kryteria, o których mowa w art. 15g ust. 3.

4. Wynagrodzenia pracowników, o których mowa w ust. 1, są dofinansowywane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych do wysokości połowy wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1, jednak nie więcej niż 40% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.

5. Dofinansowanie nie przysługuje do wynagrodzeń pracowników, których wynagrodzenie uzyskane w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek, o którym mowa w ust. 1, było wyższe niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.

6. Świadczenia, o których mowa w ust. 1, oraz środki, o których mowa w ust. 2, przysługują przez łączny okres 3 miesięcy, przypadających od miesiąca złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.

7. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, może otrzymać pomoc z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wyłącznie w przypadku, jeśli nie uzyskał pomocy w odniesieniu do tych samych pracowników w zakresie takich samych tytułów wypłat na rzecz ochrony miejsc pracy.

8. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, który otrzymał dofinansowanie



wynagrodzenia pracowników, nie może wypowiedzieć umowy o pracę z przyczyn nie dotyczących pracownika w okresie pobierania świadczeń na dofinansowanie wynagrodzenia.

9. Wniosek o przyznanie dofinansowania zawiera w szczególności:

- 1) informacje o wnioskowanej kwocie na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników i liczbie pracowników, której to świadczenie dotyczy;
- 2) dane wnioskodawcy oraz numeru telefonu lub adres poczty elektronicznej umożliwiające kontakt z wnioskującym;
- 3) numer rachunku bankowego podmiotu wnioskującego o dofinansowanie;
- 4) oświadczenie o spełnianiu warunków określonych w ust. 1 i kryteriów, o których mowa w art. 15g ust. 3;
- 5) oświadczenie o przeznaczeniu wnioskowanej kwoty na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników, o których mowa w ust. 1, z uwzględnieniem ust. 5;
- 6) oświadczenie, że wysokość wnioskowanej kwoty na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników spełnia warunki określone w ust. 4;
- 7) oświadczenie, że na dzień sporządzenia wniosku wnioskodawca sporządził wykaz pracowników uprawnionych do świadczeń wypłaconych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i jednocześnie zobowiązuje się dostarczyć wykaz na żądanie uprawnionych organów.

10. Oświadczenia, o których mowa w ust. 9, podmiot, o którym mowa w ust. 1 składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

11. Dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy po stwierdzeniu kompletności wniosku i spełnienia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, warunków, o których mowa w ust. 1 i kryteriów, o których mowa w art. 15g ust. 3, niezwłocznie występuje w formie elektronicznej do dysponenta Funduszu o przyznanie limitu/zapotrzebowania na środki na wypłatę świadczeń, o których mowa w ust. 1 i środków, o których mowa w ust. 2.

12. Dysponent Funduszu przekazuje dyrektorowi wojewódzkiego urzędu

pracy, na podstawie limitu/zapotrzebowania, środki Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

13. W przypadku stwierdzenia przez dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy złożenia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, wszystkich oświadczeń, o których mowa w ust. 9, oraz potwierdzenia we właściwych rejestrach prowadzenia działalności przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy przekazuje na rachunek bankowy podmiotu wskazanego we wniosku wnioskowaną kwotę na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników.

14. Wypłata dofinansowania następuje w transzach odpowiadających ilości miesięcy wskazanych we wniosku.

15. Świadczenia, o których mowa w ust. 1, podmiot, o którym mowa w ust. 1, wypłaca pracownikom po potrąceniu składek na ubezpieczenia społeczne finansowanych ze środków ubezpieczonego, składek na ubezpieczenie zdrowotne, zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych na zasadach określonych w przepisach o podatku dochodowym od osób fizycznych, a także należności alimentacyjnych na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, dotyczących potrącania tych należności z wynagrodzenia za pracę.

16. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, po dokonaniu potrąceń ze świadczeń, odprowadza należne składki na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

17. Środki, o których mowa w ust. 1 i 2, przekazane na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy mogą podlegać egzekucji prowadzonej jedynie na rzecz osób, dla których zostały przekazane.

18. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do powiadamiania na piśmie w terminie 7 dni dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy o zmianie mającej wpływ na wysokość wypłacanej transzy środków.

19. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do rozliczenia otrzymanych świadczeń i środków z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, w terminie

do 30 dni od zakończenia okresu pobierania świadczeń.

20. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, składa do właściwego wojewódzkiego urzędu pracy w szczególności:

- 1) dokumenty potwierdzające prawidłowość wykorzystania świadczeń i środków z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zgodnie z przeznaczeniem;
- 2) dokumenty, potwierdzające zatrudnienie pracowników, na których otrzymał świadczenie, przez okres wskazany w wniosku.

21. Do rozliczenia przez wojewódzkie urzędy pracy przekazanych uprawnionym podmiotom świadczeń, o których mowa w ust. 1, i środków, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio art. 15g ust. 17a.

22. Dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy może przeprowadzać kontrole w okresie pobierania dofinansowania oraz w okresie 3 lat po zakończeniu okresu pobierania świadczeń u podmiotu, o którym mowa w ust. 1, w zakresie wydatkowania środków Funduszu na wypłatę świadczeń zgodnie z przeznaczeniem i w tym celu może żądać okazania wszelkiej dokumentacji z tym związanej oraz żądać złożenia stosownych wyjaśnień.

23. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, który złożył przynajmniej jedno z oświadczeń, o których mowa w ust. 9, niezgodnie ze stanem faktycznym lub nie poddał się kontroli lub nie wywiązał się z obowiązku określonego w ust. 8, jest obowiązany do zwrotu na rachunek bankowy wojewódzkiego urzędu pracy, z którego otrzymał środki, całości otrzymanej pomocy wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków wykorzystanych niezgodnie z warunkami określonymi w ustawie.

24. Zadania organów administracji, o których mowa w ust. 1, realizują dyrektorzy wojewódzkich urzędów pracy.

25. Wnioski, o których mowa w ust. 1, są składane w formie elektronicznej.

26. Odmowa przyznania dofinansowania następuje w drodze decyzji administracyjnej.

27. Od decyzji dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, o której mowa w ust. 26, przysługuje odwołanie do samorządowego kolegium odwoławczego.”,

b) w pkt 46, w art. 31c wyrazy „oraz w art. 15ga ust. 10” zastępuje się wyrazami

„art. 15ga ust. 10 oraz art. 15gg ust. 1”;

80) w art. 75 w pkt 14, w art. 15jc:

a) dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Dokonując zgłoszenia, o którym mowa w art. 15ja pkt 1 i art. 15jb pkt 1, podmiot, o którym mowa w art. 15ja i art. 15jb, przedstawia informacje, o których mowa w art. 37 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 708).

3b. Za dzień udzielenia pomocy publicznej uznaje się dzień dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 15ja pkt 1 lub art. 15jb pkt 1.”,

b) w ust. 5 po wyrazach „niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 2,” dodaje się wyrazy „nieprzedstawienie informacji, o których mowa w art. 37 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,”;

81) w art. 75 w pkt 14, art. 15jd otrzymuje brzmienie:

„Art. 15jd. 1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o:

- 1) pomniejszeniu opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości należącej odpowiednio do gminnego, powiatowego albo wojewódzkiego zasobu nieruchomości w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej, należnej za 2020 r. od podmiotów, o których mowa w art. 15ja;
- 2) niepobieraniu czynszu najmu i dzierżawy oraz opłaty z tytułu oddania nieruchomości w użytkowanie przypadających jednostce samorządu terytorialnego za okres kolejnych trzech miesięcy w 2020 r. następujących po miesiącu, w którym dokonano zgłoszenia zgodnie z ust. 2 pkt 2, z tytułu umów najmu, dzierżawy lub użytkowania zawartych na okres co najmniej trzech miesięcy w odniesieniu do nieruchomości należącej odpowiednio do gminnego, powiatowego albo wojewódzkiego zasobu nieruchomości

w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej, od podmiotów, o których mowa w art. 15jb.

2. Przepisy art. 15ja–15jc stosuje się odpowiednio, z tym że:

- 1) zgłoszenie, o którym mowa w art. 15ja pkt 1, wnosi się do właściwego organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) zgłoszenie, o którym mowa w art. 15jb pkt 1, wnosi się do właściwego organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego lub do kierownika samorządowej jednostki organizacyjnej, na rzecz której ustanowiono trwały zarząd na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.”;

82) w art. 75 w pkt 15, w art. 15qb, w art. 15qc oraz w art. 15qd wyrazy „zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz wywołanych nim sytuacji kryzysowych” zastępuje się wyrazami „przeciwdziałaniem COVID–19”;

83) w art. 75 w pkt 15, w art. 15qd skreśla się zdanie drugie;

84) w art. 75 w pkt 16 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, w uzgodnieniu z wykonawcą dokonuje zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:

- 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,
- 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,
- 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy,
- 4) zmianę sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy, w tym

wprowadzenie zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy  
w częściach lub udzielanie zaliczek

– o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.””;

85) w art. 75 w pkt 17, w art. 15r<sup>1</sup> w ust. 1 użyty dwukrotnie wyraz „ogłoszenia” zastępuje się wyrazem „obowiązywania” oraz po użytych po raz pierwszy wyrazach „stanu epidemii” dodaje się wyraz „ogłoszonego”;

86) w art. 75 w pkt 17, w art. 15r<sup>1</sup>:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, bieg terminu przedawnienia roszczenia zamawiającego, o którym mowa w ust. 1, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu. Upływ terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 120 dni od dnia odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni.”,

b) dodaje się ust. 3–5 w brzmieniu:

„3. W przypadku gdy termin ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy upływa w okresie, o którym mowa w ust. 1, zamawiający nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia, o którym mowa w tym przepisie, o ile wykonawca, na 14 dni przed upływem ważności tego zabezpieczenia, każdorazowo przedłuży jego ważność lub wniesie nowe zabezpieczenie, którego warunki zostaną zaakceptowane przez zamawiającego.

4. W przypadku gdy termin ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy upływa w okresie między 91. a 119. dniem po odwołaniu stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, termin ważności tego zabezpieczenia przedłuża się, z mocy prawa, do 120. dnia po dniu odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19.

5. Obliczając terminy, o których mowa w ust. 1–4, dzień odwołania ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku

z COVID-19 wlicza się do tych terminów.”;

- 87) w art. 75 w pkt 18 w lit. d, w ust. 6 wyrazy „wynikający z art. 14 ust. 1 ustawy, o której mowa w ust. 1” zastępuje się wyrazami „10 lat”;
- 88) w art. 75 dodaje się pkt 22a w brzmieniu:  
„22a) w art. 15ze dodaje się ust. 5 w brzmieniu:  
„5. Przez powierzchnię handlową, o której mowa w ust. 1 i 2, rozumie się powierzchnię znajdującą się w obiekcie handlowym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> niezależnie od celu oddania powierzchni do używania, w szczególności w celu sprzedaży towarów, świadczenia usług i gastronomii.”;
- 89) w art. 75 w pkt 26, art. 15zoe otrzymuje brzmienie:  
„Art. 15zoe. W okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 grudnia 2020 r. jednostki samorządu terytorialnego, w których ubytek dochodów, o którym mowa w art. 15zoa ust. 2, wyniósł co najmniej 20% tych dochodów uzyskanych w tym samym miesiącu w 2019 r., nie wpłacają do budżetu państwa rat wpłat, o których mowa w art. 29, art. 30 i art. 70a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.”;
- 90) w art. 75 w pkt 27:  
a) w lit. b, pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) nie podlega ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu, chyba że podlega ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.”,  
b) skreśla się lit. d;
- 91) w art. 75 dodaje się pkt 28a–28c w brzmieniu:  
„28a) po art. 15zs dodaje się art. 15zsa w brzmieniu:  
„Art. 15zsa. 1. W przypadku odmowy złożenia wniosku przez zleceniodawcę w sposób wskazany w art. 15zs ust. 2, osoba uprawniona, która jest zleceniobiorcą, może złożyć wniosek o świadczenie postojowe do Zakładu

## Ubezpieczeń Społecznych.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) dane osoby uprawnionej, o której mowa w ust. 1:
  - a) imię i nazwisko,
  - b) numer PESEL, a jeżeli nie nadano tego numeru, serię i numer dowodu osobistego albo paszportu,
  - c) adres do korespondencji osoby uprawnionej;
- 2) wskazanie rachunku płatniczego osoby uprawnionej, o której mowa w ust. 1, prowadzonego w kraju lub wydanego w kraju instrumentu płatniczego;
- 3) oświadczenie osoby uprawnionej, o której mowa w ust. 1, potwierdzające:
  - a) odmowę złożenia wniosku o świadczenie postojowe przez zleceniodawcę, w sposób wskazany w art. 15zs ust. 2,
  - b) datę zawarcia i wysokość wynagrodzenia z tytułu umowy cywilnoprawnej,
  - c) niedojście do skutku lub ograniczenie wykonywania umowy cywilnoprawnej z powodu przestoju w prowadzeniu działalności, o którym mowa w art. 15zq ust. 3,
  - d) uzyskanie przez osobę wykonującą umowę cywilnoprawną w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek o świadczenie postojowe, przychodu nie wyższego niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku,
  - e) niepodleganie ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu oraz o wysokości uzyskanych przychodów z innych umów cywilnoprawnych;
- 4) dane zleceniodawcy:
  - a) imię i nazwisko, nazwę skróconą,
  - b) numer NIP, a jeżeli nie nadano tego numeru - numery PESEL i REGON,
  - c) adres do korespondencji;



5) kopię umów cywilnoprawnych.

3. Oświadczenie, o których mowa w ust. 2 pkt 3, osoba uprawniona składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. W oświadczeniu jest zawarta klauzula następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, stosuje art. 15zs ust. 6 i 7.”;

28b) w art. 15zua ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Warunkiem przyznania kolejnego świadczenia postojowego jest wykazanie w oświadczeniu, że sytuacja materialna wykazana we wniosku, o którym mowa w art. 15zs albo 15zsa, nie uległa poprawie.”;

28c) w art. 15zy ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych informuje Szefa Krajowej Administracji Skarbowej o wysokości przychodu wykazanego we wniosku, o którym mowa w art. 15zs ust. 1 albo art. 15zsa ust. 1.

2. Szef Krajowej Administracji Skarbowej informuje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o rozbieżnościach pomiędzy przychodem wykazanym we wniosku, o którym mowa w art. 15zs ust. 1 albo art. 15zsa ust. 1, a przychodem wykazanym dla celów podatkowych.”;

92) w art. 75:

a) w pkt 29 po lit. e dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„... ) po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. Wniosek o dofinansowanie może być złożony wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego za pomocą systemu teleinformatycznego udostępnionego przez ministra właściwego ds. pracy i polityki społecznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony w systemie teleinformatycznym.”;

b) w pkt 30 po lit. b dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„... ) po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. Wniosek o dofinansowanie może być złożony wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego za pomocą systemu teleinformatycznego udostępnionego przez ministra właściwego ds. pracy i polityki społecznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony w systemie teleinformatycznym.”,”

c) w pkt 31 po lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„... ) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wniosek o dofinansowanie może być złożony wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego za pomocą systemu teleinformatycznego udostępnionego przez ministra właściwego ds. pracy i polityki społecznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony w systemie teleinformatycznym.”,”

d) w pkt 33 po lit. e dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„... ) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. Wniosek o dofinansowanie może być złożony wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego za pomocą systemu teleinformatycznego udostępnionego przez ministra właściwego ds. pracy i polityki społecznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony w systemie teleinformatycznym.”,”

e) w pkt 34, w art. 15<sup>z</sup> dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. Wniosek o dofinansowanie może być złożony wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego za pomocą systemu teleinformatycznego udostępnionego przez ministra właściwego ds. pracy i polityki społecznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony

w systemie teleinformatycznym.”;

- 93) w art. 75:
- a) w pkt 29 w lit. g, w ust. 13,
  - b) w pkt 30 w lit. c, w ust. 11,
  - c) w pkt 31 w lit. d, w ust. 11,
  - d) w pkt 32, w art. 15zzda w ust. 10,
  - e) w pkt 33 w lit. g, w ust. 12
- wyrazy „rachunek bankowy, rachunek oszczędnościowy, rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy oraz rachunek terminowych lokat oszczędnościowych” zastępuje się wyrazami „rachunek płatniczy”;
- 94) w art. 75 w pkt 32, w art. 15zzda skreśla się ust. 4;
- 95) w art. 75 w pkt 32, w art. 15zzda:
- a) w ust. 1 wyrazy „w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub podmiotowi, o którym mowa w art. 3 ust. 3 tej ustawy” zastępuje się wyrazami „lub podmiotowi, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”,
  - b) w ust. 2 wyrazy „podmiot, o którym mowa w ust. 1” zastępuje się wyrazami „organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”,
  - c) w ust. 3 zdanie trzecie i czwarte otrzymują brzmienie:

„Przychód organizacji pozarządowej lub podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w poprzednim roku bilansowym nie może przekroczyć 100 000 zł. We wniosku o pożyczkę organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, przedstawia w formie oświadczenia wysokość łącznych przychodów osiągniętych w poprzednim roku bilansowym.”,
  - d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Pożyczka wraz z odsetkami podlega umorzeniu, pod warunkiem, że organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, będzie prowadzić działalność przez okres 3 miesięcy od dnia udzielenia pożyczki.”;

96) w art. 75:

a) dodaje się pkt 33a w brzmieniu:

„33a) art. 15zże<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie

„Art. 15zże<sup>1</sup>. Pracodawca będący przedsiębiorcą, o którym mowa w art. 15zzb ust. 1, albo organizacją pozarządową lub podmiotem, o których mowa w art. 15zże ust. 1 lub w art. 15zże<sup>2</sup> ust. 1, korzystający z dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426, 568 i 875), w części niepodlegającej dofinansowaniu na podstawie tej ustawy może otrzymać dofinansowanie, o którym mowa w art. 15zzb, art. 15zże albo art. 15zże<sup>2</sup>. Przepisów art. 15zzb ust. 12, art. 15zże ust. 11 i art. 15zże<sup>2</sup> ust. 10 nie stosuje się.”;

b) w pkt 34, w art. 15zże<sup>2</sup>:

- w ust. 1 wyrazy „jednostce organizacyjnej kościoła, związku wyznaniowego oraz kościelnej osobie prawnej” zastępuje się wyrazami „kościelnej osoby prawnej działającej na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, oraz jej jednostce organizacyjnej”;
- w ust. 4 po wyrazach „stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii” dodaje się wyrazy „oraz skutki nimi wywołane.”;
- skreśla się ust. 5,
- dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany poinformować powiatowy urząd pracy w formie oświadczenia o każdej zmianie danych,

o których mowa w ust. 8 pkt 2 i 3, mających wpływ na wysokość wypłacanego dofinansowania w terminie 7 dni roboczych od dnia uzyskania informacji o jej wystąpieniu.

5b. W przypadku zmiany danych, o których mowa w ust. 8 pkt 2 i 3, mających wpływ na wysokość dofinansowania, powiatowy urząd pracy ustala wysokość następnej transzy z uwzględnieniem zmian zgłoszonych przez podmiot, o którym mowa w ust. 1.”,

- w ust. 6, 7 i 10 użyte, w różnym przypadku, wyrazy „jednostka organizacyjna kościoła, związku wyznaniowego lub kościelna osoba prawna” zastępuje się użytymi, w różnym przypadku, wyrazami „podmiot, o którym mowa w ust. 1”,
- dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Przepisu ust. 7 nie stosuje się w przypadku rozwiązania umowy o pracę przez pracownika objętego umową, o której mowa w ust. 1, rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy tego pracownika, w okresie, na który przyznane zostało dofinansowanie. W przypadku gdy podmiot, o którym mowa w ust. 1, na miejsce tego pracownika zatrudni inną osobę, zostaje ona objęta umową, o której mowa w ust. 1.”,

- w ust. 8 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wniosek o dofinansowanie podmiot, o którym mowa w ust. 1 składa do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na swoją siedzibę w okresie od dnia ogłoszenia naboru przez dyrektora powiatowego urzędu pracy do dnia ogłoszenia zakończenia tego naboru, oświadczając o:”,

- dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, nie podlega egzekucji sądowej ani administracyjnej, z wyjątkiem egzekucji prowadzonej na rzecz osób, na których wynagrodzenia i należne od tych wynagrodzeń składki na ubezpieczenia społeczne to dofinansowanie zostało przekazane. Środki te, w razie ich przekazania na rachunek płatniczy, są wolne od zajęcia na podstawie sądowego lub administracyjnego tytułu wykonawczego.”,

- c) pkt 39 otrzymuje brzmienie:

„39) w art. 15zzzh:

- a) w ust. 1 w pkt 1 po wyrazach „art. 15zzb–15zze,” dodaje się wyrazy

„art. 15zze<sup>2</sup>”,

- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wsparcie i ulgi, o których mowa w art. 15ja, art. 15jb, art. 15jd oraz art. 15zzze–15zzzg, w przypadku udzielenia ich podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą, stanowią pomoc publiczną, mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce, o której mowa w Komunikacie Komisji – Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19.”,

- d) pkt 48 otrzymuje brzmienie:

„48) w art. 31q:

- a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Koszty, o których mowa w art. 15zzb–15zze oraz art. 15zze<sup>2</sup>, oraz koszty ich obsługi są finansowane w roku 2020 ze środków Funduszu Pracy, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w ramach kwot ujętych w planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2020.

1a. Koszty obsługi, o których mowa w ust. 1, wynoszą 0,5% kwoty przeznaczonej na koszty, o których mowa w art. 15zzb–15zze oraz art. 15zze<sup>2</sup>.”,

- b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Na finansowanie zadań, o których mowa w art. 15zzd, 15zzda oraz art. 15zze<sup>2</sup>, przeznaczają się środki Funduszu Pracy w ramach ustalonych przez ministra właściwego do spraw pracy na rok 2020 dla samorządów powiatów kwot środków (limitów) Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, o których mowa w art. 109 ust. 2, 2t i 2u ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z wyłączeniem środków Funduszu Pracy na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26a tej ustawy.

5. Na finansowanie zadań, o których mowa w art. 15zzb–15zze oraz art. 15zze<sup>2</sup>, mogą być przeznaczone dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy ministra właściwego do spraw pracy, o której mowa w art. 109

ust. 2u ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku zgłoszeń marszałków województw dotyczących wyczerpania w województwie środków Funduszu Pracy na realizację zadań, o których mowa w art. 15zzb–15zze oraz art. 15zze<sup>2</sup>, minister właściwy do spraw pracy może dokonać zmian w planie finansowym Funduszu Pracy polegających na zwiększeniu na ten cel kosztów Funduszu i odpowiednim zmniejszeniu stanu środków Funduszu na koniec roku budżetowego.”,

d) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Minister właściwy do spraw pracy może uruchomić dodatkowe środki Funduszu Pracy z przeznaczeniem na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, po zasileniu na ten cel Funduszu Pracy środkami Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.”;

e) dodaje się pkt 48a w brzmieniu:

„48a) w art. 31w wyrazy „lub art. 15zzc–15zze” zastępuje się wyrazami „art. 15zzc–15zze lub art.15zze<sup>2</sup>”;

97) w art. 75 skreśla się pkt 35;

98) w art. 75 w pkt 38, w art. 15zzzga w ust. 1 wyrazy „31 grudnia 2020 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2021 r.”;

99) w art. 75 dodaje się pkt 44a w brzmieniu:

„44a) po art. 15zzzzzx dodaje się art. 15zzzzzxa w brzmieniu:

„Art. 15zzzzzxa. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, w przypadku gdy organ, o którym mowa w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1373, z późn. zm.), nie może podejmować uchwał, o których mowa w art. 100 ust. 1 pkt 5 tej ustawy, uchwałę taką zastępuje decyzja ministra właściwego do spraw zdrowia. Do decyzji,

o której mowa z zdaniu pierwszym, nie stosuje się art. 163 ust. 2–4 oraz przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.”;”;

100) w art. 75 w pkt 45:

a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „art. 15zzzzzza” zastępuje się wyrazami „art. 15zzzzzza–15zzzzzdz”,

b) dodaje się art. 15zzzzzzb–15zzzzzzd w brzmieniu:

„Art. 15zzzzzzb. 1. W celu przeciwdziałania COVID-19, minister właściwy do spraw aktywów państwowych może przekazać operatorowi wyznaczonemu w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku – Prawo pocztowe, środki finansowe służące utrzymaniu ciągłości świadczenia usług powszechnych w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w kolejnych 12 miesiącach po upływie miesiąca, w którym odwołano stan zagrożenia epidemicznego albo stan epidemii, na poziomie utraconych przychodów w stosunku do tych samych miesięcznych okresów w roku poprzednim i poniesionych kosztów, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19.

2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1, pochodzą z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

3. Wysokość przekazanych środków finansowych nie może przekroczyć sumy:

1) nieosiągniętych przez operatora wyznaczonego, w danym miesiącu, przychodów ze świadczenia usług powszechnych w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego lub stanem epidemii oraz

2) kosztów poniesionych przez operatora wyznaczonego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19.

4. Informację o wysokości przychodów oraz kosztów, o których mowa w ust. 3, operator wyznaczony przekazuje ministrowi właściwemu do spraw aktywów państwowych wraz z wnioskiem o przekazanie środków finansowych.

5. Warunkiem udzielenia wsparcia, o którym mowa w ust. 1, jest nieprzerwane świadczenie usług powszechnych przez operatora wyznaczonego zgodnie z ustawą z dnia 23 listopada 2012 roku – Prawo pocztowe.



6. Łączna wysokość udzielonego wsparcia, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się w kalkulacji kosztu netto realizacji obowiązku świadczenia usług powszechnych, określonego na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku – Prawo pocztowe.

Art. 15zzzzzc. 1. Operator wyznaczony w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe otrzymuje z budżetu państwa środki związane z realizacją zadań określonych ustawą z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego w związku z wyborami zarządzonymi na podstawie postanowienia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 czerwca 2020 r. w sprawie zarządzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. poz. 988), na pokrycie kosztów całkowitych tych zadań powiększonych o wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału przez operatora wyznaczonego.

2. Podstawę obliczenia należnych operatorowi wyznaczonemu środków stanowi:

- 1) wartość poniesionych kosztów uzasadnionych rozumianych jako całkowity rzeczywisty koszt związany z realizacją zadań określonych ustawą z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego, skalkulowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości i przepisami wydanymi na podstawie art. 104 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe oraz opisem kalkulacji kosztów zatwierdzanym przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 97 ust. 2 tej ustawy, powiększonych o wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału dla operatora wyznaczonego;
- 2) rzeczywisty wolumen przesyłek zrealizowanych w okresie świadczenia usługi.

3. Środki, o których mowa w ust. 1, operator wyznaczony otrzymuje w terminie 30 dni od dnia przedstawienia poniesionych kosztów w związku z realizacją zadań określonych ustawą z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych

zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego, obliczonych w sposób wskazany w ust. 2.

Art. 15zzzzzzd. 1. Spotkania i debaty, o których mowa w art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 802), mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

2. Ankiety i wywiady mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość.”;

101) w art. 75 w pkt 47:

a) w art. 31fa:

- w ust. 4 skreśla się wyrazy „, zwany dalej „wnioskiem”,”,
- w ust. 5 wyrazy „Wniosek, o którym mowa w ust. 4,” zastępuje się wyrazami „Wniosek o zawieszenie wykonania umowy”,
- w ust. 6 po wyrazach „kredytodawcy wniosku” dodaje się wyrazy „o zawieszenie wykonania umowy”,
- w ust. 8 po wyrazie „wniosku” dodaje się wyrazy „o zawieszenie wykonania umowy”,

b) w art. 31fc w ust. 1 po wyrazie „wniosku” dodaje się wyrazy „o zawieszenie wykonania umowy”;

102) w art. 75 w pkt 47, w art. 31fa w ust. 4 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Kredytobiorca może złożyć wniosek o zawieszenie wykonania umowy najpóźniej do dnia 30 września 2020 r.”;

103) w art. 75 w pkt 47, w art. 31fa dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Kredytobiorca składa oświadczenie, o którym mowa w ust. 5 pkt. 5, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie

falszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”;

104) w art. 75 pkt 47 w art. 31fa dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Zawieszenia wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 pkt 3, nie stosuje się do kredytu studenckiego, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695 i 875).”;

105) w art. 75 dodaje się pkt 56a w brzmieniu:

„56a) w art. 31zy<sup>1</sup> ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 przepisów art. 55 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.) nie stosuje się, a wnioski o udzielenie pozwolenia na użytkowanie złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli nie wydano decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, traktuje się jak zawiadomienie o zakończeniu budowy lub zakończeniu części budowy przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.”;

106) w art. 75 w pkt 58, w art. 31zy<sup>12</sup>:

a) w ust. 3 wyrazy „turnusów rehabilitacyjnych rolników kierowanych na turnusy rehabilitacyjne” zastępuje się wyrazami „rehabilitacji leczniczej rolników”,

b) w ust. 5 po wyrazie „rehabilitacji” dodaje się wyraz „leczniczej”;

107) w art. 75 w pkt 60, w art. 31zzcb w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przychody z tytułu nieodpłatnie otrzymanych w 2020 r. skarbowych papierów wartościowych na podstawie art. 21b ust. 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju (Dz. U. poz. 1572 oraz z 2020 r. poz. 569 i 695) oraz przychody z tytułu zbycia tych papierów wartościowych,

pomniejszając kwotę zysku będącego podstawą.”;

- 108) w art. 75 w pkt 61, w art. 31zzga w ust. 1 po wyrazach „W okresie” dodaje się wyraz „obowiązania”;
- 109) w art. 75 w pkt 62:
- a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „art. 31zzj–31zzl” zastępuje się wyrazami „art. 31zzj i art. 31zzk”,
  - b) skreśla się art. 31zzk;
- 110) w art. 76 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
- „3a) po art. 90 dodaje się art. 90a w brzmieniu:
- „Art. 90a. W przypadku gdy kadencja rady nadzorczej lub zarządu spółdzielni upływa w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, trwającego w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy lub ogłoszonego bezpośrednio po okresie trwającym w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, ulega ona przedłużeniu do dnia zwołania pierwszego walnego zgromadzenia spółdzielni w terminie, o którym mowa w art. 90.”;
- 111) w art. 77:
- a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) art. 97 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 97. 1. Operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 oraz z 2019 r. poz. 1051, 1495 i 2005) nie podejmuje próby doręczenia i nie zwraca nadawcy przesyłki pocztowej, której nie mógł doręczyć adresatowi poddanemu z powodu COVID-19 obowiązkowej kwarantanny, izolacji lub izolacji w warunkach domowych, o których mowa w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Nie dotyczy to przesyłki niedoręczalnej w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.
2. Po upływie okresu obowiązkowej kwarantanny, izolacji lub izolacji w warunkach domowych, operator pocztowy doręcza adresatowi, o którym

mowa w ust. 1, przesyłki pocztowe na zasadach określonych w odrębnych przepisach.”;”;

b) skreśla się pkt 6;

112) skreśla się art. 79;

113) skreśla się art. 81;

114) w art. 82 w ust. 1 wyraz „dokonania” zastępuje się wyrazem „wniesienia”;

115) w art. 83 użyte dwukrotnie wyrazy „ustaw zmienianych w art. 46 i art. 60” zastępuje się wyrazami „ustawy zmienianej w art. 46”;

116) w art. 84 wyrazy „zmieniane na podstawie” zastępuje się wyrazami „zmieniane w granicach określonych w”;

117) skreśla się art. 91;

118) dodaje się art. 92a w brzmieniu:

„Art. 92a. Do postępowań w sprawie wydania decyzji o wsparciu przedsiębiorcy realizującego nową inwestycję, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 65, w brzmieniu dotychczasowym.”;

119) skreśla się art. 99;

120) dodaje się art. 99a w brzmieniu:

„Art. 99a. Wpłaty, o których mowa w art. 15zoe ustawy zmienianej w art. 75, dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy są zaliczane na poczet rat w kolejnych miesiącach.”;

- 121) w art. 101 w pkt 1 wyrazy „art. 57” zastępuje się wyrazami „art. 49, art. 57”;
- 122) w art. 101 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:  
„2a) art. 73a, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 14 listopada 2019 r.”;
- 123) w art. 101:  
a) w pkt 3:  
– w lit. a wyrazy „pkt 3 lit. b i e” zastępuje się wyrazami „pkt 3 lit. a, b i e” oraz po wyrazach „oraz pkt 5” dodaje się wyrazy „i 7”,  
– skreśla się lit. b–d,  
b) w pkt 4 wyrazy „art. 92, który wchodzi” zastępuje się wyrazami „art. 75 pkt 20 i art. 92, które wchodzi”;
- 124) w art. 101 w pkt 3 po lit. d dodaje się lit. ... w brzmieniu:  
„... ) pkt 28a–28c, które wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia,”;
- 125) w art. 101 w pkt 3 lit. e otrzymuje brzmienie:  
„e) pkt 48 w zakresie art. 31q ust. 8, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 1 kwietnia 2020 r.”;
- 126) w art. 101 w pkt 3 w lit. f wyrazy „pkt 49, który wchodzi” zastępuje się wyrazami „pkt 22a i 49, które wchodzi”.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Tomasz GRODZKI**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2020 r. Senat rozpatrzył ustawę o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 i uchwalił do niej 126 poprawek.

Przyjmując poprawki nr 1 i 2 Senat uznał za zasadne, aby tytuł ustawy i art. 1 (przepis ogólny określający zakres przedmiotowy ustawy) odzwierciedlały, jak najzwięźlej cały zakres regulacji ustawy.

Poprawka nr 6 ma na celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych. Dopłaty powinny być dokonywane do kredytów, w odniesieniu do których nie ma zaległości w spłacie.

Przyjmując poprawkę nr 8 Senat uznał za zasadne, aby przewidziane w ustawie terminy umożliwiły sporządzenie projektu rocznego planu finansowego Funduszu Dopłat do Oprocentowania na rok 2021. Poza tym poprawka dodaje brakujący przepis, likwidujący Fundusz z dniem przekazania środków do budżetu państwa.

Przyjmując poprawkę nr 9 Senat uznał za zasadne, aby podmiotem udzielającym dopłaty stanowiącej pomoc publiczną dla przedsiębiorcy był Bank Gospodarstwa Krajowego.

Przyjmując poprawkę nr 10 Senat uznał za zasadne wprowadzenie do ustawy rozwiązań zapewniających wierzycielom podstawowy dostęp do informacji, umożliwiających ocenę propozycji układowych.

Poprawka nr 11 zmierza do tego, aby obwieszczenie o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu mogło być dokonane po przygotowaniu przez dłużnika propozycji układowych oraz spisu wierzytelności, spisu wierzytelności spornych i przekazaniu ich nadzorcy układu.

Proponując poprawkę nr 13 Senat uznał za zasadne wprowadzenie do ustawy przepisów zapewniających dłużnikowi ochronę przed wierzycielami. W tym celu, w związku z otwarciem postępowania o zatwierdzenie układu, dłużnik będzie przygotowywał spis wierzytelności, spis wierzytelności spornych oraz propozycje restrukturyzacyjne.

Przyjmując poprawkę nr 14 Senat uznał za zasadne uzupełnienie ustawy o przepisy zapewniające rzetelny i obiektywny nadzór nad dłużnikiem w ramach uproszczonego

postępowania restrukturyzacyjnego, tj. o przepisy przewidujące możliwość zmiany nadzorca układu i ustanowienie nadzorca sądowego.

Proponując poprawkę nr 15 Senat uznał za zasadne uzupełnienie ustawy o rozwiązanie przewidujące, że w przypadku objęcia układem wierzytelności zabezpieczonych na majątku dłużnika, wierzycieli należy traktować jako odrębną kategorię interesów.

Poprawka nr 18 wprowadza zasadę, w myśl której w terminie 12 miesięcy po dniu uprawomocnienia się postanowienia o odmowie zatwierdzenia układu lub w dniu umorzenia postępowania, dłużnik nie może złożyć wniosku o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego, postępowania układowego, a ponadto, że nie przysługuje mu prawo do złożenia wniosku o zatwierdzenie układu w trybie ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne.

Przyjmując poprawki nr 21, 37, 38, 45, 61, 112 i 113 Senat uznał, że zmiana przepisów ustawy – Kodeks wykroczeń, ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, nie powinna następować w trybie przewidzianym dla uchwalonej przez Sejm ustawy.

Poprawki nr 24, 29 i 39 zapewniają odliczenia podatkowe dla podatników, wspierających podmioty wykonujące działalność leczniczą, Agencję Rezerw Materiałowych oraz Centralną Bazę Rezerw Sanitarno-Przeciwepidemicznych, w związku z epidemią COVID-19, w przypadku gdy przekazanie darowizny nastąpiło przy udziale organizacji pożytku publicznego.

Poprawki nr 25 i 30 wprowadzają epizodyczne zwolnienie od podatku z przychodów z budynków, do uiszczania którego obowiązani są podatnicy będący właścicielami budynków, które zostały oddane do używania na podstawie umowy. Zwolnienie dotyczyć ma okresu marzec – grudzień 2020 r. Podatnicy będą mogli uzyskać zwrot wpłaconego już podatku.

Przyjmując poprawki nr 28, 49, 50, 62 i 119 Senat uznał, że ustawa nie powinna zawierać przepisów, których zakres regulacji nie pozostaje w normatywnym związku z materią ustawy uchwalonej przez Sejm, oraz których przyjęcie budzi zasadnicze wątpliwości co do zgodności z art. 118 ust. 1 i art. 119 ust. 1 i 2 Konstytucji.



Celem poprawek nr 34 i 107 jest wyłączenie z opodatkowania osiągniętych przez Agencję Rozwoju Przemysłu przychodów z tytułu zbycia papierów wartościowych, które zostały przez nią otrzymane w 2020 r. na podstawie art. 21b ust. 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju. Jednocześnie przychody te będą pomniejszały kwotę zysku będącego podstawą wpłat z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa oraz wpłat na Fundusz Dróg Samorządowych.

W myśl art. 31zy<sup>1</sup> specustawy COVID-19 w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 przepisów art. 55 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane nie stosuje się, a wnioski o udzielenie pozwolenia na użytkowanie złożone przed dniem wejścia w życie ustawy, jeżeli nie wydano decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, traktuje się jak zawiadomienie o zakończeniu budowy, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. W ocenie Senatu, wyłączenie art. 55 ust. 1 pkt 3 całkowicie sparaliżowało możliwość odbiorów wielu obiektów budowlanych, które mogą funkcjonować jako samodzielne obiekty budowlane. Ponieważ nie ma możliwości oddania do użytkowania części odcinków dróg, które są realizowane według jednego pozwolenia na budowę, czy na przykład oddania do użytkowania budynków segmentami, jeżeli realizowane są według jednego pozwolenia na budowę. Obowiązujące rozwiązanie skutkować może karami finansowymi dla przedsiębiorców, generalnych wykonawców oraz deweloperów, którzy nie przekażą w terminach umownych obiektów przemysłowych, kubaturowych czy mieszkalnych swoim klientom. Mając powyższe na względzie uchwalono poprawki nr 35 i 105.

Istotą poprawki nr 36 jest umożliwienie złożenia wniosku o wyrażenie zgody przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej na oddanie całości albo części nieruchomości w użytkowanie, dzierżawę lub najem albo zawarcie innej umowy uprawniającej do korzystania lub pobierania pożytków z całości nieruchomości albo jej części, także w odniesieniu do przyszłej nieruchomości gruntowej, która powstanie w granicach portu lub przystani morskiej w wyniku załadowania przez przekształcenie akwenu (gruntu pokrytego wodami) w ląd (grunt niepokryty wodami).

Przyjmując poprawkę nr 44 Senat uznał za zasadne uzupełnienie proponowanych przepisów ustawy – Prawo o miarach o rozwiązania, pozwalające na ich właściwe stosowanie oraz usunięcie przepisów, które nie znajdują zastosowania z uwagi na upływ określonych w tych przepisach terminów.

Przyjmując poprawki nr 46 i 47 Senat uznał za zasadne uzupełnienie proponowanych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o rozwiązania zapewniające ich zgodność z pozostałymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie dotyczącym procedury sporządzania poszczególnych dokumentów planistycznych. Poprawka nr 47 doprecyzowuje sposób prowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość. Senat proponuje, aby jednoznacznie wskazać, że organ sporządzający projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego prowadzi dyskusję publiczną dotyczącą projektu tego dokumentu, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag. Jeżeli dyskusja publiczna miałaby być prowadzona za pomocą środków porozumiewania się na odległość w jej trakcie musi być możliwe zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku. Nie można jednak wykluczyć w trakcie takiej dyskusji zadawania pytań i składania uwag w formie zapisu tekstowego.

Poprawka nr 48 zmierza do tego, aby do dochodów, które jednostka samorządu terytorialnego może uzyskać, nie zaliczało się skutków finansowych wynikających z udzielenia ulg podatkowych i ulg w spłacie zobowiązań podatkowych na podstawie przepisów szczególnych wydanych w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu klęski żywiołowej.

Przyjmując poprawkę nr 52 Senat uznał za zasadne rozszerzenie proponowanej w ustawie o kontroli niektórych inwestycji definicji „państwa członkowskiego” o państwa należące do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju.

Poprawki nr 57, 100, 111 i 115 nadają zmianom dokonywanym w ustawie o rewitalizacji charakter epizodyczny. Poza tym, Senat zwrócił uwagę, że ogłoszenie stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii, powoduje negatywne skutki w funkcjonowaniu i sytuacji finansowej Poczty Polskiej S.A. Wprowadzone ograniczenia w przemieszczaniu się społeczeństwa, funkcjonowaniu firm oraz jednostek administracji publicznej i samorządowej, w krótkim czasie przełożyły się na znaczące ubytki w poziomie przychodów pocztowego operatora narodowego z tytułu realizacji usług powszechnych. Prognozy dotyczące ubytków w przychodach w związku z występowaniem w Polsce

COVID-19, wynoszą na koniec 2020 r. ok (-) 600 mln zł. W związku z powyższym Senat umożliwi ministrowi właściwemu do spraw aktywów państwowych przekazanie operatorowi wyznaczonemu w rozumieniu ustawy – Prawo pocztowe, środków finansowych służących utrzymaniu ciągłości świadczenia usług powszechnych w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w kolejnych 12 miesiącach po upływie miesiąca, w którym odwołano stan zagrożenia epidemicznego albo stan epidemii, na poziomie utraconych przychodów w stosunku do tych samych miesięcznych okresów w roku poprzednim i poniesionych kosztów. Zmiana uchwalona przez Senat ma natomiast na celu doprecyzowanie przepisu dotyczącego niezwracania nadawcom przez operatorów pocztowych przesyłek, których doręczenie adresatom nie było możliwe w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w okresie 14 dni od dnia odwołania tych stanów. Senat proponuje, aby w czasie trwania obowiązkowej kwarantanny, izolacji lub izolacji w warunkach domowych adresata z powodu COVID-19 nie były podejmowane próby doręczenia adresowanych do niego przesyłek, a także, aby przesyłki te nie były w tym okresie zwracane do nadawcy. Jednocześnie, przewiduje się, aby operator pocztowy podejmował próbę doręczenia przesyłki po upływie okresu, w którym adresat znajdował się w obowiązkowej kwarantannie, izolacji lub izolacji w warunkach domowych. Poprawka ma ponadto na celu usunięcie powstałych na gruncie obecnego brzmienia art. 97 wątpliwości interpretacyjnych, w szczególności dotyczących konieczności przechowywania przez operatorów pocztowych niedoręczonych przesyłek pocztowych do czasu zakończenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz przez 14 dni po zakończeniu tych stanów.

Przyjmując poprawkę nr 60 Senat uznał za zasadne, aby w dobie kryzysu wywołanego skutkami COVID-19 przesunąć termin wprowadzania pracowniczych planów kapitałowych w jednostkach samorządu terytorialnego o rok. Senat kierował się tym, że zgodnie z informacją zawartą w OSR do projektu ustawy o pracowniczych planach kapitałowych koszty wdrożenia tej ustawy w 2021 r. spowodują zwiększenie wydatków po stronie budżetu państwa o 310 mln złotych oraz 530 mln złotych w jednostkach samorządu terytorialnego. Rozwiązanie takie wychodzi naprzeciw kryzysowi finansowemu, z jakim będą musiały się mierzyć jednostki samorządu terytorialnego oraz wprowadza dla tych jednostek nowy instrument prawny dla uzyskiwania dodatkowych oszczędności.

Przyjmując poprawki nr 63 i 122 Senat kierował się potrzebą wprowadzenia do systemu prawnego rozwiązania łagodzącego negatywne skutki finansowe dla powiatów, wynikające ze stosowania przepisów art. 117a oraz art. 315f ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Przyjmując poprawkę nr 65 Senat uznał za zasadne rozszerzenie na starostę oraz marszałka województwa uprawnienia do wydawania, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, pracownikom i kierownikom podległego urzędu albo podległej jednostki organizacyjnej poleceń do wykonywania innej pracy, niż określona w umowie o pracę w tej samej lub innej miejscowości, na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Poprawka nr 66 ma na celu dodanie do specustawy COVID-19 rozwiązania zwiększającego przejrzystość zamówień udzielanych w związku z pandemią.

Zdaniem Senatu przepisy art. 12b ust. 2–7 dodawane do specustawy COVID-19 budzą wątpliwości co do zgodności z przepisami Konstytucji, w tym z art. 21 ust. 1, art. 31 ust. 3 oraz art. 64. Wskazane przepisy specustawy przewidują bowiem, że inwestor, który nie posiada do nieruchomości tytułu prawnego może prowadzić na niej roboty budowlane bez zgody podmiotu, który posiada do nieruchomości tytuł prawny. W takim przypadku organ administracji architektoniczno-budowlanej wyda decyzję zezwalającą na zajęcie nieruchomości. Zdaniem Senatu konstrukcja przewidziana w nowelizowanym art. 12b jest niespójna i tylko pozornie chroni prawa właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcę nieruchomości. Po pierwsze, w art. 12b ust. 2 pkt 2 nakłada na inwestora obowiązek złożenia oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, co nie jest równoznaczne ze zgodą właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości na wykonanie robót budowlanych lub zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego, o której mowa w ust. 3. Po drugie, nie wiadomo, czemu miałyby służyć dwukrotne zawiadamianie właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, skoro podmiotom tym nie przysługuje przed wydaniem decyzji żaden środek sprzeciwu, a rozpoczęcia robót nie wstrzyma nawet brak zgody na ich prowadzenie. Po trzecie, zgodnie z art. 12b ust. 5, zawiadomień nie stosuje się w przypadku, gdy niezwłoczne rozpoczęcie robót budowlanych lub zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego, jest niezbędne dla utrzymania ciągłości działania istotnych usług służących bezpośrednio przeciwdziałaniu COVID-19 lub w celu zapobieżenia znacznej szkodzi. Zważywszy, że cały art. 12b stosowany jest tylko w razie konieczności

utrzymania ciągłości działania istotnych usług służących przeciwdziałaniu COVID-19, zawiadomienie wydaje się instytucją niemożliwą do zastosowania. Po czwarte, biorąc pod uwagę, jak szerokim pojęciem jest „brak możliwości uzyskania zgody właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości na wykonanie robót budowlanych lub zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego”, może się okazać, że inwestycje będą prowadzone mimo braku prawa do dysponowania nieruchomością, które zastąpi oświadczenie inwestora o braku możliwości uzyskania zgody na wykonanie robót budowlanych. Mając na uwadze powyższe Senat postanowił wyeliminować z ustawy kwestionowane przepisy (poprawka nr 67).

Poprawka nr 68 ma rozwiązać wątpliwości związane z koniecznością powiadomienia członków organu samorządu zawodowego o treści uchwały przed jej podjęciem (dotyczy to projektu uchwały dotyczącej wyborów). Ponadto poprawka ta dodaje przepis, który przewiduje, że w przypadku podjęcia uchwały w trybie (bezpośredniego) komunikowania się na odległość, uchwałę tę podpisuje przewodniczący organu kolegialnego albo inny upoważniony przez niego członek tego organu biorący udział w głosowaniu.

Poprawka nr 69 umożliwi uruchomienie lub kontynuację procesów wyborczych w samorządzie radców prawnych w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Dodawany poprawką art. 14ha, w zakresie skutków prawnych, ogranicza się wyłącznie do samorządu radców prawnych.

Poprawka nr 72 umożliwi otrzymanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy lub prowadzonej wspólnie z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego instytucji kultury, w rozumieniu ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, u której wystąpił spadek przychodów w następstwie wystąpienia COVID-19. W ocenie Senatu podmioty te powinny być traktowane, jak organizacje pozarządowe. Poprawka ta eliminuje również wątpliwości związane z możliwością uzyskania dofinansowania przez kościoły i związki wyznaniowe, wykluczając podmioty nieposiadające uregulowanego statusu prawnego w Rzeczypospolitej Polskiej, tj. nieposiadające ustawy indywidualnej lub niewpisane do rejestru kościołów i innych związków wyznaniowych. Ponadto poprawka nr 87 umożliwi terminową realizację priorytetowego zadania, jakim jest udzielenie szybkiej pomocy podmiotom dotkniętym negatywnymi konsekwencjami COVID-19. Z uwagi na mogące powstać trudne do odwrócenia skutki w postaci zwolnień pracowników, utraty płynności finansowej lub

upadłości przedsiębiorców, należy zagwarantować, że środki Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w postaci świadczenia na ochronę miejsc pracy trafią do beneficjentów możliwie szybko. Mając na uwadze ograniczone zasoby kadrowe wojewódzkich urzędów pracy i olbrzymią skalę składanych wniosków, urzędy te w pierwszej kolejności powinny skupić się na rozpatrywaniu wniosków i uruchamianiu pomocy, natomiast badanie prawidłowości wydatkowania środków, jako zadanie mniej pilne, powinno zostać rozłożone w czasie.

Poprawka nr 73 rozszerza katalog beneficjentów świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy o spółki wodne.

Poprawka nr 76 zmierza do tego, aby limit odprawy, odszkodowania albo innego świadczenia wypłacanego w związku z rozwiązaniem stosunku pracy na podstawie art. 15gd specustawy COVID-19 nie miał zastosowania do osób powyżej 65. roku życia oraz osób przechodzących na emeryturę w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Poprawka nr 77 ma na celu wyłączenie umowy agencyjnej z zakresu zastosowania regulacji dotyczącej ograniczenia wysokości odpraw, odszkodowań lub innych świadczeń pieniężnych wypłacanych w związku z rozwiązaniem albo wypowiedzeniem danego stosunku prawnego (umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło). Powodowane jest to faktem, że agentami są często podmioty z sektora MŚP świadczące usługi na rzecz międzynarodowych korporacji. W ocenie Senatu intencją ustawodawcy nie było pogorszenie sytuacji rodzimych mikro-, małych i średnich przedsiębiorców. Ponadto umowa agencyjna ma specyficzny charakter, znacząco różni się od pozostałych umów cywilnoprawnych z zakresu świadczenia usług. Wynagrodzenie przybierające formę odprawy, odszkodowania lub innego świadczenia pieniężnego wypłacanego w związku z rozwiązaniem umowy agencyjnej stanowi często istotną część wynagrodzenia agenta.

Poprawka nr 78 wyłącza stosowanie art. 15gf specustawy COVID-19 w odniesieniu do strony umowy agencyjnej, na rzecz której ustanowiono zakaz działalności konkurencyjnej.

W poprawce nr 79 proponuje się nadanie nowego brzmienia dodawanemu art. 15gg specustawy COVID-19 tak, aby artykuł ten regulował tryb przyznawania świadczeń bez odsyłania do odpowiedniego stosowania przepisów ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy. Poprawka ma w szczególności na celu doprecyzowanie trybu wypłaty i rozliczania świadczeń w sposób

bardziej adekwatny do potrzeb uprawnionych podmiotów oraz możliwości wojewódzkich urzędów pracy. Precyzuje się też, jakie oświadczenia i informacje muszą zostać dołączone do wniosku o dofinansowanie. Umożliwi to udzielenie szybkiej pomocy podmiotom dotkniętym negatywnymi konsekwencjami COVID-19. Proponuje się ponadto dodanie przepisów, które umożliwią dyrektorowi wojewódzkiego urzędu pracy wydawanie decyzji o odmowie przyznania świadczenia oraz przyznają Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu kompetencję do rozpatrywania odwołań od decyzji dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy. Zmiana art. 31c ma na celu umożliwienie, w szczególnych sytuacjach będących następstwem COVID-19 (przykładowo: wprowadzenie kwarantanny pracowników wojewódzkiego urzędu pracy), powierzenia realizacji zadań, o których mowa w dodawanym art. 15gg, innej jednostce sektora finansów publicznych.

Poprawka nr 80 doprecyzowuje procedurę stosowaną przy zgłaszaniu wniesienia pomniejszonych czynszów najmu i dzierżawy oraz opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste, a także wskazuje dzień udzielenia pomocy publicznej. Pozwoli ona uniknąć wątpliwości co do stosowania przepisów specustawy COVID-19 o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (pomoc jest pomocą na „zgłoszenie”, a nie na „wniosek”).

Dodawany do specustawy COVID-19 art. 15jd przewiduje, że rada gminy, rada powiatu lub sejmik województwa może podjąć uchwałę o odpowiednim stosowaniu przepisów art. 15ja–15jc (dotyczących pomniejszenia opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste oraz odstąpienia od pobierania czynszu najmu i dzierżawy w 2020 r.). W ocenie Senatu wskazane wyżej organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego nie mogą decydować o stosowaniu lub też odpowiednim stosowaniu przepisów ustawowych w określonych sprawach. W związku z tym Senat zaproponował sformułowanie przepisu upoważniającego do wydania aktu prawa miejscowego, który zrealizuje zamysł ustawodawcy w sposób zgodny z zasadami prawidłowej legislacji (poprawka nr 81).

Poprawka nr 84 wprowadza ułatwienia dla stron umów w sprawie zamówienia publicznego.

Poprawka nr 86 ma na celu uregulowanie kwestii związanych z przedłużaniem terminu ważności zabezpieczeń należytego wykonania umów w sprawie zamówień publicznych tak, aby uwzględniały i równoważyły interesy wszystkich stron.

Zdaniem Senatu, doprecyzowania wymaga definicja określenia „powierzchnia handlowa” w galeriach handlowych powyżej 2000 m<sup>2</sup>, zawarta w art. 15ze specustawy

COVID-19, w taki sposób, aby wynikało z niej jednoznacznie, że obejmuje swoim zakresem również lokale, w których świadczone są usługi, w tym usługi gastronomiczne. Przy czym przewiduje się, że zmiana ta wejdzie w życie z mocą wsteczną od dnia 31 marca 2020 r. (poprawki nr 88 i 126).

Przyjmując poprawkę nr 89 i 120 Senat uznał za zasadne wprowadzenie do ustawy rozwiązań wspierających jednostki samorządu terytorialnego, które w związku z wystąpieniem COVID-19 znajdują się w trudnej sytuacji finansowej. W tym celu Senat zaproponował uzupełnienie ustawy o przepisy zwalniające takie jednostki samorządu terytorialnego z ponoszenia w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 grudnia 2020 r. tzw. janosikowego. Przesłanką do skorzystania z takiego wsparcia jest ubytek co najmniej 20% dochodów uzyskanych przez jednostkę samorządu terytorialnego w tym samym miesiącu w 2019 r.

Poprawka nr 90 ma charakter porządkujący. Koreluje ze sobą przepisy art. 15zq specustawy COVID-19. Analizując przepisy art. 15zq ust. 4 i 7 specustawy COVID-19 Senat doszedł do wniosku, że warunki, od których uzależnione jest uzyskanie świadczenia postojowego przez osoby wykonujące pozarolniczą działalność gospodarczą zostały sformułowane w taki sposób, że mogą w praktyce budzić uzasadnione wątpliwości.

Świadczenie postojowe przysługuje zleceniobiorcy, po spełnieniu określonych warunków, dotyczących zarówno sytuacji zleceniodawcy jak i zleceniobiorcy. Niemniej świadczenie to zostanie przyznane i wypłacone, wyłącznie w przypadku złożenia stosownego wniosku przez zleceniodawcę. Coraz częściej osoby wykonujące umowy cywilnoprawne, tj. osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, skarżą się, że ich zleceniodawcy odmawiają złożenia wniosku. Takie zachowanie zleceniodawcy pozbawia osoby, których umowy zlecenia zostały rozwiązane, ograniczone, lub których umowy nie doszły do skutku z powodu pandemii COVID-19, środków z tytułu świadczenia postojowego. Stąd też w poprawkach nr 91 i 124 proponuje się, aby wniosek o świadczenie postojowe mogli składać również sami zainteresowani. W przypadku odmowy złożenia wniosku przez zleceniodawcę, osoba uprawniona (zleceniobiorca) będzie mogła złożyć wniosek o świadczenie postojowe do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Wniosek ten będzie musiał zawierać oświadczenie zleceniobiorcy, potwierdzające, że zleceniodawca odmówił złożenia wniosku o świadczenie postojowe, datę



zawarcia i wysokość wynagrodzenia z tytułu tej umowy, fakt niedojścia do skutku lub ograniczenia wykonywania umowy z powodu przestoju w prowadzeniu działalności zlecniodawcy oraz niepodleganie ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu.

Poprawka nr 92 zmierza do tego, aby wniosek o dofinansowanie części kosztów pracowników mógł być złożony wyłącznie za pomocą systemu teleinformatycznego udostępnionego przez ministra właściwego do spraw pracy i polityki społecznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony w systemie teleinformatycznym.

Przyjmując poprawkę nr 94 Senat uznał, że bardziej racjonalne od oprocentowania mikropożyczki dla organizacji pozarządowej jest wprowadzenie nieoprocentowanych pożyczek. Oprocentowanie mikropożyczki dla organizacji pozarządowej jest stałe i wynosi w skali roku 0,05 stopy redyskonta weksli przyjmowanych przez Narodowy Bank Polski. Z uwagi na niską wysokość odsetek koszt ich naliczania i ewentualnej egzekucji będzie wyższy niż spodziewany dochód.

Zmiany proponowane poprawką nr 96 mają na celu dostosowanie rozwiązań dodawanego art. 15z<sup>2</sup> do przepisów specustawy COVID-19 (dofinansowanie przedsiębiorcom wynagrodzeń pracowników) i nowelizowanego art. 15z<sup>2</sup> tej ustawy (dofinansowanie organizacjom pozarządowym wynagrodzeń pracowników). Modyfikacje dotyczą dofinansowania wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, okresu składania wniosków o dofinansowanie (w związku z art. 94 rozpatrzonej ustawy), kwestii dotyczących pomocy publicznej, zasad dofinansowania ze środków Funduszu Pracy, a także możliwości powierzenia realizacji zadań innej jednostce finansów publicznych. Konsekwencją tej poprawki jest poprawka nr 125.

Zgodnie ze zmienianym przepisem art. 15z<sup>2</sup> zdanie drugie specustawy COVID-19, tryb postępowania o udzielenie dotacji na zadania określone w art. 221 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, sposób jej rozliczenia oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania ma określać, w drodze zarządzenia lub uchwały, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. W opinii Senatu za niedopuszczalne należy przyjąć rozwiązanie, zgodnie z którym organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego będzie określać tryb postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, sposób jej rozliczenia i sposób kontroli wykonania zleconego zadania. Sprawy te dotyczą

bowiem uprawnień i obowiązków podmiotów będących stronami postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (podmiotu udzielającego dotacji i podmiotu ubiegającego się o udzielenie dotacji), a te nie mogą być regulowane aktami o charakterze wewnętrznym (taki charakter będą miały zarządzenia i uchwały organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego). Materia ta powinna stanowić przedmiot aktów powszechnie obowiązujących (ustawy albo aktu prawa miejscowego uchwalonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego). Mając na uwadze powyższe Senat uchwalił poprawkę nr 97.

Przyjmując poprawkę nr 98 Senat kierował się tym, że pomimo procentowego zwiększenia udziału powiatów w dochodach z tytułu gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, nominalne wysokości dochodów spadną. Uzasadnia to wydłużenie okresu pozyskiwania zwiększonych dochodów z tytułu gospodarowania mieniem Skarbu Państwa do dnia 31 grudnia 2021 r.

Poprawka nr 99 ma celu uniknięcie sytuacji, w której Rada Narodowego Funduszu Zdrowia, tj. organ wymieniony w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, nie może z powodu COVID-19 podjąć uchwał, o których mowa w art. 100 ust. 1 pkt 5 tej ustawy.

Poprawka nr 102 ogranicza możliwość składania wniosków o zawieszenie wykonania umowy kredytowej najpóźniej do dnia 30 września 2020 r.

Poprawka nr 103 zmierza do tego, aby oświadczenie kredytobiorcy o utracie pracy albo źródła dochodów, ubiegającego się o zawieszenie wykonania umowy kredytowej, składane było pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Poprawka nr 104 uwzględnia, że możliwość zawieszenia spłaty kredytu studenckiego, na wniosek kredytodawcy została już wprowadzona przez art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, który określa zasady stosowania tzw. „wakacji kredytowych” w odniesieniu do kredytów studenckich.

Senat zwrócił uwagę, że dodawany do specustawy COVID-19 przepis art. 31zzk *de facto* przywraca moc obowiązującą przepisów wykonawczych, które zostały wyeliminowane z systemu prawnego z dniem 1 marca 2020 r. (kwestię tę reguluje art. 37 pkt 1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych

innych ustaw). Co więcej, rozporządzenie z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie legitymacji służbowych osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej ma „powrócić” do systemu prawnego z mocą wsteczną od dnia 10 kwietnia 2020 r. i obowiązywać do dnia 1 października 2020 r. Należy wspomnieć, że od dnia 8 kwietnia 2020 r. obowiązuje nowe rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie legitymacji służbowych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej (nie ma problemu luki w prawie). Senat stoi na stanowisku, że w myśl Konstytucji i zasad przyzwoitej legislacji przywrócenie aktu do systemu prawnego wymaga jego ponownego wydania albo uchwalenia oraz, że nie można przejmować fikcji, że coś co nie obowiązuje – obowiązuje, a obowiązujące – nie obowiązuje. Jeżeli przepisy nowego rozporządzenia nie są zgodne z wolą prawodawcy należy je zmienić. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby nowela rozporządzenia miała charakter epizodyczny. Mając na uwadze powyższe Senat uchwalił poprawkę nr 109.

Poprawka nr 110 przedłuża kadencje rad nadzorczych i zarządów spółdzielni.

Poprawka nr 117 eliminuje przepis, który dubluje rozwiązanie przewidziane w art. 15zzzzzz specustawy COVID-19, jako niemający wartości normatywnej.

Poprawka nr 121 wydłuża okres *vacatio legis* zmian w ustawie o opłacie skarbowej (do 30 dni).

Poprawka nr 123 porządkuje przepis o wejściu w życie. Poza tym ma ona na celu zagwarantowanie ciągłości pobierania przez uprawnionych dodatkowego zasiłku opiekuńczego.

Senat przyjął również szereg poprawek doprecyzowujących przepisy, eliminujących wątpliwości interpretacyjne, korygujących dostrzeżone na etapie prac senackich uchybienia i luki, usuwających błędy legislacyjne oraz eliminujących przepisy niemające charakteru normatywnego albo bezprzedmiotowe (poprawki nr 3, 4, 5, 7, 12, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 31, 32, 33, 40, 41, 42, 43, 51, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 64, 70, 71, 74, 75, 82, 83, 85, 87, 93, 95, 101, 106, 108, 114, 116, 118).