

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 29 czerwca 2018 r.

w sprawie ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2018 r. ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 16 skreśla się wyrazy „niezależnie od odpowiedzialności za szkodę wynikającej z odrębnych przepisów”;
- 2) w art. 43 w ust. 2 w zdaniu drugim po wyrazie „wniosku” dodaje się wyrazy „, z wyłączeniem okresu zawieszenia postępowania, o którym mowa w art. 37 ust. 2,”;
- 3) w art. 46 w zdaniu drugim wyrazy „jest uprawniony i zobowiązany do prowadzenia spraw spółki oraz jej reprezentacji na dotychczasowych” zastępuje się wyrazami „prowadzi sprawy spółki oraz reprezentuje ją na”;
- 4) w art. 47 w ust. 1 w zdaniu drugim wyrazy „jest uprawniony do prowadzenia spraw spółki oraz jej reprezentacji na dotychczasowych” zastępuje się wyrazami „prowadzi sprawy spółki oraz reprezentuje ją na”;
- 5) w tytule rozdziału 9 wyraz „Podatki” zastępuje się wyrazami „Daniny publiczne”;
- 6) w art. 57 w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„Przepis art. 12 ust. 9 stosuje się odpowiednio.”;
- 7) art. 60 otrzymuje brzmienie:

„Art. 60. 1. Sąd z ważnych przyczyn może przed dniem wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego przedłużyć okres zarządu sukcesyjnego na czas nie dłuższy niż pięć lat od dnia śmierci przedsiębiorcy. Jeżeli akt zgonu przedsiębiorcy nie zawiera daty zgonu albo chwila śmierci przedsiębiorcy została oznaczona w postanowieniu stwierdzającym zgon, stosuje się odpowiednio art. 59 ust. 2.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zarząd sukcesyjny wygasa z upływem okresu określonego przez sąd, z uwzględnieniem art. 59 ust. 1 pkt 1–6.”;

- 8) w art. 63 w pkt 5, w art. 665⁴ skreśla się wyrazy „na czas nie dłuższy niż 5 lat od dnia śmierci przedsiębiorcy”;
- 9) w art. 64 w pkt 5, w § 1b w pkt 1 wyrazy „2 miesiące od dnia” zastępuje się wyrazami „terminu, o którym mowa w art. 12 ust. 10 ustawy z dnia ... o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, w przypadku”;
- 10) w art. 67 w pkt 3, w art. 95zd w § 1 w pkt 3, w art. 95zg w § 1 w pkt 3 oraz w art. 95zi w § 2 w pkt 1 skreśla się wyraz „główne”;
- 11) w art. 68 w pkt 15 w lit. b, w ust. 1c wyrazy „prowadzonych księgach lub księgach rachunkowych” zastępuje się wyrazami „prowadzonej księdze albo w prowadzonych księgach rachunkowych, o których mowa w ust. 1.”;
- 12) w art. 70 w pkt 1:
 - a) w lit. a w tiret pierwszym, w pkt 2 po wyrazach „spółek cywilnych osób fizycznych,” dodaje się wyrazy „spółek cywilnych osób fizycznych i przedsiębiorstwa w spadku,”;
 - b) w lit. b, w ust. 2 po wyrazach „spółki cywilne osób fizycznych,” dodaje się wyrazy „spółki cywilne osób fizycznych i przedsiębiorstwa w spadku,”;
- 13) w art. 70 w pkt 3 w lit. b, w ust. 3d skreśla się wyrazy „będącego osobą fizyczną”;

- 14) w art. 72 w pkt 3 w lit. a, w ust. 1b wyrazy „upływem terminu” zastępuje się wyrazami „wygaśnięciem uprawnienia”;
- 15) w art. 75 w pkt 2, w ust. 4a w pkt 1 skreśla się wyraz „wszystkich” oraz wyraz „mu” zastępuje się wyrazem „jej”;
- 16) w art. 77, w ust. 5 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „pozostałych” oraz wyraz „mu” zastępuje się wyrazem „jej”;
- 17) w art. 78 w pkt 7, w art. 117d w § 1 w zdaniu drugim wyrazy „art. 97a § 1” zastępuje się wyrazami „art. 97a § 1 i 2”;
- 18) w art. 78 w pkt 7, w art. 117d w § 2 wyrazy „przez zarządcę” zastępuje się wyrazami „przez tego zarządcę”;
- 19) w art. 79:
 - a) w pkt 1, w art. 59c:
 - w ust. 1 po wyrazie „rachunek” dodaje się wyraz „bankowy” oraz wyrazy „niego działalnością” zastępuje się wyrazami „przedsiębiorcę działalnością gospodarczą”,
 - w ust. 2 po wyrazie „środków” dodaje się wyraz „pieniężnych” oraz po wyrazie „rachunku” dodaje się wyraz „bankowym”,
 - b) w pkt 2, we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „oraz”, a także wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „, oraz”;
- 20) w art. 81 w pkt 1, w art. 1a użyty w ust. 1 i dwukrotnie w ust. 5 wyraz „podatkiem” zastępuje się wyrazami „zryczałtowanym podatkiem”;
- 21) w art. 84, w ust. 5 skreśla się wyraz „wszystkich”;

- 22) w art. 85, w ust. 5 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „pozostałych” oraz wyraz „mu” zastępuje się wyrazem „jej”;
- 23) w art. 88 w pkt 1, w ust. 5 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „wszystkich”;
- 24) w art. 88:
- a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) w art. 43a w ust. 1 uchyla się pkt 1;”
 - b) w pkt 4, w ust. 1a pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) jeżeli chociażby jeden z jej spadkobierców, jej małżonek, któremu przysługuje udział w przedsiębiorstwie, lub osoba, która nabyła przedsiębiorstwo lub udział w nim na podstawie zapisu windykacyjnego, spełnia warunki, o których mowa w art. 99 ust. 4 pkt 1, ust. 4a i 4b, oraz nie zachodzą w stosunku do nich okoliczności, o których mowa w art. 99 ust. 3 i 3a, art. 100 ust. 2 pkt 5a lit. a–c oraz art. 101 pkt 2–5;
 - 2) przez okres 24 miesięcy od dnia śmierci, jeżeli chociażby jeden z jej spadkobierców, jej małżonek, któremu przysługuje udział w przedsiębiorstwie, osoba, która nabyła przedsiębiorstwo lub udział w nim na podstawie zapisu windykacyjnego albo zarządca sukcesyjny, o którym mowa w ustawie z dnia ... o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, spełnia warunki, o których mowa w art. 99 ust. 4a i 4b, oraz nie zachodzą w stosunku do nich okoliczności, o których mowa w art. 99 ust. 3 i 3a, art. 100 ust. 2 pkt 5a lit. a–c oraz art. 101 pkt 2–5.”;
- 25) w art. 97, w art. 40a w ust. 1 skreśla się wyrazy „, będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą,”;
- 26) w art. 105:
- a) w pkt 1, w pkt 14 skreśla się wyrazy „,bądźcego osobą fizyczną”,

b) w pkt 4:

- w lit. a, w zdaniu drugim we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „będącego osobą fizyczną”,
- w lit. b, w ust. 4c we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „będącego osobą fizyczną wykonującą działalność gospodarczą”,

c) w pkt 5 w lit. a, w ust. 2a we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „będącego osobą fizyczną wykonującą działalność gospodarczą”,

d) w pkt 16:

- w lit. a, w ust. 4b we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „będącego osobą fizyczną”,
- w lit. b, w ust. 5 w pkt 2 i 3 oraz w ust. 6 w pkt 2 i 3 skreśla się wyrazy „będącego osobą fizyczną”;

27) w art. 106:

a) w pkt 2, w art. 13aa:

- w ust. 1 wyraz „rachunek” zastępuje się wyrazami „imienny rachunek członka kasy” oraz po wyrazie „działalnością” dodaje się wyraz „gospodarczą”,
- w ust. 2 po wyrazie „środków” dodaje się wyraz „pieniężnych” oraz wyraz „rachunku” zastępuje się wyrazami „imiennym rachunku członka kasy”,

b) w pkt 3, we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „kasy albo” zastępuje się wyrazem „kasy,” oraz wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „, oraz”;

28) po art. 118 dodaje się art. 118a w brzmieniu:

„Art. 118a. W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1508 oraz z 2018 r. poz. 149 i 398) w art. 72 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku śmierci dłużnika jego spadkobierca, a jeżeli ustanowiono zarząd sukcesyjny – zarządca sukcesyjny, staje się uczestnikiem postępowania restrukturyzacyjnego. Dla zabezpieczenia praw spadkobiercy sędzia-komisarz z urzędu ustanawia kuratora, do którego przepisy art. 68–71 stosuje się.”;

- 29) w art. 123 w pkt 7, w art. 26 w ust. 1 wyraz „zgłoszonym” zastępuje się wyrazem „zgłoszonych”;
- 30) w art. 123 w pkt 12:
a) w lit. a, w pkt 7 wyrazy „art. 45 ust. 3” zastępuje się wyrazami „art. 45 ust. 2”,
b) w lit. c, w ust. 3b wyrazy „art. 45 ust. 3 pkt 1” zastępuje się wyrazami „art. 45 ust. 2”;
- 31) w art. 132 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. Do postępowań restrukturyzacyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 72 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 118a, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2018 r. Senat rozpatrzył ustawę o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i uchwalił do niej 31 poprawek.

Przepis art. 16 przesądza, że osoba, która w złej wierze dokonała czynności na podstawie art. 13, do której nie była uprawniona, ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez dokonanie tej czynności. Wątpliwości Senatu budziło użyte w przepisie sformułowanie, które wskazuje, że odpowiedzialność przewidziana w art. 16 nie wyłącza odpowiedzialności przewidzianej innymi przepisami („niezależnie od odpowiedzialności za szkodę wynikającej z odrębnych przepisów”). Po pierwsze, nie wiadomo w jakim celu takiego zastrzeżenia dokonano. Jeżeli wolą ustawodawcy byłoby wyłączenie stosowania innych przepisów przewidujących odpowiedzialność za szkodę, należałoby taką odpowiedzialność wyraźnie wyłączyć. Skoro tego nie uczyniono, należy przyjąć, że ustawa o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej nie wyłącza odpowiedzialności przewidzianej innymi przepisami. Po drugie, jeżeli w art. 16 chciano wskazać – w celach informacyjnych – inne przepisy, na podstawie których można odpowiadać za szkodę, należało to zrobić w sposób jednoznaczny, bez odsyłania do bliżej nieokreślonych regulacji. Zastosowane w przepisie odesłanie do przepisów odrębnych nie odpowiada wymogom z § 156 Zasad techniki prawodawczej. Jego blankietowość powoduje, że to adresaci będą obowiązani (zmuszeni) odkodować, co prawodawca miał na myśli odsyłając do innych regulacji w obrębie całego systemu prawnego – **poprawka nr 1**.

Przepis art. 43 ust. 2 zdanie drugie przewiduje, że od dnia złożenia wniosku o przeniesienie na właściciela przedsiębiorstwa w spadku decyzji związanej z przedsiębiorstwem, wnioskodawca będzie obowiązany wykonywać obowiązki związane z tą decyzją. W przepisie nie uwzględniono, że zgodnie z art. 40 ust. 1 zdanie drugie, w przypadku złożenia przez zarządcę sukcesyjnego wniosku o potwierdzenie możliwości wykonywania decyzji związanej z przedsiębiorstwem, od dnia złożenia takiego wniosku, obowiązki wynikające z decyzji będzie obowiązany wykonywać zarządca. Co więcej nie uwzględniono, że zgodnie z art. 37 ust. 2, postępowanie wszczęte na wniosek, o którym mowa w art. 42 ust. 1 albo 5, będzie zawieszane z urzędu do czasu wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, jeżeli został złożony wniosek, o którym mowa w art. 38 ust. 1. Przepis art. 43 ust. 2 zdanie drugie będzie skutkował tym, że obowiązki wynikające z decyzji związanej

z przedsiębiorstwem, w przypadku złożenia wniosków, o których mowa w art. 38 ust. 1 i art. 42 ust. 1 albo 5, będą obowiązani wykonywać zarówno właściciel przedsiębiorstwa, jak i zarządca sukcesyjny, przy czym ten pierwszy również w okresie zawieszenia postępowania, o którym mowa w art. 37 ust. 2. Zdaniem Senatu takie rozwiązanie jest nieprawidłowe i w związku z tym uchwalili **poprawkę nr 2**.

W związku z art. 46 i art. 47 nasuwało się pytanie, dlaczego w przypadku, o którym mowa w art. 46 zarządca będzie uprawniony i zobowiązany do prowadzenia spraw spółki oraz jej reprezentacji, zaś w przypadku, o którym mowa w art. 47, zarządca sukcesyjny będzie jedynie uprawniony do prowadzenia spraw spółki oraz jej reprezentacji. Nie budzi wątpliwości – w ocenie Senatu – że bez względu na to, czy zastrzeżono, że spadkobiercy wspólnika wejdą do spółki cywilnej na miejsce zmarłego, czy tego nie zastrzeżono, uprawnienia i obowiązki zarządcy sukcesyjnego powinny być identyczne (**poprawki nr 3 i 4**).

W związku z tym, że art. 50 dotyczy opłaty skarbowej, która nie jest podatkiem, uwzględniając, że podatki i opłaty składają się na pojęcie daniny publicznej oraz mając na względzie zapewnienie adekwatności tytułu jednostki systematyzacyjnej do treści zebranych w niej regulacji, przyjęto **poprawkę nr 5**.

Uwzględniając treść art. 54 i art. 55 ust. 1, które poprzez odesłanie do art. 12 ust. 9, jednoznacznie wskazują, że notariusz zgłasza przewidziane w nich zdarzenia do CEIDG, mając na uwadze zapewnienie spójności przewidzianych w ustawie regulacji (podobne powinno być regulowane podobnie) oraz dążąc do wyeliminowania możliwych wątpliwości interpretacyjnych, w **poprawce nr 6** proponuje się, aby art. 57 (dotyczy on oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji zarządcy sukcesyjnego) również odsyłał do art. 12 ust. 9.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 termin, o którym mowa ust. 1 pkt 1 albo 7 tego artykułu – w przypadku gdy akt zgonu nie zawiera daty zgonu albo chwila śmierci przedsiębiorcy została oznaczona w postanowieniu stwierdzającym zgon – biegnie od dnia znalezienia zwłok przedsiębiorcy albo uprawomocnienia się postanowienia stwierdzającego zgon. Zdaniem Senatu, zasada ta powinna znaleźć zastosowanie również w odniesieniu do przedłużania okresu zarządu sukcesyjnego. Przepis art. 60 nie uwzględnia, że akt zgonu przedsiębiorcy może nie zawierać daty zgonu oraz, że chwila śmierci przedsiębiorcy może być oznaczona w postanowieniu stwierdzającym zgon. **Poprawkę nr 7** uchwalono mając na względzie

wyeliminowanie luki w art. 60. Konsekwentnie należy zmienić również dodawany do Kodeksu postępowania cywilnego art. 665⁴ (**poprawka nr 8**).

W dodawanym do ustawy o postępowaniu administracyjnym w administracji art. 56 § 1b pkt 1 przewiduje się, że postępowanie egzekucyjne w administracji prowadzone przeciwko przedsiębiorstwu w spadku ulega zawieszeniu w całości m. in. z upływem 2 miesięcy od dnia śmierci zobowiązanego będącego przedsiębiorcą, jeżeli nie powołano zarządcy sukcesyjnego. Przepis nie uwzględnia całej treści art. 12 ust. 10 zdanie drugie rozpatrzonej ustawy. W ocenie Senatu, w przypadku gdy akt zgonu przedsiębiorcy nie zawiera daty zgonu albo chwila śmierci przedsiębiorcy została oznaczona w postanowieniu stwierdzającym zgon, termin wskazany w art. 56 § 1b pkt 1 powinien być liczony od dnia znalezienia zwłok przedsiębiorcy albo uprawomocnienia się postanowienia stwierdzającego zgon (**poprawka nr 9**).

W związku z tym, że ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, nie przewiduje ewidencjonowania danej, jaką jest główne miejsce wykonywania działalności gospodarczej, uchwalono **poprawkę nr 10**.

Zgodnie z art. 24a ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, osoby fizyczne, przedsiębiorstwa w spadku, spółki cywilne osób fizycznych, spółki cywilne osób fizycznych i przedsiębiorstwa w spadku, spółki jawne osób fizycznych oraz spółki partnerskie, wykonujące działalność gospodarczą, są obowiązane prowadzić podatkową księgę przychodów i rozchodów albo księgi rachunkowe. Mając na względzie, że przedsiębiorstwo w spadku nie będzie prowadziło zarówno księgi przychodów i rozchodów, jak i ksiąg rachunkowych, uwzględniając, że w przypadku prowadzenia księgi przychodów i rozchodów będzie to jedna księga, a także biorąc pod uwagę treść innych przepisów art. 24a ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (w szczególności ust. 1a i 1b), uchwalono **poprawkę nr 11**.

W związku z objęciem obowiązkiem prowadzenia księgi przychodów i rozchodów albo ksiąg rachunkowych spółki cywilnej osób fizycznych i przedsiębiorstwa w spadku (dodawany art. 24a ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych), należy o ten podmiot rozszerzyć również art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy o rachunkowości. W przeciwnym razie może pojawić się wątpliwość, czy spółka cywilna osób fizycznych i przedsiębiorstwa w spadku objęta jest reżimem ustawy o rachunkowości (**poprawka nr 12**).

Nowelizując ustawę o podatku akcyzowym w modyfikowanych albo dodawanych przepisach ustawodawca posługuje się określeniem „śmierć przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną”. Mając na uwadze, że zdarzenie jakim jest śmierć odnosić się może wyłącznie do człowieka, a z prawnego punktu widzenia do osoby fizycznej, sugerowanie, że umrzeć może osoba (czy podmiot) inna niż fizyczna jest błędne. Analogiczna uwaga odnosi się do art. 12 ust. 3d dodawanego do ustawy o rachunkowości i art. 40a ust. 1 dodawanego do ustawy o pracowniczych programach emerytalnych (dodawany art. 40a ust. 3 mówi prawidłowo o zmarłym pracodawcy). W związku z tym, uchwalono **poprawki nr 13, 25 i 26**.

Poprawkę nr 14 uchwalono mając na względzie treść nowelizowanego art. 9 ust. 1 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników oraz kierując się § 10 Zasad techniki prawodawczej.

W części przepisów, określających wpływ śmierci przedsiębiorcy w okresie ważności promesy na promesę, dodawanych do poszczególnych ustaw, mówi się o zgodzie pozostałych właścicieli przedsiębiorstwa w spadku na udzielenie koncesji, w innych zaś o zgodzie wszystkich właścicieli przedsiębiorstwa w spadku. Przepisy, które mają analogiczną treść powinny być skonstruowane podobnie. Trzeba wziąć przy tym pod uwagę, że inny wspólnik spółki cywilnej nie jest właścicielem przedsiębiorstwa w spadku. Ponadto przepisy wymagają korekty gramatycznej. Mając to na uwadze, uchwalono **poprawki nr 15, 16, 21, 22 i 23**.

Zgodnie z art. 117d § 1 dodawanym do ustawy – Ordynacja podatkowa, zarządca sukcesyjny odpowiada solidarnie z podatnikiem oraz osobami, o których mowa w art. 97a § 1 i 2 (zapisobierca windykacyjny, kontynuujący prowadzenie przedsiębiorstwa w spadku, spadkobiercy zmarłego przedsiębiorcy, jeżeli nie został uczyniony zapis windykacyjny obejmujący przedsiębiorstwo w spadku, a także małżonek zmarłego przedsiębiorcy, któremu przysługuje udział w przedsiębiorstwie w spadku – § 1, a także osoby, które uczestniczyły w powołaniu zarządcy sukcesyjnego a następnie odrzuciły spadek albo okazało się, że nie są spadkobiercami – § 2), całym swoim majątkiem za zaległości podatkowe związane z działalnością przedsiębiorstwa w spadku. Egzekucja z majątku zarządcy sukcesyjnego będzie mogła być prowadzona w przypadku, gdy egzekucja z majątku podatnika oraz osób, o których mowa w art. 97a § 1, okaże się bezskuteczna. Przepis w zakresie, w jakim określa warunek przeprowadzenia egzekucji z majątku zarządcy, nie jest zgodny z intencją prawodawcy. Wynika bowiem z niego, że egzekucja z majątku zarządcy będzie mogła być prowadzona bez wcześniejszej egzekucji w stosunku do majątku osób, o których mowa

w art. 97a § 2. Uchwalając **poprawkę nr 17** przyjęto, że egzekucja z majątku zarządcy sukcesyjnego będzie mogła być prowadzona jedynie w przypadku bezskutecznej egzekucji z majątku osób, o których mowa w art. 97a § 1 i 2.

W związku z tym, że w trakcie trwania zarządu sukcesyjnego przedsiębiorstwem w spadku może zarządzać więcej niż jeden zarządca sukcesyjny (pierwszy i kolejny) oraz mając na względzie zapewnienie należytej precyzji przepisowi określającemu zakres odpowiedzialności zarządcy sukcesyjnego za zaległości podatkowe i wyeliminowanie ewentualnych sporów w tym zakresie, uchwalono **poprawkę nr 18**.

Uwzględniając inne przepisy ustawy – Prawo bankowe, w szczególności przepisy rozdziału 3 tej ustawy, w dodawanym art. 59c w ust. 1 i 2 należy mówić o rachunku bankowym, a nie jakimkolwiek rachunku (należy pamiętać, że banki prowadzą również tzw. rachunki techniczne). Ponadto w art. 59c w ust. 1 powinna być mowa o działalności gospodarczej, zaś w art. 59c w ust. 2 o środkach pieniężnych. Analogiczna uwaga dotyczy art. 13aa ust. 1 i 2 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, przy czym w przepisach tych powinna być mowa o imiennym rachunku członka kasy. W odniesieniu do art. 92ba ust. 1 ustawy – Prawo bankowe trzeba zauważyć, że wprowadzenie do wyliczenia w tym ustępie określa katalog podmiotów mających prawo do uzyskania zbiorczej informacji. Prawo każdego z tych podmiotów jest niezależne. W związku z tym, nieprawidłowe jest mówienie o alternatywnym uprawnieniu uprawnionego do spadku i zarządcy sukcesyjnego. Analogiczna uwaga dotyczy art. 13d ust. 1 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych. Mając powyższe na względzie uchwalono **poprawki nr 19 i 27**.

W związku z tym, że ustawa o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne reguluje problematykę zryczałtowanego podatku dochodowego, a nie podatku dochodowego jako takiego, oraz mając na uwadze inne przepisy tej ustawy (np. art. 1 i art. 2), przyjęto **poprawkę nr 20**.

W związku z uchwaleniem przez Sejm w dniu 7 czerwca 2018 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 841), która dokonuje w ustawie – Prawo farmaceutyczne zmian nieuwzględniających ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, oraz mając na względzie, że ustawa zawarta w druku senackim nr 841 wejdzie w życie wcześniej niż ustawa o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, uchwalono **poprawkę nr 24** korelującą oba akty normatywne. W poprawce uwzględniono fakt dodania nowych wymagań w stosunku do

podmiotów występujących o zezwolenie na prowadzenie apteki (pkt 5a dodawany do art. 100 ust. 2 ustawy – Prawo farmaceutyczne). Konieczna jest również zmiana dodawanego do ustawy – Prawo farmaceutyczne art. 43a ust. 1. Przepis ten będzie bowiem przewidywał, że zezwolenie na wytwarzanie lub import produktu leczniczego oraz zgoda na wytwarzanie produktu leczniczego terapii zaawansowanej wygasają, z mocy prawa, w przypadku śmierci osoby, na rzecz której wydano pozwolenie lub zgodę.

W związku z ustawą o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, a w szczególności mając na względzie wprowadzenie instytucji: przedsiębiorstwa w spadku, zarządu sukcesyjnego i zarządcy sukcesyjnego, nasuwało się pytanie, jaki będzie wpływ nowych regulacji na postępowania restrukturyzacyjne, w trakcie których dłużnik – przedsiębiorca umrze. Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, w przypadku śmierci dłużnika jego spadkobierca staje się uczestnikiem postępowania restrukturyzacyjnego. Pozostawienie wskazanego przepisu bez zmian będzie skutkowało tym, iż w przypadku ustanowienia zarządu sukcesyjnego i zarządzania przedsiębiorstwem w spadku przez zarządcę sukcesyjnego, zarządca ten nie będzie mógł być uczestnikiem postępowania restrukturyzacyjnego. Dokonując **poprawką nr 28** zmiany ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, należy jednocześnie przesądzić, czy zmiana ta ma znaleźć zastosowanie również w odniesieniu do postępowań restrukturyzacyjnych będących w toku w dniu wejścia w życie rozpatrzonej ustawy. W **poprawce nr 31** przyjęto konsekwentnie, że do postępowań w toku znajdą zastosowanie „nowe” rozwiązania.

Poprawka nr 29 eliminuje błąd językowy.

Poprawka nr 30 modyfikuje odesłanie. Podstawowym przepisem z punktu widzenia instytucji wniosku o zmianę oznaczenia działalności przedsiębiorcy wpisanego do rejestru na firmę przedsiębiorcy z dodaniem oznaczenia „w spadku” jest art. 45 ust. 2 rozpatrzonej ustawy. Przepis art. 45 ust. 3 pkt 1 odsyła do ust. 2 tego artykułu. Uchwalając poprawkę nr 30 kierowano się również § 157 Zasad techniki prawodawczej.