

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 10 lipca 2015 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2015 r. ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 1 w lit. a w tiret pierwszym skreśla się wyrazy „w szczególności”;
- 2) w art. 1 w pkt 1 w lit. b, w ust. 3 wyrazy „powinno nastąpić” zastępuje się wyrazem „następuje”;
- 3) w art. 3 w ust. 1 po wyrazach „dróg publicznych” dodaje się wyrazy „lub linii kolejowych” oraz wyrazy „art. 72 ust. 1 pkt 10 i 12” zastępuje się wyrazami „art. 72 ust. 1 pkt 1, 3, 10–12”;
- 4) w art. 3 w ust. 1 po wyrazach „ustawy zmienianej w art. 1,” dodaje się wyrazy „lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy,”.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2015 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i wprowadził do niej 4 poprawki.

W proponowanym brzmieniu art. 72 ust. 2 pkt 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko rozszerzono katalog zwolnień z obowiązku uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o przypadki wprowadzenia zmian w decyzjach, o których mowa 72 ust. 1 ust. 1 pkt 10, 14, 18 i 19. Mając na uwadze, że generalną regułą w tym zakresie jest konieczność przeprowadzenia ponownej oceny wpływu zamierzonego przedsięwzięcia na środowisko, a wskazane powyżej zwolnienia mają charakter wyjątku od reguły – powinny być one formułowane w sposób precyzyjny, tak aby nie nasuwały wątpliwości interpretacyjnych. Wskazując przypadki polegające na zmianie zatwierdzonego projektu budowlanego, w których nie stosuje się wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ustawodawca określił je w sposób przykładowy – świadczy o tym zwrot „w szczególności”. Wydaje się, że w przypadku przepisów mających charakter „wyjątków od reguły” ich redakcja powinna być konkretna i nie powinna nasuwać wątpliwości interpretacyjnych.

Senat mając na uwadze, że przepis art. 72 ust. 2 pkt 1a powinien precyzyjnie wskazywać wszystkie przypadki polegające na zmianie zatwierdzonego projektu budowlanego, w których nie stosuje się wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przyjął **poprawkę nr 1.**

Zgodnie z dobrą praktyką legislacyjną, orzecznictwem oraz poglądami doktryny, formułując przepisy o charakterze obligatoryjnym należy unikać czasownika modalnego „powinien”. Mając na względzie powyższą zasadę Senat uchwalił **poprawkę nr 2.**

Przyjmując **poprawkę nr 3** Senat uznał na zasadne „wydłużenie” obowiązywania wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również w odniesieniu do przedsięwzięć w zakresie linii kolejowych. Senat przyjmując przedmiotową poprawkę

miał na uwadze, iż proces przygotowania i realizacji inwestycji kolejowych jest długi, a roboty budowlane prowadzone w warunkach eksploatacji linii kolejowej są dodatkowym utrudnieniem powodującym wydłużenie tego czasu – bowiem o planowanych zamknięciach lub ograniczeniach ruchu przewoźnicy muszą być informowani co najmniej z 3-miesięcznym wyprzedzeniem. W związku z czym ważne jest wydłużenie czasu potrzebnego na opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego bądź pozwolenia wodnoprawnego – aż do daty złożenia wniosku o pozwolenie na budowę, tym bardziej, że w okresie pomiędzy wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a datą złożenia wniosku o pozwolenie na budowę, często występuje konieczność przeprowadzenia procedury zamówień publicznych. Rozszerzenie zakresu przedmiotowego art. 3 ustawy o przedsięwzięcia w zakresie linii kolejowych umożliwi kontynuowanie rozpoczętych prac przygotowawczych lub budowlanych na licznych projektach dotyczących budowy lub modernizacji infrastruktury kolejowej, bez konieczności ubiegania się o nowe decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

W art. 3 w ust. 1 noweli, w związku ze zmianami w zakresie wydłużenia terminów „obowiązywania” decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokonanymi modyfikacją art. 72 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wprowadza się przepisy przejściowe, zgodnie z którymi w przypadku przedsięwzięć w zakresie dróg publicznych, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej nowelizacji została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 i 12 ustawy zmienianej w art. 1, następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Należy zwrócić jednak uwagę, iż formułując przedmiotowy przepis przejściowy ustawodawca (w przeciwieństwie do proponowanego brzmienia art. 72 ust. 3 i 4 oraz ust. 2 w art. 3 noweli) pominął przedsięwzięcia, które mogą być realizowane na podstawie zgłoszenia dokonanego w oparciu o przepisy ustawy – Prawo budowlane, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W celu naprawy powyższego mankamentu Senat wprowadził **poprawkę nr 4**.