

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 4 grudnia 2014 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rolnictwie ekologicznym

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2014 r. ustawy o zmianie ustawy o rolnictwie ekologicznym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 3 w lit. a, w ust. 7 wyrazy „nadzoru wydanych” zastępuje się wyrazami „kontroli producentów ekologicznych i wydanych im”;
- 2) w art. 1 w pkt 11, w art. 19a:
 - a) w ust. 3 wyrazy „badań laboratoryjnych” zastępuje się wyrazem „analiz”;
 - b) użyty dwukrotnie w ust. 4 w pkt 2 oraz w ust. 5 wyraz „badań” zastępuje się wyrazem „analiz”;
- 3) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. Osobom wpisanym do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, którym przed dniem wejścia w życie art. 1 pkt 12 niniejszej ustawy wydano zaświadczenie o zdaniu egzaminu zgodne z przepisami wydanymi na podstawie art. 21 ust. 13 ustawy wymienionej w art. 1, Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych wyda zaświadczenie o wpisie do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego zgodne z przepisami wydanymi na podstawie art. 21 ust. 13 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 6 miesięcy od dnia ich wejścia w życie.”;
- 4) w art. 2 po wyrazach „12 miesięcy od dnia wejścia w życie” dodaje się wyrazy „art. 1 pkt 12”.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2014 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o rolnictwie ekologicznym i uchwalił do niej 4 poprawki.

Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 6 ust. 7 ustawy o rolnictwie ekologicznym w przypadku cofnięcia jednostce certyfikującej upoważnienia do przeprowadzania kontroli, Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przejmuje uprawnienia tej jednostki jedynie w zakresie sprawowania nadzoru nad certyfikatami wydanymi wcześniej przez tę jednostkę. Należy zauważyć, że proponowane w art. 6 przywołanej ustawy brzmienie ust. 7 nie jest skorelowane z treścią jego ust. 8, w którym mowa jest o kontroli prowadzonej w ramach systemu kontroli określonego w art. 27 rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/2007.

Mając powyższe na uwadze Senat przyjął **poprawkę nr 1**.

W dodawanym przepisie art. 19a, umożliwiającym zlecenie przez jednostki certyfikujące wykonania analiz próbek pochodzących od kontrolowanych producentów ekologicznych w „laboratoriach urzędowych” lub w „laboratoriach referencyjnych”, ustawodawca posługuje się niejednorodną terminologią. W ust. 1, ust. 2, ust. 4 pkt 1 i ust. 5 używa się terminu „analizy”, natomiast w ust. 3, ust. 4 pkt 2 i ust. 5 in fine terminu „badania laboratoryjne” bądź „badania”. Biorąc pod uwagę regułę wynikającą z § 10 Zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którą do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń oraz jeden z celów niniejszej nowelizacji, jakim jest dostosowanie (doprecyzowanie) pod względem terminologicznym do przepisów sprostowania do rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r., Senat proponuje wprowadzenie **poprawki nr 2**.

Mając na względzie fakt, iż przedmiotową ustawą nowelizującą usunięto z ustawy o rolnictwie ekologicznym wymóg zdawania po raz kolejny (co 3 lata) egzaminu w zakresie poszczególnych rodzajów specjalizacji przez inspektorów rolnictwa ekologicznego, Senat przyjął **poprawkę nr 3**, zobowiązującą, właściwego w tej dziedzinie spraw, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych do wydania w określonym terminie inspektorom, którzy co najmniej raz zdali już powyższy egzamin, zaświadczenia o charakterze bezterminowym, zgodnego w przepisami wprowadzonymi nowelizacją.

Skutkować będzie to zwolnieniem ich z obowiązku ponownego zdawania egzaminu i tym samym zrówna ich sytuację z prawami osób, które zdały egzamin w oparciu w nowe regulacje.

Przepis art. 2 nowelizacji przewiduje zachowanie w mocy dotychczasowego aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 21 ust. 13 ustawy o rolnictwie ekologicznym do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o przepis art. 21 ust. 13 w brzmieniu nadanym niniejszą nowelizacją, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zróżnicowanie w art. 3 terminów wejścia w życie poszczególnych przepisów ustawy może spowodować sytuację, w której błędnie przyjmie się, iż 12 miesięczny termin określony w art. 2 rozpocznie swój bieg dnia następującego po upływie 30 dni po ogłoszeniu ustawy, nie zaś po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy. Powyższe skutkować może sytuacją, w której nowy akt wykonawczy wydany zostanie z opóźnieniem. **Poprawka nr 4** wyklucza interpretację, zgodnie z którą maksymalny termin obowiązywania zachowanych w mocy przepisów wykonawczych rozpocznie swój bieg od dnia następującego po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.