

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 3 marca 2011 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym,
ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie
sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 3 w lit. a, w ust. 2 wyrazy ", twórczości artystycznej oraz poszanowaniem praw chroniących własność intelektualną" zastępuje się wyrazami "i twórczości artystycznej",
 - b) w pkt 84, w art. 111 skreśla się ust. 1,
 - c) w pkt 99 w zdaniu wstępnym wyrazy "ust. 2 i 3" zastępuje się wyrazami "ust. 1–3" oraz dodaje się ust. 1 w brzmieniu:

"1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 111, oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.";

- 2) w art. 1 w pkt 5, w art. 8 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

"11. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, limit miejsc na kierunki studiów strażaków w służbie kandydackiej oraz strażaków w służbie stałej, uwzględniając możliwości dydaktyczne uczelni oraz zapotrzebowanie na absolwentów tych kierunków.";

- 3) w art. 1 w pkt 7, w art. 9 w ust 2:
- a) wyrazy "poszczególnych kierunków studiów" zastępuje się wyrazami "wybranych kierunków studiów",
 - b) skreśla się wyrazy ", a także istniejące kierunki studiów";
- 4) w art. 1:
- a) w pkt 7, w art. 9 w ust. 3:
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - "3) warunki oceny programowej, o której mowa w art. 48a ust. 3, uwzględniając w szczególności:
 - a) spełnianie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia,
 - b) akredytacje lub certyfikaty instytucji międzynarodowych,
 - c) działanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia
 - mając na uwadze zapewnienie właściwej jakości kształcenia;"
 - po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
 - "3a) warunki oceny instytucjonalnej, o której mowa w art. 48a ust. 4, uwzględniając w szczególności:
 - a) funkcjonowanie i doskonalenie systemów zapewnienia jakości kształcenia,
 - b) akredytacje lub certyfikaty instytucji międzynarodowych,
 - c) wyniki oceny programowej kierunków studiów prowadzonych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni
 - mając na uwadze zapewnienie właściwej jakości kształcenia;"
 - b) w pkt 36, w art. 48a w ust. 3 wyrazy "art. 9 ust. 3 pkt 1–3" zastępuje się wyrazami "art. 9 ust. 3 pkt 1–3a";
- 5) w art. 1:
- a) w pkt 10, w art. 11 w ust. 4 użyte po raz pierwszy wyrazy "art. 9b" zastępuje się wyrazami "art. 9b lub art. 9c",
 - b) w pkt 11, w art. 11a w ust. 2 i 3 wyrazy "art. 9b" zastępuje się wyrazami "art. 9b

lub art. 9c";

- 6) w art. 1 w pkt 11, w art. 11a w ust. 3 wyrazy "art. 11 ust. 1–4" zastępuje się wyrazami "art. 11";
- 7) w art. 1 w pkt 11:
- a) w art. 11b w ust. 4 wyrazy "art. 11c ust. 2 i 4" zastępuje się wyrazami "art. 11c ust. 2b i 4",
- b) w art. 11c:
- w ust. 2 skreśla się zdanie drugie, trzecie, czwarte i piąte,
 - po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu,
"2a. W terminie nie dłuższym niż trzy miesiące po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, Polska Komisja Akredytacyjna wydaje opinię dotyczącą przywrócenia zawieszonych uprawnień.
2b. W przypadku negatywnej opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego wydaje decyzję o wygaśnięciu zawieszzonego uprawnienia.",
 - w ust. 3 wyrazy "ust. 2" zastępuje się wyrazami "ust. 2b",
 - w ust. 4 skreśla się wyrazy ", o której mowa w ust. 2,";
- 8) w art. 1 w pkt 11, w art. 11d w ust. 1 wyrazy "nabywa nowo utworzona jednostka organizacyjna tej uczelni, jeżeli spełnia" zastępuje się wyrazami "pozostają przy nowo utworzonej jednostce organizacyjnej lub jednostce o nowej nazwie, jeżeli spełniają one";
- 9) w art. 1:
- a) w pkt 14:
- w zdaniu wstępnym wyrazy "art. 15" zastępuje się wyrazami "w art. 15:" oraz pozostałą treść oznacza się jako lit. a,
 - w ust. 3 skreśla się pkt 3,
 - dodaje się lit. b w brzmieniu:
"b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
"4. Zwrot kosztów podróży członkom Rady Głównej Nauki

i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wyznaczonym przez nie recenzentom i ekspertom, rzecznikom dyscyplinarnym przy komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Rzecznikowi Praw Absolwenta następuje na zasadach określonych dla pracowników zatrudnionych w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 77⁵ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.);";

b) w pkt 95, w art. 128 w ust. 1 skreśla się wyrazy "(Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.)";

- 10) w art. 1 w pkt 14, w ust. 3 w pkt 2 skreśla się wyraz "biegłych";
- 11) w art. 1 w pkt 14, w ust. 3 w pkt 2 po wyrazie "ekspertów" dodaje się wyrazy ", rzeczników dyscyplinarnych przy komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego";
- 12) w art. 1 w pkt 15, w art. 18 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
"4. Utworzenie publicznej uczelni zawodowej, jej likwidacja, zmiana nazwy albo połączenie z inną publiczną uczelnią zawodową następują odpowiednio na wniosek sejmiku województwa lub rektora albo sejmiku województwa lub rektorów uczelni.";
- 13) w art. 1 w pkt 18 w lit. b, w ust. 3a po wyrazach "w szczególności uczestników" dodaje się wyraz "związku";
- 14) w art. 1 w pkt 18 w lit. c, w ust. 7 wyrazy "ust. 4" zastępuje się wyrazami "ust. 3 i 3a";
- 15) w art. 1 w pkt 21, w ust. 1 w zdaniu pierwszym na końcu dodaje się wyrazy "i instytucjami międzynarodowymi prowadzącymi działalność naukowo-badawczą";

- 16) w art. 1 w pkt 21, w ust. 2 wyrazy "centrum naukowym utworzonym przez Polską Akademię Nauk" zastępuje się wyrazami "centrum Polskiej Akademii Nauk";
- 17) w art. 1:
 - a) w pkt 21, w ust. 3 w pkt 1 wyrazy "praw własności intelektualnej, własność patentów i praw ochronnych na wzór użytkowy" zastępuje się wyrazami "praw autorskich i praw pokrewnych oraz praw własności przemysłowej",
 - b) w pkt 64, w art. 86c w zdaniu wstępnym wyrazy "prawami własności intelektualnej" zastępuje się wyrazami "prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej";
- 18) w art. 1 w pkt 22, w art. 31a w ust. 3 skreśla się użyte po raz drugi wyrazy "w innych formach";
- 19) w art. 1 po pkt 22 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
"...) w art. 34 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
"1a. Protokół może zawierać wnioski i zalecenia pokontrolne."";
- 20) w art. 1 w pkt 29 w lit. d:
 - a) w ust. 6a wyrazy "Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej, utworzone na podstawie odrębnych przepisów," zastępuje się wyrazami "ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego",
 - b) w ust. 6b wyrazy "do Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej" zastępuje się wyrazami "ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego";
- 21) w art. 1 w pkt 35, w art. 48 w ust. 8 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
"Przewodniczący Komisji stwierdza wygaśnięcie mandatu członka Komisji z przyczyn określonych w art. 46b ust. 1.";
- 22) w art. 1 w pkt 36, w art. 48a w ust. 4:
 - a) wyrazy "studiach podyplomowych" zastępuje się wyrazami "studiach trzeciego

- stopnia i studiach podyplomowych",
- b) wyrazy "na wszystkich prowadzonych przez nią kierunkach studiów" zastępuje się wyrazami "na większości prowadzonych przez nią kierunków studiów";
- 23) w art. 1 w pkt 37, w art. 49:
- a) w ust. 1:
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
"2) dokonanej oceny programowej, w tym kształcenia nauczycieli, oraz oceny instytucjonalnej, a także przestrzegania warunków prowadzenia studiów";
 - skreśla się pkt 4,
- b) w ust. 2 wyrazy "ust. 1 pkt 1–4" zastępuje się wyrazami "ust. 1 pkt 1–3",
- c) w ust. 4 wyrazy "oceny kształcenia" zastępuje się wyrazami "oceny programowej",
- d) w ust. 6 wyrazy "ust. 1 pkt 2 i 4" zastępuje się wyrazami "ust. 1 pkt 2",
- e) w ust. 8 wyrazy "ust. 1 pkt 2 i 4" zastępuje się wyrazami "ust. 1 pkt 2";
- 24) w art. 1 po pkt 39 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
"...") w art. 52 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
1. Prezydium podejmuje uchwały w sprawach, o których mowa w art. 49 ust. 1 i 4, kierując się sprawozdaniem przedłożonym przez jeden spośród zespołów, o których mowa w art. 50 ust. 4.
 2. Strona niezadowolona z uchwały prezydium podjętej w sprawach, o których mowa w art. 49 ust. 1 i 4, może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek kieruje się do Komisji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały."";
- 25) w art. 1 w pkt 40, w ust. 1 wyrazy "tryb dokonywania ocen" zastępuje się wyrazami "szczegółowe kryteria i tryb dokonywania ocen";
- 26) w art. 1 w pkt 41, w art. 53a w ust. 1 skreśla się wyrazy "wraz z uzasadnieniem";
- 27) w art. 1 w pkt 56 w lit. a, w ust. 1 skreśla się wyraz "(dziekan)" oraz wyraz

"(prodziekani)";

- 28) w art. 1 w pkt 64, w art. 86a w ust. 1 skreśla się wyrazy "lub innego organu kolegiального uczelni";
- 29) w art. 1 w pkt 69, w art. 94b w ust. 1 w pkt 2 wyrazy "art. 49 ust. 5" zastępuje się wyrazami "art. 49 ust. 1 pkt 2 i ust. 5";
- 30) w art. 1 w pkt 71, w art. 96 w ust. 1 w pkt 1 po wyrazach "pierwszego i drugiego stopnia" dodaje się wyrazy "jednolitych studiów magisterskich";
- 31) w art. 1 w pkt 71, w art. 96 w ust. 1 w pkt 2 skreśla się wyrazy ", a także zasady i tryb przekazywania uczelni";
- 32) w art. 1 w pkt 72, w art. 96a w pkt 4 wyrazy "przez uczelnię niepubliczną drugiej oceny negatywnej" zastępuje się wyrazami "przez uczelnię niepubliczną lub jej podstawową jednostkę organizacyjną negatywnej oceny programowej";
- 33) w art. 1 w pkt 74 w lit. a w zdaniu wstępnym wyrazy "dodaje się pkt 1a" zastępuje się wyrazami "dodaje się pkt 1a i 1b" oraz dodaje się pkt 1b w brzmieniu:
"1b) kształceniem studentów na studiach stacjonarnych, w przypadku korzystania z zajęć poza dodatkowym limitem punktów ECTS określonym w art. 170a ust. 2;"
- 34) w art. 1 w pkt 74 w lit. b, w ust. 1a w pkt 2 i w ust. 1b wyrazy "art. 170a ust. 3–7" zastępuje się wyrazami "art. 170a ust. 3 i 4";
- 35) w art. 1 w pkt 74 w lit. e, w ust. 3 wyrazy "ust. 1" zastępuje się wyrazami "art. 160 ust. 3";
- 36) w art. 1 w pkt 74 w lit. f, w ust. 4 skreśla się wyrazy ", o których mowa w ust. 1 pkt 1," oraz wyrazy ", o których mowa w ust. 1 pkt 2";

37) w art. 1 pkt 76 otrzymuje brzmienie:

"76) w art. 100:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Uczelnia publiczna prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zatwierdzanego przez senat uczelni, zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz o rachunkowości.",

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

"2a. Uczelnia niepubliczna prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zatwierdzanego przez organ kolejalny wskazany w statucie uczelni, zgodnie z przepisami o rachunkowości, a w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu państwa, również zgodnie z przepisami o finansach publicznych.",

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Plan rzeczowo-finansowy w terminie czternastu dni od jego uchwalenia:

- 1) uczelnia publiczna przekazuje ministrowi, który sprawuje nad nią nadzór, oraz ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych;
- 2) uczelnia niepubliczna przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego."";

38) w art. 1 w pkt 84, w art. 111 skreśla się ust. 6;

39) w art. 1:

a) po pkt 84 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 112 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

"1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni medycznej lub innej uczelni prowadzącej działalność w dziedzinie nauk medycznych uczestniczą w sprawowaniu opieki zdrowotnej poprzez wykonywanie zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w szpitalach uniwersyteckich lub oddziałach innych zakładów opieki zdrowotnej (szpitali), udostępnianych tym uczelniom na zasadach określonych w przepisach o zakładach opieki

zdrowotnej.

2. W udzielaniu świadczeń zdrowotnych, o których mowa w ust. 1, nauczyciele akademicy uczestniczą na podstawie odrębnej umowy zawartej ze szpitalem uniwersyteckim albo innym zakładem opieki zdrowotnej (szpitalem).";",

b) w pkt 97 w zdaniu wstępnym po wyrazach "w art. 130" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. b oraz dodaje się lit. a w brzmieniu:

"a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Czas pracy nauczyciela akademickiego jest określony zakresem jego obowiązków dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych. Czas pracy nauczyciela akademickiego uczestniczącego w sprawowaniu opieki zdrowotnej, o której mowa w art. 112, jest określony ponadto zakresem jego obowiązków związanych z zapewnieniem ciągłej opieki nad pacjentami szpitali uniwersyteckich lub oddziałów innych zakładów opieki zdrowotnej."";

40) w art. 1 w pkt 89, w art. 118a dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

"3. Nauczyciela akademickiego, który nabył uprawnienia emerytalne, można zatrudnić ponownie na tym samym stanowisku, w tej samej uczelni bez postępowania konkursowego.";

41) w art. 1 w pkt 95, w art. 129 w ust. 1 w zdaniu drugim po wyrazach "dodatkowego zatrudnienia" dodaje się wyrazy "w ramach stosunku pracy u pracodawcy, o którym mowa w zdaniu pierwszym,";

42) w art. 1 w pkt 95, w art. 129 w ust. 4 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

"6) w samorządowych kolegiach odwoławczych.";

43) w art. 1 w pkt 104 w lit. a skreśla się wyrazy "oraz maksymalnej";

44) w art. 1 w pkt 111, w art. 165 w ust. 1 wyrazy "Organizacja i tok studiów uwzględniają" zastępuje się wyrazami "Regulamin studiów uwzględnia";

- 45) w art. 1 w pkt 111, w art. 165 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
"2. Studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w uczelni innej niż macierzysta, w tym zagranicznej, z przypisanymi punktami ECTS, zajęcia te zalicza się do osiągnięć wyrażonych w punktach ECTS w uczelni macierzystej.";
- 46) w art. 1 w pkt 112, ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Studia licencjackie trwają co najmniej sześć semestrów, a studia inżynierskie co najmniej siedem semestrów.";
- 47) w art. 1 w pkt 112 w zdaniu wstępnym po wyrazach "w art. 166" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:
"b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
"2a. Do okresu studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich strażaków w służbie kandydackiej zalicza się praktykę zawodową studenta.";"
- 48) w art. 1 w pkt 113 po lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:
"...) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
"1a. Wzór dyplomu zatwierdza senat uczelni. Rektor przekazuje zatwierdzony wzór dyplomu niezwłocznie ministrowi nadzorującemu uczelnię oraz ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.";"
- 49) w art. 1 w pkt 113 po lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:
"...) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
"2a. Osoba, która ukończyła studia pierwszego stopnia, zachowuje prawa studenta do dnia 31 października roku, w którym ukończyła te studia.";"
- 50) w art. 1 w pkt 118, w art. 170a w ust. 4 wyrazy "roku akademickim" zastępuje się wyrazami "roku studiów";
- 51) w art. 1 w pkt 118, w art. 170a w ust. 5 po wyrazach "zgodnie z umową" dodaje się wyrazy ", o której mowa w art. 160 ust. 3,";

- 52) w art. 1 w pkt 118, w art. 170a:
- a) w ust. 9 wyrazy "o podjętych lub zrealizowanych studiach stacjonarnych w uczelni publicznej" zastępuje się wyrazami "o spełnianiu warunków do podjęcia i kontynuowania studiów bez wnoszenia opłat",
 - b) w ust. 10 skreśla się wyrazy ", o którym mowa w ust. 3–7,";
- 53) w art. 1 w pkt 118, w art. 170c:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. W ogólnopolskim wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje uczelni o każdym studencie:

 - 1) imię i nazwisko studenta;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
 - 3) sumę uzyskanych przez studenta punktów ECTS w rozbiciu na kierunki studiów;
 - 4) sumę punktów ECTS, które student mógł uzyskać łącznie na zajęciach, w których uczestniczył bez wnoszenia opłat w ramach studiów stacjonarnych w uczelni publicznej;
 - 5) liczbę punktów ECTS, które student może jeszcze wykorzystać na studiach stacjonarnych w uczelni publicznej bez wnoszenia opłat, o których mowa w art. 170a ust. 1 i 2, z uwzględnieniem uprawnień nadanych mu przez uczelnię publiczną do realizacji studiów na drugim kierunku studiów stacjonarnych, o których mowa w art. 170a ust. 3–5 oraz uprawnień, o których mowa w art. 170b ust. 1;
 - 6) rodzaj przyznanych świadczeń pomocy materialnej w uczelni publicznej i niepublicznej.",
 - b) w ust. 4 w pkt 1 wyrazy "ust. 1" zastępuje się wyrazami "ust. 2";
- 54) w art. 1 w pkt 122 w lit. b, w ust. 4 wyrazy "studentów stanowią" zastępuje się wyrazami "studentów przyznawane w liczbie nie większej niż 10 % liczby studentów każdego kierunku studiów prowadzonego w uczelni stanowią" oraz skreśla się zdanie drugie;

- 55) w art. 1 w pkt 126 w lit. c, w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
"2) świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, otrzymywanych na podstawie przepisów ustawy;"
- 56) w art. 1 w pkt 126 dodaje się lit. f w brzmieniu:
"f) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:
"8. W uzasadnionych przypadkach kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej albo odpowiednio komisja stypendialna lub odwoławcza komisja stypendialna, o których mowa w art. 177, mogą zażądać doręczenia opinii jednostki w systemie pomocy społecznej odpowiedzialnej za ustalenie sytuacji dochodowej i majątkowej osób i rodzin, i uwzględnić ją w postępowaniu."";
- 57) w art. 1 w pkt 127 w lit. a:
a) w ust. 1 wyrazy ", a ponadto posiada osiągnięcia naukowe lub artystyczne" zastępuje się wyrazami "lub posiada osiągnięcia naukowe, artystyczne",
b) w ust. 2 wyraz "oraz" zastępuje się wyrazem "lub";
- 58) w art. 1 pkt 129 otrzymuje brzmienie:
"129) w art. 184:
a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
"1. Student może otrzymywać stypendia, o których mowa w art. 173 ust. 1 pkt 1–3, w danym roku akademickim przez okres do dziesięciu miesięcy, a gdy ostatni rok studiów trwa jeden semestr przez okres do pięciu miesięcy.
2. Stypendia, o których mowa w art. 173 ust. 1 pkt 1–3, są przyznawane na semestr lub na rok akademicki, a stypendium ministra, o którym mowa w art. 173 ust. 1 pkt 4, na rok akademicki, z wyjątkiem przypadku gdy ostatni rok studiów, zgodnie z planem studiów, trwa jeden semestr.",
b) w ust. 3:
- wyrazy "o których mowa w ust. 2" zastępuje się wyrazami "o których mowa w art. 173",

- po wyrazach "co miesiąc" dodaje się wyrazy "z wyjątkiem stypendium ministra za wybitne osiągnięcia wypłacanego jednorazowo, nie później niż do 15 grudnia danego roku",

c) ust. 4 – 6 otrzymują brzmienie:

"4. Student studiujący równocześnie na kilku kierunkach studiów może otrzymywać stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomogę, stypendium rektora dla najlepszych studentów i stypendium ministra za wybitne osiągnięcia tylko na jednym, wskazanym przez studenta kierunku studiów.

5. Studentowi, który po ukończeniu jednego kierunku studiów kontynuuje naukę na drugim kierunku studiów, nie przysługują świadczenia, o których mowa w art. 173, chyba że kontynuuje on studia po ukończeniu studiów pierwszego stopnia w celu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego, jednakże nie dłużej niż przez okres trzech lat.

6. Łączna miesięczna wysokość stypendiów, o których mowa w art. 173 ust. 1 pkt 1 i 3, nie może być większa niż 90 % najniższego wynagrodzenia zasadniczego asystenta ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.",

d) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

"7. Student jest obowiązany do złożenia oświadczenia o niepobieraniu świadczeń pomocy materialnej na więcej niż jednym kierunku."";

- 59) w art. 1 w pkt 133 w lit. a, w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
"Osobom, które ukończyły studia pierwszego stopnia, prawo to przysługuje do dnia 31 października roku, w którym ukończyły te studia.";
- 60) w art. 1 w pkt 134, w art. 191a w ust. 8 w pkt 1 skreśla się wyrazy ", uwzględniając w szczególności możliwość i warunki zwalniania z całości lub części postępowania nostryfikacyjnego";
- 61) w art. 1 w pkt 137, w art. 194 wyrazy "oraz będących żołnierzami zawodowymi" zastępuje się wyrazami ", będących żołnierzami zawodowymi oraz

funkcjonariuszami służb państwowych";

- 62) w art. 1 w pkt 142, w art. 199 w ust. 2 po wyrazach "ust. 1" dodaje się wyrazy "pkt 1-4";
- 63) w art. 2 w pkt 4, w ust. 2 na końcu dodaje się wyrazy ", w tym co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora";
- 64) w art. 2 w pkt 15, w art. 18a w ust. 5 wyraz "miesiąca" zastępuje się wyrazami "6 tygodni";
- 65) w art. 2 w pkt 16, w art. 20 w ust. 4 wyrazy "art. 14a ust. 1-3" zastępuje się wyrazami "art. 14a ust. 1";
- 66) w art. 2 w pkt 19, w art. 24 w ust. 5 w pkt 2 po wyrazie "tryb" dodaje się wyrazy "i terminy";
- 67) w art. 2 w pkt 21 w lit. b, ust. 5 otrzymuje brzmienie:
"5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, liczbę, wysokość oraz warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 4, uwzględniając:
1) skład i kompetencje zespołu do spraw nagród;
2) czas trwania kadencji zespołu;
3) wysokość wynagrodzeń członków zespołu oraz osób opiniujących wnioski, a także warunki zwrotu kosztów podróży członkom zespołu;
4) jednostki uprawnione do występowania z wnioskiem o przyznanie nagrody;
5) wykaz niezbędnej dokumentacji oraz sposób i termin jej przekazywania;
6) datę przyznawania nagród.";
- 68) w art. 2 w pkt 23 dodaje się lit. c w brzmieniu:
"c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
"6. Osoba wybrana na członka Centralnej Komisji traci z mocy prawa członkostwo w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej

Komisji Akredytacyjnej, Radzie Głównej Instytutów Badawczych, Komitecie Ewaluacji Jednostek Naukowych, Radzie Narodowego Centrum Nauki lub Radzie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, jeżeli była ich członkiem, z dniem rozpoczęcia kadencji Centralnej Komisji, na którą została wybrana.";"

69) w art. 4 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

"1) w art. 4:

a) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

"4a. Do ulgi 51 % przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych, pociągach pospiesznych i ekspresowych, na podstawie biletów jednorazowych, są uprawnieni studenci do ukończenia 26 roku życia; osobom, które ukończyły studia pierwszego stopnia przysługuje to prawo do dnia 31 października roku, w którym ukończyły te studia.",

b) po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:

"4b. Do ulgi 51 % przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych, pociągach pospiesznych i ekspresowych, na podstawie biletów jednorazowych, są uprawnieni doktoranci do ukończenia 35 roku życia.",

c) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

"6a. Do ulgi 51 % przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych i pociągach pospiesznych, na podstawie imiennych biletów miesięcznych, są uprawnieni studenci do ukończenia 26 roku życia; osobom, które ukończyły studia pierwszego stopnia przysługuje to prawo do dnia 31 października roku, w którym ukończyły te studia.",

d) po ust. 6a dodaje się ust. 6b w brzmieniu:

"6b. Do ulgi 51 % przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych i pociągach pospiesznych, na podstawie imiennych biletów miesięcznych, są uprawnieni doktoranci do ukończenia 35 roku życia.";

2) w art. 5:

a) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

"1a. Do ulgi 51 % przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego autobusowego w komunikacji zwykłej i przyspieszonej, na podstawie biletów imiennych miesięcznych, są uprawnieni studenci do ukończenia 26 roku życia; osobom, które ukończyły studia pierwszego stopnia przysługuje to prawo do dnia 31 października roku, w którym ukończyły te studia.",

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

"1b. Do ulgi 51 % przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego autobusowego w komunikacji zwykłej i przyspieszonej, na podstawie biletów imiennych miesięcznych, są uprawnieni doktoranci do ukończenia 35 roku życia."";

70) po art. 6 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.) po art. 103a dodaje się art. 103b w brzmieniu:

"Art. 103b. Przepisu art. 103a nie stosuje się do:

- 1) nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub profesora sztuki, zatrudnionego w uczelni publicznej na podstawie mianowania na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub zwyczajnego, do ukończenia 70. roku życia;
 - 2) kobiety będącej w uczelni publicznej mianowanym nauczycielem akademickim, do ukończenia 65. roku życia;
 - 3) nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję rektora, do zakończenia pełnienia tej funkcji
- o których mowa w art. 127 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).";

71) art. 13 otrzymuje brzmienie:

"Art. 13. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) pkt 16 otrzymuje brzmienie:

"16) centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk - centrum Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk;"

b) po pkt 16 dodaje się pkt 16a w brzmieniu:

"16a) centrum naukowe uczelni - centrum naukowe uczelni w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;"

2) w art. 5 po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:

"10a) tworzenie warunków rozwoju naukowego wybitnie uzdolnionych absolwentów studiów pierwszego stopnia oraz studentów, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym ustanowienie programu "Diamentowy Grant";"

3) w art. 10 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

"5a) centra naukowe uczelni;"

72) po art. 13 dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 96, poz. 616 oraz Nr 257, poz. 1726) w art. 37 w ust. 1:

1) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

"5) centra Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619);"

2) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

"5a) centra naukowe uczelni w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 169, poz. 1365, z późn. zm.);"

- 73) w art. 15 w ust. 1 wyrazy "art. 11 ust. 2–5" zastępuje się wyrazami "art. 11 ust. 2–4";
- 74) w art. 15 w ust. 3 w pkt 1 po wyrazach "art. 9 ust. 2" dodaje się wyrazy "ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą";
- 75) w art. 15:
- a) w ust. 4 wyraz "Komisję" zastępuje się wyrazami "Polską Komisję Akredytacyjną",
 - b) w ust. 5 wyraz "Komisji" zastępuje się wyrazami "Polskiej Komisji Akredytacyjnej";
- 76) po art. 21 dodaje się art. ... w brzmieniu:
"Art. Okres zatrudnienia przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego zalicza się do okresu zatrudnienia, o którym mowa w art. 120 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.";
- 77) w art. 35 wyrazy "na zasadach określonych w niniejszej ustawie" zastępuje się wyrazami "na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą";
- 78) w art. 37 w pkt 1 po wyrazach "art. 209 ust. 6" dodaje się wyrazy ", art. 4 pkt 1 lit. b i d oraz pkt 2 lit. b";
- 79) w art. 37 w pkt 2:
- a) wyrazy "pkt 129 w zakresie dotyczącym art. 184 ust. 3 w zakresie dotyczącym wypłacania stypendium ministra" zastępuje się wyrazami "pkt 129 lit. b tiret drugie",
 - b) wyrazy "pkt 142 w zakresie dotyczącym świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów studiów doktoranckich prowadzonych w instytutach naukowych

Polskiej Akademii Nauk oraz instytutach badawczych" zastępuje się wyrazami "pkt 142 w zakresie dotyczącym art. 199 ust. 3";

80) w art. 37 skreśla się pkt 6.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2011 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 80 poprawek.

Uchwalając **poprawkę nr 1** Senat wziął pod uwagę, że obowiązek przestrzegania powszechnie obowiązującego prawa nie może budzić wątpliwości. Zgodnie z zakwestionowanymi przepisami uczelnia oraz nauczyciele akademicy mają obowiązek przestrzegania (poszanowania) prawa własności intelektualnej. Brak jest uzasadnienia dla wskazania w ustawie jedynie na obowiązek przestrzegania (poszanowania) części przepisów prawa (jedynie dotyczących własności intelektualnej). Uczelnie i nauczyciele akademicy, jak wszyscy inni adresaci norm prawnych, zobowiązani są do przestrzegania (poszanowania) prawa, a więc także prawa własności intelektualnej. Zgodnie z niebudzącą wątpliwości regułą wykładni przepisów prawnych, każdy fragment przepisu musi nieść ze sobą określoną wartość normatywną. W tym przypadku, stosując wykładnię *a contrario*, należałoby dojść do wniosku, że obowiązkiem nauczycieli akademickich nie jest przestrzeganie innych przepisów, niż przepisy dotyczące własności intelektualnej, a także, że prawa własności intelektualnej nie muszą przestrzegać inni niż nauczyciele akademicy pracownicy uczelni. Biorąc pod uwagę powyższe Senat uznał za zasadne skreślenie zakwestionowanych fragmentów przepisów. Jednocześnie, wobec odesłania w przepisie dotyczącym okresowej oceny nauczycieli akademickich (w art. 132 ustawy), do art. 111, zasadnym jest, w opinii Senatu, pozostawienie w ustawie mechanizmu, zakładającego uwzględnienie w ocenie okresowej konieczności wskazania na przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej.

Senat zauważa także, że określenie "prawo własności intelektualnej" jest określeniem języka prawniczego, a nie języka prawnego. Ten ostatni jako prawa własności intelektualnej traktuje prawa własności przemysłowej (ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej) oraz prawa autorskie i prawa pokrewne (ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych). Z tych względów Senat przyjął **poprawkę nr 17**. Pozostawienie, w tym zakresie, rozwiązań ustawy uchwalonej przez Sejm może rodzić dodatkowe wątpliwości interpretacyjne. Przepis art. 31 ust. 3 stanowi, że umowa o utworzeniu centrum naukowego określa m. in. własność praw własności intelektualnej oraz własność patentów i praw ochronnych na wzór użytkowy. Jeżeli ustawodawca w jednym z

przepisów wyróżnia dwie kategorie praw (prawa własności intelektualnej oraz patenty i prawa ochronne na wzór użytkowy), to w innych przepisach ustawy (art. 4 ust. 2, art. 86c, art. 111 ust. 1) posługując się tylko określeniem jednej kategorii praw (praw własności intelektualnej), wyłącza z zakresu normowania tych przepisów drugą kategorię (prawa własności intelektualnej oraz patenty i prawa ochronne na wzór użytkowy). To ostatnie, w opinii Senatu, byłoby rozwiązaniem błędnym.

Przyjmując **poprawkę nr 2** Senat uznał za uzasadnione dodanie przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia określającego limit miejsc na kierunki studiów strażaków w służbie kandydackiej oraz strażaków w służbie stałej.

Poprawka nr 3 zmierza do tego, aby minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określał w drodze rozporządzenia wzorcowe efekty kształcenia dla wybranych kierunków studiów, a nie poszczególnych kierunków studiów. Przyjmując poprawkę Senat miał na celu zwiększenie autonomii programowej uczelni oraz doprecyzowanie przepisów.

Przyjmując **poprawkę nr 4** Senat miał na celu uporządkowanie zakresu delegacji do określenia warunków oceny programowej i warunków oceny instytucjonalnej. Celem doprecyzowania przepisów dotyczących oceny programowej i instytucjonalnej Senat przyjął również **poprawkę nr 23**.

Przyjmując **poprawkę nr 7** Senat przesądził o konstytucyjnym charakterze decyzji ministra o wygaśnięciu zawieszonych uprawnień do prowadzenia studiów oraz o możliwości odwołania od negatywnej opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej o spełnianiu warunków do przywrócenia zawieszonych uprawnień. W opinii Senatu rozwiązanie art. 11c ust. 2 Prawa o szkolnictwie wyższym, przewidujące wygaśnięcie zawieszonych uprawnień do prowadzenia studiów z dniem podjęcia uchwały Polskiej Komisji Akredytacyjnej o niespełnieniu warunków przywrócenia uprawnień, ocenić należy negatywnie, z punktu widzenia konstytucyjnych gwarancji zabezpieczenia praw uczelni. Wygaśnięcie uprawnień uczelni do prowadzenia studiów, z chwilą podjęcia stosownej uchwały przez PKA spowoduje, że powstanie okres, w którym uczelnia pomimo wygaśnięcia uprawnień (z mocy prawa) nie poweźmie o tym wiadomości. W tym przypadku uczelnia, nie mogłaby także skorzystać z możliwości odwołania się od negatywnej opinii Komisji.

Przyjmując **poprawkę nr 11** Senat zdecydował o rozszerzeniu delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego (na podstawie art. 15 ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym) o określenie wysokości wynagrodzenia dla rzeczników dyscyplinarnych przy komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jednocześnie uchwalając **poprawkę nr 9** Senat

przesądził o zasadach określających warunki zwrotu kosztów podróży rzeczników dyscyplinarnych przy komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Poprawka ta uwzględnia także, że zgodnie z intencją przepisu warunki zwrotu kosztów podróży określać mają przepisy wykonawcze Kodeksu pracy, a nie przepisy wykonawcze Prawa o szkolnictwie wyższym. Dodatkowo **poprawka nr 10** (oraz poprawka nr 9) porządkują przepisy ustawy w zakresie przyjętej nomenklatury.

Przyjmując **poprawkę nr 15** Senat przesądził o możliwości tworzenia przez uczelnie centrum naukowego również z instytutami międzynarodowymi działającymi w Polsce.

Intencją **poprawek nr 16, 71 i 72** jest korelacja przepisów dotyczących centrum naukowego uczelni z analogicznymi przepisami dotyczącymi centrum Polskiej Akademii Nauk oraz centrum badawczo – rozwojowego. W tym celu Senat, poza zmianą w nomenklaturze ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym wprowadził poprawki do ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki oraz do ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju. Konsekwencją ujednoczenia rozwiązań systemowych będzie możliwość finansowania centrum naukowego uczelni przez Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Wobec nowego brzmienia art. 37 ust. 2 Prawa o szkolnictwie wyższym, przewidującego upoważnienie dla ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego do wezwania organu uczelni lub założyciela uczelni niepublicznej do realizacji wniosków i zaleceń sporządzonych w wyniku kontroli działalności uczelni, Senat, przyjmując **poprawkę nr 19**, uznał za zasadne wprowadzenie do ustawy przepisu materialnego wskazującego (wprost) na możliwość formułowania takich pokontrolnych wniosków i zaleceń.

Przyjmując **poprawkę nr 20** Senat kierował się zasadą, zgodnie z którą normy prawne powinny być zbudowane z przepisów zawartych w aktach prawnych tej samej rangi. Poprawka ta zakłada, że rektor uczelni będzie obowiązany informować o przyjęciu cudzoziemca na studia albo o niepodjęciu przez cudzoziemca studiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, a nie Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej. Senat zauważa, że żaden z powszechnie obowiązujących przepisów nie dokonał utworzenia takiej jednostki. Biuro Uznawalności jest państwową jednostką budżetową utworzoną aktem prawnym o charakterze wewnętrznym – zarządzeniem ministra. Z tego powodu negatywnie ocenić należy sformułowanie normy prawnej z przepisów o różnej hierarchii, jako godzące w konstytucyjnie określony system źródeł prawa (powszechnie i wewnątrznie obowiązującego). Bezsposornie bowiem normy prawne powinny być zbudowane z przepisów zawartych w aktach prawnych tej samej rangi. W przeciwnym bowiem wypadku

powstałaby istotna wątpliwość co do ich pozycji w hierarchicznym porządku źródeł prawa. Konstrukcja przyjęta w uchwalonej przez Sejm ustawie, zakłada natomiast możliwość arbitralnej modyfikacji kwestionowanych przepisów (a nawet uczynienia niemożliwymi do zrealizowania) przez ministra. W każdym czasie może on bowiem - drogą jednostronnej decyzji - zmienić lub zlikwidować jednostkę budżetową jaką jest Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej, bez konieczności kierowania się wolą ustawodawcy w tym zakresie.

Przyjmując **poprawkę nr 21** Senat uściślił przepisy ustawy, jednoznacznie przesądzając, że wygaśnięcie mandatu członka Państwowej Komisji Akredytacyjnej stwierdza przewodniczący Komisji.

Przyjmując **poprawkę nr 22** Senat doprecyzował zakres oceny instytucjonalnej określając, że ocena ta obejmuje również prowadzone studia trzeciego stopnia. Ponadto, w opinii Senatu, przeprowadzenie oceny instytucjonalnej nie powinno być poprzedzone oceną programową wszystkich prowadzonych przez uczelnię kierunków studiów, a oceną programową większości kierunków studiów.

Uchwalając **poprawkę nr 25** Senat miał na celu aby statut Państwowej Komisji Akredytacyjnej określał również szczegółowe kryteria dokonywania ocen oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej.

Przyjmując **poprawkę nr 26** Senat uznał za uzasadnione publikowanie przez Państwową Komisję Akredytacyjną uchwał dotyczących jakości kształcenia bez uzasadnień.

Poprawka nr 27 przesądza, że w uczelni publicznej kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni i jego zastępca powoływani są w drodze wyborów albo w drodze konkursu. Przyjmując poprawkę, Senat kierował się brzmieniem art. 2 ust. 1 pkt 29 Prawa o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym podstawową jednostką organizacyjną uczelni jest wydział lub inna jednostka organizacyjna określona w statucie uczelni, a także brzmieniem art. 60 ust. 6 Prawa o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym kierownikiem wydziału jest dziekan. Zgodnie z tymi przepisami nie każdy kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej jest dziekanem. Na to ostatnie wskazuje zaś technika legislacyjna zastosowana w art. 76 ust. 1. Poprawka Senatu zakłada konieczność usunięcia sprzecznych uregulowań.

Przyjmując poprawkę nr 28 Senat kierował się brzmieniem art. 60 ust. 5 Prawa o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym organy kolegialne uczelni niepublicznej określa jej statut, a przepisy ustawy dotyczące senatu uczelni stosuje się odpowiednio do najwyższego organu kolegialnego uczelni niepublicznej.

Przyjmując **poprawkę nr 29** Senat miał na celu objęcie dotacją podmiotową z art. 94b ust. 1 pkt 1 wszystkich podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, które posiadają wyróżniającą ocenę programową i ocenę instytucjonalną przyznaną przez Polską Komisję Akredytacyjną, a nie tylko tych jednostek organizacyjnych uczelni, które posiadają ocenę wyróżniającą po przeprowadzeniu oceny jakości kształcenia na wniosek uczelni.

Przyjmując **poprawkę nr 30** Senat uznał za zasadne, aby minister określał, w drodze rozporządzenia, również sposób i tryb ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków jednolitych studiów magisterskich.

Poprawka nr 31 usuwa z przepisu upoważniającego zbędne wyrazy. W opinii Senatu brak jest uzasadnienia dla określania w rozporządzeniu ministra odrębnych przepisów proceduralnych w zakresie przekazywania uczelniom dotacji podmiotowej na pomoc materialną dla studentów.

Przyjmując **poprawkę nr 32** senat uznał za zasadne zwiększenie wymogów dotyczących jakości kształcenia przy finansowaniu studiów doktoranckich w uczelni niepublicznej z dotacji projakościowej.

Uchwalając **poprawkę nr 33** Senat poszerzył katalog odpłatnych usług edukacyjnych uczelni publicznej z art. 99 ust. 1 o kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, w przypadku korzystania z zajęć poza dodatkowym limitem punktów ECTS, określonym w art. 170a ust. 2. Zgodnie z tym ostatnim przepisem student uczelni publicznej ma prawo do korzystania z zajęć bez wnoszenia opłat, jedynie w przypadku nieprzekroczenia określonego limitu punktów ECTS. Tymczasem zasady tej nie uwzględnia art. 99 ustawy określający katalog usług edukacyjnych, za które uczelnia może pobierać opłaty, a także zasady ustalania wysokości opłat, ich pobierania oraz warunków i trybu zwalniania z opłat. Tym samym Senat w zakresie regulacji dotyczącej opłat za zajęcia po przekroczeniu limitu punktów ECTS usunął istotną lukę.

Poprawka nr 36 porządkuje przepisy poprzez skreślenie odesłania jako nieadekwatnego i nieodpowiadającego warunkom dostatecznej określoności i jednoznaczności przepisu. Przepis art. 99 ust. 4 określa bowiem zasady pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne związane z kształceniem studentów w uczelni niepublicznej, a nie zasady pobierania opłat na uczelniach publicznych za studia niestacjonarne.

Przyjmując **poprawkę nr 37** Senat uznał za zasadne dokonanie modyfikacji zasad prowadzenia przez uczelnie gospodarki finansowej w oparciu o plan rzeczowo - finansowy. Zgodnie z poprawką uczelnia niepubliczna prowadzi samodzielną gospodarkę finansową w

oparciu o plan rzeczowo - finansowy, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, jedynie w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu państwa.

Poprawka nr 38 eliminuje przepis stanowiący, iż nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni zawodowej mogą uczestniczyć w pracach badawczych. W wyniku poprawki, zgodnie z art. 111 ust. 2 i 3 Prawa o szkolnictwie wyższym, nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni zawodowej, będą mieli obowiązek prowadzenia badań naukowych.

Uchwalając **poprawkę nr 40** Senat uznał za uzasadnione wprowadzenie zasady, zgodnie z którą nauczyciela akademickiego, który nabył uprawnienia emerytalne, można zatrudnić ponownie na tym samym stanowisku, w tej samej uczelni bez postępowania konkursowego.

Przyjmując **poprawkę nr 41** Senat miał na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych związanych z ustaleniem czy zgoda na podjęcie dodatkowego zatrudnienia przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego na uczelni publicznej dotyczy pracy wykonywanej u drugiego (i jedyne go dodatkowego pracodawcy), czy też trzeciego (i kolejnego) pracodawcy. Wątpliwość ta wzmocniona jest posłużeniem się, w ustawie uchwalonej przez Sejm, w zdaniu pierwszym art. 129 ust. 1 określeniem "zatrudnienie w ramach stosunku pracy" (na podstawie umowy o pracę), a w zdaniu drugim sformułowaniem "dodatkowe zatrudnienie" (także inne niż na podstawie umowy o pracę). Celem jednoznacznego przesądzenia Senat proponuje poprawkę zakładającą, że zgody wymaga podjęcie drugiego zatrudnienia, w ramach stosunku pracy.

Przyjmując **poprawkę nr 42** Senat miał na celu wyłączenie ograniczenia co do możliwości podejmowania zatrudnienia w ramach stosunku pracy przez nauczycieli akademickich w samorządowych kolegiach odwoławczych.

Poprawka nr 43 eliminuje, z przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia, konieczności określania maksymalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego w odniesieniu do poszczególnych stanowisk w uczelni publicznej. W opinii Senatu rozwiązanie polegające na uelastycznieniu systemu wynagrodzeń może przyczynić się do ich zwiększenia oraz efektywniejszego gospodarowania środkami przeznaczonymi na ten cel.

Poprawka nr 44 wskazuje, że przenoszenie i uznawanie zajęć zaliczonych przez studenta w jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej lub w innej uczelni, uwzględnia się w regulaminie studiów.

Poprawka nr 45 ma na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących przenoszenia i uznawania zajęć zaliczonych przez studenta w innej uczelni.

Poprawka nr 46 zakłada, że studia licencjackie trwają co najmniej sześć semestrów, a studia inżynierskie co najmniej siedem semestrów. Przyjmując poprawkę Senat miał na celu uelastycznienie systemu kształcenia oraz zwiększenie autonomii programowej uczelni.

Przyjmując **poprawkę nr 47** Senat uznał za zasadne wskazanie, że do okresu studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich strażaków w służbie kandydackiej zalicza się praktykę zawodową studenta.

Uchwalając **poprawkę nr 48** Senat miał na celu wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym wzór dyplomu ukończenia studiów zatwierdza senat uczelni. Poprawka określa także zasady przekazania wzoru dyplomu właściwemu ministrowi.

Poprawka nr 49 przesądza, że osoba, która ukończyła studia pierwszego stopnia zachowuje prawa studenta do dnia 31 października roku, w którym ukończyła te studia. Przyjmując poprawkę Senat miał na celu zachowanie praw studenta w okresie między pierwszym a drugim stopniem studiów.

Poprawka nr 50 zmierza do zachowania konsekwencji terminologicznej w obrębie przepisu. Przyjmując poprawkę Senat uwzględnił, że rok studiów nie musi pokrywać się z rokiem akademickim.

Poprawka nr 52 porządkuje przepisy ustawy, na nowo określając zakres oświadczenia, o którym mowa w art. 170a ust. 9 Prawa o szkolnictwie wyższym. W brzmieniu przepisów uchwalonych przez Sejm zwraca uwagę brak korelacji pomiędzy art. 170a ust. 9 a art. 170a ust. 10. Przepis art. 170a ust. 9 stanowi o obowiązku kandydata na studia do złożenia oświadczenia o podjętych lub zrealizowanych studiach stacjonarnych. Przepis art. 170a ust. 10 upoważnia ministra do wydania rozporządzenia określającego wzór oświadczenia o spełnieniu wymogów do podjęcia i kontynuowania studiów bez wnoszenia opłat.

Uchwalając **poprawkę nr 53** Senat uznał za zasadne doprecyzowanie katalogu informacji, które zamieszczane będą w ogólnopolskim wykazie studentów.

Przyjmując **poprawkę nr 54** Senat zmodyfikował sposób ustalania maksymalnej wysokości środków z dotacji przeznaczonych na stypendia rektora dla najlepszych studentów.

Uchwalając **poprawkę nr 55** Senat miał na celu uściślenie przepisu określającego katalog dochodów, których nie wlicza się do miesięcznej wysokości dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającego do ubiegania się o stypendium socjalne.

Przyjmując **poprawkę nr 56** Senat zmierzał do tego, aby w uzasadnionych przypadkach, kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej albo odpowiednio komisja stypendialna lub odwoławcza komisja stypendialna mogły zażądać doręczenia opinii

jednostki w systemie pomocy społecznej odpowiedzialnej za ustalenie sytuacji dochodowej i majątkowej osób i rodzin, w celu jej uwzględnienia w postępowaniu.

Poprawka nr 57 modyfikuje katalog wymagań, które musi spełnić student aby otrzymać stypendium rektora dla najlepszych studentów. W opinii Senatu łączne spełnienie kryteriów wymienionych w przepisie uznać należy za zbyt wygórowane.

Poprawki nr 58 i 79 zmierzają do prawidłowego określenia wejścia w życie przepisów ustawy. W opinii Senatu różnicując (wyjątkowo) termin wejścia w życie poszczególnych przepisów ustawy, należy wyczerpująco wymienić te przepisy, które mają wejść w życie w odrębnym terminie, tak aby adresat norm prawnych nie miał wątpliwości jakie przepisy go wiążą. W przypadku kwestionowanych przepisów ustawodawca taki obowiązek interpretacji (co do zakresu obowiązywania przepisów) przerzuca na adresata normy. W konsekwencji nie da się ustalić jakiej treści przepis obowiązuje w dniu wejścia w życie ustawy. W ustawie uchwalonej przez Sejm nie sformułowano bowiem normy konwencjonalnej o wejściu w życie przepisu (do czego jest uprawniony ustawodawca), a określono, że normy prawne wyinterpretowane z przepisu o tym samym brzmieniu znajdują zastosowanie w dwóch różnych terminach (co uznać należy za sprzeczne z konstytucyjną zasadą pewności prawa).

Poprawka nr 60 zmierza do tego, aby rozporządzenie określające tryb nostryfikacji nie musiało uwzględniać możliwości i warunków zwalniania z całości lub części postępowania nostryfikacyjnego.

Przyjmując **poprawkę nr 61** Senat uznał za zasadne rozszerzenie zakresu przepisu określającego katalog wyłączeń praw i obowiązków studenta o funkcjonariuszy służb państwowych.

Przyjmując **poprawkę nr 63** Senat uznał za zasadne, aby uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego mogła otrzymać jednostka, która spełnia określone minimum kadrowe określone w ustawie, w tym zatrudnia co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora.

Poprawka nr 64 zmierza do tego, aby komisja habilitacyjna powoływana była nie w terminie miesiąca, ale 6 tygodni od dnia otrzymania przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów wniosku spełniającego wymagania formalne.

Przyjmując **poprawkę nr 66** Senat miał na celu, aby minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określał, w drodze rozporządzenia, również termin nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki uzyskanych za granicą.

Uchwalając **poprawkę nr 67** Senat zmierzał do tego, aby minister określał, w drodze rozporządzenia, również wysokość wynagrodzeń członków zespołu do spraw nagród oraz osób opiniujących wnioski, a także warunki zwrotu kosztów podróży członkom zespołu oraz datę przyznawania nagród.

Przyjmując **poprawkę nr 68** Senat przesądził, że osoba wybrana na członka Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów traci z mocy prawa członkostwo w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Radzie Głównej Instytutów Badawczych, Komitecie Ewaluacji Jednostek Naukowych, Radzie Narodowego Centrum Nauki lub Radzie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Przyjmując **poprawki nr 69 i 78** Senat uznał za zasadne objęcie uprawnieniami do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, na tych samych zasadach co studentów, również doktorantów, jednocześnie decydując, że w tym zakresie zmodyfikowane przepisy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. Poprawka nr 69 koryguje także techniczno - legislacyjny sposób wprowadzenia zmian do ustawy, poprzez uwzględnienie ostatniej nowelizacji ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, dokonanej art. 6 ustawy z dnia 26 listopada 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej. Dodatkowo **poprawka nr 59** uwzględnia przyjętą przez ustawodawcę zasadę, zgodnie z którą osobom, które ukończyły studia pierwszego stopnia, prawo do ulgowych przejazdów przysługuje do dnia 31 października roku ukończenia studiów.

W opinii Senatu zasadnym jest wprowadzenie **poprawki nr 70** zmierzającej do tego, aby mechanizm zawieszania prawa do emerytury nie dotyczył nauczycieli akademickich.

Poprawka nr 73 doprecyzowuje odesłanie, jednoznacznie przesądzając, że przepis przejściowy art. 15 ust. 1 dotyczy jednostek organizacyjnych uczelni a nie jednostek międzyuczelnianych oraz wspólnych, a także jednostek organizacyjnych związku uczelni.

Przyjmując **poprawkę nr 76** Senat uznał za konieczne dodanie przepisu przejściowego, w myśl którego okres zatrudnienia przed dniem wejścia w życie ustawy na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego zalicza się do okresu zatrudnienia takich osób przewidzianego ustawą.

Przyjmując **poprawkę nr 80** Senat nie znalazł uzasadnienia dla późniejszego wejścia w życie przepisów wprowadzających nowe kryteria posługiwania się nazwą "uniwersytet" i "uniwersytet techniczny", a tym samym zdecydował o wejściu w życie tych przepisów z dniem 1 października 2011 r.

Pozostałe poprawki Senatu (**nr 5, 6, 8, 12, 13, 14, 18, 24, 34, 35, 39, 51, 62, 65, 74, 75 oraz 77**) mają charakter redakcyjno – doprecyzowujący. Porządkują, korygują i uzupełniają regulacje uchwalone przez Sejm.

Poprawka nr 5 koryguje błędne odesłanie, pomijające, bez uzasadnienia, te jednostki organizacyjne uczelni, które przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela.

Poprawka nr 6 koryguje odesłanie, uwzględniając, że wniosek ministra o dokonanie oceny jednostki organizacyjnej, powinien dotyczyć także jednostek międzyuczelnianych, jednostek wspólnych i jednostek organizacyjnych związku uczelni.

Poprawka nr 8 uwzględnia, że zmiana nazwy jednostki organizacyjnej uczelni nie powoduje utraty dotychczasowych uprawnień.

Poprawka nr 12 doprecyzowuje przepisy jednoznacznie wykluczając możliwość połączenia uczelni na wniosek tylko jednego rektora.

Poprawka nr 13 porządkuje przepisy ustawy.

Poprawka nr 14 poprawia błędne odesłanie.

Poprawka nr 18 porządkuje przepisy ustawy.

Poprawka nr 24, wobec nowego brzmienia art. 49 Prawa o szkolnictwie wyższym, zakłada korektę odesłań w art. 52 tej ustawy.

Poprawka nr 34 koryguje błędne odesłanie. Kwestionowane przez Senat przepisy nie mogą bowiem odsyłać do art. 170a ust. 5, który wskazuje na studentów obowiązanych do wniesienia opłaty za studia. Z kolei odesłanie do art. 170a ust. 6 i 7 uznać należy za bezprzedmiotowe.

Poprawki nr 35 i 51 korygują nieprecyzyjne odesłania do przepisów dotyczących umowy określającej warunki odpłatności za studia.

Poprawka nr 39 uwzględnia nową nomenklaturę ustawy, wprowadzoną art. 1 pkt 65 noweli.

Poprawka nr 62 uściśla odesłanie.

Poprawka nr 65 koryguje nieprecyzyjne odesłanie.

Poprawka nr 74 uściśla odesłanie. Przepis art. 15 ust. 3 pkt 1 powinien odsyłać do art. 9 ust. 2 ustawy nowelizowanej w art. 1, a nie do art. 9 ust. 2 samej nowelizacji.

Poprawka nr 75 w miejsce skrótu wprowadza pełną nazwę organu.

Poprawka nr 77 uwzględnia, że zasady prowadzenia studiów doktoranckich i studiów podyplomowych określone są w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym, a nie w ustawie nowelizującej tą ustawę. Sama ustawa nowelizująca nie zawiera bowiem norm postępowania, a jedynie określa czynności konwencjonalne polegające na zmianie przepisów.