

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 3 sierpnia 2012 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2012 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 1, w art. 592e wyrazy „i 592d § 2” zastępuje się wyrazami „i art. 592d § 2”,
 - b) w pkt 2, w art. 607zd w § 1 wyrazy „275, 275a lub 276” zastępuje się wyrazami „art. 275, art. 275a lub art. 276”;
- 2) w art. 1 w pkt 2, w art. 607zj w § 4 wyrazy „termin wydania orzeczenia” zastępuje się wyrazami „termin wydania postanowienia”;
- 3) w art. 1 w pkt 3, w § 1 wyrazy „w art. 595 i w art. 592–592f” zastępuje się wyrazami „w art. 592a–592f i w art. 595”.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Uchwała w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego została podjęta przez Senat na 17. posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2012 r. Senat proponuje wprowadzenie do ustawy trzech poprawek.

Najistotniejszą z nich jest poprawka oznaczona nr 3, która dotyczy zmiany art. 613 § 1 Kodeksu postępowania karnego. W zakresie obu implementowanych decyzji ramowych ustawa wprowadza zasadę bezpośrednich kontaktów między polskimi sądami i prokuratorami oraz właściwymi organami państw członkowskich UE. Wyraz temu miała dać zmiana przepisu art. 613 § 1 Kodeksu postępowania karnego. Brzmienie przepisu zostało uzupełnione o nowe rozdziały 65c i 65d oraz art. 592-592f - jako przypadki wyłączenia pośrednictwa Ministra Sprawiedliwości. Jednym ze wskazanych wyjątków jest przepis art. 592 k.p.k. Określa on właściwość Ministra Sprawiedliwości w przypadkach prowadzenia konsultacji z właściwymi organami państw obcych w celu przejęcia lub przekazania ścigania. Po wejściu w życie nowelizacji przepis ten będzie stosowany wprost, gdy stroną postępowania będzie państwo trzecie, a gdy stroną postępowania będzie kraj członkowski UE, przepis będzie stosowany odpowiednio. W tej sytuacji przywołanie art. 592 jako tego, w którym Minister Sprawiedliwości będzie wyłączony z regulowanego nim postępowania Senat uznał za niewłaściwe, gdyż w istocie wbrew intencji ustawodawcy, wyłącza on Ministra Sprawiedliwości od działania w sprawach należących do jego właściwości.

Poprawka oznaczona nr 1 jest efektem procesu ujednolicania praktyki legislacyjnej rządowych i parlamentarnych służb legislacyjnych i wypracowania szeregu nowych rekomendacji dla legislatorów dotyczących między innymi zasad formułowania odesłań w zakresie oznaczania jednostek redakcyjnych ustawy. Litera a poprawki wywodzi się z zasady, która stanowi, że jeżeli powoływane są dwa artykuły - każdy z nich powinien zostać powołany z jego oznaczeniem. Druga zmiana (zawarta w lit. b poprawki) znajduje uzasadnienie w zasadzie stanowiącej, że w przypadku powołań na więcej niż dwa artykuły, które nie występują bezpośrednio po sobie - każdy z nich powinien być powołany z jego oznaczeniem.

Poprawka oznaczona nr 2 ma na celu zapewnienia większej czytelności tekstu ustawy poprzez wskazanie, że właściwy organ polski podejmuje decyzję w przedmiocie wykonywania zagranicznego orzeczenia w formie postanowienia.