

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 6 czerwca 2013 r.

**w sprawie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 10 maja 2013 r. ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 9 w ust. 1:
  - a) we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „ich”,
  - b) w pkt 1 wyraz „wydania” zastępuje się wyrazami „ich wydania”,
  - c) w pkt 2 wyraz „przywozu” zastępuje się wyrazami „ich przywozu”;
- 2) w art. 10 w ust. 1 w części wspólnej wyraz „zwany” zastępuje się wyrazem „zwanego”;
- 3) w art. 17 w ust. 1 wyrazy „z zastrzeżeniem” zastępuje się wyrazami „z uwzględnieniem”;
- 4) w art. 23 w ust. 8 wyrazy „podmiot, o którym mowa w ust. 5” zastępuje się wyrazami „podmiot, prowadzący instalację regionalną bądź gmina, o których mowa w ust. 5”;
- 5) w art. 25:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Porozumienie z marszałkiem województwa w zakresie utworzenia i utrzymania systemu zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań wielomateriałowych albo z opakowań po środkach niebezpiecznych mogą zawrzeć:

    - 1) grupa przedsiębiorców wprowadzających:
      - a) produkty w opakowaniach wielomateriałowych albo
      - b) środki niebezpieczne w opakowaniach, w tym środki ochrony roślin, lub
    - 2) organizacja samorządu gospodarczego reprezentująca grupę tych

- przedsiębiorców.”,
- b) w ust. 6 wyrazy „Osoba prawna reprezentująca wprowadzających, o których mowa w ust. 1, jest obowiązana” zastępuje się wyrazami „Podmioty, o których mowa w ust. 1, są obowiązane”,
- c) w ust. 11 wyrazy „osoby prawnej reprezentującej wprowadzających” zastępuje się wyrazem „podmiotów”;
- 6) w art. 68 w pkt 3 w lit. d, w ust. 5 skreśla się wyrazy „, z zastrzeżeniem ust. 6 i 6a,”;
- 7) w art. 81 w pkt 2 po wyrazach „wejścia w życie” dodaje się wyraz „nowych”.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2013 r. Senat rozpatrzył ustawę o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi i uchwalił do niej 7 poprawek.

Senat proponuje przyjęcie **poprawki nr 1** oraz **poprawki nr 2** mając na względzie zapewnienie poprawności redakcyjnej przepisów.

W regulacji art. 17 ust. 1 ustawy określono wzajemną relację między przepisami poprzez zastosowanie wyrażenia „z zastrzeżeniem”. Metoda ta nie jest właściwa. Zgodnie z zasadami Dobrych praktyk legislacyjnych, jeżeli istnieje konieczność sformułowania „zastrzeżenia” wyłącznie w celu poinformowania adresata, że w innym przepisie sformułowano uszczegółowienie normy używa się wyrażenia „z uwzględnieniem”.

W związku z powyższym Senat wprowadził **poprawkę nr 3** mającą na celu uwzględnienie tej praktyki.

W przepisie art. 23 ust. 8 ustawy w zbiorze podmiotów, które mogą zlecić posiadaczowi odpadów przekazanie odpadów opakowaniowych do recyklingu lub innego procesu odzysku, oprócz wprowadzającego produkty w opakowaniu oraz organizacji odzysku opakowań wymieniono także „podmiot, o którym mowa w ust. 5”. Należy wskazać, iż w ust. 5 art. 23 występują cztery kategorie „bytów prawnych”, z których tylko dwa określono mianem „podmiotu”, pozostałe dwa to: prowadzący instalację regionalną do przetwarzania odpadów komunalnych oraz gmina organizująca odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. W opinii Senatu intencją autorów ustawy było, aby zakres ust. 8 w art. 23 obejmował wszystkie wymienione w ust. 5 podmioty i instytucje. W związku z powyższym przyjęto **poprawkę nr 4** precyzującą przepis art. 23 ust. 8.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy porozumienie z marszałkiem województwa w zakresie utworzenia i utrzymania systemu zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów opakowaniowych zawierać może organizacja samorządu gospodarczego reprezentująca grupę przedsiębiorców wprowadzających produkty w opakowaniach wielomateriałowych albo środki niebezpieczne w opakowaniach, w tym środki ochrony roślin. Senat mając na uwadze stanowiska przedstawiane w trakcie prac nad ustawą postanowił rozszerzyć katalog podmiotów uprawnionych do zawarcia porozumienia

z marszałkiem województwa, dając taką możliwość również samodzielnie „grupie przedsiębiorców wprowadzających produkty w opakowaniach wielomateriałowych albo środki niebezpieczne w opakowaniach”. W opinii Senatu zmiana wprowadzona **poprawką nr 5** będzie korzystna z punktu widzenia potrzeb obrotu opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, a ponadto czyni ona zadość przedstawianym w trakcie prac Senatu postulatami, aby do reprezentowania przedsiębiorców w zakresie zawierania przedmiotowego porozumienia włączyć inne podmioty.

Mając na względzie § 23 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej oraz Dobre praktyki legislacyjne, Senat przyjął **poprawkę nr 6**. Przepis § 23 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej stanowi, iż jeżeli od któregoś z elementów przepisu szczegółowego przewiduje się wyjątki lub któryś z elementów tego przepisu wymaga uściślenia, przepis formułujący wyjątki lub uściślenia zamieszcza się bezpośrednio po danym przepisie szczegółowym. Zgodnie zaś z przyjętą praktyką legislacyjną określającą wzajemną relację przepisów w obrębie jednej podstawowej jednostki redakcyjnej (w ramach jednego artykułu) nie formułuje się „zastrzeżeń”.

W art. 81 pkt 2 ustawy ustawodawca czasowo zachowuje w mocy rozporządzenie, wydane na podstawie przepisu art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. *o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej*, w sytuacji gdy zmiana zakresu spraw przekazanych do uregulowania lub wytycznych dotyczących jego treści następuje „pośrednio”, tj. na skutek zmiany przepisów merytorycznych ustawy, do których odsyła przepis upoważniający, a nie nowelizacji przepisu upoważniającego do wydania tego rozporządzenia. Warunkiem zachowania w mocy takiego rozporządzenia jest również to, iż nie występuje niezgodność przepisów rozporządzenia z nową albo ze znowelizowaną ustawą. Senat wprowadzając **poprawkę nr 7** uznał za zasadne, aby treść omawianego art. 81 pkt 2 była zbieżna z propozycją redakcji tego rodzaju przepisów zawartą w Dobrych praktykach legislacyjnych.