

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 8 lipca 2010 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o  
planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2010 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w tytule ustawy skreśla się wyrazy "oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym";
- 2) w art. 1 w pkt 7, w ust. 5 w pkt 1 skreśla się wyrazy "innym podmiotom i instytucjom służącym społeczeństwu," oraz po wyrazach "o którym mowa w art. 260 ust. 1," dodaje się wyrazy "innym podmiotom i instytucjom służącym społeczeństwu,";
- 3) w art. 1 w pkt 7:
  - a) w ust. 6 w pkt 3 wyrazy "gminie właściwej" zastępuje się wyrazami "wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta właściwemu",
  - b) w ust. 7 wyrazy "Organ wykonawczy gminy" zastępuje się wyrazami "Wójt, burmistrz lub prezydent miasta";
- 4) skreśla się art. 2.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uchwalił do niej 4 poprawki.

Poprawki nr 1 i 4 zmierzają do wyeliminowania dokonywanych niniejszą nowelizacją zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozszerzających, o właściwy organ Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, krąg podmiotów, o których opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie odpowiednio studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązany jest wystąpić wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Regulacja we wskazanym wyżej zakresie została już wprowadzona do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym postanowieniami art. 1 pkt 2 lit. c oraz art. 1 pkt 5 lit. c uchwalonej przez Sejm na 69. posiedzeniu w dniu 25 czerwca i podpisanej przez Prezydenta w dniu 5 lipca br. ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Należy jednocześnie podkreślić, iż przywołana ustawa wejdzie w życie po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia, natomiast niniejsza nowelizacja przewiduje wprowadzenie trzydziestodniowej *vacatio legis*. Przy przyjęciu założenia, że niniejsza ustawa wejdzie w życie w terminie wcześniejszym, konsekwencją opisanej wyżej sytuacji, będzie jedynie to, iż zmiany wprowadzone jej postanowieniami w art. 11 i 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązywać będą, przez wyjątkowo krótki okres czasu (przypuszczalnie około jednego miesiąca), do dnia wejścia w życie drugiego z wymienionych aktów normatywnych, a następnie zostaną derogowane z systemu prawa przez przepisy o praktycznie identycznym brzmieniu, o innych jedynie oznaczeniach numerycznych. Jednakże nie można wykluczyć sytuacji, w której niniejsza nowelizacja wejdzie w terminie późniejszym, w wyniku czego będzie ona wprowadzać zmiany w jednostkach redakcyjnych, które nie występują już w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W celu wyeliminowania możliwości wystąpienia takiej sytuacji oraz mając na uwadze fakt, iż jedyną konsekwencją przyjęcia takiego rozwiązania jest nieznaczne odsunięcie terminu wejścia w życie omawianych uregulowań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Senat przyjął poprawkę nr 4. Jednocześnie w związku ze skreśleniem (w wyniku przyjęcia poprawki nr 4) art. 2 niniejszej ustawy, zgodnie z dyrektywą wyrażoną w § 96 ust. 1 Zasad

techniki prawodawczej odnoszącą się do zasad formułowania tytułu ustawy zmieniającej, zdaniem Izby należało dokonać zmiany tytułu przedmiotowej ustawy. W związku z tym uchwalono poprawkę nr 1.

Ustawodawca nakłada w dodawanym ust. 5 w art. 261 ustawy – Prawo ochrony środowiska na prowadzącego zakład o dużym ryzyku obowiązek regularnego dostarczania informacji na temat środków bezpieczeństwa i wymaganego zachowania w przypadku wystąpienia poważnych awarii jednostkom organizacyjnym systemu oświaty i pomocy społecznej, zakładom opieki zdrowotnej oraz innym podmiotom i instytucjom służącym społeczeństwu, określonym w wykazie zamieszczonym w wewnętrznym planie operacyjno-ratowniczym zakładu. Tak sformułowany przepis może prowadzić do interpretacji, że wszystkie z wyżej wymienionych podmiotów, którym ma być dostarczana informacja na temat środków bezpieczeństwa, powinny być ujęte we wspomnianym wykazie, *a contrario* jeżeli dany podmiot nie występuje w wykazie zamieszczonym w wewnętrznym planie operacyjno-ratowniczym zakładu – brak jest obowiązku dostarczania mu przywołanych wyżej informacji. Kierując się koniecznością wyeliminowania możliwych wątpliwości interpretacyjnych Senat przyjął poprawkę nr 2, jednoznacznie precyzując, iż wymóg umieszczenia w planie operacyjno-ratowniczym zakładu odnosi się jedynie do wskazanych w przepisie podmiotów i instytucji służących społeczeństwu.

Poprawka nr 3 ma charakter redakcyjny. Poprawką tą zharmonizowano terminologię przedmiotowej nowelizacji i ustawy – Prawo ochrony środowiska w zakresie określania organu wykonawczego gminy.