

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 8 lipca 2010 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym  
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
  - a) w pkt 1 w lit. a po tiret dziewiątym dodaje się tiret w brzmieniu:

"- dodaje się pkt 20a w brzmieniu:  
"20a) całkowite zniszczenie wyrobów akcyzowych – zniszczenie wyrobów akcyzowych, o których mowa w pkt 20, w taki sposób, iż nie mogą już zostać wykorzystane jako wyroby akcyzowe;"",
  - b) w pkt 4 w lit. c, w ust. 3 skreśla się wyrazy ", o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 20" oraz zdanie drugie,
  - c) w pkt 8 w lit. a w tiret pierwszym, w pkt 3 skreśla się wyrazy ", o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 20",
  - d) w pkt 12 w lit. c, w ust. 9 skreśla się wyrazy ", o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 20",
  - e) w pkt 17 w lit. a, w ust. 3 skreśla się wyrazy ", o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 20",
  - f) w pkt 24 w lit. a w tiret trzecim, w pkt 6 skreśla się wyrazy ", o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 20";
- 2) w art. 1 w pkt 23, w art. 41a w ust. 3:
  - a) w pkt 1 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyraz "albo",
  - b) w pkt 2 skreśla się wyrazy "- jeżeli System jest niedostępny";

- 3) w art. 1 w pkt 23, w art. 41f w ust. 2 wyrazy "art. 41a ust. 3 pkt 1" zastępuje się wyrazami "art. 41b ust. 1";
- 4) w art. 1 w pkt 23, w art. 41g w ust. 1 wyrazy "Jeżeli System jest niedostępny w momencie zakończenia przemieszczania wyrobów akcyzowych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy lub do tego momentu nie dopełniono procedur, o których mowa w art. 41a ust. 3 pkt 1" zastępuje się wyrazami "Jeżeli w momencie zakończenia przemieszczania wyrobów akcyzowych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy System jest niedostępny lub do tego momentu nie uzyskano e-AD";
- 5) w art. 1 w pkt 23, w art. 41g w ust. 3 wyrazy "gdy nie dopełniono procedur, o których mowa w art. 41a ust. 3 pkt 1" zastępuje się wyrazami "gdy nie uzyskano e-AD";
- 6) w art. 1 w pkt 32 w lit. f, w ust. 16 po wyrazie "następowało" dodaje się wyrazy "lub mogło nastąpić";
- 7) w art. 1 w pkt 35:
  - a) w lit. b w zdaniu wstępnym po wyrazach "ust. 1a" dodaje się wyrazy "i 1b", dotychczasowy ust. 1a oznacza się jako ust. 1b i dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Zezwolenie na nabywanie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca oraz zezwolenie na jednorazowe nabycie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca może dotyczyć tylko jednego wyodrębnionego miejsca przeznaczonego do odbierania wyrobów akcyzowych, zwanego dalej "miejscem odbioru wyrobów akcyzowych".",
  - b) w lit. c, ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Zarejestrowany odbiorca, z wyłączeniem zarejestrowanego odbiorcy posiadającego zezwolenie na jednorazowe nabycie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca, jest obowiązany posiadać tytuł prawny do korzystania z miejsca odbioru wyrobów akcyzowych."

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## Uzasadnienie

Senat, po rozpatrzeniu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, postanowił wprowadzić do jej tekstu siedem poprawek.

Przyjmując poprawkę nr 1, Senat kierował się koniecznością zdefiniowania, na potrzeby całej ustawy, pojęcia "całkowitego zniszczenia wyrobów akcyzowych". Zgodnie z przyjętą już wcześniej definicją jest to zniszczenie wyrobów uniemożliwiające ich wykorzystanie jako wyroby akcyzowe. Zakres przedmiotowy definiowanego wyrażenia pokrywa się z zakresem, którego dotyczy definicja ubytków wyrobów akcyzowych.

Poprawka nr 2 ma na celu wskazanie, iż przemieszczanie wyrobów akcyzowych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy może być rozpoczęte albo po uzyskaniu dokumentu w formie elektronicznej – e-AD, albo po sporządzeniu dokumentu w formie papierowej – zastępującego dokument e-AD. Ponadto skreślono zbędne, zdaniem Senatu, doprecyzowanie, iż ten drugi dokument można sporządzić w sytuacji gdy System jest niedostępny, ponieważ wynika to wprost z definicji zamieszczonej w słowniczku do ustawy.

Przyczyną przyjęcia poprawki nr 3 była konieczność wskazania, iż numer referencyjny dokumentu e-AD jest nadawany w trybie automatycznym, zgodnie z art. 41b ust. 1, a nie 41a ust. 3 pkt 1, który wskazuje jedynie warunki rozpoczęcia przemieszczenia wyrobów akcyzowych.

Poprawka nr 4 doprecyzowuje warunki dopuszczające do wystawienia dokumentu zastępującego raport odbioru. Zdaniem Senatu, w momencie zakończenia przemieszczania wyrobów akcyzowych nie można mówić o niedopełnieniu procedur warunkujących ich rozpoczęcie. Jeżeli System był niedostępny i przywrócono jego dostępność w trakcie przemieszczania wyrobów akcyzowych, zainteresowany podmiot jest obowiązany do uzyskania dokumentu e-AD. Podobnie w sytuacji warunków użycia dokumentu zastępującego raport wywozu (poprawka nr 5).

Ponieważ urząd celny ma obowiązek informowania prowadzącego skład podatkowy o cofnięciu zezwolenia wyprowadzenia należało uwzględnić sytuację, w której podmiot, po uzyskaniu zezwolenia np. nie podjął działalności, a więc jeszcze nie rozpoczął wyprowadzania wyrobów akcyzowych z danego składu podatkowego (poprawka nr 6).

Poprawka nr 7 ma charakter porządkowy i dotyczy warunków działalności w charakterze zarejestrowanego odbiorcy.