

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 10 czerwca 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy
o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 20 maja 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 2 w lit. c, w pkt 6 w lit. 1 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. m w brzmieniu:

"m) właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego";
 - b) w pkt 5 w lit. c, w pkt 6 w lit. a w tiret siódmym na końcu skreśla się wyraz "oraz" i dodaje się tiret ósme w brzmieniu:

"- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, oraz";

- 2) w art. 1 w pkt 5 w lit. c, w pkt 6:
 - a) w lit. a skreśla się tiret czwarte,
 - b) w lit. b w tiret siódmym skreśla się wyraz "oraz" i dodaje się tiret ósme w brzmieniu:

"- właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, oraz";

- 3) w art. 1 w pkt 9 po wyrazach "w art. 25" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a oraz dodaje się lit. b i c w brzmieniu:

"b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Organ uzgadniający albo opiniujący może w uzasadnionych przypadkach wystąpić do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, o zmianę terminu, o którym mowa w ust. 1, wskazując termin nie dłuższy niż 30 dni na przedstawienie opinii albo dokonanie uzgodnienia.",

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Nieprzedstawienie stanowiska lub warunków, o których mowa w art. 24 ust. 2, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu.";"

4) w art. 1 po pkt 10 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 53 w ust. 4 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

"11) dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej – dla przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest marszałek województwa lub dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, lub w odniesieniu do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, określonych w studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzonym przez regionalnego dyrektora zarządu gospodarki wodnej, a w przypadku braku tego studium w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.";"

5) w art. 1 skreśla się pkt 11;

6) w art. 3, w art. 20 wyrazy "opiniowaniu przez wojewódzkiego konserwatora zabytków" zastępuje się wyrazami "uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i uchwalił do niej 6 poprawek.

W art. 2 ustawa nowelizuje ustawę o Państwowej Inspekcji Sanitarnej poprzez przyznanie Państwowej Inspekcji Sanitarnej kompetencji w zakresie opiniowania, a nie uzgadniania, projektów planów zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przepis ten nie jest skorelowany z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą. Art. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej będzie stanowił materialną podstawę wydania opinii o projektach planów lub studium. Brak będzie jednak adekwatnych przepisów proceduralnych. Art. 11 oraz art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie określają, w którym etapie postępowania należy wystąpić o uzyskanie tych opinii. Dlatego Senat postanowił dodać do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisy doprecyzowujące tę kwestię (**poprawka nr 1**).

Zdaniem Senatu ustawodawca powinien szczególnie chronić dziedzictwo kulturowe. Dlatego obowiązek opiniowania projektów planów zagospodarowania przestrzennego przez wojewódzkich konserwatorów zabytków jest niewystarczający. Należy zachować procedurę uzgadniania tych dokumentów. Jednocześnie, aby usprawnić postępowanie, zakres uzgadniania planów i studium ograniczono do kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Powyższe uzasadnia przyjęcie **poprawek nr 2 i 6**

Ustawa wprowadza skrócenie terminu na dokonanie uzgodnień lub przedstawienie opinii dotyczących studium albo planów miejscowych, poprzez ustalenie go w przedziale od 14 do 30 dni. Senat uznał, że w niektórych przypadkach dokonanie uzgodnień lub przedstawienie opinii będzie niewykonalne w dolnym zakresie tego przedziału. W związku z tym wprowadzono mechanizm umożliwiający przedłużenie terminu do jego maksymalnego ustawowego wymiaru 30 dni (**poprawka nr 3**).

Dotychczasowe regulacje prawne niewystarczająco zapobiegały zasiedlaniu terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Senat uznał, że sytuację w tym zakresie może poprawić obowiązek uzgadniania inwestycji celu publicznego na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej. Z tego

powodu przyjęto **poprawkę nr 4** zmieniającą art. 53 ust. 4 pkt 11. Przepis ten, na mocy art. 64 ust. 1 znajdzie zastosowanie również do decyzji o warunkach zabudowy.

Zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z pkt 11 skróciła do 9 miesięcy okres zawieszenia postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji celu publicznego ze względu na odmowę uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego przez wojewodę lub marszałka województwa, z uwagi na zamiar realizacji na objętym wnioskiem terenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym lub krajowym. Senat uznał, że właściwe zabezpieczenie możliwości realizacji ponadlokalnych i krajowych inwestycji celu publicznego przemawia za utrzymaniem dwunastomiesięcznego okresu zawieszenia postępowania. Dlatego Senat uchwalił **poprawkę nr 5**.