

**Do druku nr 1021**

PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA  
Nr KRS 020-21/7-08

Warszawa, 15 października 2008 r.

**Dot. PS-237/08**

**Pan Lech CZAPLA**  
**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

W załączeniu uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 9 października 2008 r. w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

2 wyzoui rocuu

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

  
sędzia Roman Kęska

**ODPIS**

**OPINIA  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

**z dnia 9 października 2008 r.**

**w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektem ustawy zgłasza do jego treści poniższe uwagi.

Proponowana zmiana w § 1 art. 517 b kpk, wprowadzająca obligatoryjne postępowanie przyspieszone nie jest rozwiązaniem dobrym. Doprowadzi ona do niepotrzebnego usztywnienia procedury karnej.

Projekt zakłada wprawdzie możliwość odstąpienia od skierowania sprawy do postępowania przyspieszonego, gdy, jak stanowi § 4 art. 517 b kpk, zachodzą szczególne okoliczności uniemożliwiające sporządzenie wniosku o rozpoznanie. W projekcie nie doprecyzowano jednak, o jakie okoliczności chodzi- co może prowadzić do nieprawidłowości i niejednolitości w stosowaniu wymienionego wyżej przepisu.

Przepis art. 517 b § 1 kpk, w brzmieniu obecnie obowiązującym, pozwala ocenić, czy stopień skomplikowania faktycznego i prawnego sprawy umożliwia rozpatrzenie jej w postępowaniu uproszczonym. Jeżeli charakter sprawy będzie zawły zostanie ona skierowana do postępowania zwyczajnego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa obecne regulacja jest prawidłowa i nie wymaga nowelizacji.

W § 3a oraz § 4 art. 517 b kpk oraz § 2 art. 517 kpk projektu znalazło się sformułowanie „żądanie wyznaczenia obrońcy z urzędu”. Mając na uwadze spójność terminologiczną przepisów kodeksu, powinno być ono zastąpione pojęciem „wniosku o wyznaczenie obrońcy”. Taka instytucja funkcjonuje bowiem na gruncie kodeksu postępowania karnego, a brak jakiegokolwiek uzasadnienia do priorytetowego traktowania oskarżonego w postępowaniu uproszczonym.

Ponadto koniecznym jest dla bytu tej zmiany dokonanie aktualizacji treści § 1 art. 517 c kpk przez dostosowanie go do treści orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2008 r.

Krajowa Rada Sądownictwa nie zgłasza uwag do pozostałych propozycji zmian, opiniując je pozytywnie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

  
Sędzia Roman Kęska

**BIURO**  
Krajowej Rady Sądownictwa

**Za zgodność z oryginałem**

**SZEF BIURA**  
Krajowej Rady Sądownictwa

  
sędzia Irena Piotrowska