



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 1963-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

o rządowym projekcie ustawy o rolnictwie ekologicznym (druk nr 1924).

Sejm na 42. posiedzeniu w dniu 20 maja 2009 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1963 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 21 maja 2009 r.

wnosi :

Wysoki Sejm raczy następujące poprawki:

1) w art. 4 ust. 5 nadać brzmienie:

„5. Podjęcie działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego przez podmioty gospodarcze zajmujące się wyłącznie handlem detalicznym, o których mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia nr 834/2007, nie wymaga zgłoszenia podjęcia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 rozporządzenia nr 834/2007.”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- przyjąć

2) w art. 9 w ust 3 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) ogłasza na administrowanej przez tę jednostkę stronie internetowej wykaz producentów ekologicznych,”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- przyjąć

3) w art.11 w ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) wydaje pozwolenie na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej w przypadkach określonych w rozporządzeniu nr 889/2008, na wniosek o ich zastosowanie, z zastrzeżeniem ust. 2;”;

- poseł W.Dzikowski w imieniu KP PO

- przyjąć

4) w art. 12 w ust. 1 pkt 1 i 2 nadać brzmienie:

„1) jest organem właściwym do utworzenia komputerowej bazy danych, o której mowa w art. 48 rozporządzenia nr 889/2008, obejmującej informacje o produktach wymienionych w art. 1 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 834/2007, a następnie administruje tą bazą danych na zasadach określonych w rozdziale 7 w tytule II rozporządzenia nr 889/2008;

2) w drodze decyzji, rejestruje w bazie danych, o której mowa w pkt 1, informacje o produktach wymienionych w art. 1 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 834/2007, oraz odmawia rejestracji, zmienia lub cofa rejestrację w tej bazie danych, w przypadku gdy dostawca nie spełnia warunków określonych w art. 50 ust. 1 rozporządzenia nr 889/2008 lub jeżeli nie są spełnione wymagania określone w art. 45 tego rozporządzenia;”;

- poseł W.Dzikowski w imieniu KP PO

- przyjąć

5) w art. 21 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Osoba wpisana na podstawie egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązana do zdawania tego egzaminu co 3 lata przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora.”;

- poseł W.Dzikowski w imieniu KP PO

- przyjąć

6) w art. 23 w pkt 1 po lit. d dodać lit. e i f w brzmieniu:

„e) dofinansowanie zadań związanych z wykonywaniem analiz na zawartość substancji niedozwolonych do stosowania w rolnictwie ekologicznym,

f) dofinansowanie badań związanych z wykonywaniem analiz na zawartość organizmów genetycznie zmodyfikowanych w uprawach i produktach ekologicznych.”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- przyjąć

7) po art. 23 dodać art. 23a w brzmieniu:

„Art. 23a. 1. Właściciel lub członek zarządu jednostki certyfikującej nie może pełnić funkcji doradczych, w zakresie dotyczącym rolnictwa ekologicznego, w organach administracji publicznej określonych w ustawie.

2. Jednostka certyfikująca nie może zarządzać i kierować projektami wynikającymi z odrębnych przepisów, w zakresie dotyczącym rolnictwa ekologicznego, które współfinansują organy administracji publicznej określone w ustawie.”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- odrzucić

8) w art. 24 ust. 2 w pkt 1 i 2 skreślić wyrazy „wymienionych w art. 1 ust. 2 rozporządzenia nr 834/2007, a”;

- poseł W.Dzikowski w imieniu KP PO

- przyjąć

9) w art. 28 skreślić ust. 3;

- poseł W.Dzikowski w imieniu KP PO

- przyjąć

10) w art. 28 ust. 10 nadać brzmienie:

„10. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 7, przepisy art. 6 ust. 5-8 stosuje się odpowiednio.”;

- poseł W.Dzikowski w imieniu KP PO

- przyjąć

Warszawa, dnia 21 maja 2009 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

/-/Roman Kaczor

/-/Leszek Korzeniowski



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgielewicz

Warszawa, dnia 24 maja 2009 r.

Min.MD/ 4363 /09/DP/dk

Pan
Leszek Korzeniowski
Przewodniczący
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek zawartych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2009 r. (druk nr 1963-A) o rządowym projekcie ustawy o rolnictwie ekologicznym (druk nr 1924), wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) i art. 42 ust. 4 w związku z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem (pismo sygn. RRW-0150-131/1/2009; druk nr 1963-A), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Możliwość osiągnięcia celów założonych przez projektodawców poprawki nr 1 budzi wątpliwości w kontekście obowiązujących przepisów wspólnotowych. Poprawka ta zmierza do zawężenia zakresu stosowania odstępstwa, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (dalej „rozporządzenie nr 834/2007”) do podmiotów gospodarczych zajmujących się wyłącznie handlem detalicznym.

Choć, co do zasady, zawężenie zakresu stosowania odstępstwa przewidzianego w art. 28 ust. 2 rozporządzenia 834/2007 można by uznać za zgodne z tym artykułem, to jednak należy mieć na uwadze, że pojęcie „handel detaliczny” zostało zdefiniowane w art. 3 ust. 7 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności w sposób następujący:

„handel detaliczny” oznacza obsługę i/lub przetwarzanie żywności i jej przechowywanie w punkcie sprzedaży lub w punkcie dostaw dla konsumenta finalnego; określenie to obejmuje terminale dystrybucyjne, działalność cateringową, stołówki zakładowe, catering instytucjonalny, restauracje i podobne działania związane z usługami żywnościowymi, sklepy, centra dystrybucji w supermarketach i hurtownie;

Z powyższego wynika, że pojęcie to zostało zdefiniowane bardzo szeroko i obejmuje także centra dystrybucyjne supermarketów oraz hurtownie. Zatem cel, jaki wydaje się przyświecać zaproponowanej poprawce - zawężenie zakresu stosowania odstępstwa od wymogu zgłoszenia, będzie miał ograniczony skutek.

Z drugiej zaś strony, wprowadzenie powyższego pojęcia może powodować trudności interpretacyjne odnośnie do warunków stosowania odstępstwa przewidzianego w art. 28 ust. 2 rozporządzenia nr 834/2007.

- II. Poprawka nr 2 przewiduje obowiązek publikowania przez jednostkę certyfikującą na swojej stronie internetowej wykazu producentów ekologicznych.

Zgodnie z art. 27 ust. 5 rozporządzenia nr 834/2007, jednostki certyfikujące są zobowiązane do prowadzenia wykazu podmiotów objętych kontrolą (producentów ekologicznych), i udostępniania tego wykazu zainteresowanym stronom. Obowiązek ten został w odpowiedni sposób doprecyzowany w art. 9 ust. 3 projektowanej ustawy. Rozszerzenie natomiast tego obowiązku na publikowanie danych dotyczących każdego producenta ekologicznego nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów rozporządzenia 834/2007.

Należy zauważyć, że tego rodzaju działanie kwalifikuje się jako przetwarzanie danych osobowych i podlega wymogom określonym w dyrektywie Parlamentu Europejskiego

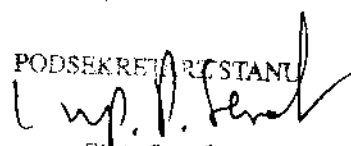
i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (przepisy tej dyrektywy zostały wdrożone do ustawodawstwa polskiego w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych). Art. 7 tej dyrektywy dopuszcza przetwarzanie danych osobowych wyłącznie gdy:

- „ a) osoba, której dane dotyczą, jednoznacznie wyraziła na to zgodę; lub*
- b) przetwarzanie danych jest konieczne dla realizacji umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub w celu podjęcia działań na życzenie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy; lub*
- c) przetwarzanie danych jest konieczne dla wykonania zobowiązania prawnego, któremu administrator danych podlega; lub*
- d) przetwarzanie danych jest konieczne dla ochrony żywotnych interesów osób, których dane dotyczą; lub*
- e) przetwarzanie danych jest konieczne dla realizacji zadania wykonywanego w interesie publicznym lub dla wykonywania władzy publicznej przekazanej administratorowi danych lub osobie trzeciej, przed którą ujawnia się dane; lub*
- f) przetwarzanie danych jest konieczne dla potrzeb wynikających z uzasadnionych interesów administratora danych lub osoby trzeciej, lub osobom, którym dane są ujawniane, z wyjątkiem sytuacji, kiedy interesy takie podporządkowane są interesom związanym z podstawowymi prawami i wolnościami osoby, której dane dotyczą, które gwarantują ochronę na podstawie art. 1 ust. 1.”*

W przypadku będącym przedmiotem wskazanej poprawki nie wydaje się, aby którakolwiek z powyższych przesłanek była spełniona, zatem należy uznać, że poprawka nr 2 jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

III. Pozostałe poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

PODSEKRETA RZĄDZANU

Piotr Serafin