



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 1968 -A**

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI KULTURY I ŚRODKÓW PRZEKAZU**

**o poselskim projekcie ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych (druk nr 1847).**

Sejm na 42 posiedzeniu w dniu 20 maja 2009 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1847 do Komisji Kultury i Środków Przekazu w celu rozpatrzenia wniosku i poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Kultury i Środków Przekazu po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 20 maja 2009 r.

**wnosi:**

**Wysoki Sejm** raczy następujący wniosek i poprawki

odrzuć projekt ustawy;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

1) w art. 2:

a) pkt 5 nadać brzmienie:

„5) beneficjent licencji programowej - oznacza nadawcę, któremu przyznano licencję programową”;

b) skreślić pkt 13;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

**Uwaga: poprawkę 1 należy rozpatrywać łącznie z poprawkami nr 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 20 i 21. Przyjęcie tych poprawek spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 5 i 16.**

2) skreślić art. 3;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

3) art. 4 nadać brzmienie:

„Art. 4. Realizację zadań publicznych w dziedzinie usług medialnych, o których mowa w art. 21 ustawy o radiofonii i telewizji, powierza się nadawcy publicznemu na podstawie licencji programowej.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

4) w art. 11:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Licencja programowa określa zadania, o których mowa w art. 21 ustawy o radiofonii i telewizji, powierzone nadawcy oraz przewidywaną kwotę środków z Funduszu Zadań Publicznych, zwanego dalej „Funduszem”, na realizację tych zadań. Licencję programową można przyznać na program albo na audycję.”;

b) w ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) nazwę nadawcy”;

c) w ust. 4 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) nazwę nadawcy”;

d) skreślić ust. 9,

e) skreślić ust. 10,

f) ust. 11 nadać brzmienie:

„11. Krajowa Rada określi, w drodze rozporządzenia, wzory licencji programowych dla nadawców, uwzględniając rodzaje realizowanych zadań publicznych.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

5) w art. 11:

a) w ust. 7:

- w pkt 2 po wyrazie „wykonania” dodać wyrazy „przez wnioskodawcę”;

- w pkt 3 wyrazy beneficjenta licencji programowej” zastąpić wyrazem „wnioskodawcę”;

b) w ust. 10 wyraz „nadawcy” zastąpić wyrazami „beneficjenta licencji programowej”.

**- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

**- przyjąć**

6) w art. 13:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Krajowa Rada może również przyznać licencję programową na audycję na podstawie konkursu.”;

b) ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Krajowa Rada określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki przeprowadzania konkursu, o którym mowa w ust. 1, kierując się koniecznością zapewnienia najlepszego sposobu realizacji misji publicznej.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

7) w art. 16 ust. 1 i 2 nadać brzmienie:

„1. Zadania publiczne w zakresie usług medialnych finansowane są ze środków budżetu państwa z części, której dysponentem jest Krajowa Rada, z zastrzeżeniem, że nie może to być kwota niższa niż 1 promil PKB w roku poprzedzającym rok złożenia projektu ustawy budżetowej.

2. Limit wydatków na finansowanie zadań, o których mowa w ust. 1 w projekcie ustawy budżetowej na dany rok, określa Krajowa Rada.”;

**- poseł A. Celiński w imieniu KP SDPL-Nowa Lewica**

**- odrzucić**

**Uwaga: przyjęcie poprawki 7 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 8.**

8) w art. 16 wyrazy „uzyskane z opłat abonamentowych zrealizowanych na podstawie ustawy” zastąpić wyrazami „uzyskane z opłat abonamentowych pobranych na podstawie ustawy”;

**- poseł W. Olejniczak w imieniu KP Lewica**

**- odrzucić**

9) w art. 18:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Krajowa Rada zawiera z nadawcą, któremu przyznano licencję programową, umowę o finansowanie zadań publicznych. Umowa powinna być zawarta w terminie 30 dni od dnia przyznania licencji. W przypadku niezawarcia umowy w tym terminie licencja wygasa.”;

b) ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Umowa o finansowanie zadań publicznych określa wysokość środków z Funduszu na zadania publiczne określone w licencji programowej, które będą wypłacane na realizację tych zadań nadawcy.”;

c) ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Umowa, o której mowa w ust. 2, określa ponadto harmonogram wypłat środków oraz zawiera zobowiązanie nadawcy do zwrotu środków w wysokości stanowiącej różnicę między wielkością wypłaconych środków a wielkością kosztów netto realizacji zadań wynikających z licencji programowej, z zastrzeżeniem art. 24.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

10) skreślić art. 19-21;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

11) art. 24 nadać brzmienie:

„Art. 24. W przypadku gdy, na podstawie sprawozdań, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1, Krajowa Rada stwierdzi, że wysokość środków z Funduszu wypłaconych na podstawie umowy o finansowanie zadań publicznych, przekracza rzeczywistą wysokość kosztów netto realizacji zadań

publicznych w licencji programowej, nadawca może przenieść tę nadwyżkę na realizację zadań publicznych w następnym roku rozliczeniowym, pod warunkiem że nadwyżka ta nie przekracza 10% środków otrzymanych z Funduszu.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

12) w art. 31 w pkt 1 lit. a nadać brzmienie:

„a) po pkt 1c dodaje się pkt 1d w brzmieniu:

„1d) nadawcą pożytku publicznego - jest szkoła, uczelnia wyższa lub organizacja pozarządowa powołana do prowadzenia działalności kulturalnej, która uzyskała koncesję na rozpowszechnianie programu radiowego lub telewizyjnego, skierowanego do uczniów lub środowisk akademickich albo ograniczonego kręgu odbiorców zamieszkałych na terenie gminy.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

13) w art. 31 w pkt 2 w lit. c pkt 11 nadać brzmienie:

„11) zawieranie z nadawcami umów o finansowanie publiczne na podstawie licencji programowej, na zasadach określonych w ustawie o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

14) w art. 31 w pkt 3 lit. a nadać brzmienie:

„a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W skład Krajowej Rady wchodzi pięciu członków powoływanych: 2 przez Sejm, 1 przez Senat i 2 przez Prezydenta, spośród osób wyróżniających się autorytetem, wiedzą i doświadczeniem w zakresie mediów audiowizualnych i rynku medialnego oraz posiadających co najmniej dwie rekomendacje udzielone przez uczelnie, o których mowa w art. 3 ust. 1 lub 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) lub ogólnokrajowe stowarzyszenia twórców i dziennikarzy.”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

**Uwaga: poprawkę 14 należy rozpatrywać łącznie z poprawką 22.**

15) w art. 31 skreślić pkt 8;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

**Uwaga: przyjęcie poprawki 15 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 16 i 17.**

16) w art. 31 w pkt 8 w lit. b w ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) kierować się odpowiedzialnością za słowo i dbać o dobre imię publicznej radiofonii i telewizji, z poszanowaniem niezależności i swobody wypowiedzi dziennikarzy.”;

**- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

**- przyjąć**

17) w art. 31 w pkt 8 dodać lit. c w brzmieniu:

„c) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zabrania się wywierania presji na dziennikarza w związku z tworzeniem programów publicznej radiofonii i telewizji w celu zmuszenia go do wyrażania w nich poglądów niezgodnych z jego własnym sumieniem.”;”;

**- poseł W. Olejniczak w imieniu KP Lewica**

**- odrzucić**

18) w art. 31 pkt 9 nadać brzmienie:

„9) w art. 26 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Telewizję publiczną tworzy spółka „Telewizja Polska - Spółka Akcyjna”, zawiązana w celu tworzenia i rozpowszechniania ogólnokrajowych programów I, II, ogólnokrajowego programu o charakterze informacyjno-publicystycznym, programów dla odbiorców za granicą i programów wyspecjalizowanych, na których rozpowszechnianie uzyskano koncesję.”;”;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

19) w art. 31 pkt 10 nadać brzmienie:

„10) art. 27 otrzymuje brzmienie:

„Art. 27. 1. Zarząd spółki jest jednoosobowy, z zastrzeżeniem ust. 1a.

- 1a. W Telewizji Polskiej - Spółka Akcyjna oraz Polskim Radiu - Spółka Akcyjna zarząd jest trzyosobowy.
2. Wyboru zarządu dokonuje rada nadzorcza spółki w drodze jawnego konkursu.
3. Regulamin konkursu, o którym mowa w ust. 2, określi, w drodze rozporządzenia Krajowa Rada, uwzględniając konieczność posiadania przez kandydatów przystępujących do niego kwalifikacji w zakresie zarządzania oraz radiofonii i telewizji.
4. Kadencja Zarządu trwa 4 lata.
5. Członek Zarządu może być odwołany przez radę nadzorczą w trakcie kadencji tylko z ważnych powodów, a w szczególności w przypadku:
  - 1) rażącego naruszenia przepisów prawa;
  - 2) prowadzenia działalności, która pozostaje w sprzeczności z wykonywanymi obowiązkami;
  - 3) niezłożenia w terminie wniosku o przyznanie licencji programowej;
  - 4) stwierdzenia w wyniku kontroli, o której mowa w art. 25 ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych, istotnych nieprawidłowości;
  - 5) nieudzielenia absolutorium programowego z wykonania licencji programowej.”;”;

**- poseł W. Olejniczak w imieniu KP Lewica**

**- przyjąć**

20) skreślić w art. 31 pkt 13, pkt 15 lit. a tiret 1 i lit. c oraz pkt 18, art. 32-37, art. 39-41, art. 43-45, art. 48 i art. 49;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

21) w art. 31 skreślić pkt 16;

**- poseł P. Gosiewski w imieniu KP PiS**

**- odrzucić**

22) skreślić art. 46;

- poseł **P. Gosiewski** w imieniu **KP PiS**

- **odrzuć**

Warszawa, dnia 20 maja 2009 r.

Przewodnicząca Komisji  
Kultury i Środków Przekazu  
Sprawozdawca

/-/ Iwona Śledzińska-Katarasińska



**URZĄD**  
**KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**  
**SEKRETARZ**  
**KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**  
**SEKRETARZ STANU**  
**Mikołaj Dowgielewicz**

Min.MD/1264/09/DP/pk/jg

Warszawa, dnia 21 maja 2009 r.

**Pani**  
**Iwona Śledzińska-Katarasińska**  
**Przewodnicząca Komisji**  
**Kultury i Środków Przekazu**  
**Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej dodatkowego sprawozdania Komisji Kultury i Środków Przekazu (druk nr 1968 - A) o poselskim projekcie ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych (druk nr 1847) sporządzona na podstawie art. 9 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) w związku z art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza**

*Szanowna Pani Przewodnicząca,*

W związku z przedłożonym dodatkowym *sprawozdaniem Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskim projekcie ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych (druk nr 1968 - A; pismo z dnia 20.05.2009 r., nr KSP-0150-74-2009)* pozwalam sobie stwierdzić, że do przedłożonego dodatkowego sprawozdania nie zgłaszam uwag.

Jednocześnie w odniesieniu do poprawek zawartych w ww. dodatkowym sprawozdaniu, pozwalam sobie ponownie zwrócić uwagę na następujące kwestie dotyczące warunków zatwierdzenia przez Komisję Europejską pomocy państwa dla radiofonii i telewizji publicznej:

1. Poselski projekt ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych zmierza do ustanowienia nowego systemu finansowania działalności nadawców radiowych i telewizyjnych. W miejsce obecnego abonamentu, opłacanego przez użytkowników radioodbiorników i telewizorów, z którego dochody są przeznaczane wyłącznie na finansowanie działalności nadawczej publicznego radia i telewizji (TVP S.A. i Polskie Radio S.A.), planuje się wprowadzić system licencji programowych na realizowanie zadań publicznych, przyznawanych zarówno nadawcom publicznym jak i niepublicznym wraz z odpowiednimi środkami finansowymi.

- II. Zgodnie z ogólnymi zasadami, które znalazły również potwierdzenie w *Komunikacie Komisji w sprawie udzielania pomocy państwa dla radiofonii i telewizji publicznej (2001/C 320/04)*, pomoc publiczna, także ta przeznaczona na sfinansowanie wykonywania zadań publicznych w dziedzinie usług medialnych, może być udzielana jedynie po dopełnieniu obowiązku notyfikacji i uzyskaniu pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 88 ust. 3 TWE. Takie są wymogi formalne, wynikające z obowiązujących regulacji wspólnotowych.
- III. Oceniając systemy finansowania nadawców, Komisja będzie zwracać szczególną uwagę na następujące elementy:
- a. przyjęcie przez państwo członkowskie oficjalnej definicji misji publicznej – państwa członkowskie zachowują przy tym dosyć szeroki margines swobody określenia co może wchodzić w zakres misji publicznej. Komisja będzie weryfikować taką definicję tylko pod kątem ewidentnych błędów tzn. wprowadzenia do definicji działań, które w sposób oczywisty nie są związane z zapewnieniem demokratycznych, społecznych i kulturalnych potrzeb społeczeństwa i potrzebą zachowania pluralizmu mediów. Mimo stosunkowo szerokiego marginesu swobody, państwo członkowskie powinno dbać o to, by definicja misji publicznej była jak najbardziej precyzyjna;
  - b. powierzenie wykonywania misji publicznej jednemu lub kilku podmiotom na mocy oficjalnego aktu (np. ustawy lub umowy) oraz zapewnienie monitorowania i nadzoru wykonywania misji publicznej w sposób zgodny z warunkami określonymi w akcie powierzenia. Państwa członkowskie mają swobodę wyboru mechanizmu monitorowania i nadzoru;
  - c. przejrzystość i proporcjonalność finansowania działalności związanej z wypełnianiem misji publicznej – przejrzystość powinna służyć precyzyjnemu oddzieleniu działalności w ramach misji publicznej, finansowanej ze środków publicznych od działalności komercyjnej, finansowanej ze środków własnych nadawcy. Zasada proporcjonalności z kolei ma uniemożliwić przekazywanie nadmiernych środków publicznych w stosunku do rzeczywistych kosztów związanych z wypełnianiem misji publicznych, również w kontekście ewentualnych zysków związanych z tą działalnością; chodzi również o uniknięcie subsydiowania ze środków publicznych zwykłej działalności komercyjnej prowadzonej równoległe przez nadawców, którzy są jednocześnie zobowiązani do wypełniania misji publicznej.
- IV. W odniesieniu do powyższych zasad następujące poprawki należy uznać za niezgodne z wytycznymi Komisji:



- poprawka nr 2 i nr 15: skreślenie artykułu 3 oraz artykułu 31 pkt. 8 projektu ustawy co skutkuje brakiem definicji misji publicznej,
  - poprawka nr 10: skreślenie artykułu 19 - 21 projektu ustawy co może skutkować brakiem przejrzystości i proporcjonalności finansowania działalności związanej z wypełnianiem misji publicznej.
- V. W przypadku podjęcia decyzji o notyfikowaniu projektu ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych jako programu pomocowego, zgodnie z art. 16a ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. nr 59, poz. 404), organ właściwy na podstawie regulaminu Sejmu występuje z wnioskiem do Prezesa UOKiK, o wydanie opinii, o której mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o postępowaniu oraz o przekazanie do Komisji Europejskiej projektu w celu dokonania jego notyfikacji. Zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy o postępowaniu opinia Prezesa UOKiK zawiera stanowisko, czy projekt przewiduje udzielanie pomocy publicznej, czy pomoc ta jest zgodna ze wspólnym rynkiem oraz stanowisko w sprawie obowiązku notyfikacji projektu ustawy jako programu pomocowego.
- VI. W konsekwencji pragnę powtórzyć opinię wyrażoną na wcześniejszych etapach prac w Sejmie nad projektem ustawy, w zakresie konieczności zwrócenia się do Prezesa UOKiK jako organu właściwego, o wydanie opinii w zakresie przedmiotowej ustawy, w trybie art. 16a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

W związku z powyższym pozwalam sobie wydać następującą opinię:

**Poprawki do projektu ustawy będącej przedmiotem dodatkowego sprawozdania są zgodne z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem zgłoszonych uwag w pkt IV niniejszej opinii.**

Jednocześnie uprzejmie informuję, że ze względu na niezwykle pilny tryb przygotowania niniejszej opinii Urząd KIE zastrzega sobie możliwość jej zmiany lub uzupełnienia w późniejszym terminie.

Z poważaniem.

PODSEKRETARZ STANU  
w.p. P. Jurek  
Pawel Serafin

Do uprzejmej wiadomości:

Pani Małgorzata Krasnodębska – Tomkiel  
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów