



**Uwagi ZWRP_do obywatelskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy -
Prawo oświatowe (druk nr 3520)
BIURO ZWRP**

03.08.2023 12:25



FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG - opiniowanie sejmowych i senackich projektów aktów prawnych - druk 3520_woj. pomorski



FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG - ustawa o zmianie ustawy Prawo oświatowe lipiec 2023_woj. śląskie.doc



uwagi do projektu prawo oświatowe woj. mazowieckie.doc



Projekt ustawy - o zmianie ustawy - Prawo oświatowe - opinia woj. zachodniopomorskie.pdf

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KE
L.dz. DP.175.500.2023
Data wpływu 03.08.2023

Pan Dariusz Salomończyk
Z-ca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,
w odpowiedzi na pismo z dn. 26 lipca br., w sprawie przedłożenia opinii do obywatelskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 3520), w załączeniu przesyłam uwagi otrzymane z Urzędów Marszałkowskich Województw: Pomorskiego, Śląskiego, Mazowieckiego oraz Zachodniopomorskiego.

Z poważaniem,
Jakub Mielczarek
Dyrektor Biura ZWRP

.....

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SP5-WP.020.83.13.2023
Data wpływu 03.08.2023r.

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	Całość ustawy	Odrzucenie w całości projektu ustawy jako bezzasadnej.	<p>Kwestie poruszone w projektowanej ustawie są uregulowane w obowiązującej ustawie – Prawo oświatowe, art. 86. ust. 2. stanowi, że „Podjęcie działalności w szkole lub placówce przez stowarzyszenie lub inną organizację, o których mowa w ust. 1, wymaga uzyskania zgody dyrektora szkoły lub placówki, wyrażonej po uprzednim uzgodnieniu warunków tej działalności oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii rady szkoły lub placówki i rady rodziców”.</p> <p>Projektowana zmiana w znaczący sposób ogranicza kompetencje dyrektora szkoły określone w art. 68 ustawy – Prawo oświatowe, w którym wskazano dyrektora szkoły jako kierującego działalnością szkoły lub placówki, sprawującego nadzór pedagogiczny, sprawującego opiekę nad uczniami oraz stwarzającego warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne.</p> <p>Natożenie kompetencji kontrolnej na rady rodziców, poprzez dodanie pkt 4 do art. 84 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe w brzmieniu „monitorowanie działalności stowarzyszenia lub innej organizacji, o której mowa w art.86 ust. 1, prowadzących działalność w szkole lub placówce oraz informowanie rodziców uczniów o wynikach monitorowania” obarcza społeczny organ szkoły, jakim jest rada rodziców, dodatkowymi zobowiązaniami.</p> <p>Ponadto, do art. 86 ustawy – Prawo oświatowe, ma zostać dodany ust. 1a, zgodnie z którym w szkole zabroniona jest działalność „stowarzyszeń i innych organizacji promujących zagadnienia związane z seksualizacją dzieci”. Proponowane zapisy nie definiują określeń „promowanie”, ani „seksualizacja”, co powoduje, że przepis ten będzie można różnie interpretować.</p>

Informacja o projekcie:

Tytuł	Obywatelski projekt ustawy (druk nr 3520) - o zmianie ustawy – Prawo oświatowe
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	Art. 1 pkt 3 (zmiana art. 86)	<ol style="list-style-type: none"> Usunąć ust. 2d. Zmienić redakcję ust. 2f. Rozważyć wprowadzenie przepisu przejściowego dotyczącego stowarzyszeń i organizacji już działających w szkole lub placówce. 	<p>Ad 1 Przepis art. 86 ustawy Prawo oświatowe uzależnia podjęcie działalności w szkole przez stowarzyszenie lub inną organizację od zgody dyrektora oraz pozytywnej opinii rady szkoły i rady rodziców. Nie wyklucza żadnego z podmiotów bezpośrednio zainteresowanych działalnością edukacyjną i wychowawczą prowadzoną w szkole z udziału w procesie decydowania o jej charakterze.</p> <p>Z przepisu ust. 2 wynika, iż stowarzyszenie lub inna organizacja mogą podjąć działalność w szkole lub placówce za zgodą dyrektora oraz po wyrażeniu pozytywnej opinii przez radę szkoły i radę rodziców. W świetle tego przepisu, niekwestionowanego przez projektodawcę, zbędny wydaje się zapis ust. 2d, wedle którego brak pozytywnych opinii rady szkoły i rady rodziców skutkuje uniemożliwieniem prowadzenia działalności przez stowarzyszenie lub inną organizację.</p> <p>Ad 2 Regulacja ust. 2f w zaproponowanym brzmieniu może być potraktowana jako forma uprzywilejowania niektórych stowarzyszeń i organizacji.</p> <p>Ad 3 Projekt ma na celu, jak można wyczytać z uzasadnienia, wzmocnienie pozycji i głosu rodziców oraz rady rodziców w zakresie skutecznego sprzeciwiania się niepożądanym treściom kierowanym do</p>

ich dzieci przez stowarzyszenia i organizacje społeczne. Regulacja powinna więc dotyczyć zarówno stowarzyszeń i organizacji zamierzających podjąć działalność w szkole lub placówce, jak i tych, które już w szkole lub placówce funkcjonują. Wskazane wydaje się zatem rozważenie wprowadzenia przepisu przejściowego nakładającego na stowarzyszenia i organizacje społeczne już działające w szkole lub placówce obowiązek wskazany w ust. 2a, określając termin na jego realizację oraz następstwa braku pozytywnej opinii rady szkoły oraz rady rodziców.

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe
Projekt z dnia	21 lipca 2023 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	art. 1 pkt 3 lit. a w zakresie art. 86	Proponuje się wykreślić ust. 1a z projektu ustawy.	Wyrażenie „seksualizacja dzieci” nie ma definicji prawnej, co nie daje podstaw do oceny przez organ administracji publicznej, jakie zachowania czy działania są objęte tym pojęciem. Wprowadzenie pojęcia bez jego definiowania jest niezgodne z zasadą prawidłowej legislacji wywodzoną z art. 2 Konstytucji RP. Trudno również sobie wyobrazić sytuację, w której stowarzyszenie w swoim statucie umieściłoby „seksualizację dzieci” jako cel swojej statutowej działalności. Projektowany przepis niesie ze sobą niebezpieczeństwo arbitralnej oceny działalności stowarzyszeń i innych organizacji.
2.	art. 1 pkt 3 lit. b w zakresie art. 86 ust. 2b	Proponuje się wykreślić z ust 2b wyrazy „oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę” z projektu ustawy.	Projekt nakłada na dyrektora szkoły obowiązek powiadomienia organu prowadzącego szkołę lub placówkę o zamiarze podjęcia przez stowarzyszenie działalności w szkole. Nie wskazuje jednak katalogu zadań lub działań, które organ prowadzący szkołę lub placówkę miałby podjąć po otrzymaniu powiadomienia. Zadania organu w tym zakresie powinny być określone ustawowo, nie można domniemywać kompetencji organu (co potwierdzają liczne orzeczenia sądów administracyjnych i organów nadzorczych). Zwracamy uwagę, że sprawy kształcenia i wychowania należą do kompetencji organu nadzoru pedagogicznego.

Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Kadri i Płac

Wiesława Miecznikowska
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Pan
Jakub Mielczarek
Dyrektor
Biura Związku Województw RP

OPINIA
WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

dotycząca projektu ustawy - o zmianie ustawy – Prawo oświatowe

Województwo Zachodniopomorskie **opiniuje negatywnie** projekt ustawy i **wnosi uwagi** do przedmiotowej nowelizacji.

Sprzeciwiamy się nakładaniu na dyrektora dodatkowych obowiązków. Zadania dotyczące dyrektora są szerokie i wystarczająco określają zakres jego obowiązków. Dyrektor szkoły lub placówki w szczególności: kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz, sprawuje nadzór pedagogiczny, opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne, realizuje uchwały rady szkoły lub placówki oraz rady pedagogicznej, podjęte w ramach ich kompetencji stanowiących, dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki zaopiniowanym przez radę szkoły lub placówki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę, wykonuje inne zadania wynikające z przepisów szczególnych.

Sprzeciwiamy się również ograniczaniu kompetencji rady pedagogicznej, która - zgodnie z zapisami o zasadach działalności, wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tj. pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa,

efektywności, uczciwej konkurencji i jawności, ma prawo i jest jedyną uprawnioną do tego, aby dookreślić zasady współpracy z organizacjami pozarządowymi i stworzyć swoje własne procedury wyboru i współpracy z nimi, to wewnętrzne przepisy szkoły powinny zawierać reguły współpracy z NGO-sami.

Jesteśmy przeciwni nakładaniu na NGO- dodatkowych obowiązków i uzależniania ich współpracy ze szkołą od spełnienia warunku, który trudno nazwać merytorycznym i jasno określonym. Nie ma w podstawie programowej któregośkolwiek etapu edukacyjnego określenia "seksualizacja".

Współpraca z trzecim sektorem jest niezbędna regionom i lokalnym społecznościom do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Współpracę z organizacjami pozarządowymi wpisaliśmy jako warunek dodatkowo premiowany w nowej perspektywie unijnej 2021 -2023. Nie możemy zatem zaprzeczać samym sobie.

Ponadto sprzeciwiamy się neologizmom. Język polski jest wystarczająco precyzyjny, aby korzystać z niego w sposób gwarantujący pełne zrozumienie. Pomysłodawcy nowelizacji zmienili znaczenie słowa "seksualizacja", która według Stowarzyszenia Psychologów Polskich polega na nadmiernym skoncentrowaniu uwagi na seksualności człowieka, a jej przyczyną wśród dzieci i młodzieży są "zmiany związane z rozumieniem i podejściem do okresu dzieciństwa, nowych ról, jakie obecnie pełni dziecko oraz bagatelizowaniem i krytykowaniem edukacji seksualnej w placówkach edukacyjnych".

Zatem seksualizacja jest faktem i na pewno nie są i nie będą winne jej istnieniu organizacje pozarządowe realizujące swoje zadania statutowe.

Postulujemy o nie bagatelizowanie znaczenia edukacji seksualnej na poziomie szkoły lecz o wprowadzenie jej w ramach podstawy programowej zgodnie z nowoczesną wiedzą medyczną w tym zakresie i nie czyniąc tego „przy okazji” wychowania do życia w rodzinie, ani w ramach godzin wychowawczych lub spotkań z pedagogiem, czyli w sposób, w jaki planuje się wprowadzić program "Wektory życia".