



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja

**Druk nr 3232-A**

Warszawa, 26 maja 2023 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 36 ust. 1a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r. poz. 990 z późn. zm.), w imieniu wnioskodawców zgłaszam **autopoprawkę** do projektu ustawy

**- o zmianie ustawy - Kodeks karny  
oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3232).**

*Z wyrazami szacunku*

(-) Jarosław Krajewski

## AUTOPOPRAWKA

do projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw  
(druk nr 3232)

W art. 1:

1) pkt 2 skreśla się,

2) w pkt 3 zmieniane art. 130 i 131 Kodeksu karnego otrzymują brzmienie:

„Art. 130. § 1. Kto bierze udział w działalności obcego wywiadu przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 5 pozbawienia wolności.

§ 2. Kto, biorąc udział w obcym wywiadzie udziela temu wywiadowi wiadomości, której przekazanie może wyrządzić szkodę Rzeczypospolitej Polskiej,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 8 albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.

§ 3. Karze określonej w § 2 podlega funkcjonariusz publiczny oraz osoba pełniąca dyspozycyjnie terytorialną służbę wojskową, dopuszczający się czynu, o którym mowa w § 1.

§ 4. Kto, biorąc udział w działalności obcego wywiadu, prowadzi dezinformację, polegającą na rozpowszechnianiu nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji, mając na celu wywołanie poważnych zakłóceń w ustroju lub gospodarce Rzeczypospolitej Polskiej, innego państwa lub organizacji międzynarodowej lub skłonienie organu władzy publicznej Rzeczypospolitej Polskiej lub innego państwa albo organu organizacji międzynarodowej do podjęcia lub zaniechania przez nie określonych czynności,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 8.

§ 5. Kto, biorąc udział w działalności obcego wywiadu, dokonuje sabotażu, dywersji lub prowadzi działania o charakterze terrorystycznym,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 10 albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.

§ 6. Kto bierze udział w działalności obcego wywiadu, w sposób inny niż określony w § 1, prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez zgody właściwego organu,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 7. Kto zgłasza gotowość działania na rzecz obcego wywiadu przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej albo w celu udzielenia obcemu wywiadowi wiadomości, których przekazanie może wyrządzić szkodę Rzeczypospolitej Polskiej, gromadzi je lub przechowuje lub wchodzi do systemu informatycznego w celu ich uzyskania,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 8. Kto czyni przygotowania do przestępstwa określonego w § 1-3 i 5, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 9. Kto działalność obcego wywiadu, o której mowa w § 1, organizuje lub nią kieruje,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 10 albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.

§ 10. Skazując za przestępstwo określone w § 1-5 oraz w § 7-9 sąd orzeka pozbawienie praw publicznych.

Art. 131. § 1. Nie podlega karze za usiłowanie przestępstwa określonego w art. 127 § 1, art. 128 § 1 lub w art. 130 § 1-5, kto dobrowolnie poniechał dalszej działalności i ujawnił wobec organu powołanego do ścigania przestępstw wszystkie istotne okoliczności popełnionego czynu; przepis art. 17 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Nie podlega karze za przestępstwo określone w art. 128 § 2, art. 129 lub w art. 130 § 6-8, kto dobrowolnie poniechał dalszej działalności i podjął istotne starania zmierzające do zapobieżenia popełnieniu zamierzonego czynu zabronionego oraz ujawnił wobec organu powołanego do ścigania przestępstw wszystkie istotne okoliczności popełnionego czynu.”.

## Uzasadnienie

Proponowana autopoprawka ma na celu:

1) usunięcie zawartej w pierwotnym przedłożeniu definicji aktu agresji (art. 1 pkt 2). Należy zauważyć, że definiowane pojęcie nie występuje w obowiązujących przepisach kodeksu karnego ani nie jest przewidziane w przepisach projektu, w związku z tym definicja ta nie znajdzie praktycznego zastosowania na gruncie przepisów k.k. Natomiast pojęcie to zostało wystarczająco precyzyjnie opisane w prawie międzynarodowym (m.in. w rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ Nr 3314 (XXIX) z 14.12.1974 i w statucie Międzynarodowego Trybunału Karnego, który Polska ratyfikowała), w związku z czym nie jest potrzebne jej wprowadzanie do Kodeksu karnego;

2) z pierwotnego tekstu projektowanego przepisu art. 130 skreślono § 7 w brzmieniu: „Kto wiadomość, której ujawnienie lub wykorzystanie może wyrządzić szkodę Rzeczypospolitej Polskiej, przekazuje osobie lub innemu podmiotowi, co do którego na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i może przypuszczać, że bierze on udział w działalności obcego wywiadu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.” Powtórna analiza przepisu wskazuje, że w zaproponowanym brzmieniu budził on szereg wątpliwości interpretacyjnych, które – bez wprowadzenia dodatkowych kryteriów - mogłyby prowadzić do objęcia sankcją karną zachowań zbliżonych do opisanych w tym przepisie, jednak niemających na celu popełnienie przestępstwa.

Proponuje się także rozszerzenie w art. 130 karalności czynów na przygotowanie do popełnienia przestępstwa sabotażu, dywersji lub prowadzenia działań o charakterze terrorystycznym, w ramach brania udziału w działalności obcego wywiadu (§ 8 w art. 130), co uzasadnia się potrzebą ścigania tych przestępstw na jak najwcześniejszym etapie z uwagi na ich znaczną szkodliwość społeczną.

Art. 131 k.k. został dostosowany do zmienionego brzmienia art. 130 k.k.

Ze względu na wielość zmienianych odesłań w projektowanych art. 130 i 131 k.k. konieczne jest sformułowanie obu przepisów w nowym brzmieniu.

Regulacje zawarte w autopoprawce nie są objęte prawem Unii Europejskiej i nie powodują skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów samorządów terytorialnych.



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L.dz. SP-6P.020.85.18.2023  
Data wpływu 29.05.2023

BIURO ANALIZ SEJMOWYCH  
KANCLARII SEJMU

Warszawa, 29 maja 2023 r.

BAS-WAPEiM-1049/23  
TRYB PILNY

SECRETARIAT SZEFY KS  
L.dz. DS. 11.20.227.2023  
Data wpływu 29.05.2023

Pani Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Jarosław Krajewski) w wersji uwzględniającej autopoprawkę jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

Projekt zmierza do znowelizowania następujących ustaw:

- z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny<sup>1</sup> (projektowane zmiany dotyczą przestępstwa szpiegostwa i działalności na rzecz obcego wywiadu, a także zakresu stosowania polskiej ustawy karnej),
- z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno- Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin<sup>2</sup> (pozbawienie prawa do zaopatrzenia emerytalnego osób skazanych za współpracę z obcym wywiadem),
- z dnia 6 lipca 2001 r. o przetwarzaniu informacji kryminalnych<sup>3</sup> (Agencja Wywiadu ma stać się podmiotem uprawnionym, w zakresie swoich zadań ustawowych, do otrzymywania informacji kryminalnych z Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych),
- z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu<sup>4</sup> (upoważnienie do podejmowania współdziałania z organizacjami międzynarodowymi, upoważnienie Szefa ABW do wydania zgody na udział w działalności obcego wywiadu prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez organ lub służbę innego państwa, modyfikacja zasad odstąpienia od obowiązku zawiadomienia właściwego prokuratora o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa, regulacja działań operacyjnych, przeprowadzania oceny bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, wdrażania systemów ostrzegania, żądania

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, ze zmianami.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1626, ze zmianami.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2448, ze zmianami.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 557, ze zmianami.

- przedstawienia informacji o systemach informatycznych, blokowania dostępności danych w systemie teleinformatycznym),
- z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym<sup>5</sup> (wprowadzenie dodatku stołecznego i terenowego),
  - z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego<sup>6</sup> (upoważnienie do podejmowania przez Szefów Agencji współdziałania z organizacjami międzynarodowymi, upoważnienie Szefa SKW do wydania zgody na udział w działalności obcego wywiadu prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez organ lub służbę innego państwa, modyfikacja zasad odstąpienia od obowiązku zawiadomienia właściwego prokuratora o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa),
  - z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych<sup>7</sup> (uwzględnienie zapobiegania, zwalczania i wykrywania przestępstwa szpiegostwa jako przesłanki zarządzenia niejawnego prowadzenie czynności, modyfikacja zasad przekazania przez Szefa ABW Prokuratorowi Generalnemu materiałów zgromadzonych podczas stosowania czynności, niszczenia tych materiałów, okresu stosowania tymczasowego aresztowania),
  - z dnia 11 marca 2022 o obronie Ojczyzny<sup>8</sup> (zakaz fotografowania, filmowania, lub utrwalania wizerunku określonych obiektów i osób bez zezwolenia),
  - z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw<sup>9</sup> (zmiana dotyczy przestępstwa szpiegostwa).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej. Projekt, w wersji uwzględniającej autopoprawkę, nie jest więc projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:  
Marek Jaśkowski  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

*Sobolewski*

Przemysław Sobolewski

<sup>5</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1900, ze zmianami.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1328 i z 2023 r. poz. 347.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2632.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2305, ze zmianami.

<sup>9</sup> Dz. U. poz. 2600.

Warszawa, 29 maja 2023 r.

BAS-WAPEiM-1048/23

TRYB PILNY

SEKRETARIAT SZEFY KRS

L.dz. DS.1220.227.2023 (2)

Data wpływu 29.05.2023

Pani Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Jarosław Krajewski) w wersji uwzględniającej autopoprawkę**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zmierza do znowelizowania następujących ustaw:

- z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny<sup>1</sup> (projektowane zmiany dotyczą przestępstwa szpiegostwa i działalności na rzecz obcego wywiadu, a także zakresu stosowania polskiej ustawy karnej),
- z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Scarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin<sup>2</sup> (pozbawienie prawa do zaopatrzenia emerytalnego osób skazanych za współpracę z obcym wywiadem),
- z dnia 6 lipca 2001 r. o przetwarzaniu informacji kryminalnych<sup>3</sup> (Agencja Wywiadu ma stać się podmiotem uprawnionym, w zakresie swoich zadań ustawowych, do otrzymywania informacji kryminalnych z Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych),
- z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu<sup>4</sup> (upoważnienie do podejmowania przez Szefów Agencji współdziałania z organizacjami międzynarodowymi, upoważnienie Szefa ABW do wydania zgody na udział w działalności obcego wywiadu prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez organ lub służbę

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, ze zmianami.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1626, ze zmianami.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2448, ze zmianami.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 557, ze zmianami.

innego państwa, modyfikacja zasad odstąpienia od obowiązku zawiadomienia właściwego prokuratora o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa, regulacja działań operacyjnych, przeprowadzania oceny bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, wdrażania systemów ostrzegania, żądania przedstawienia informacji o systemach informatycznych, blokowania dostępności danych w systemie teleinformatycznym),

- z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym<sup>5</sup> (wprowadzenie dodatku stołecznego i terenowego),
- z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego<sup>6</sup> (upoważnienie do podejmowania przez Szefów Agencji współdziałania z organizacjami międzynarodowymi, upoważnienie Szefa SKW do wydania zgody na udział w działalności obcego wywiadu prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez organ lub służbę innego państwa, modyfikacja zasad odstąpienia od obowiązku zawiadomienia właściwego prokuratora o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa),
- z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych<sup>7</sup> (uwzględnienie zapobiegania, zwalczania i wykrywania przestępstwa szpiegostwa jako przesłanki zarządzenia niejawnego prowadzenie czynności, modyfikacja zasad przekazania przez Szefa ABW Prokuratorowi Generalnemu materiałów zgromadzonych podczas stosowania czynności, niszczenia tych materiałów, okresu stosowania tymczasowego aresztowania),
- z dnia 11 marca 2022 o obronie Ojczyzny<sup>8</sup> (zakaz fotografowania, filmowania, lub utrwalania wizerunku określonych obiektów i osób bez zezwolenia),
- z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw<sup>9</sup> (zmiana dotyczy przestępstwa szpiegostwa).

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem określonych przepisów, które mają wejść w życie z dniem 1 października 2023 r.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Dyrektywa 2002/58/WE<sup>10</sup> przewiduje harmonizację przepisów krajowych wymaganych do zapewnienia równoważnego poziomu ochrony podstawowych

<sup>5</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1900, ze zmianami.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1328 i z 2023 r. poz. 347.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2632.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2305, ze zmianami.

<sup>9</sup> Dz. U. poz. 2600.

<sup>10</sup> Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej, Dz. Urz. UE L 201 z 31.7.2002, s. 37).



praw i wolności, w szczególności prawa do prywatności i poufności, w odniesieniu do przetwarzania danych osobowych w sektorze łączności elektronicznej. Przewiduje m.in. poufność komunikacji (art. 5), obowiązek usunięcia danych o ruchu dotyczących abonentów i użytkowników (art. 6). Zgodnie z art. 1 ust. 3 dyrektywy 2002/58/WE nie ma ona zastosowania do działalności dotyczącej bezpieczeństwa publicznego, obronności, bezpieczeństwa państwa i działalności państwa w dziedzinie prawa karnego.

Dyrektywa 2016/680<sup>11</sup> ustanawia przepisy o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w tym ochrony przed zagrożeniami dla bezpieczeństwa publicznego i zapobiegania takim zagrożeniom. Nie ma ona jednak zastosowania do przetwarzania danych osobowych w ramach działalności nieobjętej zakresem prawa Unii (art. 2 ust. 3 dyrektywy 2016/680). W świetle motywu (14) preambuły tej dyrektywy oznacza to m.in., że czynności w zakresie bezpieczeństwa narodowego, czynności agencji lub jednostek zajmujących się bezpieczeństwem narodowym nie należy uznawać za czynności wchodzące w zakres dyrektywy 2016/680.

Zgodnie z orzecznictwem TSUE, odpowiedzialność za ochronę bezpieczeństwa narodowego obejmuje interes w ochronie podstawowych funkcji państwa i podstawowych interesów społeczeństwa, a także zapobieganie i ściganie działalności mogącej poważnie zdestabilizować podstawowe struktury konstytucyjne, polityczne lub społeczne kraju, w szczególności bezpośrednio zagrożić społeczeństwu, ludności lub państwu jako takiemu<sup>12</sup>.

### **3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

W odniesieniu do obowiązującego art. 130 KK wskazuje się, że chroni on dobra prawne elementarne dla bytu państwa polskiego, dla jego bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego, jak również jego interesów wewnętrznych i zewnętrznych<sup>13</sup>, także że ochronie prawnokarnej podlegają elementy istotne dla zapewnienia bezpieczeństwa zewnętrznego, jak: niepodległość, integralność terytorialna, konstytucyjny ustrój, konstytucyjne organy RP, podstawy bezpieczeństwa i obronności RP, moc obronna RP oraz inne, które mogą być przedmiotem zainteresowania obcego wywiadu, a których przekazanie wiadomości może wyrządzić szkodę RP<sup>14</sup>. Uwagi te można odnieść również do

<sup>11</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, s. 89).

<sup>12</sup> Sprawy połączone C-511/18, C-512/18 i C-520/18, ECLI:EU:C:2020:791, pkt. 135.

<sup>13</sup> M. Królikowski, R. Zawłocki (red.), Kodeks karny. Część szczególna. Komentarz do artykułów 117–221 Tom I. Wyd. 5, Warszawa 2023.

<sup>14</sup> R.A. Stefański (red.), Kodeks karny. Komentarz. Wyd. 6, Warszawa 2023.

projektowanego art. 130 KK. Tak więc w zakresie, w jakim projekt dotyczy działań służb mających na celu ochronę tak rozumianego bezpieczeństwa narodowego, zachodzą okoliczności wskazane w art. 1 ust. 3 dyrektywy 2002/58/WE oraz art. 2 ust. 3 dyrektywy 2016/680. Obie dyrektywy nie znajdują więc zastosowania do materii stanowiącej przedmiot projektu.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w wersji uwzględniającej autopoprawkę nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Marek Jaśkowski  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski