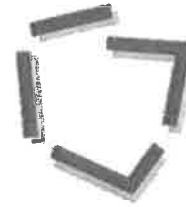


**ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH**  
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,  
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,  
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl



**ZWIĄZEK  
POWIATÓW  
POLSKICH**

**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁAŃCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czaplą  
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski  
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trełka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Bonusiewicz

Or.A.0531/134/23

Warszawa, 16 czerwca 2023 roku

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 175. 242. 2023

Data wpływu 16.06.2023

Szanowna Pani

**Agnieszka Kaczmarska**

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister,

Związek Powiatów Polskich przedkłada uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 oraz niektórych innych ustaw (druk 3323).

I. Art. 1 pkt 1 w zw. z art. 4 projektu ustawy

Zwracamy uwagę, że planowana zmiana wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w trakcie roku 2023 w związku z brzmieniem art. 53 ust. 1a ustawy, Karta Nauczyciela, stwarza wątpliwości w zakresie sposobu wyliczenia na rok 2023 wysokości świadczenia urlopowego dla nauczycieli. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem Karty z odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych wypłacane jest nauczycielowi do końca sierpnia każdego roku świadczenie urlopowe w wysokości odpisu podstawowego, o którym mowa w przepisach o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, ustalonego proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy i okresu zatrudnienia nauczyciela w danym roku szkolnym. W projektowanej ustawie brakuje więc przesądzenia w jaki sposób wyliczyć świadczenie urlopowe dla nauczycieli w roku 2023 biorąc pod uwagę, że będą obowiązywały dwie wysokości odpisu podstawowego na ZFŚS. Zapisy projektu ustawy należy więc uzupełnić o przepis epizodyczny regulujący tę kwestię na rok 2023.

II. Art. 2 projektu ustawy

a) w zakresie dodawanego art. 93b ust. 5-7

Przedmiotowe przepisy w niepełny sposób regulują kwestię procedury wypłaty nagrody specjalnej w przypadku nauczycieli pozostających w więcej niż jednym stosunku pracy. Projektodawcy pominęli bowiem okoliczność, że z poziomu szkoły System Informacji Oświatowej nie daje możliwości zweryfikowania, czy

L. dz. SP5-10P 080 164 5 2023  
Data wpływu 19.06.23r



nauczyciel jest zatrudniony także w innej szkole. W świetle zaproponowanego rozwiązania, szkoły nie będą miały podstaw ani możliwości weryfikowania przedmiotowej kwestii. W związku z powyższym za niezbędne uznaje się uzupełnienie przedmiotowych zapisów o konieczność złożenia przez nauczyciela stosownych oświadczeń, które będą warunkiem wypłaty nagrody specjalnej, tj. oświadczenie, że nauczyciel pozostaje w jednym stosunku pracy tylko w danej szkole i tam będzie korzystał z wypłaty nagrody specjalnej albo że nauczyciel pozostaje w kilku stosunkach pracy i wybiera wskazaną w oświadczeniu szkołę do wypłaty nagrody. Oświadczenie powinno zostać złożone pod groźbą odpowiedzialności karnej.

b) w zakresie dodawanego art. 93b ust. 8

W celu uwzględnienia nagrody specjalnej przy obliczaniu kwot wydatkowanych na średnie wynagrodzenia nauczycieli, ZPP proponuje poprawkę do art. 2 projektu ustawy jak poniżej:

**1) w zakresie dodawanego art. 93b ust. 8 otrzymuje brzmienie:**

**„8. Nagrodę, o której mowa w ust. 1, uwzględnia się przy obliczaniu kwot wydatkowanych na średnie wynagrodzenia nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3.”.**

Uzasadnienie:

Nie znajduje uzasadnienia wyłączenie nagrody specjalnej przy obliczaniu kwot wydatkowanych na średnie wynagrodzenia nauczycieli. Po pierwsze jest to nagroda, a zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 4 ustawy – Karta Nauczyciela, nagrody wchodzi w skład wynagrodzenia nauczycieli. Po drugie, zgodnie z dodawanym na podstawie projektu do ustawy Karta Nauczyciela art. 93d oraz dodawanym do ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego art. 70o ust. 1 i ust. 2 pkt 4, środki na wypłatę nagrody specjalnej będą pochodziły z rezerwy subwencji ogólnej przeznaczonej dla jednostek samorządu terytorialnego, więc tak jak pozostałe składniki wynagrodzenia nauczycieli, nagrody specjalne zostaną sfinansowane z dochodów JST.

III. Art. 4 projektu ustawy – propozycja poprawek

Projekt ustawy w art. 4 zmienia ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (dalej: ustawa o dochodach JST) poprzez wprowadzenie podstawy prawnej przekazania w roku 2023 z budżetu państwa do jednostek samorządu terytorialnego dodatkowych dochodów w wysokości ponad 14 mld zł. Rozwiązanie polegające na przekazaniu JST dodatkowych dochodów w roku 2023 było postulowanym przez Związek Powiatów Polskich, którego przedstawiciele brali udział w kilku spotkaniach roboczych, podczas których toczyły się z kierownictwem resortu finansów rozmowy na ten temat. Z zaskoczeniem przyjmujemy jednak, że stanowisko wynegocjowane w trakcie wspomnianych spotkań nie zostało odzwierciedlone w projektowanej ustawie. Zgodnie z pierwotnym zamysłem dodatkowe środki finansowe w roku 2023 miały zostać przekazane jednostkom samorządu terytorialnego na wsparcie realizacji dotychczasowych zadań – na co była pełna zgoda i poparcie ze strony ZPP. Natomiast w zaproponowanym brzmieniu dodawanego do ustawy o dochodach JST art. 70o ust. 2 w pkt 4 i 5 znalazły się zupełnie nowe zadania, których strona rządowa nie skonsultowała z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Mianowicie zgodnie z założeniem projektu dodatkowe dochody mają być przeznaczone także na: nagrody specjalne dla nauczycieli (pkt 4) oraz zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (pkt 5). W ocenie ZPP powyższe zadania nie wpisują się w pojęcie wsparcia realizowanych działań, a są próbą sfinansowania także nowych zadań nałożonych na jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich proponuje poprawki do art. 4 projektu ustawy w brzmieniu:

**1) w dodawanym art. 70o ust. 1 i ust. 2 otrzymują brzmienie:**

**„Art. 70o. 1. W roku 2023 jednostki samorządu terytorialnego w celu wsparcia realizacji zadań otrzymują z budżetu państwa dodatkowe dochody w łącznej wysokości 13 000 000 tys. zł z tytułu subwencji ogólnej.**

**2. Na dodatkowe dochody, o których mowa w ust. 1, składają się kwoty w wysokości:**

**1) 7 500 000 tys. zł, która podlega podziałowi w sposób określony w art. 70p między jednostki samorządu terytorialnego proporcjonalnie do dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w 2023 r.;**

**2) 3 500 000 tys. zł, która podlega podziałowi w sposób określony w art. 70q między gminy, powiaty i województwa, w których dochody, w przeliczeniu na jednego mieszkańca, są niższe od 110% średnich dochodów odpowiednio wszystkich gmin, powiatów i województw, w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju;**

**3) 2 000 000 tys. zł, która podlega podziałowi między gminy z uwzględnieniem wydatków majątkowych, w sposób określony w art. 70r.”;**

**2) w dodawanym art. 70o dodaje się ust. 2a w brzmieniu:**

**„2a. W roku 2023 jednostki samorządu terytorialnego otrzymują z budżetu państwa dodatkowe dochody w łącznej wysokości 1 083 303 tys. zł z tytułu subwencji ogólnej, w celu realizacji nowych zadań:**

**1) 935 437 tys. zł, na zwiększenie rezerwy subwencji ogólnej, z przeznaczeniem na nagrodę specjalną, o której mowa w art. 93b ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;**

**2) 147 866 tys. zł, na uzupełnienie części oświatowej subwencji ogólnej w związku ze zwiększeniem odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli.”.**

Uzasadnienie:

Celem poprawki zaproponowanej przez Związek Powiatów Polskich jest jednoznaczne rozdzielanie wysokości środków, które JST otrzymają na wsparcie realizacji zadań, a tych które będą służyły sfinansowaniu nowych zadań opisanych w art. 1 (ZFŚS) i art. 2 (nagroda specjalna) projektu ustawy. Za



przedstawionym przez ZPP kierunkiem przemawia także brzmienie dodawanego w art. 4 do ustawy o dochodach JST art. 70o ust. 6 zgodnie z którym o przeznaczeniu dodatkowych dochodów decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Wskazana zasada będzie miała bowiem zastosowanie tylko do dochodów opisanych w ust. 2 pkt 1-3, natomiast dochody na nagrody specjalne i ZFŚS zostały już nacelowane w projekcie na konkretne zadania i nie ma mowy o swobodnym dysponowaniu tymi środkami.

#### IV. Art. 4 projektu ustawy – uwaga ogólna

Związek Powiatów Polskich z pewnym zdziwieniem przyjął zamieszczoną w projekcie ustawy odrębną pulę 2 mld zł przeznaczoną wyłącznie dla gmin liczących między 10 a 150 tys. mieszkańców. Zdziwienie jest tym większe, że uzasadnienie projektu jedynie powiela treść legislacyjną nie wyjaśniając powodów, dla których takie środki zostały zabezpieczone.

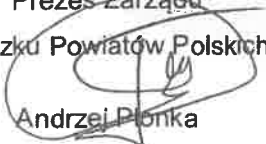
Nie negujemy potrzeb wydatkowych gmin średnich i dużych, jednakże potrzeby powiatów są nie mniej palące. Przeprowadzone przez nas analizy wskazują, że w obecnym roku do zbilansowania najpilniejszych potrzeb wydatkowych w powiatach (bez uwzględnienia miast na prawach powiatu) potrzeba 2,4 mld zł. Środki przekazywane w ramach opiniowanego projektu ustawy są znacznie niższe niż tak wyliczona kwota.

W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie w przedmiotowej puli również powiatów (z ewentualnym odcięciem dotyczącym liczby ludności) albo podanie konkretnych powodów jednoznacznie uzasadniających sprawiedliwość dokonanego podziału.

#### V. Ocena skutków regulacji

Ocenę skutków regulacji w pkt 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt, należy uzupełnić o wskazanie liczby nauczycieli szkół i placówek dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego w rozbiciu na te dotowane przez ministrów oraz dotowane przez jednostki samorządu terytorialnego. W wierszu 6 tabeli podano jedynie liczbę nauczycieli szkół prowadzonych przez ministrów i prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Brak niniejszych danych skutkuje niemożnością oszacowania czy planowana kwota środków na nagrody specjalne jest adekwatnie skalkulowana.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Płonka

#### Do wiadomości:

- 1) Andrzej Kosztowniak – Przewodniczący sejmowej Komisji Finansów Publicznych
- 2) Tomasz Ławniczak – Przewodniczący sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej