



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-24-23

Druk nr 3143
Warszawa, 4 kwietnia 2023 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027^{1), 2)}

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady realizacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zwanego dalej „programem”, w tym:

- 1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, zwanego dalej „EFMRA”, w ramach programu określone w:
 - a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającym Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem EFMRA”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu

¹⁾ Niniejsza ustawa służy stosowaniu:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58, Dz. Urz. UE L 241 z 19.09.2022, str. 16 oraz Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 23);
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ustawę z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz ustawę z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim.

Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.³⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem ogólnym”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia;

- 2) warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach programu, zwanej dalej „pomocą”, w zakresie nieokreślonym w przepisach, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej;
- 3) wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w tytule III w rozdziale II rozporządzenia ogólnego, w ramach EFMRA, zwanego dalej „RLKS”, w tym organizację i działanie rybackich lokalnych grup działania, o których mowa w art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia ogólnego, zwanych dalej „RLGD”, a także wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art. 32 rozporządzenia ogólnego, w ramach EFMRA, zwanych dalej „LSR”, w zakresie nieokreślonym w przepisach, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej;
- 4) zasady przeprowadzania kontroli w ramach programu w zakresie nieokreślonym w przepisach, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) beneficjent – beneficjenta w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia ogólnego;
- 2) grantobiorca – podmiot inny niż RLGD wybrany przez RLGD będącą beneficjentem projektu grantowego do realizacji zadania służącego osiągnięciu celu tego projektu;
- 3) operacja – operację w rozumieniu art. 2 pkt 4 rozporządzenia ogólnego;
- 4) projekt grantowy – operację, w której beneficjent będący RLGD udziela wybranym przez siebie grantobiorcom środków finansowych pochodzących z programu na realizację zadań służących osiągnięciu celu tej operacji;

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58, Dz. Urz. UE L 241 z 19.09.2022, str. 16 oraz Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 23.

- 5) system teleinformatyczny – system teleinformatyczny w rozumieniu art. 2 pkt 29 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079);
- 6) wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie.

Art. 3. 1. Program obejmuje priorytety, o których mowa w art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, i następujące działania realizowane:

- 1) w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych:
 - a) Kapitał ludzki,
 - b) Innowacje,
 - c) Dywersyfikacja działalności rybackiej,
 - d) Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy,
 - e) Inwestycje w portach,
 - f) Zwiększenie efektywności energetycznej i zmniejszenie emisji CO₂,
 - g) Trwałe zaprzestanie działalności połowowej,
 - h) Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej,
 - i) Kontrola i egzekwowanie przepisów wspólnej polityki rybołówstwa,
 - j) Gromadzenie danych rybackich,
 - k) Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko;
- 2) w ramach Priorytetu 2. Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii:
 - a) Kapitał ludzki,
 - b) Inwestycje i innowacje w akwakulturze,
 - c) Akwakultura środowiskowa,
 - d) Organizacje producentów,
 - e) Inwestycje w przetwórstwie,
 - f) Zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko,
 - g) Świadomy konsument,
 - h) Mechanizm interwencyjny;

- 3) w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury:
 - a) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca,
 - b) Wsparcie przygotowawcze,
 - c) Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania;
- 4) w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi:
 - a) Wiedza o morzu,
 - b) Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnych;
- 5) w ramach Priorytetu 5. Pomoc techniczna:
 - a) Wsparcie administracji i ewaluacja,
 - b) Zapewnienie skutecznego systemu informacji i promocji programu oraz realizowanych w jego ramach instrumentów.

2. Priorytety oraz działania wymienione w ust. 1 służą realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 lit. a–d i f, art. 26 ust. 1, art. 29 oraz art. 31 rozporządzenia EFMRA, zwanych dalej „celami szczegółowymi”.

Rozdział 2

System instytucjonalny

Art. 4. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu:

- 1) jest instytucją zarządzającą, o której mowa w art. 71 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, zwaną dalej „instytucją zarządzającą”, która:
 - a) wyznacza spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa specjalistę do spraw komunikacji, o którym mowa w art. 48 ust. 2 rozporządzenia ogólnego,
 - b) realizuje zadania w zakresie komunikacji i widoczności określone w art. 49 rozporządzenia ogólnego;
- 2) realizuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA nieprzypisane innym organom, w tym:
 - a) powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 38 rozporządzenia ogólnego, zwany dalej „komitetem monitorującym”,

- b) zapewnia przeprowadzenie ewaluacji, o których mowa w art. 44 rozporządzenia ogólnego, oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej,
 - c) dysponuje systemem zarządzania i kontroli, o którym mowa w art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego;
- 3) może powoływać, w drodze zarządzenia, organy opiniodawczo-doradcze w sprawach należących do zadań i kompetencji instytucji zarządzającej, w których skład mogą wchodzić przedstawiciele instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczącej, podmiotów uczestniczących w realizacji RLKS oraz inne osoby, których udział w pracach takiego organu jest uzasadniony zakresem zadań tego organu;
- 4) może wydawać Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”, RLGD, wnioskodawcom i beneficjentom wytyczne w zakresie realizacji programu; wytyczne nie mogą dotyczyć rozstrzygnięcia co do istoty sprawy indywidualnej wnioskodawcy lub beneficjenta dotyczącej realizacji określonej operacji.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej, o której mowa w art. 49 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, dotyczącej programu, zwanej dalej „stroną programu”, wytyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 4, oraz ich zmiany.

3. Do realizacji programu, w szczególności w celu wykonania art. 69 ust. 8 rozporządzenia ogólnego, wykorzystuje się system teleinformatyczny.

Art. 5. 1. Agencja w odniesieniu do programu jest instytucją pośredniczącą, o której mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, wykonującą zadania instytucji zarządzającej powierzone jej w drodze pisemnego porozumienia zawartego z instytucją zarządzającą.

2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, określa co najmniej zakres zadań Agencji jako instytucji pośredniczącej, a także sposób ich wykonywania, działania podejmowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez Agencję powierzonych zadań oraz zobowiązanie Agencji do stosowania wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4.

Art. 6. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w odniesieniu do programu wykonuje zadania, o których mowa w art. 76 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

2. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu stanowiące podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia

ogólnego, instytucja zarządzająca przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.

3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 2, w odniesieniu do operacji oraz w odniesieniu do programu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa zawierają porozumienie regulujące współpracę dotyczącą wykonania zadań, o których mowa w art. 76 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, w zakresie innym niż określony w ust. 2 lub w przepisach wydanych na podstawie ust. 3.

Art. 7. Szef Krajowej Administracji Skarbowej w odniesieniu do programu jest instytucją audytową, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.

Art. 8. 1. Instytucja zarządzająca wyznacza spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa rzeczownika programu.

2. Rzecznik programu realizuje zadania w zakresie zapewnienia w procesie realizacji programu poszanowania praw podstawowych oraz praw osób z niepełnosprawnościami, w szczególności przez:

- 1) przyjmowanie i analizowanie zgłoszeń dotyczących utrudnień i propozycji usprawnień w zakresie realizacji programu;
- 2) udzielanie wyjaśnień w zakresie zgłoszeń, o których mowa w pkt 1;
- 3) realizowanie funkcji mediacyjnej w kontaktach podmiotu przekazującego zgłoszenie, o którym mowa w pkt 1, z instytucją zarządzającą;
- 4) dokonywanie w tym zakresie przeglądów procedur stosowanych w ramach programu i przekazywanie instytucji zarządzającej propozycji usprawnień.

3. Instytucja zarządzająca zapewnia, że osoba pełniąca funkcję rzeczownika programu nie wykonuje zadań, które mogłyby bezpośrednio lub pośrednio wpływać na sposób realizacji przez nią zadań, o których mowa w ust. 2.

4. Rzecznik programu sporządza, w terminie do dnia 31 marca, roczny raport ze swojej działalności za poprzedni rok i przedkłada go instytucji zarządzającej. Instytucja zarządzająca zamieszcza raport na stronie programu.

5. Do realizacji zadań przez rzecznika programu nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), zwanej dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”, z wyjątkiem działu VIII, który stosuje się odpowiednio.

Art. 9. 1. W celach określonych w art. 4 rozporządzenia ogólnego minister właściwy do spraw rybołówstwa, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, minister właściwy do spraw finansów publicznych, Szef Krajowej Administracji Skarbowej, Agencja i RLGD przetwarzają dane osobowe pozyskiwane bezpośrednio od osób, których dane dotyczą, lub z systemu teleinformatycznego, lub z rejestrów wymienionych w art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”.

2. W celach określonych w art. 4 rozporządzenia ogólnego Agencja przetwarza również dane osobowe z rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2023 r. poz. 475), zwanej dalej „ustawą o rybołówstwie morskim”.

3. Do przetwarzania danych osobowych i dostępu do rejestrów wymienionych w art. 92 ust. 2 ustawy wdrożeniowej oraz rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 13 ustawy o rybołówstwie morskim, przepisy art. 87 ust. 2, art. 88, art. 89 ust. 1, art. 90, art. 91 oraz art. 92 ust. 1 i 3–7 ustawy wdrożeniowej stosuje się odpowiednio.

Rozdział 3

Przyznawanie i wypłata pomocy

Art. 10. W ramach programu pomoc jest przyznawana:

- 1) osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej;
- 2) jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy określone w przepisach rozporządzenia ogólnego i rozporządzenia EFMRA, w przepisach ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6;
- 3) na wniosek o dofinansowanie;
- 4) na podstawie umowy o dofinansowanie.

Art. 11. 1. Pomoc nie przysługuje podmiotowi:

- 1) wobec którego został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach

publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.⁴⁾), zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;

- 2) wobec którego sąd ogłosił upadłość;
- 3) który jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania środków zgodnie z art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych;
- 4) którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA.

2. Za okoliczność określoną w art. 11 ust. 1 lit. c rozporządzenia EFMRA uznaje się skazanie za którekolwiek z przestępstw, o których mowa w:

- 1) rozdziale XXII ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, 1726, 1855, 2339 i 2600 oraz z 2023 r. poz. 289);
- 2) art. 127a, art. 128 lub art. 128a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375);
- 3) art. 31–34 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1816);
- 4) art. 58–61 lub art. 64 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2022 r. poz. 546);
- 5) art. 37b ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338);
- 6) art. 35a ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955, z 2022 r. poz. 1250 oraz z 2023 r. poz. 261);
- 7) art. 52 lub art. 53 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065);
- 8) art. 16 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358, z 2021 r. poz. 1177 oraz z 2022 r. poz. 1488, 1726 i 2600).

3. Niedopuszczalność wniosku o dofinansowanie w rozumieniu:

- 1) art. 11 ust. 1 lit. a rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim;

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 1692, 1725, 1747, 1768, 1964 i 2414 oraz z 2023 r. poz. 412 i 497.

- 2) art. 11 ust. 1 lit. b rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie wspólnotowego wykazu statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.⁵⁾), oraz listy niewspółpracujących państw trzecich, o której mowa w art. 33 ust. 1 tego rozporządzenia.

Art. 12. W ramach programu stosuje się następujące formy pomocy:

- 1) zwrot określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji;
- 2) finansowanie na podstawie stawek jednostkowych;
- 3) finansowanie na podstawie kwot ryczałtowych;
- 4) finansowanie na podstawie stawek ryczałtowych;
- 5) kombinację form pomocy, o których mowa w pkt 1–4.

Art. 13. 1. Pomoc jest przyznawana do wysokości limitu środków:

- 1) stanowiącego równowartość w złotych określonej w programie kwoty środków EFMRA przeznaczonych na pomoc, powiększonego o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie tej pomocy, lub
- 2) wyrażonego w złotych, określonego w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie.

2. Instytucja zarządzająca po uzyskaniu opinii komitetu monitorującego może wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości nieprzekraczającej 2% wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, o czym niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

3. Instytucja zarządzająca w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może, na wniosek Agencji, wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości przekraczającej 2% wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.

⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 280 z 27.10.2009, str. 5, Dz. Urz. UE L 26 z 30.01.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 57 z 02.03.2011, str. 10 oraz Dz. Urz. UE L 233 z 08.09.2022, str. 36.

4. Instytucja zarządzająca, na wniosek Agencji, może wyrazić zgodę na zwiększenie wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, do wysokości nieprzekraczającej limitu środków, o którym w ust. 1 pkt 1.

5. Przepisów ust. 2–4 nie stosuje się do pomocy na działania, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu, ustalając limity na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającego z programu, zapewnienie efektywności wdrażania programu oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.

Art. 14. 1. Instytucja zarządzająca nie później niż 6 miesięcy od dnia zatwierdzenia programu przez Komisję Europejską zamieszcza na stronie programu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w art. 49 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, zwany dalej „harmonogramem naborów”.

2. Harmonogram naborów dotyczy naborów wniosków o dofinansowanie, których ogłoszenie jest planowane w okresie 12 miesięcy od dnia jego zamieszczenia na stronie programu, oraz może dotyczyć naborów, których ogłoszenie jest planowane po upływie 12 miesięcy od dnia jego zamieszczenia na stronie programu.

3. Instytucja zarządzająca wskazuje w harmonogramie naborów dodatkowo:

- 1) priorytet programu lub numer i nazwę działania, w ramach których jest planowany ten nabór;
- 2) typy operacji podlegających dofinansowaniu w tym naborze.

4. Instytucja zarządzająca aktualizuje harmonogram naborów nie rzadziej niż raz na kwartał i zamieszcza niezwłocznie na stronie programu zaktualizowany harmonogram naborów.

Art. 15. 1. Wniosek o dofinansowanie zawiera informacje niezbędne do przyznania pomocy, w tym:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
- 2) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów.

2. Wniosek o dofinansowanie składa się za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym.

3. Wzór wniosku o dofinansowanie:

- 1) przygotowuje Agencja a zatwierdza instytucja zarządzająca;
- 2) jest umieszczany na stronie programu.

4. Do zmiany wzoru wniosku o dofinansowanie stosuje się ust. 3.

5. Wniosek o dofinansowanie rozpatruje Agencja, z tym że w przypadku:

- 1) działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a, jeżeli operację realizuje podmiot inny niż RLGD lub grantobiorca – po uprzednim rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie przez RLGD;
- 2) działań w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, jeżeli wnioskodawcą jest Agencja – wniosek o dofinansowanie rozpatruje instytucja zarządzająca.

6. Wniosek o dofinansowanie składa się w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie, a w przypadku działań w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 – w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 5.

Art. 16. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 15 ust. 5 pkt 1, RLGD w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie:

- 1) ocenia zgodność operacji z LSR, rozstrzyga w zakresie wyboru operacji oraz w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia w zakresie wyboru operacji – ustala kwotę pomocy;
- 2) przekazuje wnioskodawcy informację o wyniku rozstrzygnięć, o których mowa w pkt 1.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 15 ust. 5 pkt 1, RLGD może określić, w celu zapewnienia zgodności operacji z LSR, dodatkowe warunki wyboru operacji, w szczególności odnoszące się do zakresu operacji, miejsca jej realizacji lub podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie, które nie mogą być sprzeczne z warunkami wyboru operacji określonymi w LSR. Warunki te są zawarte w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.

3. Przez operację zgodną z LSR rozumie się operację, która:

- 1) zakłada realizację celów LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- 2) jest zgodna z programem oraz z warunkami, o których mowa w ust. 2, a na jej realizację może być udzielona pomoc na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 i 3;
- 3) jest zgodna z zakresem tematycznym, o którym mowa w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.

4. Przepis ust. 3 stosuje się do operacji własnych RLGD.

5. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a, jest konieczne uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do dokonania rozstrzygnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 1, RLGD może wezwać wnioskodawcę do złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów.

Art. 17. 1. Od wyniku rozstrzygnięć, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, zgodnie z którymi projekt nie może być wybrany do dofinansowania lub ustalona przez RLGD kwota pomocy jest niższa niż wnioskowana, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w art. 16 ust. 1 pkt 2.

2. Protest, o którym mowa w ust. 1, składa się w formie pisemnej do RLGD.

3. Do wnoszenia protestu, o którym mowa w ust. 1, i postępowania wszczętego na skutek jego wniesienia, a także wnoszenia skargi i postępowania przed sądem administracyjnym wszczętego na jej skutek, przepisy art. 64 ust. 2–6, art. 65, art. 68, art. 69 ust 1, 3 i 4 oraz art. 70–78 ustawy wdrożeniowej stosuje się odpowiednio, z tym że:

- 1) protest pozostawia się bez rozpatrzenia również w przypadku, gdy nie spełnia wymagań określonych w ust. 4;
- 2) w ponownej ocenie, o której mowa w art. 69 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie operacji lub dokonywały rozstrzygnięć, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1; przepisy art. 6 i art. 7 oraz art. 24 § 1 pkt 1–4 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio;
- 3) art. 77 ust. 2 ustawy wdrożeniowej ma zastosowanie, gdy zostanie wyczerpana kwota środków na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a, przewidzianych w umowie o warunkach i sposobie realizacji LSR, zwanej dalej „umową ramową”.

4. Oprócz elementów określonych w art. 64 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie, w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z rozstrzygnięciami, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, wraz z uzasadnieniem stanowiska.

5. W terminie 7 dni od dnia rozstrzygnięcia protestów, o których mowa w ust. 1, dotyczących danego naboru wniosków o dofinansowanie, RLGD udostępnia Agencji w systemie teleinformatycznym wniosek o dofinansowanie wraz z informacją, o której mowa w art. 16 ust. 1 pkt 2.

Art. 18. 1. Wniosek o dofinansowanie jest oceniany przez Agencję w zakresie:

- 1) poprawności sporządzenia,
- 2) zgodności planowanej operacji z celami działania, w ramach którego ma być realizowana operacja,
- 3) zasadności udzielenia pomocy na realizację planowanej operacji

– w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6.

2. Rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie przez Agencję następuje w terminie niezbędnym do należytego wyjaśnienia sprawy, w tym do przeprowadzenia przez Agencję kontroli wnioskodawcy, jeżeli jest prowadzona, nie dłuższym niż 5 miesięcy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.

3. Do postępowań w sprawach przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy, w przypadku operacji w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, jeżeli wnioskodawcą jest Agencja, instytucja zarządzająca stosuje odpowiednio przepisy ust. 1 i 2, art. 19, art. 20 i art. 23 ust. 2.

Art. 19. 1. W postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy podmiot, przed którym toczy się postępowanie:

- 1) stoi na straży praworządności;
- 2) jest obowiązany w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy;
- 3) udziela wnioskodawcy, na jego żądanie, niezbędnych pouczeń co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie jego praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania;
- 4) zapewnia wnioskodawcy, na jego żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania.

2. Wnioskodawca oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy są obowiązani przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która wywodzi z tego faktu skutki prawne.

3. Wnioskodawca w postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy jest obowiązany do informowania podmiotu, przed którym toczy się to postępowanie, o wszelkich zmianach danych w zakresie złożonego wniosku o dofinansowanie.

4. Do postępowań w sprawie przyznawania pomocy nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń, wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków.

Art. 20. 1. Niezwłocznie po zakończeniu postępowania w sprawie przyznawania pomocy Agencja informuje wnioskodawcę w formie pisemnej lub w formie elektronicznej o odmowie przyznania pomocy – w przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w art. 13 ust. 1–4, podając przyczyny tej odmowy. Do doręczenia informacji stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące doręczeń.

2. W przypadku odmowy przyznania pomocy wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259).

Art. 21. 1. Umowa o dofinansowanie:

- 1) jest zawierana zgodnie ze wzorem:
 - a) przygotowanym przez Agencję a zatwierdzonym przez instytucję zarządzającą,
 - b) umieszczonym na stronie programu– pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo w formie elektronicznej;
- 2) zawiera co najmniej oznaczenie przedmiotu i stron umowy oraz określenie:
 - a) warunków, terminu, miejsca realizacji i celu operacji,
 - b) wysokości pomocy,
 - c) sposobu potwierdzenia poniesienia kosztów kwalifikowalnych, w przypadku gdy wypłata pomocy polega na zwrocie kosztów kwalifikowalnych,
 - d) warunków i terminów wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy,
 - e) warunków rozwiązania umowy,
 - f) warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy,
 - g) zobowiązań w zakresie komunikacji i widoczności,
 - h) zobowiązania do stosowania wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4,
 - i) warunków i trybu jej zmiany.

2. Umowa o dofinansowanie jest nieważna w przypadkach określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, 2337 i 2339 oraz z 2023 r.

poz. 326) oraz w przypadku gdy sprzeciwia się przepisom rozporządzenia ogólnego lub rozporządzenia EFMRA, przepisom ustawy lub przepisom wydanym na jej podstawie.

3. Zmiana umowy o dofinansowanie powodująca zmianę celu operacji lub zwiększenie wysokości pomocy jest nieważna, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 4.

4. Na uzasadniony wniosek beneficjenta, nie więcej niż raz w czasie obowiązywania umowy o dofinansowanie, najpóźniej przed dniem złożenia wniosku o płatność końcową, jest dopuszczalna zmiana tej umowy, w wyniku której zwiększy się wysokość pomocy do wysokości nieprzekraczającej 20% pomocy przyznanej beneficjentowi przed zmianą, oraz o ile są dostępne środki finansowe na dany cel szczegółowy lub rodzaj interwencji, o którym mowa w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA. Taka zmiana umowy o dofinansowanie nie może powodować zmiany jej zakresu rzeczowego.

5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do operacji w ramach działania, o którym mowa w:

- 1) art. 3 ust. 3 pkt 3 lit. a – jeżeli beneficjentem jest podmiot inny niż RLGD lub grantobiorca;
- 2) art. 3 ust. 3 pkt 3 lit. b.

6. Do zmiany wzoru umowy o dofinansowanie stosuje się przepisy ust. 1 pkt 1.

Art. 22. 1. Wpłata pomocy następuje na podstawie umowy o dofinansowanie oraz po złożeniu wniosku o płatność, chyba że umowa o dofinansowanie stanowi inaczej.

2. Do postępowań w sprawach wypłaty pomocy stosuje się odpowiednio przepisy art. 19.

Art. 23. 1. Wniosek o płatność, w ramach którego beneficjent:

- 1) wnioskuje o wypłatę pomocy w formie zaliczki lub refundacji,
- 2) wykazuje wydatki związane z realizacją operacji,
- 3) przekazuje informację o postępie realizacji operacji

– oraz dokumenty niezbędne do rozliczenia operacji, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6, w szczególności w zakresie monitoringu rzeczowo-finansowego, harmonogramów finansowych i trwałości projektu, są składane przez beneficjenta za pomocą systemu teleinformatycznego.

2. W przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o płatność za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent składa go, za zgodą Agencji, w sposób przez nią wskazany.

Art. 24. 1. W przypadku otrzymania przez państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o których mowa w art. 73 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim, realizujących operacje w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j, środków z budżetu

państwa w formie dotacji celowej na finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na ich realizację, są one obowiązane do zwrotu tych środków, do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMRA, na rachunek dochodów właściwego dysponenta, ze środków otrzymanych z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMRA, w terminie 10 dni od dnia otrzymania z Agencji środków tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych.

2. Właściwy dysponent przekazuje środki, o których mowa w ust. 1, na dochody budżetu państwa, w terminie 5 dni od dnia otrzymania tych środków od instytucji, o których mowa w ust. 1.

Art. 25. 1. W sprawach dotyczących przyznawania pomocy w przypadku śmierci wnioskodawcy będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia wnioskodawcy będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w którego wyniku zaistnieje następstwo prawne, albo w przypadku zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego wnioskodawcy przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych w toku postępowania, następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, na swój wniosek, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, jeżeli nie sprzeciwia się to istocie i celowi działania, w ramach którego ma być przyznana pomoc.

2. W przypadku śmierci beneficjenta będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia beneficjenta będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w którego wyniku zaistnieje następstwo prawne, albo w przypadku zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego beneficjenta przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, po przyznaniu pomocy, następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może być przyznana pomoc, na jego wniosek, jeżeli:

- 1) spełnia on warunki przyznania pomocy;
- 2) nie sprzeciwia się to przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc;

- 3) zostaną przez niego przejęte zobowiązania związane z przyznaną pomocą;
- 4) środki finansowe z tytułu pomocy nie zostały w całości wypłacone.

3. W przypadku śmierci beneficjenta będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia beneficjenta będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w którego wyniku zaistnieje następstwo prawne, albo w przypadku zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego beneficjenta przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych po przyznaniu pomocy oraz jeżeli środki finansowe z tytułu pomocy zostały w całości wypłacone, następca prawny beneficjenta albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, na swój wniosek, przejąć prawa związane ze zrealizowaną operacją, jeżeli:

- 1) spełnia on warunki przyznania pomocy;
- 2) nie sprzeciwia się to przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc;
- 3) zostaną przez niego przejęte zobowiązania związane z wypłaconą pomocą.

4. W przypadku gdy beneficjent zamierza zbyć całość albo część przedsiębiorstwa albo całość albo część gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, jest obowiązany zgłosić Agencji planowaną transakcję przed jej dokonaniem. Agencja w terminie 60 dni od dnia otrzymania informacji o zamiarze zbycia ustala czy takie zbycie nie jest sprzeczne z zapewnieniem trwałości operacji określonej w art. 65 rozporządzenia ogólnego oraz informuje beneficjenta o dokonanym ustaleniu i warunkach ubiegania się o przyznanie pomocy przez nabywcę, w tym o okolicznościach faktycznych lub prawnych wykluczających przyznanie pomocy. Agencja może żądać od beneficjenta przedłożenia dokumentów lub złożenia wyjaśnień, jeżeli jest to niezbędne do dokonania tego ustalenia.

5. Przepisy ust. 1 i ust. 2 pkt 2–4 stosuje się odpowiednio w przypadku rozwiązania, połączenia lub podziału organu lub jednostki organizacyjnej będących wnioskodawcami pomocy, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, albo będących beneficjentami tej pomocy lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistnieje następstwo prawne.

Art. 26. 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2

lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.

2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, zostaną określone w szczególności:

- 1) szczegółowy tryb składania wniosków o dofinansowanie lub
- 2) szczegółowy tryb oceny i terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie, lub
- 3) tryb i terminy zawierania umowy o dofinansowanie, lub
- 4) tryb składania wniosków o płatność, lub
- 5) szczegółowy tryb oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o płatność.

3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.

4. W rozporządzeniach, o których mowa w ust. 3, zostaną określone w szczególności:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie, lub
- 2) szczegółowe kryteria wyboru operacji, lub
- 3) katalog beneficjentów, lub
- 4) warunki zawierania umowy o dofinansowanie, lub
- 5) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie, lub
- 6) zasady kwalifikowalności kosztów, lub
- 7) wysokość stawek pomocy, lub
- 8) szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek o płatność.

5. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty pomocy, w przypadku działań, w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, a także podział środków finansowych na beneficjentów tego priorytetu, mając na względzie zapewnienie efektywności wdrażania programu oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu i uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod

uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tego priorytetu. Przepisy ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio.

6. W przypadku wydania przez Komisję Europejską decyzji, o której mowa w art. 26 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia EFMRA, minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h, uwzględniając tę decyzję Komisji Europejskiej, a także kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu.

Rozdział 4

RLKS

Art. 27. 1. Komitet, o którym mowa w art. 32 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, do spraw wyboru LSR, zwany dalej „komitetem”, instytucja zarządzająca powołuje w drodze zarządzenia, w którym określa w szczególności:

- 1) liczbę członków komitetu;
- 2) skład komitetu, w tym przewodniczącego i jego zastępcę;
- 3) regulamin komitetu określający zasady jego działania, w tym podział zadań między członków komitetu, oraz zasady wynagradzania członków komitetu.

2. W skład komitetu wchodzi przedstawiciele instytucji zarządzającej, przedstawiciele Agencji oraz mogą wchodzić eksperci, których wiedza, doświadczenie i umiejętności w zakresie przygotowania lub realizacji programów kierowanych przez społeczność lokalną lub programów finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury zapewnią prawidłową realizację zadań komitetu.

3. Rozstrzygnięcia komitetu zapadają w formie uchwały podjętej zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komitetu. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

4. Uchwałę komitetu podpisuje przewodniczący albo jego zastępca.

5. Obsługę komitetu zapewnia instytucja zarządzająca.

Art. 28. 1. RLGD jest stowarzyszeniem posiadającym osobowość prawną.

2. Do tworzenia i działania RLGD stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261), z tym że:

- 1) członkiem zwyczajnym RLGD mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem samorządu województwa;
- 2) RLGD, w zakresie określonym w jej statucie, może prowadzić działalność gospodarczą służącą realizacji LSR;
- 3) RLGD, oprócz organów wymaganych na podstawie art. 11 ust. 1–3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, jest obowiązana posiadać organ decyzyjny będący organem, do którego wyłącznej kompetencji należą rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, chyba że w statucie RLGD przewidziano, że rozstrzygnięcia te należą do kompetencji zarządu;
- 4) RLGD jest obowiązana realizować zadania określone w art. 33 ust. 1–3 i 5 rozporządzenia ogólnego oraz w ustawie.

3. Organ decyzyjny, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, jest wybierany przez walne zebranie członków albo zebrania delegatów spośród członków RLGD, przy czym członek organu decyzyjnego nie może być jednocześnie członkiem innego organu RLGD ani pracownikiem RLGD.

4. W przypadku gdy rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, należą do kompetencji zarządu, członkowie zarządu nie mogą być zatrudnieni przez RLGD na stanowisku związanym ze świadczeniem doradztwa na rzecz podmiotów ubiegających się o pomoc na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a.

Art. 29. 1. Wyboru LSR dokonuje się spośród LSR, które spełniają następujące warunki:

- 1) LSR zawiera elementy określone w art. 32 ust. 1 rozporządzenia ogólnego,
- 2) obszar objęty LSR:
 - a) jest spójny przestrzennie,
 - b) obejmuje co najmniej pięć gmin,
 - c) jest zamieszkały przez nie mniej niż 20 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców,
- 3) LSR będzie realizowana przez RLGD spełniającą wymagania określone w art. 28 – zwane dalej „warunkami dostępu”.

2. Wyboru LSR dokonuje się przy zastosowaniu kryteriów dotyczących:

- 1) liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego,
- 2) reprezentatywności składu organu decyzyjnego w odniesieniu do składu RLGD,
- 3) liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR,

- 4) wartości produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR,
 - 5) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia,
 - 6) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR,
 - 7) udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR,
 - 8) procesu realizacji LSR i zdolności RLGD do jej realizacji
- zwanych dalej „kryteriami oceny LSR”.

3. Liczbę mieszkańców, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, ustala się według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. na podstawie wynikowych informacji statystycznych ogłaszanych, udostępnianych lub rozpowszechnianych zgodnie z przepisami o statystyce publicznej.

4. W przypadku gdy co najmniej dwie LSR uzyskały taką samą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny LSR, o kolejności wyboru LSR decyduje, w kolejności wskazanej poniżej, większa liczba:

- 1) punktów uzyskanych za operacje planowane do wsparcia w ramach LSR;
- 2) punktów uzyskanych za wartość produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR;
- 3) przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR;
- 4) członków stowarzyszonych w RLGD.

5. W przypadku gdy teren jednej gminy jest objęty więcej niż jedną LSR, dokonuje się wyboru tylko jednej LSR, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach oceny spełnienia warunków dostępu oraz kryteriów oceny LSR, a w przypadku gdy dwie LSR uzyskały taką samą liczbę punktów, stosuje się ust. 4.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, punktację kryteriów oceny LSR oraz sposób podziału środków przeznaczonych na realizację LSR, mając na względzie zapewnienie efektywnego wspierania RLKS w ramach EFMRA oraz prawidłowego zarządzania programem, a także kierując się efektywnością i prawidłowością realizacji środków tego programu.

7. W przepisach wydanych na podstawie ust. 6 minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić minimalną liczbę punktów dla danego kryterium oceny LSR lub minimalną łączną liczbę punktów, której uzyskanie przez RLGD jest niezbędne do wyboru jej LSR, mając na względzie zapewnienie efektywnego wspierania RLKS w ramach EFMRA oraz prawidłowego zarządzania programem, a także kierując się efektywnością i prawidłowością realizacji środków tego programu.

Art. 30. Wyboru LSR dokonuje się na wniosek RLGD, o którym mowa w art. 32, w ramach konkursu ogłoszonego przez instytucję zarządzającą do wysokości limitu środków przewidzianych na realizację LSR.

Art. 31. 1. Komitet dokonuje wyboru LSR na podstawie ustalonego przez instytucję zarządzającą regulaminu konkursu, który określa w szczególności:

- 1) tryb składania wniosków o wybór LSR;
- 2) tryb, sposób lub zakres uzupełniania braków i usuwania uchybień we wnioskach o wybór LSR, a także udzielania wyjaśnień lub przedkładania dokumentów niezbędnych do oceny spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR oraz poprawiania oczywistych omyłek;
- 3) formę i sposób udzielania RLGD wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu.

2. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu nie jest dopuszczalna zmiana regulaminu konkursu skutkująca nierównym traktowaniem uczestniczących w nim RLGD.

Art. 32. Wniosek o wybór LSR składa się do instytucji zarządzającej:

- 1) na wzorze przygotowanym przez instytucję zarządzającą i udostępnionym na stronie programu;
- 2) w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.

Art. 33. 1. Ogłoszenie o konkursie zawiera w szczególności wskazanie:

- 1) terminu, miejsca i trybu składania wniosków o wybór LSR;
- 2) sposobu ustalania wysokości dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR;
- 3) miejsca zamieszczenia wzoru wniosku o wybór LSR, wzoru umowy ramowej oraz regulaminu konkursu;
- 4) dokumentów niezbędnych do oceny spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR;
- 5) wysokości limitu środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR.

2. Ogłoszenie o konkursie jest podawane do publicznej wiadomości przez instytucję zarządzającą na stronie programu co najmniej 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania wniosków o wybór LSR. Termin składania wniosków o wybór LSR nie może być krótszy niż 21 dni i dłuższy niż 60 dni.

Art. 34. 1. W przypadku gdy:

- 1) wniosek o wybór LSR:
 - a) nie został złożony w terminie lub
 - b) nie zawiera nazwy RLGD, lub

c) nie zawiera adresu RLGD i nie można ustalić tego adresu na podstawie posiadanych danych, lub

2) do wniosku o wybór LSR nie dołączono LSR

– instytucja zarządzająca pozostawia wniosek bez rozpatrzenia.

2. W przypadku stwierdzenia, że wniosek o wybór LSR zawiera braki inne niż określone w ust. 1 lub że jest konieczne złożenie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny spełnienia warunków dostępu, instytucja zarządzająca wzywa RLGD do uzupełnienia tych braków lub złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku o wybór LSR bez rozpatrzenia.

3. Skutkiem wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie może być zmiana wniosku o wybór LSR albo zmiana LSR niebędąca następstwem tego wezwania, z wyjątkiem poprawienia w niej oczywistych omyłek.

4. Po zakończeniu czynności, o których mowa w ust. 2 i 3, instytucja zarządzająca niezwłocznie przekazuje komitetowi wnioski o wybór LSR.

Art. 35. 1. Komitet, w terminie 60 dni od dnia upływu terminu składania wniosków o wybór LSR, w drodze uchwały, dokonuje oceny LSR, wskazując czy zostały spełnione warunki dostępu oraz podając liczbę punktów uzyskanych przez tę LSR przy zastosowaniu kryteriów oceny LSR oraz uzasadnienie tej oceny, a także pouczenie o możliwości wniesienia sprzeciwu. Uchwałę publikuje się na stronie programu.

2. Od uchwały, o której mowa w ust. 1, przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu.

3. Sprzeciw, o którym mowa w ust. 2:

1) wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej do komitetu w terminie 7 dni od dnia publikacji uchwały, o której mowa w ust. 1;

2) zawiera:

a) oznaczenie RLGD,

b) wskazanie warunków dostępu lub kryteriów oceny LSR, z których oceną RLGD się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem, oraz

c) podpis własnoręczny albo kwalifikowany podpis elektroniczny, albo podpis zaufany osoby upoważnionej do reprezentowania RLGD – w zależności od sposobu utrwalenia pisma.

4. W przypadku gdy sprzeciw, o którym mowa w ust. 2, nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 3, komitet pozostawia sprzeciw bez rozpatrzenia.

5. Komitet rozpatruje sprzeciw, o którym mowa w ust. 2, weryfikując prawidłowość oceny wniosku o wybór LSR w zakresie spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR, z których oceną RLGD się nie zgadza, w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia otrzymania sprzeciwu.

6. W przypadku gdy sprzeciw, o którym mowa w ust. 2:

- 1) nie został uwzględniony – komitet utrzymuje w mocy ocenę LSR;
- 2) został uwzględniony – komitet dokonuje ponownej oceny spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR.

7. Komitet informuje RLGD w formie pisemnej o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 2, podając uzasadnienie, a w przypadku gdy ten sprzeciw nie został uwzględniony – wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

8. Sprzeciw, o którym mowa w ust. 2, nie przysługuje od ponownej oceny, o której mowa w ust. 6 pkt 2.

Art. 36. 1. RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcia komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tych rozstrzygnięć, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

2. Skarga podlega wpisowi stałemu.

3. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.

4. Wniesienie skargi po terminie, o którym mowa w ust. 1, lub bez uiszczenia wpisu stałego, o którym mowa w ust. 2, powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.

5. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu.

6. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.

Art. 37. 1. Wybór LSR jest dokonywany w drodze uchwały komitetu, która zawiera listę ocenionych LSR, liczbę punktów otrzymanych przez poszczególne LSR oraz wskazanie LSR, które zostały wybrane.

2. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, publikuje się na stronie programu.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, nie podlega zaskarżeniu.
4. Instytucja zarządzająca niezwłocznie publikuje na stronie programu informację o wyczerpaniu limitu środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR.

Art. 38. 1. Niezwłocznie po dokonaniu przez komitet wyboru LSR instytucja zarządzająca zawiera z RLGD, na piśmie, umowę ramową.

2. Umowa ramowa oprócz wskazania wysokości środków na realizację danej LSR zawiera co najmniej określenie:

- 1) terminu i miejsca realizacji LSR;
 - 2) zasad realizacji LSR, w tym dokonywania wyboru:
 - a) operacji realizowanych przez podmioty inne niż RLGD,
 - b) operacji własnych RLGD,
 - c) grantobiorców, jeżeli RLGD ma zamiar realizować projekty grantowe;
 - 3) zasad monitorowania, oceny i kontroli realizacji LSR;
 - 4) zasad współpracy RLGD z podmiotami zaangażowanymi w realizację LSR;
 - 5) warunków zmiany albo rozwiązania umowy ramowej;
 - 6) zobowiązania RLGD do zamieszczenia umowy ramowej wraz z LSR na stronie internetowej RLGD;
 - 7) zobowiązania RLGD do stosowania wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4.
3. Wybrana LSR stanowi załącznik do umowy ramowej.

Art. 39. 1. Do postępowań w sprawie wyboru LSR, w tym w zakresie oceny spełniania warunków dostępu i kryteriów oceny LSR, oraz do postępowań w sprawie sprzeciwu, o którym mowa w art. 35 ust. 2, nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i udostępniania akt.

2. W postępowaniu w sprawie wyboru LSR, w tym w zakresie oceny spełniania warunków dostępu i kryteriów oceny LSR, stosuje się odpowiednio przepisy art. 19 ust. 1–3.

Rozdział 5

Zwrot pomocy

Art. 40. 1. Pomoc:

- 1) wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub

2) wykorzystana z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy o finansach publicznych, lub

3) pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia wypłaty środków, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub ustawa o finansach publicznych stanowią inaczej.

2. Pomocą pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości, o której mowa w ust. 1 pkt 3, jest pomoc wypłacona beneficjentowi:

1) który nie realizuje operacji w całości lub w części lub nie realizuje obowiązków z nią związanych;

2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie;

3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy;

4) który w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej stał się podmiotem, którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA;

5) niezgodnie z przepisami lub z naruszeniem przepisów Unii Europejskiej lub przepisów krajowych dotyczących przyznawania pomocy.

3. Do zwrotu pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, nie stosuje się ust. 2 pkt 4.

Art. 41. 1. Prezes Agencji jest organem właściwym w sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, wraz z odsetkami. W przypadku dochodzenia zwrotu tej pomocy, w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, wraz z odsetkami, jeżeli beneficjentem jest Agencja – organem właściwym jest instytucja zarządzająca.

2. Właściwość i tryb ustalania kwoty pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, określa ustawa o finansach publicznych.

3. Dochodzenie zwrotu pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, wraz z odsetkami, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Rozdział 6

Kontrole

Art. 42. 1. Instytucja zarządzająca w odniesieniu do Agencji przeprowadza kontrole mające na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli.

2. Kontrole, o których mowa w ust. 1, obejmują weryfikację prawidłowości realizacji zadań powierzonych Agencji na podstawie porozumienia.

3. W wyniku kontroli, o których mowa w ust. 1, są wydawane zalecenia pokontrolne mające na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań wykonywanych przez Agencję. Zalecenia pokontrolne wiążą Agencję i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty w sprawach przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy.

Art. 43. Instytucja zarządzająca oraz Agencja w zakresie realizacji RLKS:

- 1) przeprowadzają kontrole realizacji LSR przez RLGD w zakresie prawidłowości realizacji zadań RLGD określonych w umowie ramowej;
- 2) wydają RLGD zalecenia pokontrolne w celu zapewnienia prawidłowości realizacji zadań RLGD określonych w umowie ramowej.

Art. 44. 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę wnioskodawców w zakresie sprawdzenia spełniania warunków przyznania pomocy w ramach programu.

2. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę beneficjentów w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach programu w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych produktów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych wydatków w ramach operacji oraz zgodności tych operacji z programem oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1.

3. Instytucja zarządzająca może powierzyć przeprowadzenie kontroli w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i 2, Agencji lub organom administracji dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi.

Art. 45. 1. Instytucja zarządzająca sporządza plan kontroli na kolejny rok obrachunkowy na podstawie zidentyfikowanych obszarów ryzyk oraz po przeprowadzeniu ich analizy.

2. Plan kontroli publikuje się na stronie programu.

Art. 46. 1. Kontrole, o których mowa w art. 42–44, są przeprowadzane przez osoby posiadające upoważnienie do wykonywania czynności kontrolnych.

2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie podstawy prawnej do przeprowadzenia kontroli, imienia i nazwiska, stanowiska lub funkcji osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych oraz miejsca i zakresu kontroli, a także okresu ważności upoważnienia.

3. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych jest obowiązana okazać upoważnienie, o którym mowa w ust. 1.

4. Osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych jest uprawniona do:

- 1) wstępu do siedziby podmiotu kontrolowanego, miejsca wykonywania przez podmiot kontrolowany działalności lub miejsca realizacji operacji;
- 2) kontroli dokumentów związanych z zakresem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kserokopii, w tym sporządzania dokumentacji fotograficznej;
- 3) żądania pisemnych lub ustnych wyjaśnień związanych z zakresem kontroli;
- 4) wykonywania innych czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli.

5. Podmiot kontrolowany zapewnia osobie upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, w szczególności:

- 1) swobodny wstęp na teren podmiotu kontrolowanego i poruszanie się po tym terenie;
- 2) w miarę możliwości samodzielne zamknięte pomieszczenie, jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli;
- 3) wydzielone miejsce do przechowywania dokumentów i zabezpieczonych przedmiotów;
- 4) środki ochrony indywidualnej, jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli.

6. Z przeprowadzonej kontroli osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych sporządza informację pokontrolną, którą podpisują osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych oraz podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego. W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej przez podmiot kontrolowany albo osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu kontrolowanego informację tę podpisuje tylko osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych, która zamieszcza w treści tej informacji adnotację o odmowie jej podpisania.

7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42–

44, oraz wzór upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, mając na względzie:

- 1) zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji;
- 2) zapewnienie efektywności realizacji środków programu;
- 3) możliwość zweryfikowania tożsamości osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych.

Rozdział 7

Zmiany w przepisach

Art. 47. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 i 2236 oraz z 2023 r. poz. 412) w załączniku do ustawy w części III w kolumnie 2 w ust. 22:

- 1) w pkt 1 uchyla się lit. b;
- 2) uchyla się pkt 2.

Art. 48. W ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2023 r. poz. 225 i 412) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 2:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „Morskiego i Rybackiego” dodaje się wyrazy „, Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury”;
 - b) w pkt 2 po wyrazach „Morskiego i Rybackiego” dodaje się wyrazy „oraz Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury”;
- 2) w art. 14ke po wyrazach „Morskiego i Rybackiego” dodaje się wyrazy „oraz Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury”;
- 3) art. 14kf otrzymuje brzmienie:

„Art. 14kf. Minister właściwy do spraw rybołówstwa:

 - 1) podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej program realizowany z wykorzystaniem środków z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego i program realizowany z wykorzystaniem środków z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury oraz ich zmiany;

- 2) ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikat o:
 - a) zatwierdzeniu przez Komisję Europejską programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego i programu realizowanego z wykorzystaniem środków z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury oraz ich zmian,
 - b) adresie strony internetowej, na której zostały zamieszczone program realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego i program realizowany z wykorzystaniem środków z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury oraz ich zmiany.”.

Art. 49. W ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 678) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 22:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorca wpisany do rejestru skupujących przesyła w formie elektronicznej informację, o których mowa w art. 64 lub art. 66 ust. 3 rozporządzenia nr 1224/2009, do Centrum Monitorowania Rybołówstwa stanowiącego ośrodek monitorowania rybołówstwa w rozumieniu rozporządzenia nr 1224/2009.”,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 2) uchyla się art. 62a;
- 3) w art. 62b:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego:

 - 1) przyjmuje i sprawdza zatwierdzone świadectwo połowowe, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. a i art. 16 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008, oraz udokumentowane dowody, o których mowa w art. 14 ust. 1 lit. b tego rozporządzenia;
 - 2) w przypadkach określonych w art. 14 ust. 2 rozporządzenia nr 1005/2008 przyjmuje i sprawdza oświadczenie, o którym mowa w tym przepisie;
 - 3) przyjmuje powiadomienie, o którym mowa w art. 16 ust. 2 rozporządzenia nr 1005/2008;

- 4) przeprowadza weryfikacje, o których mowa w art. 17 rozporządzenia nr 1005/2008;
 - 5) przechowuje zatwierdzone świadectwo połowowe, o którym mowa w pkt 1, przez okres wskazany w art. 22 ust. 4 rozporządzenia nr 1005/2008;
 - 6) realizuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o których mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 1005/2008.”,
- b) w ust. 2 skreśla się wyrazy „, jeżeli przywóz ich następuje drogą morską”;
- 4) w art. 62c:
- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego w przypadku wydania decyzji, o której mowa w art. 62b ust. 2:”;
 - b) w ust. 5 skreśla się wyrazy „art. 62a ust. 2 lub”;
- 5) w art. 62e w ust. 1, 2 i 4 wyrazy „Minister właściwy do spraw rybołówstwa” zastępuje się wyrazami „Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego”.

Art. 50. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 61 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) albo organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2020 r. poz. 2140), albo organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej w rozumieniu ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. z 2021 r. poz. 664) – od decyzji wydanej przez instytucję pośredniczącą;”;
- 2) w art. 138 w ust. 4 oraz w art. 178 w ust. 1 po wyrazach „Morskiego i Rybackiego” dodaje się wyrazy „, Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury”;

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 1692, 1725, 1747, 1768, 1964 i 2414 oraz 2023 r. poz. 412 i 497.

3) w art. 189:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zlecenie płatności może dotyczyć kwoty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z kryteriami określonymi na podstawie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo ustawy o zasadach realizacji programów 2021–2027, albo ustawy o pomocy społecznej, albo rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiającego instrument „Łącząc Europę”, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010, albo rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1153 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego instrument „Łącząc Europę” i uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1316/2013 i (UE) nr 283/2014, a w przypadku programów finansowanych z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury albo Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo Europejskiego Funduszu Rybackiego – na podstawie odpowiednio ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 albo ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, wynikającej z wniosku o płatność, zweryfikowanego pozytywnie przez instytucję, o której mowa w art. 188 ust. 1.”,

b) w ust. 3b wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 3a, organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczącej albo instytucji wdrażającej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy o zasadach realizacji programów, albo ustawy o zasadach realizacji programów 2021–2027, albo ustawy o pomocy społecznej albo organ pełniący funkcję instytucji zarządzającej lub instytucji pośredniczącej w rozumieniu ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 lub ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora

rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, lub ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego wydaje decyzję o zapłacie odsetek określającą.”,

c) po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:

„4b. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z Ministrem Finansów określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania oraz rozliczania zaliczek, w tym zwrotu środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa, a także terminy składania wniosków o płatność oraz ich zakres w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, uwzględniając rodzaje beneficjentów i sposób wdrażania działań w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.”;

4) w art. 191 w ust. 1 po wyrazach „ustawy o pomocy społecznej,” dodaje się wyrazy „albo w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027,”;

5) w art. 192 w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W odniesieniu do programu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury albo Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo Europejskiego Funduszu Rybackiego prognozy przekazuje minister właściwy do spraw rybołówstwa, w odniesieniu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 – minister właściwy do spraw rozwoju wsi oraz minister właściwy do spraw rynków rolnych, a w odniesieniu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5b – minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”;

6) w art. 194:

a) w ust. 1 po wyrazach „z wyłączeniem” dodaje się wyrazy „Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury,”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Właściwy dysponent części budżetowej może dokonywać przeniesień pomiędzy programami finansowanymi z udziałem środków europejskich w ramach części i działu klasyfikacji wydatków, z wyłączeniem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4. Przeniesienie wymaga zgody ministra właściwego do spraw

rozwoju regionalnego, a w przypadku środków Europejskiego Funduszu Rybackiego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury – ministra właściwego do spraw rybołówstwa.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister Finansów dokonuje przeniesień między częściami i działami w ramach wydatków z udziałem środków, o których mowa w:

- 1) art. 5 ust. 3 pkt 4 – na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju wsi lub ministra właściwego do spraw rynków rolnych;
- 2) art. 5 ust. 3 pkt 5b – na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.”;

7) w art. 195:

- a) w ust. 1 po wyrazach „z wyłączeniem środków” dodaje się wyrazy „Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury,”;
- b) w ust. 2 po wyrazach „art. 5 ust. 3 pkt 4, środków” dodaje się wyrazy „Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury,”;

8) w art. 206 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) projektu – określa umowa o dofinansowanie projektu, o której mowa w art. 5 pkt 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju lub w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 albo w art. 17 ust. 1 oraz w art. 19 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, albo w art. 9 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, albo w art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy o zasadach realizacji programów – z wyłączeniem programów w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna, albo w art. 2 pkt 32 ustawy o zasadach realizacji programów 2021–2027 – z wyłączeniem programów w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna (Interreg);”;

9) w art. 207 w ust. 9 w pkt 1 po wyrazach „Morskiego i Rybackiego,” dodaje się wyrazy „albo ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego

z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027,”;

10) w art. 210 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister Finansów prowadzi rejestr podmiotów wykluczonych na podstawie art. 207 oraz udostępnia zawarte w nim informacje instytucjom zarządzającym, organom pełniącym funkcję odpowiednio Krajowego Punktu Kontaktowego lub Krajowej Instytucji Koordynującej w programach finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2, instytucjom pośredniczącym, operatorom programów, instytucjom wdrażającym, instytucji certyfikującej, instytucji audytowej, beneficjentom projektów grantowych, a także beneficjentom w zakresie ich własnego statusu.”.

Art. 51. W ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2023 r. poz. 475) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisy ustawy stosuje się również do osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, które zajmują się obrotem produktami rybołówstwa, w zakresie dotyczącym danych gromadzonych w rejestrze naruszeń, o którym mowa w art. 80 ust. 1.”;

2) w art. 16 w ust. 1 w pkt 2 w lit. c kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) zmiany danych w zakresie głównego narzędzia połowowego i dodatkowych narzędzi połowowych, określonych w załączniku I do rozporządzenia nr 2017/218.”;

3) w art. 18 w pkt 2 wyrazy „zwiększenie długości statku do co najmniej 5 m lub mocy silnika głównego do co najmniej 15 kW” zastępuje się wyrazami „doprowadzenie do posiadania przez ten statek długości całkowitej wynoszącej co najmniej 5 m oraz mocy silnika głównego wynoszącej co najmniej 15 kW”;

4) w art. 25 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa może ogłosić, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o wielkości dodatkowej zdolności połowowej przeznaczonej do podziału.

2. W przypadku ogłoszenia informacji, o której mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o terminie składania przez właścicieli statków rybackich wniosków o przyznanie dodatkowej zdolności połowowej na statki rybackie znajdujące się w danym

segmentie floty, przy czym termin ten nie może być krótszy niż 30 dni od dnia ogłoszenia tej informacji.”;

- 5) w art. 27 w ust. 2 w pkt 1 skreśla się średnik i dodaje się wyraz „albo”;
- 6) w art. 28 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w okresie ostatnich 10 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie dodatkowej zdolności połowowej, właściciel statku rybackiego dokonał zmniejszenia zdolności połowowej tego statku;”;
- 7) w art. 30:
 - a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przekazanie, o którym mowa w ust. 1, nie może dotyczyć indywidualnej zdolności połowowej, o której mowa w art. 22 ust. 2 pkt 4.”;
 - b) w ust. 4 w pkt 2 po wyrazach „do przekazania” dodaje się wyrazy „albo przedmiotem przekazania jest indywidualna zdolność połowowa, o której mowa w art. 22 ust. 2 pkt 4”;
- 8) w art. 33 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Jeżeli zmiana wpisu w rejestrze, o której mowa w art. 16 ust. 1 pkt 2 lit. d, skutkuje koniecznością zmiany danych zawartych w licencji wydanej armatorowi statku rybackiego, minister właściwy do spraw rybołówstwa z urzędu dokonuje zmiany licencji wydanej na ten statek.”;
- 9) w art. 41 po ust. 7a dodaje się ust. 7b w brzmieniu:

„7b. Jeżeli zmiana wpisu w rejestrze, o której mowa w art. 16 ust. 1 pkt 2 lit. d, skutkuje koniecznością zmiany danych zawartych w specjalnym zezwoleniu połowowym wydanym armatorowi statku rybackiego przez organ, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub 2, organ ten z urzędu wydaje zmienione specjalne zezwolenie połowowe na ten statek rybacki.”;
- 10) w art. 70:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kapitan statku rybackiego o długości całkowitej poniżej 10 m jest obowiązany do sporządzania w postaci elektronicznej miesięcznego raportu połowowego.”;
 - b) w ust. 5 skreśla się wyrazy „za pośrednictwem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego”;

- 11) w art. 79:
- a) w ust. 3 po wyrazach „w drodze decyzji,” dodaje się wyrazy „o której mowa w ust. 1,”,
 - b) w ust. 5 wyrazy „W decyzjach, o których mowa w ust. 1 i 3” zastępuje się wyrazami „W decyzji, o której mowa w ust. 1”,
 - c) w ust. 6 wyrazy „Decyzjom, o których mowa w ust. 1 i 3” zastępuje się wyrazami „Decyzji, o której mowa w ust. 1”;
- 12) w art. 80 w ust. 3 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
„2a) imię, nazwisko i adres osoby fizycznej albo nazwę, siedzibę i adres osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, innej niż podmioty, o których mowa w pkt 1, która dokonała naruszenia przepisów WPR;”;
- 13) w art. 90:
- a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wydanego dla organizatora zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku;
 - 2) dowodu uiszczenia opłaty – na prowadzenie połowów z brzegu, ze statku lub z innych niż statek urządzeń pływających – w przypadku osób fizycznych niebędących podmiotem, o którym mowa w pkt 1.”,
 - b) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jest obowiązany posiadać pozwolenie na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego;
 - 2) osoba fizyczna, o której mowa w ust. 1 pkt 2, jest obowiązana posiadać dokument tożsamości oraz dowód uiszczenia opłaty.”,
 - c) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) wydaje, w drodze decyzji, pozwolenie na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego na wniosek podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;”;
- 14) w art. 91:
- a) w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
 - „7) listę uczestników zawodów oraz wskazanie miejsca, daty i godziny rozpoczęcia i zakończenia zawodów.”,

- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pozwolenie na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego zawiera informacje, o których mowa w ust. 1.”,
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Pozwolenie na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wydaje się na czas trwania zawodów sportowych.”,
 - d) w ust. 5 skreśla się wyrazy „, , z wyłączeniem pozwoleń, o których mowa w art. 90 ust. 1 pkt 1 lit. a”;
- 15) w art. 94:
- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Raport z połowów rekreacyjnych, o którym mowa w art. 91 ust. 3 oraz w art. 96a ust. 2, zawiera:”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego zamieszcza wzór raportu z połowów rekreacyjnych na swojej stronie internetowej.”,
 - c) uchyla się ust. 2,
 - d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Raport z połowów rekreacyjnych doręcza się Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego w terminie 7 dni od dnia zakończenia zawodów sportowych.”;
- 16) po art. 96 dodaje się art. 96a w brzmieniu:
- „Art. 96a. 1. W przypadku gdy rybołówstwo rekreacyjne jest wykonywane ze statku przez osobę fizyczną, o której mowa w art. 90 ust. 1 pkt 2, na wodach otwartych Morza Bałtyckiego, obszarach wyłącznej strefy ekonomicznej i morza terytorialnego, Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej, osoba ta przekazuje, na co najmniej dwie godziny przed rozpoczęciem wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego, na adres poczty elektronicznej podany na stronie internetowej Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, informacje o:
- 1) nazwie statku, a dla statku rybackiego – o oznace rybackiej oraz nazwie, jeżeli została nadana;
 - 2) dacie i czasie rozpoczęcia wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego;
 - 3) obszarze prowadzenia połowów lub porcie rozpoczęcia żeglugi w celu wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego.

2. Osoba fizyczna, o której mowa w art. 90 ust. 1 pkt 2, sporządza raport z połowów rekreacyjnych ze statku po zakończeniu tych połowów, nie później jednak niż przed wejściem tego statku do portu, jeżeli złowione gatunki organizmów morskich zostały objęte planem wieloletnim, o którym mowa w art. 9 rozporządzenia nr 1380/2013.

3. Raport z połowów rekreacyjnych doręcza się Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego nie później niż w dniu następującym po dniu zakończenia połowów rekreacyjnych ze statku.”;

- 17) w art. 105 w ust. 1 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 i 11 w brzmieniu:
- „10) opracowuje oraz przekazuje Komisji Europejskiej sprawozdanie, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia nr 1380/2013, oraz plan działania, o którym mowa w art. 22 ust. 4 rozporządzenia nr 1380/2013;
 - 11) opracowuje wieloletni krajowy plan strategiczny, o którym mowa w art. 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1380/2013.”;
- 18) w art. 107 w ust. 1 w pkt 1 w lit. a po wyrazach „nr 1005/2008” dodaje się wyrazy „, z wykorzystaniem dostępnych dokumentów i źródeł informacji, w tym komputerowej bazy danych, o której mowa w art. 109 ust 1 rozporządzenia nr 1224/2009, oraz systemu zatwierdzania, o którym mowa w art. 109 ust. 3 rozporządzenia nr 1224/2009,”;
- 19) w art. 109:
- a) w ust. 1:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) wejścia na pokład statku, z którego są prowadzone połowy, w tym w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego lub rekreacyjnego, kontroli dokumentów tożsamości, dziennika połowowego, dokumentu przewozowego oraz dokumentów uprawniających do wykonywania rybołówstwa morskiego;”;
 - pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:
 - „4) kontroli w zakresie obrotu produktami rybołówstwa, w tym kontroli dokumentów pierwszej sprzedaży, faktur, handlowych dokumentów identyfikacyjnych lub innych dokumentów potwierdzających zakup lub sprzedaż ryb;

- 5) kontroli pomieszczeń statków, magazynów, przetwórci i innych pomieszczeń służących lub mogących służyć do przechowywania organizmów morskich;”,
 - po pkt 5 dodaje się pkt 5a i 5b w brzmieniu:
 - „5a) zatrzymania i kontroli środków transportu w miejscach związanych z wylądunkiem, przelądunkiem i magazynowaniem ryb;
 - 5b) kontroli ważenia produktów rybołówstwa, w tym urządzeń ważących i rejestrów ważenia;”;
 - pkt 9 otrzymuje brzmienie:
 - „9) żądania zaprzestania połowów, w tym wybrania z wody narzędzi połowowych używanych do połowów.”;
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie naruszenia przepisów o rybołówstwie morskim, inspektor rybołówstwa morskiego może zatrzymać statek, z którego są prowadzone połowy, o ile nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 103 rozporządzenia nr 404/2011.”;
- 20) w art. 111 w ust. 1:
- a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) przedstawić do wglądu żądane dokumenty lub dane z miesięcznego raportu połowowego;”;
 - b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
 - „2a) umożliwić bezpieczne wejście na pokład statku, z którego są prowadzone połowy;”;
- 21) w art. 130 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
 - „1a. W postępowaniu w sprawie wymierzenia kary pieniężnej kapitanowi statku rybackiego stroną jest również armator tego statku.”.

Rozdział 8

Przepisy przejściowe i przepisy końcowe

Art. 52. 1. W przypadku otrzymania przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przez państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o których mowa w art. 73 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim, realizujących zadania określone w art. 25 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie

wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.⁷⁾), środków z budżetu państwa w formie dotacji celowej na finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na ich realizację są one obowiązane do zwrotu tych środków, do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMRA, na rachunek dochodów właściwego dysponenta, ze środków otrzymanych z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMRA w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j, w terminie 10 dni od dnia otrzymania środków z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMRA w ramach tego działania.

2. Właściwy dysponent przekazuje środki, o których mowa w ust. 1, na dochody budżetu państwa, w terminie 5 dni od dnia otrzymania tych środków od instytucji, o których mowa w ust. 1.

Art. 53. Czynności i działania instytucji audytowej, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, przeprowadzone przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej przed dniem wejścia w życie ustawy, odnoszące się do perspektywy finansowej 2021–2027, zachowują ważność.

Art. 54. 1. Do postępowań, o których mowa w art. 79 ustawy zmienianej w art. 51, oraz do postępowań w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej kapitanowi statku rybackiego wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do postępowań w przedmiocie zmian wpisu w rejestrze statków rybackich wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wydane dla armatora statku na prowadzenie połowów z jego statku zachowują ważność do chwili upływu czasu, na jaki zostały wydane.

4. Armator, o którym mowa w ust. 3, sporządza raport z połowów rekreacyjnych na zasadach określonych w przepisach dotychczasowych.

⁷⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 122 z 17.05.2018, str. 35 oraz Dz. Urz. UE L 198 z 25.07.2019, str. 105.

Art. 55. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 51 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 51, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 56. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 49 pkt 2 i 3, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 51 pkt 10, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, zwany dalej „projektowaną ustawą”, ma na celu realizację w Polsce programu „Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027”, zwanego dalej „Programem”. Program stanowi instrument wdrażania środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, zwanego dalej „EFMRA”.

EFMRA został ustanowiony na lata 2021–2027 przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem EFMRA”. Zasady wdrażania EFMRA regulują również przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem ogólnym”.

Rozporządzenie ogólne oraz rozporządzenie EFMRA, a także przepisy wydane na ich podstawie, to jest obowiązujące wprost przepisy Unii Europejskiej (UE), regulują zasadnicze podstawy wdrażania nowego funduszu, z tego względu projektowana ustawa zawiera jedynie regulacje w zakresie, w jakim przepisy UE są niewystarczające z punktu widzenia systemu prawa krajowego i wymagają właściwego wdrożenia do polskiego porządku prawnego lub uszczegółowienia w przepisach krajowych. W tym celu w projektowanej ustawie zawarto regulacje prawne niezbędne do realizacji wsparcia dla polskiego sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z EFMRA na lata 2021–2027. Z kolei w zakresie, w jakim przepisy projektowanej ustawy byłyby niewystarczające dla prawidłowej realizacji Programu oraz wdrożenia przepisów UE, wprowadza się niezbędne zmiany przepisów innych ustaw.

EFMRA jest następcą wdrażanego w perspektywie finansowej na lata 2014–2020 Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, który został w Polsce wprowadzony Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020. Skutkiem tego następstwa

jest również fakt, że istotna część rozwiązań zawartych w projektowanej ustawie opiera się na rozwiązaniach funkcjonujących w okresie programowania 2014–2020. Przykładowo zbliżone będą warunki ubiegania się o pomoc finansową i jej przyznawania – uzyskanie pomocy będzie wymagało złożenia wniosku przez zainteresowanego oraz podpisania umowy o dofinansowanie. Nowością będzie zastosowanie w szerokim zakresie systemu teleinformatycznego do obsługi udzielanej pomocy, a zasadniczej zmianie ulegnie wdrażanie w programie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach EFMRA.

W celu uporządkowania zakresu regulacji, a także ułatwienia korzystania z niej, zwłaszcza przez przyszłych beneficjentów Programu, projektowana ustawa została podzielona na następujące rozdziały:

- Rozdział 1 – Przepisy ogólne,
- Rozdział 2 – System instytucjonalny,
- Rozdział 3 – Przyznawanie i wypłata pomocy,
- Rozdział 4 – Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS),
- Rozdział 5 – Zwrot pomocy,
- Rozdział 6 – Kontrole,
- Rozdział 7 – Zmiany w przepisach,
- Rozdział 8 – Przepisy przejściowe i przepisy końcowe.

Rozdział 1 – Przepisy ogólne

Ten rozdział określa zakres projektowanej ustawy (art. 1), wskazując, że reguluje ona:

- zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z EFMRA, w ramach Programu, określone w rozporządzeniu EFMRA oraz rozporządzeniu ogólnym,
- warunki i tryb przyznawania wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Programu, w zakresie nieokreślonym w ww. przepisach UE lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie UE,
- wspieranie w ramach Programu RLKS, o którym mowa w tytule III w rozdziale II rozporządzenia ogólnego, w ramach EFMRA, w zakresie nieokreślonym w przepisach UE lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie UE,
- zasady przeprowadzania kontroli w ramach Programu w zakresie nieokreślonym w przepisach UE lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie UE.

W celu zapewnienia czytelności regulacji w projektowanej ustawie zawarto również krótki słowniczek (art. 2) zawierający definicje niektórych pojęć, m.in. beneficjenta, grantobiorcy, operacji, projektu grantowego oraz systemu teleinformatycznego. Niezależnie od tego przepisu, szereg innych występujących w projektowanej ustawie pojęć zostało zdefiniowanych w przepisach samej ustawy, w których pojawiają się po raz pierwszy, dotyczy to również występujących w przepisach skrótów lub powtarzających się tytułów aktów prawnych.

Projektowana ustawa przesądza w art. 3, że wdrażanie w Polsce EFMRA w ramach Programu obejmie realizację wszystkich priorytetów, na których opiera się ten fundusz (zgodnie z pkt 12 preambuły do rozporządzenia EFMRA), to jest:

- Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych,
- Priorytetu 2. Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii,
- Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury,
- Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi.

Realizowany będzie również Priorytet 5. – Pomoc techniczna, o którym mowa w art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego. W przeciwieństwie do poprzedniego okresu programowania, gdzie pomoc techniczna nie była równorzędnym priorytetem w Programie Operacyjnym „Rybnictwo i Morze” na lata 2014–2020, w projektowanej ustawie wdrażanie Priorytetu 5. – Pomocy technicznej będzie regulowane na zasadach obowiązujących dla wszystkich priorytetów Programu, ewentualnie z wyjątkami niezbędnymi dla skutecznej realizacji działań w ramach tego priorytetu.

W projektowanej ustawie są wymienione również działania, które będą realizowane w ramach wymienionych Priorytetów 1–5. Sprecyzowano również cele szczegółowe z rozporządzenia EFMRA, które będą realizowane przez ww. Priorytety i działania.

Rozdział 2 – System instytucjonalny

Ten rozdział projektowanej ustawy (art. 4–9) ustanawia instytucje zaangażowane w realizację Programu. Zaproponowane w nim rozwiązania mają na celu optymalizację realizacji Programu i wynikają z praktyki zdobytej w perspektywie finansowej 2014–2020.

Instytucją zarządzającą (IZ), czyli instytucją, o której mowa w art. 71 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, podobnie jak w perspektywie finansowej 2014–2020, będzie minister właściwy do spraw rybołówstwa (art. 4). Kompetencje IZ są określone w obowiązujących wprost przepisach UE, z tego względu nie zostały powtórzone w projektowanej ustawie. Doprecyzowano jedynie, że specjalista do spraw komunikacji, o którym mowa w art. 48 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, zostanie wyznaczony przez IZ spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa, a IZ będzie realizować również zadania w zakresie komunikacji i widoczności określone w art. 49 rozporządzenia ogólnego. Ponadto IZ przypisano realizowanie w Programie zadań państwa członkowskiego UE określonych w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA, nieprzypisanych innym organom.

Niezbędny w Programie, stosownie do art. 38 rozporządzenia ogólnego, komitet monitorujący (KM) powoła, w drodze zarządzenia, minister właściwy do spraw rybołówstwa. Kompetencje KM są określone w obowiązujących wprost przepisach UE, z tego względu nie zostały powtórzone w projektowanej ustawie.

Ponadto będzie możliwe również fakultatywne powołanie przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa, w drodze zarządzenia, organów opiniodawczo-doradczych w sprawach należących do zadań i kompetencji IZ. Analogiczne ciało powołano w obecnym okresie programowania i służy ono m.in. eksperckiej ocenie realizacji projektów o charakterze innowacyjnym, przy których analizie szczególnie istotna jest wiedza specjalistyczna ekspertów zewnętrznych.

Projektowana ustawa przewiduje również możliwość wydawania przez IZ wytycznych, które będą – uzupełniając regulacje zawarte w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz regulacje umowne – pomocniczym instrumentem zapewnienia prawidłowej realizacji Programu. W przeciwieństwie jednak do wytycznych stosowanych w perspektywie finansowej 2021–2027 na gruncie przepisów z zakresu realizacji zadań finansowanych z innych niż EFMRA środków europejskich, wytyczne te będą miały jedynie charakter uzupełniający, w związku z tym nie ma potrzeby ustanawiania szczególnego trybu ich uzgadniania, a ich podawanie do publicznej wiadomości nastąpi na stronie internetowej Programu. W wytycznych zostaną ustalone, w razie potrzeby, praktyczne standardy wdrażania Programu, które będą

wiązać Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), rybackie lokalne grupy działania (RLGD) oraz wnioskodawców i beneficjentów Programu. Wytyczne nie mogą dotyczyć rozstrzygnięcia co do istoty indywidualnej sprawy wnioskodawcy lub beneficjenta dotyczącej realizacji określonej operacji. Podstawą stosowania wytycznych – o czym mowa w dalszych przepisach projektowanej ustawy – w stosunku do ARiMR będzie porozumienie z IZ, w stosunku do RLGD – jej umowa ramowa, a w stosunku do beneficjenta – jego umowa o dofinansowanie, przy czym wytyczne w swojej treści będą mogły dotyczyć również etapu wniosku o dofinansowanie.

Do realizacji Programu będzie wykorzystywany system teleinformatyczny, o którym mowa w art. 2 pkt 29 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”. Jest to jeden system o charakterze centralnym, funkcjonujący w Polsce poczynając już od perspektywy 2007–2013, w którym rejestruje się i przechowuje, w formie elektronicznej, dane zgodnie z art. 72 ust. 1 lit. e rozporządzenia ogólnego, a który nie był dotychczas wykorzystywany przy wdrażaniu w Polsce funduszy rybackich. W tym systemie będzie następować rejestracja i przechowywanie, w formie elektronicznej, danych dotyczących każdej operacji, niezbędnych do monitorowania, ewaluacji, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z załącznikiem XVII do rozporządzenia ogólnego. System zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie jego użytkowników.

Instytucją pośredniczącą Programu (IP) będzie ARiMR, której IZ powierzy swoje zadania w drodze pisemnego porozumienia (art. 5), podobnie jak w obecnym okresie programowania. W tym porozumieniu zostaną określone, oprócz zakresu zadań ARiMR jako IP, również sposób ich wykonywania, działania podejmowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez ARiMR powierzonych zadań oraz zobowiązanie do stosowania przez ARiMR wytycznych wydawanych przez IZ. Przewidziane do ujęcia w przedmiotowym porozumieniu działania podejmowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez ARiMR powierzonych zadań mogą objąć nawet wypowiedzenie umowy z powodu rażących nieprawidłowości, a także zostanie w nim dookreślony system kar umownych.

W Programie, jak dotychczas, nie przewiduje się ustanowienia instytucji wdrażających.

Różnicą w stosunku do obecnego okresu programowania jest przesądzenie, że ARiMR będzie jedyną IP w Programie realizującą zadania w odniesieniu do wszystkich jego priorytetów, w tym realizacji w ramach EFMRA wsparcia rozwoju lokalnego kierowanego

przez społeczność, o którym mowa w tytule III w rozdziale II rozporządzenia ogólnego, podczas gdy w poprzednim okresie programowania instytucjami pośredniczącymi w zakresie realizacji wspierania rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury było 16 samorządów województw. Zmiana ta powinna pozwolić na obniżenie kosztów administracyjnych wdrażania Programu i wpłynąć na ujednoczenie oraz standaryzację procedur wdrażania środków EFMRA. Również fakt, że w ramach EFMRA rozwój lokalny kierowany przez społeczność nie będzie podlegał przepisom ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2022 r. poz. 943, z późn. zm.), natomiast będzie stosowany oddzielny tryb wyboru i wdrażania określony w projektowanej ustawie i aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie, stanowi istotną różnicę w stosunku do dotychczasowych regulacji. Uzasadnieniem zaproponowanego rozwiązania jest zapewnienie, że środki przeznaczone na wdrażanie Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury trafią do społeczności o charakterze typowo rybackim. Wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w rozumieniu art. 32 rozporządzenia ogólnego jest uregulowany w dalszych przepisach projektowanej ustawy i będzie oparty na rozwiązaniach sprawdzonych na gruncie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014–2020.

Kolejnymi instytucjami w Programie będą: minister właściwy do spraw finansów publicznych realizujący zadania w zakresie księgowania wydatków określone w art. 76 rozporządzenia ogólnego (art. 6) oraz Szef Krajowej Administracji Skarbowej jako instytucja audytowa w rozumieniu art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego (art. 7). Dodatkowo, w odniesieniu do współpracy IZ z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, jest przewidziane zawarcie porozumienia, które uszczegółowi zasady tej współpracy w odniesieniu do realizacji Programu.

W celu zapewnienia w procesie realizacji Programu poszanowania praw podstawowych oraz praw osób z niepełnosprawnościami projektowana ustawa przewiduje wyznaczenie przez IZ rzecznika Programu (art. 8). Do jego głównych zadań będzie należeć przyjmowanie i analizowanie zgłoszeń dotyczących utrudnień dotyczących ww. zakresu i proponowanie usprawnień, które mogłyby zostać wdrożone w ramach realizacji Programu, z zastosowaniem procedur z działu VIII – Skargi i wnioski ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.). Ze względu na horyzontalny charakter zasad równości szans i niedyskryminacji, oraz zasady równości kobiet i mężczyzn, wszystkie programy wdrażane w ramach funduszy UE powinny zaplanować

mechanizmy pozwalające na przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji, w tym w szczególności dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność. Rzecznika Programu wyznaczy IZ spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa, zapewniając, aby nie dochodziło do konfliktu interesów polegającego na tym, że rzecznik Programu rozpatruje sprawy dotyczące czynności wykonywanych przez niego samego w ramach innych obowiązków służbowych. Przewidziano, że rzecznik Programu będzie sporządzał w terminie do dnia 31 marca roczny raport ze swojej działalności za poprzedni rok i przedkładał go IZ, która opublikuje go na stronie programu. Biorąc pod uwagę, że wejście w życie projektowanej ustawy jest przewidziane w trakcie 2023 r., i dopiero wówczas rzecznik Programu zostanie powołany, pierwszy raport roczny z jego działalności, dotyczący 2023 r., zostanie sporządzony na podstawie omawianego przepisu art. 8 projektowanej ustawy do dnia 31 marca 2024 r., czyli obejmie okres faktycznej działalności rzecznika Programu, krótszy niż 12 miesięcy.

Projektowana ustawa w odniesieniu do kwestii przetwarzania danych osobowych oraz dostępu do rejestrów zakłada (art. 9), że wskazane instytucje realizujące Program są administratorami przetwarzającymi dane osobowe w celach określonych w art. 4 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym państwa członkowskie UE oraz Komisja Europejska mogą przetwarzać dane osobowe tylko wtedy, gdy jest to konieczne do celów wykonywania ich odpowiednich obowiązków wynikających z tego rozporządzenia, w szczególności do celów monitorowania, sprawozdawczości, komunikacji, publikacji, ewaluacji, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów oraz w stosownych przypadkach – do celów określania kwalifikowalności uczestników. Dane osobowe mogą być pozyskiwane bezpośrednio od osób, których dane dotyczą, z systemu teleinformatycznego lub z rejestrów wymienionych w art. 92 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, jak również – w przypadku ARiMR – z rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2023 r. poz. 475), zwanej dalej „ustawą o rybołówstwie morskim”. W pozostałym zakresie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy wdrożeniowej umożliwiające m.in. przetwarzanie danych w systemie teleinformatycznym czy precyzujące nieodpłatny dostęp instytucji Programu do wskazanych wyżej rejestrów.

Rozdział 3 – Przyznawanie i wypłata pomocy

Ten rozdział projektowanej ustawy zawiera rozwiązania w znacznym stopniu oparte na procedurach stosowanych w okresie programowania 2014–2020. W szczególności warunki ubiegania się o pomoc finansową będą zbliżone do obecnego okresu programowania, a w celu

uzyskania wsparcia finansowego zainteresowany podmiot będzie musiał wystąpić do IP z wnioskiem o dofinansowanie, a w przypadku spełnienia warunków przyznania pomocy nastąpi podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie (art. 10).

W kolejnym przepisie projektowanej ustawy wskazano warunki podmiotowe, jakie uniemożliwiają wnioskodawcy otrzymanie pomocy z Programu (art. 11), które podobnie jak w dotychczasowym okresie programowania 2014–2020 zakładają, że z otrzymania pomocy wykluczony będzie podmiot, który ma orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków z funduszy europejskich, zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne, wobec którego sąd ogłosił upadłość, jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania środków zgodnie z art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.) lub podmiotem, którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA. Ta ostatnia podstawa wykluczenia z pomocy wynika wprost z ww. przepisu UE, natomiast w projektowanej ustawie rozwinięto regulację o wskazanie środków służących zweryfikowaniu wystąpienia ustalonych w przepisach UE okoliczności wyłączających pomoc. W szczególności będzie to następować na podstawie rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim, prowadzonym przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa, unijnego wykazu statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, a także unijnej listy niewspółpracujących państw trzecich. Ponadto wskazano przestępstwa, które będą uznawane za okoliczność określoną w art. 11 ust. 1 lit. c rozporządzenia EFMRA, wykluczającą pomoc dla podmiotu składającego wniosek w zakresie akwakultury.

Przy tym należy pamiętać, że określone warunki podmiotowe wobec wnioskodawców (beneficjentów) są zawarte również w obowiązujących wprost przepisach UE dotyczących konkretnych typów operacji (np. art. 17 ust. 2 i art. 21 ust. 5 rozporządzenia EFMRA), w związku z czym nie muszą być powtarzane w projektowanej ustawie, a co więcej będą stanowić ramy dla uszczegółowienia w aktach wykonawczych do projektowanej ustawy warunków udzielania pomocy.

W kolejnym przepisie określono wykorzystywane w Programie formy pomocy (art. 12), które są *de facto* formami dotacji przewidzianymi w rozporządzeniu ogólnym. Należy dodać, że dalsze uszczegółowienie odnośnie do dokumentowania, weryfikowania i potwierdzania w szczególności pomocy przyznawanej w formie zwrotu kosztów uznawanych w umowie za kwalifikowalne, które zostały poniesione przez beneficjenta na realizację operacji, będą regulowane w aktach wykonawczych do projektowanej ustawy. Projektowana ustawa nie

przewiduje natomiast realizacji instrumentów finansowych, ponieważ nie zostały one ujęte w Programie.

Projektowana ustawa określa również limity środków, do wysokości których pomoc jest przyznawana (art. 13), zarówno w odniesieniu do całości Programu (ust. 1 pkt 1), jak i konkretnego naboru wniosków o dofinansowanie realizowanego przez ARiMR czy RLGD (ust. 1 pkt 2), a także możliwości zwiększania tych limitów. Projektowane mechanizmy podnoszenia limitu środków funkcjonują w obecnym okresie programowania i służą pełnemu i efektywnemu wykorzystaniu środków Programu. W zakresie całości Programu IZ może, po uzyskaniu opinii KM, wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości nieprzekraczającej 2% wysokości limitu środków Programu, o czym niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych, albo w porozumieniu z tym ministrem zwiększyć wysokość limitu środków Programu o ponad 2%. Mechanizm umożliwi uniknięcie problemów z różnicami kursowymi oraz ryzyka niezrealizowanych umów na pełne wykorzystanie całości Programu. Natomiast drugi mechanizm umożliwiający zwiększenie limitu środków dla konkretnego realizowanego naboru wniosków o dofinansowanie odbywa się na wniosek ARiMR i dokonuje go IZ do wysokości nieprzekraczającej limitu środków Programu. Wskazane instytucje Programu stosują powyższy mechanizm z własnej inicjatywy, uznając określone nabory za szczególnie istotne dla sektora rybackiego i warte dodatkowego wsparcia finansowego.

Przewidziano również upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa rozporządzenia o podziale środków finansowych na realizację Programu, w którym zostaną ustalone limity na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA.

Wprowadzono również dodatkowe, w stosunku do obowiązujących wprost regulacji zawartych w art. 49 ust. 2 i następane rozporządzenia ogólnego, unormowania dotyczące publikacji harmonogramów planowanych naborów wniosków w Programie (art. 14). Planowane jest, że harmonogramy naborów będą aktualizowane i publikowane na stronie Programu 4 razy w roku, czyli częściej niż wymagają tego przepisy rozporządzenia UE. Ich zakres obejmie dodatkowo, ponad niezbędne dane wynikające wprost z przepisów UE, wskazanie priorytetu Programu lub numeru i nazwy działania, w ramach których jest planowany nabór, a także typy operacji podlegających dofinansowaniu w naborze. Publikacja będzie miała istotne znaczenie dla ułatwienia realizacji naborów przez instytucje Programu. Ułatwi planowanie operacji oraz przygotowanie wniosków o dofinansowanie przez przyszłych

wnioskodawców i beneficjentów Programu, którzy będą mieli możliwość przygotowania odpowiedniej dokumentacji operacji.

Zaproponowano, że wniosek o dofinansowanie (art. 15) będzie zawierał, co do zasady, dane wnioskodawcy i opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów, i będzie składany za pomocą omówionego wcześniej systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym. Wzór wniosku o dofinansowanie przygotowuje ARiMR i zatwierdza IZ, a podmiot zainteresowany uzyskaniem pomocy będzie mógł się z nim zapoznać jeszcze zanim zostanie uruchomiony nabór w systemie teleinformatycznym, ponieważ wniosek o dofinansowanie zostanie wcześniej opublikowany na stronie Programu. Ponadto wszystkie wnioski o dofinansowanie będą składane w systemie teleinformatycznym, jednak projektowana ustawa precyzuje właściwość rzeczową instytucji Programu, przez którą dany wniosek będzie rozpatrzony, wskazując, że co do zasady ARiMR będzie rozpatrywać złożone wnioski, a jedynie w przypadku działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca zawartego w Priorytecie 3 – nastąpi to po rozpatrzeniu wniosku przez właściwą RLGD, zaś w przypadku Priorytetu 5. Pomoc techniczna, jeżeli wnioskodawcą będzie ARiMR – wniosek o dofinansowanie rozpatrzy IZ. Termin składania wniosku będzie określany w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie albo w przepisach rozporządzenia wykonawczego dotyczącego Priorytetu 5. Pomoc techniczna.

Kolejne przepisy projektowanej ustawy (art. 16 i art. 17) zawierają szczególne rozwiązania określające kompetencje RLGD w procesie rozpatrywania wniosków o dofinansowanie w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca zawartego w Priorytecie 3, jeżeli operację realizuje podmiot inny niż ta RLGD lub tzw. grantobiorca. Jak wynika z art. 2 pkt 2 projektowanej ustawy – grantobiorca to podmiot inny niż RLGD wybrany przez RLGD będącą beneficjentem projektu grantowego do realizacji zadania służącego osiągnięciu celu tego projektu, czyli taki, któremu RLGD przyznaje w ramach realizowanego przez siebie projektu środki finansowe na zrealizowanie zadań służących osiągnięciu celu jej operacji. Projektowane przepisy określają zakres oceny wniosku o dofinansowanie przez RLGD przed jego przekazaniem ARiMR w celu dalszej obsługi (w tym ostatecznej weryfikacji wniosku o dofinansowanie oraz zawarcia umowy o dofinansowanie), a także drogę odwoławczą przysługującą wnioskodawcy – w postaci protestu, a następnie skargi do sądu administracyjnego, do których stosuje się odpowiednio określone regulacje ustawy wdrożeniowej.

Kolejne przepisy projektowanej ustawy regulują zakres oceny wniosku o dofinansowanie (art. 18) oraz zobowiązują podmioty, przed którymi toczy się postępowanie w sprawie

udzielenia pomocy (art. 19) – czyli zarówno ARiMR, jak i IZ oraz RLGD – do stania na straży praworządności, rozpatrzenia w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego, udzielania wnioskodawcy niezbędnych pouczeń oraz zapewnienia mu czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Wnioskodawca oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu w sprawie udzielenia pomocy na realizację operacji w Programie będą obowiązane przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która wywodzi z tego faktu skutki prawne. Wnioskodawca zostanie zobowiązany również do informowania o wszelkich zmianach w zakresie danych przedstawionych w złożonym wniosku o dofinansowanie. Do postępowań w sprawach przyznawania pomocy w Programie nie będą miały zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów wskazanych w projektowanej ustawie, czyli wyłączenia pracowników organu, wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków.

Analogicznie jak w obecnym okresie programowania, w przypadku gdy nie zostaną spełnione warunki przyznania pomocy lub zostanie wyczerpany limit środków finansowych umożliwiający jej udzielenie (art. 20), ARiMR poinformuje wnioskodawcę o odmowie przyznania pomocy, podając przyczyny tej odmowy, a wnioskodawcy będzie przysługiwało prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonym dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), czyli będzie to postępowanie dotyczące tzw. innych aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Odnosnie do umowy o dofinansowanie (art. 21) projektowana ustawa przewiduje, że będzie zawierana – pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo w formie elektronicznej, zgodnie ze wzorem przygotowanym przez ARiMR i zatwierdzonym przez IZ. Określono również minimalny zakres umowy o dofinansowanie oraz wskazano okoliczności, których wystąpienie powoduje nieważność tej umowy lub jej zmian.

Nowym rozwiązaniem mającym na celu łagodzenie problemów gospodarczych wynikających z nadzwyczajnych wydarzeń, jak np. pandemia, jest umożliwienie zwiększenia wysokości pomocy przyznanej umową beneficjentowi na realizację określonej operacji o maksymalnie 20% pomocy przyznanej pierwotnie. Zmiana taka będzie mogła nastąpić na uzasadniony wniosek beneficjenta, maksymalnie jeden raz w okresie obowiązywania umowy o dofinansowanie, najpóźniej przed dniem złożenia wniosku o płatność końcową, oraz o ile są dostępne środki finansowe na dany cel szczegółowy lub rodzaj interwencji, o którym mowa

w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA. Taka zmiana umowy o dofinansowanie nie będzie mogła powodować zmiany jej zakresu rzeczowego. Przy czym, biorąc pod uwagę postulaty strony społecznej, wyłączono stosowanie powyższego mechanizmu zwiększenia wysokości pomocy w stosunku do operacji realizowanych przez inne podmioty niż RLGD i grantobiorca w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a projektowanej ustawy, ponieważ ze względu na stosunkowo ograniczony budżet, jakim będą dysponowały RLGD, mogłoby to utrudnić realizację przez nie lokalnych strategii rozwoju.

Kolejny przepis projektowanej ustawy (art. 22) precyzuje, że wypłata beneficjentowi pomocy na realizację określonej operacji następuje na podstawie umowy o dofinansowanie, a następnie po złożeniu wniosku o płatność. Ponadto do postępowania w sprawie wypłaty pomocy stosuje się odpowiednio przepisy art. 19 projektowanej ustawy dotyczące postępowania w sprawie przyznawania pomocy.

Ze względu na fakt, że wnioski o płatność (art. 23) będą składane w systemie teleinformatycznym, zastosowano w stosunku do nich rozwiązanie analogiczne jak w przepisach ustawy wdrożeniowej zobowiązujących beneficjenta do składania wniosku o płatność oraz dokumentów niezbędnych do rozliczenia projektu określonych w umowie o dofinansowanie projektu, w szczególności w zakresie monitoringu rzeczowo-finansowego, harmonogramów finansowych i trwałości projektu. W ramach wniosku o płatność beneficjent będzie wykazywał zarówno wydatki związane z realizacją projektu, jak i przekazywał informację o postępie realizacji projektu. Do wniosku o płatność beneficjent będzie dołączał dokumenty niezbędne do rozliczenia operacji określone w przepisach wykonawczych do projektowanej ustawy. Wyjątkowo, w przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o płatność za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent, za zgodą ARiMR, będzie mógł złożyć ten wniosek w sposób przez nią wskazany. Rozwiązanie w tym zakresie jest istotne ze względu na negatywne konsekwencje, jakie poniósłby beneficjent w przypadku ewentualnej awarii systemu teleinformatycznego w momencie gdy upływa termin złożenia przez niego wniosku o płatność.

Kolejny przepis projektowanej ustawy (art. 24) reguluje szczególne działanie, jakim jest Gromadzenie danych rybackich, realizowane w ramach Priorytetu 1. Kwestia ta wynika wprost z ciężącego na państwie członkowskim UE obowiązku zapewnienia prawidłowej realizacji wspólnej polityki rybołówstwa m.in. przez ciągłą i niezakłóconą realizację Wieloletniego Programu Zbierania Danych Rybackich, który jest obecnie prowadzony przez Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni. Biorąc pod uwagę, że to zadanie musi być

realizowane bez względu na aktualną dostępność finansowania z Programu, które może być opóźnione z uwagi na problemy z jego uruchomieniem, przewidziano, że środki budżetowe wydatkowane na taką operację mogą być rozliczone jako wydatki kwalifikowalne ze środków EFMRA. Jest to rozwiązanie analogiczne do zastosowanego w obecnym okresie programowania.

W kolejnym przepisie projektowanej ustawy (art. 25) przewidziano możliwość następstwa prawnego wobec wnioskodawcy pomocy oraz beneficjenta pomocy realizujących określoną operację, jak również beneficjenta, który zakończył realizację operacji. W każdej z tych trzech sytuacji będzie konieczne spełnienie przez następcę prawnego zarówno warunków otrzymania pomocy, jak również stwierdzenie, że nie sprzeciwia się to przepisom, istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc, a także przejęcie przez następcę prawnego zobowiązań związanych z przyznaną pomocą lub zrealizowaną operacją. Projektowane przepisy mają na celu utrzymanie trwałości realizowanych operacji na każdym ich etapie (od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie, przez realizację operacji, aż po okres związania z celem określony w umowie o dofinansowanie) zarówno w sytuacjach losowych takich jak śmierć beneficjenta, jak i w przypadku zmian prowadzonej działalności gospodarczej typu sprzedaż przedsiębiorstwa czy gospodarstwa rolnego. W związku z powyższym beneficjent będzie zobowiązany do zgłoszenia ARiMR zamiaru przeprowadzenia transakcji prowadzącej do następstwa prawnego przed jej faktycznym dokonaniem, o ile jest to możliwe. W przypadku gdy operacja nie zostanie przejęta przez właściwy podmiot, ARiMR, na zasadach ogólnych, ma obowiązek zażądać od beneficjenta zwrotu pomocy wraz z odsetkami.

Projektowana ustawa (art. 26) upoważnia ministra właściwego do spraw rybołówstwa do określenia, w drodze obligatoryjnych rozporządzeń, szczegółowych warunków, a także trybu przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy w przypadku działań w ramach Priorytetów 1–4. W szczególności jest planowane wydanie jednego wspólnego rozporządzenia regulującego tryb przyznawania i wypłaty pomocy w ramach tych czterech priorytetów oraz odrębnych rozporządzeń regulujących szczegółowe warunki przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy w każdym z tych priorytetów.

Wydanie osobnego rozporządzenia jest przewidziane natomiast w zakresie Priorytetu 5. Pomoc techniczna, którego tryb i warunki realizacji zostaną kompleksowo uregulowane w drodze jednego aktu wykonawczego, który całościowo ureguluje tryb i warunki rozpatrywania wniosków o dofinansowanie oraz realizacji operacji w ramach tego Priorytetu. Priorytet 5. Pomoc techniczna jako część Programu podlega regulacjom w znacznym stopniu jednolitym z pozostałymi Priorytetami, co obejmuje np. konieczność stosowania systemu

teleinformatycznego do składania i obsługi wniosków, czy konieczność określonego ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie. Jednakże ze względu na specyfikę beneficjentów instytucjonalnych, a także na fakt rozpatrywania części wniosków przez IZ, a część przez ARiMR, niezbędne jest wydanie odrębnej regulacji dla Priorytetu 5. W tym rozporządzeniu znajdzie się również regulacja podziału środków finansowych na beneficjentów Priorytetu 5, w tym jest planowane, że obejmie ono także zapewnienie samorządom województw, które były IP w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014–2020, dalsze finansowanie na zapewnienie kontynuacji realizacji zadań dotyczących tego programu w ramach Pomocy technicznej nowego Programu.

Ponadto przewidziano odrębne podejście odnośnie do regulacji działania Mechanizmu interwencyjnego zawartego w Priorytecie 2 Programu, w odniesieniu do którego wydanie rozporządzenia będzie fakultatywne, a ponadto warunkowe – uzależnione od uprzedniego wydania przez Komisję Europejską decyzji, o której mowa w art. 26 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia EFMRA, czyli wystąpienia wyjątkowych zdarzeń powodujących znaczące zakłócenia na rynkach, jak np. pandemia COVID-19 lub wojna.

Rozdział 4 – RLKS

Ten rozdział projektowanej ustawy zawiera przepisy regulujące realizację wspierania RLKS w ramach Programu, które zakładają, że, odmiennie niż w dotychczasowej perspektywie finansowej, nie będą stosowane rozwiązania określone w przepisach ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, lecz odrębne, zawarte w projektowanej ustawie. Celem takiej regulacji jest potrzeba uwzględnienia specyfiki wdrażania EFMRA, zgodnie z którą wszystkie środki przeznaczone na wdrożenie Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury będą służyły rozwojowi obszarów o charakterze typowo rybackim. Wykorzystane zostaną również doświadczenia sprawdzone w ramach realizacji EFMR 2014–2020.

Projektowana ustawa (art. 27) przewiduje powołanie na potrzeby Programu odrębnego komitetu w rozumieniu art. 32 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, właściwego do spraw wyboru rybackich lokalnych strategii rozwoju (LSR). Kolejne projektowane przepisy precyzują formę prawną i strukturę rybackich lokalnych grup działania (art. 28), a także warunki wyboru rybackich LSR spośród zgłoszonych przez RLGD (art. 29) do konkursu ogłoszonego przez IZ (art. 30). Konkurs ten będzie prowadzony na podstawie ustalonego przez IZ regulaminu, którego zakres określa projektowana ustawa (art. 31). Należy dodać, że faktyczna wysokość

limitu środków przewidzianych w konkursie na realizację LSR będzie wynikała z rozporządzenia o podziale środków Programu, które zostanie wydane na podstawie art. 13 ust. 6, a będą to środki przewidziane na realizację Priorytetu 3 pomniejszone o jego część przeznaczoną na działanie Wsparcie przygotowawcze.

Odnosnie do przebiegu konkursu zaproponowano, że wniosek o wybór LSR składa się do IZ w określonej formie, to jest na wzorze przygotowanym przez IZ, udostępnionym na stronie programu, i w określonym terminie (art. 32), a szczegóły dotyczące konkursu znajdują się w ogłoszeniu o konkursie (art. 33). W trakcie konkursu, jeżeli wniosek o wybór LSR będzie zawierał określone braki (art. 34) IZ pozostawi go bez rozpatrzenia, a w przypadku innych braków wezwie RLGD do jego uzupełnienia, przy czym uzupełnienie braków nie może prowadzić do istotnej modyfikacji tego wniosku. Wyznaczony termin 7 dni na uzupełnienie wniosku o wybór LSR jest wystarczający, gdyż jest to jedynie czas na uzupełnienie drugorzędnych braków, a nie modyfikację samego wniosku ani tym bardziej strategii przygotowanej przez RLGD. Zaproponowano również (art. 35), że oceny każdej LSR komitet do spraw wyboru LSR będzie dokonywał w drodze uchwały, wskazując czy zostały spełnione warunki dostępu RLGD oraz podając liczbę punktów uzyskanych przez tę LSR w ramach oceny tzw. kryteriów oceny LSR, a także uzasadnienie tej oceny i pouczenie o możliwości wniesienia sprzeciwu. Od uchwały o dokonaniu oceny LSR będzie przysługiwać RLGD prawo wniesienia do komitetu do spraw wyboru LSR sprzeciwu na określonych w projektowanej ustawie zasadach i w określonym trybie. Ponadto na rozstrzygnięcie komitetu do spraw wyboru LSR w sprawie wniesionego sprzeciwu RLGD będzie przysługiwać prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego (art. 36), przy czym wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu. Jeżeli zaś zostaną wyczerpane środki przeznaczone na wybór LSR sąd, uwzględniając skargę, nie uchyli rozstrzygnięcia komitetu, lecz stwierdzi, że ocena LSR została przeprowadzona z naruszeniem prawa.

Ostateczny wybór LSR (art. 37) będzie dokonywany w drodze uchwały komitetu, która zawiera listę ocenionych LSR, liczbę punktów otrzymanych przez poszczególne LSR oraz wskazanie LSR, które zostały wybrane. Uchwałę tę publikuje się na stronie Programu. Z RLGD, której LSR została wybrana w konkursie, IZ zawiera umowę ramową, której minimalny zakres również określono w projektowanej ustawie (art. 38). Ponadto IZ będzie podawać na stronie Programu informację o wyczerpaniu limitu środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR na wybór LSR.

Projektowana ustawa (art. 39) przewiduje również, że do postępowania w sprawie wyboru LSR, w tym w zakresie oceny spełniania warunków dostępu RLGD i kryteriów oceny LSR,

oraz do postępowania w sprawie sprzeciwu nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i udostępniania akt. Stosuje się natomiast odpowiednio zasady określone w art. 19 ust. 1–3 projektowanej ustawy, dotyczące postępowania w sprawie przyznawania pomocy.

Rozdział 5 – Zwrot pomocy

Ten rozdział projektowanej ustawy (art. 40 i art. 41) reguluje zwrot pomocy – to jest pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Programu – odwołując się do odpowiednich regulacji ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, analogicznie jak w dotychczasowym okresie programowania, będzie podlegać pomoc wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, wykorzystana z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Doprecyzowano również jak rozumieć pomoc pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości (art. 40).

Projektowana ustawa przewiduje (art. 41), że organem właściwym w sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy w powyższym zakresie będzie Prezes ARiMR, a w przypadku gdy beneficjentem jest ARiMR – IZ. Zwrot będzie następował w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, a właściwość i tryb ustalania kwoty pomocy zwracanej określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W związku z tymi regulacjami należy zauważyć, że do zwrotów pomocy z Programu nie będą miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2157, z późn. zm.). Zgodnie z art. 30 ust. 2 tej ustawy ma ona zastosowanie jedynie do tzw. Sektorowych Programów Operacyjnych, z których ostatnim – w zakresie funduszy rybackich – był Sektorowy Program Operacyjny „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb” na lata 2004–2006.

Rozdział 6 – Kontrole

Ten rozdział projektowanej ustawy (art. 42–46) reguluje zakres kontroli w ramach Programu dotyczących zarówno instytucji realizujących ten Program, jak i podmiotów zainteresowanych uzyskaniem lub korzystających z pomocy w Programie. Należy mieć na uwadze, że te przepisy powinny regulować przedmiotowe kwestie w sposób kompleksowy, ponieważ w ich zakresie nie stosuje się przepisów o kontroli w administracji rządowej.

Przewidziano, że kontrole będą prowadzone przez IZ, w określonym zakresie, w stosunku do ARiMR, RLKS, a także wnioskodawców i beneficjentów. Z kolei ARiMR uzyska uprawnienia kontrolne, w określonym zakresie, w stosunku do RLKS, wnioskodawców i beneficjentów. Ponadto IZ będzie mogła również powierzyć przeprowadzenie kontroli wnioskodawców lub beneficjentów, w określonym zakresie, ARiMR lub organom administracji dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi. Przykładowo, za taki organ można uznać Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przy czym mimo analogicznej regulacji w obecnym okresie programowania, IZ nie korzystała dotychczas z takiej możliwości kontroli.

Projektowane przepisy określają sprawy dotyczące upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, zawierają możliwość żądania przedstawienia informacji i udostępnienia dokumentów przez podmiot kontrolowany, kierowania do niego zaleceń pokontrolnych. Przewidują również, że IZ będzie sporządzać plan kontroli na kolejny rok obrachunkowy realizacji Programu, który będzie umieszczany na stronie Programu. Szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli w ramach Programu oraz wzór upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych zostaną zaś uregulowane w rozporządzeniu wydanym przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Rozdział 7 – Zmiany w przepisach

Jak wspomniano na wstępie, w zakresie, w jakim przepisy projektowanej ustawy byłyby niewystarczające dla prawidłowej realizacji Programu oraz wdrożenia przepisów UE, zaproponowano niezbędne zmiany przepisów innych ustaw.

Przede wszystkim zmiany obejmują przepisy o charakterze finansowym, w tym ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2023 r. poz. 225, z późn. zm.), ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, z późn. zm.). Zmiany te sprowadzają się zasadniczo do rozszerzenia na EFMRA oraz nowy Program regulacji dotyczących jego poprzedników, to jest Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014–2020 oraz Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” na lata 2014–2020. Przy czym, w celu zapewnienia sprawnego wdrażania również innych środków UE, zmiany w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (art. 50) obejmują nie tylko uwzględnienie EFMRA m.in. w mechanizmie przeniesień między programami finansowanymi z udziałem środków europejskich w ramach części i działu klasyfikacji wydatków, lecz również umożliwią przeniesienia środków Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej

Potrzebującym także pomiędzy częściami, a nie jak dotychczas wyłącznie pomiędzy działami (projektowany art. 194 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Nowelizacja obejmie również art. 210 ust. 1 ww. ustawy, gdyż zachodzi konieczność umożliwienia instytucji audytowej oraz beneficjentom projektów grantowych dostępu do rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w tym przepisie, w terminie krótszym niż pozwala na to jego nowelizacja dokonana ustawą wdrożeniową.

Ponadto w projektowanej ustawie zaproponowano zmiany podstawowych aktów regulujących branżę rybacką, to jest przepisów ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 678) oraz ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Zmiany tych dwóch aktów prawnych są niezbędne dla usprawnienia realizacji i kontroli wspólnej polityki rybołówstwa UE, co jest niezbędnym warunkiem korzystania przez państwo członkowskie UE ze środków finansowych pochodzących z EFMRA.

W szczególności w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (art. 49), w wyniku nowelizacji art. 22 tej ustawy wprowadza się obowiązek stosowania przez wszystkich przedsiębiorców wpisanych do rejestru skupujących formy elektronicznej przesyłania informacji, o których mowa w art. 64 lub art. 66 ust. 3 rozporządzenia nr 1224/2009, do Centrum Monitorowania Rybołówstwa stanowiącego ośrodek monitorowania rybołówstwa w rozumieniu rozporządzenia nr 1224/2009. Dotychczas część mniejszych przedsiębiorców, o obrocie poniżej 200 tys. euro, przysyłała dane w formie papierowej. Pozostałe zmiany (art. 62a, art. 62b, art. 62c i art. 62e w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego) porządkują kwestie kontroli przenosząc na Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego określone kompetencje ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Dzięki czemu będzie mogła nastąpić lepsza koordynacja i ustandaryzowanie czynności kontrolnych.

Z kolei w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (art. 51) wprowadza się szereg zmian, które eliminują ujawnione w praktyce prowadzonych kontroli braki we wdrażaniu wspólnej polityki rybołówstwa. W szczególności nowelizacja:

- zawiera zmianę zakresu podmiotów, do których ma zastosowanie ustawa (art. 1), wskazując, że stosuje się ją również do osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, które zajmują się obrotem produktami rybołówstwa, w zakresie dotyczącym danych gromadzonych w rejestrze naruszeń przepisów Unii Europejskiej dotyczących wspólnej polityki rybołówstwa. Z kolei do rejestru naruszeń (nowy art. 80 ust. 3 pkt 2a ww. ustawy) będą wpisywane dane osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, która dokonała naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa,

- uwzględniając w ten sposób wpisywanie do rejestru naruszeń szerokiego kręgu podmiotów, nie tylko armatorów czy kapitanów statków rybackich. Jest to konieczne w celu pełnego i jednoznacznego identyfikowania podmiotów, które dopuściły się tzw. poważnych naruszeń przepisów z zakresu rybołówstwa,
- wprowadza mechanizm umożliwiający aktualizację przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa, z urzędu, danych dotyczących narzędzi połowowych w rejestrze statków rybackich w zakresie oznaczeń statystycznych określonych w przepisach UE regulujących przekazywanie danych statystycznych dotyczących połowów i działalności rybackiej przez państwa członkowskie (art. 16 ust. 1 pkt 2 lit. d, art. 33, art. 41 ust. 7b),
 - wzmacnia środki zarządzania flotą połowową w związku z restrukturyzacją floty prowadzoną z użyciem funduszy UE (art. 18 pkt 2, art. 25, art. 27 ust. 2 pkt 1, art. 28 pkt 2, art. 30), ograniczając m.in. możliwość zmian w rejestrze statków rybackich, tak aby w przypadku modernizacji statku rybackiego o długości całkowitej mniejszej niż 5 m lub mocy silnika głównego mniejszej niż 15 kW konieczne było osiągnięcie przez tę jednostkę jednocześnie obu minimalnych parametrów, czyli długości statku co najmniej 5 m oraz mocy silnika głównego co najmniej 15 kW,
 - wprowadza obowiązek sporządzania miesięcznego raportu połowowego w postaci elektronicznej również przez mniejsze statki rybackie (art. 70 ust. 1 i 5),
 - porządkuje tryb prowadzenia postępowań w sprawie nałożenia punktów za poważne naruszenia, które powinny obejmować łącznie kapitana oraz armatora statku rybackiego (art. 79 ust. 3, 5 i 6 oraz art. 130),
 - dostosowuje przepisy, przez eliminację adresu, do istniejących regulacji dotyczących dokumentów tożsamości (art. 90 ust. 2 pkt 2),
 - modyfikuje przepisy dotyczące rybołówstwa rekreacyjnego (art. 90, art. 91, art. 94 i art. 96a), co stanowi częściowo realizację postulatów zgłaszanych przez sektor rybołówstwa morskiego w trakcie procesu konsultacji publicznych projektowanej ustawy. Zaproponowane zmiany upraszczają zasady wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego ze statku. Dotychczasowe przepisy wymagały uzyskania pozwolenia, wydawanego przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego (GIRM), przez armatora statku, z którego będzie wykonywane rybołówstwo rekreacyjne. Zaproponowane przepisy znoszą przedmiotowy wymóg formalny, wskazując, że wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego ze statku będzie możliwe po wniesieniu opłaty przez osobę fizyczną. Osoba fizyczna będzie również zobowiązana do poinformowania GIRM, za pomocą poczty elektronicznej, o nazwie statku, a dla statku rybackiego – o oznace rybackiej oraz nazwie, jeżeli została

nadana, dacie i czasie rozpoczęcia wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego, obszarze prowadzenia połowów lub porcie rozpoczęcia żeglugi w celu wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego. Z połowów rekreacyjnych ze statku, jak dotychczas, będzie sporządzany raport. Projektowane przepisy dają możliwość wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego ze statku przez osoby fizyczne, bez konieczności pośredniczenia przez armatora statku w uzyskiwaniu pozwolenia. Z tą zmianą jest powiązana również zmiana w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, w której rezygnuje się z opłaty za wyeliminowane pozwolenia,

- uzupełnia kompetencje ministra właściwego do spraw rybołówstwa do opracowania dokumentów programowych niezbędnych do realizacji Programu (art. 105 ust. 1 pkt 10 i 11),
- porządkuje i wzmacnia kompetencje kontrolne GIRM (art. 107 ust. 1, art. 109 ust. 1, art. 111).

Rozdział 8 – Przepisy przejściowe i przepisy końcowe

W tym rozdziale umieszczono przepis (art. 52) regulujący rozliczanie środków przeznaczonych na tzw. gromadzenie danych rybackich otrzymanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. Od strony merytorycznej przepis ten jest analogiczny do dotyczącego tej samej materii przepisu zawartego w rozdziale Przyznawanie i wypłata pomocy. Różnicę stanowi jedynie fakt, iż zadanie polegające na gromadzeniu danych rybackich przed uruchomieniem Programu musiało być finansowane z budżetu państwa. Kwestia ta wynika wprost z ciążącego na państwie członkowskim UE obowiązku zapewnienia prawidłowej realizacji Wspólnej Polityki Rybołówstwa przez ciągłą i niezakłóconą realizację Wieloletniego Programu Zbierania Danych Rybackich, który jest obecnie prowadzony przez Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni. Środki te po uruchomieniu Programu mogą zostać zrefundowane ze środków UE, jako refundacja wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMRA w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j projektowanej ustawy, i trafić na dochód budżetu państwa.

Kolejny projektowany przepis (art. 53) ma na celu zachowanie ważności czynności i działań instytucji audytowej, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, przeprowadzone przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, odnoszące się do perspektywy finansowej 2021–2027. Należy wyjaśnić, że w celu przygotowania Programu przez Polskę jako państwo członkowskie UE konieczne

było prowadzenie czynności o charakterze audytowym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

Ponadto wprowadzono w przepisach tego rozdziału postanowienia (art. 54) regulujące sprawy z zakresu rybołówstwa morskiego rozpoczęte przed dniem jej wejścia w życie dotyczące wymierzania kar administracyjnych, zmian wpisu w rejestrze statków rybackich oraz wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego. Utrzymano również w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (art. 55), które są pośrednio uchylane ze względu na zmianę art. 90 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim.

Zaproponowano, że wejście w życie projektowanej ustawy (art. 56) nastąpi po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Przewidziano dwa wyjątki od tej zasady. Pierwszy stanowią będą przepisy art. 49 pkt 2 i 3 dotyczące rynku rybnego (rozszerzenie elektronicznego przekazywania tzw. dokumentów pierwszej sprzedaży i kompetencji Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego), które wejdą w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy. Okres przejściowy pozwoli na zapewnienie zainteresowanym przedsiębiorcom branży rybackiej, którzy dotychczas nie korzystali z elektronicznej, odpowiedniego czasu na rozpoczęcie korzystania z realizowanych przez polską administrację rybacką elektronicznych platform zbioru danych rybackich. Dotyczy to również umożliwienia przygotowania się przez GIRM do szerszej niż dotychczas realizacji kompetencji związanych ze świadectwami połowowymi. Ponadto z dniem 1 stycznia 2024 r. mają wejść w życie zawarte w art. 51 pkt 10 zmiany art. 70 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, dotyczące szerszej elektronicznej raportowania połowów. Dzięki temu do dnia 31 grudnia 2023 r. nadal będzie możliwe – w zakresie takim, jak obecnie – sporządzanie miesięcznego raportu połowowego w postaci papierowej i przekazywanie go do Centrum Monitorowania Rybołówstwa za pośrednictwem GIRM, nie później niż do 5. dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który został sporządzony raport.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r.

w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana ustawa nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Przyjmuje się że projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem UC22.

<p>Nazwa projektu Ustawa o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Zasepa – Dyrektor Departamentu Rybołówstwa tel. +48 22 623 29 72, sekretariat.dr@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 01.09.2022 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów: UC22</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak krajowych regulacji prawnych niezbędnych do realizacji wsparcia sektora rybackiego w Polsce w perspektywie finansowej 2021–2027 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027.

Program ten stanowi instrument wdrażania środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA), ustanowionego na lata 2021–2027 na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/1060”. Całkowity wkład Unii z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na rzecz tego programu wynosi 512 387 953 euro. W celu uruchomienia tych środków na poziomie krajowym Polska, zgodnie z przepisami rozporządzenia 2021/1060, przygotowała i przedłożyła Komisji Europejskiej Program, który po dokonaniu jego oceny, został zatwierdzony przez Komisję Europejską *decyzją wykonawczą Komisji z dnia 9 grudnia 2022 r. zatwierdzającą program „Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury – Program dla Polski (Fundusze Europejskie dla Rybackiego i Akwakultury)” na potrzeby udzielenia wsparcia z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w Polsce CCI 2021PL14MFPR001 (C(2022) 8957 final).*

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Cel może zostać osiągnięty jedynie za pomocą środków o charakterze legislacyjnym, poprzez opracowanie regulacji prawnych dających podstawę wdrażania wsparcia sektora rybackiego w perspektywie finansowej 2021–2027 z udziałem środków z EFMRA w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027. Zaprojektowane przepisy zawierają szczegółowe regulacje w zakresie, w jakim przepisy unijne są niewystarczające z punktu widzenia systemu prawa krajowego i wymagają właściwego wdrożenia do polskiego porządku prawnego. Projekt przedmiotowej ustawy będzie regulować kwestie treści i struktury programu Fundusze Europejskie dla Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, w szczególności jego podziału na priorytety. Większość rozwiązań przyjętych w niniejszym projekcie opierać się będzie na rozwiązaniach funkcjonujących w okresie programowania 2014–2020. Będzie tak m.in. w przypadku warunków przyznania i zwrotu pomocy finansowej, sprawozdawczości, monitoringu, ewaluacji oraz kontroli. Jednocześnie, z uwagi na fakt, iż EFMRA wspiera również nowe, w stosunku do obecnego okresu programowania, komponenty tj. wsparcie działań z zakresu bezpieczeństwa na morzu czy szeroko pojętego wsparcia niebieskiej gospodarki, projektowana ustawa regulować będzie również kwestie wsparcia w ramach tych obszarów. Odrębnie, monofunduszowo, będzie również wdrażany rozwój lokalny kierowany przez społeczność, na zasadach określonych w projektowanej ustawie i aktach wykonawczych, który jest spójny z systemem wdrażania na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2022 r. poz. 943, z późn. zm.).

Odnosnie ustanowienia systemu instytucjonalnego, instytucją zarządzającą programem (IZ), identycznie jak w poprzednich okresach programowania, będzie minister właściwy do spraw rybołówstwa. Natomiast nowe rozwiązanie stanowi planowane wdrażanie wszystkich Priorytetów programu przez tylko jedną (IP) – Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Stanowi to zmianę dotychczasowego modelu realizacji funduszy europejskich dla rybackiego, gdzie w perspektywie 2007–2013 oraz 2014–2020, IP dla Priorytetu 4, w

ramach którego realizowany był rozwój lokalny kierowany przez społeczność, były samorzady województw. Już w perspektywie finansowej 2014–2020 IZ powierzyła ARiMR znaczną część zadań w zakresie Priorytetu 4, takich jak: przygotowywanie i aktualizacja prognoz wydatków w ramach wdrażanych działań na podstawie danych otrzymanych z samorządów województw (SW), przygotowywanie i aktualizacja wzorów wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność oraz również przekazywanie ich do SW, dochodzenie zwrotu pomocy i pomocy technicznej pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami po otrzymaniu od SW informacji o pomocy pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości lub pomocy wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, wydawanie decyzji w przedmiocie udzielania ulg w spłacie należności, weryfikacja zleceń płatności, w tym zleceń płatności zaliczkowych, dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów ze środków współfinansowania krajowego oraz składanie zleceń płatności do Banku Gospodarstwa Krajowego na podstawie otrzymanych z SW zleceń płatności, w tym zleceń płatności zaliczkowych, poświadczanie wydatków wobec IZ, na podstawie otrzymanych z SW poświadczeń kwalifikowalności poniesionych wydatków w ramach Priorytetu 4; opracowanie i aktualizacja oraz zatwierdzanie procedur i przekazywanie ich do SW, a także prowadzenie szkoleń i wydawanie interpretacji w zakresie zatwierdzonych procedur, w tym dotyczących ich stosowania.

Powierzenie wszystkich zadań w zakresie Priorytetu dotyczącego wspierania rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury jednej instytucji zapewni znaczne usprawnienia w zakresie komunikacji i procedur, jak również znacznie skróci ścieżkę administracyjną, ograniczając obieg dokumentów oraz czas potrzebny do ich sporządzenia, przekazywania pomiędzy komórkami organizacyjnymi, a także ich weryfikacji.

Należy zwrócić również uwagę na aspekt ekonomiczny związany z kosztami administracyjnymi wspierania wdrażania lokalnej społeczności. ARiMR, której powierzono rolę IP w ramach czterech priorytetów Program Operacyjny „Rybacko i Morze” na lata 2014–2020 (Priorytet 1, Priorytet 2, Priorytet 3 oraz Priorytet 5) otrzymała ze środków Pomocy Technicznej łącznie 10 473 582,76 euro, natomiast 16 SW, na obsługę Priorytetu 4, otrzymało łącznie 14 175 000,00 euro. Należy przy tym zwrócić uwagę, że alokacja finansowa dla Priorytetu 4 Program Operacyjny „Rybacko i Morze” na lata 2014–2020 wyniosła 93 764 700 euro (w tym 13 660 561 euro na wsparcie przygotowawcze, funkcjonowanie i współpracę lokalnych grup rybackich), natomiast łączna alokacja dla priorytetów wdrażanych przez ARiMR opiewa na kwotę 573 987 261 euro.

Jak widać koszt obsługi administracyjnej na rzecz beneficjentów wynosi odpowiednio niecałe 2% w przypadku działań obsługiwanych przez ARiMR i ponad 15% w przypadku Priorytetu 4.

Taka sytuacja ma miejsce przede wszystkim z powodu konieczności zapewnienia realizacji znacznej części zadań, a tym samym etatów, w ramach każdego z SW osobno. Natomiast ten sam efekt będzie mógł zostać osiągnięty znacznie niższym kosztem w przypadku realizacji w ramach jednej instytucji – ARiMR.

W zakresie, w jakim przepisy projektowanej ustawy są niewystarczające w zakresie prawidłowej realizacji programu Fundusze Europejskie dla Rybacko na lata 2021–2027 oraz wdrożenia przepisów unijnych, konieczne jest dostosowanie przepisów krajowych innych ustaw.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Równoległe do procesu prowadzonego w Polsce trwa opracowanie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa, na podstawie wskazanych w pkt 1 przepisów prawa unijnego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty zaangażowane w zarządzanie, wdrażanie lub kontrolę programu: – IZ: minister właściwy do spraw rybołówstwa – IP: ARiMR – Rybackie Lokalne Grupy Działania (RLGD) – IA: Szef Krajowej Administracji Skarbowej – instytucja wykonująca zadania w zakresie księgowania wydatków programu: minister właściwy do spraw finansów publicznych	ok. 50 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	Wpływ na zatrudnienie i organizację tych podmiotów, z uwagi na przypisane im zadania związane z zarządzaniem, wdrażaniem lub kontrolą programu, a także na budżet, z uwagi na możliwość korzystania ze środków pomocy technicznej (nie dotyczy RLGD).
Wnioskodawcy ubiegający się o przyznanie pomocy i beneficjenci realizujący	ok. 5000 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020	Możliwość ubiegania się i wykorzystania środków

operacje w ramach programu (w tym m.in. właściciele i armatorzy jednostek rybackich, właściciele gospodarstw chowu i hodowli ryb, organizacje rybackie, organizacje zrzeszające producentów i przetwórców ryb, podmioty działające w sektorze rybołówstwa śródlądowego, instytuty naukowo-badawcze, administracja rybacka, RLGD)		oraz zaplanowany poziom alokacji i kierunki interwencji w perspektywie 2021–2027.	finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.
--	--	---	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został dnia 23 września 2022 r. skierowany do konsultacji publicznych (pismo z dnia 22 września 2022 r., znak sprawy: RYB.wpl.0210.8.2021), z prośbą o przekazywanie uwag w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy został przekazany do następujących podmiotów :

- 1) Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów – prezes@zrm-op.org; sekretariat@zrmop.org;
- 2) Związek Rybaków Polskich w Ustce – zrp.ustka@vp.pl;
- 3) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamińskiego i Jeziora Dąbie – biuro@zrzeszenierybakow.pl;
- 4) Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb – paop@paop.org.pl;
- 5) Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o. – biuro@kgpr.pl;
- 6) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce – kirustka@poczta.onet.pl;
- 7) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. – oprw@op.pl;
- 8) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. – dgpr@wp.eu;
- 9) Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. – orl-pr.kolobrzeg@o2.pl;
- 10) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk – oprbałtyk@op.pl;
- 11) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o. – biuro@zgpr.pl;
- 12) Pomorska Organizacja Producentów Arka – pop.arka@wp.pl;
- 13) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o. – dipryb@wp.pl;
- 14) Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych – sal-1@wp.pl;
- 15) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego – sarm.kol@wp.pl;
- 16) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych „Mierzeja” – info@srlm.pl;
- 17) Balticnet – baltic@balticnet.pl;
- 18) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku – rybakztolkmicka@gmail.com;
- 19) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków – wsr@onet.eu;
- 20) Środkowopomorska Grupa Rybacka – srodkowopomorskagr@o2.pl;
- 21) Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego – zrzww@op.pl;
- 22) Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych – malaskala@interia.pl;
- 23) Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia – paolopiotrowski@gmail.com;
- 24) Stowarzyszenie „Szczecińska Grupa Producentów Ryb” – biuro@sgpr.pl;
- 25) Stowarzyszenie Importerów Ryb – stowarzyszenie.importerow.ryb@gmail.com;
- 26) Związek Polskich Producentów Ryb – zppr@zppr.pl;
- 27) Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; biuro@zpryb.pl;
- 28) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb – pspr@pspr.pl;
- 29) Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny – sekretariat@zgpzw.pl;
- 30) Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych – biuro@sprl.pl;
- 31) Polskie Towarzystwo Rybackie; biuro@ptryb.pl;
- 32) Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów – biuro@polskikarp.eu;
- 33) Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych: oprj@wp.pl;
- 34) Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych – sara.litka@centrumdofinansowania.pl;
- 35) Towarzystwo Promocji Ryb – Pan Karp – zbigniew.szczepanski@pankarp.pl;
- 36) Fundacja WWF Polska – kontakt@wwf.pl;

- 37) Fundacja Greenpeace Polska – info.poland@greenpeace.org;
- 38) Fundacja MARE – kontakt@fundacjamare.pl;
- 39) Klub Gaja – klubgaja@klubgaja.pl;
- 40) Klub Przyrodników – kp@kp.org.pl;
- 41) Krajowa Rada Izb Rolniczych – sekretariat@krir.pl;
- 42) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej – biuro@zgwpr.pl;
- 43) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa – wzzpgm@remontowa.com.pl;
- 44) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” – recepcja@konfederacjalewiatan.pl;
- 45) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 46) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 47) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – opzz@opzz.org.pl;
- 48) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej – sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 49) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 50) Business Centre Club – Związek Pracodawców – biuro@bcc.org.pl;
- 51) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni – sekretariat@mir.gdynia.pl;
- 52) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie – irs@infish.com.pl;
- 53) Akademia Morska w Szczecinie – rektor@am.szczecin.pl;
- 54) Uniwersytet Morski w Gdyni – rektor@umg.edu.pl;
- 55) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie – rektor@zut.edu.pl;
WNoZiR@zut.edu.pl;
- 56) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie – wnos-dziekanat@uwm.edu.pl; br@uwm.edu.pl;
wbz@uwm.edu.pl;
- 57) Uniwersytet Gdański – rektor@ug.edu.pl;
- 58) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie – rzecznik@sggw.pl;
- 59) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu – rzecznik@upwr.edu.pl;
- 60) Polska Akademia Nauk – kancelaria@pan.pl;
- 61) Darłowska Lokalna Grupa Rybacka w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści dlgr@darlowo.pl;
- 62) Lokalna Grupa Rybacka Zalew Szczeciński biuro@lgr-zalew.pl;
- 63) Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka biuro@mlgr.pl;
- 64) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta” biuro@morzeiparseta.pl;
prezes@morzeiparseta.pl;
- 65) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego biuro@rlgdpz.pl;
- 66) Stowarzyszenie „Lider Pojezierza” lgd@liderpojezierza.pl;
- 67) Stowarzyszenie „Wir” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wir-lgd@wp.pl;
- 68) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Wałęckim”
biuro@partnerstwodrawy.pl;
- 69) Lokalna Grupa Rybacka „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza” biuro@lgr-lubelskie.pl;
- 70) Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” lgd.opolelubelskie@gmail.com;
- 71) Lokalna Grupa Rybacka Kaszuby biuro@lgrkaszuby.pl;
- 72) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Pojezierze Bytowskie” biuro@rlgd-pb.pl;
- 73) Słowińska Grupa Rybacka biuro@sgr.org.pl;
- 74) Lokalna Grupa Działania Dorzecze Łeby dyrektor@dorzeczeleby.pl; marcin.ramczyk@dorzeczeleby.pl;
- 75) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka – Rybacka Brać Mierzei biuro@rybackabrac.pl;
- 76) Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka biuro@plgr.pl;
- 77) Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórënka” biuro@lgrmorenka.pl;
- 78) Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” – Lokalna Grupa Działania
partnerstwo@nasza.barycz.pl;
- 79) Lokalna Grupa Działania „Zalew Zegrzyński” biuro@lgdzz.pl;
- 80) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” stowarzyszenie7ryb@wp.pl;
- 81) Nadnotecka Grupa Rybacka sekretariat@ngr.pila.pl;
- 82) Stowarzyszenie „Dolina Karpia” biuro@dolinakarpia.org;
- 83) Świętokrzyska Rybacka Lokalna Grupa Działania biuro@swietokrzyskalgr.pl;
- 84) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Nasza Krajna i Pałuki”
pierucka@lgrnaklo.org.pl;biuro@lgrnaklo.org.pl;
- 85) Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” lgdbrodnica@wp.pl;
- 86) Rybacka Lokalna Grupa Działania Pojezierze Dobiegniewskie biuro@pojezierzedobiegniewskie.org;
- 87) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” Stowarzyszenie Lokalna Grupa
Działania „Mazurskie Morze”;
- 88) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Wiślany” info@lgrzalewwislany.pl;

- 89) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina biuro@bielskakraina.pl;
- 90) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Jurajska Ryba” lgr@przyrow.pl;
- 91) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Z Ikrą” biuro@zikra.org.pl;
- 92) Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej” biuro@lgrpuszczysandomierskiej;
- 93) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze” lgrroztocze@o2.pl;
biuro@rlgdroztocze.org; rlgdroztocze@gmail.com;
- 94) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Opolszczyzna” biuro@lgrupolszczyzna.pl;
- 95) Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie” biuro@lgr-pojezierze.eu.

Ponadto projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt został równolegle przedstawiony do zaopiniowania kluczowym interesariuszom (pismo z dnia 22 września 2022 r., znak sprawy: RYB.wpl.0210.8.2021):

- 1) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 2) Państwowa Rada Ochrony Przyrody;
- 3) Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych;
- 5) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 6) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych;
- 7) Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 8) Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego;
- 9) Urząd Morski w Gdyni;
- 10) Urząd Morski w Szczecinie
- 11) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Bydgoszczy;
- 12) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Gdańsku;
- 13) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Gorzowie Wielkopolskim;
- 14) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Katowicach;
- 15) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Kielcach;
- 16) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Krakowie;
- 17) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Łodzi z siedzibą w Sieradzu;
- 18) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Lublinie;
- 19) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Olsztynie;
- 20) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Opolu;
- 21) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Poznaniu;
- 22) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Rzeszowie;
- 23) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Suwałkach;
- 24) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Szczecinie;
- 25) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Warszawie;
- 26) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej we Wrocławiu.

Przewidywany okres konsultacji publicznych wynosił 1 miesiąc, przy wyznaczeniu czternastodniowego okresu na zgłaszanie uwag. Skrócenie terminu konsultacji (z 21 do 14 dni) było uzasadnione potrzebą pilnego wdrożenia do porządku prawnego regulacji, które umożliwią realizację programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Należy dodać, że jeszcze przed etapem konsultacji społecznych projektowanej ustawy, partnerzy społeczni byli informowani o planowanych rozwiązaniach legislacyjnych już na etapie powstawania programu, w ramach spotkań konsultacyjnych oraz w ramach powołanej na etapie programowania Grupy roboczej do spraw przygotowania programu operacyjnego dla sektora rybackiego w ramach perspektywy finansowej na lata 2021–2027, w skład której wchodził m.in. przedstawiciele administracji rządowej oraz samorządu terytorialnego zrzeszeni w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Związku Województw RP, a także reprezentanci jednostek naukowych i sektora rybackiego (organizacje pozarządowe działające w obszarze rybołówstwa dalekomorskiego, rybołówstwa bałtyckiego, przetwórstwa rybnego i rybactwa śródlądowego). Zestawienie otrzymanych uwag wraz z ustosunkowaniem się do nich zawiera raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	376	429	387	410	410	358	0	2370
budżet państwa	0	0	0	0	376	429	387	410	410	358	0	2370
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	122	282	353	346	525	555	430	460	313	0	0	3386
budżet państwa	122	282	353	346	525	555	430	460	313	0	0	3386
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-122	-282	-353	-346	-149	-126	-43	-50	97	358	0	-1016
budżet państwa	-122	-282	-353	-346	-149	-126	-43	-50	97	358	0	-1016
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Alokacja na program Fundusze Europejskie dla Rybactwa to 731 982 790,00 euro, z czego 512 387 953,00 euro to wkład EFMR, a 219 594 837,00 euro to wkład budżetu państwa. Poziom współfinansowania to 70% wkładu EFMRA do 30% wkładu krajowego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Alokację przeznaczoną na program Fundusze Europejskie dla Rybactwa przeliczono po kursie ECB 4,626 PLN/EUR. Należy przy tym zaznaczyć, że przedstawione w tabeli kwoty w poszczególnych latach budżetowych stanowią jedynie prognozę, natomiast kwoty na realizację programu ustalane będą corocznie podczas prac nad projektami ustaw budżetowych na kolejne lata w okresie 2023–2030, do wysokości równowartości alokacji w euro przeliczonej na zł zgodnie z przyjętą metodologią.</p> <p>Środki finansowe przeznaczone na realizację programu są planowane w budżecie państwa głównie w części 62 – Rybołówstwo lub w części 83 – Rezerwa celowa pozycja 98 i 8. Mogą być również planowane jako płatności dla beneficjentów w częściach: 19, 21 oraz 85.</p> <p>Szacowaną dynamikę płatności w poszczególnych latach wdrażania programu na lata 2021–2027 określono na podstawie dotychczasowych doświadczeń z wdrażania poprzednich perspektyw finansowych. W ramach ww. środków na administrowanie programem przeznaczono środki finansowe z pomocy technicznej w wysokości 43 918 960,00 euro, co stanowi 6% alokacji Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.</p> <p>Środki na pomoc techniczną zostaną przeznaczone zarówno na perspektywę finansową 2021–2027, jak i niezbędne do wykonania zadania związane z zamknięciem i obsługą ex-post Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” na lata 2014–2020, w tym również na zadania realizowane w zakresie tego programu przez samorządy województw.</p> <p>Wysokość alokacji na pomoc techniczną jest wartością stałą na cały program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, dlatego zmiany instytucjonalne polegające na powierzenie zadań IP jedynie ARiMR nie wpłynę na wysokość ponoszonych kosztów w tym zakresie.</p>											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw			93,50	216,12	270,54	265,17	402,35	0	2595		
	rodzina, obywatele			28,50	65,88	82,46	80,83	122,65	0	791		

	oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Bez wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Skorzystanie przez beneficjentów z dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 wpłynie na zwiększenie lub utrzymanie liczby miejsc pracy, poprawę ekonomiki funkcjonowania MSP, zwiększenie ich innowacyjności oraz poprawę konkurencyjności (przez poprawę jakości produktów rybołówstwa i akwakultury) w sektorze rybactwa i jego otoczeniu biznesowym.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Skorzystanie przez beneficjentów z dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 wpłynie na podniesienie jakości życia rybaków, hodowców ryb, przetwórców ich rodzin oraz osób zawodowo powiązanych z branżą rybacką; aktywizację mieszkańców obszarów zależnych od rybactwa oraz zwiększenie lub utrzymanie liczby miejsc pracy w sektorze.						
	osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby starsze	Program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 jest programem specyficznym, ukierunkowanym na wsparcie określonego sektora – branży rybackiej i skierowany do specyficznych beneficjentów – prowadzących działalność związaną z rybactwem czy gospodarką morską. W związku z tym program nie przewiduje specyficznego wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami lub osób starszych, jednakże dostęp do pomocy finansowej nie jest ograniczony w rozumieniu zasad równości, włączenia i niedyskryminacji.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Alokację przeznaczoną na program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 przeliczono po kursie ECB 4,626 PLN/EUR. Przedstawione w tabeli kwoty w poszczególnych latach budżetowych stanowią prognozę, którą określono na podstawie dotychczasowych doświadczeń z wdrażania poprzednich perspektyw finansowych. Proporcja pomiędzy grupą MŚP a osobami fizycznymi wynika ze struktury podmiotowej beneficjentów perspektywy 2007–2013 oraz 2014–2020 oraz podobnego układu tematycznego wspieranych obszarów.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<p>Komentarz:</p> <p>Nowy system zarządzania programem zakłada zmniejszenie liczby podmiotów zaangażowanych we wdrażanie na poziomie IP do 16 Oddziałów Regionalnych ARiMR oraz Centrali ARiMR (w poprzedniej perspektywie finansowej było to 16 Oddziałów Regionalnych ARiMR i 16 urzędów marszałkowskich). Skutkiem powyższego będzie zmniejszenie liczby procedur oraz standaryzacja wdrażania programu na terenie całego kraju.</p> <p>Już w perspektywie finansowej 2014–2020 IZ powierzyła ARiMR znaczną część zadań w zakresie Priorytetu 4, co zostało szerzej omówione w pkt 2 OSR. Powierzenie wszystkich zadań w zakresie Priorytetu dotyczącego wsparcia dla lokalnych społeczności jednej instytucji zapewni znaczne usprawnienia w zakresie komunikacji i procedur, jak również znacznie skróci ścieżkę administracyjną, ograniczając obieg dokumentów oraz czas</p>								

potrzebny do ich sporządzenia, przekazywania pomiędzy komórkami organizacyjnymi, a także ich weryfikacji.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy, poprzez zapewnienie ram wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, realizowanego z udziałem środków z EFMRA będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy. Zwiększenie możliwości zatrudnienia, inwestycje technologiczne oraz aktywizacja mieszkańców obszarów zależnych od rybactwa przyczynią się do spadku poziomu bezrobocia i wzrostu wydajności pracy w sektorze rybactwa i jego otoczeniu biznesowym.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, sądy administracyjne i sądy wojskowe	<input type="checkbox"/> inne: ...	

Omówienie wpływu

Wejście w życie projektowanej ustawy, poprzez zapewnienie ram wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, realizowanego z udziałem środków z EFMRA, będzie miało pozytywny wpływ na szereg obszarów. Jednym z podstawowych założeń funduszu jest wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz ochrona żywych zasobów wód i ich bioróżnorodności. Wykorzystanie przyznanych Polsce środków przyczynią się będzie do zmniejszenia negatywnych skutków działalności połowowej dla ekosystemów wodnych – m.in. przez wsparcie innowacji i inwestycji w zakresie niskoemisyjnych praktyk i technik połowowych. Program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 przyczyni się do realizacji unijnych celów środowiskowych i klimatycznych oraz ochrony gatunków zgodnie z:

- 1) dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992, str. 2, z późn. zm.), tzw. „siedliskową” oraz
- 2) dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7, z późn. zm.), tzw. „ptasią”

– na obszarach Natura 2000 oraz rozwój niebieskiej gospodarki, co będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne.

Poprzez działania ukierunkowane na podniesienie rentowności gospodarstw rybackich i innych podmiotów funkcjonujących w sektorze (tj. dywersyfikacja działalności czy inwestycje produkcyjne i pozaprodukcyjne), pobudzanie przedsiębiorczości na terenach zależnych od rybactwa oraz budowanie potencjału rozwojowego (m.in. przez zacieśnianie więzi kulturowych, promowanie dziedzictwa regionalnego, w tym unikatowych produktów regionalnych i popularyzację wiedzy na temat tradycji rybackich), program będzie oddziaływał na sytuację i rozwój regionalny.

Zaprojektowane w ramach programu działania mające na celu: budowanie modelu działalności odpornej na zagrożenia (m.in. przez cyfryzację i rozwój e-handlu), przyczynianie się do budowania zdolności opartej na wiedzy (m.in. przez promowanie nowych metod organizacji produkcji) czy zapewnienie sprawnego systemu zbierania danych rybackich – będą wносить wkład w rozwój informatyzacji. Natomiast, skorzystanie przez przyszłych beneficjentów programu ze wsparcia w ramach działań przyczyniających się do przeciwdziałania zmianom klimatu i zmniejszenia emisji CO₂ wpłynąć będzie przynajmniej w sposób pośredni na sytuację zdrowotną.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie ustawy. Planuje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 49 pkt 2 i 3, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, oraz art. 51 pkt 10, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

Przy czym realizacja programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa wymaga również jego zatwierdzenia przez Komisję Europejską.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Wejście w życie projektowanej ustawy zapewni podstawy prawne dla wdrożenia programu Fundusze Europejskie

dla Rybactwa na lata 2021–2027, przyczyniając się tym samym do realizacji przyjętych w nim założeń. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez KE w drodze aktu wykonawczego. Kontrola, monitoring i sprawozdawczość będą odbywały się zgodnie z rozporządzeniem ogólnym i rozporządzeniem o EFMRA oraz innymi aktami delegowanymi.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu

projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (UC22)

Projekt ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (UC22) został dnia 23 września 2022 r. skierowany do konsultacji publicznych oraz opiniowania (pisma z dnia 22 września 2022 r., Znak sprawy: RYB.wpl.0210.8.2021), z prośbą o przekazywanie uwag w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania. Skrócenie terminu konsultacji (z 21 do 14 dni) jest uzasadnione potrzebą pilnego wdrożenia do porządku prawnego regulacji, które umożliwią wdrażanie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027.

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy został przekazany do następujących podmiotów :

- 1) Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów – prezes@zrm-op.org; sekretariat@zrmop.org;
- 2) Związek Rybaków Polskich w Ustce – zrp.ustka@vp.pl;
- 3) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie – biuro@zrzeszenierybakow.pl;
- 4) Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb – paop@paop.org.pl;
- 5) Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o. – biuro@kgpr.pl;
- 6) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce – kirustka@poczta.onet.pl;
- 7) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. – oprw@op.pl;
- 8) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. – dgpr@wp.eu;
- 9) Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. – orl-pr.kolobrzeg@o2.pl;
- 10) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk – oprbałtyk@op.pl;
- 11) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o. – biuro@zgpr.pl;
- 12) Pomorska Organizacja Producentów Arka – pop.arka@wp.pl;
- 13) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o. – dipryb@wp.pl;
- 14) Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych – sal-1@wp.pl;
- 15) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego – sarm.kol@wp.pl;
- 16) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych „Mierzeja” – info@srlm.pl;
- 17) Balticnet - baltic@balticnet.pl;
- 18) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku – rybakztolkmicka@gmail.com;
- 19) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków – wsr@onet.eu;
- 20) Środkowopomorska Grupa Rybacka – srodkowopomorskagr@o2.pl;
- 21) Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego – zrzw@op.pl;
- 22) Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych – malaskala@interia.pl;
- 23) Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia – paolopiotrowski@gmail.com;
- 24) Stowarzyszenie „Szczecińska Grupa Producentów Ryb” – biuro@sgpr.pl;
- 25) Stowarzyszenie Importerów Ryb – stowarzyszenie.importerow.ryb@gmail.com;
- 26) Związek Polskich Producentów Ryb – zppr@zppr.pl;
- 27) Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; biuro@zpryb.pl
- 28) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb – pspr@pspr.pl;
- 29) Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny – sekretariat@zgpzw.pl;

- 30) Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych – biuro@sprl.pl;
- 31) Polskie Towarzystwo Rybackie; biuro@ptryb.pl
- 32) Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów – biuro@polskikarp.eu;
- 33) Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych: oprj@wp.pl
- 34) Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych – sara.litka@centrumdofinansowania.pl;
- 35) Towarzystwo Promocji Ryb - Pan Karp – zbigniew.szczepanski@pankarp.pl;
- 36) Fundacja WWF Polska – kontakt@wwf.pl;
- 37) Fundacja Greenpeace Polska – info.poland@greenpeace.org;
- 38) Fundacja MARE – kontakt@fundacjamare.pl;
- 39) Klub Gaja – klubgaja@klubgaja.pl;
- 40) Klub Przyrodników – kp@kp.org.pl;
- 41) Krajowa Rada Izb Rolniczych – sekretariat@krir.pl;
- 42) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej – biuro@zgwrp.pl;
- 43) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa – wzppgm@remontowa.com.pl;
- 44) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” – repcja@konfederacjalewiatan.pl;
- 45) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 46) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 47) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – opzz@opzz.org.pl;
- 48) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej – sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 49) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 50) Business Centre Club – Związek Pracodawców – biuro@bcc.org.pl;
- 51) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni – sekretariat@mir.gdynia.pl;
- 52) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie – irs@infish.com.pl;
- 53) Akademia Morska w Szczecinie – rektor@am.szczecin.pl;
- 54) Uniwersytet Morski w Gdyni – rektor@umg.edu.pl;
- 55) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie – rektor@zut.edu.pl;
WNoZiR@zut.edu.pl;
- 56) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie – wnos-dziekanat@uwm.edu.pl;
br@uwm.edu.pl; wbz@uwm.edu.pl;
- 57) Uniwersytet Gdański – rektor@ug.edu.pl;
- 58) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie – rzecznik@sggw.pl;
- 59) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu – rzecznik@upwr.edu.pl;
- 60) Polska Akademia Nauk – kancelaria@pan.pl;
- 61) Darłowska Lokalna Grupa Rybacka w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści dlgr@darlowo.pl;
- 62) Lokalna Grupa Rybacka Zalew Szczeciński biuro@lgr-zalew.pl;
- 63) Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka biuro@mlgr.pl;
- 64) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta” biuro@morzeiparseta.pl; prezes@morzeiparseta.pl;
- 65) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego biuro@rlgdpz.pl;
- 66) Stowarzyszenie „Lider Pojezierza” lgd@liderpojezierza.pl;
- 67) Stowarzyszenie „Wir” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wir-lgd@wp.pl;
- 68) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Wałęckim” biuro@partnerstwodrawy.pl;
- 69) Lokalna Grupa Rybacka „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza” biuro@lgr-lubelskie.pl;

- 70) Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” lgd.opolelubelskie@gmail.com;
- 71) Lokalna Grupa Rybacka Kaszuby biuro@lgrkaszuby.pl;
- 72) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Pojezierze Bytowskie” biuro@rlgd-pb.pl;
- 73) Słowińska Grupa Rybacka biuro@sgr.org.pl;
- 74) Lokalna Grupa Działania Dorzecze Łeby dyrektor@dorzeczeleby.pl;
marcin.ramczyk@dorzeczeleby.pl
- 75) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka -Rybacka Brać Mierzei biuro@rybackabrac.pl;
- 76) Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka biuro@plgr.pl;
- 77) Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórënka”
biuro@lgrmorenka.pl;
- 78) Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”- Lokalna Grupa Działania
partnerstwo@nasza.barycz.pl;
- 79) Lokalna Grupa Działania „Zalew Zegrzyński” biuro@lgdzz.pl;
- 80) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka ”7 Ryb” stowarzyszenie7ryb@wp.pl;
- 81) Nadnotecka Grupa Rybacka sekretariat@ngr.pila.pl;
- 82) Stowarzyszenie „Dolina Karpia” biuro@dolinakarpia.org;
- 83) Świętokrzyska Rybacka Lokalna Grupa Działania biuro@swietokrzyskalgr.pl;
- 84) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Nasza Krajna i Pałuki”
pierucka@lgrnaklo.org.pl;biuro@lgrnaklo.org.pl;
- 85) Stowarzyszenie ”Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” lgdbrodnica@wp.pl;
- 86) Rybacka Lokalna Grupa Działania Pojezierze Dobiegniewskie
biuro@pojezierzedobiegniewskie.org;
- 87) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” Stowarzyszenie
Lokalna Grupa Działania „Mazurskie Morze”;
- 88) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Wiślany” info@lgrzalewwislany.pl;
- 89) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina biuro@bielskakraina.pl;
- 90) Rybacka Lokalna Grupa Działania “Jurajska Ryba” lgr@przyrow.pl;
- 91) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Z Ikrą” biuro@zikra.org.pl;
- 92) Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej"
biuro@lgrpuszczysandomierskiej;
- 93) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania "Roztocze" lgrroztocze@o2.pl;
biuro@rlgdroztocze.org; rlgdroztocze@gmail.com;
- 94) Rybacka Lokalna Grupa Działania "Opolszczyzna" biuro@lgrupolszczyzna.pl;
- 95) Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie”
biuro@lgr-pojezierze.eu

W ramach opiniowania projekt ustawy został przekazany do następujących podmiotów:

- 1) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 2) Państwowa Rada Ochrony Przyrody;
- 3) Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych;
- 5) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 6) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych;
- 7) Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 8) Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego;
- 9) Urząd Morski w Gdyni;
- 10) Urząd Morski w Szczecinie;
- 11) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Bydgoszczy;
- 12) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Gdańsku;
- 13) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Gorzowie Wielkopolskim;
- 14) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Katowicach;

- 15) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Kielcach;
- 16) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Krakowie;
- 17) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Łodzi z siedzibą w Sieradzu;
- 18) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Lublinie;
- 19) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Olsztynie;
- 20) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Opolu;
- 21) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Poznaniu;
- 22) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Rzeszowie;
- 23) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Suwałkach;
- 24) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Szczecinie;
- 25) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej w Warszawie;
- 26) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Rybackiej we Wrocławiu.

Ponadto projekt rozporządzenia został zamieszczony, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Każdy zainteresowany podmiot mógł się zapoznać z projektem i zgłosić do niego uwagi. Nie wpłynęło żadne zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem ustawy, zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy.

Zestawienie zgłoszonych uwag oraz stanowisko MRiRW do nich przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie uwag zgłoszonych do
projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata
2021–2027 (UC22)

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko MRiRW z uzasadnieniem
	Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni	<p>Art. 12 przewiduje kilka możliwych form pomocy. Jednak w samych projektach rozporządzeń nie ma zapisów odnoszących się do różnych form pomocy określonych w art. 12 ustawy. (prawdopodobnie wyłącznie w rozporządzeniu dot. Priorytetu 2 pojawia się forma pomocy w postaci ryczałtu):</p> <p><i>Art. 12. W ramach programu stosuje się następujące formy pomocy:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwrot określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji lub 2) finansowanie w oparciu o stawki jednostkowe, lub 3) finansowanie w oparciu o kwoty ryczałtowe, lub 4) finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe. <p>MIR-PIB przekazał we wrześniu 2022 r. do Departamentu Rybołówstwa MRiRW skorygowane opracowanie: „Proponowany system wypłaty dotacji ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027, udzielonej w formie tzw. kosztów uproszczonych na realizację operacji gromadzenia danych” dotyczące operacji w ramach Priorytetu 1.</p> <p>W przypadku zaakceptowania proponowanej przez MIR-PIB metodyki rozliczania kosztów operacji gromadzenia danych metodą uproszczoną (obejmującą kombinację trzech form dozwolonej pomocy: zwrot poniesionych kosztów kwalifikowalnych, finansowanie w oparciu o kwoty ryczałtowe oraz finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe), zastosowanie tej metodyki nie jest przewidziane (dopuszczone) w projektowanym rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przepis został rozszerzony o możliwość zastosowania kombinacji form pomocy, w rozumieniu art. 53 rozporządzenia ogólnego.</p>
	Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni	<p>Ustawa obliguje do procedowania wnioskowania i rozliczania pomocy finansowej w ramach programu poprzez system teleinformatyczny (np. art. 14, 19, 22 ustawy). Bazując na dotychczasowym doświadczeniu w obsłudze wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność w systemie teleinformatycznym SL2014 uważamy, że zastosowanie tego (lub podobnego) systemu w przypadku np. operacji gromadzenia danych będzie niezwykle problematyczne (wniosek o płatność to zwykle kilkaset dokumentów, najczęściej kilkunastu osobowych, a w realizację operacji jest zaangażowanych blisko 100 osób).</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wykorzystanie systemu teleinformatycznego stanowi w zasadniczym zakresie wymóg wynikający z prawa unijnego. Do obsługi wniosków wykorzystywany będzie system CST2021, który jest obecnie przygotowywany przez Ministerstwo</p>

			Funduszy i Polityki Regionalnej na potrzeby realizacji w Polsce wielu funduszy unijnych w okresie 2021-2027.
	Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni	<p>Uwagi do projekt Rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1.</p> <p>- Par. 30 ust 3 – naszym zdaniem zapis do zmiany, ponieważ wyklucza możliwość zwrotu kosztów kwalifikowalnych w oparciu o kwoty ryczałtowe i/lub stawki ryczałtowe na podstawie art. 12 projektu ustawy (w oparciu o przygotowaną metodykę rozliczania kosztów metodą uproszczoną). Propozycja: „3. Pomoc w ramach działania Gromadzenie danych rybackich, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139 przyznaje się w wysokości do 100% tych kosztów w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych, finansowania w oparciu o kwoty ryczałtowe oraz finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe.”</p> <p>- Par. 31 ust 1 i 2 – naszym zdaniem zapis do usunięcia. Uważamy, że treść tych ustępów została umieszczona pomyłkowo – jest to fragment dotychczasowego rozporządzenia w części dotyczącej kosztów tzw. „ogólnych” – naliczanych proporcją godzin. Obecne zapisy par. 31 nie obejmują m.in. kosztów wynagrodzeń osób realizujących operację. Ponadto proporcjonalne rozliczanie kosztów np. usług czy materiałów, określone w ust. 2, nie przystaje do charakteru operacji gromadzenia danych, w ramach której zdecydowana większość usług czy koszty materiałów związanych jest wyłącznie z tą operacją i nie mają żadnego związku z innymi działaniami - np. usługi związane z naprawą i konserwacją sprzętu badawczego, delegacje krajowe i zagraniczne pracowników związane wyłącznie z tą operacją, zakupy lub wykonanie materiałów i wyposażenia do przechowywania, zabezpieczania i transportu sprzętu badawczego czy zebranego materiału badawczego, współdział w programach gromadzenia danych realizowanych na podstawie porozumień dwu- lub wielostronnych uzgodnionych w ramach regionalnych spotkań koordynacyjnych, zakupy sprzętu badawczego, pomiarowego, laboratoryjnego i materiałów eksploatacyjnych, niezbędnych do prawidłowego przeprowadzania prac związanych z gromadzeniem danych, w tym odczynników chemicznych służących do przygotowania zebranego materiału biologicznego do badań ichtiologicznych i do oceny parametrów fizykochemicznych ekosystemu, zakupy materiałów lub urządzeń, umożliwiających opisywanie, rejestrowanie oraz gromadzenie zebranych danych, itp. Powyższe uwagi uzasadniają konieczność usunięcia takiej formy zapisu. Proponowane rozwiązanie: Zastosować podobne rozwiązanie, jak w przypadku Kontroli (par. 29) – czyli ogólny zapis, odnoszący kwalifikowalność kosztów do prowadzonych działań w ramach operacji, czyli w tym przypadku do rozwoju, wdrażania i utrzymywania systemu. Przywołane w tym</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego, które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>

		<p>paragrafie rozporządzenia naszym zdaniem służą przywołaniu opisu działań tej operacji.</p> <p>Propozycja nowego Par. 31 – w oparciu o zapisy art. 23 rozporządzenia 2021/1139.</p> <p>„Par. 31. Do kosztów kwalifikowalnych operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139, zalicza się koszty gromadzenia, wykorzystywania i przetwarzania danych biologicznych, środowiskowych, technicznych i społeczno-gospodarczych w sektorze rybołówstwa oraz na zarządzanie tymi danymi, o czym mowa w art. 25 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 i co określono szczegółowo w rozporządzeniu (UE) 2017/1004, na podstawie krajowych planów prac, o których mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) 2017/1004.”</p> <p>- Par. 36 ust. 2 – zawarte w tym zapisie odwołania do dokumentów w praktyce wykluczają możliwość ubiegania się o zwrot kosztów poniesionych na operację gromadzenia danych za rok 2022, gdyż przywołany art. 63 ust. 2 w związku z ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060 wyklucza wsparcie dla operacji już ukończonych. Podobny problem będzie dotyczył kosztów operacji gromadzenia danych w latach następnych, ponoszonych przed wdrożeniem Programu Operacyjnego. W efekcie nie będzie możliwości zwrotu dotacji udzielonej przez MRiRW za realizację operacji gromadzenia danych w latach przed wejściem w Życie Programu Operacyjnego. Ponadto, jeśli będziemy w przyszłości występować (MIR-PIB czy MRiRW) o zwrot za rok 2022 i przekazanie środków do budżetu – to czy będzie możliwe odzyskanie całej kwoty, skoro w obecnej dotacji mamy koszty pośrednie liczone %, a takiej kategorii kosztu nie ma w rozporządzeniu krajowym; w tej sytuacji nie będzie można zwrócić się o zwrot tych kosztów?</p> <p>- Par. 36 ust 3 - Zapis tego paragrafu ogranicza koszty przygotowania i rozliczenia operacji, koszty nadzoru i koordynacji oraz działań informacyjno-promocyjnych i zarządzania. Specyfika i szeroki zakres prac w ramach operacji gromadzenia danych – określony przepisami UE - sprawiają, że koszty niezbędne na te działania przekraczały do tej pory 7% wartości operacji (12-14%). Propozycja: analogicznie jak w § 37 na końcu § 36, ust. 3 dodać: „- z wyłączeniem działań o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 7 i 8” (lub umieścić to wyłączenie na początku zapisów paragrafu – patrz uwaga do Par. 37).</p> <p>- Par. 37 pkt 8: § 37. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, nie zalicza się kosztów:(...)</p> <p>„8) realizacji operacji, w tym kosztów połączeń telefonicznych, opłat za zużytą wodę, energię elektryczną i nośniki energii, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne beneficjenta i osób przez niego zatrudnionych:</p> <p>a) powyżej 7% wartości kosztów kwalifikowalnych,</p> <p>b) które nie miały bezpośredniego związku z realizacją operacji,</p>	
--	--	--	--

		<p>c) które zostały naliczone i wykazane niezgodnie ze sposobem określonym w umowie o dofinansowanie</p> <p>– z wyłączeniem działań o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 7 i 8.”</p> <p>Zwrot „realizacji operacji” – czytając wprost, można zrozumieć, że koszty realizacji operacji nie są kosztami kwalifikowanymi. Naszym zdaniem jest to zwrot zbędny, można zacząć od wymieniania kosztów: „koszty połączeń telefonicznych, opłat”</p> <p>Par. 37, (oraz Par 36) – z dotychczasowego doświadczenia uważamy, że brak definicji wartości operacji oraz sposobu naliczania 7% może sprawiać problemy interpretacyjne; 7% naliczane jest z wartości która jest nieznana, bo stanowi sumę między innymi składnika wynikającego z wyliczenia tych 7%. W praktyce wykonanie tego działania jest możliwe na zasadzie kolejnych przybliżeń, jednak ustalenie wspólnego podejścia (interpretacji) do kalkulacji tych kwot (beneficjent i instytucja rozliczająca) w praktyce stanowi problem, zwłaszcza w przypadku operacji kilkuetapowych, o zróżnicowanych udziale kosztów wynagrodzeń</p> <p>- Kolejna wątpliwość w Par. 37: „...składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne beneficjenta i osób przez niego zatrudnionych:...”; czy ograniczenie 7% dotyczy tylko składek płaconych przez Płatnika? Czy również tej części płaconej przez pracownika? W ostatnim programie ta kwestia była zapisana podobnie i interpretacje przy wnioskach o płatność były różne; zadawaliśmy pytanie do ministerstwa i bazowaliśmy na interpretacji otrzymanej w formie pisma (ograniczenie tylko składek Płatnika); Jakiegokolwiek ograniczenie kwalifikowalności wartości tego kosztu budzi sprzeciw z tego względu, że składki ZUS (zarówno pracownika jak i Płatnika) są kosztem obligatoryjnym, Beneficjent nie ma wpływu na istnienie i wysokość tego kosztu.</p> <p>- kolejna kwestia dot. Par. 37: treść powyższego paragrafu kończy się zapisem: „- z wyłączeniem działań o których mowa w par. 1 ust. 2 pkt 7 i 8.” Naszym zdaniem nie jest jasne, której części par. 37 to wyłączenie dotyczy: całości czy tylko ostatniego punktu 8, a może litery c w pkt 8. Propozycja przeniesienia zapisu na początek Par. 37: § 37. Do kosztów kwalifikowanych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, pkt 1-6 i pkt 9 nie zalicza się kosztów... (analogiczne rozwiązanie – przeniesienie zapisu wyłączającego - można zastosować w Art. 36)</p> <p>- uwaga ogólna do rozporządzeń dla Priorytetów 1, 2 i 4: projekty rozporządzeń określają terminy wymagane dla Beneficjenta pomocy (składania wniosków, udzielanie wyjaśnień itd.) – brak w projektach wymaganych terminów dla instytucji rozpatrujących złożone wnioski.</p> <p>- uwaga dodatkowa do rozporządzenia dot. Priorytetu 2: działanie Inwestycje w przetwórstwie – par.23 rozporządzenia; współbeneficjentem może być instytut badawczy, ale wśród kosztów kwalifikowanych (par.24) są w zasadzie wyłącznie zakupy rzeczowe (budynki, maszyny, środki transportu, instalacje ładowania</p>	
--	--	---	--

		pojazdów, oprogramowanie komputerowe, ...) – brak wynagrodzeń i np. brak usług, zakupu materiałów do badań czy kosztów delegacji jako kosztów wizyt w zakładach przetwórstwa oznacza, że w tym działaniu udział instytutu jako współbeneficjenta może być wyłącznie „bezkosztowy”	
	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	<p>art. 3 ust.1 pkt 1 projektu ustawy definiuje działania przewidziane dla Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych. W podpunkcie i) wymienione jest działanie „Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa”. § 27. projektu rozporządzenia wykonawczego w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa, stanowi, że pomoc finansową na realizację operacji w ramach działania Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139 przyznaje się na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inwestycje służące kontroli i egzekwowaniu - dla organów publicznych, 2) inwestycje służące kontroli i egzekwowaniu - dla sektora prywatnego. <p>W opinii GIRM powyższe zapisy zawężają możliwość finansowania operacji w ramach Priorytetu 1. i uniemożliwią finansowanie dodatków zadaniowych dla pracowników Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego zajmujących się działalnością kontrolną. W uzasadnieniu do rozporządzenia operacje w ramach omawianego działania zostały całkowicie pominięte z nieznanymi nam przyczyn. Mając powyższe na uwadze wnioskujemy o zmianę zapisów w projekcie ustawy i rozporządzeniu wykonawczym dotyczącym Priorytetu 1. w ten sposób, aby umożliwić finansowanie dodatków do pensji pracownikom Inspektoratu zaangażowanych w kontrolę i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Zapisy dotyczące dodatków do pensji powinny w naszej opinii być zbieżne z obecnymi rozwiązaniami w rozporządzeniu dotyczącym Priorytetu 3., w ramach PO Rybactwo i Morze 2014-2020.</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż ustalenie szczegółowych warunków pomocy wykracza poza zakres regulacji ustawowej. Jednakże, uwaga jest zasadna i zostanie wzięta pod uwagę w ramach prac nad projektowanym rozporządzeniem wykonawczym dotyczącym realizacji Priorytetu 1., który będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>
	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	<p>art.47 projektu ustawy - zmiany w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego - w całości cedują na GIRM wszystkie obowiązki związane z przyjmowaniem, sprawdzaniem, przechowywaniem wszystkich zatwierdzonych świadectw połowowych przedkładanych przez importerów przy imporcie produktów rybołówstwa do Polski, jak również obowiązek dokonywania weryfikacji przewidzianych w art.17 rozporządzenia 2005/2008 (IUU). Nałożone obowiązki i kompetencje według projektu są niezależne od sposobu w jaki towar importowany jest na terytorium Polski (transport lądowy przez przejścia graniczne, transport</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Projektowana zmiana podyktowana jest koniecznością jasnego podziału kompetencji organów administracji rybackiej, w którym administracja szczebla rządowego zarządza systemem, a instytucja podległa wykonuje obowiązki administratora zagadnienia.</p>

	<p>lotniczy, kolejowy i morski). Co więcej również zatwierdzanie świadectw połowowych dla eksportu produktów rybołówstwa pochodzących z połowów polskich statków rybackich stanowiąc ma obowiązek tutejszego organu. GIRM posiada obecnie swoje placówki w miastach portowych lub położonych w pobliżu. Umożliwia to sprawną obsługę importerów i kontrolę świadectw połowowych, jak też dokonywanie fizycznych kontroli operacji wyładunkowych i produktów rybołówstwa znajdujących się na portowych składach celnych, przy imporcie drogą morską. Zespół zajmujący się importem-eksportem liczy aktualnie 5 osób. Struktura ta dostosowana jest do wolumenu dokumentów towarzyszących importowi produktów rybnych drogą morską i do skali importu morskiego. Kontrola zatwierdzonych świadectw połowowych przy imporcie lądowym, kolejowym i lotniczym dokonywana jest przez pracowników MRiRW. Również zatwierdzanie świadectw połowowych dla produktów pochodzących z polskich połowów i przeznaczonych na eksport należy obecnie do kompetencji MRiRW. Reasumując GIRM aktualnie nie posiada możliwości technicznych i personalnych do przejęcia obowiązków wykonywanych przez MRiRW w opisanym wyżej zakresie. Okres przejściowy 3 miesiące przewidziany w projekcie ustawy jest niewystarczający na reorganizację i może grozić chaosem, a w konsekwencji perturbacjami dla importerów i eksporterów produktów rybołówstwa. W przypadku kontroli ze strony Komisji Europejskiej pojawić się mogą poważne zarzuty niewypełniania przez Polskę obowiązków przewidzianych w rozporządzeniu 1005/2008. Trudno wyobrazić sobie sprawną inspekcję fizyczną, np. na składzie celnym w Krakowie, jeżeli wszystkie placówki GIRM znajdują się na wybrzeżu. W naszej ocenie dobrym rozwiązaniem mogłoby być powierzenie kompetencji w zakresie importu lądowego, kolejowego i lotniczego organom inspekcji celnej, np. w asyście Inspekcji Weterynaryjnej, Sanitarnej lub Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych albo Państwowej Inspekcji Handlowej lub innej mającej zlokalizowane swoje placówki w sąsiedztwie lądowych składów celnych, które pełnią bezpośredni nadzór nad wprowadzaniem towarów importowanych na terytorium RP i są w stanie szybko oraz skutecznie dokonać właściwej weryfikacji produktów rybołówstwa na składach celnych rozlokowanych w całej Polsce. Nadmieniamy, iż Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych sprawuje nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie, w tym wywożonych za granicę, kontrolę jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy, w tym kontrolę graniczną tych artykułów, dokonywanie oceny i wydawanie świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, a Państwowa Inspekcja Handlowa sprawdza, w szczególności legalność i rzetelność działania przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą, jak również produkty znajdujące się w obrocie handlowym, natomiast SANEPID sprawdza zapobiegawczo i bieżąco nadzór sanitarny oraz prowadzi</p>	<p>Obecnie system zatwierdzania świadectw importowych przewiduje, że dokumenty dla towarów w transporcie kołowym i lotniczym są poświadczane przez MRiRW, natomiast dokumenty dla towarów w transporcie morskim są zatwierdzane przez GIRM. Transport morski obejmuje główny wolumen towarów importowanych, które wymagają zatwierdzenia. Tym samym GIRM jest przygotowany merytorycznie do nowych obowiązków. W praktyce, w MRiRW dedykowano jedno stanowisko pracy do fizycznego zatwierdzania świadectw połowowych w imporcie. Jednocześnie liczba spraw związanych z zatwierdzaniem certyfikatów w eksporcie jest marginalna. Reasumując, GIRM jest przygotowany merytorycznie do obsługi dodatkowych zadań, a kwestie personalne oraz proceduralne mogą zostać ustalone podczas projektowanego okresu przejściowego. Natomiast, wydłużono <i>vacatio legis</i> z 3 do 6 miesięcy, aby zapewnić odpowiedni czas na wdrożenie zmian przez administrację rybacką.</p>
--	---	---

		działalność zapobiegawczą i przeciw epidemiczną w zakresie chorób zakaźnych i innych powodowanych warunkami środowiska.	
	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	art.49 pkt 12 projektu wprowadza w ustawie o rybołówstwie morskim obowiązek sporządzania przez kapitana statku rybackiego o długości całkowitej poniżej 10 m miesięcznego raportu połowowego w postaci elektronicznej. Projekt nie uchyla i nie zmienia dotychczasowego ust. 2 w art.70 ustawy o rybołówstwie morskim, przez co można rozumieć, iż kapitanowie statków rybackich od długości całkowitej od 8 do 10 m przy użyciu których prowadzi się połowy dorsza nie mają obowiązku sporządzania miesięcznego raportu połowowego w postaci elektronicznej. W myśl art. 68 ustawy o rybołówstwie morskim oraz rozporządzenia UE nr 1224/2009, powinni oni nadal prowadzić dziennik połowowy w postaci papierowej, jeżeli statek mieści się w przedziale od 8 m do 12m długości całkowitej. Jako organ kontrolny chcielibyśmy się upewnić czy o to chodziło autorowi tych zapisów.	Uwaga nie została uwzględniona. Regulacja dzienników połowych będzie zależeć od trwających obecnie zmian przepisów unijnych.
	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	art.49 pkt 20 projektu przewidujący dodanie ust. 1a w art. 130 w ustawie o rybołówstwie morskim – w opinii GIRM włączenie właściciela statku w charakterze strony do postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej kapitanowi statku rybackiego jest niezasadne, ponieważ w zdecydowanej większości przypadków to armator jest odpowiedzialny za eksploatację statku rybackiego i z tego tytułu podlega systemowi kar.	Uwaga została uwzględniona. Celem zmiany jest, aby armator, którego mogą dotyczyć skutki naruszeń przez kapitana był informowany o wszczęciu postępowania i jego przebiegu oraz żeby mógł podejmować konkretne czynności w sprawie, w tym w szczególności, aby miał możliwość wniesienia środków odwoławczych oraz skargi. W związku z tym zrezygnowano z włączania do postępowania właściciela statku i zaproponowano, aby w postępowaniu w sprawie wymierzenia kary pieniężnej kapitanowi statku rybackiego stroną był również armator tego statku.
	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	uwaga ogólna do zmian w ustawie o rybołówstwie morskim - ich wprowadzenie będzie wymagać dokonania pilnej nowelizacji rozporządzenia o karach pieniężnych, aby nie pozostały one martwym przepisem.	Uwagi nie dotyczy zakresu regulacji ustawowej. Zostanie uwzględniona w toku dalszych prac legislacyjnych MRiRW.
	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	dodanie punktu 10 w art. 109 ust.1 ustawy o rybołówstwie morskim - wnioskujemy o usunięcie tego zapisu z projektu ustawy, ponieważ:	Uwaga została uwzględniona. Projektowany przepis został usunięty.

		<p>- w myśl art.6 ust. 5 ustawy o rybołówstwie morskim , narzędzia połowowe, o których mowa w ust. 4, przekazuje się dyrektorowi urzędu morskiego właściwemu ze względu na miejsce znalezienia tych narzędzi,</p> <p>- jednostki pływające GIRM nie są wyposażone w urządzenia techniczne (wyciągarki) służące do wybierania narzędzi połowowych, zwłaszcza pełnych zestawów narzędzi i nie mogą docelowo pełnić roli jednostek służących do oczyszczania szlaków żeglugowych. Obowiązek Zapewnienia bezpiecznej żeglugi powinien w naszej ocenie spoczywać na organach administracji morskiej.</p>	
	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	<p>Mając na uwadze oczekiwane uchwalenie omawianej ustawy wdrażającej EFMRA, chcielibyśmy zaproponować przedyskutowanie w dalszej kolejności propozycji znowelizowania aktów wykonawczych wydanych do ustawy o rybołówstwie morskim: W naszej ocenie istnieje uzasadnienie dla podniesienia stawek opłat za prowadzenie połowów sportowo-rekreacyjnych przez osoby fizyczne, które zgodnie z §.16 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2015 r. (...) Należałoby również pamiętać o wzroście wysokości opłat za wydanie pozwoleń na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego dla armatorów, (obecnie 42 zł za rok lub 11 zł za miesiąc), jednak wymaga to zmiany ustawy o opłacie skarbowej. Przeglądu w dalszej kolejności wymaga również tekst rozporządzenia w sprawie kryteriów, na podstawie których GIRM dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa. Na dzień dzisiejszy przyjęte kryteria wartość osiągniętych korzyści finansowych powstałych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa albo wartość rynkowa netto produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia tych przepisów- są bardzo niskie, co generuje dużą liczbę przypadków stwierdzonych naruszeń, które zakwalifikować należy jako poważne. Z drugiej strony surowość kar pieniężnych przewidzianych za poważne naruszenia jest w naszej ocenie duża i powinna być stosowana jedynie w przypadkach uzasadnionych , to znaczy takich kiedy strona uzyskała dużą korzyść finansową z tytułu naruszenia przepisów.</p>	Uwaga nie dotyczy zakresu projektowanej ustawy, zostanie rozważona w dalszych pracach legislacyjnych MRIRW.
	Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie	<p>art. 33. ust. 2 projektu proponuje zmianę terminu na złożenie dodatkowych wyjaśnień, uzupełnień z 7 dni na 14; proponowana zmiana nie ma wpływu na finanse, a umożliwi RLGD na dokładniejsze złożenie wyjaśnień lub dołączenie brakującego dokumentu.</p>	Uwaga nie została uwzględniona. Przepisy rozporządzenia ogólnego nakładają obowiązek pilnego prowadzenia wyboru LSR. Wyznaczony termin jest wystarczający, gdyż jest to jedynie czas na uzupełnienie drugorzędnych braków, a nie istotną modyfikację samego wniosku ani tym bardziej strategii przygotowanej przez RLGD.

	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Katedra Ichtiologii i Akwakultury	Osr projektu ustawy: – w 3 części tabeli (Podmioty, na które oddziałuje projekt) – należy wstawić „uczelnie wyższe prowadzące działalność naukową i dydaktyczną w zakresie rybactwa i akwakultury”.	Uwaga została uwzględniona. Uzupełniono OSR o podmioty prowadzące działalność naukową i dydaktyczną w zakresie rybactwa.
	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Katedra Ichtiologii i Akwakultury	Uwagi dot. projekt rozporządzenia w sprawie Priorytetu 2 EFMRA - Str. 4 - Pkt.3 podpunkt 7) – zamiast „pomiotów” powinno być „podmiotów” - Str. 14 – Par.14. pkt.2. cyt.: ...”z instytutem badawczym albo instytutem naukowym” – proponuję dodać „lub uczelnią wyższą” w związku z czym proponuję następującą zmianę tej frazy: „z instytutem badawczym, instytutem naukowym lub uczelnią wyższą, prowadzącymi badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa... - Str. 15 – pkt. 8. Proponuję zamienić „instytutu, o którym” na „jednostki badawczo-naukowej, o której...” - Str. 23 – § 21. 1. ”Pomoc w ramach grupy operacji budowa banku genów przyznaje się państwowemu instytutowi badawczemu,” – proponuję dodać ”...lub uczelni wyższej kształcącej w zakresie rybactwa oraz prowadzącej badania naukowe oraz prace rozwojowe w obszarze rybactwa śródlądowego...”	Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego, które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	Propozycja nowego brzmienia art. 14 ust. 2: Wniosek o dofinansowanie składa się za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym, a w przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent, za zgodą Agencji lub RLGD składa go w sposób przez nią wskazany. Uzasadnienie: proponowany zapis jak przy wniosku o płatność, zgodnie z zapisami art. 22 ust. 3	Uwaga nie została uwzględniona. Wykorzystanie systemu teleinformatycznego stanowi w zasadniczym zakresie wymóg wynikający z prawa unijnego. Do obsługi wniosków wykorzystywany będzie system CST2021, który jest obecnie przygotowywany przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej na potrzeby realizacji w Polsce wielu funduszy unijnych w okresie 2021-2027. Forma inna niż w systemie teleinformatycznym będzie dopuszczalna jedynie wyjątkowo przy wnioskach o płatność.

	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	<p>Propozycja nowego brzmienia art. 15 ust. 1: W przypadku, o którym mowa w art. 14 ust. 5 pkt 1, RLGD w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Uzasadnienie: Propozycja uwspólniania zapisów w zakresie terminu oceny z zapisami dotyczącymi RLKS finansowanego z PROWY i programów regionalnych - wskazanie jednego terminu na dokonanie całości oceny, podobnie jak ma to miejsce w ustawie RLKS ułatwi procedowanie oceny dla grup wielofunduszowych, realizujących na swoim obszarze 2 strategie.</p>	Uwaga została uwzględniona.
	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	<p>Propozycja nowego brzmienia art. 15 ust. 4 pkt 4: 4) przekazuje wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami i dokumentacją wyboru do Agencji w terminie 14 dni od przekazania informacji, o której mowa w pkt 3.</p> <p>Uzasadnienie: Kwestią wymagającą doprecyzowania jest zakres dokumentacji przedkładanej przez RLGD do ARIMR, a także to czy ARIMR dokonuje weryfikacji poprawności oceny dokonanej przez RLGD zgodnie z art. 15 ust. 3</p>	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano.
	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	<p>Propozycja dodania nowego art. 15 ust 5: Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 3 ust. 3 lit. a konieczne jest uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia, RLGD może wezwać podmiot ubiegający się o to wsparcie do złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów.</p> <p>Uzasadnienie: doświadczenia ostatniego okresu pokazują, iż możliwość wezwania wnioskodawców sprzyja jakości operacji</p>	Uwaga została uwzględniona. Dodano możliwość uzupełniania wniosku na etapie rozpatrywania przez RLGD.
	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	<p>Propozycja aby przepis art. 20 ust. 4 nie dotyczył operacji w ramach Artykuł 3 ust 3 lit. a) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca</p>	Uwaga została uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano.
	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	<p>Propozycja nowego brzmienia art. 27 ust. 3 pkt 1: 1) członkiem zwyczajnym RLGD mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym jednostki gminnego i powiatowego samorządu terytorialnego.</p> <p>Uzasadnienie: w strukturach funkcjonujących grup, w wielu przypadkach funkcjonują samorządy powiatowe, w przypadku PLGR jest to jeden z członków założycieli, dodatkowo organ założycielski dla regionalnego muzeum oraz samorząd spajający cały obszar.</p>	Uwaga została uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano.

	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	<p>Propozycja nowego brzmienia art. 32. 2. Ogłoszenie o konkursie jest podawane do publicznej wiadomości przez instytucję zarządzającą na stronie programu co najmniej 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania wniosków o wybór LSR. Termin składania wniosków o wybór LSR nie może być krótszy niż 30 dni i dłuższy niż 60 dni. Uzasadnienie: oddolny proces opracowania LSR wymaga spotkań na obszarze, przynajmniej na kluczowych etapach – diagnoza potrzeb i problemów oraz określenie celów i działań, zaproponowany minimalny termin 14 dni po ogłoszeniu, a zatem po pojawieniu się szczegółowych rozwiązań wydają się terminem zbyt krótkim do przeprowadzenia w/w procesu w efektywny sposób.</p>	Uwaga została częściowo uwzględniona. Minimalny termin składania wniosków został wydłużony do 21 dni.
	Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka we Władysławowie	<p>Propozycja nowego brzmienia art. 34 ust. 1: Komitet, w drodze uchwały, w terminie 60 dni od dnia zakończenia terminu składania wniosków o wybór, dokonuje oceny LSR, wskazując czy zostały spełnione warunki dostępu RLGD oraz liczbę punktów uzyskanych przez tę LSR w ramach oceny kryteriów oceny LSR, uzasadnienie oceny LSR i pouczenie o możliwości wniesienia sprzeciwu. Uzasadnienie: zasadne jest wskazanie terminu oceny dającego możliwość wniesienia sprzeciwu</p>	Uwaga została uwzględniona. Uwzględniono zaproponowany termin.
	Pan T.B. gospodarstwo rybackie woj. podkarpackie	<p>Kryzys dotknął także nas hodowców karpia. W najbliższych latach będziemy potrzebowali środków na przetrwanie. Jednym z narastających kosztów to koszty środowiskowe w całości ponoszone przez nas. W moim przypadku na powierzchni 150 ha stawów karpowych dokarmiam drogim zbożem 300 szt. łabędzi, 150 szt kormoranów, 500 szt nurkujących kaczek/łyska/, 35 szt. perkozów, 15 szt. wydr. Aby utrzymać stan wody naprawiam ok. 80 bobrowych szkód. Aby przetrwać ten trudny czas proszę o wsparcie i wnoszę o zwiększenie rekompensat wodno-środowiskowych do kwoty 1900 zł/ha wsr.</p>	Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	Pan M. S. gospodarstwo rybackie B.S.	<p>My rybacy jesteśmy w ogromnym kryzysie, bez pomocy nie przetrwamy. Brak wody, drogie pasze, paliwo, to i tak wszystko to mało. Ciągłe narastające koszty środowiskowe na obszarach Natura 2000 w całości są ponoszone przez nas. Prowadzę gospodarstwo rybackie własne 470 ha i dzierżawione od Skarbu Państwa 288,17 - gdzie płace coraz wyższy czynsz, który wzrósł już o 300% ze względu na wysokie ceny pszenicy i nie uśrednienie tej ceny z ostatnich 10 lat. Odmowa obniżenia czynszu przez KOWR w 2022 r. W gospodarstwie karpowym dokarmiane są 1000 łabędzi. Setki kormoranów pustoszą i tak już nie wielką produkcję. Aby utrzymać stan wody naprawiam uszkodzone groble w niekończących się szkód bobrzyc. W gospodarstwie bytuje na terenie Natura 2000 około 500 rodzin bobrów</p>	Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego

		pod ochroną. Aby przetrwać ten trudny okres proszę o wsparcie i wnoszę o zwiększenie rekompensat wodno-środowiskowych do kwoty 1900 zł/ha.	
	Pani E.K. (dane osoby fizycznej dw. MRiRW)	<p>Uwagi dotyczące Priorytetu 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W § 2 ust 1 pkt 4 – wnioskuję o wykreślenie treści od słów „z wyłączeniem operacji realizowanych przez podmioty wykonujące łodziowe rybołówstwo przybrzeżne” 2. W § 10 wnioskuję o wykreślenie treści od słów „z pozyskiwaniem nowych dostawców”. 3. W § 11. wnioskuję o uwzględnienie następującej treści: Pomoc na realizację operacji w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do: <ol style="list-style-type: none"> 1) 100 % tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne. 2) 90% tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący rybołówstwo morskie i nie realizował operacji przyczyniających się do różnicowania dochodów w ostatnich 5 latach. 3) 85 % tych kosztów -w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący rybołówstwo morskie a statek rybacki należy do segmentu floty, w stosunku, do którego najnowsze sprawozdanie dotyczące zdolności połowowej, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało nierównowagę z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu; 4) 50% tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1-3; 4. w § 12. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się: 1) armatorowi, który od 5-ciu lat do daty złożenia wniosku przy użyciu tego statku rybackiego wykonuje rybołówstwo komercyjne. 2) posiadaczowi rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym. – w wysokości do 400 000 zł. 5. W § 39. 4. jeden wniosek o dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1 może złożyć jeden armator, który od 5-ciu lat do daty złożenia wniosku przy użyciu tego statku rybackiego wykonuje rybołówstwo komercyjne, na którego pozostali współarmatorzy wyrazili zgodę, w formie pisemnej, na ubieganie się o przyznanie pomocy oraz na realizację operacji, w przypadku gdy wnioskodawcą jest współarmator statku rybackiego, przy użyciu którego jest wykonywane 	Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.

		<p>rybołówstwo komercyjne - w zakresie operacji realizowanej w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2-4, 5 i 7.</p> <p>6. W § 48. 5 – dodanie pkt 3 i 4: 3) oświadczenie o realizacji 5 letniego obowiązku wykonywania rybołówstwa komercyjnego statkiem rybackim. 4) oświadczenie o statusie segmentu floty dla statku rybackiego wynikającego z najnowszego sprawozdania dotyczące zdolności połowowej, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.</p> <p>7. W § 42. – zmiany treści ust 1 pkt 1-2, ust 2 pkt 1-2 1. Na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie Agencja sporządza listę wniosków o dofinansowanie do oceny w odniesieniu do operacji realizowanej w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2: 1) pkt 1- 8 oraz pkt 9 w zakresie operacji o których mowa w § 33 i § 34 na podstawie kolejności złożenia wniosku o dofinansowanie; 2) pkt. 9 w zakresie operacji o których mowa w § 35 przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, na podstawie sumy punktów przyznawanych za poszczególne kryteria wyboru operacji wskazane przez wnioskodawcę w tym wniosku. 2. W przypadku operacji, o których mowa w § 1 ust. 2: 1) pkt 1-8 pkt 9 w zakresie operacji o których mowa w § 33 i § 34, jeżeli wnioski o dofinansowanie zostały złożone w tym samym terminie, pierwszeństwo na liście uzyskuje operacja z niższą kwotą wnioskowanej pomocy; 2) pkt 9 w zakresie operacji o których mowa w § 35: a) kolejność wniosku o dofinansowanie na liście ustala się od operacji, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, do operacji, która uzyskała najniższą liczbę punktów, b) w przypadku operacji o tej samej liczbie punktów o kolejności wniosku o dofinansowanie na liście decyduje kwota wnioskowanej pomocy, przy czym pierwszeństwo uzyskuje operacja z niższą kwotą wnioskowanej pomocy, c) w przypadku operacji o tej samej liczbie punktów i o tej samej wysokości kwoty wnioskowanej pomocy pierwszeństwo na liście uzyskuje wniosek o dofinansowanie, który został złożony jako pierwszy;</p> <p>W nawiązaniu do wprowadzonego zapisem §40 ust 4 trybu składania wniosku za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wprowadzanie sztucznych kryteriów wyboru operacji jest nieuzasadnione i z uwagi na poprawę transparentności wyboru wnoszę o przywrócenia zasady kolejności wniosków dla operacji § 1 ust 2 pkt 1-9 i 9 dla §33 i §34. Aby wyeliminować patologie analogiczną do handlowania limitami połowowymi polegającą na tym, że przed wejściem w życie rozporządzenia dokonano się „cudowne rozmnożenie współwłaścicieli” na statkach rybackich wykonujących „łodziowe rybołówstwo przybrzeżne”. Tym samym należy uniemożliwić potencjalne pobieranie opłat przez pozostałych współwłaścicieli za wyrażenie takiej zgody. Zapis ten ponadto eliminuje dostęp do funduszu osób nieuprawnionych tj. przypadkowych udziałowców, którzy zaangażowali się w taką działalność wyłącznie w celu uzyskania dostępu do 100 % dofinansowania operacji</p>	
--	--	---	--

		<p>w wysokości 400 000 zł sfinansowanych z publicznych pieniędzy. Brak takiego mechanizmu zapewne nie jest przypadkowy niemniej jednak z czystej przyzwoitości dla porządku prawnego wnioskuję o uwzględnienie zaproponowanych zmian w treści art. 10,11,12,39 ust 4, 48 ust 5 pkt 3 i 4.</p> <p>8. w § 14. wnoszę o dostosowanie limitów kosztów dla poszczególnych beneficjentów i korektę zapisu odesłania do pkt 2 w pkt 2 w projekcie tj.: 1)100 % tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne; – wysokości do 100 000 zł. 2) 75% tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1, na operacje, których celem jest poprawa warunków zdrowotnych, bezpieczeństwa i warunków pracy na statkach rybackich 3) 50% tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1 na operacje inne niż wskazane w pkt 2; – wysokości do 400 000 zł. Uzasadnienie: wnoszę o zastosowanie zasady proporcjonalności w ustaleniu limitów dla operacji.</p> <p>9. Wnoszę w § 19 ust 3 przywrócenie kryterium podstawowego i zapis kryterium zgodny z treścią art. 21 i 14 ust 1 lit. C rozporządzenia 2121/1139 oraz art. 22 ust 2 i 4 rozporządzenia 1380/2013 Tj.: § 19 ust 3 Pomoc w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej przyznaje się na zasadach określonych w art. 20 w nawiązaniu do celów określonych w art. 14 ust 1 lit. C rozporządzenia 2021/1139 i ujętych w Planie działania obejmującym wszystkie segmenty floty uznane za nierównoważone. Uzasadnienie: Na wstępie należy zaznaczyć, że autor projektowanego zapisu ustanawia §19 ust 3 kryterium dostępu które jest niedoprecyzowane. Ponieważ „Plan działania” jest tylko częścią sprawozdania dotyczącego zdolności połowowej, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. I zgodnie z art. 22 ust 4. Jeśli z oceny wynika wyraźnie, że zdolność połowowa nie jest skutecznie równoważona uprawnieniami do połowów, państwo członkowskie sporządza taki teoretyczny plan działania dla segmentów floty, w stosunku do których stwierdzono strukturalną nadwyżkę zdolności; plan ten jest włączany do sprawozdania tego państwa członkowskiego. Plan działania określa cele dostosowawcze i narzędzia służące osiągnięciu równowagi wszystkich segmentów nierównoważonych oraz wyraźne ramy czasowe jego wdrażania. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że Polski Plan działania od roku 2017 wybiórczo stosuje zasadę wynikająca w ww. przepisu. Np.: uznając, iż segment jest rentowny (pomimo wyraźnego spadku w długim okresie) wyłącza segment z pomocy w ramach funduszu. Jednocześnie uwzględnia inny segment statków z bardzo wysoką rentownością (trend w długim okresie) i włącza w działania np.: tymczasowego i trwałego zaprzestania działalności połowowej. Te przykłady dowodzą uznaniowego podejścia w tworzeniu Polskiej wersji „Planu działania” co niekorzystnie wpływało na sytuację gospodarczą i dostęp do pomocy</p>	
--	--	---	--

		<p>beneficjentów np.: segment statków +24 metry pomimo wielokrotnych apeli nigdy nie doczekał się uruchomienia pomocy z tytułu działania 1.10 w ramach funduszu morskiego 2017 -2021. Brak konsekwencji ujawniał wielokrotnie, iż ta część sprawozdania ma kluczowe znaczenie w ustalaniu kto otrzymuje pomoc publiczną i zapewne dlatego projektodawca próbuje umieścić zapis w treści rozporządzenia bez wyraźnego uzasadnienia i dalej zamierza wybiórczo stosować kwalifikacje segmentów do udzielanej pomocy. Pomimo jasnego wskazania, że takie projektowane cele dostosowawcze i narzędzia służące osiągnięciu równowagi dotyczyć muszą wszystkie segmenty w określonym czasie. Reasumując wnoszę o usunięcie tego zapisu i ustanowienie warunków uczestnictwa zgodnie z zapisem art. 20 rozporządzenia 2021/1139. Nadmienię, że ogólna dyskusja nad procedurą tworzenia raportu flotowego i planu działania odbyła się w listopadzie 2021 - https://www.youtube.com/watch?v=MLCtmiosECQ . W trakcie uczestnicy wykazali, że metodyka sporządzenia daje wiele do życzenia, ponieważ nikt nie wyciąga wniosków z negatywnych skutków opracowanych planów działania a nierzetelne podejście do oceny zrównoważenia powoduje powstanie ograniczenia w dostępie do pomocy.</p> <p>10. w § 21.1 wnoszę o uwzględnienie następującej treści i wykreślenie ust 2 i 3.</p> <p>11. § 23. 2. wnoszę o zastosowanie dodatkowego pomniejszenia tj.: Do obliczenia wysokości stawek pomocy za przekwalifikowanie statku rybackiego na działalność niedochodową stosuje się § 21 i stosuje się pomniejszenie 30 %</p> <p>12. W § 24. Wnoszę o wprowadzenie dodatkowego zmniejszenia tj.: W przypadku gdy w okresie od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie za złomowanie statku rybackiego lub za przekwalifikowanie statku rybackiego w celu prowadzenia działalności dochodowej albo działalności niedochodowej do dnia, w którym nastąpiło złomowanie lub przekwalifikowanie tego statku, statek ten został utracony, wysokość pomocy zmniejsza się o wysokość odszkodowania wypłaconego z tytułu ubezpieczenia tego statku rybackiego i o wysokość dodatku kompensacyjnego.</p> <p>13. W § 25. Ust 1. Pkt 1 – wnoszę o wprowadzenia dodatkowych kryteriów tj.: Pomoc w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej na realizację operacji dotyczących utraty miejsca pracy na statku rybackim, o którym mowa w § 20 pkt 3, przyznaje się osobie fizycznej, która: 1) utraciła miejsce pracy na statku rybackim, którego dotyczy trwałe zaprzestanie działalności połowowej, jest rybakim morskim i posiada morskie kwalifikacje zawodowe, oraz</p> <p>14. w § 26. 1. Wnoszę o zastosowanie rozszerzenia o unijne statki rybackie, tj.: osoba, która powróciła do wykonywania zawodu rybaka na unijnym statku rybackim przed upływem 60 miesięcy od dnia wypłaty pomocy za utratę miejsca pracy na statku rybackim, o której mowa w § 25, jest zobowiązana do zwrotu</p>	
--	--	--	--

		<p>środków finansowych wypłaconych w ramach tej pomocy w wysokości 1/60 za każdy miesiąc utraty miejsca pracy na statku rybackim od dnia powrotu do wykonywania zawodu rybaka do dnia upływu 60 miesięcy od dnia wypłaty pomocy.</p> <p>15. w § 28. Pkt 2 wnoszę o zmianę poziomu dofinansowania zgodnie z wersem 13 załącznika III rozp. 2021/1139 tj.: 2) w przypadku operacji, o których mowa w § 27 pkt 2 – armatorowi statku rybackiego, w wysokości do 100 % tych kosztów.</p> <p>16. w § 30. 2. wnoszę o rozszerzenie katalogu beneficjentów i dodanie pkt 3.tj.: 3) uznanej organizacji producentów ryb lub uznanemu związkowi organizacji producentów ryb, lub organizacji międzybranżowej, w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, lub innej organizacji rybackiej realizującej statutowe zadania w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego;</p> <p>17. w § 32. Ust 4 – wnoszę o zastosowanie kryteriów zgodnie z załącznikiem III rozporządzenia nr 2021/1139 wiersz 2 dla pkt 3 i wiersz 19 dla pkt 5 uzupełnienie projektu o brakujące pkt w numeracji 3 i 5 i dostosowanie zapisu w pkt 6: 4. Pomoc na realizację operacji, o której mowa w ust. 1 przyznaje się w wysokości: 1) 100% tych kosztów - w przypadku, gdy operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia nr 2021/1139; 2) 100 % tych kosztów - w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne; 3) 100 % tych kosztów – w przypadku, gdy operacje przyczyniają się do wdrażania obowiązku wyładunku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013: tj.: operacje, których celem jest poprawa selektywności narzędzi połowowych pod względem rozmiaru lub pod względem gatunków, 4) 75 % tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem są organizacje producentów, stowarzyszenia organizacji producentów lub organizacje międzybranżowe; 5) 60 % tych kosztów Operacje wdrażane przez organizacje rybaków lub innych beneficjentów zbiorowych 6) 50% tych kosztów – w przypadku, gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1-5</p> <p>15. § 40. 1. pkt 9) wskazanie kryteriów wyboru operacji zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektowanego rozporządzenia;</p> <p>16. W przesłanym projekcie nie został ujawniony załącznik do rozporządzenia i nie określono trybu jego uchwalenia.</p>	
	Pani E.K. (dane osoby fizycznej wyłącznie dw. MRiRW)	Wnioskuje o uzupełnienie projektu i kodyfikację dostępu beneficjentów do operacji realizowanej w ramach Artykuł 21 rozporządzenia 2021/1139 tj.: Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej. (...). W kontekście wprowadzonych ograniczeń w połowach w okresie od 1 maja do 31 sierpnia, ustanowienia strefy zamkniętej dla trałów w strefie 6 milowej, wprowadzenie ukierunkowanych połowów szprota i wielu innych obowiązujących ograniczeń pozwolę sobie zaapelować o konieczności	Uwaga nie została uwzględniona. Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej jest przewidziane w przepisach ustawy jako jedno z działań w ramach Priorytetu 1, zatem ustawa nie wymaga uzupełnienia. Natomiast pozostałe

		zaprojektowania ww. instrumentu pomocy i stworzenia dostępu do takiej formy pomocy.	podniesione kwestie są poza zakresem regulacji ustawowej i potencjalnie dotyczą przyszłego rozporządzenia wykonawczego, który będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina w Bielsku-Białej	Wnosi o zwiększenie wysokości stawek rekompensat wodno-środowiskowych, wskazując na ogólnoswiatowy kryzys ekonomiczny, który objął również hodowców karpia. Bardzo dużą częścią kosztów ponoszonych przez hodowców na terenie Polski są koszty środowiskowe w całości pokrywane ze środków gospodarstwa (ochrona i przeciwdziałanie, naprawa szkód powodowanych przez kormorany, bobry, ptaki paszozerne, retencja obiektów chowu i hodowli ryb, dbałość o przyrodę). Rybacy potrzebują rekompensat finansowych na pokrywanie tych kosztów.	Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego, który będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Propozycja nowego brzmienia art. 14 ust. 2: Wniosek o dofinansowanie składa się za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym, a w przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent, za zgodą Agencji lub RLGD składa go w sposób przez nią wskazany. Uzasadnienie: proponowany zapis jak przy wniosku o płatność, zgodnie z zapisami art. 22 ust. 3	Uwaga nie została uwzględniona. Wykorzystanie systemu teleinformatycznego stanowi w zasadniczym zakresie wymóg wynikający z prawa unijnego. Do obsługi wniosków wykorzystywany będzie system CST2021, który jest obecnie przygotowywany przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej na potrzeby realizacji w Polsce wielu funduszy unijnych w okresie 2021-2027.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Propozycja nowego brzmienia art. 15 ust. 4 pkt 4): przekazuje wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami i dokumentacją wyboru do Agencji w terminie 14 dni od przekazania informacji, o której mowa w pkt 3. Uzasadnienie: kwestią wymagającą doprecyzowania jest zakres dokumentacji przedkładanej przez RLGD do ARIMR, a także to czy ARIMR dokonuje weryfikacji poprawności oceny dokonanej przez RLGD zgodnie z art. 15 ust. 3	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Propozycja dodania nowego art. 15 ust. 5: Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 3 ust. 3 lit. a konieczne jest uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia, RLGD może wezwać podmiot ubiegający się o to wsparcie do złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów. Uzasadnienie: doświadczenia ostatniego okresu pokazują, iż możliwość wezwania wnioskodawców sprzyja jakości operacji	Uwaga została uwzględniona. Dodano możliwość uzupełniania wniosku na etapie rozpatrywania przez RLGD.

	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Proponuje aby przepis art. 20 ust 4 nie dotyczył operacji w ramach Artykuł 3 ust 3 a) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca	Uwaga została uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Propozycja nowego brzmienia art. 27 ust. 3 pkt 1 1) członkiem zwyczajnym RLGD mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym jednostki gminnego i <u>powiatowego</u> samorządu terytorialnego Uzasadnienie: W strukturach funkcjonujących grup, w wielu przypadkach funkcjonują samorządy powiatowe, w przypadku Zalewu Wiślanego jest to jeden z członków założycieli.	Uwaga została uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Propozycja nowego brzmienia art. 28 ust. 1: 2) obszar objęty LSR jest: a) spójny przestrzennie, <u>b) obejmuje co najmniej trzy gmin,</u> c) jest zamieszkały przez nie mniej niż 20 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców; Uzasadnienie: w okresie programowania 2014-2022 była możliwość istnienia grup rybackich na obszarze co najmniej dwóch gminach. W proponowanym rozwiązaniu należałoby „sztucznie” szukać gmin, które nie koniecznie są gminami „rybackimi”.	Uwaga nie została uwzględniona. Biorąc pod uwagę spadek środków programu na realizację LSR wskazane jest powstanie większych RLGD, które będą w stanie ograniczyć koszty działania i efektywniej realizować swoje strategie.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Propozycja nowego brzmienia art. 32 ust. 2: Art. 32. 2. Ogłoszenie o konkursie jest podawane do publicznej wiadomości przez instytucję zarządzającą na stronie programu co najmniej 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania wniosków o wybór LSR. <u>Termin składania wniosków o wybór LSR nie może być krótszy niż 30 dni i dłuższy niż 60 dni.</u> Uzasadnienie: Oddolny proces opracowania LSR wymaga spotkań na obszarze, przynajmniej na kluczowych etapach – diagnoza potrzeb i problemów oraz określenie celów i działań, zaproponowany minimalny termin 14 dni po ogłoszeniu, a zatem po pojawieniu się szczegółowych rozwiązań wydają się terminem zbyt krótkim do przeprowadzenia w/w procesu w efektywny sposób.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Minimalny termin składania wniosków został wydłużony do przedłużony do 21 dni.
	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Zalew Wiślany w Braniewie	Propozycja nowego brzmienia art. 34 ust. 1: Komitet, w drodze uchwały, <u>w terminie 60 dni od dnia zakończenia terminu składania wniosków o wybór,</u> dokonuje oceny LSR, wskazując czy zostały spełnione warunki dostępu RLGD oraz liczbę punktów uzyskanych przez tę LSR w ramach oceny kryteriów oceny LSR, uzasadnienie oceny LSR i pouczenie o możliwości wniesienia sprzeciwu. Uzasadnienie: Zasadne jest wskazanie terminu oceny dającego możliwość wniesienia sprzeciwu	Uwaga została uwzględniona. Uwzględniono zaproponowany termin.

	BalticNet Sp. z o.o. z Darłowa	uwaga ogólna dot. priorytetu 1 gdzie w działaniach brak jest pomocy na inwestycje dla jednostek rybackich. Obecna, trudna w rybołówstwie wymaga nadzwyczajnych środków i każda pomoc dla tych którzy prowadzą połowy i chcą dalej je prowadzić jest niezbędna. Inwestycje w środki, których czas amortyzacji jest stosunkowo krótki (np. sprzęt połowowy) czy też inne urządzenia niezbędne do prowadzenia połowów są kosztowne i wpływają na cenę ryby dlatego ważna jest również pomoc w tych obszarach a nie skierowana tylko na pomoc w zaprzestaniu połowów.	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie ustawy, gdyż nie należy do zakresu regulacji ustawowej. Przekazana uwaga dotyczy projektowanego rozporządzenia wykonawczego, które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	BalticNet Sp. z o.o. z Darłowa	proponuje wprowadzić zapis w art. 6 dotyczącym innowacji również Inwestycje (tak jak w priorytecie 2) w zakresie pkt wymienionych już w tym art. i uwzględnienie od pkt 1 do pkt 7.	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie ustawy, gdyż nie należy do zakresu regulacji ustawowej. Przekazana uwaga dotyczy projektowanego rozporządzenia wykonawczego, które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	BalticNet Sp. z o.o. z Darłowa	w art. 7 proponuje rozszerzyć zakres beneficjentów o firmy nierozzerwalnie związane z rybołówstwem (np. produkujące narzędzia połowów). Pomijanie ich może być z niekorzyścią zarówno w kontekście Innowacji jak i Inwestycji skierowanych na działania wymienionych w art. 6. Ich wiedza i doświadczenie mogą być niezbędne do osiągnięcia niektórych wymienionych celów.	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie ustawy, gdyż nie należy do zakresu regulacji ustawowej. Przekazana uwaga dotyczy projektowanego rozporządzenia wykonawczego, które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	- w art. 2 dodanie pkt 6 i 7 o treści: 6) nabór otwarty – nabór dla którego w ogłoszeniu o naborze wskazywany jest dzień rozpoczęcia terminu przyjmowania wniosków o dofinansowanie; 7) nabór zamknięty – nabór dla którego w ogłoszeniu o naborze wskazywany jest dzień rozpoczęcia oraz dzień zakończenia terminu składania wniosków o dofinansowanie; Dodanie pkt 6 i 7 związane z propozycją zmian do art. 17, które posługują się ww. określeniami	Uwaga nie została uwzględniona. Przepisy projektowanej ustawy nie stoją na przeszkodzie prowadzenia naboru tzw. ciągłego i nie ma potrzeby wprowadzania kolejnych kazuistycznych regulacji w tym zakresie. Natomiast tzw. nabory „zamknięte” (określane częściej jako „niekonkurencyjne”) nie były stosowane w funduszach rybackich w dotychczasowych okresach programowania, a wynikające z ich realizacji doświadczenie nie uzasadnia potrzeby ich wprowadzania.

	<p>- w art. 2 dodanie pkt 5 o treści: 5) siła wyższa – zdarzenie, charakteryzujące się następującymi cechami: zewnętrzną, niemożliwością jego przewidzenia oraz niemożliwością zapobieżenia jego skutkom, pomimo dołożenia należytej staranności przez beneficjenta;</p> <p>- w art. 39 dodanie ustępu 4 o treści: 4. Nie stosuje się przepisów ust.1 w odniesieniu do beneficjenta lub operacji, jeśli beneficjent udokumentował wystąpienie siły wyższej Uzasadnienie: Propozycja zapisów w przedmiotowym zakresie jest pochodną doświadczeń we wdrażaniu PO RYBY 2014-2020. W perspektywie 2014-2020 wyrażenie „siły wyższa” (bez jednoczesnej legalnej definicji) zawarte zostało we wzorach umów o dofinansowanie w kontekście przywrócenia terminu złożenia wniosku o płatność (jego niezłożenie w terminie jest wynikiem zaistnienia okoliczności będących następstwem siły wyższej). W związku z brakiem jednak legalnej definicji ww. pojęcia w przepisach prawa dotyczących wdrażania PO RYBY 2014-2020 zastosowanie „instrumentu siły wyższej” budziło wątpliwości interpretacyjne i merytoryczne podczas obsługi spraw. W związku z powyższym, w odniesieniu do perspektywy 2021-2027 proponuje się systemowe uregulowanie w przepisach rangi ustawowej instrumentu jakim jest „siła wyższa” w kontekście podstaw do odstąpienia od wszczęcia postępowania w sprawie zwrotu. Wprowadzenie stosownych rozwiązań poza aspektem formalno-prawnym, ma przede wszystkim istotne znaczenie celowościowe w kontekście trudnej sytuacji gospodarczej w skali globalnej. Otóż obserwując trudności w wykonaniu umów o dofinansowanie w obecnej perspektywie finansowej spowodowane zarówno epidemią covid jak i wojną na Ukrainie (tj. okoliczności zewnętrzne, niemożliwe do przewidzenia oraz niemożliwe zapobieżenia skutkom) w odniesieniu do perspektywy 2021-2027 zasadnym jest przyjęcie rozwiązań legislacyjnych w przepisach szczegółowych (ustawa EFMRA), które pozwolą na odstąpienie od żądania zwrotu, m.in. także ze względu na fakt, że ani przepisy ustawy kodeksu cywilnego jak i prawa unijnego (rozporządzenie nr UE 2021/1060; 2021/1139) nie zawierają legalnej definicji siły wyższej. W związku tym zaproponowana definicja siły wyższej jest pochodną tzw. obiektywnej koncepcji siły wyższej wynikającej z doktryny i judykatury zgodnie z którym za siłę wyższą jest uznawane wyłącznie zdarzenie charakteryzujące się trzema następującymi cechami: zewnętrzną, niemożliwością jego przewidzenia oraz niemożliwością zapobieżenia jego skutkom.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Rozwiązania takie nie były stosowane w funduszach rybackich w dotychczasowych okresach programowania, a wynikające z ich realizacji doświadczenie nie uzasadnia potrzeby ich wprowadzania.</p>
--	---	--

	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>Propozycja modyfikacji nazwy działania z art. 3. ust 1 pkt 2 lit. a):Kapitał ludzki i ubezpieczenia</p> <p>Uzasadnienie: nazwa działania jest taka sama jak działania wymienionego w art. 3. ust 1, pkt 1 lit. a. Dla jednoznacznego rozróżnienia działań wskazane jest zastosowanie odrębnych nazw. Proponowana nazwa jest spójna z nazwą zastosowaną w § 2 pkt 1 ppkt 1 projektu Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację działań w ramach Priorytetu 2. Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa dotyczącą tego działania.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Nomenklatura zastosowana w projektowanej ustawie jest zgodna programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa.</p>
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 3. ust. 2 nadać brzmienie: „Priorytety oraz działania, o których mowa w ust. 1 <u>pkt 1-4</u>, służą realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 lit. a–d i f, art. 26 ust. 1, art. 29 oraz art. 31 rozporządzenia EFMRA, zwanych dalej „celami szczegółowymi”.</p> <p>Uzasadnienie: należy doprecyzować, których priorytetów, wskazanych w art. 3 ust. 1 dotyczą przepisy art. 14 ust. 1 lit. a–d i f, art. 26 ust. 1, art. 29 oraz art. 31 rozporządzenia EFMRA.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Kwestie realizacji określonych celów EFMRA są ustalone w Programie i nie ma potrzeby dalszych regulacji na poziomie ustawy.</p>
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 4. ust. 1 pkt 4 dopisać „wnioskodawców” jako adresatów wytycznych ministra m.in. z uwagi na fakt, że przedmiotowe wytyczne mogą dotyczyć „realizacji programu”, a zatem nie można wykluczyć, że będą zawierały dyspozycje odnoszące się do etapu dofinansowania.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Wytyczne mogą potencjalnie odnosić się do etapu ubiegania się wnioskodawcy o dofinansowanie.</p>
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 4 ust. 2 dodać nowy ustęp oraz zmienić numeracji pozostałych ustępów w tym artykule: „2. Projekt wytycznych i ich zmian jest przekazywany do zaopiniowania przez Agencję i RLGD w terminie nie krótszym niż 14 dni, licząc od dnia otrzymania projektu wytycznych albo ich zmian. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie oznacza rezygnację z prawa jej wyrażenia.”</p> <p>Uzasadnienie: jak wskazano w uzasadnieniu do projektowanej ustawy, ustawa przewiduje również możliwość wydawania przez IZ wytycznych, które będą - uzupełniając regulacje zawarte w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz regulacje umowne - pomocniczym instrumentem zapewnienia prawidłowej realizacji Programu (...) wytyczne te będą miały jedynie charakter uzupełniający, w związku z tym nie ma potrzeby ustanawiania szczególnego trybu ich uzgadniania, a ich podawanie do publicznej wiadomości nastąpi na stronie internetowej Programu. W wytycznych ustalone zostaną, w razie potrzeby, praktyczne standardy wdrażania</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, wytyczne te będą miały jedynie charakter uzupełniający, w związku z tym nie ma potrzeby ustanawiania w ustawie szczególnego trybu ich uzgadniania, a ich podawanie do publicznej wiadomości nastąpi na stronie internetowej programu. W praktyce mogą być konsultowane przez IZ.</p>

		<p>Programu, a realizowane będą przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (zwaną dalej „ARiMR”), rybackie lokalne grupy działania (zwane dalej „RLGD”) oraz beneficjentów. Wytyczne nie mogą dotyczyć rozstrzygnięcia co do istoty sprawy indywidualnej beneficjenta dotyczącej realizacji określonej operacji. Podstawą stosowania wytycznych - o czym mowa w dalszych przepisach projektowanej ustawy - w stosunku do ARiMR będzie porozumienie z IZ, w stosunku do RLGD - jej umowa ramowa, a w stosunku do beneficjenta - jego umowa o dofinansowanie. W tym miejscu trzeba podkreślić, iż, pomimo że przewiduje się uzupełniający charakter wytycznych, to jednak nie można wykluczyć, że wynikające z ich treści obowiązki, mogą docelowo wymagać od Agencji albo RLGD wprowadzenia rozwiązań proceduralnych i narzędzi umożliwiających ich skuteczne wdrożenie po publikacji (np. zmiana procedur, wzorów dokumentów aplikacyjnych itp.). W związku z tym zasadnym jest, aby Agencja jako docelowy adresat wytycznych, mogła uczestniczyć, jako podmiot opiniujący, w procesie tworzenia wytycznych, co zapewni szybką realizację wymogów wynikających z wytycznych już po ich opublikowaniu, a tym samym sprawne wdrażanie programu.</p>	
	<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>art. 5 ust. 2 nadać brzmienie: „2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, określa co najmniej zakres zadań Agencji jako instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, a także sposób ich wykonywania oraz warunki jej finansowania, w związku z wykonywaniem powierzonych jej zadań, mając na względzie zapewnienie prawidłowości, skuteczności i efektywności zarządzania programem, prawidłowe wykonywanie zadań instytucji zarządzającej oraz zobowiązanie do stosowania wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4.”. W przypadku nieuwzględnienia zmienionej uwagą treści przepisu, należy usunąć sformułowanie „zasady odpowiedzialności finansowej”. Kwestie ewentualnej odpowiedzialności instytucji pośredniczącej konsumują się w sformułowaniu „działania podejmowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez Agencją powierzonych zadań”. Uzasadnienie: w poprzednim okresie programowania zakres i warunki wykonywania zadań przez instytucję pośredniczącą był uregulowany w rozporządzeniu zgodnie z art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. W związku z tym, że w nowym okresie programowania kwestie wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez instytucję pośredniczącą będą regulowane w porozumieniu, należy określić w nim przede wszystkim regulacje niezbędne dla prawidłowego wykonywania zadań.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wbrew argumentacji ARiMR, w obecnym okresie programowania istnieje porozumienie między MRiRW a ARiMR. Również w celu realizacji EFMRA niezbędne jest zawarcie porozumienia IZ z IP, podobnie jak w obecnym okresie programowania. Zasadne jest również ustalenie działań, które będą podejmowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez Agencję powierzonych zadań.</p> <p>Wbrew argumentacji ARiMR, przywołany przez Agencję przepis dotyczył wyłącznie jednostek samorządu województwa i nie regulował zakresu działania Agencji.</p>

	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 8 ust. 3 - przeredagować brzmienie, aktualny zapis jest wewnętrznie sprzeczny, bo wynika z niego, że Rzecznik będzie wykonywał swoje zadania bez wpływu na sposób ich realizacji.	Uwaga nie została uwzględniona. Przepis jest odpowiednio sformułowany. Osoba pełniąca funkcję Rzecznika Programu nie będzie mogła wykonywać w MRiRW obowiązków służbowych, które mogłyby bezpośrednio lub pośrednio wpływać na sposób realizacji przez nią zadań rzecznika.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 8 ust. 3 – podać aktualny publikator ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Zwracamy również uwagę, że należy zaktualizować publikatory w całym projekcie ustawy.	Uwaga została uwzględniona. Projekt został zaktualizowany o publikatory Dz. U. aktów wydanych po przekazaniu projektu ustawy do konsultacji.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 11 dodać nowy ust. 2 w brzmieniu: „2. Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego, w odniesieniu do podmiotów, do których ma lub może mieć zastosowanie ust. 1 – informuje Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o orzeczonem zakazie dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz informuje o aktualizacjach dotyczących orzeczonego zakazu.” Uzasadnienie: uwaga wynika z obowiązków Agencji w zakresie weryfikacji podmiotów, o których mowa w art. 11 pkt 1 projektowanej ustawy oraz z dotychczasowych rozmów ARiMR z BI KRK dotyczących kwestii związanych z przekazywaniem do Agencji informacji o podmiotach, o których mowa między innymi w projektowanym art. 11 ustawy w oparciu o regulacje zawarte w projektowanym art. 9. Jedyne dotychczasowe przepisy, na mocy którego BI KRK przekazywał do ARiMR informacje w nim określone przestanie istnieć po wejściu w życie nowej ustawy o KRK, przy której tworzeniu zastosowano rozwiązanie legislacyjne, które, jak wskazuje się w uzasadnieniu projektu (str. 7) „(...) będzie uprawniało BI KRK do przekazania „z urzędu” informacji, o ile ustawy szczegółowe regulujące przedmiot działalności podmiotu, który tych danych potrzebuje dookreślą cel pozyskania danych z Krajowego Rejestru Karnego oraz zakres ich wykorzystania.”. Jak wskazano dalej w uzasadnieniu przedmiotowego projektu „pozyskanie informacji z rejestru powinno być uzasadnione potrzebami danego podmiotu wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.” Ponadto dodanie tego ustępu stanowi niejako naturalną kontynuację normy prawnej z ust. 1 mającą na celu jej egzekwowanie poprzez możliwość dostępu do danych	Uwaga została uwzględniona. Biorąc pod uwagę konieczność korzystania przez IP z danych Krajowego Rejestru Karnego dodano przepis stanowiący podstawę do uzyskania przez Agencję niezbędnych danych.

		<p>będących w posiadaniu BI KRK, w oparciu, o które będzie można zweryfikować dane będące w posiadaniu ARiMR przy rozstrzyganiu wniosku o udzielenie pomocy. Jednocześnie dodanie tej treści przepisu jest konieczne z uwagi na niepewność praktycznej możliwości korzystania przez ARiMR z trybu wnioskowego, który, jak wynika z treści uzasadnienia do nowej ustawy o KRK będzie podstawowym trybem udzielania informacji o osobie do danego postępowania, w celu realizacji konkretnej zaistniałej potrzeby pozyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Niepewność praktycznej możliwości faktycznego skorzystania ze ścieżki wnioskowej ma swoje uzasadnienie: po pierwsze w treści projektowanych przepisów do nowej ustawy o KRK, z których wynika wymóg zawarcia we wniosku danych, do których ARiMR nie ma dostępu; po drugie w szacowanej ilości wniosków w liczbach od kilkuset tysięcy do ponad miliona rocznie, które może generować ARiMR do BI KRK w braku przyjęcia proponowanego zapisu. Wskazana w szacunkach ilość wniosków, w przypadku braku zastosowania automatyzacji przy pomocy procesów informatycznych przetwarzania danych mogłaby sparaliżować prace jednej bądź drugiej instytucji.</p>	
	<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>w art. 11 pkt 3 dodać lit. c) w brzmieniu: „c) podmiotem w odniesieniu, do którego zaistniały okoliczności, o których mowa w art. 11 ust. 1 lit. b-c rozporządzenia EFMRA.”</p> <p>Ponadto w związku z powyższą uwagą proponuje się zmianę zapisów w art. 39 ust. 2 pkt 4) na następujący: „4) który w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim, w związku z dopuszczeniem się poważnego naruszenia lub jest podmiotem, o którym mowa w art. 11 ust. 1 lit. b-c rozporządzenia EFMRA;”</p> <p>Uzasadnienie: zgodnie z art. 11 ust. 1 rozporządzenia UE 2021/1139, Wniosek o wsparcie złożony przez operatora uznaje się za niedopuszczalny przez określony okres ustalony zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu, jeżeli właściwy organ stwierdził, że ten operator:</p> <p>a) dopuścił się poważnego naruszenia określonego w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 lub w art. 90 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 lub w innych aktach prawnych przyjętych przez Parlament Europejski i Radę w ramach WPRyb</p> <p>b) był zaangażowany w działalność statku rybackiego wpisanego do unijnego wykazu statków NNN zgodnie z art. 40 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1005/2008, zarządzał takim statkiem lub był jego właścicielem lub był zaangażowany w działalność statku pływającego pod banderą jednego z państw uznanych za niewspółpracujące państwa trzecie zgodnie z art. 33 tego rozporządzenia, zarządzał takim statkiem lub był jego właścicielem; lub</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przepisy zostały uzupełnione i przeredagowane w niezbędnym zakresie.</p>

		<p>c) popełnił którekolwiek z przestępstw przeciwko środowisku określonych w art. 3 i 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE, w przypadku gdy wniosek o wsparcie jest składany na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.</p> <p>Obecne brzmienie przepisu art. art. 11 pkt 3 lit. b projektowanej ustawy konsumuje wyłącznie okoliczność z art. 11 ust.1 lit. a rozporządzenia EFMRA - okoliczność „poważnych naruszeń”, o których mowa zarówno w przepisie projektowanej ustawy jak i w art. 11 ust.1 lit. a rozporządzenia EFMRA weryfikowana będzie w oparciu o dane z rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 projektowanej ustawy.</p> <p>Pomimo, że przepisy rozporządzeń UE stosowane są bezpośrednio, to w świetle braku odwołania w przepisach projektowanej ustawy do dwóch pozostałych okoliczności (art. 11 ust.1 lit. b-c) z rozporządzenia EFMRA jak i braku wskazania w przepisach projektowanej ustawy narzędzi do weryfikacji tych okoliczności (per analogia rejestr statków rybackich) niezbędnym jest odesłanie w przepisach projektowanej ustawy do rozporządzenia EFMRA jak i wskazanie w przepisach projektowanej ustawy narzędzia (bazy danych administrowanych przez podmioty publiczne, w oparciu o którą będą weryfikowane przesłanki z art. 11 ust.1 lit. b)-c) rozporządzenia EFMRA.</p>	
	<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>w art. 13 dodanie nowych ust. 7-12:</p> <p>„7. Instytucja zarządzająca, nie później niż 6 miesięcy od dnia zatwierdzenia programu przez Komisję Europejską, zamieszcza na stronie programu harmonogram naborów, o którym mowa w art. 49 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>8. Harmonogram naborów dotyczy naborów, których ogłoszenie planowane jest w ciągu 12 miesięcy od dnia zamieszczenia harmonogramu, oraz może dotyczyć naborów, których ogłoszenie planowane jest po upływie 12 miesięcy od dnia zamieszczenia harmonogramu.</p> <p>9. Instytucja zarządzająca w harmonogramie naborów wskazuje dodatkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) priorytet programu oraz numer i nazwę działania, w ramach których planowany jest nabór; 2) typy projektów podlegających dofinansowaniu w naborze; 3) instytucję odpowiedzialną za ogłoszenie naboru; 4) sposób wyboru projektów do dofinansowania; 5) kwartał w danym roku, w którym planowane jest opublikowanie ogłoszenia o naborze. <p>10. W zakresie działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. d), w harmonogramie naborów uwzględnia się terminy zatwierdzania planu produkcji i</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona,</p> <p>Obowiązek publikacji harmonogramów naborów wynika z bezpośrednio obowiązujących przepisów Unii Europejskiej. Natomiast dodano przepisy uzupełniające w stosunku do obowiązujących wprost regulacji zawartych w art. 49 ust. 2 i nast. rozporządzenia ogólnego, dotyczące publikacji harmonogramów planowanych naborów wniosków w Programie.</p>

		<p>obrotu, o którym mowa w art. 30 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego.</p> <p>11. Instytucja zarządzająca aktualizuje harmonogram naborów nie rzadziej niż na koniec każdego kwartału. Przepis ust. 8 stosuje się odpowiednio.</p> <p>12. Instytucja zarządzająca zamieszcza niezwłocznie na stronie programu zaktualizowany harmonogram naborów.”</p> <p>Uzasadnienie: w świetle wymogów wynikających z art. 49 ust. 2 rozporządzenia ogólnego niewystarczającym wydaje się, analogicznie jak to miało miejsce w perspektywie 2014-2020, opublikowanie rozporządzenia o podziale środków finansowych odzwierciedlających limity na poszczególne priorytety, o którym to rozporządzeniu mowa w art. 13 ust. 6 projektowanej ustawy. Otóż zgodnie z wymogami wynikającymi z ww. rozporządzenia ogólnego Instytucja zarządzająca zapewnia publikację na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1, lub na jednym portalu internetowym, o którym mowa w art. 46 lit. b), harmonogramu planowanych naborów wniosków, który jest aktualizowany co najmniej trzy razy w roku (...). Zatem w perspektywie 2021-2027 kraj członkowski ma do realizacji dodatkowy obowiązek wynikający bezpośrednio z prawa unijnego. W związku z powyższym, w celu właściwej realizacji przedmiotowego obowiązku, proponuje się w projektowanej ustawie wprowadzenie przepisów regulujących wykonanie obowiązku wynikającego z prawa unijnego. W tym miejscu nadmienić należy, że ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, (do której to ustawy jako „ustawy wdrożeniowej” w wielu aspektach odsyłają przepisy projektowanej ustawy) zawierają stosowne uregulowania dotyczące harmonogramu naboru (patrz art. 49 ustawy wdrożeniowej). W tym miejscu należy podkreślić, że w raporcie z kontroli Najwyższej Izby Kontroli (znak KRR.430.007.2019 Nr ewid. 1/2020/P/19/045/KRR link https://www.nik.gov.pl/kontroli/P/19/045/KRR/ Najwyższa Izba Kontroli (str. 28 raportu) zidentyfikowała brak harmonogramu naborów, a co za tym idzie nierównomierność ogłaszanych naborów. W wyżej wymienionym raporcie NIK zawarła rekomendację, zgodnie z którą Zdaniem NIK długoterminowy harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie stanowiłby dobrą praktykę przy realizacji Programu, w tym w organizacji zadań Agencji w tym zakresie. Powyższa rekomendacja jest pochodną ustalenia NIK, zgodnie z którą przewlekłe rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie, (...) było to spowodowane kumulacją naboru wniosków o dofinansowanie w celu wykonania zasady n+3 oraz niską jakością dokumentacji (...) składanej przez wnioskodawców, która powodowała konieczność wielokrotnego wezwania wnioskodawców do uzupełnienia wniosków lub złożenia wyjaśnień (...). (strona 10 raportu). W związku z powyższym wprowadzenie w przepisach projektowanej ustawy rozwiązań dotyczących harmonogramu naborów (a następnie</p>	
--	--	--	--

		ich realizacja obowiązków wynikających legislacji po wejściu w życie ustawy) stanowi realne działanie naprawcze ze strony administracji, gdyż stanowi nie tylko wypełnienie obowiązku formalnego jakim jest publikacja harmonogramu naborów, ale przede wszystkim pozwole na eliminację przyczyn nieterminowego rozpatrywania wniosków jaką m.in. stanowiła kumulacja naborów w jednym czasie wpływająca na niską jakość dokumentacji aplikacyjnej składanej przez wnioskodawców, którzy w związku z brakiem wiedzy o planowanych naborach (a tym samym brakiem możliwości racjonalnego zaplanowania i inwestycji ramach tych naborów) nie mieli możliwości prawidłowego przygotowania dokumentacji aplikacyjnej już po ich ogłoszeniu	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	usunięcie art. 14 ust. 5 w projektowanej ustawie Uzasadnienie: zdaniem ARiMR wystarczającym jest określenie w art. 14 ust. 2, że wnioski o dofinansowanie składa się za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przepisy przeredagowano w kontekście zastosowania systemu teleinformatycznego.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 15 ust. 1 pkt 3 nadać brzmienie: „3) informuje wnioskodawcę oraz Agencję o wyniku oceny zgodności operacji z LSR i o rozstrzygnięciu w zakresie wyboru tej operacji oraz ustalenia kwoty pomocy.” Uzasadnienie: ARiMR wnosi o dodanie, że RLGD będzie informowało również Agencję o wyniku oceny zgodności operacji z LSR i o rozstrzygnięciu w zakresie wyboru tej operacji oraz ustalenia kwoty pomocy. Jest to istotne ze względu na fakt, że to Agencja następnie będzie rozpatrywała protesty od ww. oceny dokonanej przez RLGD.	Uwaga została uwzględniona. Przepis został uzupełniony i przeredagowany.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 15 ust. 1 pkt 3 - dostosować do możliwości systemu CST w zakresie dwustopniowego procesu oceny wniosku o dofinansowanie (czyli przez RLGD oraz ARiMR).	Uwaga została uwzględniona. Przepis został uzupełniony i przeredagowany.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 16 ust. 4 pkt 1 – zmienić „bez rozpoznania” na „bez rozpatrzenia” Uzasadnienie: uspoźnić ze sformułowaniami użytymi w ustawie, przykładowo art. 16 ust. 3, art. 17 ust. 2 projektu	Uwaga nie została uwzględniona. Sformułowanie nie odbiega od regulacji Kpa.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	W art. 17 ust. 2 nadać nowe brzmienie oraz dodać nowe ust. 3 i 4: „2. Rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie przez Agencję następuje w terminie niezbędnym do należytego wyjaśnienia sprawy, w tym do przeprowadzenia przez Agencję kontroli wnioskodawcy, nie dłuższym niż 5 miesięcy od dnia następującego po dniu, w którym:	Uwagi nie zostały uwzględnione. Zaproponowana regulacja ma zbyt techniczny i szczegółowy zakres na tle projektowanej ustawy. Ustalony termin 5

	<p>a) upływa termin składania wniosków wskazany w ogłoszeniu o naborze – w przypadku naboru zamkniętego, z zastrzeżeniem ust. 3, albo</p> <p>b) został złożony wniosek – w przypadku naboru otwartego albo</p> <p>c) RLGD przekazała do Agencji informację, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3 lub przekazała wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 15 ust.1 pkt 4.”</p> <p>3. W przypadku, gdy przepisy wydane na podstawie art. 25 ust. 1 wskazują, że sporządzenie listy wniosków o dofinansowanie do oceny następuje w oparciu o dane otrzymane od organów publicznych lub podmiotów zewnętrznych, rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie przez Agencję następuje w terminie niezbędnym do należytego wyjaśnienia sprawy, w tym do przeprowadzenia przez Agencję kontroli wnioskodawcy, nie dłuższym niż 5 miesięcy od dnia następującego po dniu, w którym Agencja otrzyma wymagane dane dla wszystkich wniosków o dofinansowanie złożonych w danym naborze.</p> <p>4. W przypadkach, w których mowa w ust. 2 lit. c oraz w ust. 3 Agencja poinformuje wnioskodawcę o rozpoczęciu biegu terminu.</p> <p>Uzasadnienie: wprowadzenie dla 2021-2027 rozwiązań legislacyjnych eliminujących ryzyko nieterminowego rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie jest, w świetle doświadczeń z perspektywy 2014-2020, jednym z kluczowych zadań administracji publicznej. Otóż funkcjonuje w perspektywie 2014-2020 rozwiązanie legislacyjne określające termin rozpatrzenia wniosku od dnia jego wpływu do Agencji a tym samym nie uwzględniające czasu naboru jak i 14 dniowego okresu niezbędnego na uwzględnienie wniosków składanych przesyłką rejestrowaną, skutkowało, tym iż sporządzenie i opublikowanie listy rankingowe, a tym samym przystąpienie do oceny mogło nastąpić de facto dopiero po około 1 miesiącu po od dnia złożenia wniosku (a w odniesieniu do działań innowacyjnych dopiero po około 4 miesiącach od dnia złożenia wniosku z uwagi na konieczność oczekiwania na ocenę analizy naukowej dokonywaną przez organ opiniodawczo-doradczy). Zatem rozwiązania funkcjonujące w 2014-2020 implikowały potencjalnie ryzyko nieterminowego rozpatrzenia wniosku z uwagi na stworzenie „martwego okresu” od dnia złożenia wniosku do dnia opublikowania listy rankingowej. Na powyższe uwagę zwrócił DAIK ARiMR, który to w zaleceniach po przeprowadzonym audycie w ramach priorytetu 5, zalecił dostosowanie stosownych zapisów w krajowych aktach prawnych na perspektywę 2021-2027, dotyczących terminów rozpatrywania wniosków o dofinansowanie do rzeczywistych terminów obsługi tych wniosków.</p> <p>W związku z powyższym, wyciągając wnioski z doświadczeń w perspektywie 2014-2020, proponuje się, aby w perspektywie 2021-2027, termin na rozpatrzenie wniosku biegł od dnia następującego po dniu, w którym: - upływa termin składania wniosków wskazany w ogłoszeniu o naborze – w przypadku naboru zamkniętego (dla których to</p>	<p>miesiący jest tak długi, gdyż ma umożliwić podejmowanie różnego rodzaju czynności w trakcie sprawdzania wniosku. Jeśli, jak proponuje Agencja, bieg termin miałby być wstrzymywany na czas każdej podejmowanej czynności, to termin ten powinien wynosić maksymalnie tyle, ile np. przewiduje Kpa na załatwienie sprawy administracyjnej (1 lub 2 miesiące).</p>
--	---	---

	<p>naborów publikowane będą listy rankingowe) z zastrzeżeniem ust. 3, albo - został złożony wniosek – w przypadku naboru otwartego (dla których to naborów nie będą publikowane będą listy rankingowe – sytuacja taka może mieć miejsce np. w ramach pomocy technicznej jak i ramach działań „środowiskowych”, np. tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej) albo - RLGD przekazała do Agencji informację, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3 lub przekazał wniosek o dofinansowanie, zgodnie z art. 15 ust.1 pkt 4. W odniesieniu Priorytetu 3 (LGR-Y) regulacje dotyczące terminowości powinny odpowiadać specyfice operacji realizowanych w tym priorytecie, w którym poza ARiMR jest dodatkowy podmiot oceniający -LGD- który to podmiot dokonuje oceny w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie (art. 15 ust. 1-3 projektowanej ustawy), a dopiero następnie w dodatkowym 14 dniowym terminie przekazuje do ARiMR (patrz art. 15 ust. 4 projektowanej ustawy) co oznacza, że Agencja na ocenę wniosku miałaby nie 5 miesięcy a 3 miesiące).</p> <p>Ponadto, w kontekście terminowości uregulowania wymaga specyfika operacji innowacyjnych, dla których przed przystąpieniem do oceny niezbędnym jest otrzymanie przez Agencję opinii o projekcie od podmiotu zewnętrznego (w perspektywie 2014-2020 był to organ opiniodawczo-doradczy powołany przez Ministra). Jak pokazują doświadczenia z obecnej perspektywy finansowej dane od podmiotów zewnętrznych (np. stosowne opinie dotyczące projektów innowacyjnych/informacje o zatwierdzeniu planów produkcji i obrotu/opinie ministra właściwego ds. rybołówstwa) trafiały do ARiMR nawet po kilku miesiącach od przeprowadzonego naboru (np. w ramach ostatnio przeprowadzonego naboru z działania 2.1 ocenę analiz naukowych otrzymano po blisko 4 miesiącach od zakończenia naboru). Niezbędnym jest zatem zapewnienie rozwiązań systemowych w ramach których dotrzymanie terminu na rozpatrzenie wniosku będzie zależne od działań Agencji, a nie od podmiotów trzecich - zatem wprowadzenie regulacji umożliwiającej rozpoczęcie biegu terminu na rozpatrzenie danego projektu od dnia następnego po otrzymaniu danych od organów publicznych lub podmiotów zewnętrznych w zakresie wszystkich wniosków z danego naboru - stosowną propozycję w powyższym zakresie zawarto w proponowanym art. 17 ust. 3.</p> <p>Ponadto w związku z faktem, że data rozpoczęcia biegu terminu rozpatrzenia wniosku w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt a) i b) jest znana wnioskodawcy, to w celu zapewnienia, aby wnioskodawcy również w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt c) i ust. 3, znali datę rozpoczęcia biegu terminu na rozpatrzenie wniosku, proponujemy dodanie ust. 4, w którym to Agencja będzie zobowiązana do przekazania takiej informacji wnioskodawcom.</p> <p>Reasumując, jak wskazano na wstępie, wprowadzenie dla 2021-2027 rozwiązań legislacyjnych eliminujących ryzyko nieterminowego rozpatrzenia wniosków o</p>	
--	--	--

		dofinansowanie jest, w świetle doświadczeń z perspektywy 2014-2020, jednym z kluczowych zadań administracji publicznej. Właściwa realizacji powyższego obowiązku stanowi odpowiedź na ustalenia i rekomendację Najwyższej Izby Kontroli zawarte w raporcie NIK (znak KRR.430.007.2019 Nr ewid. 1/2020/P/19/045/KRR) w ramach którego wskazano, że Instytucje pośredniczące, tj. ARiMR oraz skontrolowane samorządy województw przewlekłe rozpatrywały wnioski o dofinansowanie, tj. z naruszeniem sześciomiesięcznego terminu określonego w art. 13 ust. 5 ustawy o EFMR.(...) Było to spowodowane kumulacją naboru wniosków o dofinansowanie w celu wykonania zasady n+3, (...) Ponadto do nieterminowego rozpatrywania wniosków przyczyniła się niska jakość dokumentacji składanej przez wnioskodawców, która powodowała konieczność wielokrotnego wezwania wnioskodawców do uzupełnienia wniosków lub złożenia wyjaśnień.	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art.17 w ust. 3 dodać, że do oceny wniosku o dofinansowanie złożonego przez Agencję stosuje się również odpowiednio ust 2. Uzasadnienie: w celu ujednoczenia zasad rozpatrywania wniosku o dofinansowanie w zakresie terminów, proponuje się uzupełnić treść ust. 3 o zdanie o odpowiednim stosowaniu ust. 1 i 2. Określenie terminu rozpatrywania wniosku o dofinansowanie, dla którego Agencja jest wnioskodawcą, a ocenia go IZ, ma istotne znaczenie m.in. z uwagi na równe traktowanie beneficjentów i prognozowanie wydatków.	Uwaga została uwzględniona. Przepis uzupełniono.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 18 dodać nowe ust. 5 i 6 w brzmieniu: „5. W razie uchybienia terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy Agencja, na prośbę wnioskodawcy, przywraca termin wykonania tych czynności, jeżeli wnioskodawca: 1) wniósł prośbę w terminie 14 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia; 2) jednocześnie z wniesieniem prośby dopełnił czynności, dla której był określony termin; 3) uprawdopodobnił, że uchybienie nastąpiło bez jego winy. 6. Przywrócenie terminu do złożenia prośby, o której mowa w ust. 5 jest niedopuszczalne.” Uzasadnienie: w perspektywie 2014-2020 PO RYBY nie funkcjonowała instytucja „przywrócenia terminu”. Uwzględniając jednak wnioski i doświadczenia wynikające z wdrażania 2014-2020, kiedy to w związku z brakiem stosownych regulacji następowała odmowa przyznania/wypłat pomocy w związku z uchybieniem terminu na dokonanie czynności (pomimo braku zawinienia przez wnioskodawcę/beneficjenta) zasadnym jest wprowadzenie instytucji przywrócenia	Uwaga nie została uwzględniona. Dotychczasowe doświadczenia w realizacji programów rybackich nie uzasadniają takiego rozwiązania.

		terminu dla perspektywy 2021-2027. Instytucja ta funkcjonuje w ramach PROW, zatem wprowadzenie stosownego zapisu do projektowanej ustawy stanowiłoby uspoźnienie procesu przyznawania/wypłaty pomocy pomiędzy programami nadzorowanymi przez jeden resort.	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 19 ust. 1 projektowanej ustawy - wskazuje, że Agencja informuje wnioskodawcę za pomocą systemu teleinformatycznego o odmowie przyznania pomocy, nie określa jednocześnie reguł według których miałyby następować doręczenie odmowy przyznania pomocy za pomocą systemu teleinformatycznego. Na gruncie projektu ustawy brak też dookreślenia ogólnych zasad dokonywania doręczeń, w tym wymiany korespondencji za pomocą systemu teleinformatycznego. W związku z tym regulacja projektu ustawy w tym zakresie wydaje się niepełna. O ile projekt ustawy w niektórych kwestiach odsyła do przepisów ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, to w zakresie doręczeń i wymiany korespondencji takiego odesłania nie wprowadzono. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 56 ust. 4 ww. ustawy, zgodnie z którym „Właściwa instytucja przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy w formie pisemnej lub w formie elektronicznej informację o zatwierdzonym wyniku oceny projektu oznaczającym wybór projektu do dofinansowania albo stanowiącym ocenę negatywną, o której mowa w ust. 5 i 6. Do doręczenia informacji stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.”. W konsekwencji, jeżeli intencja ustawodawcy byłaby taka, aby stosować w tym zakresie zasady doręczeń określone w ww. ustawie, to wówczas do projektowanej ustawy należałoby dodać przepis analogiczny do wskazanego powyżej albo do niego odesłać. Alternatywnie można rozważyć, aby w omawianym zakresie posłużyć się odpowiednio zasadami wymiany korespondencji jakie będą stosowane w ramach Planu Strategicznego dla WPR. W takim przypadku należałoby odesłać do odpowiedniego stosowania art. 10c ustawy o ARiMR, który jest obecnie zmieniany projektem ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej.	Uwaga została częściowo uwzględniona Przepis uzupełniono i przeredagowano. Do informacji stosowane będą przepisy Kodeks postępowania administracyjnego dotyczące doręczeń.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 19 ust. 1 nadać brzmienie: „1. W przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w art. 13 ust. 1–4, Agencja albo instytucja zarządzająca, w przypadku gdy wnioskodawcą jest Agencja, informuje wnioskodawcę za pomocą systemu teleinformatycznego o odmowie przyznania pomocy, podając przyczyny tej odmowy. Uzasadnienie: jak wynika z art. 17 ust. 3 wnioski o dofinansowanie dla działań w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust 1 pkt 5 (pomoc techniczna), jeśli są składane przez Agencję, rozpatrywane będą przez instytucję zarządzającą. Wobec powyższego należy uregulować tryb odmowy przyznania pomocy w tym przypadku.	Uwaga została uwzględniona. Uzupełnione zostały przepisy określające działania instytucji zarządzającej, w przypadku gdy wnioskodawcą jest ARiMR.

	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 20 ust. 1 pkt 1 - dodać formę dokumentową jako jedną z możliwych form zawarcia umowy o dofinansowanie „- pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w formie dokumentowej;” Uzasadnienie: uwzględniając, że wnioski o dofinansowanie będą składane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, zasadnym wydaje się, aby po pozytywnym zakończeniu oceny zawarcie umowy mogło nastąpić w jednej z form przewidzianych przepisem art.73 kodeksu cywilnego, zgodnie, z którym jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. W świetle powyższego proponuje się dodanie formy dokumentowej, jako jednej z trzech dopuszczalnych form zawierania umów.	Uwaga nie została uwzględniona. Forma dokumentowa zawarcia umowy nigdy nie była stosowana w programach rybackich, a rozproszenie zobowiązań beneficjenta i instytucji pośredniczącej w osobnych dokumentach może wprowadzić beneficjenta w błąd i powodować niepewność co do stanu prawnego.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 20 ust. 1 pkt 2 dodanie lit. i) w brzmieniu: „i) warunków, trybu i terminu rozpatrywania wniosku o zmianę umowy o dofinansowanie” Uzasadnienie: delegacja ustawowa pozwalająca na szczegółowe uregulowanie w postanowieniach wzorów umów o dofinansowanie kwestii związanych z zasadami aneksowania umów o dofinansowanie (w tym trybu i terminu na wniosku rozpatrywania wniosku o aneks), jest szczególnie istotna w świetle dyspozycji art. 74 ust.1 lit b rozporządzenia UE2021/1060 w odniesieniu do sytuacji, w których wniosek o aneks wpływa wraz z wnioskiem o płatność, i w konsekwencji autoryzacja płatności może nastąpić dopiero po pozytywnej ocenie wniosku o aneks i podpisaniu aneksu (sytuacja ta może utrudniać dotrzymanie 80 dniowego terminu o którym mowa w art. 74 ust.1 lit b rozporządzenia UE2021/1060). Powyższa kwestia była również przedmiotem zalecenia pokontrolnego DAiK, w którym DAiK zwrócił się z prośbą o uwzględnienie w przepisach krajowych na perspektywę 2021-2027 możliwości odpowiedniego wstrzymania biegu terminu obsługi wniosku o płatność, w sytuacji równoczesnego złożenia wniosku o zmianę umowy. Wobec powyższego, wprowadzenie na gruncie wzorów umów stosownych postanowień regulujących tryb i procedurę rozpatrywania wniosku o aneks zapewni, że bieg ww. terminu będzie mógł, zgodnie z art. 74 ust.1 lit b rozporządzenia UE2021/1060, zostać wstrzymany do czasu ustalenia z beneficjentem w ramach „procedury aneksowej” czy kwota jest należna (rozwiązania w tym zakresie funkcjonują w perspektywie 2014-2020 w ramach PROW – np. patrz wzór umowy dla działania 19.2 LGD PROW rozwijanie działalności gospodarczej - w którym, w par. 8 pkt 14 wskazano W przypadku, gdy wraz z wnioskiem o płatność złożonym w terminie wskazanym w § 7 ust. 1 lub złożonym przed tym terminem, Beneficjent złoży prośbę dotyczącą wprowadzenia zmian w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy lub w wykazie działek ewidencyjnych, na których realizowana będzie	Uwaga została uwzględniona. Przepis uzupełniono.

		operacja trwale związana z nieruchomością, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy, bieg terminu na rozpatrzenie wniosku o płatność wskazanego w ust. 10 liczony jest od dnia zawarcia aneksu wprowadzającego zmiany w tym zakresie.	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 20 ust. 3 dodanie na końcu „z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 4” Uzasadnienie: sprzeczność pomiędzy art. 20 ust. 3 oraz art. 20 ust. 4. Doprecyzowanie zapisu ma na celu uspoźnienie projektowanych przepisów.	Uwaga została uwzględniona. Przepisy przeredagowano.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 20 ust. 5 – usunąć przepis. Uzasadnienie: beneficjenci mają możliwość wnioskować o zmianę zapisów umowy o dofinansowanie w bardzo różnorodnym zakresie. Z tego też względu, Agencja nie widzi potrzeby wprowadzania szablonu aneksu.	Uwaga nie została uwzględniona. Przepis dotyczy zmiany wzory umowy stosowanego przez ARiMR, a nie aneksowania umowy z określonym beneficjentem.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 22 nadać nowe brzmienie ust. 1 i 2 oraz usunąć ust 4 i ust 5: „1. Wniosek o płatność oraz dokumenty niezbędne do rozliczenia operacji określone w umowie o dofinansowanie składa się za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym. 2. W przypadku, gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o płatność oraz dokumenty, o których mowa w ust. 1, za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent, za zgodą Agencji, a w przypadku priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, za zgodą instytucji zarządzającej, składa wniosek w sposób przez nie wskazany.” Uzasadnienie: jak wynika z przepisów projektowanej ustawy, składanie wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność będzie następowało za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. System ten jest opracowany przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Centralny System Informatyczny (CST), który w związku z porozumieniem zawartym pomiędzy MRiRW a MFiPR będzie wykorzystywany w perspektywie 2021-2027 do obsługi programu rybackiego. Z informacji uzyskanych w trybie roboczym przez Departament Wsparcia Rybactwa ARiMR wynika, że wzór wniosku o płatność w systemie teleinformatycznym CST jest stały dla wszystkich programów (w tym wdrażanych przez MFiPR) - a tym samym nie ma możliwości opracowaniu wzoru wniosku o płatność dla danego programu – możliwym jest jedynie opracowanie przez daną instytucję wdrażającą konkretny program operacyjny, instrukcji wypełniania tego wniosku, w której to instrukcji zostanie odzwierciedlona specyfika programu operacyjnego. Niemniej jednak z uwagi na fakt, że obecnie stroną porozumienia zawartego dotyczącego CST jest IZ	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przeredagowano i uzupełniono przepis.

		(MRiRW), która w związku z tym ma dostęp do informacji dotyczących funkcjonalności przedmiotowego systemu informatycznego, w kontekście projektowanych zapisów ustawy niezbędnym jest potwierdzenie przez IZ informacji pozyskanych przez Departament Wsparcia Rybactwa ARiMR w trybie roboczym. W przypadku, gdy IZ potwierdzi brak możliwości samodzielnego sporządzenia wzoru wniosku o płatność - przedstawimy propozycję zapisów w art. 22 projektowanej ustawy, analogicznych do obowiązujących zapisów art. 29 ustawy wdrożeniowej. W sytuacji, gdy beneficjentem jest Agencja, wniosek o płatność jest składany do instytucji zarządzającej. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego Agencja powinna mieć również możliwość złożenia za zgodą IZ wniosku w innej formie.	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>w art. 23 oraz w art. 50 dodać ust. 3 w brzmieniu: „3. Jeżeli instytut, o którym mowa w ust. 1, nie otrzyma refundacji, o której mowa w ust. 1, z przyczyn leżących po stronie tego instytutu, zwraca on środki, o których mowa w ust. 1, w wysokości niezrefundowanej, wraz z odsetkami, w terminie 60 dni od dnia otrzymania informacji o odmowie wypłaty środków z tytułu tej pomocy. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.”</p> <p>Uzasadnienie: przepisy nie przewidują ścieżki postępowania w przypadku, gdy instytut nie otrzyma środków z Agencji, analogicznych jak w art. 21 ust. 6 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Obecne brzmienie projektu nie wskazuje, czy instytut będzie zobowiązany do zwrotu środków w przypadku nieotrzymania z Agencji refundacji. Brak takiego zapisu sugeruje, że w sprawach, w których środki finansowe zostały wypłacone na rzecz instytutu, nie będzie obowiązku dochodzenia środków, o których mowa w art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Poruszone kwestie wykraczają poza regulację EFMRA, dotyczą realizacji obowiązku państwa członkowskiego polegającego na prowadzeniu wieloletniego zbioru danych rybackich oraz rozliczeń realizowanych o jednoznaczne w tym zakresie przepisy o finansach publicznych.</p>
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 24 ust. 3 nadać brzmienie: „3. W razie śmierci, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia beneficjenta (...), jeżeli: 1) spełnia on warunki przyznania pomocy; 2) nie sprzeciwia się to przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc; 3) zostaną przez niego przejęte zobowiązania związane z przyznaną pomocą; 4) środki finansowe z tytułu pomocy nie zostały w całości wypłacone; 5) złoży wniosek o przejęcie praw związanych z realizowaną operacją, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.</p> <p>Uzasadnienie: proponuje się dostosować zapisy do regulacji wynikającej z ust. 1 i 2 projektowanego przepisu poprzez dodanie wyrazu „śmierci” oraz dodanie punktu</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przereklamowano przepis.</p>

		wskazującego na konieczność złożenia wniosku przez następcę prawnego beneficjenta.	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 24 ust. 4 - zmienić termin z 30 dni na 60 dni Uzasadnienie: ani zapisy projektowanej ustawy w art. 24 ust. 1-3 w zakresie następstwa prawnego ani przesłane pomocniczo projekty rozporządzeń wykonawczych dla priorytetów 1, 2 i 4, nie regulują trybu i terminu na złożenie wniosku w sprawach następstwa prawnego. W związku z tym, wydaje się zasadne uregulowanie trybu i terminów składania wniosków w sprawach następstwa prawnego w ustawie.</p> <p>Ponadto wskazany w ust. 4 termin 30 dni na odniesienie się do informacji o zamiarze zbycia przedmiotu umowy, zdaniem Agencji jest niewystarczający, gdyż weryfikacja możliwości wstąpienia w prawa i obowiązki beneficjenta obejmować ma: czy takie zbycie nie jest sprzeczne z zapewnieniem trwałości operacji określonej w art. 65 rozporządzenia ogólnego oraz ustalenia i warunki ubiegania się o przyznanie pomocy przez nabywcę, w tym o okolicznościach faktycznych lub prawnych wykluczających przyznanie pomocy. Ponadto Agencja może żądać od beneficjenta przedłożenia dokumentów lub złożenia wyjaśnień, jeżeli jest to niezbędne do dokonania tego ustalenia. Mając na uwadze powyższe należy wskazać termin na odniesienie się do informacji o zamiarze zbycia przedmiotu umowy, który Agencja mogłaby zachować. W związku z powyższym proponujemy wskazanie 60 dniowego terminu.</p>	Uwaga została uwzględniona.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 24 ust. 5 - wyrazy „ubiegającej się o pomoc” zmienić na „będącej wnioskodawcą pomocy” Uzasadnienie: ujednoczenie nomenklatury przyjętej w ustawie.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przepis został przeredagowany.</p>
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 25 ust. 1 – wydanie jednego rozporządzenia „trybowego” ustanawiającego jednolity tryb oceny wniosków w ramach priorytetów dla perspektywy 2021-2027, Uzasadnienie: rozporządzenia wykonawcze obowiązujące w perspektywie 2014-2020 dla poszczególnych priorytetów nie zapewniały jednolitych rozwiązań w zakresie trybu oceny wniosków o dofinansowanie/ wniosków o płatność co stanowiło istotną barierę administracyjną dla wnioskodawców/beneficjentów jak i utrudniało wdrażanie programu operacyjnego PO RYBY 2014-2020 Funkcjonowanie różnych rozporządzeń wykonawczych powodowało wprowadzenie odmiennych zasad wdrażania programu, np. w zakresie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy, możliwości wydłużenia realizacji operacji powyżej terminu maksymalnego (priorytet</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przepis został przeredagowany.</p>

		<p>2) czy możliwość zmiany zestawienia rzeczowo-finansowego bez wezwania Agencji. W związku z powyższym zdaniem Agencji ważne jest funkcjonowanie jednolitych zasad. Uwzględniając powyższe jak i fakt, że obsługa perspektywy 2021-2027 będzie prowadzona przy pomocy systemu CST przewidującego „modelowy przebieg procesu” – tryb oceny wniosków- niezbędnym jest ustanowienie jednolitego trybu oceny wniosków w ramach aktów wykonawczych dla perspektywy 2021-2027. W związku z tym proponuje się unifikację procesu oceny w ramach projektowanych rozporządzeń, dla których delegację będzie stanowiła projektowana ustawa. Unifikację taką może zapewnić, także jedno rozporządzenie „trybowe” dla wszystkich priorytetów, które będzie przede wszystkim konsumujące rozwiązania proceduralne/ procesowe wynikające z CST (jedno rozporządzenie trybowe zapewniłoby nie tylko na elastyczne zarządzanie przepisami w kontekście ich aktualizacji w związku z wymogami procesowymi CST ale również zapewni jednolity system wdrażania w ramach całego programu.</p>	
	<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>Proponujemy, aby w art. 25 ust. 3 pkt 1 usunąć wyrazy „wnioski o płatność”, a po każdym punkcie w ust. 3 usunąć słowo „lub”, oraz proponujemy dodać w ust. 3 nowy pkt 6) i 7):</p> <p>„3. W rozporządzeniach, o których mowa w ust. 1 i 2, zostaną określone w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie oraz tryb składania tych wniosków, 2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność, 3) kryteria wyboru operacji, 4) katalog beneficjentów, 5) tryb, warunki i termin zawierania umowy o dofinansowanie oraz szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie, 6) koszty kwalifikowalne możliwe do poniesienia w ramach poszczególnych działań, 7) warunki przyznania i wypłaty pomocy.” <p>Uzasadnienie: w art. 25 proponujemy, aby po każdym punkcie w ust. 3 usunąć słowo „lub”, wówczas przepis będzie brzmiał analogicznie jak w obowiązującej ustawie na 2014-2020.</p> <p>Następnie w art. 25 ust. 3 pkt 1 mając na względzie uwagę dot. art. 22 projektowanej ustawy dotyczącej wniosków o płatność, zdaniem Agencji w rozporządzeniu wykonawczym nie ma konieczności określania szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać wnioski o płatność oraz w jakim trybie będą składane. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację pkt 1 w ust. 3.</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Przepis został uzupełniony i przededagowany.</p>

		<p>Ponadto zgodnie z art. 10 pkt 2 projektowanej ustawy warunki przyznawania pomocy określone są m.in. w przepisach wydanych na podstawie art. 25 ust. 1. W związku z powyższym zasadnym jest dodanie pkt 7 mówiące, że rozporządzenie zawiera w szczególności warunki przyznania i wypłaty pomocy.</p> <p>Ponadto wnosimy, aby w rozporządzeniach wykonawczych zostały określone koszty kwalifikowalne dla poszczególnych działań, w związku z powyższym proponujemy dodanie pkt 6. Dzięki temu potencjalni beneficjenci będą posiadali wiedzę na temat zakresu dofinansowania.</p>	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 28 ust. 6. - uzupełnienie brakującego wyrazu „umowy” po słowach „i konsultacji wzoru”.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przepis został uzupełniony o brakujący wyraz.</p>
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>w art. 34 - usunąć ust. 6</p> <p>Uzasadnienie: zgodnie z art. 34 ust. 1 Komitet, w drodze uchwały, dokonuje oceny LSR, wskazując czy zostały spełnione warunki dostępu RLGD oraz liczbę punktów uzyskanych przez tę LSR w ramach oceny kryteriów oceny LSR, uzasadnienie oceny LSR i pouczenie o możliwości wniesienia sprzeciwu. Z powyższego wynika, że Komitet kolegialnie dokonuje oceny LSR w drodze podjęcia odpowiedniej uchwały. Uchwała jest przejawem woli całego Komitetu, a nie jedynie tych jego członków, którzy dokonywali oceny spełnienia warunków dostępu RLGD oraz kryteriów oceny poszczególniej LSR, której dotyczy sprzeciw. Zgodnie z ww. przepisem to cały Komitet dokonuje takiej oceny podejmując odpowiednią uchwałę i wszyscy jego członkowie są uprawnieni do oceny spełnienia warunków dostępu RLGD oraz kryteriów oceny poszczególniej LSR. Z powyższych względów nie można w trakcie rozpatrywania ewentualnego sprzeciwu wyłączać poszczególnych członków Komitetu z powodu ich udziału w dokonywaniu wcześniejszej oceny, ponieważ oznaczałoby to w zasadzie konieczność wyłączenia całego Komitetu.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przepis został preredagowany.</p>
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<p>art. 38 ust. 2 nadać brzmienie: „2. W postępowaniu w sprawie wyboru LSR, w tym w zakresie oceny spełniania warunków dostępu RLGD i kryteriów oceny LSR, stosuje się odpowiednio przepisy, o których mowa w art. 18 ust. 1-3”</p> <p>Uzasadnienie: zgodnie z art. 38 ust. 1 nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i udostępniania akt. Z kolei w przywołanym w art. 38 ust. 2 przepisie art. 18 ust. 4 nie stosuje się Kpa z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń, wezwań, udostępniania akt, a także</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Przepis został preredagowany.</p>

		skarg i wniosków, a więc w szerszym zakresie niż wskazany w art. 38 ust. 1. W związku z powstałą niespójnością proponujemy doprecyzować zapis przepisu.	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 39 ust. 1 doprecyzować, że odsetki liczone są „do dnia zwrotu środków” Uzasadnienie: w związku z tym, że sposób ustalania wysokości odsetek nie jest trybem ustalania kwoty pomocy, a projekt ustawy w art. 40 ust. 2 wskazuje, że ustawa o finansach publicznych ma zastosowanie do art. 39 ust. 1 jedynie w zakresie właściwości i trybu ustalania kwoty pomocy, należy doprecyzować sposób naliczania odsetek w części wspólnej art. 39 ust. 1 projektowanej ustawy.	Uwaga nie została uwzględniona. Przepis jest jasny: odsetki są określone jak dla zaległości podatkowych i nie ma potrzeby doprecyzowywania. Natomiast przeredagowano kolejny przepis, aby zapewnić spójność przepisów w zakresie właściwości i trybu ustalania kwoty pomocy.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Proponuje się dodać wyraz „mierzalnych” w art. 42 ust. 1 pkt 1 nadając brzmienie: „1) przeprowadzać kontrole realizacji LSR przez RLGD pod względem jej zgodności z przepisami prawa i procedurami, a także pod względem osiągnięcia mierzalnych wskaźników w niej założonych;” Uzasadnienie: kontrola w miejscu realizacji operacji ma możliwość sprawdzenia jedynie mierzalnych wskaźników, które potwierdzają osiągnięcie i utrzymanie założonego celu operacji. Zgodnie z poprzednimi praktykami oraz zaleceniami audytorskimi stosowanymi i uwzględnionymi w książkach procedur dotyczących kontroli - nie jest możliwe zweryfikowanie osiągnięcia celów/wskaźników założonych przez beneficjenta, które nie posiadają materialnych/mierzalnych założeń. Cele operacji często zawierają abstrakcyjne wskaźniki, które są trudne/nieosiągalne do sprawdzenia/weryfikacji w trakcie wykonywania czynności kontrolnych.	Uwaga nie została uwzględniona. Przy czym przepisy dotyczące kontroli zostały przeredagowane, w celu zapewnienia spójności regulacji.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 43 dodać nowy ust. 4: „4. Kontrole o której mowa w ust. 2 i ust. 3 mogą być przeprowadzone w oparciu o analizę ryzyka, sporządzoną w formie pisemnej albo w oparciu o metodą losową.” Uzasadnienie: na wzór ustawy wdrożeniowej (art. 24. ust. 4) oraz w świetle art. 74 ust. 2 rozporządzenia ogólnego proponujemy wprowadzenie zapisów umożliwiających przeprowadzenie kontroli w ramach operacji na podstawie analizy ryzyka. Powyższe rozwiązanie przyczyni się do efektywniejszej weryfikacji przedstawianych dokumentów oraz stworzy możliwość dochowania terminu 80 dni na wypłatę środków, o którym mowa w art. 74 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego. Nadto, wprowadzając z przepisu unijnego wynika, że kontrole zarządcze przeprowadzane są w oparciu o analizę ryzyka, niemniej jednak wprowadzenie	Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja ma zbyt techniczny i kazuistyczny charakter. Przy czym przepisy dotyczące kontroli zostały przeredagowane, w celu zapewnienia spójności regulacji.

		zapisów dotyczących metody losowej będzie stanowiło uzupełnienie mechanizmów wynikających z prawa unijnego.	
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Proponuje się następujące brzmienie art. 44 ust. 1: „1. Instytucja zarządzająca sporządza plan kontroli, o których mowa w art. 41, na kolejny rok obrachunkowy realizacji programu.” Uzasadnienie: proponujemy doprecyzowanie art. 44 ust. 1, aby wynikało z niego wprost, że plan kontroli dotyczy kontroli prowadzonych w odniesieniu do instytucji a nie wnioskodawcy/beneficjenta.	Uwaga nie została uwzględniona. Przy czym przepisy dotyczące kontroli zostały przerehabrowane, w celu zapewnienia spójności regulacji.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	art. 45 ust. 1 – na końcu dodać wyrazy „ z wyłączeniem kontroli o których mowa w art. 43 ust. 3 pkt 1).” Uzasadnienie: proponuje się wyłączenie z konieczności posiadania imiennych upoważnień do wykonywania czynności kontrolnych przez osoby, które będą dokonywać kontroli polegającej na sprawdzeniu dowodów poświadczających poniesienie wydatków w ramach operacji, dokumentujących dane zawarte we wnioskach o płatność, lub weryfikacji poniesionych wydatków, w szczególności w zakresie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 lit. a rozporządzenia ogólnego, gdyż kontrola ta dotyczy oceny prawidłowości ponoszenia przez beneficjentów wydatków w trakcie weryfikacji wniosku o płatność.	Uwaga nie została uwzględniona. Opisane czynności nie są „kontrolą” lecz postępowaniem w sprawie wniosku o przyznanie i wypłatę pomocy. Przy czym każdorazowo również przy kontroli w miejscu realizacji operacji również są sprawdzane.
	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	w art. 45 ust. 4 pkt 1 na końcu dodać wyrazy: „oraz dokonywania oględzin na terenie obiektu, którego dotyczy realizowana kontrola;” Uzasadnienie: w związku z realizacją czynności kontrolnych w ramach PO Ryby w książce procedur KP-611-347-ARiMR/5/z zawarte są wytyczne dotyczące sposobu wykonywania czynności kontrolnych, w których kluczowym jest dokonywanie tzw. oględzin w terenie. Z punktu widzenia prawnego, istotne jest umocowanie powyższego w przedmiotowej ustawie. Poniżej przykłady ujęcia dokonywania oględzin w ramach PO Ryby: - każdorazowo należy zweryfikować pomiar wykonany na ortofotomapie ze stanem faktycznym w terenie na podstawie oględzin w terenie. - w celu zapewnienia odpowiedniego śladu rewizyjnego należy dokonać ogólnych oględzin obiektu chowu i hodowli ryb.	Uwaga nie została uwzględniona. Podstawa jest już w pkt 4. ,

		<p>- w przypadku wymaganego pomiaru powierzchni działek/stawów należy korzystać z ortofotomap oraz inspekcji w terenie tzw. oględzinach w celu potwierdzenia czy nie zaszły zmiany w powierzchni stawów i czy stawy nie są wyłączone z produkcji.</p> <p>- ocena wizualna i oględziny w miejscu realizacji operacji uaktualnią wcześniej dokonane pomiary.</p> <p>Ponadto, argumentem przemawiającym za umieszczeniem dokonywania oględzin jest konieczność weryfikacji całego zaplecza magazynowego przeznaczonego do przetwórstwa ryb, w którym znajduje się dotowana maszyna lub umieszczenie pomieszczenia socjalnego na hali produkcyjnej.</p>	
	<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>w art. 45 dodać nowy ust. 8 o treści: „8. Zdjęcie wykonane i przesłane przez podmiot kontrolowany z wykorzystaniem aplikacji udostępnionej przez Agencję, w tym zdjęcie geotagowane będące zdjęciem zawierającym informacje o długości i szerokości geograficznej miejsca wykonania tego zdjęcia, ustalonych na podstawie dostępnych systemów pozycjonowania satelitarnego, stanowi dowód tego, co zostało zobrazowane na tym zdjęciu oraz zapisane w pliku zawierającym to zdjęcie. Zdjęcie przesłane z wykorzystaniem tej aplikacji ma charakter dokumentu, dla którego przepisy art. 18 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”</p> <p>Uzasadnienie: zasadnym wydaje się uwzględnienie w przepisach krajowych możliwości wykorzystania zdjęć wykonanych i przesyłanych przez stronę postępowania z wykorzystaniem aplikacji udostępnionej przez ARiMR, w tym zdjęć geotagowanych będących zdjęciami zawierającymi informacje o długości i szerokości geograficznej miejsca wykonania, ustalonych na podstawie dostępnych systemów pozycjonowania satelitarnego. Przesłane zdjęcie może stanowić istotny dowód w sprawie, na podstawie którego możliwe będzie rozstrzygnięcie kwestii związanych z potwierdzeniem lub też zanegowaniem warunków przyznania / wypłaty pomocy albo utrzymania zobowiązań w okresie związania celem. Umożliwienie wykorzystania zdjęć geotagowanych w procesie kontroli zmniejszy obciążenie administracyjne zarówno po stronie wnioskodawcy/ beneficjenta jak i po stronie Agencji, w szczególności w ramach działań rekompensacyjnych w sektorze akwakultury.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja ma zbyt techniczny i kazuistyczny charakter.</p>

	<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>w art. 48 dodać nowy punktu 8a): „8a) w art. 206 ust.4 otrzymuje brzmienie: 4. Przepis ust. 2 pkt 6 nie ma zastosowania do beneficjenta, któremu przyznano pomoc na podstawie ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego sektora rybackiego z udziałem Europejskiego funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 oraz programu finansowanego z udziałem środków europejskich będącego jednostką sektora finansów publicznych albo fundacją, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, a także do Banku Gospodarstwa Krajowego, a w zakresie programu finansowanego z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym - do umów, o których mowa w art. 134a pkt 7 i art. 134b ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej.” Uzasadnienie: biorąc pod uwagę, że dochodzenie należności w zakresie programu rybackiego odbywa się w całości w trybie administracyjnym w oparciu o decyzję zwrotową wydawaną na podstawie art. 207 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, możliwości wykorzystania dokumentu prawnego zabezpieczenia umowy w postaci weksla są mocno ograniczone. Z kolei biorąc pod uwagę możliwość złożenia wniosku o przyznanie pomocy jak i zawarcia umowy o dofinansowanie w formie elektronicznej, przyjmowanie i przechowywanie dokumentów weksli powoduje dodatkowe trudności oraz koszty. Mając powyższe na uwadze, wymogi związane z koniecznością wystawiania i dostarczania weksli wydają się zbędne. Natomiast stosowanie innych form zabezpieczeń np. zastaw lub hipoteka jest bardziej uciążliwe dla beneficjenta pomocy i dodatkowo wydłużałoby proces jej przyznawania. Uwzględnienie niniejszej uwagi będzie powodowało konieczność dokonania zmian w przekazanych projektach rozporządzeń wykonawczych w szczególności w zakresie priorytetu 2 (§ 43 projektu rozporządzenia wykonawczego) i priorytetu 1 (§ 48 projektu rozporządzenia wykonawczego), gdzie przewidziano wymóg związany z wystawieniem przez beneficjenta w obecności pracownika ARiMR weksla i jego dostarczenia najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Propozycja aby generalnie wyłączyć wszystkich beneficjentów Programu z obowiązku zabezpieczenia wekslem jest nieracjonalna i niecelowa. Prawdopodobnie wydatkowania środków Programu wymaga stosowania zabezpieczeń.</p>
	<p>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>	<p>w art. 4 ust. 1 dodać punktu 5 w brzmieniu: „5) przekazuje Agencji, nie później niż do zakończenia danego naboru w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt 2 lit. d) informacji dotyczącej każdej uznanej organizacji ryb oraz związku organizacji producentów o średniej rocznej ilości i wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez członków danej organizacji producentów lub związku organizacji w okresie 3 lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym informacja została sporządzona, wraz z każdorocznymi danymi o ilości i wartości tej produkcji, na podstawie których została określona wartość średnia”</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Proponowany przepis uzależniający uruchomienie nowego naboru od faktu przekazania określonych danych w znacznym stopniu opóźniłby procedury związane z finansowaniem planów produkcji i obrotu dla uznanych organizacji producentów.</p>

	<p>w art. 14 dodać ustępu 7 o treści:</p> <p>„7. Wniosek o dofinansowanie w ramach działania o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. d) składa się w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie, o ile uzyskano decyzję, w sprawie zatwierdzenia planu produkcji i obrotu o której mowa w art. 30 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego”</p> <p>Uzasadnienie: propozycja regulująca system wsparcia dla działania „Organizacje producentów” w zw. z zaleceniami audytu wewnętrznego ARiMR; patrz uwaga, w której przedstawiono propozycję, aby w art. 13 dodać ust. 7-12 (harmonogram naborów), w szczególności w świetle rozwiązań dotyczących działania „Organizacje producentów” istotny jest proponowany ust. 10 w art. 13.</p> <p>Jedno z działań objętych przepisami projektowanej ustawy stanowi działanie „Organizacje producentów” które to działanie stanowi odpowiednik działania 5.1 „Plany produkcji i obrotu” z perspektywy finansowej 2014-2020. Otóż w pierwszej połowie 2022 r., Departament Audytu i Kontroli ARiMR realizował i następnie sporządził we wrześniu br. sprawozdanie z zadania audytowego pn. Audyt obsługi wniosków dla działań w ramach Priorytetu 5 „Wspieranie obrotu i przetwarzania”, zawartego w PO Rybactwo i Morze 2014-2020. Celem audytu była ocena procesu obsługi wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność w ramach działań realizowanych w zakresie Priorytetu 5, pod względem adekwatności i skuteczności funkcjonującego systemu zarządzania i kontroli, w aspekcie realizacji określonych celów oraz spełniania kryteriów desygnacji określonych w załączniku XIII do rozporządzenia PEiR (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Ustalenia ww. audytu w odniesieniu do działania 5.1 w ramach perspektywy 2014-2020, wskazują m.in. na: opóźnienia w procedowaniu wniosków wynikające z możliwości składania przez wnioskodawców WoD bez zatwierdzonych planów produkcji i obrotu. Jako przyczynę powyższego stanu rzeczy zidentyfikowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> -możliwość składania przez wnioskodawców WoD bez posiadania zatwierdzonych planów produkcji i obrotu; -długi czas opiniowania i zatwierdzania planów produkcji i obrotu przez MRiRW. -brak w ARiMR informacji niezbędnych do weryfikacji wnioskowanej kwoty pomocy. <p>Zalecenia wynikające z ww. audytu dotyczą przede wszystkim systemu wsparcia w perspektywie 2021-2027 w odniesieniu do działania będącego odpowiednikiem działania 5.1 z perspektywy 2014-2020, i obligują do wystąpienia do IZ w ramach okresu programowania 2021-2027 z propozycją doszczegółowienia przepisów krajowych, uwzględniających możliwość ubiegania się o dofinansowanie w danym naborze wyłącznie przez wnioskodawców posiadających już zatwierdzone przez IZ plany produkcji i obrotu oraz zapewnienia przez IZ, aby w momencie weryfikacji złożonych wniosków Agencja dysponowała informacjami niezbędnymi do weryfikacji</p>	<p>Należy zauważyć, że termin przekazania jest uzależniony od dostępności danych. Obecnie ARiMR otrzymuje wstępne dane bezpośrednio po otrzymaniu ich przez IZ. Na późniejszym etapie dane są potwierdzane. W międzyczasie IP jest w stanie weryfikować inne składowe WoD, a w końcowej fazie oceny wniosku, po otrzymaniu ostatecznych danych z IZ, może zweryfikować maksymalną wartość przysługującej pomocy.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, że w dotychczasowej praktyce termin uruchamiania naborów na działanie związane z wdrażaniem planów produkcji i obrotu jest uzależniony od zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. rybołówstwa większości tych planów. Umożliwia to maksymalne przyspieszenie możliwości zagwarantowania dofinansowania beneficjentom i lepsze wdrożenie zatwierdzonych planów.</p>
--	--	---

		<p>wniosków o dofinansowanie tj. danymi o ilości i wartości produkcji wprowadzonej do obrotu oraz danymi o średniej rocznej ilości i wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez uznane organizacje producentów.</p> <p>Uwzględniając zatem zalecenia wynikające z badania audytowego jak i doświadczenia Agencji z dotychczasowego wdrażania mechanizmu finansującego przygotowanie i wdrażanie planów produkcji i obrotu, niniejszym w kontekście działania „Organizacje producentów” 2021-2027 niezbędnym jest uregulowanie w przepisach prawa zagadnień, które będą stanowiły odpowiedź na sprawozdanie z audytu.</p> <p>W związku z powyższym przedstawiono propozycję przepisów art. 4 ust. 1 punktu 5, art. 14 ustępu 7; art. 13 ust.10, co zdaniem Agencji zapewni możliwość ubiegania się o dofinansowanie w danym naborze wyłącznie przez wnioskodawców posiadających już zatwierdzone przez właściwego ministra plany produkcji i obrotu oraz zapewnieni, aby w momencie weryfikacji złożonych wniosków Agencja dysponowała informacjami niezbędnymi do weryfikacji wniosków o dofinansowanie tj. danymi o ilości i wartości produkcji wprowadzonej do obrotu oraz danymi o średniej rocznej ilości i wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez uznane organizacje producentów.</p> <p>Ponadto, przedstawiona propozycja ułatwi także realizację przez organizacje rybackie planów wieloletnich produkcji i obrotu, w tym zakresie obowiązku corocznego składania sprawozdań z wykonania przedmiotowego planu.</p>	
	<p>Polskie Towarzystwo Rybackie (7 opinii członków Zarządu Krajowego)</p>	<p>Opinia nr 1</p> <p>A) brak informacji o ogólnych limitach środków na poszczególne Priorytety. B) brak informacji o ilości środków na poszczególne Działania. C) w Działaniu Kapitał Ludzki i Ubezpieczenia system stypendiów dla studentów i uczniów powinien być powiązany z obowiązkiem podjęcia pracy w instytucjach i zakładach wymagających kwalifikacji rybackich. D) nie przewiduje się w ramach inwestycji wydatków na utrzymanie obiektów stawowych w tym odmulanie, rozumiem jako brak środków na remonty stawów (grobli, odmulanie łowisk i rowów) na co branża karpiowa wielokrotnie w spotkaniach z Departamentem zwracała uwagę. E) zbyt niski poziom wsparcia w ramach rekompensat wodno-środowiskowych, o podwyższenie których organizacje i środowisko karpiove wielokrotnie podczas konsultacji postulowało (PO 2007-2013 to możliwość uzyskania ok. 2100zł/ha, 2014-2020 to ok. 1667zł/ha + ścieżka dydaktyczna, 2021-2027 to 1214 zł/ha + ścieżka dydaktyczna). F) niezrozumiałe dla mnie jest obniżanie wsparcia z tytułu Obszarów Natura 2000 kolejno w PO 600zł/ha , 300zł/ha i 140zł/ha.</p> <p>Opinia nr 2</p>	<p>Uwaga dotycząca obowiązku publikacji harmonogramów naborów wynika wprost z przepisów UE i będzie realizowany przez IZ. W tym zakresie projekt został uzupełniony o dodatkowe regulacje.</p> <p>Pozostałe uwagi nie zostały uwzględnione, gdyż nie dotyczą zakresu regulacji ustawy.</p> <p>Podział środków Programu zostanie zawarty w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy. Również regulacja szczegółowych warunków realizacji poszczególnych działań będzie regulowana na poziomie rozporządzeń wykonawczych, które będą przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>

	<p>A) działania rybackie mają wpływ na zdrowie, a nie jest to zaznaczone - produkcja ryb wpływa na zwiększenie podaży najcenniejszego białka i tłuszczu spośród zwierząt hodowlanych.</p> <p>B) kwoty powinny być wpisywane w euro, ze względu na inflację jest to bezpieczniejszy sposób dla rybaków.</p> <p>C) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu jest jednostką naukową zajmującą się badaniami dotyczącymi rybactwa śródlądowego, też jestem kierownikiem takich badań.</p> <p>D) mamy zmniejszać biurokrację - o tym piszą, a potrzebne są różne dokumenty - uważam, że powinny być oświadczenia jedynie, gdyż niepotrzebnie angażuje się dodatkowe jednostki w celu potwierdzenia oczywistych stanów. W przypadku kontrolowania sama jednostką kontrolująca może potwierdzić wszystko w gminie (posiadanie ziemi), czy u konserwatora przyrody, RDOŚ (natura 2000), czy w IRŚ, jeśli ma jakiegokolwiek wątpliwości.</p> <p>Opinia nr 3</p> <p>A) ogólnie, w przypadku sektora akwakultury, projekt jest bardzo rozbudowany pod względem zasad, kryteriów i wymogów warunkujących dostęp do środków w postępowaniach konkursowych, co pozostaje w sprzeczności z ogólną zasadą kolejnych programów operacyjnych PO Rybactwo i Morze, dążących do upraszczania procedur.</p> <p>B) niezbędne jest uporządkowanie tekstu, ponieważ obecnie znajdują się w nim nieścisłości i niekonsekwencje w zapisach np. Powołanie na zapisy paragrafu 9, podczas gdy, najprawdopodobniej, odwołania te dotyczą paragrafu nr 8.</p> <p>C) dla uproszczenia w przesłanym projekcie zasad konkursowych, wskazane jest usunięcie wymogów, które, celem ułatwienia procedur, zostały już dotychczas usunięte w programie na lata 2014-2020 np. Przywrócona została konieczność sporządzania planu biznesowego w działach inwestycyjnych</p> <p>D) w porównaniu z rozwiązaniami obowiązującymi dla rybołówstwa morskiego i/lub przetwórstwa zauważalna jest wyraźna dysproporcja na niekorzyść akwakultury w zakresie intensywności wsparcia działań oraz obowiązujących kryteriów dostępu. Przykładem może być wsparcie działań dla projektów pilotażowych na poziomie 75 % w sektorze akwakultury, natomiast w przypadku rybołówstwa morskiego lub przetwórstwa intensywność wsparcia wynosi 100 %.</p> <p>E) w przypadku działań promocyjnych, w ramach działania „świadomy konsument”, zwiększyć intensywność wsparcia do 100 % (jak w przypadku rybołówstwa czy przetwórstwa) oraz włączyć do grupy potencjalnych beneficjentów stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie rybactwa oraz uczelnie wyższe kształcące w zakresie rybactwa lub prowadzące badania w zakresie rybactwa</p>	<p>Natomiast, uwagi te są analizowane w toku prac roboczych nad rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy.</p>
--	---	--

		<p>F) zwiększyć intensywność wsparcia gospodarstw akwakultury w ramach rekompensat wodnośrodowiskowych do kwoty 1900 zł/ha, jak wnioskowały o to we wspólnym stanowisku kluczowe organizacje rybackie w piśmie z dnia 1 września 2021 r.</p> <p>G) w procedurach konkursowych, przy negatywnej ocenie wydanej przez organ opiniodawczo-doradczy, brak jest procedury odwoławczej i wskazania ścieżki postępowania, aby dotychczasowa ocena negatywna zmieniona została na pozytywną, Ścieżka taka opisana jest w regulacjach dla rybołówstwa.</p> <p>H) brak jest zapisu o możliwościach przedłużania terminu realizacji operacji lub zmian zakresu realizowanej operacji w przypadku wystąpienia „czynników wyższych”. Przypadek pandemii Covid – 19 wskazuje, że zapis taki jest niezwykle istotny.</p> <p>I) w procedurach konkursowych należy odejść od bazowania na danych pochodzących z formularza sprawozdawczego RRW-22, ponieważ dane takie objęte są tajemnicą statystyczną i co do zasady nie mogą, chyba ?, być podstawą do oceniania wniosków i ustalania na tej podstawie list rankingowych.</p> <p>J) w odniesieniu do prowadzenia ksiąg stawowych, celowe jest przywrócenie dotychczas obowiązującej zasady, że wnioskodawca/beneficjent składa stosowne sprawozdania w postaci wyciągu z księgi stawowej prowadzonej nie tylko według ustalonego przez Instytucję Zarządzającą, ale również w postaci innego wzoru księgi, która zawiera co najmniej takie zapisy, jak obowiązujący wzór księgi.</p> <p>K) obszerność dokumentu i jego ważkość dla działania i przyszłości sektora polskiej akwakultury skłania do wnioskowania o wydłużenie czasu na ocenę przesłanych dokumentów raz kilkakrotnie ich skonsultowanie przed wdrożeniem do realizacji.</p> <p>Opinia nr 4</p> <p>A) zgadzam się, że należy zwiększyć rekompensaty wodno-środowiskowe, nawet przesuując część środków z funduszy na inwestycje. Jeżeli tego nie zrobimy to „karpiazy” i tak nie będzie stać na inwestycje. Oprócz inflacji, zwierząt rybożernych dużym problemem są ptaki paszożerne. Od kilku lat nastąpił duży wzrost populacji łabędzi, kaczek, łysek itp. Ciepłe zimy i brak odstrzału kaczek sprawiły, że przy niskim stanie wody nie wiem czy karmię ryby czy też ptaki. Przy obecnej cenie pasz jest to bardzo duży problem a nas na to nie stać. Dlatego państwo powinno to zrekompensować.</p> <p>Opinia nr 5</p> <p>A) § 7. 1. Pomoc w ramach grupy operacji ubezpieczenie zasobów akwakultury przyznaje się na realizację operacji mających na celu promowanie zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia i bezpieczeństwa publicznego.</p>	
--	--	---	--

		<p>2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się w formie dofinansowania składki ubezpieczenia w wysokości do 50% kosztów kwalifikowalnych, którymi jest wartość składek ubezpieczenia.</p> <p>Komentarz: dofinansowanie na poziomie 50% sprawia, iż przepis będzie martwy. Ze względu na bardzo duże ryzyko działalności chowu i hodowli składki będą bardzo wysokie. Rybaków nie będzie stać na pokrycie w 50% wysokości składek. Sprawa była już omawiana w DWR.</p> <p>b) kwoty powinny być wpisywane w EURO, ze względu na inflację jest to bezpieczniejszy sposób dla rybaków.</p> <p>c) ze względu na szalejącą inflację kwoty powinny być wpisywane w euro. Pomoże to uniknąć zbędnych komplikacji, niepewności i spekulacji.</p> <p>d) działania rybackie mają wpływ na zdrowie, a nie jest to zaznaczone - produkcja ryb wpływa na zwiększenie podaży najcenniejszego białka i tłuszczu spośród zwierząt hodowlanych.</p> <p>e) mamy zmniejszać biurokrację i ułatwić beneficjentowi proces złożenia wniosków o dofinansowanie - powinny być oświadczenia jedynie, gdyż niepotrzebnie angażuje się dodatkowe jednostki w celu potwierdzenia oczywistych stanów. W przypadku kontrolowania sama jednostka kontrolująca może potwierdzić wszystko w gminie (posiadanie ziemi), czy u konserwatora przyrody, RDOŚ (natura 2000), czy w IRŚ, jeśli ma jakiegokolwiek wątpliwości.</p> <p>f) Załącznik nr 3. Projekt nie wymaga zgód formalnych i administracyjnych. Powinno być jedynie oświadczenie beneficjenta, iż operacja nie wymaga takich zgód.</p> <p>g) § 18. Rekompensaty. Jaki kurs był przyjęty do takich obliczeń? Łączna kwota 1361 zł/ha w ogromnej mierze rozmija się ze stanowiskiem kluczowych organizacji rybackich z dnia 1.09.2021 r., które przedstawiły kwotę 1900zł/ha z uzasadnieniem. Późniejsze stanowiska oraz postulaty również uwzględniały kwotę 1900zł/ha.</p> <p>Opinia nr 6</p> <p>a) dodać punkt dotyczący poprawy jakości wody dopływającej oraz zrzucanej podczas odłowu obiektu hodowlanego lub poszczególnych stawów. Inwestycje miałyby dotyczyć budowy osadników, sit, itp. Inwestycję dofinansować na poziomie 90-95%, Należałoby preferować obiekty korzystające z wód powierzchniowych. Tam gdzie jest to ekonomicznie uzasadnione, uwzględnić możliwość dofinansowania budowy przepompowni. W okresie eksploatacji należałoby wesprzeć koszty utrzymania instalacji służących poprawie jakości wód, oraz utrzymania przepompowni, za pomocą rekompensat wodnośrodowiskowych.</p> <p>b) inwestycje budowlane na stałe związane z przedsiębiorstwem akwakultury dofinansować na poziomie 60%. W przypadku tego typu inwestycji (długi czas potrzebny na uzyskanie stosownych pozwoleń) należy założyć możliwość</p>	
--	--	--	--

		<p>indeksowania kwoty zapisanej we wniosku o dofinansowanie do poziomu rzeczywistych kosztów inwestycji. Należy skrócić czas rozpatrywania wniosków.</p> <p>c) w przypadku inwestycji zakupowych -dofinansowanych w 50% - uprościć procedury. Do kwoty 500 000 zł zrezygnować z biznesplanów.</p> <p>d) wsparcie w postaci rekompensat wodnośrodowiskowych uzależnić od minimalnej produkcji, gwarantującej utrzymanie stawów w odpowiedniej kondycji.</p> <p>Opinia nr 7</p> <p>1) Uwaga ogólna - brak harmonogramów naborów wniosków. Ani w projekcie Ustawy ani w projekcie Rozporządzenia dotyczącego Priorytetu 2 nie ma zapisów mówiących o trybie tworzenia, trybie aktualizacji, zatwierdzeniu i upublicznianiu harmonogramu naboru wniosków o dofinansowanie. Potrzeba wprowadzenia harmonogramów jest bezsporna:</p> <ul style="list-style-type: none"> -umożliwi to dobre przygotowanie wniosków, przygotowanie inwestycji i składanie wniosków z kompletną dokumentacją -umożliwi to zdecydowanie sprawniejsze rozliczanie wniosków przez Instytucję Pośredniczącą ze względu na lepiej przygotowane wnioski i zmniejszenie liczby aneksów do umów -umożliwi to szybszą realizację operacji z względu na lepsze przygotowanie się do inwestycji i lepsze planowanie finansowania inwestycji -umożliwi planowanie wydatków w ramach programu i da narzędzia do lepszego zarządzania alokacją dla danego priorytetu <p>2) Uwaga ogólna - Limity finansowe dla wszystkich grup operacji powinny być ponownie przeanalizowane pod kątem dzisiejszych realiów ekonomicznych oraz powinno się wprowadzić ich indeksację inflacyjną podobnie jak to zostało zaproponowane w przypadku operacji, o których mowa w paragrafie 2.1.4 (Organizacje producentów)</p> <p>3) Par. 2 ust.2 pkt 1) - Czy zapis ten oznacza brak możliwości pozyskiwania wkładu własnego np. z Funduszu Promocji Ryb bądź innych publicznych środków poza Programem Operacyjnym? Prosimy o zmianę zapisu, na bardziej elastyczną umożliwiającą łączenie finansowania z EFMRA z innymi źródłami wsparcia m.in. instrumentami finansowymi lub innymi funduszami zgodnie z ramami prawnymi. Taki zapis jest mocno zawężający w stosunku do możliwości łączenia finansowania w ramach cross finansingu lub innych mechanizmów dostępnych już w obecnej perspektywie.</p> <p>Par. 2 ust.2 pkt 6) - § 2 ust. 1 pkt 7 odnosi się do działań „Świadomy konsument“, w uproszczeniu będący dofinansowaniem kampanii promocyjnych. Uzasadnienie ekonomiczne takiej operacji jest niezwykle trudne, gdyż zazwyczaj prowadzone przez uznane organizacje producentów, stowarzyszenia, instytucje, a nawet firmy nie</p>	
--	--	--	--

		<p>wypełnią znamion „opłacalności“, a konieczność sporządzenia np. biznesplanu dla takich przedsięwzięć jest nielogiczne. Działanie w interesie całej branży nie może być traktowane jako przedsięwzięcie biznesowe. Prosimy o wykreślenie tego obowiązku dla działania świadomy konsument – zwłaszcza, że uzyskanie wsparcia w tym działaniu możliwe jest po uzyskaniu opinii zespołu doradczego. Taką samą zasadą należałoby przyjąć również dla poddziałania „budowa banku genów“</p> <p>Par. 5 ust.3 - Stowarzyszenie lub UOP, ubiegająca się o dofinansowanie cyklu konferencji, aby uzyskać 90% dofinansowania musi:</p> <ul style="list-style-type: none"> -złożyć wniosek jako konsorcjum z innym podmiotem -złożyć wniosek na minimum 5 szkoleń/konferencji na kwotę łącznie nie przekraczającą 2,5mln zł -musi co najmniej przez 5 lat wykonywać działania w zakresie rybactwa -musi wykazać, że stowarzyszenie przeprowadziło co najmniej 10 razy takie szkolenie/konferencję -operacja (konferencja/szkolenie) spełnia kryteria (Załącznik III pkt 14 Rozp. 2021/1139): <ul style="list-style-type: none"> (i)są w interesie zbiorowym; (ii)mają współbeneficjenta; (iii)mają innowacyjne cechy lub zapewniają publiczny dostęp do ich wyników -uzyskać ocenę organu opiniodawczo-doradczego przy ministrze ds. rybołówstwa (ocena spełnienia kryteriów z Załącznik III pkt 14 Rozp 2021/1139) <p>Warunki ubiegania się o pomoc finansową przez stowarzyszenie akwakultury lub UOP powinno zostać ograniczone do wykazania:</p> <ul style="list-style-type: none"> -stowarzyszenie/UOP musi co najmniej przez 5 lat wykonywać działania w zakresie rybactwa - stowarzyszenie/UOP musi wykazać, że stowarzyszenie przeprowadziło co najmniej 10 razy takie szkolenie/konferencję -jeden wniosek składany na cykl MINIMUM 5 szkoleń/konferencji (licząc od wdrożenia programu i pierwszej konferencji w 2024r, do 2030r (2027+3lata) to nawet 7 konferencji) -maksymalna kwota dofinansowania 2,5mln zł -w operacji bierze udział współbeneficjent (konsorcjum) -stowarzyszenie zapewnia publiczny dostęp do materiałów konferencyjnych. <p>Nie ma potrzeby dokonywania oceny kryteriów z Załącznik III pkt 14 Rozporządzenia 2021/1139 przez odrębne ciało – organ opiniodawczo-doradczy, kryteria są jasno określone, nie wymagają interpretacji, a ocena ta tylko wydłuży i skomplikuje proces aplikacyjny.</p> <p>Par. 6 ust. 1 - Być może warto byłoby wydzielić odrębną grupę operacji w ramach: Działanie Kapitał ludzki - Grupa operacji Szkolenia i konferencje (par. 5) - Grupa operacji Programy doradcze (par.6) dla większej przejrzystości struktury Priorytetu 2.</p>	
--	--	--	--

	<p>Par. 7 ust. 1 - Celem zachęcania do ubezpieczania hodowli ryb jest stabilność ekonomiczna, konkurencyjność gospodarstw.</p> <p>Par. 7 ust. 2 - Należałoby rozważyć wszelkie możliwości zastosowania wyższej niż 50% kwoty dofinansowania składki ubezpieczeniowej w celu zwiększenia prawdopodobieństwa stworzenia rynku ubezpieczeń hodowli ryb (większa zachęta zarówno dla hodowców jak i dla firm ubezpieczeniowych)</p> <p>Par.9 ust. 3 - W obecnym funduszu koszt materiału obsadowego nie może przekraczać 30% kosztów kwalifikowanych. Powinno się pozostawić koszty obsady na tym poziomie ze względu na ich wysoki koszt i kluczowe znaczenie dla rozpoczęcia produkcji.</p> <p>Limity na takim poziomie zostały ustanowione na etapie konsultacji przepisów Programu 2014-2020 – od tamtego okresu wzrosły ceny ikry o ok 200%, paszy o ok 80%, energii o 200%-300%. Wpływa to na znacznie wyższe ceny materiału zarybieniowego – brak jest zatem uzasadnienia dla obniżania limitu. Tak zapisany limit jest także transparentny i łatwy do wyliczenia co eliminuje konieczność analizy zasadności tego kosztu.</p> <p>Par.10 ust. 4 - Należy zastosować rozwiązania istniejące w obecnym funduszu:</p> <p>§ 14. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania inwestycje produkcyjne w akwakulturę nie obejmuje operacji w zakresie dotyczącym:</p> <p>4) budowy nowych obiektów chowu lub hodowli ryb typu karpiego;</p> <p>5) rozbudowy obiektu chowu lub hodowli ryb typu karpiego o powierzchnię przekraczającą 50% sumy powierzchni ewidencyjnej obiektu, który ma być rozbudowany.</p> <p>Zapis ten jest wystarczający dla spełnienia założeń Strategii rozwoju akwakultury polskiej, która mówi o utrzymaniu powierzchni stawów karpowych , bez zwiększania tej powierzchni.</p> <p>Par.11 ust. 2 - Młody rybak - Definicja „młodego rybaka“ wymaga szerszej dyskusji. Limit wieku wystarczający jest na poziomie 40 lat, powinno się dopuszczać wykształcenie kierunkowe rybackie lub min 5-letnie doświadczenie w zawodzie.</p> <p>Par. 13 ust. 2 - Inwestycje prowadzące do wzrostu produkcji - Wzrost produkcji – należy zweryfikować wysokość dofinansowania w zależności od wzrostu tonażu produkcji. Wymaga to szczegółowych wyliczeń obecnych kosztów inwestycji.</p> <p>Niezrozumiałym jest zapis „dodatkowo 30 000 zł na każdą zakładaną tonę w pkt 2.1 – czy to oznacza dodatkowe 30 tys. ponad 3 mln zł ? Prosimy o doprecyzowanie zapisu – postulujemy o pozostawienie mechanizmu z okresu 2014-2020 – w którym obowiązywał jeden łączny limit dla wszystkich operacji do 100 ton – w tym przypadku np. 3 mln zł, a dopiero po przekroczeniu tych złożeń, limit DODATKOWO – podnosi</p>	
--	---	--

		<p>się zgodnie z logiką pkt 2.2, 2,3 itd. Wówczas sensu nabiera sformułowanie „dodatkowo“.</p> <p>Par. 13 ust. 3 - inwestycje, które nie muszą prowadzić do zwiększenia zdolności produkcyjnych - absolutnie nie do zaakceptowania jest uzależnienie wysokości dofinansowania od średniorocznej wielkości produkcji. Uniemożliwi to jakąkolwiek sensowną skalę inwestycji i rozwój gospodarstw. Należy usunąć zapisy, które oprócz ustalenia limitu kwoty dofinansowania wprowadzają jeszcze dodatkowe restrykcyjnie zaniżające tę kwotę uwarunkowania. Postulujemy też o podniesienie limitu w tym działaniu do wysokości 3 mln zł na operację, mając na uwadze wzrost wszelkich kosztów w ostatnich latach.</p> <p>Par. 13 ust. 4 - inwestycje, które nie muszą prowadzić do zwiększenia zdolności produkcyjnych - należy wykreślić ten ustęp jako pokłosie zmian w ust.3.</p> <p>Par. 13 ust. 6 - Inwestycje OZE - zapis ten jest zupełnie nielogiczny. W inwestycji w odnawialne źródła energii nie powinno chodzić o zabezpieczenie dzisiejszych potrzeb energetycznych, ale o zabezpieczenie po pierwsze przyszłych potrzeb rozwoju gospodarstwa, powinno być możliwe rozwijanie zielonej energii maksymalnie do mocy możliwej do zainstalowania w danej lokalizacji. Tego typu inwestycje należy traktować jako strategiczne z punktu widzenia wykraczającego poza branżę akwakultury, realizujące cele służące samowystarczalności i stabilności energetycznej kraju, a dalej UE. Tworzenie źródeł OZE wraz z magazynami energii to działanie zarówno na rzecz rozwoju energochłonnej intensywnej produkcji ryb, jak również na rzecz ogółu społeczeństwa. Nie znane są nam żadne zapisy w żadnym unijnym, czy polskim akcie prawnym uniemożliwiające budowę instalacji OZE o mocy większej niż obecnie istniejące zapotrzebowanie urządzeń w danej hodowli ryb. Należy usunąć w całości ust. 6 w paragrafie 13.</p> <p>Par. 13 ust. 7 Inwestycje OZE - otwarty katalog inwestycji, jednak sugeruje konkretne jej rodzaje. Należałoby ten OTWARTY katalog uzupełnić o instalacje fotowoltaiczne, elektrownie wiatrowe, wodne i szereg innych rozwiązań.</p> <p>Par. 13 ust. 8 - inwestycje, które nie muszą prowadzić do zwiększenia zdolności produkcyjnych - Inwestycje które nie muszą prowadzić do zwiększenia zdolności produkcyjnych, a które polegają wyłącznie na instalacji odnawialnych źródeł energii są DODATKOWO obwarowane z jednej strony limitem 500 000zł, PLUS uwarunkowanym wielkością średniorocznej produkcji ryb. Takie uwarunkowania prowadzą do pełnego braku sensu prowadzenia takiej inwestycji, nie ma żadnego uzasadnienia dla tak drastycznie restrykcyjnego podejścia i limitowania środków. Zaproponowane limity są oderwane od realiów rynkowych – zwłaszcza, że preferowany zakres rzeczowy wymienia magazyny energii. O ile źródła OZE czy obniżające emisyjność urządzenia grzewcze są obecnie na rynku w cenach umożliwiających ich relatywnie szybki zwrot, koszt magazynów energii pozostaje na</p>	
--	--	---	--

	<p>poziomie znacznie wyższym, co wymaga znacznie większych limitów na tego typu inwestycje. Ustalenie limitów dla tej kategorii wydatków powinno zostać poprzedzone techniczną analizą kosztów takich przedsięwzięć adekwatnie do realiów rynkowych. Należy usunąć uzależnienie kwoty dofinansowania od wielkości produkcji ryb.</p> <p>Par 14 ust 2 - przy literalnym rozumieniu może prowadzić do paraliżu działania. Innowacje lub pilotażowe rozwiązania w projektach typu B+R wdrażane są przez przedsiębiorstwa a nie jednostki naukowe. Tak sformułowany zapis może prowadzić do odwrotnego wniosku. Proponujemy nowe brzmienie: <i>„2. Pomoc, o której mowa w ust. 1 przyznaje się podmiotom określonym w § 8, pod warunkiem zawarcia umowy współpracy przy wspólnej realizacji projektu pilotażowego oraz wdrożenia jego efektów z instytutem badawczym albo instytutem naukowym, który prowadzi badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa i posiada warunki techniczno-organizacyjne gwarantujące w ramach operacji opracowanie, testowanie i wdrożenie nowych rozwiązań technicznych i technologicznych w zakresie chowu lub hodowli ryb.“</i></p> <p>Par 14 ust 6 - Poziom limitu ponownie niższy niż w perspektywie 2014-2020 – brak uzasadnienia w kontekście sytuacji rynkowej i inflacji. Ponadto przy tego typu projektach postulujemy o wprowadzenie zróżnicowanych limitów w zależności od skali projektu lub jego efektów. Wymaga to szerszej analizy ekonomicznej. Poziom pomocy rażąco niższy niż w przypadku par 23.1.1 – gdzie przy realizacji operacji w konsorcjum przewiduje się dofinansowanie do 100% - postulujemy o ujednoczenie zasad dla akwakultury i przetwórstwa.</p> <p>Par 14 ust 7 - zgodnie z logiką zapisu w „szczegółności“ jest to katalog otwarty, postulujemy jednak o poszerzenie np: <i>„polega w szczególności na przygotowaniu dokumentacji technicznej, zakupie lub produkcji oraz instalacji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>urządzeń w tym urządzeń wodnych,</i> - <i>maszyn,</i> - <i>automatyki procesowej,</i> - <i>systemów IT wspomagających procesy hodowlane,</i> - <i>technologii bioinżynieryjnych,</i> <p><i>na obiekcie chowu lub hodowli ryb, w którym będzie wdrażana nowa technologia“.</i></p> <p>Par. 15 ust. 2 dywersyfikacja - uzależnianie wysokości kwoty dofinansowania od średniorocznej wielkości produkcji jest absolutnie nieuzasadniona. Małe gospodarstwa, które produkują ryby na rynek lokalny tracą jakąkolwiek możliwość zainwestowania w zróżnicowanie sposobów sprzedaży, aby zwiększyć wartość dodaną ryb - zwłaszcza, że logika dywersyfikacji dotyczy tych gospodarstw, które nie nadążają lub nie chcą podążać w kierunku produkcji wysokotowarowej. Z drugiej strony duże wyspecjalizowane gospodarstwa z monoprodukcją, które mogłyby przy takich zapisach osiągnąć limity gwarantujące sensowne projekty, nie są z reguły</p>	
--	---	--

	<p>zainteresowane rozdrabnianiem i dywersyfikowaniem działalności. Należy zlikwidować uwarunkowanie wielkości kwoty dofinansowania od wielkości produkcji. Należy zweryfikować wysokość limitów zgodnie z realiami rynkowymi i inflacją. Należy zlikwidować uwarunkowanie wielkości kwoty dofinansowania od wielkości produkcji.</p> <p>Par. 15 ust. 3 dywersyfikacja - należy wskazać ust.3 jako pokłosie zmian w ust. 2.</p> <p>Par. 18 ust. 1 Rekompensaty wodnośrodowiskowe - wysokość rekompensat jest absolutnie nieakceptowalna. Po pierwsze zawężono liczbę wymogów w Pakiecie 2 wyłącznie do dwóch pozycji, co drastycznie zmniejsza możliwość uzyskania sensownego dofinansowania w ramach usług środowiskowych. Zastosowano wyłącznie niewielki wycinek usług środowiskowych, jakie pełnią stawy.</p> <p>Pakiet 2 a – produkcja dodatkowych cennych gatunków ryb, wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w ilości co najmniej 3% masy rocznej produkcji karpia w danym obiekcie chowu lub hodowli ryb, w programie 2014-2020 stawka wynosiła 301zł/ha/rok. W obecnym programie stawka proponowana wynosi 253,19zł/ha/rok.</p> <p>Pakiet 3 – NATURA 2000 – proponowana obecnie stawka rekompensaty wynosi 140,04 zł/ha/rok wobec stawki 223zł/ha/rok w latach 2014-2020.</p> <p>Podważa to metodykę wyliczenia kwot rekompensat na lata 2021-2027, wskazuje na niewłaściwe wyliczenia i konieczność ponownego podejścia do zestawu wymogów i wyliczenia kwot rekompensat.</p> <p>Wymóg dotyczący ścieżek edukacyjnych – niezrozumiałe i nielogiczne jest zawężenie możliwości rekompensowania tylko 1 ścieżki edukacyjnej w gospodarstwie. W skład gospodarstwa rybackiego wchodzi często kilka obiektów stawowych, udostępnienie ich w celach edukacyjnych powinno być rekompensowane każdorazowo dla każdego z obiektów.</p> <p>Należy: -zweryfikować metodologię wyliczenia kwot rekompensat w programie na lata 2021-2027, -zwiększyć liczbę wymogów w ramach Pakietu 2 minimum do zakresu proponowanego pierwotnie na lata 2014-2020- minimum 4 wymogi.</p> <p>Par. 19 ust. 3 - powinno być § 18 ust. 1 pkt 2 lub 3</p> <p>Par. 23 ust.1 pkt 1 i pkt 2 - nielogiczne są limity środków – w przypadku dofinansowania 100% -8mln zł (całość operacji), a w przypadku dofinansowania 50% - 3 mln zł (całość operacji 6 mln zł). Należałoby przynajmniej zrównać wysokości kwot inwestycji.</p> <p>Par. 23 ust.2 - należy umożliwić kwalifikowalność inwestycji w ramach działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej.</p> <p>Par.24 pkt 3,4,5 Inwestycje w przetwórstwo - w związku z dużym zapotrzebowaniem branży akwakultury na tworzenie przetwórcy ryb z hodowli na cele sprzedaży lokalnej, należy umożliwić ich wyposażanie w najbardziej ekonomicznie efektywne urządzenia,</p>	
--	---	--

	<p>w tym przypadku – niedużej skali przetwórstwa bardzo często będą to maszyny, urządzenia, czy środki transportu używane.</p> <p>Z tego powodu w pkt-ach 3 i 4 należy wykreślić słowo „nowych“ lub dodać „nowych lub używanych“</p> <p>Par. 29 pkt 1 Świadomy konsument - Należy dodać „d) stowarzyszenia realizujące statutowe zadania w zakresie rybactwa”</p> <p>Par. 29 pkt 4 Świadomy konsument - Należy umożliwić korzystanie z dofinansowania operacji w ramach działania świadomy konsument także gospodarstwom rybackim. Należy dodać do pkt 4 „a także podmioty prowadzące działalność w zakresie chowu lub hodowli akwakultury“.</p> <p>Par. 32 ust.2 - bardzo ważna kwestia – w przypadku dopuszczenia kwalifikowalności projektów zrealizowanych przed uruchomieniem Programu – zwłaszcza od 1 stycznia 2021 – należy doprecyzować zasady wyłaniania wykonawców – albo odwołując się do dzisiejszego trybu konkurencyjnego albo zasad horyzontalnych.</p> <p>Par. 32 ust.3 - postulujemy, aby koszty wymienione w par. 32 ust.3 były rozliczane jako koszty pośrednie rozliczane ryczałtowo w wysokości 7% całkowitych kosztów kwalifikowanych operacji – wraz z odwołaniem wprost do przepisów art. 54 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Zasady kwalifikacji kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtowo regulowane są w zasadach horyzontalnych dla wszystkich funduszy – za czym idzie szerokie orzecznictwo i wsparcie eksperckie, postulujemy zatem o ograniczenie się do zapisu np:</p> <p><i>Do kosztów kwalifikowanych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 2, – z wyłączeniem operacji realizowanych w ramach działań o których mowa w § 2.1.4, zalicza się również koszty pośrednie w wysokości do 7% wartości całkowitych kosztów kwalifikowanych operacji, rozliczane ryczałtowo, zgodnie z art. 54 rozporządzenia (UE) 2021/1060 oraz przepisów pochodnych“</i></p> <p>Wyłączenie działań organizacji producentów wynika z innego systemu ryczałtowego rozliczania kosztów, zaproponowanego w rozporządzeniu – co nie powinno się nakładać.</p> <p>Par. 37 ust 1 pkt 2 - prawdopodobnie chodzi o pkt 7 (Świadomy konsument), gdzie pierwszeństwo ma wniosek złożony przez ministra właściwego ds rybołówstwa Załącznik 5. 7. Grupa operacji „Rekompensaty wodnośrodowiskowe“ Pkt 2 - Należy dopisać: „lub na wyciągu z księgi stawowej beneficjenta, który zawiera wszystkie informacje wymagane do wykazania w księdze stawowej.” Uzasadnienie: Bardzo często gospodarstwa posługują się bądź wydrukowanymi formularzami ksiąg stawowych, księgami stawowymi w formie elektronicznej, których wydruki technicznie nie są kompatybilne z graficznym wzorem księgi stawowej udostępnionym przez ARiMR. W bardzo wielu gospodarstwach przy kilkudziesięciu stawach przepisywanie</p>	
--	---	--

		danych po prostu do innego formatu tabeli stanowiłoby ogrom czasu i pracy dla hodowców.	
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	art. 14 ust. 1 pkt 2) - we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien podawać przybliżone koszty operacji. Z uwagi na dynamiczną sytuację na rynku (przede wszystkim w zakresie cen) nie jest możliwe w momencie składania wniosku o dofinansowanie ściśle określenie wysokości kosztów operacji.	Uwaga nie została uwzględniona Konieczne jest ściśle ustalanie wysokości pomocy na daną operację. Przewidziano możliwość podnoszenia dofinansowania, w wyjątkowych sytuacjach.
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	art. 16 ust. 1 - termin na wniesienie protestu powinien zostać wydłużony z 7 dni do co najmniej 14 dni. Termin 7-dniowy na złożenie protestu jest zbyt krótki i niewystarczający do zgromadzenia i sporządzenia argumentacji niezbędnej do złożenia protestu, tym bardziej, że wymagane jest, aby w proteście wskazać w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z oceną, albo rozstrzygnięciem, a ponadto wymagane jest aby swoje stanowisko uzasadnić.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przepis preredagowano.
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	art. 20 ust. 3 – wykreślić; Wykreślone powinno zostać postanowienie, zgodnie z którym zmiana umowy o dofinansowanie powodująca zwiększenie wysokości pomocy lub zmianę celu operacji jest nieważna. Pozostawienie tego postanowienia stoi w sprzeczności z art. 20 ust. 4, który dopuszcza zmianę umowy	Uwaga nie została uwzględniona. Natomiast preredagowano przepisy, w celu zapewnienia ich spójności.
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	art. 39 ust. 2 pkt 3 – wykreślić; Wykreślone powinno zostać postanowienie, zgodnie z którym pomocą podlegającą zwrotowi jest pomoc wypłacana beneficjentowi, który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy. Postanowienie to jest zbyt ogólne i rodzi duże pole do nadinterpretacji, dlatego powinno zostać wykreślone, tym bardziej, że zastosowanie tego przepisu skutkuje obowiązkiem zwrotu przez beneficjenta wypłaconej mu pomocy.	Uwaga nie została uwzględniona. Regulacje wskazujące jaka pomoc podlega zwrotowi są przejrzyste.
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	art. 39 ust. 2 pkt 4 – wykreślić; Wykreślone powinno zostać postanowienie, zgodnie z którym pomocą podlegającą zwrotowi jest pomoc wypłacana beneficjentowi, który w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim, w związku z dopuszczeniem się poważnego naruszenia. Tego typu postanowienie rodzi stan niepewności po stronie beneficjenta. Beneficjent przez 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej będzie w stanie niepewności czy nie zaistnieją okoliczności	Uwaga nie została uwzględniona. Okres 5 lat trwałości projektu wynika wprost z przepisów unijnych.

		obligujące go do zwrotu otrzymanej pomocy. Treść tego postanowienia grozi nadużyciem i wykorzystaniem jego treści przeciwko beneficjentowi.	
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	art. 39 ust. 2 pkt 5 – wykreślić; Wykreślone powinno zostać postanowienie, zgodnie z którym pomocą podlegającą zwrotowi jest pomoc wypłacana beneficjentowi niezgodnie z przepisami lub z naruszeniem przepisów Unii Europejskiej lub przepisów krajowych dotyczących przyznawania pomocy. Postanowienie to jest zbyt ogólne i rodzi duże pole do nadinterpretacji, dlatego powinno zostać wykreślone, tym bardziej, że zastosowanie tego przepisu skutkuje obowiązkiem zwrotu przez beneficjenta wypłaconej mu pomocy.	Uwaga nie została uwzględniona. Regulacje wskazujące jaka pomoc podlega zwrotowi są przejrzyste.
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	art. 18 ust. 4 – wykreślić; Wykreślone powinno zostać postanowienie, zgodnie z którym do postępowań w sprawach przyznawania pomocy co do zasady nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. W postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy szczególnie istotne jest, aby zastosowanie miały odpowiednie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Możliwość zastosowania instytucji uregulowanych w Kodeksie postępowania administracyjnego chroniłaby interesy wnioskodawców i beneficjentów oraz niwelowałaby ryzyko nadużyć ze strony organów administracji publicznej (<i>więcej w uzasadnieniu do pkt 8 poniżej</i>).	Uwaga nie została uwzględniona. Pomoc jest przyznawana w formie umowy i nie jest możliwe stosowanie w pełnym zakresie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Natomiast, przepisy ustawy zapewniają właściwe prowadzenie postępowania w sprawie przyznania pomocy, w tym przestrzeganie praworządności i ochronę praw wnioskodawcy i beneficjenta.
	Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku	Przepisy końcowe - dodać przepis: „ <i>W zakresie nieuregulowanym odmiennie w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.</i> ”; w postanowieniach końcowych ustawy powinno zostać dodane postanowienie, zgodnie z którym w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Kodeks postępowania administracyjnego zawiera uniwersalne postanowienia, które w sposób generalny regulują zagadnienia administracyjne. Są to rzetelnie wypracowane ogólne postanowienia, które zawierają również dyrektywy i zasady działania organów administracji publicznej chroniących obywateli przed nadużyciami władz na różnym szczeblu. W związku z tym odpowiednie zastosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego jest szczególnie uzasadnione na gruncie niniejszej ustawy.	Uwaga nie została uwzględniona. Pomoc jest przyznawana w formie umowy i nie jest możliwe stosowanie w pełnym zakresie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

	Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb w Trzebieży	W związku ze znacznym wzrostem cen inwestycji wnioskujemy o zwiększenie kwoty przeznaczonej na indywidualny wniosek. Kwota 400 000 zł przeznaczona na jednego beneficjenta jest zdecydowanie zbyt mała w przypadku realizacji wniosków dywersyfikacyjnych oraz innych, zawierających realizację rozbudowy i poprawy łańcucha sprzedaży bezpośredniej, w tym małych przetwórn, sklepów czy wędzarni ryb. Wnioskujemy o przeanalizowanie i podwyższenie jednorazowej kwoty dofinansowania.	Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb w Trzebieży	Sprzeciwiamy się włączenia armatorów połowów rekreacyjnych do gospodarki rybackiej oraz przede sprzeciwiamy się wszelkim zapisom umożliwiającym ww. armatorom pozyskiwanie funduszy z Programu Operacyjnego na lata 2021-2027. W naszym przekonaniu połowy wędkarskie nie są gałęzią gospodarki zapewniająca bezpieczeństwo żywnościowe kraju. Turystyka wędkarska jest działalnością, która nie może być postrzegana na równi z rybołówstwem morskim.	Uwaga bezprzedmiotowa. EFMRA, a co za tym idzie projektowana ustawa, nie przewiduje wsparcia dla połowów wędkarskich. Beneficjentem może być rybak zajmujący się zawodowo poławianiem ryb, a nie wędkarz amator.
	Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb w Trzebieży	W projekcie ustawy brak jest zapisów realizacji działań w ramach tymczasowego zawieszenia działalności połowowej oraz wszelkich działań środowiskowych.	Uwagi nie zostały uwzględnione. W projekcie ustawy są przewidziane te działania – zob. art. 3 ust.1lit. h oraz k, natomiast uszczegółowienie regulacji nie należy do zakresu regulacji ustawowej, lecz będą regulowane rozporządzeniem wykonawczym, które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.
	Fundacja WWF Polska.	1. Dotyczy art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. k projektu ustawy, zgodnie z którym w ramach Priorytetu 1. „Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych”, program obejmuje działanie „Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko”. Wnosimy o zmianę pierwszej części nazwy działania, zgodnie z oryginalnym brzmieniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/1004 (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 247, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem EFMRA” – zamiast „Ochrona środowiska naturalnego” proponujemy „Ochrona i odbudowa wodnej różnorodności biologicznej i ekosystemów wodnych”, zgodnie z brzmieniem art. 14 ust. 1 lit. f („przyczynianie się do ochrony i odbudowy wodnej różnorodności biologicznej i ekosystemów wodnych”) oraz art. 25 ust. 1 („w ramach EFMRA można przydzielać	Nazwy działań w projektowanej ustawie są zgodne z projektem programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa. W związku z tym, że rozmowy z KE dotyczące finalnej treści programu zmierzają ku końcowi, w zakresie nazw nie przewiduje się zmian.

		wsparcie na działania przyczyniające się do ochrony i odbudowy wodnej różnorodności biologicznej i ekosystemów wodnych”) rozporządzenia EFMRA. „Ochrona środowiska naturalnego” jest pojęciem bardzo szerokim, zasadnym jest więc aby przyjęta w ustawie służącej stosowaniu prawo Unii Europejskiej nazwa działania odzwierciedlała intencje prawodawcy unijnego i cele rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady, aby środki były skierowane na działania związane z ochroną różnorodności biologicznej i ekosystemów wodnych.	
	Fundacja WWF Polska.	Dotyczy art. 11 projektu ustawy. Wnosimy o dodanie w art. 11 projektu ustawy punktu 4 i 5, odzwierciedlających wymogi stawiane przez art. 11 pkt 1 lit. b–c rozporządzenia EFMRA, uznające wnioski o wsparcie złożony przez operatora za niedopuszczalne przez określony okres, jeżeli właściwy organ stwierdził, że ten operator: <ul style="list-style-type: none"> • popełnił którekolwiek z przestępstw przeciwko środowisku określonych w art. 3 i 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE, w przypadku gdy wniosek o wsparcie jest składany na podstawie art. 27 EFMRA (proponowany art. 11 pkt 4 projektu ustawy, odzwierciedlający brzmienie art. 11 pkt 1 lit. c rozporządzenia EFMRA), • był zaangażowany w działalność statku rybackiego wpisanego do unijnego wykazu statków NNN zgodnie z Art. 40 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1005/2008, zarządzał takim statkiem lub był jego właścicielem lub był zaangażowany w działalność statku pływającego pod banderą jednego z państw uznanych za niewspółpracujące państwa trzecie zgodnie z art. 33 tego rozporządzenia, zarządzał takim statkiem lub był jego właścicielem (proponowany art. 11 pkt 5 projektu ustawy, odzwierciedlający brzmienie art. 11 pkt 1 lit. b rozporządzenia EFMRA). 	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano w celu pełnego wdrożenia regulacji unijnej.
	Fundacja WWF Polska	Dotyczy art. 39 ust. 2 pkt 4 projektu ustawy, który za pomoc pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości uznaje pomoc wypłaconą beneficjentowi, „który w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim, w związku z dopuszczeniem się poważnego naruszenia”. Wnosimy o zmianę brzmienia projektowanego pkt 4 w ust. 2 w art. 39 projektu ustawy na: „który w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. został wpisany do rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim, w związku z dopuszczeniem się poważnego naruszenia”, uzależniając uznanie pomocy wypłaconej beneficjentowi za pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości od daty stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa,	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przepis uzupełniono i przeredagowano w celu zapewnienia spójności z art. 11.

		<p>zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. U. UE. L. z 2013 r. Nr 354, str. 22, z późn. zm.), zgodnie z art. 51 zdanie drugie tego rozporządzenia. Wsparcie finansowe nie powinno przysługiwać beneficjentom, którzy dopuszczali się w przeszłości łamania przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa, w szczególności w zakresie obowiązku wyładunku. Ponadto zadaniem EFMRA jest wsparcie i umożliwienie realizacji Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Naruszenia Wspólnej Polityki Rybołówstwa w całym okresie jej obowiązywania powinny więc znaleźć swoje odzwierciedlenie w uniemożliwieniu przydzielania środków beneficjentom.</p>	
	Fundacja WWF Polska	<p>Dotyczy art. 49 pkt 19 projektu ustawy, który dodaje w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2022 r. poz. 540) art. 118a w brzmieniu: „Kto prowadzi na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej połowy organizmów morskich przy użyciu narzędzi połowowych, które nie są oznakowane, podlega karze pieniężnej w wysokości 5000 zł.”.</p> <p>Zwracamy uwagę, iż w celu wyeliminowania problemu stosowania narzędzi połowowych, które nie są oznakowane, konieczne jest także usprawnienie systemu ewidencji używanych narzędzi połowowych oraz usprawnienie systemu samego znakowania – tak, by możliwe było monitorowanie narzędzi połowowych będących w użyciu, a także tych, które zostały utracone w morzu.</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. Zmiany dotyczące narzędzi połowowych zostaną kompleksowo przeanalizowane i uregulowane odrębnie.</p>
	Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów we Władysławowie	<p>- Art. 49 projektu - propozycja zmian w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim:</p> <p>1) w art. 2 w ust. 1 w pkt 3 dodać lit. a brzmiącą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indywidualna kwota połowowa – maksymalną liczbę sztuk lub masę danego gatunku organizmów morskich wyodrębnioną w ramach podziału ogólnej kwoty połowowej, przyznawaną armatorowi na statek rybacki do odłowienia w specjalnym zezwoleniu połowowym wydanym na ten statek, - zbiorcza kwota połowowa - maksymalną liczbę sztuk lub masę danego gatunku organizmów morskich wyodrębnioną w ramach podziału ogólnej kwoty połowowej, przyznawaną armatorowi na statki rybackie do odłowienia w specjalnych zezwoleniach połowowych wydanych na te statki, <p>2) w art. 2 w ust. 20 wykreślić wyrazy: „20) rybołówstwo komercyjne – połów organizmów morskich w celach zarobkowych;”</p> <p>3) w art. 2 w ust. 21 wykreślić zmienić: rybołówstwo morskie – rybołówstwo komercyjne, rybołówstwo rekreacyjne, połów organizmów morskich w celach zarobkowych, połów organizmów morskich w</p>	<p>Uwagi w zakresie rybołówstwa rekreacyjnego zostały częściowo uwzględnione w zakresie połowów ze statków. Jednak rybołówstwo rekreacyjne jest z jednym z elementów rybołówstwa morskiego, obok komercyjnego, tak w przepisach UE jak i krajowych. Zgodnie z art. 55 rozporządzenia nr 1224/2009, państwa członkowskie zapewniają, aby rybołówstwo rekreacyjne na ich terytorium i na wodach wspólnotowych było prowadzone w sposób spójny z celami i przepisami wspólnej polityki rybołówstwa. Ponadto, bez uszczerbku dla rozporządzenia (WE) nr 199/2008, państwa członkowskie monitorują – na podstawie planu kontroli wyrzykowych – połowy stad objętych planami odbudowy w</p>

		<p>celach prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych albo w celu kształcenia, w zakresie rybołówstwa morskiego, a także zarybianie oraz chów lub hodowla organizmów morskich, wprowadzanie do obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej lub przenoszenie na tych obszarach organizmów morskich gatunków obcych lub organizmów morskich niewystępujących miejscowo, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 6 i 7 rozporządzenia nr 708/2007;</p> <p>4) w art. 2 w ust. 22 wykreślić w treści: 22) rybołówstwo rekreacyjne – połów organizmów morskich prowadzony w celach rekreacyjnych lub podczas zawodów sportowych;</p> <p>5) W art. 7, 8, 12 wykreślić słowo komercyjne zastępując je morskie</p> <p>6) w art. 12 w ust. 2 pkt e) ujednoczyć w treści: na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, statkiem rybackim o długości całkowitej mniejszej niż 5 m oraz mocy silnika głównego mniejszej niż 15 kW.</p> <p>7) w art. 15 w ust. 5 ujednoczyć w treści: właściciel tego statku złożył wniosek o jego wpis do rejestru w segmencie floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, a długość całkowita tego statku jest mniejsza niż 5 m oraz moc silnika głównego tego statku wynosi mniej niż 15 kW,</p> <p>8) w art. 16 ust.2 w treści: Właściciel statku rybackiego jest obowiązany złożyć do ministra właściwego do spraw rybołówstwa wniosek o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze, w zakresie danych, o których mowa w art. 13 ust. 3, niezwłocznie po wystąpieniu okoliczności uzasadniającej dokonanie tej zmiany, nie później niż w terminie 90 dni od dnia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zaistnienia danej okoliczności lub 2) wydania dokumentu, o którym mowa w art. 14 ust. 5 albo ust. 6. <p>9) W art.18 ust.1 pkt b tiret czwarty: - statek ma być wprowadzony do wykonywania rybołówstwa komercyjnego morskiego w segmencie floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, a długość całkowita tego statku jest mniejsza niż 5 m oraz moc silnika głównego tego statku wynosi mniej niż 15 kW,</p> <p>10) W art.18 ust.1 pkt e: pkt 1, jeżeli długość całkowita tego statku jest mniejsza niż 5 m oraz moc silnika głównego tego statku wynosi mniej niż 15 kW</p> <p>11) w art. 18 ust. 2 przedmiotem zmiany wpisu dotyczącego modernizacji statku rybackiego nie będzie, w przypadku statku rybackiego o długości całkowitej mniejszej niż 5 m oraz mocy silnika głównego mniejszej niż 15 kW, zwiększenie długości statku do co najmniej 5 m oraz mocy silnika głównego do co najmniej 15 kW;</p> <p>12) w art.19 ust1. Pkt.2 pkt a) upłynęły 3 lata od dnia dokonania ostatniego wyładunku, przeładunku organizmów morskich złowionych przy użyciu tego statku albo wykorzystaniu kwoty połowowej zbiorczej lub wspólnej ,</p>	<p>ramach rybołówstwa rekreacyjnego prowadzonego przez statki pływające pod ich banderą i statki państw trzecich na wodach podlegających ich zwierzchnictwu lub jurysdykcji. Nie obejmuje to połowów prowadzonych z brzegu (art. 55 ust. 3 rozporządzenia 1224/2009). Przepisy krajowe muszą zatem określać warunki prowadzenia rybołówstwa rekreacyjnego, a właściwe organy muszą sprawować nadzór nad przestrzeganiem tych przepisów.</p> <p>W zakresie zbiorczych kwot połowowych uwagi nie zostały uwzględnione, gdyż nie wiążą się z przedmiotem projektowanej ustawy, będą analizowane w kontekście późniejszych prac legislacyjnych.</p> <p>Kwestie dotyczące poziomu dofinansowania nie dotyczą zakresu projektowanej ustawy i będą ujęte w rozporządzeniu wykonawczym, które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>
--	--	--	--

		<p>potwierdzonego deklaracją przeładunkową, o której mowa w art. 21 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009, albo deklaracją wyładunkową, o której mowa w art. 23 ust. 1 tego rozporządzenia w art. 24 ust.1 pkt. w brzmieniu</p> <p>13) 1. Dodatkowa zdolność połowowa jest przyznawana do wysokości: 50% wpisanej do rejestru indywidualnej zdolności połowowej statku rybackiego – w przypadku statku rybackiego o długości całkowitej do 10 m; 20% wpisanej do rejestru indywidualnej zdolności połowowej statku rybackiego – w przypadku statku rybackiego o długości całkowitej powyżej 10 m. 10% wpisanej do rejestru indywidualnej zdolności połowowej statku rybackiego – w przypadku statku rybackiego o długości całkowitej powyżej 15 m.</p> <p>2. W przypadku statku rybackiego o długości całkowitej do 12 m, przy użyciu którego nie mogą być prowadzone połowy z zastosowaniem narzędzi ciągnionych, dodatkowa zdolność połowowa jest przyznawana do wysokości 70% wpisanej do rejestru indywidualnej zdolności połowowej statku rybackiego.</p> <p>14) W art. 46 . w brzmieniu: Podziału: 1) ogólnych kwot połowowych, o których mowa w: a) art. 44 ust. 1, dokonuje się na: – indywidualne kwoty połowowe – z podziałem na poszczególne statki rybackie lub – wspólne kwoty połowowe – bez podziału na poszczególne statki rybackie, – zbiorcze kwoty połowowe – bez podziału na poszczególne statki rybackie b) art. 44 ust. 2, dokonuje się na: – indywidualne kwoty połowowe – z podziałem na poszczególne statki rybackie lub – wspólne kwoty połowowe – bez podziału na poszczególne statki rybackie; – zbiorcze kwoty połowowe – bez podziału na poszczególne statki rybackie,</p> <p>15) w art. 7 w ust. 2 w pkt 4 w lit. d kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu: uchylić art. 90-96 dotyczące rybołówstwa rekreacyjnego.</p> <p>Uwaga ogólna: do treści ustawy wstawić zapis, że kwota dofinansowania za trwałe wycofanie dzielności połowowej statku lub tymczasowe zawieszenie działalności połowowej będzie wyliczana wg danych z rejestru statków rybackich na dzień 1 stycznia 2022r.</p>	
--	--	--	--

		Uwaga ogólna: W treści ustawy postulujemy uregulowanie kwestii rekompensaty z tytułu utraty miejsca pracy przez armatora/-ów w wyniku trwałego wycofania statku z dzielnicy połowowej.	
Związek Producentów Ryb w Poznaniu	<p>1) Uwaga ogólna do systemu informatycznego: w przepisach brak jest informacji o możliwym wydłużeniu naboru wniosków o dofinansowanie spowodowanym przez awarię systemu informatycznego po stronie ARiMR, np. przeciążenia - inne programy zamieszczają tego typu informacje na stronach internetowych i mają do tego delegację w swoich wytycznych. <i>Przykład z NFOŚ: Z uwagi na brak możliwości składania wniosków poprzez aplikację GWD w dniu 23.09.2022 r. przez czas dłuższy niż 4 godziny termin IV naboru wniosków w 2022 r. (26/NC/EE/7.2/2022/cz.1_IV) ulega przedłużeniu o jeden dzień (roboczy) to jest do 26.09.2022 r. do końca dnia.</i> Podobnie jest z wnioskiem o płatność, beneficjenci/pełnomocnicy składają go najczęściej w ostatniej chwili tzn. pisząc w nocy, gdzie może nastąpić aktualizacja systemu czy inne prace konserwacyjne (oczywiście mamy ust. 3 art. 22 który odnosi się bardziej do osób nie mogących złożyć WOP z uwagi na problemy np. zdrowotne).</p> <p>2) Art. 15.2. - powinno być: „dla zapewnienia zgodności operacji”</p> <p>3) Art. 20 ust. 4 - bardzo dobry przepis, którego brakowało w ostatnich wdrażanych programach z udziałem środków europejskich. Jednakże problem może wystąpić w ramach operacji wdrażanych przez RLGD, które podobnie jak ARiMR tworzą listy operacji wybranych. Taki beneficjent może wnioskować o zwiększenie pomocy, która oczywiście znajdować się będzie w danym celu szczegółowym, czy też rodzaju interwencji, ale może zostać już objęty kolejnym naborem w ramach umowy ramowej pomiędzy RLGD a instytucją, z którą taka umowa będzie zawarta. Tym samym przepis nie powinien dotyczyć działań wdrażanych z RLKS-u lub odnieść się do środków w ramach poszczególnych umowach ramowych, a nie do celu szczegółowego, czy też rodzaju interwencji.</p> <p>4) Art. 28.2. - Wyboru LSR dokonuje się: d) liczby osób, przedstawicieli sektora rybackiego, na obszarze objętym realizacją LSR.</p> <p>Pytanie czy z ustawy wynika na jaki dzień mają być ustalone dane na temat liczby rybaków? W przypadku liczby ludności obszaru jednoznacznie zostało to określone w art. 28 ust. 3. Kolejna kwestia, czy za rybaka można uznać firmy zewnętrzne zatrudniane przez gospodarstwa rybackie do wykonywania odłowów?</p> <p>5) Art. 28 ust 4 - W przypadku, gdy co najmniej dwie LSR uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach oceny spełnienia warunków dostępu RLGD oraz kryteriów oceny LSR o kolejności wyboru LSR decyduje w kolejności wskazanej poniżej większa liczba:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwaga nie została uwzględniona 2. Uwaga uwzględniona 3. Uwaga uwzględniona 4. Uwaga będzie uwzględniona na poziomie aktu wykonawczego 5. Uwaga została częściowo uwzględniona, przepis preredagowano i uzupełniono. 	

		<p>- punktów uzyskanych za wartość produkcji, przetwórstwa i produkcji materiału zarybieniowego albo wartość połowów dla terenu realizacji LSR, - mieszkańców obszaru objętego LSR ustalona zgodnie z ust.3, - członków stowarzyszenia RLGD. Pominięto zupełnie liczbę rybaków, co dotychczas było kluczowe dla ustalenia rybackości. Powinno się to zmienić rezygnując np. z liczby członków RLGD. (pozostałe uwagi do rozporządzenia towarzyszącego P-1)</p>	
	<p>Związek producentów Ryb w Poznaniu</p>	<p>UWAGI DO PRIORYTETU 1 1. § 1.1.3) - kryteria wyboru operacji – brak kryteriów 2. § 2.1.8) – w § 1.2 nie ma literki h – należy wykreślić błędny zapis 3. § 3.1) – na końcu zdania, po słowach „ wykonywania rybołówstwa morskiego;” należy dodać – bądź rybactwa śródlądowego. <i>Organizacje zrzeszające rybaków śródlądowych nie mogą być dyskryminowane</i> 4. § 11.2) jest – inny niż wymieniony w pkt 2; powinno być - <i>inny niż wymieniony w pkt 1)</i> 5. § 14.2) jest - inny niż wymieniony w pkt 2 powinno być - <i>inny niż wymieniony w pkt 1)</i> 6. § 14.3) – należy uszczegółowić - zapis niezrozumiały w odniesieniu do operacji z dofinansowaniem 50% - czy chodzi o poprawę warunków higieny i efektywności energetycznej? 7. § 15 – Oprócz rybaków, gospodarstwa rybackie zatrudniają także personel pomocniczy – mechaników, kierowców, ichtiologów, księgowość itp., których również powinno dotyczyć to działanie. Dlatego zapis tego paragrafu powinien brzmieć: § 15. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139 przyznaje się m.in. na działania związane z poprawą: 1) bezpieczeństwa rybaków i pracowników obsługi 2) warunków zdrowotnych rybaków i pracowników obsługi 3) warunków higieny rybaków i pracowników obsługi 4) warunków pracy rybaków i pracowników obsługi 5) efektywności energetycznej. 8. § 16 otrzymuje brzmienie: § 16. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Inwestycje w portach, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na inwestycje związane z funkcjonowaniem portów rybackich, miejsc wyładunku lub przystani, w szczególności w zakresie: związane z: 1) poprawą bezpieczeństwa, warunków postoju lub obsługi statków rybactwa;</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>

		<p>2) poprawą warunków bezpieczeństwa lub higieny pracy;</p> <p>3) poprawą jakości produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich lub wodach śródlądowych;</p> <p>4) ograniczeniem zanieczyszczania środowiska morskiego lub śródlądowego;</p> <p>5) umożliwieniem wyładunku, składowania i wprowadzenia do obrotu niezamierzonych połowów;</p> <p>6) budową nowych miejsc wyładunku</p> <p>- a w szczególności polegających na:</p> <p>a. zakupie, budowie, przebudowie lub remoncie budynków lub budowli bezpośrednio związanych z procesem przetwórstwa produktów rybnych pochodzących z połowów, przechowywaniem, obrotem tymi produktami lub ich sprzedażą bezpośrednią;</p> <p>b. zakupie lub wymianie urządzeń bezpośrednio związanych z procesem przetwórstwa produktów rybnych pochodzących z połowów, przechowywaniem, obrotem tymi produktami lub ich sprzedażą bezpośrednią;</p> <p>c. budowie, przebudowie, remoncie lub wyposażeniu zaplecza socjalnego dla pracowników;</p> <p>d. zakupie środków transportu przeznaczonych do wewnętrznego lub zewnętrznego transportu produktów rybnych i sprzętu - niezbędnych do prowadzenia działalności w zakresie odłowów, zabezpieczania, przetwórstwa produktów rybnych, obrotu tymi produktami lub ich sprzedaży bezpośredniej;</p> <p>e. zakupie, budowie, przebudowie lub remoncie magazynów sprzętu rybackiego;</p> <p>f. budowie, przebudowie lub remoncie przystani rybackich, nabrzeża lub miejsca postoju statków rybackich lub miejsca postoju sprzętu pływającego służącego do połowu ryb, dróg oraz innej infrastruktury technicznej na obszarze znajdującym się w granicach portów rybackich, miejsc wyładunku lub przystani rybackiej;</p> <p><i>Paragraf ten, jako jedno z głównych źródeł pozyskania środków inwestycyjnych dla rybactwa śródlądowego należałoby uszczegółowić.</i></p> <p>9. § 18.2 otrzymuje brzmienie</p> <p>§ 18.2 Za wyjątkiem inwestycji wykonywanych przez uprawnionego do rybactwa w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, pomoc na operacje o których mowa w ust.1 przyznaje się, jeżeli operacje te mają na celu wspólny interes użytkowników wód.</p> <p><i>Zaproponowany w projekcie zapis, bez dokonanej zmiany wykluczałby użytkowników rybackich z możliwości pozyskania środków z tego działania. Specyfika pracy na śródlądziu jest inna niż w przypadku rybaków morskich czy przybrzeżnych. W jednym obwodzie rybackim może być tylko jeden użytkownik. W związku z tym rybakówki (miejsca wyładunku i przystanie) są ściśle związane z jego tylko działalnością i przeznaczone są wyłącznie do obsługi jego rybaków. Praktycznie nie ma żadnych</i></p>	
--	--	---	--

		<p>możliwości obsługi łodzi rybackich innych użytkowników. Nie będzie więc można udowodnić wspólnego interesu użytkowników wód.</p> <p>10. § 36.3 – jest 7% na koszty ogólne, było 10% - zmiana zamierzona?</p> <p>11. § 48. 2.2) jest:</p> <p>2) składane do Agencji najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność. - powinno być (?):</p> <p>2) składane do Agencji najpóźniej w dniu podpisania umowy.</p> <p>12. Brak kryteriów wyboru operacji, wykazu załączników do wniosku o dofinansowanie i płatność.</p>	
	<p><i>Pomorska Organizacja Producentów ARKA sp. z o.o. w Gdyni</i></p>	<p>Projekt ustawy w art. 3 zawiera 11 priorytetów, natomiast projekt rozporządzenia w § 1 ust. 2 już tylko 9. Nieuwzględnienie dwóch ważnych działań (Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej i Zwiększenie efektywności energetycznej i zmniejszenie emisji CO2) dla rybaków zamierzających pozostać w branży jest co najmniej niezrozumiałe, tym bardziej, że w procesie konsultacji społecznych, kwota na te priorytety została ustalona.</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>
	<p><i>Pomorska Organizacja Producentów ARKA sp. z o.o. w Gdyni</i></p>	<p>2. § 23 ust. 3 data 20 września 2022 jest niekompatybilna z zapisami §23 ust. 4. W naszej opinii musi to być data 01 stycznia 2022. Ponadto należy uwzględnić fakt jeśli złomuje się Właściciel kilku statków. Powinien mieć on możliwość przeniesienia na swoje inne statki posiadające już specjalne zezwolenia połowowe w takiej ilości narzędzi połowowych na ile pozwala mu specjalne wydane na dany akwen.</p> <p>Podkreślamy jednocześnie, że bez stosownych regulacji prawnych zabraniających wydawanie nowych uprawnień do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na akwencie Zalewu Wiślanego, operacja złomowania nie przyniesie wymiernych pozytywnych skutków dla tego obszaru, a w szczególności rybaków.</p> <p>3. § 44 ust. 3 zapis „...liczy się od dnia następującego po dniu przekazania wezwania” - zwracamy uwagę, że dostarczanie drogą elektroniczną nie jest pod pełną kontrolą posiadającego dany adres, możliwe są wszelkiego rodzaju usterki, wady sieciowe, liczymy na stosowne rozwiązania.</p> <p>4. § 44 ust. 5 przepis martwy, oddziały nigdy nie korzystają z tej możliwości, wysyłając pismo do wnioskodawcy</p> <p>5. § 44 ust. 8 projekt daje kolejne nieskończone możliwości czasowe w procesie wydłużenia rozpatrywania wniosku, jednocześnie nie ma zapisu o podstawowym czasie rozpatrzenia danego wniosku.</p> <p>6. § 46 ust. 2, nawiązując do uwagi powyżej, okres pięcioletni należało by liczyć od dnia złożenia wniosku, ostatnie trzy programy uwidoczniły wadę tej</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>

		<p>regulacji tj. „Okres 5 lat, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 1, liczy się od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej”. W rzeczywistości inwestycje poczynione w ramach operacji są na stanie Beneficjenta minimum 6 lat. Czas ten wydłużany jest również poprzez § 50 ust. 1. Eksploatacja narzędzi połowowych, elementów wyposażenia statku czy też urządzeń biorących udział w obrocie produktami rybnymi przez więcej niż 5 lat powoduje znaczne pogorszenie jakości technologicznej produktu rybnego lub wręcz wyeksploatowanie techniczne urządzenia.</p> <p>7. Projekt nie posiada regulacji w zakresie kryteriów dostępu i dokumentów będących załącznikami. Pomimo tego braku zgłaszamy nasze uwagi w tym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie precyzuje ponadto kwestii dostępu do środków, między innymi w zakresie armator będący jednocześnie właścicielem, skutkować to będzie dalszym „namnażaniem” ilości armatorów, szczególnie w zakresie statków rybackich do 8 metrów długości całkowitej. Problem ten był już zgłaszana na spotkaniach roboczych - w procesie wyboru statków do „złomowania” pierwszeństwo powinny mieć statki realizujące wsparcie z pomocy de minimis 	
	Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków w Wolinie	<p><i>PISMO PDF Z 2022-10-05</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kwota przeznaczona na dywersyfikację 400 000 zł jest stanowczo za niska. Biorąc pod uwagę obecną inflację kwota powinna wynosić 800 000 zł na jedną jednostkę rybacką. Należy wprowadzić uregulowania , które ograniczą wypłatę dla każdego zarejestrowanego armatora na łodzi, którzy są mnożeni sztucznie. Dodatkowo zauważamy brak byłego programu 1.11 podnoszenie wartości produktu, który cieszył się dużym zainteresowaniem wśród rybaków. 2. Uważamy za zbędne składanie biznes planu w projektach „ kapitał ludzki „. Tworzenie biznes planów do np. szkoleń, konferencji, wymiany doświadczeń itp. nie ma nic wspólnego z ekonomią. 	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>
	Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków w Wolinie	<ol style="list-style-type: none"> 3. Zwracamy się do z postulatem o ostateczne rozstrzygnięcie problemu związanego z rybołówstwem rekreacyjnym, a zatem o usunięcie z ustawy o rybołówstwie morskim zapisów dotyczących armatorów statków z których prowadzone są połowy rekreacyjne. <p>Od dłuższego czasu jesteśmy świadkami wymuszania przez te podmioty deklaracji wsparcia tego sektora przez Pana Premiera jako Ministra właściwego ds. rybołówstwa. Podmioty te błędnie wskazują, że należy je traktować jako część sektora rybackiego, na który bezpośrednio składa się branża przetwórstwa,</p>	<p>Uwaga dotycząca rybołówstwa rekreacyjnego została częściowo uwzględniona</p>

		<p>akwakultury oraz rybactwa śródlądowego. Nasz sektor produkuje żywność, która zaopatruje nasze społeczeństwo, czym przyczynia się do rozwoju polskich marek i produktów. Armatorzy statków z których wędkarze mogą prowadzić połowy powinni być zakwalifikowani w innej kategorii, chociażby turystyki i sportu. Nie mają nic wspólnego z branżą produkującą żywność, a jedynie z rozrywką pewnej grupy osób, która polega na wędkowaniu.</p> <p>Usunięcie z zapisów ustawy podmiotów, które w rzeczywistości świadczą usługi transportu na łowisko wędkarzy przyczyni się do uporządkowania w obiegu prawnym pojęcia sektora rybackiego i ostatecznie zlikwiduje narastający problem ubiegania się tych podmiotów o fundusze w ramach Programu Operacyjnego na lata 2021-2027.</p> <p>Wprowadzenie w obieg prawny zapisów likwidujących niefortunne wskazanie tych podmiotów w ustawie o rybołówstwie może być wprowadzone w ramach ustawy o Europejskim Funduszu Morskim, Rybackim i Akwakultury. Definitywnie skończy to rozważania nad wprowadzeniem tych podmiotów do szeroko pojętej gospodarki rybackiej wspieranej finansowo za pomocą funduszy rybackich.</p>	
	Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków w Wolinie	<p>W projekcie nie zauważamy rekompensat za tymczasowe zawieszenie działalności połowowej oraz projektów na działania środowiskowe tj. obserwacje przyłowy chronionych ptaków, ssaków i ryb itp.</p> <p>Nie zauważamy również możliwości wymiany narzędzi połowowych.</p> <p>Czy do uzyskania 100 % dofinansowania w programach promocyjnych wystarczą będzie porozumienie z inną organizacją tak jak było do tej pory ?</p> <p>Uważamy ,że nadal powinno pozostać utrzymane 10% kosztów operacji na obsługę nie zależnie czy beneficjent jest płatnikiem vat .</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p> <p>Działanie Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej jest zawarte w ustawie i nie wymaga uzupełnienia.</p>
	Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków w Wolinie	<p>Istniejąca kwota do 5 000 000 zł która nie wymaga gwarancji bankowych powinna być obecnie podniesiona do co najmniej 10 000 000 zł. Ułatwi to organizacjom prowadzenie i rozliczanie równolegle kilku projektów.</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>

	Rybacka Lokalna Grupa Działania Rostocze	<p><i>Wnosi o zwiększenie rekompensat wodno-środowiskowych do 1900 zł/ha, zgodnie ze stanowiskiem organizacji rybackich z 1.09.2022 r.</i></p> <p><i>Uzasadnienie: kryzys inflacyjny i ogromny wzrost cen rynkowych, wymaga zwiększenia rekompensat wodno-środowiskowych, by polskie gospodarstwa rybackie mogły przetrwać najbliższe kryzysowe lata.</i></p>	<p>Uwaga wykracza poza zakres regulacji projektowanej ustawy, w związku z czym nie może zostać uwzględniona w projekcie. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego (rozporządzenia ministra właściwego ds. rybołówstwa), które będzie regulowało wdrażanie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027. Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>
	Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. w Darłowie	<p>1.W przedstawionym projekcie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa przewidziano między innymi, że:</p> <p>„§ 20. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej przyznaje się za:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) złomowanie statku rybackiego; 2) przekwalifikowanie statku rybackiego: <ol style="list-style-type: none"> a) którego kadłub jest wykonany z drewna, na działalność dochodową albo działalność niedochodową na lądzie związaną z dziedzictwem kulturowym, b) na działalność inną niż rybołówstwo komercyjne; 3) utratę miejsca pracy na statku rybackim. <p>Na spotkaniach konsultacyjnych zagadnieniu trwałego zaprzestania działalności połowowej poświęcano szczególnie dużo miejsca. Wzbudzało ono istotne zainteresowanie Armatorów statków rybackich. W naszej ocenie zainteresowanie rozwiązaniami z zakresu trwałego zaprzestania działalności połowowej mogłoby ulec znacznemu zwiększeniu gdyby rozwiązana została kwestia tzw. emerytur pomostowych.</p> <p>Instytucja emerytur pomostowych regulowana jest w szczególności przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych. Jednym z warunków umożliwiających przejście na emeryturę pomostową jest wykonywanie pracy w warunkach szczególnych. Praca „rybaka morskiego” do tego rodzaju prac (tj. wykonywanych w warunkach szczególnych) się zalicza. Abstrahując od innych warunków koniecznych do spełnienia, aby ww. rodzaj świadczenia został przyznany chciałbym uwypuklić zagadnienie będące „języczkiem u wagi” i stanowiące o</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego. Natomiast, kwestia przepisów emerytalnych, wykraczają poza przedmiot projektowanej ustawy i kompetencje ministra właściwego ds. rybołówstwa.</p>

	<p>niezrozumiały różnicowaniu rybaków morskich i blokowaniu niektórym z nich (przedsiębiorcom) możliwości skutecznego ubiegania się o emeryturę pomostową. Prawo do emerytury pomostowej mogą nabyć wyłącznie rybacy świadczący pracę, jako rybacy morscy (czyli będący zatrudnieni – przez okres co najmniej 10 lat - na ww. stanowisku). Natomiast osoby wykonujące tożsame obowiązki, tą samą ciężką pracę na morzu, przy tych samych czynnościach, tym samym ryzyku i w tożsamym zakresie, na podstawie tych samych przepisów itp. – z tą różnicą, że jako osoby wykonujące działalność gospodarczą (na podstawie wpisu do CEiDG) - uprawnień do emerytury pomostowej uzyskać nie mogą.</p> <p>Przedstawiona powyżej sytuacja jest dla nas zupełnie niezrozumiała i niesprawiedliwa. W szczególności widzimy w niej rażące naruszenie konstytucyjnej zasady równości. Zupełnie nieprzekonujące są argumenty podnoszone przez tych, którzy w przedstawionym powyżej różnicowaniu rybaków nie widzą przejawu niesprawiedliwości i nierówności. Wskazuje się przede wszystkim, że osoba prowadząca działalność gospodarczą samodzielnie decyduje, czy będzie osobiście wykonywać pracę w szczególnych warunkach jak również nie spoczywa na niej obowiązek samodzielnego wykonywania tychże czynności. Uważamy, że jest to krzywdzące i zdecydowanie zbyt daleko idące uogólnienie. W szczególności w rybołówstwie małoskalowym – stanowiącym fundament rybołówstwa – mało którego armatora stać byłoby na to aby samemu zaniechać wykonywania obowiązków rybaka morskigo. (najczęściej jest tak, że pracuje armator – pracodawca wraz ze swoimi pracownikami – także rybakamiorskimi). Choćby ten przykład pokazuje kuriozalność sytuacji: wykonując przez 10 lat dokładnie taką samą pracę, rybak morski – przedsiębiorca nie otrzyma emerytury pomostowej, natomiast rybak morki – jego pracownik – tak.</p> <p>Dodatkowo uważamy, że rybacy morscy – przedsiębiorcy - muszą podejmować zdecydowanie szerszy wachlarz czynności, w zasadzie w nieograniczonym zakresie czasowym (prócz pracy rybaka morskigo w ścisłym tego słowa znaczeniu). Pracownik nie doświadcza ryzyk i trudności związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej przez swojego pracodawcę (ma określone obowiązki, godziny pracy, przysługujące mu liczne świadczenia itp.).</p> <p>Przedstawione zagadnienie nabiera dodatkowego znaczenia w kontekście rozwiązań związanych z Trwałym zaprzestaniem działalności połowowej. Nie może bowiem budzić żadnych wątpliwości, że możliwość skorzystania z tzw. emerytury pomostowej będzie stanowiło istotny bodziec dla tych armatorów, którzy zastanawiają się nad swoją egzystencją po zaprzestaniu wykonywania działalności w zakresie rybołówstwa (takie też sygnały do nas docierają).</p> <p>Bezzwłoczne wprowadzenie zmian w prawie umożliwiających dostęp do tzw. emerytur pomostowych - dla opisanej powyżej grupy – niewątpliwie będzie sprzyjało</p>	
--	--	--

		<p>powszechności i atrakcyjności korzystania z rozwiązań w zakresie Trwałego zaprzestania działalności połowowej. Nie jest to oczywiście zagadnienie wprost uregulowane w opiniowanych aktach prawnych, tym niemniej ściśle z nimi związane i z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością – mogące wpłynąć na ich realizację.</p>	
	<p>Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. w Darłowie</p>	<p>Stanowczo sprzeciwiamy się jakimkolwiek próbą umożliwienia dostępu do środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 armatorom statków, którzy prowadzą działalność gospodarczą polegającą na organizowaniu rejsów turystyczno – wędkarskich. W naszej ocenie czas stanowczo położyć kres prowadzonym od jakiegoś czasu dyskusjom (podsycanych przez ww. armatorów) o ich statusie i możliwości zrównania ich w prawach z armatorami statków rybackich prowadzących działalność gospodarczą w zakresie rybołówstwa (przy wykorzystaniu biernych lub czynnych narzędzi połowowych). Wspólnym mianownikiem opisywanych działalności jest ich prowadzenie z wykorzystaniem statku. W pozostałym zakresie zdecydowanie więcej jest nie dających się pogodzić różnic niż zbieżności. Jest to kwestia na tyle oczywista, że ich wymienianie nie ma głębszego sensu. Podkreślić jedynie wymaga, że dopuszczenie ww. armatorów do dostępu do środków z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 spowoduje drastyczne ograniczenie możliwości dofinansowywania projektów realizowanych przez podmioty, do których Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury na lata 2021–2027 faktycznie jest skierowany.</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona poprzez modyfikacje przepisów z zakresu rybołówstwa morskiego dotyczących połowów rekreacyjnych.</p>
	<p>Organizacja Producentów Ryb Bałtyk sp. z o. o. w Kołobrzegu</p>	<p>Termin „łodziowe rybołówstwo przybrzeżne” jest określeniem niejasnym i nie precyzuje o jakich jednostkach jest mowa. Precyzyjnym zapisem jest „małoskalowe rybołówstwo przybrzeżne wykonujące rybołówstwo wyłącznie przy pomocy sieci stawnych. Należy zaprojektować rozwiązanie systemowe wspierające przedsiębiorców w czasie katastrofy ekologicznej, klęski żywiołowej (całkowitego/znaczącego załamania się zasobów wszystkich gatunków komercyjnych.) Wzorem art. 22 projektu rozporządzenia Komisji uznającego niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 RFUE i uchylającego rozporządzenie Komisji (UE) nr 1388/2014 /2014</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Łodziowe rybołówstwo przybrzeżne jest zdefiniowane w przepisach UE Definicja znajduje się w przepisach UE „łodziowe rybołówstwo przybrzeżne” oznacza działalność połowową prowadzoną przez: morskie i śródlądowe statki rybackie o długości całkowitej poniżej 12 metrów i niekorzystające z narzędzi ciągnionych zdefiniowanych w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006(28); lub rybaków łowiących z brzegu, w tym zbieraczy skorupiaków; (art. 2 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia 1139)</p>

	<p>Organizacja Producentów Ryb Bałtyk sp. z o. o. w Kołobrzegu</p>	<p>§2 ust.1 pkt. 4 Pomoc przyznaje się na realizację operacji: uzasadnionej ekonomicznie – w przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3 i 5 oraz w przypadku operacji realizowanych w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1. Wyłączenie „łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego” z obowiązku zasadności ekonomicznej może prowadzić do wyłączeń funduszy unijnych i krajowych.</p> <p>§ 11. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 100 % tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne; 2) 100% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony <p>w pkt 1. Brak merytorycznych podstaw do różnicowania zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>§ 14. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139 przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 100 % tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne; 2) 100% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony <p>w pkt 1, na operacje, których celem jest poprawa warunków zdrowotnych, bezpieczeństwa i warunków pracy na statkach rybackich. Brak merytorycznych podstaw do różnicowania zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>§ 21. 1. Wysokość stawek pomocy za złomowanie statku rybackiego statku rybackiego wynosi, w przypadku statku o pojemności brutto (GT): 0 GT-178 GT- 6780 € / GT</p> <p>179 GT- 573 GT, zryczałtowana premia dla każdej złomowanej jednostki w tym segmencie w wysokości 262570 € plus 4835 € / GT</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego</p>
--	--	---	---

		<p>§32.4 Pomoc na realizację operacji, o której mowa w ust. 1 przyznaje się w wysokości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 100% tych kosztów - w przypadku gdy operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia nr 2021/1139; 2) 100 % tych kosztów - w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne; 4) 100 % tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem są organizacje producentów, stowarzyszenia organizacji producentów lub organizacje międzybranżowe; 6) 100% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1-4. Brak merytorycznych podstaw do różnicowania zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych. 	
	Organizacja Producentów Ryb Bałtyk sp. z o. o. w Kołobrzegu	<p>Korzystając z okazji prowadzonych prac nad zmianami legislacyjnymi wnioskujemy o zmianę rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu podziału ogólnych kwot połowowych i dodatkowych kwot połowowych: §4.3.2 pozostałą część ogólnej kwoty połowowej szprota – na statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 12 m, dokonuje się bez podziału na poszczególne statki rybackie. Obecny sposób podziału przyczynia się do rozdrobnienia kwoty połowowej i do efektu zbyt małych limitów indywidualnych dla wszystkich segmentów floty.</p> <p>Postulujemy o zmianę w ustawie o rybołówstwie morskim z dnia 19 grudnia 2014 r. i ponownym wprowadzeniu zbiorczych kwot połowowych w uznanych organizacjach producentów ryb.</p>	Uwagi nie zostały uwzględnione, gdyż nie dotyczą zakresu projektowanej ustawy.
	Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego w Gdyni	<p>Projekt ustawy w art. 3 zawiera 11 priorytetów, natomiast projekt rozporządzenia w § 1 ust. 2 już tylko 9. Nieuwzględnienie dwóch ważnych działań (Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej i Zwiększenie efektywności energetycznej i zmniejszenie emisji CO2) dla rybaków zamierzających pozostać w branży jest co najmniej niezrozumiałe, tym bardziej, że w procesie konsultacji społecznych, kwota na te priorytety została ustalona ustalona</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>

	<p>Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego w Gdyni</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. § 23 ust. 3 data 20 września 2022 jest niekompatybilna z zapisami §23 ust. 4. W naszej opinii musi to być data 01 stycznia 2022. Ponadto należy uwzględnić fakt jeśli złomuje się Właściciel kilku statków. Powinien mieć on możliwość przeniesienia na swoje inne statki posiadające już specjalne zezwolenia połowowe w takiej ilości narzędzi połowowych na ile pozwala mu specjalne wydane na dany akwen. Podkreślamy jednocześnie, że bez stosownych regulacji prawnych zabraniających wydawanie nowych uprawnień do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na akwencie Zalewu Wiślanego, operacja złomowania nie przyniesie wymiernych pozytywnych skutków dla tego obszaru, a w szczególności rybaków. 3. § 44 ust. 3 zapis „...liczy się od dnia następującego po dniu przekazania wezwania” Zwracamy uwagę, że dostarczanie drogą elektroniczną nie jest pod pełną kontrolą posiadającego dany adres, możliwe są wszelkiego rodzaju usterki, wady sieciowe, liczymy na stosowne rozwiązania. 4. § 44 ust. 5 przepis martwy, oddziały nigdy nie korzystają z tej możliwości, wysyłając pismo do wnioskodawcy 5. § 44 ust. 8 projekt daje kolejne nieskończone możliwości czasowe w procesie wydłużenia rozpatrywania wniosku, jednocześnie nie ma zapisu o podstawowym czasie rozpatrzenia danego wniosku. 6. § 46 ust. 2, nawiązując do uwagi powyżej, okres pięcioletni należało by liczyć od dnia złożenia wniosku, ostatnie trzy programy uwiaryściły wadę tej regulacji tj. „Okres 5 lat, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 1, liczy się od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej”. W rzeczywistości inwestycje poczynione w ramach operacji są na stanie Beneficjenta minimum 6 lat. Czas ten wydłużany jest również poprzez § 50 ust. 1. Eksploatacja narzędzi połowowych, elementów wyposażenia statku czy też urządzeń biorących udział w obrocie produktami rybnymi przez więcej niż 5 lat powoduje znaczne pogorszenie jakości technologicznej produktu rybnego lub wręcz wyeksploatowanie techniczne urządzenia. 7. Projekt nie posiada regulacji w zakresie kryteriów dostępu i dokumentów będących załącznikami. Pomimo tego braku zgłaszamy nasze uwagi w tym zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - nie precyzuje ponadto kwestii dostępu do środków, między innymi w zakresie armator będący jednocześnie właścicielem, skutkować to będzie dalszym „namnażaniem” ilości armatorów, szczególnie w zakresie statków rybackich do 8 metrów długości całkowitej. Problem ten był już zgłaszana na spotkaniach roboczych - w procesie wyboru statków do „złomowania” pierwszeństwo powinny mieć statki realizujące wsparcie z pomocy de minimis 	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego aktu wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>
--	--	--	---

<p>Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny</p>	<p>1. A) w projekcie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa w przepisach do działania Kapitał Ludzki w wykazie podmiotów w 3 dodać pkt 8: 8) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60) oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa śródlądowego.</p> <p>2. B) w projekcie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację działań w ramach Priorytetu 2. Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa w przepisach:</p> <p>a) do działania Kapitał ludzki i ubezpieczenia w: - § 5 ust. 3 pkt 1: do 75% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 5; - § 5 ust. 8. Dla operacji, o których mowa w ust. 4 lit. b pomoc przyznaje się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów, pod warunkiem, że operacja jest realizowana przez konsorcjum, o którym mowa w ust. 2 pkt. 7 i spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia 2021/1139. - § 6 ust. 3 dodać się pkt 4: 4) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60) oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa. b) do działania Świadomy konsument, w - § 29 pkt 1 dodać lit. d: d) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 i 1948 oraz z 2017 r.</p>	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej. Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>
---	--	--

		poz. 60) oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa.	
	Towarzystwo Promocji Ryb w Złotorii	<p>Priorytet 2.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W Par. 4.2 i 4.6 zmienić odnośniki do Par 4.1 z liter na cyfry. 2. W Par 4.1 pkt 1 dopuszcza się organizację konferencji lecz nie został ten koszt ujęty w par 4.1 pkt 2 3. Par. 5.3 otrzymuje brzmienie: Pomoc na realizację operacji , o której mowa w ust.1 z zastrzeżeniem ust . 8, przyznaje się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowanych w wys. 75 %. 4. W Par. 5.6 zmienić odnośniki do ust. 4 lit. a na ust 4 pkt 1 5. Par. 6.3 dopisać pkt 4) podmiot prowadzący działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb i dopisać pkt 5) stowarzyszeniom akwakultury 6. W Par 6.6 dopisać : w przypadku oceny negatywnej, organ opiniodawczo-doradczy wskaże warunki, po których spełnieniu opinia będzie pozytywna. 7. W par. 10.1 ppkt.4) otrzymuje brzmienie: rozbudowy istniejących obiektów chowu i hodowli ryb typu karpiego do powierzchni nie przekraczającej 50 % powierzchni istniejącego obiektu. 8. Par. 11.2 otrzymuje brzmienie: Pod pojęciem młodego rybaka, o którym mowa w ust.1, należy rozumieć wnioskodawcę, który w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie operacji nie ukończył 41 roku życia, posiada wykształcenie kierunkowe rybackie lub 5-letni staż pracy w gospodarstwie rybackim, będącego przez okres 24 miesięcy w posiadaniu samoistnym lub zależnym gospodarstwa chowu lub hodowli ryb. 9. W Par. 12.1.1) dopisać .. lub zakup środków transportu wewnętrznego i zewnętrznego wykorzystywanych do prowadzenia działalności w obiekcie chowu i hodowli ryb. 10. W Par 12.2. wyraz „w których”, zastąpić wyrazem „w której”. Dopisać budynków produkcyjnych, magazynowych, socjalnych lub przeznaczonych do prowadzenia chowu lub hodowli ryb 11. W Par 12.3. Dopisać budynków produkcyjnych, magazynowych, socjalnych lub przeznaczonych do prowadzenia chowu lub hodowli ryb 12. Par. 13. 3 otrzymuje brzmienie: W przypadku operacji, o których mowa w ust.1 pkt 2) lit.b łączna kwota dofinansowania nie może przekroczyć 2 000 000 zł. 13. W Par. 13 wykreślić ust. 4. 14. W Par. 13.8 wykreślić : „a pomoc przyznaje się w powiązaniu ze średnią roczną wielkością produkcji w gospodarstwie akwakultury w wysokości 875 zł na każdą wyprodukowaną tonę ryb.” 	<p>Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy, gdyż nie należą do zakresu regulacji ustawowej.</p> <p>Przekazane uwagi dotyczą projektowanego rozporządzenia wykonawczego które będzie przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego.</p>

		<p>15. W Par. 14.2 zmienić odnośniki z par 9 na par 8. Dopisać do listy podmiotów z którymi można zawrzeć umowę na wdrożenie projektu pilotażowego Szkoły Wyższe kształcące w zakresie rybactwa lub prowadzące badania w zakresie rybactwa</p> <p>16. W Par 14.4 zmienić termin poddawania ocenie przez organ opiniodawczo-doradczy z dwóch miesięcy na 30 dni. Dopisać: w przypadku oceny negatywnej, organ opiniodawczo-doradczy wskaże warunki po których spełnieniu opinia będzie pozytywna.</p> <p>17. W Par 14.6 zmienić poziom refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych na 100%</p> <p>18. W Par 15.1 zmienić na: związane jak i nie związane z działalnością rybacką</p> <p>19. W Par 15.2 zmienić odnośniki z par 9 na par 8, zmienić poziom refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych na 100%, wykreślić: „jednak nie więcej niż w 3 500 zł na każdą wyprodukowaną pełną tonę ryb wykazaną jako średnia roczna wielkość produkcji w gospodarstwie akwakultury”.</p> <p>20. W Par. 15 wykreślić ust. 3.</p> <p>21. W Par 16.1 pkt 2 wykreślić: „terminowa”</p> <p>22. W Par 16.1 dopisać pkt 6: Płatność, o której mowa w par 18 ust. 1, podlega zwrotowi jeżeli nie są spełnione wymagania określone w par 16.1 pkt 4 i pkt 5 – proporcjonalnie za okres, w którym wymagania te nie były wypełniane.</p> <p>23. W Par. 17.1 wykreślić pkt 1b.</p> <p>24. W Par 18.1 pkt 1 zmienić stawkę rekompensaty na 1100 zł, dopisać indeksację w przypadku wypłaty w kolejnych latach</p> <p>25. W Par 18.1 pkt 2a zmienić stawkę rekompensaty na 500 zł, dopisać indeksację w przypadku wypłaty w kolejnych latach</p> <p>26. W Par 18.1 pkt 3 zmienić stawkę rekompensaty na 300 zł, dopisać indeksację w przypadku wypłaty w kolejnych latach</p> <p>27. W Par. 23.1 zmienić odnośniki z art. 2 na art. 3</p> <p>28. W Par 23.1 dopisać pkt 3: poziom refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych 100% , nie więcej niż 1,5 mln zł na daną operację, podmiotowi będącemu mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem, który prowadzi działalność chowu lub hodowli ryb lub prowadzi działalność w zakresie przetwarzania produktów rybnych i chowu lub hodowli ryb.</p> <p>29. W Par. 23. wykreślić ust 2</p> <p>30. W Par. 24 pkt 1,3,4,5 wykreślić: nowych</p> <p>31. W Par 25.5 zmienić termin z 2 miesięcy na 30 dni</p> <p>32. W Par 25.6 zmienić termin z 14 dni na 7 dni</p> <p>33. W Par 29 pkt 1 dopisać d) stowarzyszeniom realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa</p>	
--	--	---	--

		<p>34. W Par 29 pkt 1 dopisać e) Szkoły Wyższe kształcące w zakresie rybactwa lub prowadzące badania w zakresie rybactwa</p> <p>35. W Par 29 pkt 1 dopisać f) podmiot prowadzący działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb</p> <p>36. W Par 29 pkt 2 dopisać: stowarzyszeniom realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa, podmiot prowadzący działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb</p> <p>37. W Par 29 usunąć: pkt 4</p> <p>38. W Par 36.1 wykreślić pkt 4</p> <p>39. W Par 36.1 pkt 5 zmienić odnośnik z Par 36.3 na Par 35.3</p> <p>40. W Par 37.1 pkt 1 dopisać: pkt 2 a-c</p> <p>41. Par 39.3 – w jaki sposób będzie potwierdzane przekazanie wezwania?</p> <p>42. W Par 42.1 pkt g) dopisać: lub stosuje wykaz faktur lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej dokumentujący poniesione koszty</p> <p>43. Załącznik nr 3: tabela 1.2.1 - – usunąć tabelę,</p> <p>44. Załącznik nr 3: tabela 1.2.2 – usunąć tabelę,</p> <p>45. Załącznik nr 3: tabela 1.2.3 – usunąć tabelę</p> <p>46. Załącznik nr 3: tabela 1.2.4 – usunąć tabelę</p> <p>47. Załącznik nr 4: 5. Grupa operacji „Inwestycje w akwakulturze” i „Dywersyfikacja działalności” pkt 6: Dlaczego plan biznesowy powrócił, pomimo usunięcia go z listy załączników w PO Ryby 2014-2020.</p> <p>48. Załącznik nr 4: 5. Grupa operacji „Inwestycje w akwakulturze” i „Dywersyfikacja działalności” pkt 8: Dopuszczyć Kosztorys Ofertowy dla robót budowlanych.</p> <p>49. Załącznik nr 4: 6. Grupa operacji „Projekty pilotażowe” pkt 2: dokument potwierdzający, że wnioskodawca podpisał umowę z prowadzącym działalność badawczą lub naukową na wdrożenie projektu pilotażowego.</p> <p>50. Załącznik nr 4: 6. Grupa operacji „Projekty pilotażowe” pkt 5: Dlaczego plan biznesowy powrócił, pomimo usunięcia go z listy załączników w PO Ryby 2014-2020.</p> <p>51. Załącznik nr 4: 11. Działanie Inwestycje w przetwórstwie... pkt 8: poprawić formułę kosztorysu inwestorskiego, dopuścić Kosztorys Ofertowy dla robót budowlanych.</p> <p>52. Załącznik nr 5: 5. Grupa operacji: Inwestycje w akwakulturze” i „Dywersyfikacja działalności” pkt 4 – wykreślić</p> <p>53. Załącznik nr 5: 7. Grupa operacji: „Rekompensaty wodnośrodowiskowe” pkt 2 – dopisać: lub na wyciągu księgi stawowej beneficjenta spełniającej wymagania</p>	
--	--	---	--

		<p>54. Załącznik nr 5: 7. Grupa operacji: „Rekompensaty wodnośrodowiskowe” pkt 3 – usunąć</p> <p>55. Załącznik nr 5: 10. Działanie plany produkcji..... – dopisać: kosztorys powykonawczy, zastosowanie zasada konkurencyjnego trybu wyboru, pozwolenie na budowę, kopię zgłoszenia itp. – jeżeli dotyczy</p>	
	Towarzystwo Promocji Ryb w Złotorii	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brakuje informacji o możliwości aneksowania podpisanych umów wraz z zapisem, że zmiana umowy nie może powodować zwiększenia kwoty pomocy, zmiany celu operacji, nie finansowaniu operacji z udziałem innych środków.... 2. Brakuje zapisu, że terminy o których mowa.... mogą zostać wydłużone w przypadku wystąpienia okoliczności sił wyższych, niezależnych od Beneficjenta, których nie można było przewidzieć na etapie zawarcia umowy o dofinansowanie. 3. Brakuje zapisów dotyczących następcy prawnego wnioskodawcy albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo..... 4. Brakuje w załącznikach do wniosku o płatność informacji o sprawozdaniach rocznych, końcowych, a także nie ma projektu rozporządzenia w sprawie zakresu i rodzaju sprawozdań oraz trybu i terminu ich przekazywania. 5. Brakuje projektu rozporządzenia w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczki... 6. W związku z wielką wagą projektowanych dokumentów dla branży rybnej oraz liczbą uwag, które wymagają rozważenia dla prawidłowego wdrożenia przyszłego programu dla rybactwa, wnosimy o wydłużenie okresu konsultacji i przeprowadzenie ich kolejnej części w formie konferencji uzgodnieniowej z udziałem wszystkich zainteresowanych przedstawicieli branży rybnej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwaga uwzględniona. Umowa z beneficjentem będzie określać możliwości jej zmiany. 2. Uwaga nie została uwzględniona. Jednakże istnieje możliwość zmiany terminów realizacji operacji w umowie o dofinansowanie. 3. Uwaga bezprzedmiotowa. Projekt zawiera regulację w tym zakresie. 4. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż wykracza poza zakres ustawy i dotyczy rozporządzeń wykonawczych do ustawy. 5. Rozporządzenie zostanie wydane na podstawie projektowanej ustawy. 6. Uwaga nie została uwzględniona ze względu na pilny charakter projektu.
	Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej (za pośrednictwem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego)	<p>Art.27 ust 3 ppkt.1 proponuje dodanie samorządu powiatowego i nadanie brzmienia: Członkiem zwyczajnym RLGD mogą być osoby fizyczne i osoby prawne w tym jednostki gminnego i powiatowego samorządu terytorialnego. Uzasadnienie: Lokalne Grupy Działania funkcjonują na podstawie ustawy - Prawo o stowarzyszeniach. Z uwagi, iż są to stowarzyszenia specjalne, a nadzór nad nimi sprawuje marszałek województwa, a nie starosta powiatu, to członkami tych stowarzyszeń mogą być samorządy gminne i powiatowe (ze względu na nadzór marszałka nie mogą być samorządy wojewódzkie). W przypadku stowarzyszeń zwykłych nie może być członkiem samorząd powiatowy ze względu na nadzór starosty. Istniejące obecnie już od 2006 roku LGD posiadają w swoim składzie członkowskim zarówno samorządy gminne jak i powiatowe. Zgodnie z przepisami UE LGD są partnerstwem</p>	Uwaga została uwzględniona

		trójsektorowym w którym uczestniczą przedsiębiorcy, mieszkańcy i obowiązkowo gminy. Ale nie ma to nic wspólnego z byciem członkiem stowarzyszenia, które to zasady reguluje Statut zatwierdzany przez organ nadzoru i KRS. Dlatego, jeżeli ustawodawca projektu ustawy podkreśla członkostwo gminy, to aby nie powstały wątpliwości w sferze interpretacji zapisu lepiej dopisać samorząd powiatowy.	
	Konwent Marszałków Województw RP (za pośrednictwem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego)	Uwzględnienie samorządu województw jako beneficjentów pomocy technicznej przyszłego Programu w związku z koniecznością kontynuacji i zadań wynikających z realizacji zadaniami Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014-2020, na okres zamykania programu, tzw. okres trwałości zrealizowanych przez beneficjentów operacji. Zgodnie ze stanowiskiem KE państwo członkowskie powinno zapewnić środki na prawidłową realizację zadań wynikających z Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014-2020, nawet jeśli nie będą instytucjami realizującymi w kolejnym okresie programowania Fundusze Europejskie dla Rybactwa 2021-2027.	Uwaga została uwzględniona w zakresie zapewnienia finansowania z pomocy technicznej nowego programu kontynuacji zadań samorządów województw wynikających z realizacji.
	Konwent Marszałków Województw RP (za pośrednictwem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego)	Ustanowienie samorządów województw jako instytucji wdrażających Program - Fundusze Europejskie dla Rybactwa 2021-2027 (w zakresie realizacji 1a Priorytetu 3.	Uwaga nie została uwzględniona. Projekt przewiduje wdrażanie wszystkich priorytetów programu przez tylko jedną instytucję pośredniczącą, jaką będzie Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). W perspektywach finansowych 2007-2013 i 2014-2020 instytucjami pośredniczącymi dla realizacji Priorytetu obejmującego realizację rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność były samorzady 16 województw. Jednak już w perspektywie finansowej 2014-2020, instytucja zarządzająca powierzyła ARiMR znaczną część zadań w zakresie realizacji tego priorytetu, W oparciu o dotychczasowe doświadczenia oraz zakres realizowanych przez ARiMR zadań, kwestia kompetencji tej instytucji pośredniczącej nie budzi wątpliwości. ARiMR posiada wieloletnie doświadczenie w

			<p>realizacji programów unijnych, w tym rybackich.</p> <p>Istotny jest również aspekt ekonomiczny związany z kosztami administracyjnymi wspierania rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Środki przeznaczone na realizację tego priorytetu w ramach perspektywy 2021-2027 są mniejsze o 1/3 niż w perspektywie 2014-2020.</p> <p>W przypadku realizacji zadań w ramach jednej instytucji – Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - efekt będzie mógł zostać osiągnięty znacznie niższym kosztem</p> <p>Zmiana w zakresie instytucji pośredniczącej wdrażającej rozwój lokalny kierowany przez społeczność nie powinna być zaskoczeniem dla samorządów województw. Wielokrotnie bowiem wskazywano, że koncepcja wdrażania programu FER 2021-2027 oparta o jedną instytucję pośredniczącą, a nie jak dotąd o 17 – ARIMR oraz 16 samorządów województw, ma na celu uproszczenie i przyśpieszenie jego wdrażania. Koncepcja zmian w zakresie instytucji pośredniczącej była prezentowana na długo przed uzgodnieniami zarówno programu, jak i projektu ustawy wdrażającej program. Wynikała już ze zgłoszenia projektu ustawy do Wykazu prac legislacyjnych rady Ministrów, które miało miejsce w 2019 r., jak również była przedmiotem spotkań roboczych nad projektem, których przedstawiciele samorządów województw były również uczestnikami.</p>
--	--	--	--

	Województwo Opolskie (za pośrednictwem Związku Województw RP i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego)	Rozdział II – System instytucjonalny i Uzasadnienie, str. 46, usunięcie samorządów województw jako beneficjentów pomocy technicznej - Apeluje się do Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa 2021-2027 o uwzględnienie samorządów województw jako beneficjentów Pomocy Technicznej przyszłego Programu w związku z wykonywanymi zadaniami w ramach Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014-2020. Samorządy województw będą realizowały zadania dotyczące m.in kontroli w zakresie czynności związanych z oceną wniosków i wypłatą środków beneficjentom programu, monitoringu, archiwizacji. W związku z powyższym postuluje się o ujęcie samorządów województw jako beneficjenta pomocy technicznej umożliwiając im kontynuację zobowiązań wynikającą z realizacji dotychczasowych zadań.	Uwaga została uwzględniona w zakresie zapewnienia finansowania z pomocy technicznej nowego programu na kontynuację zadań samorządów województw wynikających z zadań PO RYBY 2014-2020
	Województwo Opolskie (za pośrednictwem Związku Województw RP i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego)	Rozdział II – System instytucjonalny i Uzasadnienie, str. 42, usunięcie samorządów województw jako instytucji wdrażających Program - Apeluje się do Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa 2021-2027 (FER 2021-2027) o uwzględnienie samorządów województw, w utrzymaniu dla Priorytetu 3. FER 2021-2027 dotychczasowego systemu instytucjonalnego. Samorządy województw wdrażały w dwóch okresach programowania działania z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Samorządy posiadają odpowiednie doświadczenie do wdrażania Priorytetu 3. FER 2021-2027. W związku tym uzasadnione jest kontynuacja dotychczasowego systemu wdrażania	Uwaga nie została uwzględniona. (uzasadnienie jak przy uwadze Konwentu Marszałków)

Zestawienie przepisów ustawy z wyjaśnieniem niezbędności objęcia projektem - odwrócona tabela zgodności

TYTUŁ PROJEKTU	Projekt ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (UC 22)	
TYTUŁY WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	<p>1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159); <u>dalej: rozporządzenie ogólne</u></p> <p>2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1); <u>dalej: rozporządzenie EFMRA</u></p>	
Jedn. red.	Treść projektowanego przepisu	Uzasadnienie wprowadzenia przepisów
Art. 1.	<p>Ustawa określa zasady realizacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zwanego dalej „programem”, w tym:</p> <p>1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, zwanego dalej „EFMRA”, w ramach programu określone w:</p> <p>a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającym Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem EFMRA”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,</p> <p>b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji,</p>	<p>Określenie zakresu przedmiotowego projektu ustawy. Realizuje częściowo art. 8 rozporządzenia EFMRA.</p>

	<p>Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizyjowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem ogólnym”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia;</p> <p>2) warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach programu, zwanej dalej „pomocą”, w zakresie nieokreślonym w przepisach, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej;</p> <p>3) wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w tytule III w rozdziale II rozporządzenia ogólnego, w ramach EFMRA, zwanego dalej „RLKS”, w tym organizację i działanie rybackich lokalnych grup działania, o których mowa w art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia ogólnego, zwanych dalej „RLGD”, a także wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art. 32 rozporządzenia ogólnego, w ramach EFMRA, zwanych dalej „LSR”, w zakresie nieokreślonym w przepisach, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej;</p> <p>4) zasady przeprowadzania kontroli w ramach programu w zakresie nieokreślonym w przepisach, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.</p>	
Art. 2.	<p>Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>1) beneficjent – beneficjenta w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia ogólnego;</p> <p>2) grantobiorca – podmiot inny niż RLGD wybrany przez RLGD będącą beneficjentem projektu grantowego do realizacji zadania służącego osiągnięciu celu tego projektu;</p> <p>3) operacja – operację w rozumieniu art. 2 pkt 4 rozporządzenia ogólnego;</p> <p>4) projekt grantowy – operację, w której beneficjent będący RLGD udziela wybranym przez siebie grantobiorcom środków finansowych pochodzących z programu na realizację zadań służących osiągnięciu celu tej operacji;</p> <p>5) system teleinformatyczny – system teleinformatyczny w rozumieniu art. 2 pkt 29 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079);</p> <p>6) wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie.</p>	Realizuje częściowo art. 2 rozporządzenia ogólnego
Art. 3. ust. 1 zdanie wstępne	1. Program obejmuje priorytety, o których mowa w art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, i następujące działania realizowane:	Realizuje art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego
Art. 3. ust. 1	1) w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych:	Realizuje rozdział II w Tytule II rozporządzenia EFMRA:

pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> a) Kapitał ludzki, b) Innowacje, c) Dywersyfikacja działalności rybackiej, d) Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, e) Inwestycje w portach, f) Zwiększenie efektywności energetycznej i zmniejszenie emisji CO₂, g) Trwałe zaprzestanie działalności połowowej, h) Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej, i) Kontrola i egzekwowanie przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, j) Gromadzenie danych rybackich, k) Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko; 	<p>art. 19 - Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, art. 25 - Inwestycje w portach, art. 18 - Zwiększenie efektywności energetycznej i zmniejszenie emisji CO₂, art. 20 - Trwałe zaprzestanie działalności połowowej, art. 21 - Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej, art. 22 - Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki art. Rybołówstwa, art. 23 - Gromadzenie danych rybackich, art. 25 - Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko</p>
Art. 3. ust. 1 pkt 2	<p>2) w ramach Priorytetu 2. Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Kapitał ludzki, b) Inwestycje i innowacje w akwakulturze, c) Akwakultura środowiskowa, d) Organizacje producentów, e) Inwestycje w przetwórstwie, f) Zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko, g) Świadomy konsument, h) Mechanizm interwencyjny; 	<p>Realizuje rozdział III w Tytule II rozporządzenia EFMRA</p>
Art. 3. ust. 1 pkt 3	<p>3) w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, b) Wsparcie przygotowawcze, c) Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania; 	<p>Realizuje rozdział IV w Tytule II rozporządzenia EFMRA: - art. 31 i 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego i art. 29-30 rozporządzenia EFMRA– Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca – o którym mowa w - art. 34 ust. 1 lit. a rozporządzenia ogólnego – Wsparcie przygotowawcze - art. 34 ust. 1 lit. c rozporządzenia ogólnego - Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania</p>

Art. 3. ust. 1 pkt 4	4) w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi: a) Wiedza o morzu, b) Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnych;	Realizuje rozdział V w Tytule II rozporządzenia EFMRA
Art. 3. ust. 1 pkt 5	5) w ramach Priorytetu 5. Pomoc techniczna: a) Wsparcie administracji i ewaluacja, b) Zapewnienie skutecznego systemu informacji i promocji programu oraz realizowanych w jego ramach instrumentów.	Realizuje art. 36 rozporządzenia ogólnego
Art. 3. ust. 2	2. Priorytety oraz działania wymienione w ust. 1 służą realizacji celów szczegółowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 lit. a–d i f, art. 26 ust. 1, art. 29 oraz art. 31 rozporządzenia EFMRA, zwanych dalej „celami szczegółowymi”.	Realizuje art. 14 ust. 1 lit. a–d i f, art. 26 ust. 1, art. 29 oraz art. 31 rozporządzenia EFMRA
Art. 4.	1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu: 1) jest instytucją zarządzającą, o której mowa w art. 71 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, zwaną dalej „instytucją zarządzającą”, która:	Realizuje art. 71 ust. 1 i ust. 4, art. 72 rozporządzenia ogólnego. Przepisy UE określające konkretne kompetencje instytucji zarządzającej są stosowane wprost, w tym np. art. 49, art. 75 rozporządzenia ogólnego.
	a) wyznacza spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa specjalistę do spraw komunikacji, o którym mowa w art. 48 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, b) realizuje zadania w zakresie komunikacji i widoczności określone w art. 49 rozporządzenia ogólnego;	Realizuje art. 48 i 49 rozporządzenia ogólnego
	2) realizuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA nieprzypisane innym organom, w tym: a) powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 38 rozporządzenia ogólnego, zwany dalej „komitetem monitorującym”,	Realizuje art. 38 rozporządzenia ogólnego
	b) zapewnia przeprowadzenie ewaluacji, o których mowa w art. 44 rozporządzenia ogólnego, oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej,	Realizuje art. 44 rozporządzenia ogólnego
	c) dysponuje systemem zarządzania i kontroli, o którym mowa w art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego;	Realizuje art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego

	3) może powoływać, w drodze zarządzenia, organy opiniodawczo-doradcze w sprawach należących do zadań i kompetencji instytucji zarządzającej, w których skład mogą wchodzić przedstawiciele instytucji zarządzającej, instytucji pośredniczącej, podmiotów uczestniczących w realizacji RLKS oraz inne osoby, których udział w pracach takiego organu jest uzasadniony zakresem zadań tego organu;	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
	4) może wydawać Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”, RLGD, wnioskodawcom i beneficjentom wytyczne w zakresie realizacji programu; wytyczne nie mogą dotyczyć rozstrzygnięcia co do istoty sprawy indywidualnej wnioskodawcy lub beneficjenta dotyczącej realizacji określonej operacji.	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
	2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej, o której mowa w art. 49 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, dotyczącej programu, zwanej dalej „stroną programu”, wytyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 4, oraz ich zmiany.	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
	3. Do realizacji programu, w szczególności w celu wykonania art. 69 ust. 8 rozporządzenia ogólnego, wykorzystuje się system teleinformatyczny.	Realizuje art. 69 ust. 8 i art. 72 ust. 1 lit. e rozporządzenia ogólnego
Art. 5.	1. Agencja w odniesieniu do programu jest instytucją pośredniczącą, o której mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, wykonującą zadania instytucji zarządzającej powierzone jej w drodze pisemnego porozumienia zawartego z instytucją zarządzającą. 2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, określa co najmniej zakres zadań Agencji jako instytucji pośredniczącej, a także sposób ich wykonywania, działania podejmowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji przez Agencję powierzonych zadań oraz zobowiązanie Agencji do stosowania wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4.	Realizuje art. 71 ust. 3 rozporządzenia ogólnego
Art. 6.	1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w odniesieniu do programu wykonuje zadania, o których mowa w art. 76 ust. 1 rozporządzenia ogólnego. 2. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu stanowiące podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia ogólnego, instytucja zarządzająca przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 2, w odniesieniu do operacji oraz w odniesieniu do programu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.	Realizuje art. 76 rozporządzenia ogólnego

	4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa zawierają porozumienie regulujące współpracę dotyczącą wykonania zadań, o których mowa w art. 76 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, w zakresie innym niż określony w ust. 2 lub w przepisach wydanych na podstawie ust. 3.	
Art. 7.	Szef Krajowej Administracji Skarbowej w odniesieniu do programu jest instytucją audytową, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.	Realizuje art. 71 ust. 1 i 2 i art. 77-78 rozporządzenia ogólnego
Art. 8.	<p>1. Instytucja zarządzająca wyznacza spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa rzecznika programu.</p> <p>2. Rzecznik programu realizuje zadania w zakresie zapewnienia w procesie realizacji programu poszanowania praw podstawowych oraz praw osób z niepełnosprawnościami, w szczególności przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przyjmowanie i analizowanie zgłoszeń dotyczących utrudnień i propozycji usprawnień w zakresie realizacji programu; 2) udzielanie wyjaśnień w zakresie zgłoszeń, o których mowa w pkt 1; 3) realizowanie funkcji mediacyjnej w kontaktach podmiotu przekazującego zgłoszenie, o którym mowa w pkt 1, z instytucją zarządzającą; 4) dokonywanie w tym zakresie przeglądów procedur stosowanych w ramach programu i przekazywanie instytucji zarządzającej propozycji usprawnień. <p>3. Instytucja zarządzająca zapewnia, że osoba pełniąca funkcję rzecznika programu nie wykonuje zadań, które mogłyby bezpośrednio lub pośrednio wpływać na sposób realizacji przez nią zadań, o których mowa w ust. 2.</p> <p>4. Rzecznik programu sporządza, w terminie do dnia 31 marca, roczny raport ze swojej działalności za poprzedni rok i przedkłada go instytucji zarządzającej. Instytucja zarządzająca zamieszcza raport na stronie programu.</p> <p>5. Do realizacji zadań przez rzecznika programu nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), zwanej dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”, z wyjątkiem działu VIII, który stosuje się odpowiednio.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Stosownie do ustaleń z Komisją Europejską, ze względu na horyzontalny charakter zasad równości szans i niedyskryminacji, oraz zasady równości kobiet i mężczyzn, wszystkie programy wdrażane w ramach funduszy unijnych powinny zaplanować mechanizmy pozwalające na przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji, w tym w szczególności dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność.
Art. 9.	1. W celach określonych w art. 4 rozporządzenia ogólnego minister właściwy do spraw rybołówstwa, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, minister właściwy do spraw finansów publicznych, Szef Krajowej Administracji Skarbowej, Agencja i RLGD przetwarzają dane osobowe pozyskiwane bezpośrednio od osób, których dane dotyczą, lub z systemu teleinformatycznego, lub z rejestrów wymienionych w art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”.	Realizuje art. 4 rozporządzenia ogólnego

	<p>2. W celach określonych w art. 4 rozporządzenia ogólnego Agencja przetwarza również dane osobowe z rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2023 r. poz. 475), zwanej dalej „ustawą o rybołówstwie morskim”.</p> <p>3. Do przetwarzania danych osobowych i dostępu do rejestrów wymienionych w art. 92 ust. 2 ustawy wdrożeniowej oraz rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 13 ustawy o rybołówstwie morskim, przepisy art. 87 ust. 2, art. 88, art. 89 ust. 1, art. 90, art. 91 oraz art. 92 ust. 1 i 3–7 ustawy wdrożeniowej stosuje się odpowiednio.</p>	
Art. 10.	<p>W ramach programu pomoc jest przyznawana:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej; 2) jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy określone w przepisach rozporządzenia ogólnego i rozporządzenia EFMRA, w przepisach ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6; 3) na wniosek o dofinansowanie; 4) na podstawie umowy o dofinansowanie. 	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 11.	<p>1. Pomoc nie przysługuje podmiotowi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wobec którego został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne; 2) wobec którego sąd ogłosił upadłość; 3) który jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania środków zgodnie z art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych; 4) którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA. <p>2. Za okoliczność określoną w art. 11 ust. 1 lit. c rozporządzenia EFMRA uznaje się skazanie za którekolwiek z przestępstw, o których mowa w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rozdziale XXII ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, 1726, 1855, 2339 i 2600 oraz z 2023 r. poz. 289); 2) art. 127a, art. 128 lub art. 128a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375); 3) art. 31–34 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1816); 4) art. 58–61 lub art. 64 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2022 r. poz. 546); 	Realizuje art. 11 ust. 1 i 3 rozporządzenia EFMRA

	<p>5) art. 37b ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338);</p> <p>6) art. 35a ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955, z 2022 r. poz. 1250 oraz z 2023 r. poz. 261);</p> <p>7) art. 52 lub art. 53 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065);</p> <p>8) art. 16 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358, z 2021 r. poz. 1177 oraz z 2022 r. poz. 1488, 1726 i 2600).</p> <p>3. Niedopuszczalność wniosku o dofinansowanie w rozumieniu:</p> <p>1) art. 11 ust. 1 lit. a rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim;</p> <p>2) art. 11 ust. 1 lit. b rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie wspólnotowego wykazu statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.), oraz listy niewspółpracujących państw trzecich, o której mowa w art. 33 ust. 1 tego rozporządzenia.</p>	
Art. 12.	<p>W ramach programu stosuje się następujące formy pomocy:</p> <p>1) zwrot określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji;</p> <p>2) finansowanie na podstawie stawek jednostkowych;</p> <p>3) finansowanie na podstawie kwot ryczałtowych;</p> <p>4) finansowanie na podstawie stawek ryczałtowych;</p> <p>5) kombinację form pomocy, o których mowa w pkt 1–4.</p>	Realizuje art. 52 i 53 rozporządzenia ogólnego
Art. 13.	<p>1. Pomoc jest przyznawana do wysokości limitu środków:</p> <p>1) stanowiącego równowartość w złotych określonej w programie kwoty środków EFMRA przeznaczonych na pomoc, powiększonego o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie tej pomocy, lub</p> <p>2) wyrażonego w złotych, określonego w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie.</p> <p>2. Instytucja zarządzająca po uzyskaniu opinii komitetu monitorującego może wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości nieprzekraczającej 2% wysokości</p>	Realizuje art. 22 ust. 3 lit. g rozporządzenia ogólnego

	<p>limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, o czym niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych.</p> <p>3. Instytucja zarządzająca w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może, na wniosek Agencji, wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości przekraczającej 2% wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.</p> <p>4. Instytucja zarządzająca, na wniosek Agencji, może wyrazić zgodę na zwiększenie wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, do wysokości nieprzekraczającej limitu środków, o którym w ust. 1 pkt 1.</p> <p>5. Przepisów ust. 2–4 nie stosuje się do pomocy na działania, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu, ustalając limity na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającego z programu, zapewnienie efektywności wdrażania programu oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.</p>	
Art. 14.	<p>1. Instytucja zarządzająca nie później niż 6 miesięcy od dnia zatwierdzenia programu przez Komisję Europejską zamieszcza na stronie programu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w art. 49 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, zwany dalej „harmonogramem naborów”.</p> <p>2. Harmonogram naborów dotyczy naborów wniosków o dofinansowanie, których ogłoszenie jest planowane w okresie 12 miesięcy od dnia jego zamieszczenia na stronie programu, oraz może dotyczyć naborów, których ogłoszenie jest planowane po upływie 12 miesięcy od dnia jego zamieszczenia na stronie programu.</p> <p>3. Instytucja zarządzająca wskazuje w harmonogramie naborów dodatkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) priorytet programu lub numer i nazwę działania, w ramach których jest planowany ten nabór; 2) typy operacji podlegających dofinansowaniu w tym naborze. <p>4. Instytucja zarządzająca aktualizuje harmonogram naborów nie rzadziej niż raz na kwartał i zamieszcza niezwłocznie na stronie programu zaktualizowany harmonogram naborów.</p>	Uzupełnia bezpośrednio obowiązujące regulacje zawarte w art. 49 ust 2 rozporządzenia ogólnego.
Art. 15.	<p>1. Wniosek o dofinansowanie zawiera informacje niezbędne do przyznania pomocy, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy; 2) opis planowanej operacji, w tym określenie miejsca jej realizacji, celów, zakresu i kosztów. <p>2. Wniosek o dofinansowanie składa się za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym.</p> <p>3. Wzór wniosku o dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przygotowuje Agencja a zatwierdza instytucja zarządzająca; 	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, z wyjątkiem ust. 2 który realizuje art. 69 ust 8 rozporządzenia ogólnego;

	<p>2) jest umieszczany na stronie programu.</p> <p>4. Do zmiany wzoru wniosku o dofinansowanie stosuje się ust. 3.</p> <p>5. Wniosek o dofinansowanie rozpatruje Agencja, z tym że w przypadku:</p> <p>1) działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a, jeżeli operację realizuje podmiot inny niż RLGD lub grantobiorca – po uprzednim rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie przez RLGD;</p> <p>2) działań w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, jeżeli wnioskodawcą jest Agencja – wniosek o dofinansowanie rozpatruje instytucja zarządzająca.</p> <p>6. Wniosek o dofinansowanie składa się w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie, a w przypadku działań w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 – w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 5.</p>	
Art. 16.	<p>1. W przypadku, o którym mowa w art. 15 ust. 5 pkt 1, RLGD w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie:</p> <p>1) ocenia zgodność operacji z LSR, rozstrzyga w zakresie wyboru operacji oraz w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia w zakresie wyboru operacji – ustala kwotę pomocy;</p> <p>2) przekazuje wnioskodawcy informację o wyniku rozstrzygnięć, o których mowa w pkt 1.</p> <p>2. W przypadku, o którym mowa w art. 15 ust. 5 pkt 1, RLGD może określić, w celu zapewnienia zgodności operacji z LSR, dodatkowe warunki wyboru operacji, w szczególności odnoszące się do zakresu operacji, miejsca jej realizacji lub podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie, które nie mogą być sprzeczne z warunkami wyboru operacji określonymi w LSR. Warunki te są zawarte w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.</p> <p>3. Przez operację zgodną z LSR rozumie się operację, która:</p> <p>1) zakłada realizację celów LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;</p> <p>2) jest zgodna z programem oraz z warunkami, o których mowa w ust. 2, a na jej realizację może być udzielona pomoc na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 i 3;</p> <p>3) jest zgodna z zakresem tematycznym, o którym mowa w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.</p> <p>4. Przepis ust. 3 stosuje się do operacji własnych RLGD.</p> <p>5. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a, konieczne jest uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do dokonania rozstrzygnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 1, RLGD może wezwać wnioskodawcę do złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego
Art. 17.	<p>1. Od wyniku rozstrzygnięć, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, zgodnie z którymi projekt nie może być wybrany do dofinansowania lub ustalona przez RLGD kwota pomocy jest niższa niż wnioskowana, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w art. 16 ust. 1 pkt 2.</p> <p>2. Protest, o którym mowa w ust. 1, składa się w formie pisemnej do RLGD.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

	<p>3. Do wnoszenia protestu, o którym mowa w ust. 1, i postępowania wszczętego na skutek jego wniesienia, a także wnoszenia skargi i postępowania przed sądem administracyjnym wszczętego na jej skutek, przepisy art. 64 ust. 2–6, art. 65, art. 68, art. 69 ust 1, 3 i 4 oraz art. 70–78 ustawy wdrożeniowej stosuje się odpowiednio, z tym że:</p> <p>1) protest pozostawia się bez rozpatrzenia również w przypadku, gdy nie spełnia wymagań określonych w ust. 4;</p> <p>2) w ponownej ocenie, o której mowa w art. 69 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie operacji lub dokonywały rozstrzygnięć, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1; przepisy art. 6 i art. 7 oraz art. 24 § 1 pkt 1–4 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio;</p> <p>3) art. 77 ust. 2 ustawy wdrożeniowej ma zastosowanie, gdy zostanie wyczerpana kwota środków na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a, przewidzianych w umowie o warunkach i sposobie realizacji LSR, zwanej dalej „umową ramową”.</p> <p>4. Oprócz elementów określonych w art. 64 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie, w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z rozstrzygnięciami, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, wraz z uzasadnieniem stanowiska.</p> <p>5. W terminie 7 dni od dnia rozstrzygnięcia protestów, o których mowa w ust. 1, dotyczących danego naboru wniosków o dofinansowanie, RLGD udostępnia Agencji w systemie teleinformatycznym wniosek o dofinansowanie wraz z informacją, o której mowa w art. 16 ust. 1 pkt 2.</p>	
Art. 18.	<p>1. Wniosek o dofinansowanie jest oceniany przez Agencję w zakresie:</p> <p>1) poprawności sporządzenia,</p> <p>2) zgodności planowanej operacji z celami działania, w ramach którego ma być realizowana operacja,</p> <p>3) zasadności udzielenia pomocy na realizację planowanej operacji – w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6.</p> <p>2. Rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie przez Agencję następuje w terminie niezbędnym do należytego wyjaśnienia sprawy, w tym do przeprowadzenia przez Agencję kontroli wnioskodawcy, jeżeli jest prowadzona, nie dłuższym niż 5 miesięcy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>3. Do postępowań w sprawach przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy, w przypadku operacji w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, jeżeli wnioskodawcą jest Agencja, instytucja zarządzająca stosuje odpowiednio przepisy ust. 1 i 2, art. 19, art. 20 i art. 23 ust. 2.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

Art. 19.	<p>1. W postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy podmiot, przed którym toczy się postępowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stoi na straży praworządności; 2) jest obowiązany w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy; 3) udziela wnioskodawcy, na jego żądanie, niezbędnych pouczeń co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie jego praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania; 4) zapewnia wnioskodawcy, na jego żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania. <p>2. Wnioskodawca oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy są obowiązani przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która wywodzi z tego faktu skutki prawne.</p> <p>3. Wnioskodawca w postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy jest obowiązany do informowania podmiotu, przed którym toczy się to postępowanie, o wszelkich zmianach danych w zakresie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>4. Do postępowań w sprawie przyznawania pomocy nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń, wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 20.	<p>1. Niezwłocznie po zakończeniu postępowania w sprawie przyznawania pomocy Agencja informuje wnioskodawcę w formie pisemnej lub w formie elektronicznej o odmowie przyznania pomocy – w przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w art. 13 ust. 1–4, podając przyczyny tej odmowy. Do doręczenia informacji stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące doręczeń.</p> <p>2. W przypadku odmowy przyznania pomocy wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259).</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, z wyjątkiem kwestii użycia systemu teleinformatycznego, który realizuje art. 69 ust 8 rozporządzenia ogólnego
Art. 21.	<p>1. Umowa o dofinansowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jest zawierana zgodnie ze wzorem: <ol style="list-style-type: none"> a) przygotowanym przez Agencję a zatwierdzonym przez instytucję zarządzającą, b) umieszczonym na stronie programu – pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo w formie elektronicznej; 2) zawiera co najmniej oznaczenie przedmiotu i stron umowy oraz określenie: <ol style="list-style-type: none"> a) warunków, terminu, miejsca realizacji i celu operacji, b) wysokości pomocy, 	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

	<p>c) sposobu potwierdzenia poniesienia kosztów kwalifikowalnych, w przypadku gdy wypłata pomocy polega na zwrocie kosztów kwalifikowalnych,</p> <p>d) warunków i terminów wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy,</p> <p>e) warunków rozwiązania umowy,</p> <p>f) warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy,</p> <p>g) zobowiązań w zakresie komunikacji i widoczności,</p> <p>h) zobowiązania do stosowania wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4,</p> <p>i) warunków i trybu jej zmiany.</p> <p>2. Umowa o dofinansowanie jest nieważna w przypadkach określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, 2337 i 2339 oraz z 2023 r. poz. 326) oraz w przypadku gdy sprzeciwia się przepisom rozporządzenia ogólnego lub rozporządzenia EFMRA, przepisom ustawy lub przepisom wydanym na jej podstawie.</p> <p>3. Zmiana umowy o dofinansowanie powodująca zmianę celu operacji lub zwiększenie wysokości pomocy jest nieważna, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 4.</p> <p>4. Na uzasadniony wniosek beneficjenta, nie więcej niż raz w czasie obowiązywania umowy o dofinansowanie, najpóźniej przed dniem złożenia wniosku o płatność końcową, jest dopuszczalna zmiana tej umowy, w wyniku której, zwiększy się wysokość pomocy do wysokości nie przekraczającej 20% pomocy przyznanej beneficjentowi przed zmianą, oraz o ile są dostępne środki finansowe na dany cel szczegółowy lub rodzaj interwencji, o którym mowa w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA. Taka zmiana umowy o dofinansowanie nie może powodować zmiany jej zakresu rzeczowego.</p> <p>5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do operacji w ramach działania, o którym mowa w:</p> <p>1) art. 3 ust. 3 pkt 3 lit. a – jeżeli beneficjentem jest podmiot inny niż RLGD lub grantobiorca;</p> <p>2) art. 3 ust. 3 pkt 3 lit. b.</p> <p>6. Do zmiany wzoru umowy o dofinansowanie stosuje się przepisy ust. 1 pkt 1.</p>	
Art. 22.	<p>1. Wypłata pomocy następuje na podstawie umowy o dofinansowanie oraz po złożeniu wniosku o płatność, chyba że umowa o dofinansowanie stanowi inaczej.</p> <p>2. Do postępowań w sprawach wypłaty pomocy stosuje się odpowiednio przepisy art. 19.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 23.	<p>1. Wniosek o płatność, w ramach którego beneficjent:</p> <p>1) wnioskuje o wypłatę pomocy w formie zaliczki lub refundacji,</p> <p>2) wykazuje wydatki związane z realizacją operacji,</p> <p>3) przekazuje informację o postępie realizacji operacji</p> <p>– oraz dokumenty niezbędne do rozliczenia operacji, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6, w szczególności w zakresie monitoringu rzeczowo-finansowego, harmonogramów finansowych i trwałości projektu, są składane przez beneficjenta za pomocą systemu teleinformatycznego.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

	2. W przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o płatność za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent składa go, za zgodą Agencji, w sposób przez nią wskazany	
Art. 24.	<p>1. W przypadku otrzymania przez państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o których mowa w art. 73 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim, realizujących operacje w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j, środków z budżetu państwa w formie dotacji celowej na finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na ich realizację, są one obowiązane do zwrotu tych środków, do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMRA, na rachunek dochodów właściwego dysponenta, ze środków otrzymanych z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMRA, w terminie 10 dni od dnia otrzymania z Agencji środków tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>2. Właściwy dysponent przekazuje środki, o których mowa w ust. 1, na dochody budżetu państwa, w terminie 5 dni od dnia otrzymania tych środków od instytutów, o których mowa w ust. 1</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 25.	<p>1. W sprawach dotyczących przyznawania pomocy w przypadku śmierci wnioskodawcy będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia wnioskodawcy będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w którego wyniku zaistnieje następstwo prawne, albo w razie zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego wnioskodawcy przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych w toku postępowania, następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, na swój wniosek, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, jeżeli nie sprzeciwia się to istocie i celowi działania, w ramach którego ma być przyznana pomoc.</p> <p>2. W przypadku śmierci beneficjenta będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia beneficjenta będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w którego wyniku zaistnieje następstwo prawne, albo w przypadku zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego beneficjenta przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, po przyznaniu pomocy, następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może być przyznana pomoc, na jego wniosek, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) spełnia on warunki przyznania pomocy; 2) nie sprzeciwia się to przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc; 	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

	<p>3) zostaną przez niego przejęte zobowiązania związane z przyznaną pomocą;</p> <p>4) środki finansowe z tytułu pomocy nie zostały w całości wypłacone.</p> <p>3. W przypadku śmierci beneficjenta będącego osobą fizyczną, rozwiązania, połączenia, podziału lub przekształcenia beneficjenta będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w którego wyniku zaistnieje następstwo prawne, albo w przypadku zbycia całości lub części przedsiębiorstwa, całości lub części gospodarstwa rolnego beneficjenta przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych po przyznaniu pomocy oraz jeżeli środki finansowe z tytułu pomocy zostały w całości wypłacone, następca prawny beneficjenta albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, na swój wniosek, przejąć prawa związane ze zrealizowaną operacją, jeżeli:</p> <p>1) spełnia on warunki przyznania pomocy;</p> <p>2) nie sprzeciwia się to przepisom, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz istocie i celowi działania, w ramach którego przyznano pomoc;</p> <p>3) zostaną przez niego przejęte zobowiązania związane z wypłaconą pomocą.</p> <p>4. W przypadku gdy beneficjent zamierza zbyć całość albo część przedsiębiorstwa albo całość albo część gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, jest obowiązany zgłosić Agencji planowaną transakcję przed jej dokonaniem. Agencja w terminie 60 dni od dnia otrzymania informacji o zamiarze zbycia ustala czy takie zbycie nie jest sprzeczne z zapewnieniem trwałości operacji określonej w art. 65 rozporządzenia ogólnego oraz informuje beneficjenta o dokonanym ustaleniu i warunkach ubiegania się o przyznanie pomocy przez nabywcę, w tym o okolicznościach faktycznych lub prawnych wykluczających przyznanie pomocy. Agencja może żądać od beneficjenta przedłożenia dokumentów lub złożenia wyjaśnień, jeżeli jest to niezbędne do dokonania tego ustalenia.</p> <p>5. Przepisy ust. 1 i ust. 2 pkt 2–4 stosuje się odpowiednio w przypadku rozwiązania, połączenia lub podziału organu lub jednostki organizacyjnej będących wnioskodawcami pomocy, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, albo będących beneficjentami tej pomocy lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistnieje następstwo prawne.</p>	
Art. 26.	<p>1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.</p> <p>2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, zostaną określone w szczególności:</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, z wyjątkiem ust. 2, który wdraża art. 26 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia EFMRA.

	<ol style="list-style-type: none"> 1) szczegółowy tryb składania wniosków o dofinansowanie lub 2) szczegółowy tryb oceny i terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie, lub 3) tryb i terminy zawierania umowy o dofinansowanie, lub 4) tryb składania wniosków o płatność, lub 5) szczegółowy tryb oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o płatność. <p>3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.</p> <p>4. W rozporządzeniach, o których mowa w ust. 3, zostaną określone w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie, lub 2) szczegółowe kryteria wyboru operacji, lub 3) katalog beneficjentów, lub 4) warunki zawierania umowy o dofinansowanie, lub 5) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie, lub 6) zasady kwalifikowalności kosztów, lub 7) wysokość stawek pomocy, lub 8) szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek o płatność. <p>5. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty pomocy, w przypadku działań, w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, a także podział środków finansowych na beneficjentów tego priorytetu, mając na względzie zapewnienie efektywności wdrażania programu oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu i uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tego priorytetu. Przepisy ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio.</p> <p>6. W przypadku wydania przez Komisję Europejską decyzji, o której mowa w art. 26 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia EFMRA, minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h, uwzględniając tę decyzję Komisji Europejskiej, a także kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu.</p>	
--	--	--

Art. 27.	<p>1. Komitet, o którym mowa w art. 32 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, do spraw wyboru LSR, zwany dalej „komitetem”, instytucja zarządzająca powołuje w drodze zarządzenia, w którym określa w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) liczbę członków komitetu; 2) skład komitetu, w tym przewodniczącego i jego zastępcę; 3) regulamin komitetu określający zasady jego działania, w tym podział zadań między członków komitetu oraz zasady wynagradzania członków komitetu. <p>2. W skład komitetu wchodzi przedstawiciele instytucji zarządzającej, przedstawiciele Agencji oraz mogą wchodzić eksperci, których wiedza, doświadczenie i umiejętności w zakresie przygotowania lub realizacji programów kierowanych przez społeczność lokalną lub programów finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury zapewnią prawidłową realizację zadań komitetu.</p> <p>3. Rozstrzygnięcia komitetu zapadają w formie uchwały podjętej zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komitetu. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.</p> <p>4. Uchwałę komitetu podpisuje przewodniczący albo jego zastępca.</p> <p>5. Obsługę komitetu zapewnia instytucja zarządzająca</p>	Realizuje art. 32 ust. 2 rozporządzenia ogólnego
Art. 28.	<p>1. RLGD jest stowarzyszeniem posiadającym osobowość prawną.</p> <p>2. Do tworzenia i działania RLGD stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261), z tym że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) członkiem zwyczajnym RLGD mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem samorządu województwa; 2) RLGD, w zakresie określonym w jej statucie, może prowadzić działalność gospodarczą służącą realizacji LSR; 3) RLGD, oprócz organów wymaganych na podstawie art. 11 ust. 1–3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, jest obowiązana posiadać organ decyzyjny będący organem, do którego wyłącznej kompetencji należą rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, chyba że w statucie RLGD przewidziano, że rozstrzygnięcia te należą do kompetencji zarządu; 4) RLGD jest obowiązana realizować zadania określone w art. 33 ust. 1–3 i 5 rozporządzenia ogólnego oraz w ustawie. <p>3. Organ decyzyjny, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, jest wybierany przez walne zebranie członków albo zebrania delegatów spośród członków RLGD, przy czym członek organu decyzyjnego nie może być jednocześnie członkiem innego organu RLGD ani pracownikiem RLGD.</p> <p>4. W przypadku gdy rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, należą do kompetencji zarządu, członkowie zarządu nie mogą być zatrudnieni przez RLGD na stanowisku</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale służy realizacji art. 31 rozporządzenia ogólnego.

	związanym ze świadczeniem doradztwa na rzecz podmiotów ubiegających się o pomoc na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a.	
Art. 29.	<p>1. Wyboru LSR dokonuje się spośród LSR, które spełniają następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) LSR zawiera elementy określone w art. 32 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, 2) obszar objęty LSR: <ol style="list-style-type: none"> a) jest spójny przestrzennie, b) obejmuje co najmniej pięć gmin, c) jest zamieszkały przez nie mniej niż 20 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców, 3) LSR będzie realizowana przez RLGD spełniającą wymagania określone w art. 28 – zwane dalej „warunkami dostępu”. <p>2. Wyboru LSR dokonuje się przy zastosowaniu kryteriów dotyczących:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego, 2) reprezentatywności składu organu decyzyjnego w odniesieniu do składu RLGD, 3) liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR, 4) wartości produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR, 5) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, 6) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR, 7) udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR, 8) procesu realizacji LSR i zdolności RLGD do jej realizacji <p>– zwanych dalej „kryteriami oceny LSR”.</p> <p>3. Liczbę mieszkańców, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, ustala się według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. na podstawie wynikowych informacji statystycznych ogłaszanych, udostępnianych lub rozpowszechnianych zgodnie z przepisami o statystyce publicznej.</p> <p>4. W przypadku gdy co najmniej dwie LSR uzyskały taką samą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny LSR, o kolejności wyboru LSR decyduje, w kolejności wskazanej poniżej, większa liczba:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) punktów uzyskanych za operacje planowane do wsparcia w ramach LSR; 2) punktów uzyskanych za wartość produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR; 3) przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR; 4) członków stowarzyszonych w RLGD. <p>5. W przypadku gdy teren jednej gminy jest objęty więcej niż jedną LSR, dokonuje się wyboru tylko jednej LSR, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach oceny spełnienia warunków dostępu oraz kryteriów oceny LSR, a w przypadku gdy dwie LSR uzyskały taką samą liczbę punktów, stosuje się ust. 4.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, punktację kryteriów oceny LSR oraz sposób podziału środków przeznaczonych na realizację LSR, mając</p>	Realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego

	<p>na względzie zapewnienie efektywnego wspierania RLKS w ramach EFMRA oraz prawidłowego zarządzania programem, a także kierując się efektywnością i prawidłowością realizacji środków tego programu.</p> <p>7. W przepisach wydanych na podstawie ust. 6 minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić minimalną liczbę punktów dla danego kryterium oceny LSR lub minimalną łączną liczbę punktów, której uzyskanie przez RLGD jest niezbędne do wyboru jej LSR, mając na względzie zapewnienie efektywnego wspierania RLKS w ramach EFMRA oraz prawidłowego zarządzania programem, a także kierując się efektywnością i prawidłowością realizacji środków tego programu</p>	
Art. 30.	Wyboru LSR dokonuje się na wniosek RLGD, o którym mowa w art. 32, w ramach konkursu ogłoszonego przez instytucję zarządzającą do wysokości limitu środków przewidzianych na realizację LSR.	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego
Art. 31.	<p>1. Komitet dokonuje wyboru LSR na podstawie ustalonego przez instytucję zarządzającą regulaminu konkursu, który określa w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tryb składania wniosków o wybór LSR; 2) tryb, sposób lub zakres uzupełniania braków i usuwania uchybień we wnioskach o wybór LSR, a także udzielania wyjaśnień lub przedkładania dokumentów niezbędnych do oceny spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR oraz poprawiania oczywistych omyłek; 3) formę i sposób udzielania RLGD wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu. <p>2. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu nie jest dopuszczalna zmiana regulaminu konkursu skutkująca nierównym traktowaniem uczestniczących w nim RLGD..</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego
Art. 32.	<p>Wniosek o wybór LSR składa się do instytucji zarządzającej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na wzorze przygotowanym przez instytucję zarządzającą i udostępnionym na stronie programu; 2) w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie. 	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego
Art. 33.	<p>1. Ogłoszenie o konkursie zawiera w szczególności wskazanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) terminu, miejsca i trybu składania wniosków o wybór LSR; 2) sposobu ustalania wysokości dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR; 3) miejsca zamieszczenia wzoru wniosku o wybór LSR, wzoru umowy ramowej oraz regulaminu konkursu; 4) dokumentów niezbędnych do oceny spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR; 5) wysokości limitu środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR. <p>2. Ogłoszenie o konkursie jest podawane do publicznej wiadomości przez instytucję zarządzającą na stronie programu co najmniej 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego.

	wniosków o wybór LSR. Termin składania wniosków o wybór LSR nie może być krótszy niż 21 dni i dłuższy niż 60 dni.	
Art. 34.	<p>1. W przypadku gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek o wybór LSR: <ol style="list-style-type: none"> a) nie został złożony w terminie lub b) nie zawiera nazwy RLGD, lub c) nie zawiera adresu RLGD i nie można ustalić tego adresu na podstawie posiadanych danych, lub 2) do wniosku o wybór LSR nie dołączono LSR – instytucja zarządzająca pozostawia wniosek bez rozpatrzenia. <p>2. W przypadku stwierdzenia, że wniosek o wybór LSR zawiera braki inne niż określone w ust. 1 lub że jest konieczne złożenie wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny spełnienia warunków dostępu, instytucja zarządzająca wzywa RLGD do uzupełnienia tych braków lub złożenia tych wyjaśnień lub dokumentów w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku o wybór LSR bez rozpatrzenia.</p> <p>3. Skutkiem wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie może być zmiana wniosku o wybór LSR albo zmiana LSR niebędąca następstwem tego wezwania, z wyjątkiem poprawienia w niej oczywistych omyłek.</p> <p>4. Po zakończeniu czynności, o których mowa w ust. 2 i 3, instytucja zarządzająca niezwłocznie przekazuje komitetowi wnioski o wybór LSR..</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego
Art. 35.	<p>1. Komitet, w terminie 60 dni od dnia upływu terminu składania wniosków o wybór LSR, w drodze uchwały, dokonuje oceny LSR, wskazując czy zostały spełnione warunki dostępu oraz podając liczbę punktów uzyskanych przez tę LSR przy zastosowaniu kryteriów oceny LSR oraz uzasadnienie tej oceny, a także pouczenie o możliwości wniesienia sprzeciwu. Uchwałę publikuje się na stronie programu.</p> <p>2. Od uchwały, o której mowa w ust. 1, przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu.</p> <p>3. Sprzeciw, o którym mowa w ust. 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej do komitetu w terminie 7 dni od dnia publikacji uchwały, o której mowa w ust. 1; 2) zawiera: <ol style="list-style-type: none"> a) oznaczenie RLGD, b) wskazanie warunków dostępu lub kryteriów oceny LSR, z których oceną RLGD się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem, oraz c) podpis własnoręczny albo kwalifikowany podpis elektroniczny, albo podpis zaufany osoby upoważnionej do reprezentowania RLGD – w zależności od sposobu utrwalenia pisma. 	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego

	<p>4. W przypadku gdy sprzeciw, o którym mowa w ust. 2, nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 3, komitet pozostawia sprzeciw bez rozpatrzenia.</p> <p>5. Komitet rozpatruje sprzeciw, o którym mowa w ust. 2, weryfikując prawidłowość oceny wniosku o wybór LSR w zakresie spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR, z których oceną RLGD się nie zgadza, w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia otrzymania sprzeciwu.</p> <p>6. W przypadku gdy sprzeciw, o którym mowa w ust. 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie został uwzględniony – komitet utrzymuje w mocy ocenę LSR; 2) został uwzględniony – komitet dokonuje ponownej oceny spełnienia warunków dostępu i kryteriów oceny LSR. <p>7. Komitet informuje RLGD w formie pisemnej o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 2, podając uzasadnienie, a w przypadku gdy ten sprzeciw nie został uwzględniony – wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.</p> <p>8. Sprzeciw, o którym mowa w ust. 2, nie przysługuje od ponownej oceny, o której mowa w ust. 6 pkt 2.</p>	
Art. 36.	<p>1. RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcia komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tych rozstrzygnięć, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.</p> <p>2. Skarga podlega wpisowi stałemu.</p> <p>3. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</p> <p>4. Wniesienie skargi po terminie, o którym mowa w ust. 1, lub bez uiszczenia wpisu stałego, o którym mowa w ust. 2, powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.</p> <p>5. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu.</p> <p>6. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego
Art. 37.	<p>1. Wybór LSR jest dokonywany w drodze uchwały komitetu, która zawiera listę ocenionych LSR, liczbę punktów otrzymanych przez poszczególne LSR oraz wskazanie LSR, które zostały wybrane.</p> <p>2. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, publikuje się na stronie programu.</p> <p>3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, nie podlega zaskarżeniu.</p> <p>4. Instytucja zarządzająca niezwłocznie publikuje na stronie programu informację o wyczerpaniu limitu środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE, ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego.

Art. 38.	<p>1. Niezwłocznie po dokonaniu przez komitet wyboru LSR instytucja zarządzająca zawiera z RLGD, na piśmie, umowę ramową.</p> <p>2. Umowa ramowa oprócz wskazania wysokości środków na realizację danej LSR zawiera co najmniej określenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) terminu i miejsca realizacji LSR; 2) zasad realizacji LSR, w tym dokonywania wyboru: <ol style="list-style-type: none"> a) operacji realizowanych przez podmioty inne niż RLGD, b) operacji własnych RLGD, c) grantobiorców, jeżeli RLGD ma zamiar realizować projekty grantowe; 3) zasad monitorowania, oceny i kontroli realizacji LSR; 4) zasad współpracy RLGD z podmiotami zaangażowanymi w realizację LSR; 5) warunków zmiany albo rozwiązania umowy ramowej; 6) zobowiązania RLGD do zamieszczenia umowy ramowej wraz z LSR na stronie internetowej RLGD; 7) zobowiązania RLGD do stosowania wytycznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4. <p>3. Wybrana LSR stanowi załącznik do umowy ramowej.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; ale realizuje art. 32 rozporządzenia ogólnego.
Art. 39.	<p>1. Do postępowań w sprawie wyboru LSR, w tym w zakresie oceny spełniania warunków dostępu i kryteriów oceny LSR, oraz do postępowań w sprawie sprzeciwu, o którym mowa w art. 35 ust. 2, nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i udostępniania akt.</p> <p>2. W postępowaniu w sprawie wyboru LSR, w tym w zakresie oceny spełniania warunków dostępu i kryteriów oceny LSR, stosuje się odpowiednio przepisy art. 19 ust. 1–3.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 40.	<p>1. Pomoc:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub 2) wykorzystana z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy o finansach publicznych, lub 3) pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości <p>– podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia wypłaty środków, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub ustawa o finansach publicznych stanowią inaczej.</p> <p>2. Pomocą pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości, o której mowa w ust. 1 pkt 3, jest pomoc wypłacona beneficjentowi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) który nie realizuje operacji w całości lub w części lub nie realizuje obowiązków z nią związanych; 2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie; 3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy; 	Realizuje art. 88 rozporządzenia ogólnego oraz służy stosowaniu obowiązującego wprost art. 11 ust. 2 rozporządzenia EFMRA.

	<p>4) który w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej stał się podmiotem, którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA;</p> <p>5) niezgodnie z przepisami lub z naruszeniem przepisów Unii Europejskiej lub przepisów krajowych dotyczących przyznawania pomocy.</p> <p>3. Do zwrotu pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, nie stosuje się ust. 2 pkt 4.</p>	
Art. 41.	<p>1. Prezes Agencji jest organem właściwym w sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, wraz z odsetkami. W przypadku dochodzenia zwrotu tej pomocy, w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, wraz z odsetkami, jeżeli beneficjentem jest Agencja – organem właściwym jest instytucja zarządzająca.</p> <p>2. Właściwość i tryb ustalania kwoty pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, określa ustawa o finansach publicznych.</p> <p>3. Dochodzenie zwrotu pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, wraz z odsetkami, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</p>	Realizuje art. 74 rozporządzenia ogólnego
Art. 42	<p>1. Instytucja zarządzająca w odniesieniu do Agencji przeprowadza kontrole mające na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli.</p> <p>2. Kontrole, o których mowa w ust. 1, obejmują weryfikację prawidłowości realizacji zadań powierzonych Agencji na podstawie porozumienia.</p> <p>3. W wyniku kontroli, o których mowa w ust. 1, wydawane są zalecenia pokontrolne mające na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań wykonywanych przez Agencję. Zalecenia pokontrolne wiążą Agencję i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty w sprawach przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy.</p>	Realizuje art. 74 rozporządzenia ogólnego
Art. 43.	<p>Instytucja zarządzająca oraz Agencja w zakresie realizacji RLKS:</p> <p>1) przeprowadzają kontrole realizacji LSR przez RLGD w zakresie prawidłowości realizacji zadań RLGD określonych w umowie ramowej;</p> <p>2) wydają RLGD zalecenia pokontrolne w celu zapewnienia prawidłowości realizacji zadań RLGD określonych w umowie ramowej.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 44.	<p>1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę wnioskodawców w zakresie sprawdzenia spełniania warunków przyznania pomocy w ramach programu.</p> <p>2. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę beneficjentów w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach programu w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych produktów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych wydatków w ramach operacji oraz zgodności tych operacji z programem oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1.</p>	Realizuje art. 74 rozporządzenia ogólnego

	3. Instytucja zarządzająca może powierzyć przeprowadzenie kontroli w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i 2, Agencji lub organom administracji dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi.	
Art. 45.	1. Instytucja zarządzająca sporządza plan kontroli na kolejny rok obrachunkowy na podstawie zidentyfikowanych obszarów ryzyk oraz po przeprowadzeniu ich analizy. 2. Plan kontroli publikuje się na stronie programu.	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 46.	1. Kontrole, o których mowa w art. 42–44, są przeprowadzane przez osoby posiadające upoważnienie do wykonywania czynności kontrolnych. 2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie podstawy prawnej do przeprowadzenia kontroli, imienia i nazwiska, stanowiska lub funkcji osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych oraz miejsca i zakresu kontroli, a także okresu ważności upoważnienia. 3. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych jest obowiązana okazać upoważnienie, o którym mowa w ust. 1. 4. Osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych jest uprawniona do: 1) wstępu do siedziby podmiotu kontrolowanego, miejsca wykonywania przez podmiot kontrolowany działalności lub miejsca realizacji operacji; 2) kontroli dokumentów związanych z zakresem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kserokopii, w tym sporządzania dokumentacji fotograficznej; 3) żądania pisemnych lub ustnych wyjaśnień związanych z zakresem kontroli; 4) wykonywania innych czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli. 5. Podmiot kontrolowany zapewnia osobie upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, w szczególności: 1) swobodny wstęp na teren podmiotu kontrolowanego i poruszanie się po tym terenie; 2) w miarę możliwości samodzielne zamknięte pomieszczenie, jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli; 3) wydzielone miejsce do przechowywania dokumentów i zabezpieczonych przedmiotów; 4) środki ochrony indywidualnej, jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli. 6. Z przeprowadzonej kontroli osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych sporządza informację pokontrolną, którą podpisują osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych oraz podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego. W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej przez podmiot kontrolowany albo osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu kontrolowanego informację tę podpisuje tylko osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych, która zamieszcza w treści tej informacji adnotację o odmowie jej podpisania.	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE; służy realizacji art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.

	<p>7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli o których mowa w art. 42–44 oraz wzór upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, mając na względzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji; 2) zapewnienie efektywności realizacji środków programu; 3) możliwość zweryfikowania tożsamości osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych. 	
Art. 47.	W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 i 2236 oraz z 2023 r. poz. 412) wprowadza się następujące zmiany : (...)	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis zmieniający wynikający z zawartych w projekcie zmian w ustawie o rybołówstwie morskim.
Art. 48.	W ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 oraz z 2022 r. poz. 225 i 412) wprowadza się następujące zmiany: (...)	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis zmieniający
Art. 49.	W ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 678) wprowadza się następujące zmiany: (...)	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis zmieniający. Zmiana ustawy dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego ma na celu usprawnienie realizacji i kontroli Wspólnej Polityki Rybołówstwa Unii Europejskiej, co jest warunkiem korzystania przez państwo członkowskie z środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.
Art. 50.	W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...)	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis zmieniający
Art. 51.	W ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2023 r. poz. 475) wprowadza się następujące zmiany (...)	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis zmieniający. Zmiana ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim ma na celu usprawnienie realizacji i kontroli Wspólnej Polityki Rybołówstwa Unii Europejskiej, co jest warunkiem korzystania przez państwo członkowskie ze środków finansowych

		pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.
Art. 52.	<p>1. W przypadku otrzymania przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przez państwowy instytut badawczy albo instytut naukowy, o których mowa w art. 73 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim, realizujących zadania określone w art. 25 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.)), środków z budżetu państwa w formie dotacji celowej na finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na ich realizację, są one obowiązane do zwrotu tych środków, do wysokości udziału refundowanego ze środków EFMRA, na rachunek dochodów właściwego dysponenta, ze środków otrzymanych z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMRA w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. j, w terminie 10 dni od dnia otrzymania środków z Agencji tytułem refundacji wydatków kwalifikowalnych ze środków EFMRA w ramach tego działania.</p> <p>2. Właściwy dysponent przekazuje środki, o których mowa w ust. 1, na dochody budżetu państwa, w terminie 5 dni od dnia otrzymania tych środków od instytutów, o których mowa w ust. 1.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis przejściowy
Art. 53.	Czynności i działania instytucji audytowej, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, przeprowadzone przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej przed dniem wejścia w życie ustawy, odnoszące się do perspektywy finansowej 2021–2027, zachowują ważność.	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis przejściowy; wiąże się z realizacją art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
Art. 54.	<p>1. Do postępowań, o których mowa w art. 79 ustawy zmienianej w art. 51, oraz do postępowań w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej kapitanowi statku rybackiego wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>2. Do postępowań w przedmiocie zmian wpisu w rejestrze statków rybackich wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>3. Pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wydane dla armatora statku na prowadzenie połowów z jego statku zachowują ważność do chwili upływu czasu, na jaki zostały wydane.</p> <p>4. Armator, o którym mowa w ust. 3, sporządza raport z połowów rekreacyjnych na zasadach określonych w przepisach dotychczasowych.</p>	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis przejściowy wynikający z zawartych w projekcie zmian w ustawie o rybołówstwie morskim
Art. 55.	Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 51 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis przejściowy wynikający z zawartych w

	podstawie art. 95 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 51, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	projekcie zmian w ustawie o rybołówstwie morskim.
Art. 56.	Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 1) art. 49 pkt 2 i 3, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia; 2) art. 51 pkt 10, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.	Nie wynika bezpośrednio z przepisów UE. Przepis końcowy. Wejście w życie

TABELA ZBIEŻNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (UC22)			
TYTUŁY WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		<p>1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2017/1004</p> <p>2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej</p>			
1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1)					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE [i informacje dodatkowe]
Artykuł 1	Niniejsze rozporządzenie ustanawia Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury (EFMRA) na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. Czas trwania EFMRA jest dostosowany do okresu obowiązywania wieloletnich ram finansowych. Niniejsze rozporządzenie określa priorytety EFMRA, jego budżet oraz zasady szczegółowe, które dotyczą zapewniania finansowania unijnego i uzupełniają zasady ogólne mające zastosowanie do EFMRA na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/1060.	N	--	--	
Artykuł 2	<p>1. Na potrzeby niniejszego rozporządzenia oraz bez uszczerbku dla ust. 2 niniejszego artykułu stosuje się definicje, o których mowa w art. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013, art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009, art. 2 rozporządzenia (UE) 2021/523 oraz art. 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060.</p> <p>2. Na potrzeby niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:</p> <p>1) "wspólny mechanizm wymiany informacji" oznacza zbiór systemów stworzony w celu wspierania wymiany informacji między organami zaangażowanymi w nadzór morski, między sektorami i ponad</p>	N	--	--	

	<p>granicami, tak aby organy te dysponowały szerszą wiedzą o działaniach na morzu;</p> <p>2) "straż przybrzeżna" oznacza organy krajowe wykonujące funkcje straży przybrzeżnej, które obejmują bezpieczeństwo morskie, ochronę na morzu, odprawę celną na morzu, zapobieganie nielegalnemu handlowi i przemytowi oraz ich zwalczanie, związane z tym egzekwowanie prawa morskiego, morską kontrolę graniczną, nadzór morski, ochronę środowiska morskiego, działania poszukiwawczo-ratownicze, reagowanie na wypadki i katastrofy, kontrolę rybołówstwa, inspekcję oraz inne działania związane z tymi funkcjami;</p> <p>3) "europejska sieć informacji i obserwacji środowiska morskiego" lub "EMODnet" oznacza partnerstwo, w ramach którego gromadzi się dane i metadane morskie, aby te rozproszone zasoby były bardziej dostępne i funkcjonalne z punktu widzenia użytkowników publicznych i prywatnych dzięki zapewnieniu zweryfikowanych pod kątem jakości, interoperacyjnych i zharmonizowanych danych morskich;</p> <p>4) "zwiad rybacki" oznacza operację połowową prowadzoną w celach komercyjnych na danym obszarze mającą na celu ocenę opłacalności i biologicznego zrównoważenia regularnej, długoterminowej eksploatacji zasobów rybnych w tym obszarze w odniesieniu do stad, które dotąd nie były przedmiotem rybołówstwa komercyjnego;</p> <p>5) "rybak" oznacza osobę fizyczną prowadzącą komercyjną działalność połowową, uznaną przez dane państwo członkowskie;</p> <p>6) "rybołówstwo śródlądowe" oznacza działalność połowową prowadzoną w celach komercyjnych na wodach śródlądowych przez statki lub inne urządzenia, w tym stosowane do połowów pod lodem;</p> <p>7) "międzynarodowe zarządzanie oceanami" oznacza inicjatywę Unii na rzecz ulepszenia nadrzędnych ram obejmujących międzynarodowe i regionalne procesy, umowy, uzgodnienia, zasady i instytucje przy pomocy spójnych między-sektorowych rozwiązań opartych na określonych zasadach, aby zapewnić zdrowy stan, bezpieczeństwo i czystość oceanów i mórz, ochronę na nich oraz zrównoważone zarządzanie nimi;</p> <p>8) "miejsce wyładunku" oznacza miejsce inne niż port morski zdefiniowany w art. 2 pkt 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/352, oficjalnie uznane przez państwo członkowskie, którego wykorzystanie nie ogranicza się do jego właściciela i które jest wykorzystywane głównie do wyładunków ze statków łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego;</p> <p>9) "polityka morska" oznacza politykę unijną, której celem jest wspieranie zintegrowanego i spójnego procesu decyzyjnego, by</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>zmaksymalizować zrównoważony rozwój, wzrost gospodarczy i spójność społeczną w Unii, w szczególności na obszarach przybrzeżnych i wyspiarskich oraz w regionach najbardziej oddalonych, jak również w sektorach zrównoważonej niebieskiej gospodarki, za pomocą spójnej polityki dotyczącej spraw morskich oraz odpowiedniej współpracy międzynarodowej;</p> <p>10) "ochrona na morzu i nadzór morski" oznaczają działania prowadzone w celu zrozumienia, w stosownych przypadkach zapobiegania oraz zarządzania w sposób kompleksowy w odniesieniu do wszystkich zdarzeń i działań związanych z obszarem morskim, które mogłyby mieć wpływ na bezpieczeństwo morskie i ochronę na morzu, egzekwowanie prawa, obronność, kontrolę granic, ochronę środowiska morskiego, kontrolę rybołówstwa, handel i interes gospodarczy Unii;</p> <p>11) "planowanie przestrzenne obszarów morskich" oznacza proces, w ramach którego odpowiednie organy państw członkowskich analizują i organizują działalność człowieka na obszarach morskich, aby osiągnąć cele ekologiczne, gospodarcze i społeczne;</p> <p>12) "podmiot publiczny" oznacza organ państwowy, regionalny lub lokalny, podmiot prawa publicznego lub stowarzyszenie utworzone przez co najmniej jeden taki organ lub przez co najmniej jeden taki podmiot prawa publicznego;</p> <p>13) "strategia na rzecz basenu morskiego" oznacza zintegrowane ramy, które służą do rozwiązywania wspólnych związanych z morzem problemów, z którymi borykają się państwa członkowskie, a w stosownych przypadkach również państwa trzecie, w konkretnym basenie morskim lub co najmniej jednym podobszarze basenu morskiego, a także służą do wspierania współpracy i koordynacji w celu osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Opracowuje ją Komisja we współpracy z odpowiednimi państwami członkowskimi i, w stosownych przypadkach, z odpowiednimi państwami trzecimi, ich regionami i innymi zainteresowanymi stronami;</p> <p>14) "łodziowe rybołówstwo przybrzeżne" oznacza działalność połowową prowadzoną przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) morskie i śródlądowe statki rybackie o długości całkowitej poniżej 12 metrów i niekorzystające z narzędzi ciągnionych zdefiniowanych w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 ; lub b) rybaków łowiących z brzegu, w tym zbieraczy skorupiaków; <p>15) "zrównoważona niebieska gospodarka" oznacza wszystkie sektorowe i międzysektorowe działania gospodarcze prowadzone na całym jednolitym rynku, związane z oceanami, morzami, wybrzeżami i wodami śródlądowymi, w tym w regionach wyspiarskich i najbardziej</p>				
--	--	--	--	--	--

	oddalonych oraz państwach śródładowych Unii, obejmujące sektory wschodzące i nierynkowe towary i usługi oraz mające na celu zapewnienie środowiskowej, społecznej i gospodarczej zrównoważoności w długiej perspektywie, które to działania są spójne z celami zrównoważonego rozwoju, w szczególności z celem nr 14, oraz z przepisami Unii w zakresie środowiska.				
Artykuł 3	<p>EFMRA przyczynia się do realizacji WPRyb i unijnej polityki morskiej. Dąży do realizacji następujących priorytetów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych; 2) wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii; 3) sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródładowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury; 4) wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi. <p>Wsparcie z EFMRA przyczynia się do realizacji celów Unii związanych ze środowiskiem oraz łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do nich. Wkład ten jest monitorowany zgodnie z metodyką określoną w załączniku IV.</p>	T	art. 3. ust.1	Program obejmuje priorytety, o których mowa w art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, i następujące działania realizowane w ramach tych priorytetów:	
Artykuł 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pula środków finansowych na wdrażanie EFMRA na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. wynosi 6 108 000 000 EUR w cenach bieżących. 2. Część puli środków finansowych przeznaczona na EFMRA na podstawie tytułu II niniejszego rozporządzenia jest wykonywana w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/1060 oraz art. 63 rozporządzenia finansowego. 3. Część puli środków finansowych przeznaczona na EFMRA na podstawie tytułu III niniejszego rozporządzenia jest wykonywana albo bezpośrednio przez Komisję zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. a) rozporządzenia finansowego, albo w ramach zarządzania pośredniego zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. c) tego rozporządzenia. 	N	--	--	
Artykuł 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Część puli środków finansowych objęta zarządzaniem dzielonym, jak określono w tytule II, wynosi 5 311 000 000 EUR w cenach bieżących, zgodnie z rocznym podziałem określonym w załączniku V. 	N	--	--	

	<p>2. W przypadku operacji wdrażanych w regionach najbardziej oddalonych każde odnośne państwo członkowskie przeznaczają - w ramach unijnego wsparcia finansowego określonego w załączniku V - co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 102 000 000 EUR dla Azorów i Madery; b) 82 000 000 EUR dla Wysp Kanaryjskich; c) 131 000 000 EUR dla Gwadelupy, Gujany Francuskiej, Martyniki, Majotty, Reunion oraz Saint-Martin. <p>3. Rekompensata, o której mowa w art. 24, nie może przekraczać 60 % każdej z alokacji, o których mowa w ust. 2 lit. a), b) i c) niniejszego artykułu, lub 70 % w okolicznościach uzasadnionych w poszczególnych planach działania dotyczących regionów najbardziej oddalonych.</p> <p>4. Co najmniej 15 % unijnego wsparcia finansowego alokowanego danemu państwu członkowskiemu alokuje się w ramach programu przygotowanego i przekazanego zgodnie z art. 21 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060 na cele szczegółowe, o których mowa w art. 14 ust. 1 lit. d) niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie, które nie mają dostępu do wód Unii, mogą stosować niższy procent w odniesieniu do zakresu zadań związanych z kontrolą oraz gromadzeniem danych.</p> <p>5. Unijne wsparcie finansowe z EFMRA alokowane danemu państwu członkowskiemu w ramach całkowitej kwoty wsparcia, o którym mowa w art. 17-21, nie może przekroczyć wyższego z następujących progów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 6 000 000 EUR; lub b) 15 % unijnego wsparcia finansowego alokowanego danemu państwu członkowskiemu. <p>6. Zgodnie z art. 36 i 37 rozporządzenia (UE) 2021/1060 w ramach EFMRA można z inicjatywy państwa członkowskiego przydzielać wsparcie na pomoc techniczną na rzecz skutecznej administracji i stosowania tego funduszu.</p>				
Artykuł 6	Zasoby dostępne na zobowiązania państw członkowskich, o których mowa w art. 6 ust. 1, na lata 2021-2027, określono w załączniku V.	N	--	--	
Artykuł 7	<p>1. Część puli środków finansowych podlegająca zarządzaniu bezpośredniemu i pośredniemu, jak określono w tytule III, wynosi 797 000 000 EUR w cenach bieżących.</p> <p>2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną związaną z wykonywaniem EFMRA, np. na działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrolę, audyt i ewaluację, w tym na instytucjonalne systemy informatyczne.</p> <p>W szczególności, z inicjatywy Komisji oraz z zastrzeżeniem pułapu wynoszącego 1,5 % puli środków finansowych, o której mowa w art. 4 ust. 1, w ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pomoc techniczną na wdrażanie niniejszego rozporządzenia, zgodnie z art. 35 rozporządzenia (UE) 2021/1060; 	N	--	--	

	<p>b) przygotowanie, monitorowanie i ocenę umów o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów i uczestnictwo Unii w regionalnych organizacjach ds. zarządzania rybołówstwem;</p> <p>c) ustanowienie ogólnoeuropejskiej sieci lokalnych grup działania.</p> <p>3. W ramach EFMRA przydziela się wsparcie na koszty działań informacyjno-komunikacyjnych związanych z wdrażaniem niniejszego rozporządzenia.</p>				
Artykuł 8	<p>1. Zgodnie z art. 21 rozporządzenia (UE) 2021/1060 każde państwo członkowskie przygotowuje jeden program realizacji priorytetów określonych w art. 3 niniejszego rozporządzenia (zwany dalej "programem"). Przygotowując program, państwa członkowskie, w stosownych przypadkach, dążą do uwzględnienia wyzwań regionalnych lub lokalnych i mogą wskazać instytucje pośredniczące zgodnie z art. 71 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/1060.</p> <p>2. Wsparcie na podstawie tytułu II niniejszego rozporządzenia w ramach realizacji celów polityki określonych w art. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1060 jest usystematyzowane według priorytetów i celów szczegółowych określonych w załączniku II do niniejszego rozporządzenia.</p> <p>3. Oprócz elementów, o których mowa w art. 22 rozporządzenia (UE) 2021/1060, program musi zawierać:</p> <p>a) analizę sytuacji pod względem mocnych i słabych stron oraz możliwości i zagrożeń, a także określenie potrzeb, jakie należy zaspokoić na odpowiednim obszarze geograficznym, w tym, w stosownych przypadkach, w basenach morskich mających znaczenie dla programu;</p> <p>b) w stosownych przypadkach - plan działania dotyczący regionów najbardziej oddalonych, o którym mowa w art. 35.</p> <p>4. Przy przeprowadzaniu analizy mocnych i słabych stron, możliwości i zagrożeń, o której mowa w ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu, państwa członkowskie uwzględniają szczególne potrzeby łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego zgodnie z załącznikiem V do rozporządzenia (UE) 2021/1060.</p> <p>W odniesieniu do celów szczegółowych, które przyczyniają się do rozwoju zrównoważonego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, państwa członkowskie opisują rodzaje działań branych w tym celu pod uwagę, jak określono w art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (UE) 2021/1060 i w załączniku V do tego rozporządzenia.</p> <p>Instytucja zarządzająca stara się uwzględnić specyfikę operatorów zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym w odniesieniu do ewentualnych środków upraszczających, takich jak uproszczone formularze wniosków.</p>	N	--	--	<p><i>W Polsce realizowany będzie Program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</i></p> <p><i>Częściowo realizowane przez art. 1 projektu – określający zakres przedmiotowy ustawy</i></p>

	<p>5. Komisja ocenia program zgodnie z art. 23 rozporządzenia (UE) 2021/1060. W ocenie tej Komisja uwzględni w szczególności:</p> <p>a) maksymalizację wkładu programu w priorytety określone w art. 3, i w cele w zakresie odporności, transformacji ekologicznej i transformacji cyfrowej, w tym poprzez szeroki zakres innowacyjnych rozwiązań;</p> <p>b) wkład programu w rozwój zrównoważonego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego;</p> <p>c) wkład programu w zrównoważoność środowiskową, gospodarczą i społeczną;</p> <p>d) równowagę między zdolnością połowową flot a dostępnymi uprawnieniami do połowów, będącą co roku przedmiotem sprawozdania państw członkowskich zgodnie z art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;</p> <p>e) w stosownych przypadkach wieloletnie plany zarządzania przyjęte na mocy art. 9 i 10 rozporządzenia (UE) nr 1380/ 2013, plany zarządzania przyjęte na mocy art. 19 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 oraz zalecenia przyjęte przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, które są wiążące dla Unii;</p> <p>f) wdrażanie obowiązku wyładunku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;</p> <p>g) najnowsze dane dotyczące wyników społeczno-gospodarczych zrównoważonej niebieskiej gospodarki, w szczególności w sektorze rybołówstwa i akwakultury;</p> <p>h) w stosownych przypadkach regionalne analizy dotyczące basenu morskiego opracowane przez Komisję wskazujące wspólne mocne i słabe strony danego basenu morskiego z punktu widzenia realizacji celów WPRyb określonych w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;</p> <p>i) wkład programu w ochronę i odbudowę ekosystemów morskich, przy czym wsparcie związane z obszarami Natura 2000 jest zgodne z priorytetowymi ramami działań ustanowionymi na podstawie art. 8 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG;</p> <p>j) wkład programu w ograniczenie ilości odpadów morskich zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 ;</p> <p>k) wkład programu w łagodzenie zmian klimatu i przystosowanie się do nich.</p>				
Artykuł 9	Aby wdrożyć tytuł III, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające programy prac. W stosownych przypadkach programy prac określają całkowitą kwotę zarezerwowaną na działania łączone, o których mowa w art. 56. Z wyjątkiem pomocy technicznej te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 63 ust. 2.	N	--	--	
Artykuł 10	1. Bez uszczerbku dla ust. 2 niniejszego artykułu do pomocy przyznawanej przez państwa członkowskie przedsiębiorstwom z sektora rybołówstwa i akwakultury zastosowanie mają art. 107, 108 i 109 TFUE.	N	--	--	

	<p>2. Art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają jednak zastosowania do płatności dokonywanych przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia i objętych zakresem stosowania art. 42 TFUE.</p> <p>3. Przepisy krajowe ustanawiające finansowanie ze środków publicznych w szerszym zakresie, niż wynika to z przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących płatności, o których mowa w ust. 2, podlegają w całości ust. 1.</p> <p>4. W odniesieniu do produktów rybołówstwa i akwakultury wymienionych w załączniku I do TFUE, do których stosuje się jego art. 107, 108 i 109, Komisja może zgodnie z art. 108 TFUE zezwolić na udzielanie pomocy operacyjnej w regionach najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, w odniesieniu do sektorów produkcji i przetwarzania wspomnianych produktów rybołówstwa i akwakultury, a także obrotu nimi, w celu zaradzenia konkretnym ograniczeniom w tych regionach, wynikającym z ich izolacji, wyspiarskiego charakteru lub oddalonego położenia.</p>				
Artykuł 11	<p>1. Wniosek o wsparcie złożony przez operatora uznaje się za niedopuszczalny przez określony okres ustalony zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu, jeżeli właściwy organ stwierdził, że ten operator:</p> <p>a) dopuścił się poważnego naruszenia określonego w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 lub w art. 90 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 lub w innych aktach prawnych przyjętych przez Parlament Europejski i Radę w ramach WPRyB;</p> <p>b) był zaangażowany w działalność statku rybackiego wpisanego do unijnego wykazu statków NNN zgodnie z art. 40 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1005/2008, zarządzał takim statkiem lub był jego właścicielem lub był zaangażowany w działalność statku pływającego pod banderą jednego z państw uznanych za niewspółpracujące państwa trzecie zgodnie z art. 33 tego rozporządzenia, zarządzał takim statkiem lub był jego właścicielem; lub</p> <p>c) popełnił którekolwiek z przestępstw przeciwko środowisku określonych w art. 3 i 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE, w przypadku gdy wniosek o wsparcie jest składany na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia</p>	T	Art. 11	<p>Art. 11. 1. Pomoc nie przysługuje podmiotowi:</p> <p>1) wobec którego został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;</p> <p>2) wobec którego sąd ogłosił upadłość;</p> <p>3) który jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania środków zgodnie z art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych;</p> <p>4) którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA.</p> <p>2. Za okoliczność określoną w art. 11 ust. 1 lit. c rozporządzenia EFMRA uznaje się skazanie za którekolwiek z przestępstw, o których mowa w:</p> <p>1) rozdziale XXII ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz.</p>	

				<p>U. z 2022 r. poz. 1138, 1726, 1855, 2339 i 2600 oraz z 2023 r. poz. 289);</p> <p>2) art. 127a, art. 128 lub art. 128a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375);</p> <p>3) art. 31–34 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1816);</p> <p>4) art. 58–61 lub art. 64 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2022 r. poz. 546);</p> <p>5) art. 37b ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338);</p> <p>6) art. 35a ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955, z 2022 r. poz. 1250 oraz z 2023 r. poz. 261);</p> <p>7) art. 52 lub art. 53 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065);</p> <p>8) art. 16 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358, z 2021 r. poz. 1177 oraz z 2022 r. poz. 1488, 1726 i 2600).</p> <p>3. Niedopuszczalność wniosku o dofinansowanie w rozumieniu:</p> <p>1) art. 11 ust. 1 lit. a rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim;</p> <p>2) art. 11 ust. 1 lit. b rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie wspólnotowego wykazu statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, o którym mowa w art. 27 ust.</p>	
--	--	--	--	---	--

				1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.), oraz listy niewspółpracujących państw trzecich w rozumieniu art. 33 ust. 1 tego rozporządzenia	
	2. Jeżeli w okresie od złożenia wniosku o wsparcie do momentu upływu pięciu lat od ostatniej płatności wystąpi którakolwiek z sytuacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, wsparcie wypłacone z EFMRA związane z tym wnioskiem podlega odzyskaniu od operatora, zgodnie z art. 44 niniejszego rozporządzenia oraz art.103 rozporządzenia (UE) 2021/1060.	T	Art. 40 ust. 2 pkt 4	Pomocą pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości, o której mowa w ust. 1 pkt 3, jest pomoc wypłacona beneficjentowi: (...) 4) który w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej stał się podmiotem, którego wniosek o dofinansowanie jest niedopuszczalnym wnioskiem o wsparcie, o którym mowa w art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA;	
	3. Bez uszczerbku dla bardziej rygorystycznych przepisów krajowych uzgodnionych w umowie partnerstwa zawartej z odnośnym państwem członkowskim, wniosek o wsparcie złożony przez operatora uznaje się za niedopuszczalny przez określony okres ustalony na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu, jeżeli właściwy organ stwierdził w drodze ostatecznej decyzji, że operator ten jest winny nadużycia w rozumieniu art. 3 dyrektywy (UE) 2017/1371 w kontekście EFMR lub EFMRA.	T	Art. 11	Art. 11. 1. Pomoc nie przysługuje podmiotowi: 1) wobec którego został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi lub zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne; 2) wobec którego sąd ogłosił upadłość; 3) który jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania środków zgodnie z art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych;	

				<p>4) którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA.</p> <p>2. Za okoliczność określoną w art. 11 ust. 1 lit. c rozporządzenia EFMRA uznaje się skazanie za którekolwiek z przestępstw, o których mowa w:</p> <p>1) rozdziale XXII ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, 1726, 1855, 2339 i 2600 oraz z 2023 r. poz. 289);</p> <p>2) art. 127a, art. 128 lub art. 128a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375);</p> <p>3) art. 31–34 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1816);</p> <p>4) art. 58–61 lub art. 64 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2022 r. poz. 546);</p> <p>5) art. 37b ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338);</p> <p>6) art. 35a ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955, z 2022 r. poz. 1250 oraz z 2023 r. poz. 261);</p> <p>7) art. 52 lub art. 53 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065);</p> <p>8) art. 16 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358, z 2021 r. poz. 1177 oraz z 2022 r. poz. 1488, 1726 i 2600).</p> <p>3. Niedopuszczalność wniosku o dofinansowanie w rozumieniu:</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>1) art. 11 ust. 1 lit. a rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie rejestru naruszeń, o którym mowa w art. 80 ustawy o rybołówstwie morskim;</p> <p>2) art. 11 ust. 1 lit. b rozporządzenia EFMRA – stwierdza się na podstawie wspólnotowego wykazu statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.), oraz listy niewspółpracujących państw trzecich w rozumieniu art. 33 ust. 1 tego rozporządzenia.</p>	
	<p>4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 62 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie, dotyczących:</p> <p>a) określenia progu determinującego niedopuszczalność oraz okresu niedopuszczalności, o którym mowa w ust. 1 i 3 niniejszego artykułu; okres ten musi być proporcjonalny do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności poważnych naruszeń, popełnionych przestępstw lub nadużyć i musi wynosić co najmniej rok;</p> <p>b) zgodnie z art. 44 niniejszego rozporządzenia oraz art. 103 rozporządzenia (UE) 2021/1060 - zasad odzyskiwania wsparcia przyznanego na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu, które są proporcjonalne do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności popełnionych poważnych naruszeń lub przestępstw;</p> <p>c) odpowiednich dat rozpoczęcia lub zakończenia okresów, o których mowa w ust. 1 i 3, oraz warunków skrócenia okresu niedopuszczalności.</p>	N	--	--	
	<p>5. Państwa członkowskie mogą stosować, zgodnie z przepisami krajowymi, okres niedopuszczalności dłuższy od okresu ustalonego na podstawie ust. 4. Państwa członkowskie mogą stosować okres niedopuszczalności również</p>	N	--	--	

	wobec wniosków o wsparcie złożonych przez operatorów zaangażowanych w rybolówstwo śródlądowe, którzy dopuścili się poważnego naruszenia w rozumieniu przepisów krajowych.				
	6. Państwa członkowskie zobowiązują operatorów, którzy składają wniosek o wsparcie w ramach EFMRA, by przedstawili instytucji zarządzającej podpisane oświadczenie potwierdzające, że nie dotyczy ich żadna z sytuacji wymienionych w ust. 1 i 3 niniejszego artykułu. Przed zatwierdzeniem wniosku państwa członkowskie weryfikują prawdziwość tego oświadczenia w oparciu o informacje dostępne w krajowych rejestrach naruszeń przepisów, o których mowa w art. 93 rozporządzenia nr (WE) 1224/2009, lub w oparciu o wszelkie inne dostępne dane. Na potrzeby weryfikacji, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, państwo członkowskie przedstawia, na wniosek innego państwa członkowskiego, informacje zawarte w swoim krajowym rejestrze naruszeń przepisów, o którym mowa w art. 93 rozporządzenia nr (WE) 1224/2009.	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy. W zakresie współpracy między państwami członkowskimi – realizowane w ramach realizacji wspólnej polityki rybackiej.</i>
Artykuł 12	1. Bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060 państwa członkowskie mogą przewidzieć wsparcie na mocy niniejszego tytułu w odniesieniu do operacji, które: a) wchodzą w zakres priorytetów i celów szczegółowych określonych w art. 8 ust. 2; b) nie są niekwalifikowalne na podstawie art. 13; oraz c) są zgodne z mającym zastosowanie prawem Unii. 2. W ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na inwestycje na statkach niezbędne do spełnienia wymogów nałożonych przez państwo członkowskie w celu wprowadzenia w życie fakultatywnych przepisów dyrektywy (UE) 2017/159.	N	--	--	<i>Obowiązuje wprost, realizowane przez zakres pomocy ustalony w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</i> <i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i>
Artykuł 13	Do wsparcia z EFMRA nie kwalifikują się następujące operacje lub wydatki: a) operacje, które zwiększają zdolność połowową statku rybackiego, chyba że art. 19 stanowi inaczej; b) nabycie sprzętu, który zwiększa możliwości statku rybackiego w zakresie lokalizacji ryb; c) budowa, nabycie lub przywóz statków rybackich, chyba że art. 17 stanowi inaczej; d) transfer statków rybackich do państw trzecich lub zmiana bandery statków rybackich na banderę państwa trzeciego, w tym poprzez zakładanie spółek <i>joint venture</i> z partnerami z państw trzecich;	N	--	--	<i>Obowiązuje wprost, realizowane przez zakres pomocy ustalony w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</i> <i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do</i>

	<p>e) tymczasowe lub trwałe zaprzestanie działalności połowowej, chyba że art. 20 i 21 stanowią inaczej;</p> <p>f) zwiad rybacki;</p> <p>g) przeniesienie własności przedsiębiorstwa;</p> <p>h) bezpośrednie zarybianie, chyba że zostało ono wyraźnie przewidziane w unijnym akcie prawnym jako środek ponownego wprowadzenia lub inne środki ochrony lub polega na zarybianiu eksperymentalnym;</p> <p>i) budowa nowych portów lub nowych miejsc sprzedaży aukcyjnej z wyjątkiem nowych miejsc wylądunku;</p> <p>j) mechanizmy interwencji na rynku, których celem jest czasowe lub trwałe wycofanie produktów rybołówstwa lub akwakultury z obrotu, aby zmniejszyć podaż w celu zapobieżenia spadkowi lub spowodowania wzrostu cen, chyba że art. 26 ust. 2 stanowi inaczej;</p> <p>k) inwestycje na statkach rybackich niezbędne do zapewnienia zgodności z wymogami przewidzianymi w prawie Unii obowiązującym w momencie składania wniosku o wsparcie, w tym z wymogami związanymi z obowiązkami Unii w kontekście regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem, chyba że art. 22 stanowi inaczej;</p> <p>l) inwestycje na statkach rybackich, które prowadziły działalność połowową na morzu przez mniej niż 60 dni w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie;</p> <p>m) wymiana lub modernizacja silnika głównego lub dodatkowego na statku rybackim, chyba że art. 18 stanowi inaczej.</p>				ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.
Artykuł 14	<p>1. Wsparcie na mocy niniejszego rozdziału obejmuje interwencje, które przyczyniają się do realizacji celów WPRy określonych w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, za pośrednictwem jednego lub większej liczby następujących celów szczegółowych:</p> <p>a) wzmocnienie działalności połowowej zrównoważonej pod względem gospodarczym, społecznym i środowiskowym;</p> <p>b) zwiększenie efektywności energetycznej i zmniejszenie emisji CO₂ poprzez wymianę lub modernizację silników statków rybackich;</p> <p>c) propagowanie dostosowania zdolności połowowej do uprawnień do połowów w przypadkach trwałego zaprzestania działalności połowowej i przyczynianie się do zapewniania odpowiedniego poziomu życia w przypadkach tymczasowego zaprzestania działalności połowowej;</p> <p>d) wspieranie skutecznej kontroli i egzekwowania w zakresie rybołówstwa, w tym zwalczania połowów NNN, a także wiarygodnych danych na potrzeby podejmowania decyzji w oparciu o wiedzę;</p> <p>e) propagowanie równych warunków funkcjonowania dla produktów rybołówstwa i akwakultury z regionów najbardziej oddalonych; oraz</p>	N	--	--	<p>Obowiązuje wprost, realizowane przez zakres pomocy ustalony w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</p> <p>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</p>

	<p>f) przyczynianie się do ochrony i odbudowy wodnej różnorodności biologicznej i ekosystemów wodnych.</p> <p>2. Wsparcie udzielane na podstawie niniejszego rozdziału może być przyznawane na rzecz rybołówstwa śródlądowego na warunkach określonych w art. 16.</p>				
Artykuł 15	<p>W przypadku gdy w odniesieniu do danego unijnego statku rybackiego przydzielono wsparcie na mocy niniejszego rozdziału, statek ten nie może być przedmiotem transferu ani zmiany bandery poza granice Unii przez co najmniej pięć lat po dokonaniu ostatniej płatności na rzecz operacji objętej wsparciem.</p>	T	--	--	<p><i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy – jako element trwałości operacji</i></p>
Artykuł 16	<p>1. Przepisy określone w art. 17 ust. 6 lit. a), art. 18 ust. 2 lit. a), art. 19 ust. 2 lit. a) i d), art. 20, art. 21 ust. 2 lit. a)-d), a także odniesienie do rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 w art. 19 ust. 3 lit. d) niniejszego rozporządzenia nie mają zastosowania do śródlądowych statków rybackich.</p> <p>2. W przypadku śródlądowych statków rybackich odniesienia do daty rejestracji w unijnym rejestrze floty rybackiej w art. 17 ust. 6 lit. d) i e), art. 18 ust. 2 lit. b) i art. 19 ust. 2 lit. c) zastępuje się odniesieniami do daty rozpoczęcia eksploatacji, zgodnie z prawem krajowym.</p>	N	--	--	
Artykuł 17	<p>1. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 lit. c) w ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na pierwsze nabycie statku rybackiego lub nabycie jego częściowej własności.</p> <p>Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. a).</p> <p>2. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane wyłącznie osobie fizycznej, która:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) w dniu złożenia wniosku o wsparcie ma nie więcej niż 40 lat; oraz b) pracowała jako rybak przez co najmniej pięć lat lub zdobyła odpowiednie kwalifikacje. <p>3. Wsparcie na mocy ust. 1 może zostać również przyznane osobom prawnym będącym w całości własnością jednej lub większej liczby osób fizycznych, z których każda spełnia warunki określone w ust. 2.</p> <p>4. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane na wspólne pierwsze nabycie statku rybackiego przez kilka osób fizycznych, z których każda spełnia warunki określone w ust. 2.</p> <p>5. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać również przyznane na nabycie częściowej własności statku rybackiego przez osobę fizyczną,</p>	N	--	--	<p><i>Konkretyzacja może nastąpić na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p>

	<p>która spełnia warunki określone w ust. 2 i którą uznaje się za posiadającą prawa kontrolne w odniesieniu do tego statku jako właściciel co najmniej 33 % statku lub 33 % udziałów w statku, lub przez podmiot prawny, który spełnia warunki określone w ust. 3 i który uznaje się za posiadający prawa kontrolne w odniesieniu do tego statku jako właściciel co najmniej 33 % statku lub 33 % udziałów w statku.</p> <p>6. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane wyłącznie w odniesieniu do statku rybackiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) który należy do segmentu floty, w stosunku do którego najnowsze sprawozdanie dotyczące zdolności połowowej, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało równowagę z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu; b) który jest wyposażony w sprzęt do prowadzenia działalności połowowej; c) którego długość całkowita wynosi nie więcej niż 24 metry; d) który był zarejestrowany w unijnym rejestrze floty przez co najmniej trzy lata kalendarzowe poprzedzające rok złożenia wniosku o wsparcie w przypadku statku łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, oraz przez co najmniej pięć lat kalendarzowych w przypadku innego rodzaju statku; oraz e) który był zarejestrowany w unijnym rejestrze floty przez maksymalnie 30 lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie. <p>7. Pierwszego nabycia statku rybackiego wspieranego na mocy niniejszego artykułu nie uznaje się za przeniesienie własności przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 13 lit. g).</p>				
Artykuł 18	<p>1. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 lit. m) w ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na wymianę lub modernizację głównego lub dodatkowego silnika statku rybackiego o długości całkowitej do 24 metrów. Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. b).</p> <p>2. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane wyłącznie w przypadku spełnienia następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) statek należy do segmentu floty, w stosunku do którego najnowsze sprawozdanie dotyczące zdolności połowowej, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało równowagę z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu; b) statek był zarejestrowany w unijnym rejestrze floty przez co najmniej pięć lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie; 	T	---	---	<p><i>Konkretyzacja może nastąpić na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p> <p><i>Odpowiednia regulacja planowana jest na poziomie rozporządzenia do projektowanej ustawy, które ustali warunki przyznania oraz rozliczenia pomocy na wymianę lub</i></p>

	<p>c) w przypadku statków łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego - nowy lub zmodernizowany silnik ma moc (w kW) nie większą niż moc obecnego silnika; oraz</p> <p>d) w przypadku innych statków o długości całkowitej do 24 metrów - nowy lub zmodernizowany silnik ma moc (w kW) nie większą niż moc obecnego silnika i emituje co najmniej 20 % mniej CO₂ w porównaniu z obecnym silnikiem.</p> <p>3. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie wymienione lub zmodernizowane silniki podlegały fizycznej weryfikacji.</p> <p>4. Nie zastępuje się zdolności połowowej wycofanej w wyniku wymiany lub modernizacji silnika głównego lub dodatkowego.</p> <p>5. Redukcję emisji CO₂ wymaganą na mocy ust. 2 lit. d) uznaje się za spełnioną w każdej z następujących sytuacji:</p> <p>a) w przypadku gdy odpowiednie informacje poświadczone przez producenta danego silnika w ramach homologacji typu lub świadectwa produktu wskazują, że nowy silnik emituje 20 % mniej CO₂ niż silnik wymieniany; lub</p> <p>b) w przypadku gdy odpowiednie informacje poświadczone przez producenta danego silnika w ramach homologacji typu lub świadectwa produktu wskazują, że nowy silnik zużywa 20 % mniej paliwa niż silnik wymieniany.</p> <p>W przypadku gdy odpowiednie informacje poświadczone przez producenta danego silnika jako część homologacji typu lub świadectwa produktu dla jednego lub obu silników nie pozwalają na porównanie emisji CO₂ lub zużycia paliwa, zmniejszenie emisji CO₂ wymagane na mocy ust. 2 lit. d) uznaje się za spełnione w każdej z następujących sytuacji:</p> <p>a) nowy silnik wykorzystuje technologię energooszczędną, a różnica wieku między nowym silnikiem a silnikiem wymienianym wynosi co najmniej siedem lat;</p> <p>b) nowy silnik wykorzystuje rodzaj paliwa lub układ napędowy, który uznaje się za emitujący mniej CO₂ niż silnik wymieniany;</p> <p>c) państwo członkowskie ocenia, że nowy silnik emituje 20 % mniej CO₂ lub zużywa 20 % mniej paliwa w ramach zwykłego nakładu połowowego danego statku niż silnik wymieniany.</p> <p>Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia technologii energooszczędnych, o których mowa w akapicie drugim lit. a) niniejszego ustępu, i w celu doprecyzowania elementów metodyki na potrzeby wdrożenia lit. c) tego akapitu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 65 ust. 2.</p>				<p><i>modernizację silnika, jeśli działanie takie zostanie uruchomione. W szczególności wymagane będzie przedstawienie przez beneficjenta wyniku sprawdzenia silnika przez certyfikowaną jednostkę weryfikującą. (dokumentacja podobna wymagana też przez Polski Rejestr Statków, a także Rejestr Statków Rybackich, w których zmiana silnika jest ujawniana).</i></p>
Artykuł 19	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 lit. a) w ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na operacje zwiększające pojemność brutto statku	N	--	--	

	<p>rybackiego w celu poprawy bezpieczeństwa, warunków pracy lub efektywności energetycznej. Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. a).</p> <p>2. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane wyłącznie w przypadku spełnienia następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) statek rybacki należy do segmentu floty, w stosunku do którego najnowsze sprawozdanie dotyczące zdolności połowowej, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało równowagę zdolności połowowej tego segmentu z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu; b) długość całkowita statku rybackiego wynosi nie więcej niż 24 metry; c) statek rybacki był zarejestrowany w unijnym rejestrze floty przez co najmniej 10 lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie; oraz d) wprowadzenie do floty rybackiej nowej zdolności połowowej wygenerowanej w wyniku operacji jest kompensowane uprzednim wycofaniem co najmniej takiej samej zdolności połowowej bez pomocy publicznej z tego samego segmentu floty lub z segmentu floty, w stosunku do którego najnowsze sprawozdanie dotyczące zdolności połowowej, o którym mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wykazało brak równowagi zdolności połowowej z uprawnieniami do połowów dostępnymi dla tego segmentu. <p>3. Na użytek ust. 1 kwalifikowalne są wyłącznie następujące operacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zwiększenie pojemności brutto niezbędne do późniejszej instalacji lub renowacji obiektów zakwaterowania przeznaczonych wyłącznie do użytku przez załogę, w tym urządzeń sanitarnych, wspólnych pomieszczeń, pomieszczeń kuchennych i struktur tworzących pokład ochronny; b) zwiększenie pojemności brutto niezbędne do późniejszego ulepszenia lub zainstalowania pokładowych systemów przeciwpożarowych, systemów bezpieczeństwa i alarmu lub systemów redukcji hałasu; c) zwiększenie pojemności brutto niezbędne do późniejszej instalacji systemów mostka zintegrowanego w celu poprawy nawigacji lub sterowania silnikami; d) zwiększenie pojemności brutto niezbędne do późniejszej instalacji lub renowacji silnika lub układu napędowego wykazującego lepszą efektywność energetyczną lub niższą emisję CO₂ w porównaniu z poprzednią sytuacją, którego moc nie przekracza uprzednio certyfikowanej mocy silnika na podstawie art. 40 ust. 1 rozporządzenia 				<p><i>Konkretyzacja może nastąpić na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p>
--	--	--	--	--	---

	<p>(WE) nr 1224/2009 i którego maksymalna moc wyjściowa jest dla danego silnika lub modelu układu napędowego poświadczona przez producenta;</p> <p>e) wymiana lub renowacja dziobu gruszkowego, pod warunkiem że poprawi to ogólną efektywność energetyczną statku rybackiego.</p> <p>4. W ramach danych przekazywanych na podstawie art. 46 ust. 3 państwa członkowskie przekazują Komisji charakterystykę operacji wspieranych na mocy niniejszego artykułu, w tym wielkość zwiększonej zdolności połowowej i cel tego zwiększenia.</p> <p>5. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu nie obejmuje operacji związanych z inwestycjami mającymi na celu poprawę bezpieczeństwa, warunków pracy lub efektywności energetycznej, w przypadku gdy takie operacje nie zwiększają zdolności połowowej danego statku. Operacje te mogą otrzymać wsparcie zgodnie z art. 12.</p>				
Artykuł 20	<p>1. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 lit. e) w ramach EFMRA można przyznawać wsparcie na rekompensatę za trwałe zaprzestanie działalności połowowej. Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. c).</p> <p>2. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane wyłącznie w przypadku spełnienia następujących warunków:</p> <p>a) zaprzestanie działalności stanowi jedno z narzędzi w planie działania, o którym mowa w art. 22 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;</p> <p>b) zaprzestanie działalności polega na zezłomowaniu statku rybackiego lub jego wycofaniu z eksploatacji i dostosowaniu do działań niestanowiących rybołówstwa komercyjnego, zgodnie z celami WPRyb i planów wieloletnich, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 1380/2013;</p> <p>c) statek rybacki jest zarejestrowany jako aktywny oraz przez co najmniej 90 dni rocznie w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie prowadził działalność połowową na morzu;</p> <p>d) równoważna zdolność połowowa została nieodwołalnie usunięta z unijnego rejestru floty rybackiej, a licencje połowowe i upoważnienia do połowów zostały nieodwołalnie cofnięte, zgodnie z art. 22 ust. 5 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013; oraz</p> <p>e) w ciągu pięciu lat od otrzymania wsparcia beneficjent nie może zarejestrować żadnego statku rybackiego.</p> <p>3. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może zostać przyznane wyłącznie:</p>	N	--	--	<p><i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p>

	<p>a) właścicielom unijnych statków rybackich, których dotyczy trwale zaprzestanie; oraz</p> <p>b) rybakom, którzy przez co najmniej 90 dni rocznie w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie pracowali na morzu na pokładzie unijnego statku rybackiego, którego dotyczy trwale zaprzestanie.</p> <p>Rybacki, o których mowa w akapicie pierwszym lit. b), zaprzestają wszelkiej działalności połowowej na pięć lat od otrzymania wsparcia. W przypadku gdy rybak powróci do działalności połowowej w tym okresie, nienależnie wypłacone kwoty w ramach tej operacji podlegają odzyskaniu przez odnośne państwo członkowskie proporcjonalnie do okresu, w którym warunek określony w pierwszym zdaniu niniejszego akapitu nie był spełniany.</p>				
Artykuł 21	<p>1. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 lit. e) w ramach EFMRA można przyznawać wsparcie na rekompensatę za tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej. Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. c).</p> <p>2. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane wyłącznie w przypadku:</p> <p>a) wprowadzenia środków ochrony, o których mowa w art. 7 ust. 1 lit. a), b), c), i) oraz j) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, lub równoważnych środków ochrony przyjętych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, jeżeli środki te mają zastosowanie do Unii;</p> <p>b) wprowadzenia przez Komisję środków w przypadku poważnego zagrożenia dla żywych zasobów morza, jak określono w art. 12 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;</p> <p>c) wprowadzenia przez państwa członkowskie środków nadzwyczajnych na podstawie art. 13 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;</p> <p>d) wstrzymania - spowodowanego siłą wyższą - stosowania umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów lub protokołu do takiej umowy; lub</p> <p>e) klęsk żywiołowych, incydentów środowiskowych lub kryzysów zdrowotnych, oficjalnie uznanych przez właściwe organy odpowiedniego państwa członkowskiego.</p> <p>3. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może zostać przyznane wyłącznie wtedy, gdy działalność połowowa danego statku lub rybaka została wstrzymana na co najmniej 30 dni w danym roku kalendarzowym.</p> <p>4. Wsparcie, o którym mowa w ust. 2 lit. a), może zostać przyznane wyłącznie w przypadku, gdy w oparciu o opinie naukowe zmniejszenie</p>	N	--	--	

	<p>nakładu połowowego jest konieczne do osiągnięcia celów, o których mowa w art. 2 ust. 2 i w art. 2 ust. 5 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.</p> <p>5. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może zostać przyznane wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) właścicielom lub operatorom unijnych statków rybackich, które są zarejestrowane jako aktywne oraz przez co najmniej 120 dni w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie prowadziły działalność połowową na morzu; b) rybakom, którzy przez co najmniej 120 dni w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie pracowali na morzu na pokładzie unijnego statku rybackiego, którego dotyczy tymczasowe zaprzestanie; lub c) rybakom łowiącym z brzegu, którzy przez co najmniej 120 dni w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie prowadzili działalność połowową. <p>Odniesienia do liczby dni na morzu w niniejszym ustępie nie stosuje się do połowów węgorza. .</p> <p>6. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może zostać przyznane na okres maksymalnie 12 miesięcy na statek lub na rybaka w okresie programowania.</p> <p>7. W okresie tymczasowego zaprzestania działalności cała działalność połowowa prowadzona przez dane statki lub danych rybaków zostaje faktycznie zawieszona. Dane państwo członkowskie upewnia się, że dany statek lub rybak zaprzestał wszelkiej działalności połowowej w okresie tymczasowego zaprzestania działalności oraz że zapobieżono nadmiernej rekompensacie wynikającej z wykorzystywania statku do innych celów.</p>				
Artykuł 22	<p>1. W ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na rozwój i wdrażanie unijnego systemu kontroli rybołówstwa, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, określonego szczegółowo w rozporządzeniach (WE) nr 1224/2009 i (WE) nr 1005/2008.</p> <p>Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. d).</p> <p>2. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 lit. k) wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, może obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zakup i instalację na statkach niezbędnych elementów obowiązkowych systemów śledzenia statków i elektronicznego raportowania, stosowanych na potrzeby kontroli, oraz zarządzanie tymi elementami; b) zakup i instalację na statkach niezbędnych elementów obowiązkowych elektronicznych systemów zdalnego monitorowania, stosowanych do kontroli wypełnienia obowiązku wyładunku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, oraz zarządzanie tymi elementami; 	N	--	--	<p><i>Konkretyzacja może nastąpić na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p>

	<p>c) zakup i instalację na statkach urządzeń do obowiązkowego pomiaru ciągłego i obowiązkowej rejestracji mocy napędowej silnika oraz zarządzanie tymi urządzeniami.</p> <p>3. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, może również przyczyniać się do sprawowania nadzoru morskiego, o którym mowa w art. 33, oraz do współpracy w zakresie funkcji straży przybrzeżnej, o której mowa w art. 34.</p>				
Artykuł 23	<p>1. W ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na gromadzenie, wykorzystywanie i przetwarzanie danych biologicznych, środowiskowych, technicznych i społeczno-gospodarczych w sektorze rybołówstwa oraz na zarządzanie tymi danymi, o czym mowa w art. 25 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 i co określono szczegółowo w rozporządzeniu (UE) 2017/1004, na podstawie krajowych planów prac, o których mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) 2017/1004. W ramach EFMRA można również przydzielać wsparcie na programy badawcze i innowacyjne dotyczące rybołówstwa i akwakultury, o których mowa w art. 27 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.</p> <p>2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. d).</p>	N	--	--	<i>Pośrednio realizowane przez art. 24 projektu ustawy</i>
Artykuł 24	<p>1. W ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na rekompensatę za koszty dodatkowe poniesione przez operatorów, którzy zajmują się połowami, chowem i hodowlą, przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu określonych produktów rybołówstwa i akwakultury z regionów najbardziej oddalonych.</p> <p>2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. e).</p> <p>3. Wsparcie na mocy niniejszego artykułu może zostać przyznane wyłącznie na warunkach określonych w art. 36.</p>	N	--	--	
Artykuł 25	<p>1. W ramach EFMRA można przydzielać wsparcie na działania przyczyniające się do ochrony i odbudowy wodnej różnorodności biologicznej i ekosystemów wodnych, w tym w wodach śródlądowych. Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym, przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. f).</p> <p>2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może obejmować między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rekompensaty dla rybaków za bierne wyławianie z morza utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich; b) inwestycje w portach lub innej infrastrukturze w celu zapewnienia odpowiednich urządzeń do odbioru utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich wyłowionych z morza; 	N	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i>

	<p>c) działania zmierzające do osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu środowiska w środowisku morskim, zgodnie z art. 1 ust. 1 dyrektywy 2008/56/WE;</p> <p>d) wdrażanie środków ochrony przestrzennej ustanowionych na podstawie art. 13 ust. 4 dyrektywy 2008/56/WE;</p> <p>e) zarządzanie obszarami Natura 2000 oraz ich odbudowę, nadzorowanie i monitorowanie, z uwzględnieniem priorytetowych ram działań ustanowionych na podstawie art. 8 dyrektywy 92/43/EWG;</p> <p>f) ochronę gatunków na mocy dyrektyw 92/43/EWG i 2009/147/WE, z uwzględnieniem priorytetowych ram działań ustanowionych na podstawie art. 8 dyrektywy 92/43/EWG;</p> <p>g) odbudowę wód śródlądowych, zgodnie z programem środków ustanowionym na podstawie art. 11 dyrektywy 2000/60/WE.</p>				
Artykuł 26	<p>1. Wsparcie na mocy niniejszego rozdziału obejmuje interwencje, które przyczyniają się do realizacji celów WPRyb, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, za pośrednictwem następujących celów szczegółowych: a) propagowanie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury, w szczególności zwiększanie konkurencyjności produkcji akwakultury przy zapewnieniu, aby działalność ta była zrównoważona środowiskowo w perspektywie długoterminowej; b) propagowanie wprowadzania do obrotu, jakości i wartości dodanej produktów rybołówstwa i akwakultury, a także przetwarzania tych produktów.</p>	T	Art. 26 ust. 1 i 3	<p>1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów</p>	

				wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.	
	2. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 lit. j), w przypadku wyjątkowych zdarzeń powodujących znaczące zakłócenia na rynkach, wsparcie, o którym mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu, może obejmować: a) rekompensaty przyznawane operatorom w sektorze rybołówstwa i akwakultury z tytułu utraconych dochodów lub kosztów dodatkowych; oraz b) rekompensaty przyznawane uznanym organizacjom producentów i zrzeszeniom organizacji producentów, które składają produkty rybołówstwa wymienione w załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 1379/2013, pod warunkiem że produkty te składuje się zgodnie z art. 30 i 31 tego rozporządzenia. Wsparcie, o którym mowa w akapicie pierwszym, może być kwalifikowalne tylko wtedy, gdy Komisja w drodze decyzji wykonawczej stwierdziła wystąpienie wyjątkowego zdarzenia. Wydatki kwalifikują się jedynie w okresie określonym w tej decyzji wykonawczej.	T	Art. 26 ust. 6	6. W przypadku wydania przez Komisję Europejską decyzji, o której mowa w art. 26 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia EFMRA, minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h, uwzględniając tę decyzję Komisji Europejskiej, a także kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu..	
	3. Oprócz działań, o których mowa w ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu w ramach zakresu stosowania art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, wsparcie w ramach tej litery może również obejmować interwencje przyczyniające się do zapewniania przez akwakulturę usług środowiskowych, a także zapewniania zdrowia i dobrostanu zwierząt w akwakulturze w ramach zakresu stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429. 4. Wsparcie na mocy ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu może również przyczyniać się do realizacji celów wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, przewidzianych w art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, w tym obejmować plany produkcji i obrotu opisane w art. 28 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.	T	Art. 26 ust. 1 i 3	1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5,	

				kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.	
Artykuł 27	Aby zrealizować cel szczegółowy, o którym mowa w art. 26 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do propagowania działalności w zakresie akwakultury, wsparcie musi być zgodne z wieloletnimi krajowymi planami strategicznymi na rzecz rozwoju akwakultury, o których mowa w art. 34 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.	N	--	--	<i>Obowiązuje wprost</i>
Artykuł 28	Aby zrealizować cel szczegółowy, o którym mowa w art. 26 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, w odniesieniu do przetwarzania produktów rybołówstwa i akwakultury, wsparcie dla przedsiębiorstw innych niż MŚP przyznaje się wyłącznie za pośrednictwem instrumentów finansowych przewidzianych w art. 58 rozporządzenia (UE) 2021/1060 lub za pośrednictwem InvestEU zgodnie z art. 10 rozporządzenia (UE) 2021/523.	N	--	--	
Artykuł 29	Cel szczegółowy Wsparcie na mocy niniejszego rozdziału obejmuje interwencje, które sprzyjają zrównoważonej niebieskiej gospodarce w obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie zrównoważonego rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury.	T	Art. 26 ust. 1 i 3	1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa	

				<p>w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.</p>	
Artykuł 30	<p>1. Aby zrealizować cel szczegółowy, o którym mowa w art. 29 niniejszego rozporządzenia, wsparcie wdrażane jest poprzez RLKS określony w art. 31 rozporządzenia (UE) 2021/1060.</p> <p>2. Na potrzeby niniejszego artykułu strategii RLKS, o których mowa w art. 32 rozporządzenia (UE) 2021/1060, muszą zapewniać, aby społeczności w obszarach rybołówstwa lub akwakultury lepiej wykorzystywały możliwości zrównoważonej niebieskiej gospodarki i czerpały z nich więcej korzyści, wykorzystując i rozwijając zasoby środowiskowe, kulturowe, społeczne i ludzkie. Te strategii RLKS mogą być różne - od takich, które ukierunkowane są na rybołówstwo lub akwakulturę, po strategii o szerszym zakresie, ukierunkowane na różnicowanie wśród lokalnych społeczności.</p>	I	Art. 29 ust 1 i 2	<p>1. Wyboru LSR dokonuje się spośród LSR, które spełniają następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) LSR zawiera elementy określone w art. 32 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, 2) obszar objęty LSR: <ol style="list-style-type: none"> a) jest spójny przestrzennie, b) obejmuje co najmniej pięć gmin, c) jest zamieszkały przez nie mniej niż 20 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców, 3) LSR będzie realizowana przez RLGD spełniającą wymagania określone w art. 28 – zwane dalej „warunkami dostępu”. <p>2. Wyboru LSR dokonuje się przy zastosowaniu kryteriów dotyczących:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego, 2) reprezentatywności składu organu decyzyjnego w odniesieniu do składu RLGD, 3) liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR, 4) wartości produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR, 5) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, 6) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR, 7) udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR, 8) procesu realizacji LSR i zdolności RLGD do jej realizacji 	

				– zwanych dalej „kryteriami oceny LSR”.	
Artykuł 31	Wsparcie na mocy niniejszego rozdziału obejmuje interwencje, które przyczyniają się do wzmocnienia zrównoważonego zarządzania morzami i oceanami poprzez propagowanie wiedzy o morzu, nadzoru morskiego lub współpracy straży przybrzeżnej.	T	Art. 26 ust. 1 i 3	1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.	
Artykuł 32	Wsparcie przyznane na realizację celu szczegółowego, o którym mowa w art. 31 niniejszego rozporządzenia, poprzez propagowanie wiedzy o morzu, przyczynia się do działań służących gromadzeniu, analizowaniu, przetwarzaniu i wykorzystywaniu danych oraz zarządzaniu tymi danymi w celu poszerzenia wiedzy o stanie środowiska morskiego, aby: a) spełniać wymogi dotyczące monitorowania i wyznaczania obszarów oraz zarządzania nimi na podstawie dyrektyw 92/43/EWG i 2009/147/WE; b) wspierać	T	Art. 26 ust. 1 i 3	1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą	

	planowanie przestrzenne obszarów morskich zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/89/UE ; lub c) poprawiać jakość danych i wymianę danych w ramach europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego (EMODnet).			zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.	
Artykuł 33	1. Aby zrealizować cel szczegółowy określony w art. 31 poprzez propagowanie nadzoru morskiego, wsparcie przyznaje się na działania, które przyczyniają się do realizacji celów wspólnego mechanizmu wymiany informacji.2. Wsparcie na działania, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, może również przyczyniać się do rozwoju i wdrażania unijnego systemu kontroli rybołówstwa zgodnie z warunkami określonymi w art. 22.	T	Art. 26 ust. 1 i 3	1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów. 3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki	

				przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.	
Artykuł 34	<p>1. Wsparcie przyznane na realizację celu szczegółowego określonego w art. 31 poprzez propagowanie współpracy straży przybrzeżnych, przyczynia się do działań prowadzonych przez organy krajowe w ramach współpracy europejskiej w zakresie funkcji straży przybrzeżnej, o której mowa w art. 69 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1896, art. 2b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1406/2002 i art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/473.</p> <p>2. Wsparcie na działania, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, może również przyczyniać się do rozwoju i wdrażania unijnego systemu kontroli rybołówstwa zgodnie z warunkami określonymi w art. 22.</p>	N	--	--	<p><i>Realizowane przez zakres pomocy ustalony w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</i></p> <p><i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p>
Artykuł 35	Zgodnie z art. 8 ust. 3 w ramach swojego programu odnośnie państwa członkowskie opracowują plany działania dotyczące każdego ze swoich regionów najbardziej oddalonych; plany te zawierają: a) strategię zrównoważonej eksploatacji zasobów rybołówstwa oraz rozwoju sektorów zrównoważonej niebieskiej gospodarki; b) opis planowanych głównych działań oraz odpowiadające im środki finansowe, w tym: (i) wsparcie strukturalne dla sektora rybołówstwa i akwakultury na podstawie niniejszego tytułu; (ii) rekompensatę za koszty dodatkowe, o których mowa w art. 24 i 36, w tym metodykę jej obliczania; (iii) wszelkie inne inwestycje w zrównoważoną niebieską gospodarkę, które są niezbędne, by zapewnić zrównoważony rozwój obszarów przybrzeżnych.	N	--	--	
Artykuł 36	1. W celu realizacji rekompensaty za koszty dodatkowe poniesione przez operatorów, którzy zajmują się połowami, chowem i hodowlą, przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu określonych produktów	N	--	--	

	<p>rybołówstwa i akwakultury z regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 24, każde odnośne państwo członkowskie określa, według kryteriów ustanowionych zgodnie z ust. 6 niniejszego artykułu, dla każdego z regionów najbardziej oddalonych wykaz produktów rybołówstwa i akwakultury oraz ilości tych produktów, które kwalifikują się do rekompensaty.</p> <p>2. Przy ustalaniu wykazów i ilości, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie uwzględniają wszystkie odpowiednie czynniki, w szczególności konieczność zapewnienia, aby rekompensata była zgodna z przepisami WPRyb.</p> <p>3. Rekompensaty nie przyznaje się dla produktów rybołówstwa i akwakultury: a) złowionych przez statki państw trzecich, z wyjątkiem statków rybackich pływających pod banderą Wenezueli i prowadzących działalność na wodach Unii, zgodnie z decyzją Rady (UE) 2015/1565 ; b) złowionych przez unijne statki rybackie, które nie są zarejestrowane w jednym z portów znajdujących się w regionach najbardziej oddalonych; c) przywiezionych z państw trzecich.</p> <p>4. Ust. 3 lit. b) nie ma zastosowania, jeżeli istniejąca zdolność przemysłu przetwórczego w danym regionie najbardziej oddalonym jest większa niż ilość dostarczonego surowca.</p> <p>5. Aby zapobiec nadmiernej rekompensacie, przy wypłacie rekompensaty na rzecz beneficjentów prowadzących działalność, o której mowa w ust. 1, w regionach najbardziej oddalonych lub posiadających statki zarejestrowane w porcie jednego z tych regionów i tam działające uwzględnia się: a) dla każdego produktu rybołówstwa lub akwakultury lub kategorii produktów - koszty dodatkowe wynikające ze szczególnych utrudnień występujących w odnośnych regionach; oraz b) wszelkie inne rodzaje interwencji publicznej mające wpływ na poziom kosztów dodatkowych.</p> <p>6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 62 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie kryteriów obliczania kosztów dodatkowych wynikających ze szczególnych utrudnień występujących w odnośnych regionach.</p>				
Artykuł 37	<p>Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe środki finansowe na realizację rekompensat, o których mowa w art. 24. W takich przypadkach państwa członkowskie zgłaszają Komisji pomoc państwa, którą Komisja może zatwierdzić zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jako część tej rekompensaty. Pomoc państwa, o której w ten sposób powiadomiono, uznaje się za pomoc zgłoszoną w rozumieniu art. 108 ust. 3 zdanie pierwsze TFUE.</p>	N			
Artykuł 38	<p>Przeprowadzając ewaluację śródkresową, o której mowa w art. 45 rozporządzenia (UE) 2021/1060, Komisja szczegółowo analizuje przepisy</p>	N			

	niniejszego rozdziału, w tym przepisy dotyczące rekompensaty za koszty dodatkowe.				
Artykuł 39	Rekompensatę za koszty dodatkowe lub utracone dochody i inne rekompensaty przewidziane w niniejszym rozporządzeniu przyznaje się w jednej z form, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. b)-e) rozporządzenia (UE) 2021/1060.	T	Art. 12	W ramach programu stosuje się następujące formy pomocy: 1) zwrot określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji; 2) finansowanie na podstawie stawek jednostkowych; 3) finansowanie na podstawie kwot ryczałtowych; 4) finansowanie na podstawie stawek ryczałtowych; 5) kombinację form pomocy, o których mowa w pkt 1–4.	
Artykuł 40	Maksymalna stopa dofinansowania z EFMRA przypadająca na dany cel szczegółowy wynosi 70% kwalifikowalnych wydatków publicznych z wyjątkiem celu szczegółowego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 lit. e), w odniesieniu do którego wynosi ona 100 %.	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy, dotyczących poszczególnych priorytetów.</i>
Artykuł 41	1. Państwa członkowskie stosują stawkę maksymalnej intensywności pomocy w wysokości 50 % łącznych wydatków kwalifikowalnych związanych z daną operacją. 2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 w załączniku III określono szczegółowe stawki maksymalnej intensywności pomocy. 3. W przypadku gdy jednej operacji dotyczy kilka z wierszy 2-19 w załączniku III, stosuje się najwyższą stawkę maksymalnej intensywności pomocy. 4. W przypadku gdy jednej operacji dotyczy co najmniej jeden z wierszy 2-19 w załączniku III i jednocześnie wiersz 1 w tym załączniku, stosuje się stawkę maksymalnej intensywności pomocy, o której mowa w wierszu 1.	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy.</i>
Artykuł 42	1. Zgodnie z art. 96 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2021/1060, w przypadku naruszenia przepisów WPRyb przez dane państwo członkowskie, Komisja może wstrzymać bieg terminu płatności w odniesieniu do całości lub części wniosku o płatność, jeżeli to naruszenie przepisów może mieć wpływ na wydatki zawarte we wniosku o płatność, na podstawie których wnioskuje się o płatność okresową. 2. Przed wstrzymaniem, o którym mowa w ust. 1,	N	--	--	

	<p>Komisja informuje odnośne państwo członkowskie o naruszeniu przepisów oraz umożliwi mu przedstawienie uwag w rozsądnym terminie.</p> <p>3. Wstrzymanie, o którym mowa w ust. 1, musi być proporcjonalne do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności naruszenia przepisów.</p> <p>4. Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia przypadków naruszenia przepisów, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 63 ust. 2.</p>				
Artykuł 43	<p>1. Zgodnie z art. 97 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/1060 Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu zawieszenia całości lub części płatności okresowych w ramach programu w przypadku poważnego naruszenia przez państwo członkowskie przepisów WPRyB, jeżeli to poważne naruszenie przepisów może mieć wpływ na wydatki zawarte we wniosku o płatność, na podstawie których wnioskuje się o płatność okresową. 2. Przed zawieszeniem, o którym mowa w ust. 1, Komisja informuje odnośne państwo członkowskie, że uważa, iż wystąpiło poważne naruszenie przez to państwo członkowskie przepisów obowiązujących na mocy WPRyB, oraz umożliwi mu przedstawienie uwag w rozsądnym terminie. 3. Zawieszenie, o którym mowa w ust. 1, musi być proporcjonalne do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności poważnego naruszenia przepisów. 4. Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia przypadków poważnego naruszenia przepisów, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 63 ust. 2.</p>	N	--	--	
Artykuł 44	<p>W przypadku korekt finansowych, o których mowa w art. 11 ust. 2, państwa członkowskie ustalają kwotę korekty, która musi być proporcjonalna do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności poważnego naruszenia lub przestępstwa popełnionego przez odnośnego beneficjenta oraz do znaczenia wkładu z EFMRA dla działalności gospodarczej tego beneficjenta.</p>	N	--	--	
Artykuł 45	<p>1. Zgodnie z art. 104 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1060 Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu dokonania korekt finansowych poprzez anulowanie całości lub części wkładu Unii na rzecz programu, jeżeli w wyniku niezbędnych analiz stwierdzi, że: a) na wydatki ujęte we wniosku o płatność mają wpływ przypadki wystąpienia którejkolwiek z sytuacji, o których mowa w art. 11 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, i wydatki te nie zostały skorygowane przez odnośne państwo członkowskie przed wszczęciem postępowania w sprawie korekty na podstawie niniejszego ustępu; b) na wydatki ujęte we wniosku o płatność mają wpływ przypadki poważnego naruszenia przez państwo członkowskie przepisów WPRyB skutkujące zawieszeniem płatności na mocy art. 43 niniejszego rozporządzenia, a dane państwo członkowskie w dalszym ciągu nie wykazało, że podjęło konieczne działania zaradcze, by zapewnić zgodność z</p>	N	--	--	

	<p>obowiązującymi przepisami WPRyb oraz ich egzekwowanie w przyszłości. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 63 ust. 2 niniejszego rozporządzenia. 2. Komisja podejmuje decyzję o kwocie korekty, uwzględniając charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność poważnego naruszenia przepisów WPRyb przez państwo członkowskie lub odnośnego beneficjenta oraz znaczenie wkładu z EFMRA dla działalności gospodarczej odnośnego beneficjenta. 3. W przypadku gdy nie można dokładnie określić kwoty wydatków związanych z poważnym naruszeniem przepisów WPRyb przez państwo członkowskie, Komisja stosuje stawkę zryczałtowaną lub ekstrapolowaną korektę finansową zgodnie z ust. 4. 4. Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia kryteriów ustalania poziomu korekty finansowej, który ma być zastosowany, i kryteriów stosowania stawek zryczałtowanych lub ekstrapolowanych korekt finansowych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 63 ust. 2.</p>				
Artykuł 46	<p>1. Wspólne wskaźniki produktu i rezultatu w odniesieniu do EFMRA określone w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i, w razie potrzeby, wskaźniki specyficzne dla programu są stosowane zgodnie z art. 16 ust. 1 akapit drugi lit. a), art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) i art. 42 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2021/1060.</p> <p>2. Zgodnie z wymogiem dotyczącym sprawozdawczości na podstawie art. 41 ust. 3 lit. h) ppkt (iii) rozporządzenia finansowego Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie w sprawie wykonania celów EFMRA. W sprawozdaniu tym Komisja stosuje podstawowe wskaźniki wykonania określone w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.</p> <p>3. Oprócz ogólnych zasad określonych w art. 42 rozporządzenia (UE) 2021/1060 instytucja zarządzająca przekazuje Komisji odpowiednie dane dotyczące wdrażania operacji zawierające kluczowe cechy beneficjenta (imię i nazwisko lub nazwa, rodzaj beneficjenta, wielkość przedsiębiorstwa, płeć i dane kontaktowe) oraz wspieranych operacji (cel szczegółowy, typ operacji, odnośny sektor, wartości wskaźników, postęp operacji, numer w unijnym rejestrze floty rybackiej, dane finansowe oraz forma wsparcia). Dane te są przekazywane do dnia 31 stycznia i do dnia 31 lipca każdego roku. Pierwsze przekazanie tych danych nastąpi do dnia 31 stycznia 2022 r., a ostatnie - do dnia 31 stycznia 2030 r.</p> <p>4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące ustanowienia zasad służących doprecyzowaniu konkretnych danych, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, i ich prezentacji. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 63 ust. 2.</p> <p>5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 62 aktów delegowanych służących zmianie załącznika I przez dodanie podstawowych</p>	N	--	--	Wskaźniki ustalone na poziomie Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027

	wskaźników wykonania w celu dostosowania go do zmian mających miejsce podczas okresu programowania.				
Artykuł 47	<p>1. Beneficjenci przedstawiają sprawozdanie dotyczące wartości odpowiednich wskaźników rezultatów po zakończeniu operacji, nie później jednak niż wraz z wnioskiem o płatność końcową. Instytucja zarządzająca dokonuje przeglądu wiarygodności wartości wskaźników rezultatów zgłoszonych przez beneficjenta równoległe do płatności końcowej.</p> <p>2. Państwa członkowskie mogą odroczyć terminy określone w ust. 1.</p>	T	Art. 23 ust. 1 pkt 3	Art. 23. 1. Wniosek o płatność, w ramach którego beneficjent: (...) 3) przekazuje informację o postępie realizacji operacji – oraz dokumenty niezbędne do rozliczenia operacji, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6, w szczególności w zakresie monitoringu rzeczowo-finansowego, harmonogramów finansowych i trwałości projektu, są składane przez beneficjenta za pomocą systemu teleinformatycznego..	<i>Dalsza konkretyzacja nastąpi na poziomie wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy lub wytycznych wydanych na podstawie art. 4 ust. 4 projektu ustawy</i>
Artykuł 48	<p>W ramach EFMRA przydziela się wsparcie na realizację WPRyb poprzez:</p> <p>a) zapewnianie doradztwa naukowego i udostępnianie wiedzy w celu propagowania dobrych i efektywnych decyzji dotyczących zarządzania rybołówstwem w ramach WPRyb, w tym poprzez udział ekspertów w pracach organów naukowych;</p> <p>b) współpracę regionalną w sprawie środków ochrony, o których mowa w art. 18 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, w szczególności w kontekście planów wieloletnich, o których mowa w jego art. 9 i 10;</p> <p>c) rozwój i wdrażanie unijnego systemu kontroli rybołówstwa przewidzianego w art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1380/ 2013 i określonego szczegółowo w rozporządzeniu (WE) nr 1224/2009;</p> <p>d) działalność komitetów doradczych ustanowionych zgodnie z art. 43 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, których celem jest kształtowanie i wspieranie WPRyb;</p> <p>e) dobrowolne wkłady finansowe na rzecz działań organizacji międzynarodowych zajmujących się rybołówstwem, zgodnie z art. 29 i 30 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.</p>	N	--	-	-
Artykuł 49	<p>1. W ramach EFMRA przydziela się wsparcie na propagowanie czystości i zdrowego stanu mórz i oceanów, w tym poprzez działania wspierające wdrażanie dyrektywy 2008/56/WE i działania zapewniające spójność z realizacją określonego w art. 2 ust. 5 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 celu polegającego na osiągnięciu dobrego stanu środowiska, oraz wsparcie na realizację europejskiej strategii na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym.</p> <p>2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, musi być zgodne z prawodawstwem unijnym w dziedzinie środowiska, w szczególności z</p>	N	--	--	

	celem dotyczącym osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu środowiska zgodnie z art. 1 ust. 1 dyrektywy 2008/56/WE.				
Artykuł 50	W ramach EFMRA przydziela się wsparcie na opracowanie i upowszechnianie przez Komisję badań rynkowych dotyczących produktów rybołówstwa i akwakultury zgodnie z art. 42 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.	N	--	--	--
Artykuł 51	W ramach EFMRA przydziela się wsparcie na realizację polityki morskiej i rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki poprzez: a) propagowanie zrównoważonej, niskoemisyjnej i odpornej na zmiany klimatu niebieskiej gospodarki; b) propagowanie zintegrowanego sprawowania rządów i zarządzania w zakresie polityki morskiej, w tym poprzez planowanie przestrzenne obszarów morskich, strategię dotyczące basenów morskich oraz morską współpracę regionalną; c) rozszerzanie transferu i wykorzystywania wyników badań naukowych, innowacji i technologii w zrównoważonej niebieskiej gospodarce; d) doskonalenie umiejętności związanych z morzem, szerzenie podstawowej wiedzy o oceanach oraz poprawę wymiany danych społeczno-gospodarczych i środowiskowych dotyczących zrównoważonej niebieskiej gospodarki; e) opracowanie serii projektów oraz innowacyjnych instrumentów w zakresie finansowania.;	N	--	--	
Artykuł 52	Europejska sieć informacji i obserwacji środowiska morskiego EMFRA wspiera wdrażanie EMODnet.	N	--	--	
Artykuł 53	W ramach EFMRA przydziela się wsparcie na propagowanie ochrony na morzu i nadzoru morskiego, w tym poprzez wymianę danych, współpracę między strażami przybrzeżnymi i między agencjami oraz zwalczanie działalności przestępczej i nielegalnej na morzu.	N	--	--	
Artykuł 54	W ramach EFMRA przydziela się wsparcie na realizację polityki międzynarodowego zarządzania oceanami poprzez: a) dobrowolne wkłady na rzecz organizacji międzynarodowych działających w dziedzinie zarządzania oceanami; b) dobrowolną współpracę i koordynację dotyczącą międzynarodowych forów, organizacji, podmiotów i instytucji w kontekście Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza, Agendy 2030 oraz innych odpowiednich umów, uzgodnień i partnerstw międzynarodowych; c) wdrażanie partnerstw na rzecz zarządzania oceanami zawartych między Unią a odpowiednimi podmiotami w działalności dotyczącej oceanów; d) wdrażanie odpowiednich umów, uzgodnień i instrumentów międzynarodowych, których celem jest propagowanie lepszego zarządzania	N	--	--	

	oceanami, a także rozwój działań, środków, narzędzi i wiedzy przyczyniających się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich oraz zrównoważonego zarządzania nimi; e) wdrażanie odpowiednich międzynarodowych umów, środków i narzędzi dotyczących zapobiegania połowom NNN oraz ich powstrzymywania i eliminowania; f) rozwój badań naukowych i danych dotyczących oceanów oraz współpracę międzynarodową w tym zakresie.				
Artykuł 55	1. W ramach EFMRA można zapewniać finansowanie w dowolnej z form określonych w rozporządzeniu finansowym, w szczególności w formie zamówień i dotacji na podstawie, odpowiednio, tytułów VII i VIII tego rozporządzenia. W ramach EFMRA można również zapewniać finansowanie w formie instrumentów finansowych w ramach działań łączonych, o których mowa w art. 56 niniejszego rozporządzenia. . Ocenę wniosków o dotacje mogą prowadzić niezależni eksperci.;	N	--	--	
Artykuł 56	Działania łączone w ramach EFMRA realizowane są zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/523 oraz tytułem X rozporządzenia finansowego.	N	--	--	
Artykuł 57	1. Ewaluacje przeprowadza się w terminie pozwalającym na uwzględnienie ich wyników w procesie decyzyjnym. Przeprowadzenie ewaluacji powierza się funkcjonalnie niezależnym ekspertom wewnętrznym lub zewnętrznym. 2. Ewaluacja śródkresowa wsparcia na podstawie tytułu III jest przeprowadzana do końca 2024 r. 3. Końcowe sprawozdanie z ewaluacji dotyczące wsparcia na podstawie tytułu III jest sporządzane do końca 2031 r. 4. Komisja przekazuje sprawozdania z ewaluacji, o których mowa w ust. 2 i 3, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.	N	--	--	--
Artykuł 58	1. Komisja stosuje wskaźniki produktu i rezultatu określone w załączniku I w celu monitorowania wyników wdrażania EFMRA w ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego. 2. Komisja gromadzi dane dotyczące operacji wybranych do wsparcia w ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego, w tym dotyczące kluczowych cech beneficjenta i operacji, zgodnie z art. 46 ust. 3.	N	--	--	
Artykuł 59	Audyty dotyczące wykorzystania wkładu Unii przeprowadzane przez osoby lub podmioty, w tym przez osoby lub podmioty inne niż te, które zostały upoważnione przez instytucje lub organy Unii, stanowią podstawę ogólnej pewności na podstawie art. 127 rozporządzenia finansowego.	N	--	--	
Artykuł 60	1. Odbiorcy finansowania unijnego podają informacje o pochodzeniu tych środków oraz zapewniają eksponowanie finansowania unijnego, w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów, poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych ukierunkowanych	N	--	--	

	<p>informacji przeznaczonych dla różnych grup odbiorców, w tym dla mediów i opinii publicznej.</p> <p>2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne związane z EFMRA oraz realizowanymi w jego ramach działaniami i uzyskanymi rezultatami. Zasoby finansowe przeznaczone na EFMRA przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej na temat priorytetów politycznych Unii, w zakresie, w jakim priorytety te są związane z priorytetami, o których mowa w art. 3.</p>				
Artykuł 61	<p>1. Oprócz kryteriów określonych w art. 197 rozporządzenia finansowego zastosowanie mają kryteria kwalifikowalności określone w ust. 2 i 3 niniejszego artykułu.</p> <p>2. Kwalifikują się następujące podmioty:</p> <p>a) podmioty prawne z siedzibą w państwie członkowskim lub w państwie trzecim wymienionym w programie prac zgodnie z warunkami określonymi w ust. 3 i 4;</p> <p>b) podmioty prawne utworzone na mocy prawa Unii lub organizacje międzynarodowe.</p> <p>3. Podmioty prawne z siedzibą w państwie trzecim w drodze wyjątku kwalifikują się do uczestnictwa, w przypadku gdy jest to niezbędne do realizacji celów danego działania.</p> <p>4. Podmioty prawne z siedzibą w państwie trzecim, które nie jest stowarzyszone z programem, co do zasady ponoszą koszty swojego uczestnictwa.</p> <p>5. Zgodnie z art. 193 ust. 2 akapit drugi lit. a) rozporządzenia finansowego i w drodze odstępstwa od art. 193 ust. 4 tego rozporządzenia, uwzględniając opóźnione wejście w życie niniejszego rozporządzenia oraz w celu zapewnienia ciągłości, zgodnie z decyzją w sprawie finansowania i w ograniczonym okresie, działania wspierane na podstawie niniejszego rozporządzenia i związane z nimi koszty mogą zostać uznane za kwalifikowalne od dnia 1 stycznia 2021 r., nawet jeżeli działania te zostały zrealizowane, a koszty - poniesione przed złożeniem wniosku o udzielenie dotacji.</p>	N	--	--	
Artykuł 62	<p>1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.</p> <p>2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 11, 36, 46 i 65, powierza się Komisji od dnia 14 lipca 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.</p> <p>3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 11, 36, 46 i 65, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej</p>	N	--	--	

	<p>opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.</p> <p>4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.</p> <p>5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.</p> <p>6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 11, 36, 46 lub 65 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.</p>				
Artykuł 63	<p>Procedura komitetowa 1. Komisję wspomaga Komitet ds. Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011. 2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.</p>	N	--	--	
Artykuł 64	<p>W art. 6 rozporządzenia (UE) 2017/1004 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie: "1. Bez uszczerbku dla obecnych obowiązków państw członkowskich w zakresie gromadzenia danych, wynikających z prawa Unii, państwa członkowskie gromadzą dane w ramach planu prac sporządzonego zgodnie z wieloletnim programem Unii (zwanego dalej "krajowym planem prac"). Państwa członkowskie przedkładają Komisji swoje krajowe plany prac, drogą elektroniczną, do dnia 15 października roku poprzedzającego rok, od którego dany krajowy plan prac ma być stosowany, chyba że nadal stosuje się aktualny plan i wówczas powiadamiają o nim Komisję. 2. Komisja przyjmuje akty wykonawcze zatwierdzające krajowe plany prac, o których mowa w ust. 1, do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, od którego dany krajowy plan prac ma być stosowany. Podczas zatwierdzania krajowych planów prac Komisja uwzględnia ocenę przeprowadzoną przez STECF zgodnie z art. 10. Jeżeli z takiej oceny wynika, że dany krajowy plan prac nie jest zgodny z niniejszym artykułem lub nie zapewnia przydatności naukowej danych lub odpowiedniej jakości proponowanych metod i procedur, Komisja niezwłocznie informuje o tym dane państwo członkowskie i wskazuje zmiany do tego planu prac, jakie uważa za konieczne. Następnie dane państwo członkowskie przedkłada Komisji poprawiony krajowy plan prac."; 2) dodaje się ustęp w brzmieniu: "5. Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia procedur, formatu i harmonogramów przedkładania krajowych planów prac, o których</p>	N	--	--	

	mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 25 ust. 2."				
Artykuł 65	<p>1. Rozporządzenie (UE) nr 508/2014 i wszelkie akty delegowane i wykonawcze przyjęte na podstawie tego rozporządzenia mają nadal zastosowanie do programów i operacji wspieranych z EFMR w okresie programowania 2014-2020.</p> <p>2. Aby ułatwić przejście z systemu wsparcia ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 508/2014 na system ustanowiony niniejszym rozporządzeniem, Komisja jest uprawniona do przyjmowania, zgodnie z art. 62 niniejszego rozporządzenia, aktów delegowanych w celu określenia warunków, na jakich wsparcie zatwierdzone przez Komisję na podstawie rozporządzenia (UE) nr 508/2014 może być połączone ze wsparciem przydzielonym na podstawie niniejszego rozporządzenia.</p> <p>3. Odesłania do rozporządzenia (UE) nr 508/2014 traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do okresu programowania 2021-2027.</p>	N	--	--	
Artykuł 66	Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2021 r. w odniesieniu do wsparcia w ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego przewidzianego w tytule III. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.	N	--	--	

2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159)					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Artykuł 1	1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia: a) zasady finansowe na potrzeby Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST), Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA), Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (IZGW) (zwanym dalej łącznie "Funduszami")	N			

	<p>b) wspólne przepisy mające zastosowanie do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA.</p> <p>2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do komponentu "Zatrudnienie i innowacje społeczne" w ramach EFS+ ani do komponentów EFMRA, FAMI, FBW oraz IZGW wdrażanych w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, z wyjątkiem pomocy technicznej z inicjatywy Komisji.</p> <p>3. Art. 5, 14, 19, 28-34 i 108-112 nie mają zastosowania do FAMI, FBW ani IZGW.</p> <p>4. Art. 108-112 nie mają zastosowania do EFMRA.</p> <p>5. Art. 14, 15, 18, 19, 21-27, 37-42, art. 43 ust. 1-4, art. 44 i 50, art. 55 ust. 1 oraz art. 73, 77, 80 i 83-85 nie mają zastosowania do programów Interreg.</p> <p>6. Wymienione poniżej rozporządzenia dotyczące poszczególnych Funduszy mogą ustanawiać przepisy uzupełniające niniejsze rozporządzenie, które nie mogą być z nim sprzeczne:</p> <p>a) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie EFRR i Funduszu Spójności")</p> <p>b) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie EFS +")</p> <p>c) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie Interreg")</p> <p>d) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie FST")</p> <p>e) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1004 (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie EFMRA")</p> <p>f) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie FAMI")</p> <p>g) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie FBW")</p> <p>h) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, Instrument Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (zwane dalej "rozporządzeniem w sprawie IZGW").</p> <p>W przypadku wątpliwości dotyczących stosowania niniejszego rozporządzenia oraz rozporządzeń dotyczących poszczególnych Funduszy, niniejsze rozporządzenie ma charakter nadrzędny.</p>				
Artykuł 2	<p>Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:</p> <p>1) "stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów" oznaczają zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 i art. 148 ust. 4 TFUE odnoszące się do wyzwań strukturalnych, jak również uzupełniające zalecenia Komisji wydane zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2018/1999, które należy uwzględnić w ramach wieloletnich inwestycji objętych zakresem Funduszy określonym w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy</p> <p>2) "warunek podstawowy" oznacza warunek konieczny do skutecznej i</p>	N			Częściowo realizowany przez art. 2 projektu zawierający słowniczek ustawowy

	<p>efektywnej realizacji celów szczegółowych</p> <p>3) "mające zastosowanie prawo" oznacza prawo Unii oraz odnoszące się do jego stosowania przepisy prawa krajowego</p> <p>4) "operacja" oznacza:</p> <p>a) projekt, umowę, działanie lub grupę projektów wybrane w ramach danych programów</p> <p>b) w kontekście instrumentów finansowych - wkład z programu do instrumentu finansowego oraz późniejsze wsparcie finansowe udzielane na rzecz ostatecznych odbiorców z tego instrumentu finansowego</p> <p>5) "operacja o znaczeniu strategicznym" oznacza operację, która wnosi znaczący wkład w osiąganie celów programu i która podlega szczególnym środkom dotyczącym monitorowania i komunikacji</p> <p>6) "priorytet" w kontekście FAMI, FBW i IZGW oznacza cel szczegółowy</p> <p>7) "priorytet" w kontekście EFMRA, wyłącznie do celów tytułu VII, oznacza cel szczegółowy</p> <p>8) "instytucja pośrednicząca" oznacza podmiot publiczny lub prywatny, za którego działania odpowiedzialność ponosi instytucja zarządzająca lub który wykonuje obowiązki lub zadania w imieniu takiej instytucji</p> <p>9) "beneficjent" oznacza:</p> <p>a) podmiot publiczny lub prywatny, podmiot mający osobowość prawną lub niemający osobowości prawnej lub osobę fizyczną, odpowiedzialne za inicjowanie operacji lub inicjowanie i wdrażanie operacji</p> <p>b) w kontekście partnerstw publiczno-prywatnych ("PPP") - podmiot publiczny inicjujący operację PPP lub partnera prywatnego wybranego do jej wdrażania</p> <p>c) w kontekście programów pomocy państwa - przedsiębiorstwo, które otrzymuje pomoc</p> <p>d) w kontekście pomocy <i>de minimis</i> udzielanej zgodnie z rozporządzeniami Komisji (UE) nr 1407/2013 lub (UE) nr 717/2014 państwo członkowskie może zdecydować, że beneficjentem do celów niniejszego rozporządzenia jest podmiot udzielający pomocy, w przypadku gdy jest on odpowiedzialny za inicjowanie operacji lub za inicjowanie i wdrażanie operacji</p> <p>e) w kontekście instrumentów finansowych - podmiot, który wdraża fundusz powierniczy, lub, jeżeli nie istnieje struktura z funduszem powierniczym, podmiot wdrażający fundusz szczegółowy, lub, jeżeli instytucja zarządzająca zarządza instrumentem finansowym - instytucję zarządzającą</p> <p>10) "fundusz małych projektów" oznacza operację w ramach programu Interreg mającą na celu wybranie i wdrażanie projektów, w tym działań opartych na kontaktach międzyludzkich o ograniczonej wartości finansowej</p> <p>11) "cel końcowy" oznacza ustaloną wcześniej wartość, jaką należy osiągnąć pod koniec okresu kwalifikowalności w odniesieniu do wskaźnika przypisanego do danego celu szczegółowego</p> <p>12) "cel pośredni" oznacza pośrednią wartość, jaką należy osiągnąć w określonym momencie okresu kwalifikowalności w odniesieniu do wskaźnika produktu przypisanego do danego celu szczegółowego</p> <p>13) "wskaźnik produktu" oznacza wskaźnik służący do pomiaru konkretnych zakładanych wyników danej interwencji</p> <p>14) "wskaźnik rezultatu" oznacza wskaźnik służący do pomiaru efektów wspieranych interwencji, szczególnie w odniesieniu do bezpośrednich</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>adresatów, populacji docelowej lub użytkowników infrastruktury</p> <p>15) "operacja PPP" oznacza operację, która jest wdrażana w ramach partnerstwa między podmiotami publicznymi i sektorem prywatnym, zgodnie z umową o PPP, i która ma na celu świadczenie usług publicznych w oparciu o podział ryzyka między partnerów, przewidująca wykorzystanie specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego, albo dodatkowych źródeł kapitału, albo obu tych elementów</p> <p>16) "instrument finansowy" oznacza formę wsparcia udzielanego w ramach struktury, z wykorzystaniem której produkty finansowe są dostarczane ostatecznym odbiorcom</p> <p>17) "produkt finansowy" oznacza inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe oraz pożyczki i gwarancje, zgodnie z definicją w art. 2 rozporządzenia finansowego</p> <p>18) "ostateczny odbiorca" oznacza osobę prawną lub fizyczną, która otrzymuje wsparcie z Funduszy za pośrednictwem beneficjenta funduszu małych projektów lub z instrumentu finansowego</p> <p>19) "wkład z programu" oznacza wsparcie z Funduszy oraz jakiegokolwiek krajowego publicznego i prywatnego współfinansowania na rzecz instrumentu finansowego</p> <p>20) "fundusz powierniczy" oznacza fundusz utworzony na odpowiedzialność instytucji zarządzającej w ramach co najmniej jednego programu w celu wdrażania co najmniej jednego funduszu szczegółowego</p> <p>21) "fundusz szczegółowy" oznacza fundusz, za pomocą którego instytucja zarządzająca lub fundusz powierniczy dostarczają produkty finansowe ostatecznym odbiorcom</p> <p>22) "podmiot wdrażający instrument finansowy" oznacza podmiot prawa publicznego lub prywatnego realizujący zadania funduszu powierniczego lub funduszu szczegółowego</p> <p>23) "efekt dźwigni" oznacza kwotę finansowania podlegającego zwrotowi przekazywaną ostatecznym odbiorcom, podzieloną przez kwotę wkładu z Funduszy</p> <p>24) "współczynnik mnożnikowy" w kontekście instrumentów gwarancyjnych oznacza stosunek - ustalony na podstawie ostrożnej oceny ryzyka <i>ex ante</i> w odniesieniu do każdego produktu gwarancyjnego, który ma być oferowany - między wartością potwierdzonych gwarancją nowych wypłaconych pożyczek oraz dokonanych inwestycji kapitałowych lub quasi-kapitałowych, a zarezerwowaną kwotą wkładu z programu, przeznaczoną na umowy gwarancji mające pokryć oczekiwane i nieoczekiwane straty z tytułu tych nowych pożyczek oraz inwestycji kapitałowych lub quasi-kapitałowych</p> <p>25) "koszty zarządzania" oznaczają koszty bezpośrednie lub pośrednie zwracane na podstawie dowodów poniesienia wydatków w związku z wdrażaniem instrumentów finansowych</p> <p>26) "opłaty za zarządzanie" oznaczają cenę za świadczone usługi, określoną w umowie o finansowaniu między instytucją zarządzającą a podmiotem wdrażającym fundusz powierniczy lub fundusz szczegółowy oraz, w stosownych przypadkach, między podmiotem wdrażającym fundusz powierniczy a podmiotem wdrażającym fundusz szczegółowy</p> <p>27) "przeniesienie produkcji" oznacza przeniesienie tej samej lub podobnej działalności lub jej części w rozumieniu art. 2 pkt 61a) rozporządzenia (UE)</p>			
--	--	--	--	--

	<p>nr 651/2014</p> <p>28) "wkład publiczny" oznacza każdy wkład w finansowanie operacji, który pochodzi z budżetu krajowych, regionalnych lub lokalnych władz publicznych lub europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) ustanowionego zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady, z budżetu Unii udostępnianego na potrzeby Funduszy, z budżetu podmiotów prawa publicznego lub też z budżetu związków władz publicznych lub podmiotów prawa publicznego oraz - do celów określania stopy dofinansowania dla programów lub priorytetów EFS + - może obejmować wszelkie zasoby finansowe wspólnie wniesione przez pracodawców i pracowników</p> <p>29) "rok obrachunkowy" oznacza okres od dnia 1 lipca do dnia 30 czerwca kolejnego roku, z wyjątkiem pierwszego roku obrachunkowego w okresie programowania, w odniesieniu do którego oznacza on okres od terminu rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków do dnia 30 czerwca 2022 r. w przypadku ostatniego roku obrachunkowego oznacza okres od dnia 1 lipca 2029 r. do dnia 30 czerwca 2030 r.</p> <p>30) "podmiot gospodarczy" oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną lub inny podmiot biorący udział we wdrażaniu Funduszy, z wyjątkiem państwa członkowskiego podczas wykonywania uprawnień władzy publicznej</p> <p>31) "nieprawidłowość" oznacza każde naruszenie mającego zastosowanie prawa, wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego, które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet Unii poprzez obciążenie go nieuzasadnionym wydatkiem</p> <p>32) "poważne uchybienie" oznacza uchybienie w skutecznym funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli danego programu, w odniesieniu do którego konieczne są znaczne udoskonalenia systemu zarządzania i kontroli, oraz w przypadku gdy którykolwiek z kluczowych wymogów 2, 4, 5, 9, 12, 13 i 15, o których mowa w załączniku X, lub co najmniej dwa z pozostałych kluczowych wymogów zostały wskutek oceny zaszeregowane do kategorii 3 i 4 określonych w tym załączniku</p> <p>33) "nieprawidłowość systemowa" oznacza każdą nieprawidłowość, która może mieć charakter powtarzalny, o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia w podobnych rodzajach operacji, która wystąpiła na skutek poważnego uchybienia, w tym braku ustanowienia odpowiednich procedur zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz z przepisami dotyczącymi poszczególnych Funduszy</p> <p>34) "łączne błędy" oznaczają sumę przewidywanych błędów losowych oraz, w stosownych przypadkach, określonych błędów systemowych i nieskorygowanych anormalnych błędów</p> <p>35) "łączny poziom błędów" oznacza łączne błędy podzielone przez wielkość populacji objętej audytem</p> <p>36) "poziom błąd rezydualnego" oznacza łączne błędy pomniejszone o korekty finansowe zastosowane przez państwa członkowskie w celu ograniczenia ryzyka stwierdzonych przez instytucję audytową, podzielone przez wydatki, które mają zostać zadeklarowane w zestawieniu wydatków</p> <p>37) "ukończona operacja" oznacza operację, która została fizycznie ukończona lub w pełni wdrożona i w odniesieniu do której beneficjenci dokonali wszystkich powiązanych płatności oraz otrzymali odpowiedni wkład</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>publiczny</p> <p>38) "jednostka próby" oznacza jedną z jednostek, którymi mogą być operacja, projekt wdrażany w ramach danej operacji lub wniosek o płatność złożony przez beneficjenta, na jakie podzielono daną populację objętą audytem do celów doboru próby</p> <p>39) "rachunek powierniczy" oznacza w przypadku operacji PPP rachunek bankowy prowadzony na podstawie pisemnej umowy zawartej między podmiotem publicznym będącym beneficjentem i partnerem prywatnym i zatwierdzoną przez instytucję zarządzającą lub pośredniczącą, wykorzystywany do płatności w trakcie okresu kwalifikowalności lub po jego upływie</p> <p>40) "uczestnik" oznacza osobę fizyczną, która odnosi bezpośrednio korzyści z danej operacji, przy czym nie jest odpowiedzialna ani za inicjowanie operacji, ani jednocześnie za jej inicjowanie, i wdrażanie i która, w kontekście EFMRA, nie otrzymuje wsparcia finansowego</p> <p>41) "efektywność energetyczna przede wszystkim" oznacza, że w decyzjach dotyczących planowania, polityki i inwestycji w dziedzinie energii w najwyższym stopniu uwzględnia się racjonalne pod względem kosztów alternatywne środki służące efektywności energetycznej, by zwiększać efektywność zapotrzebowania na energię i dostaw energii, zwłaszcza dzięki racjonalnym pod względem kosztów oszczędnościom końcowego zużycia energii, inicjatywom dotyczącym odpowiedzi odbioru, efektywniejszej konwersji i dystrybucji oraz efektywniejszemu przesyłowi energii, a przy tym nadal osiągać cele tych decyzji</p> <p>42) "uodparnianie na zmiany klimatu" oznacza proces mający na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmian klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady "efektywności energetycznej przede wszystkim" oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050 r.</p> <p>43) "dotacje warunkowe" oznaczają kategorię dotacji, której zwrot jest uzależniony od określonych warunków</p> <p>44) "EBI" oznacza Europejski Bank Inwestycyjny, Europejski Fundusz Inwestycyjny lub dowolną jednostkę zależną Europejskiego Banku Inwestycyjnego</p> <p>45) "pieczęć doskonałości" oznacza znak jakości przyznawany przez Komisję w odniesieniu do wniosku, wskazujący, że wniosek, który został oceniony w zaproszeniu do składania wniosków w ramach instrumentu unijnego uznaje się za spełniający minimalne wymagania jakościowe tego instrumentu unijnego, lecz nie mógł on otrzymać finansowania z uwagi na brak dostępnego budżetu w tym naborze wniosków, natomiast może otrzymać wsparcie z innych unijnych lub krajowych źródeł finansowania.</p>				
Artykuł 3	<p>W przypadku gdy wyznaczono termin podjęcia działań przez Komisję, bieg tego terminu rozpoczyna się w momencie, gdy państwo członkowskie przedłoży wszystkie informacje zgodnie z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu lub w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy.</p> <p>Bieg tego terminu zawieszają od dnia następującego po dniu, w którym Komisja wyśle do państwa członkowskiego swoje uwagi lub wniosek o</p>	N			

	przesłanie poprawionych dokumentów, do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie Komisji.			
Artykuł 4	Państwa członkowskie i Komisja mogą przetwarzać dane osobowe tylko wtedy, gdy jest to konieczne do celów wykonywania ich odpowiednich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia, w szczególności do celów monitorowania, sprawozdawczości, komunikacji, publikacji, ewaluacji, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów oraz, w stosownych przypadkach, do celów określania kwalifikowalności uczestników. Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 lub rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 , w zależności od tego, które z nich ma zastosowanie.	T	Art. 9	<p>Art. 9. 1. W celach określonych w art. 4 rozporządzenia ogólnego minister właściwy do spraw rybołówstwa, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, minister właściwy do spraw finansów publicznych, Szef Krajowej Administracji Skarbowej, Agencja i RLGD przetwarzają dane osobowe pozyskiwane bezpośrednio od osób, których dane dotyczą, lub z systemu teleinformatycznego, lub z rejestrów wymienionych w art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”.</p> <p>2. W celach określonych w art. 4 rozporządzenia ogólnego Agencja przetwarza również dane osobowe z rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2023 r. poz. 475), zwanej dalej „ustawą o rybołówstwie morskim”.</p> <p>3. Do przetwarzania danych osobowych i dostępu do rejestrów wymienionych w art. 92 ust. 2 ustawy wdrożeniowej oraz rejestru statków rybackich, o którym mowa w art. 13 ustawy o rybołówstwie morskim, przepisy art. 87 ust. 2, art. 88, art. 89 ust. 1, art. 90, art. 91 oraz art. 92 ust. 1 i 3–7 ustawy wdrożeniowej stosuje się odpowiednio.</p>

Artykuł 5	<p>1. EFRR, EFS+, Fundusz Spójności i EFMRA wspierają następujące cele polityki:</p> <p>a) bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p> <p>b) bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p> <p>c) lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności</p> <p>d) Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych</p> <p>e) Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych.</p> <p>FST wspiera realizację celu szczegółowego, jakim jest umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie.</p> <p>Ust. 1 akapit pierwszy niniejszego artykułu nie ma zastosowania do zasobów EFRR i EFS+, które są przesuwane do FST zgodnie z art. 27.</p> <p>2. EFRR, EFS+, Fundusz Spójności i FST wnoszą wkład w działania Unii prowadząc do wzmocnienia jej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej zgodnie z art. 174 TFUE dzięki dążeniu do osiągnięcia następujących celów:</p> <p>a) cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" w państwach członkowskich i regionach - cel wspierany z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności oraz FST oraz</p> <p>b) cel "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg) - cel wspierany z EFRR.</p> <p>3. Państwa członkowskie i Komisja promują koordynację, komplementarność i spójność Funduszy z innymi unijnymi instrumentami i funduszami. Optymalizują mechanizmy koordynacji pomiędzy odpowiedzialnymi podmiotami, aby uniknąć powielania działań w trakcie planowania i wdrażania. W związku z tym państwa członkowskie i Komisja uwzględniają również stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów w programowaniu i wdrażaniu Funduszy.</p>	N	--	--	Określone w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz w umowie partnerstwa
-----------	--	---	----	----	---

Artykuł 6	<p>1. Państwa członkowskie dostarczają informacje na temat wsparcia celów środowiskowych i klimatycznych z wykorzystaniem metodyki opartej na rodzajach interwencji w odniesieniu do każdego z Funduszy. Metodyka ta obejmuje przypisywanie konkretnej wagi udzielonemu wsparciu na poziomie odzwierciedlającym stopień, w jakim wsparcie takie przyczynia się do osiągnięcia celów środowiskowych i klimatycznych. W przypadku EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności przypisywane wagi muszą być związane z wymiarami i kodami rodzajów interwencji określonymi w załączniku I. W ramach wkładu Unii, EFRR i Fundusz Spójności wniosą, odpowiednio, 30 % i 37 % na rzecz wydatków wspieranych na potrzeby osiągnięcia celów klimatycznych określonych dla budżetu Unii.</p> <p>2. Cel końcowy dotyczący wkładu w działania w dziedzinie klimatu zostanie dla każdego państwa członkowskiego ustalony jako wartość procentowa jego łącznej alokacji z EFRR i Funduszu Spójności oraz ujęty w programach jako rezultat rodzajów interwencji i indykatywnego podziału środków finansowych zgodnie z art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (viii). Zgodnie z art. 11 ust. 1, w umowie partnerstwa określa się wstępny cel końcowy dotyczący wkładu w działania w dziedzinie klimatu.</p> <p>3. Państwa członkowskie i Komisja regularnie monitorują przestrzeganie celów końcowych dotyczących wkładu w działania w dziedzinie klimatu, w oparciu o łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane instytucji zarządzającej przez beneficjentów według rodzaju interwencji zgodnie z art. 42 oraz o dane przedłożone przez dane państwo członkowskie. W przypadku gdy monitorowanie wykaże niewystarczające postępy w dążeniu do osiągnięcia celu końcowego dotyczącego wkładu w działania w dziedzinie klimatu, dane państwo członkowskie i Komisja uzgadniają środki zaradcze na corocznym spotkaniu w sprawie przeglądu.</p> <p>4. W przypadku niewystarczających postępów w osiąganiu celu końcowego dotyczącego wkładu w działania w dziedzinie klimatu na poziomie krajowym do dnia 31 grudnia 2024 r., państwo członkowskie uwzględni to w swoim przeglądzie śródkresowym zgodnie z art. 18 ust. 1.</p>	N	--	--	Określone w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz w umowie partnerstwa
Artykuł 7	<p>1. Państwa członkowskie i Komisja wykonują budżet Unii alokowany na Fundusze w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. 63 rozporządzenia finansowego. Państwa członkowskie przygotowują i wdrażają programy na odpowiednim poziomie terytorialnym, zgodnie z ich ramami instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi.</p> <p>2. Komisja wdraża kwotę wsparcia z Funduszu Spójności przesuniętą do instrumentu "Łącząc Europę" (CEF), Europejskiej inicjatywy miejskiej, międzyregionalnych inwestycji w innowacje, kwotę wsparcia przesuniętą z EFS+ do komponentu dotyczącego współpracy transnarodowej, kwoty wniesione do Programu InvestEU oraz pomoc techniczną z inicjatywy Komisji w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego zgodnie z art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) i c) rozporządzenia finansowego.</p> <p>3. Komisja może, za zgodą zainteresowanego państwa członkowskiego i zainteresowanych regionów, wdrażać współpracę regionów najbardziej oddalonych w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg) w ramach zarządzania pośredniego.</p>	N	--	--	
Artykuł 8	<p>1. W odniesieniu do umowy partnerstwa i poszczególnych programów każde państwo członkowskie organizuje i wdraża kompleksowe partnerstwo</p>	N	--	--	

	<p>zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi oraz z uwzględnieniem specyfiki Funduszy. Partnerstwo takie obejmuje co najmniej następujących partnerów:</p> <p>a) władze regionalne, lokalne i miejskie oraz inne instytucje publiczne</p> <p>b) partnerów gospodarczych i społecznych</p> <p>c) właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, takie jak partnerzy działający na rzecz środowiska, organizacje pozarządowe, oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równouprawnienia płci i niedyskryminacji</p> <p>d) w stosownych przypadkach, organizacje badawcze i uniwersytety.</p> <p>2. Partnerstwo ustanowione na mocy ust. 1 niniejszego artykułu działa zgodnie z zasadą wielopoziomowego zarządzania i podejściem oddolnym. Państwo członkowskie angażuje partnerów, o których mowa w ust. 1, w przygotowanie umowy partnerstwa, a także w cały proces przygotowywania, wdrażania i ewaluacji programów, w tym poprzez udział w komitetach monitorujących zgodnie z art. 39.</p> <p>W tym kontekście państwa członkowskie przeznaczają, w stosownych przypadkach, odpowiedni odsetek zasobów z Funduszy na budowanie zdolności administracyjnych partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego.</p> <p>3. W przypadku programów Interreg partnerstwo obejmuje partnerów ze wszystkich uczestniczących państw członkowskich.</p> <p>4. Organizacja i wdrażanie partnerstwa przebiegają zgodnie z europejskim kodeksem postępowania w sprawie partnerstwa ustanowionym rozporządzeniem delegowanym (UE) nr 240/2014.</p> <p>5. Co najmniej raz w roku Komisja konsultuje się z organizacjami reprezentującymi partnerów na poziomie Unii w sprawie wdrażania programów i składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wyników tych konsultacji.</p>				
Artykuł 9	<p>1. Państwa członkowskie i Komisja zapewniają poszanowanie praw podstawowych oraz przestrzeganie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w procesie wdrażania Funduszy.</p> <p>2. Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, by równość mężczyzn i kobiet oraz uwzględnianie aspektu i perspektywy płci brano pod uwagę i propagowano w całym procesie przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów.</p> <p>3. Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>4. Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady "nie czyni poważnych szkód".</p>	N	--	--	

	Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska.				
Artykuł 10	<p>1. Każde państwo członkowskie przygotowuje umowę partnerstwa, w której określa strategiczne kierunki programowania i ustalenia dotyczące skutecznego i efektywnego korzystania z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.</p> <p>2. Umowa partnerstwa zostaje przygotowana zgodnie z europejskim kodeksem postępowania w sprawie partnerstwa. Jeżeli państwo członkowskie przewiduje już ustanowienie kompleksowego partnerstwa w trakcie przygotowywania swoich programów, wymóg ten uznaje się za spełniony.</p> <p>3. Państwo członkowskie przekazuje Komisji umowę partnerstwa przed przedłożeniem pierwszego programu lub w momencie jego przedkładania.</p> <p>4. Umowa partnerstwa może zostać przedłożona wraz ze stosownym rocznym krajowym programem reform i zintegrowanym krajowym planem w dziedzinie energii i klimatu.</p> <p>5. Umowa partnerstwa jest dokumentem strategicznym sformułowanym w sposób zwięzły. Jej długość nie powinna przekraczać 35 stron, chyba że dane państwo członkowskie - z własnej inicjatywy - postanowi, że umowa będzie dłuższa.</p> <p>6. Państwo członkowskie sporządza umowę partnerstwa zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku II. Państwo członkowskie może włączyć umowę partnerstwa do jednego ze swoich programów.</p> <p>7. Programy Interreg można przedłożyć Komisji przed przedłożeniem umowy partnerstwa.</p> <p>8. Na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego EBI może uczestniczyć w przygotowywaniu umowy partnerstwa, jak również w działaniach związanych z przygotowywaniem operacji, instrumentów finansowych i PPP.</p>	N	--	--	
Artykuł 11	<p>1. Umowa partnerstwa zawiera następujące elementy:</p> <p>a) wybrane cele polityki i cel szczegółowy FST wskazujące, z których funduszy objętych umową partnerstwa i w ramach których programów te cele będą realizowane, wraz z podaniem uzasadnienia, z uwzględnieniem stosownych zaleceń dla poszczególnych krajów, zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu, zasad Europejskiego filaru praw socjalnych oraz, w stosownych przypadkach, wyzwań regionalnych</p> <p>b) w odniesieniu do każdego z wybranych celów polityki i celu szczegółowego FST:</p> <p>(i) zestawienie wyborów w zakresie polityki i najważniejszych rezultatów spodziewanych w odniesieniu do poszczególnych funduszy objętych umową partnerstwa</p> <p>(ii) koordynację i demarkację Funduszy oraz komplementarność między nimi i, w stosownych przypadkach, koordynację między programami krajowymi i regionalnymi</p> <p>(iii) komplementarność i synergię między funduszami objętymi umową partnerstwa, FAMI, FBW, IZGW oraz innymi instrumentami Unii, w tym realizowanymi w ramach programu LIFE strategicznymi projektami zintegrowanymi oraz strategicznymi projektami przyrodniczymi, oraz w stosownych przypadkach projektami finansowanymi w ramach programu</p>	N	--	--	

	<p>"Horyzont Europa"</p> <p>c) wstępną alokację finansową z poszczególnych funduszy objętych umową partnerstwa według celu polityki na poziomie krajowym i, w stosownych przypadkach, regionalnym, przy poszanowaniu przepisów dotyczących poszczególnych Funduszy w odniesieniu do koncentracji tematycznej, a także wstępną alokację finansową na rzecz celu szczegółowego FST, w tym wszelkie zasoby z EFRR i EFS+, które mają zostać przesunięte do FST zgodnie z art. 27</p> <p>d) wstępny cel końcowy dotyczący wkładu w działania w dziedzinie klimatu zgodnie z art. 6 ust. 2</p> <p>e) w stosownych przypadkach - podział zasobów finansowych według kategorii regionu sporządzony zgodnie z art. 108 ust. 2 oraz kwoty alokacji, które proponuje się przesunąć zgodnie z art. 26 i art. 111, w tym uzasadnienie takich przesunięć</p> <p>f) w przypadku pomocy technicznej - wybór dokonany przez państwo członkowskie co do formy wkładu Unii na mocy art. 36 ust. 3 i, w stosownych przypadkach, wstępną alokację finansową z poszczególnych funduszy objętych umową partnerstwa na poziomie krajowym oraz podział zasobów finansowych według programu i kategorii regionu</p> <p>g) kwoty, które mają zostać wniesione do programu InvestEU, według Funduszu i kategorii regionu, w stosownych przypadkach</p> <p>h) wykaz programów planowanych w ramach funduszy objętych umową partnerstwa wraz z odpowiednimi wstępnymi alokacjami finansowymi w podziale na fundusz i z odpowiadającym wkładem krajowym, według kategorii regionu, w stosownych przypadkach</p> <p>i) zestawienie działań, które zainteresowane państwo członkowskie planuje podjąć, na rzecz zwiększenia zdolności administracyjnych w zakresie wdrażania funduszy objętych umową partnerstwa</p> <p>j) w stosownych przypadkach - zintegrowane podejście do działań podejmowanych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne lub szczególne potrzeby regionów i obszarów.</p> <p>W odniesieniu do celu "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg) umowa partnerstwa zawiera wyłącznie wykaz planowanych programów.</p> <p>2. Umowa partnerstwa może również zawierać podsumowanie oceny spełnienia odpowiednich warunków podstawowych, o których mowa w art. 15 oraz w załącznikach III i IV.</p>				
Artykuł 12	<p>1. Komisja ocenia umowę partnerstwa i jej zgodność z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych Funduszy, przestrzegając zasady proporcjonalności, z uwzględnieniem strategicznego charakteru tego dokumentu, liczby objętych nim programów oraz łącznej kwoty zasobów alokowanych danemu państwu członkowskiemu. W swojej ocenie Komisja uwzględni w szczególności sposób, w jaki państwo członkowskie zamierza odnieść się do stosownych zaleceń dla poszczególnych krajów, jego zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu oraz Europejskiego filaru praw socjalnych.</p> <p>2. Komisja może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od dnia przedłożenia umowy partnerstwa przez państwo członkowskie.</p> <p>3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu umowy partnerstwa, uwzględniając uwagi zgłoszone przez Komisję.</p>	N	--	--	

	<p>4. Komisja przyjmuje w drodze aktu wykonawczego decyzję zatwierdzającą umowę partnerstwa nie później niż cztery miesiące od dnia pierwszego przedłożenia danej umowy partnerstwa przez zainteresowane państwo członkowskie.</p> <p>5. W przypadku gdy umowa partnerstwa zawarta jest w programie zgodnie z art. 10 ust. 6, Komisja przyjmuje w drodze aktu wykonawczego jedną decyzję zatwierdzającą zarówno umowę partnerstwa jak i programu nie później niż sześć miesięcy od dnia pierwszego przedłożenia programu przez zainteresowane państwo członkowskie.</p>				
Artykuł 13	<p>1. Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji do dnia 31 marca 2025 r. zmienioną umowę partnerstwa uwzględniającą wyniki przeglądu śródkresowego.</p> <p>2. Komisja ocenia zmianę i może zgłosić uwagi w terminie trzech miesięcy od dnia przedłożenia zmienionej umowy partnerstwa.</p> <p>3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionej umowy partnerstwa, uwzględniając uwagi zgłoszone przez Komisję.</p> <p>4. Komisja zatwierdza zmianę umowy partnerstwa nie później niż sześć miesięcy po jej pierwszym przedłożeniu przez państwo członkowskie.</p>	N	--	--	
Artykuł 14	<p>1. Państwa członkowskie mogą w umowie partnerstwa przeznaczyć kwotę w wysokości do 2 % początkowej alokacji krajowej przeznaczonej odpowiednio na EFRR, EFS+, Fundusz Spójności i EFMRA, na wkład do Programu InvestEU do przekazania poprzez gwarancje UE i na rzecz Centrum Doradztwa InvestEU zgodnie z art. 10 rozporządzenia w sprawie InvestEU. Za zgodą danej instytucji zarządzającej państwa członkowskie mogą ponadto przeznaczyć kwotę do 3 % początkowej alokacji krajowej każdego z tych Funduszy po dniu 1 stycznia 2023 r. z poprzez wnioski lub wnioski o zmianę programu.</p> <p>Kwoty te przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki wybranych w umowie partnerstwa lub w programie oraz wspierają inwestycje zasadniczo w kategorii regionu wnoszącego wkład.</p> <p>Wkłady te są realizowane zgodnie z zasadami ustanowionymi w rozporządzeniu w sprawie InvestEU i nie stanowią przesunięć zasobów na mocy art. 26.</p> <p>2. Państwa członkowskie określają, w stosownych przypadkach, łączną kwotę wkładu na każdy rok w podziale na Fundusze i kategorię regionu. W przypadku umowy partnerstwa można dokonywać alokacji zasobów bieżącego roku kalendarzowego i przyszłych lat kalendarzowych. W przypadku gdy państwo członkowskie wnioskuje o zmianę programu można dokonywać alokacji wyłącznie zasobów przyszłych lat kalendarzowych.</p> <p>3. Kwoty, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, są wykorzystywane do tworzenia rezerw na część gwarancji UE w ramach modułu państw członkowskich i na rzecz Centrum Doradztwa InvestEU, po zawarciu umowy o przyznanie wkładu, zgodnie z art. 10 ust. 3 rozporządzenia w sprawie InvestEU. Zobowiązania budżetowe Unii w odniesieniu do każdej umowy o przyznanie wkładu mogą być zaciągane przez Komisję w ratach rocznych w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.</p> <p>4. Niezależnie od art. 12 rozporządzenia finansowego, w przypadku gdy umowa o przyznanie wkładu określona w art. 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie InvestEU nie została zawarta w terminie czterech miesięcy od dnia</p>	N	--	--	

	<p>decyzji Komisji w sprawie przyjęcia umowy partnerstwa na kwotę, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, przyznana w umowie partnerstwa, odnośną kwotę przeznaczoną na program lub programy w ramach Funduszu wnoszącego wkład i kategorii regionu, w stosownych przypadkach, na wniosek państwa członkowskiego.</p> <p>Umowa o przyznanie wkładu na kwotę, o której mowa w ust. 1, przyznana we wniosku o zmianę programu zostaje zawarta równocześnie z przyjęciem decyzji zmieniającej program.</p> <p>5. Zgodnie z art. 10 ust. 4 akapit drugi rozporządzenia w sprawie InvestEU, w przypadku gdy w terminie dziewięciu miesięcy od dnia zawarcia umowy o przyznanie wkładu nie zawarto umowy w sprawie gwarancji, umowę o przyznanie wkładu rozwiązuje się lub przedłuża za wzajemnym porozumieniem.</p> <p>W przypadku zakończenia udziału państwa członkowskiego w Programie InvestEU odpowiednie kwoty wpłacone na rzecz wspólnego funduszu rezerw jako rezerwa zostają odzyskane jako wewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 21 ust. 5 rozporządzenia finansowego. Dane państwo członkowskie składa wniosek o jedną lub więcej zmian programu w celu wykorzystania kwot odzyskanych i kwot przyznanych na przyszłe lata kalendarzowe zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu. Rozwiązanie umowy o przyznanie wkładu lub zmiana takiej umowy następują jednocześnie z przyjęciem decyzji zmieniających dany program lub dane programy.</p> <p>6. Zgodnie z art. 10 ust. 3 akapit trzeci rozporządzenia w sprawie InvestEU, w przypadku gdy umowa w sprawie gwarancji nie została należycie wykonana w terminie czterech lat od dnia jej zawarcia, umowa o przyznanie wkładu zostaje zmieniona. Państwo członkowskie może wystąpić z wnioskiem o to, by kwoty wniesione do gwarancji UE na mocy ust. 1 niniejszego artykułu i pokryte zobowiązaniem w umowie w sprawie gwarancji, lecz nieobejmujące potwierdzonych gwarancją pożyczek, instrumentów kapitałowych ani innych instrumentów obciążonych ryzykiem, były traktowane zgodnie z ust. 5 niniejszego artykułu.</p> <p>7. Zasoby wygenerowane przez kwoty wniesione do gwarancji UE lub zasoby związane z takimi kwotami udostępnia się państwu członkowskiemu zgodnie z art. 10 ust. 5 rozporządzenia w sprawie InvestEU i wykorzystuje na potrzeby wsparcia w ramach tego samego celu lub celów w formie instrumentów finansowych lub gwarancji budżetowych.</p> <p>8. W przypadku kwot, które mają zostać ponownie wykorzystane w ramach programu zgodnie z ust. 4, 5 i 6 niniejszego artykułu, termin umorzenia zobowiązań określony w art. 105 ust. 1 rozpoczyna się w roku, w którym zaciągnięto stosowne zobowiązania budżetowe.</p>				
Artykuł 15	<p>1. Na potrzeby celów szczegółowych w niniejszym rozporządzeniu określono warunki (zwane dalej "warunkami podstawowymi").</p> <p>W załączniku III zawarto horyzontalne warunki podstawowe mające zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych i kryteria niezbędne do oceny ich spełnienia.</p> <p>W załączniku IV zawarto tematyczne warunki podstawowe odnoszące się do EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności oraz kryteria niezbędne do oceny ich spełnienia.</p> <p>Warunek podstawowy dotyczący narzędzi i zdolności w zakresie</p>	N	--	--	

	<p>skutecznego stosowania zasad pomocy państwa nie ma zastosowania do programów wspieranych z FAMI, IZGW i FBW.</p> <p>2. Przy przygotowywaniu programu lub wprowadzaniu nowego celu szczegółowego w ramach zmian programu państwo członkowskie ocenia, czy spełnione zostały warunki podstawowe związane z wybranym celem szczegółowym. Warunek podstawowy uważa się za spełniony, gdy spełnione zostały wszystkie stosowne kryteria. W każdym programie lub w zmianie programu państwo członkowskie wskazuje spełnione i niespełnione warunki podstawowe oraz, podaje uzasadnienie, jeżeli uważa, że warunek podstawowy został spełniony.</p> <p>3. W sytuacji gdy warunek podstawowy nie był spełniony w momencie zatwierdzenia programu lub zmiany programu, państwo członkowskie informuje Komisję, gdy tylko uzna, że warunek podstawowy został spełniony, podając uzasadnienie spełnienia warunku.</p> <p>4. Jak najszybciej i nie później niż w terminie trzech miesięcy od otrzymania informacji, o której mowa w ust. 3, Komisja dokonuje oceny i informuje państwo członkowskie w przypadku gdy zgadza się z nim co do tego, że warunek podstawowy został spełniony.</p> <p>W przypadku gdy Komisja nie zgadza się z państwem członkowskim odnośnie do spełnienia warunku podstawowego, informuje o tym państwo członkowskie i przedstawia swoją ocenę.</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie nie zgadza się z oceną Komisji, przedstawia swoje uwagi w terminie jednego miesiąca, a Komisja postępuje zgodnie z akapitem pierwszym.</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie zgadza się z oceną Komisji, postępuje zgodnie z ust. 3.</p> <p>5. Bez uszczerbku dla art. 105, wydatki dotyczące operacji związanych z celem szczegółowym mogą zostać ujęte we wnioskach o płatność, ale nie są zwracane przez Komisję do czasu poinformowania państwa członkowskiego przez Komisję o spełnieniu warunku podstawowego na podstawie ust. 4 akapit pierwszy niniejszego artykułu.</p> <p>Akapit pierwszy nie ma zastosowania do operacji przyczyniających się do spełnienia stosownego warunku podstawowego.</p> <p>6. Państwo członkowskie zapewnia, by warunki podstawowe były spełniane i przestrzegane przez cały okres programowania. Informuje Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na to, czy warunki podstawowe są spełnione.</p> <p>W przypadku gdy Komisja uważa, że warunek podstawowy przestał być spełniany, informuje o tym państwo członkowskie, przedstawiając swoją ocenę. Następnie należy postępować zgodnie z procedurą określoną w ust. 4 akapity drugi i trzeci.</p> <p>W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że warunek podstawowy w dalszym ciągu nie jest spełniony na podstawie uwag państwa członkowskiego, wydatki związane z danym celem szczegółowym mogą, bez uszczerbku dla art. 105, zostać ujęte we wnioskach o płatność, ale nie są refundowane przez Komisję do czasu poinformowania państwa członkowskiego przez Komisję o spełnieniu warunku podstawowego na podstawie ust. 4 akapit pierwszy niniejszego artykułu.</p>				
--	---	--	--	--	--

	7. Załącznik IV nie ma zastosowania do priorytetów wspieranych z FST ani do zasobów EFRR i EFS+ przesuniętych do FST zgodnie z art. 27.				
Artykuł 16	<p>1. Każde państwo członkowskie ustanawia ramy wykonania, które umożliwiają monitorowanie, sprawozdawczość oraz ewaluację wykonania programu w okresie jego wdrażania, i przyczyniają się do pomiaru ogólnych wyników Funduszy.</p> <p>Ramy wykonania obejmują:</p> <p>a) wskaźniki produktu i wskaźniki rezultatu powiązane z celami szczegółowymi określonymi w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy i wybrane dla danego programu</p> <p>b) cele pośrednie, które mają zostać osiągnięte do końca 2024 r., dotyczące wskaźników produktu oraz</p> <p>c) cele końcowe, które mają zostać osiągnięte do końca 2029 r., dotyczące wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.</p> <p>2. Cele pośrednie i cele końcowe określa się w odniesieniu do poszczególnych celów szczegółowych w ramach programu, z wyjątkiem pomocy technicznej oraz celu szczegółowego dotyczącego deprywacji materialnej określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+.</p> <p>3. Cele pośrednie i cele końcowe umożliwiają Komisji i państwu członkowskiemu mierzenie postępów w osiąganiu celów szczegółowych. Spełniają one wymogi określone w art. 33 ust. 3 rozporządzenia finansowego.</p>	N	--	--	Określone w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa
Artykuł 17	<p>1. Metodyka ustanawiania ram wykonania obejmuje:</p> <p>a) kryteria stosowane przez państwo członkowskie przy wyborze wskaźników</p> <p>b) wykorzystywane dane lub dowody, zapewnienie jakości danych i metodę kalkulacji</p> <p>c) czynniki mogące wpływać na osiągnięcie celów pośrednich i celów końcowych oraz sposób ich uwzględnienia.</p> <p>2. Państwo członkowskie udostępnia Komisji, na wniosek, metodykę ustanawiania ram wykonania.</p>	N	--	--	
Artykuł 18	<p>1. W przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i FST państwo członkowskie dokonuje przeglądu poszczególnych programów, biorąc pod uwagę następujące elementy:</p> <p>a) nowe wyzwania wskazane w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów przyjętych w 2024 r.</p> <p>b) w stosownych przypadkach - postępy w realizacji zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu</p> <p>c) postępy w realizacji zasad Europejskiego filaru praw socjalnych</p> <p>d) sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, ze szczególnym naciskiem na potrzeby terytorialne, z uwzględnieniem wszelkich istotnych negatywnych zmian finansowych, gospodarczych lub społecznych</p> <p>e) najważniejsze efekty stosownych ewaluacji</p> <p>f) postępy w osiąganiu celów pośrednich przy uwzględnieniu istotnych trudności napotkanych podczas wdrażania programu</p> <p>g) w przypadku programów wspieranych z FST - ocenę przeprowadzoną przez Komisję zgodnie z art. 29 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2018/1999.</p>	N	--	--	

	<p>2. Do dnia 31 marca 2025 r., w odniesieniu do każdego programu, państwo członkowskie przedkłada Komisji ocenę wyniku przeglądu śródkresowego, w tym propozycję ostatecznej alokacji kwoty elastyczności, o której mowa w art. 86 ust. 1 akapit drugi.</p> <p>3. Jeżeli zostanie to uznane za konieczne w następstwie przeglądu śródkresowego dotyczącego danego programu lub w przypadku wskazania nowych wyzwań zgodnie z ust. 1 lit. a), państwo członkowskie przedkłada Komisji ocenę, o której mowa w ust. 2, wraz ze zmienionym programem. Zmiany obejmują:</p> <p>a) alokację zasobów finansowych w podziale na priorytety</p> <p>b) zmienione lub nowe cele końcowe</p> <p>c) kwoty, które mają zostać wniesione do Programu InvestEU, w podziale na Fundusz i kategorię regionu, w stosownych przypadkach.</p> <p>Komisja zatwierdza zmieniony program zgodnie z art. 24, w tym ostateczną alokację kwoty elastyczności.</p> <p>4. W przypadku gdy w wyniku przeglądu śródkresowego państwo członkowskie uzna, że program nie wymaga zmiany, Komisja:</p> <p>a) przyjmuje decyzję w terminie trzech miesięcy od dnia przedłożenia oceny, o której mowa w ust. 2, potwierdzającej ostateczną alokację kwoty elastyczności albo</p> <p>b) zwraca się do państwa członkowskiego w terminie dwóch miesięcy od dnia przedłożenia oceny, o której mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, aby przedstawiło zmieniony program zgodnie z art. 24.</p> <p>5. Do momentu przyjęcia przez Komisję decyzji potwierdzającej ostateczną alokację kwoty elastyczności, kwota ta nie będzie dostępna na potrzeby wyboru operacji.</p> <p>6. Do końca 2026 r. Komisja przygotowuje sprawozdanie z wyników przeglądu śródkresowego i przedłoży je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.</p>				
Artykuł 19	<p>1. Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego z wnioskiem o dokonanie przeglądu stosownych programów i zaproponowanie w nich zmian, w przypadku gdy jest to niezbędne, aby wspierać wykonanie stosownych zaleceń Rady.</p> <p>Wniosek taki może zostać złożony w następujących celach:</p> <p>a) w celu wsparcia wykonania stosownego zalecenia dla poszczególnych krajów przyjętego zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE oraz stosownego zalecenia Rady przyjętego zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, skierowanych do danego państwa członkowskiego</p> <p>b) w celu wsparcia wykonania stosownych zaleceń Rady skierowanych do danego państwa członkowskiego i przyjętych zgodnie z art. 7 ust. 2 lub art. 8 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011, pod warunkiem że takie zmiany uznaje się za konieczne do korekty zakłóceń równowagi makroekonomicznej.</p> <p>2. Komisja uzasadnia wniosek skierowany do państwa członkowskiego zgodnie z ust. 1, wraz z odniesieniem do konieczności wsparcia wykonania stosownych zaleceń, i wskazuje w nim programy lub priorytety, których jej zdaniem dotyczy dana sprawa, oraz charakter oczekiwanych zmian. Taki wniosek nie może być złożony przed 2023 r. ani po 2026 r. ani też w odniesieniu do tych samych programów w ciągu dwóch kolejnych lat.</p> <p>3. Państwo członkowskie przekazuje odpowiedź na wniosek, o którym mowa</p>	N	--	--	

	<p>w ust. 1, w terminie dwóch miesięcy od jego otrzymania i opisuje w niej zmiany, które uważa za niezbędne w stosownych programach, podaje powody wprowadzenia takich zmian, wskazuje programy, których te zmiany dotyczą, określa charakter proponowanych zmian i ich oczekiwany wpływ na wykonanie zaleceń i na wdrażanie Funduszy. W razie konieczności Komisja przedstawia uwagi w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania tej odpowiedzi.</p> <p>4. Państwo członkowskie przedkłada propozycję zmian w stosownych programach w terminie dwóch miesięcy od dnia przekazania odpowiedzi, o której mowa w ust. 3.</p> <p>5. W przypadku gdy Komisja nie zgłosiła uwag lub gdy uznała, że wszelkie przedstawione uwagi zostały należycie uwzględnione, przyjmuje decyzję zatwierdzającą zmiany stosownych programów nie później niż w terminie czterech miesięcy od jej przedłożenia przez państwo członkowskie.</p> <p>6. W przypadku gdy państwo członkowskie nie podejmie skutecznych działań w odpowiedzi na wniosek złożony zgodnie z ust. 1, w terminach określonych w ust. 3 i 4, Komisja może w ciągu trzech miesięcy po przekazaniu swoich uwag zgodnie z ust. 3 lub po przedłożeniu propozycji przez państwo członkowskie zgodnie z ust. 4 przedłożyć Radzie wniosek o zawieszenie całości lub części płatności w odniesieniu do danych programów lub priorytetów. W swoim wniosku Komisja określa powody stwierdzenia, że państwo członkowskie nie podjęło skutecznych działań. Przedkładając wniosek, Komisja bierze pod uwagę wszystkie istotne informacje i należyce uwzględnia wszelkie elementy wynikające z ustrukturyzowanego dialogu i opinie wyrażone w ramach tego dialogu zgodnie z ust. 14.</p> <p>Rada podejmuje decyzję w sprawie tego wniosku w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy ma zastosowanie wyłącznie do wniosków o płatność złożonych od dnia jego przyjęcia.</p> <p>7. Komisja zwraca się do Rady z wnioskiem o zawieszenie całości lub części zobowiązań lub płatności w odniesieniu do co najmniej jednego programu państwa członkowskiego, w przypadku gdy Rada stwierdzi zgodnie z art. 126 ust. 8 lub 11 TFUE, że dane państwo członkowskie nie podjęło skutecznych działań, aby skorygować nadmierny deficyt, chyba że Rada stwierdzi istnienie znacznego pogorszenia koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii w rozumieniu art. 3 ust. 5 i art. 5 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1467/97 .</p> <p>8. Komisja może zwrócić się do Rady z wnioskiem o zawieszenie całości lub części zobowiązań lub płatności w odniesieniu do co najmniej jednego programu państwa członkowskiego w następujących przypadkach:</p> <p>a) gdy Rada przyjmie dwa kolejne zalecenia w ramach tej samej procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1176/2011 z racji tego, że państwo członkowskie przedstawiło niewystarczający plan działań naprawczych</p> <p>b) gdy Rada przyjmie dwie następujące po sobie decyzje w ramach tej samej procedury dotyczącej nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 10 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 stwierdzające, że dane państwo członkowskie nie zastosowało się do zaleceń, ponieważ nie podjęło</p>			
--	---	--	--	--

	<p>zalecanych działań naprawczych</p> <p>c) gdy Komisja stwierdzi, że państwo członkowskie nie zastosowało środków, o których mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 332/2002 , i w związku z tym postanowi nie zatwierdzać wypłaty pomocy finansowej przyznanej temu państwu członkowskiemu</p> <p>d) gdy Rada uzna, że dane państwo członkowskie nie realizuje programu dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 472/2013 , lub środków wymaganych na mocy decyzji Rady przyjętej zgodnie z art. 136 ust. 1 TFUE.</p> <p>9. Pierwszeństwo ma zawieszenie zobowiązań. Zawieszenie płatności następuje wyłącznie wtedy, gdy konieczne jest niezwłoczne działanie oraz w przypadku istotnej niezgodności. Zawieszenie płatności ma zastosowanie do wniosków o płatność w odniesieniu do danych programów złożonych po dniu decyzji o zawieszeniu.</p> <p>10. Wniosek Komisji dotyczący decyzji o zawieszeniu zobowiązań uznaje się za przyjęty przez Radę, jeżeli Rada nie podejmie, w drodze aktu wykonawczego, decyzji o odrzuceniu takiego wniosku większością kwalifikowaną w terminie jednego miesiąca od przedłożenia tego wniosku przez Komisję.</p> <p>Zawieszenie zobowiązań stosuje się do zobowiązań dla Funduszy dla danego państwa członkowskiego od dnia 1 stycznia roku następującego po przyjęciu decyzji o zawieszeniu.</p> <p>Rada przyjmuje decyzję, w drodze aktu wykonawczego, w sprawie wniosku Komisji, o którym mowa w ust. 7 i 8, w odniesieniu do zawieszenia płatności.</p> <p>11. Zakres i poziom zawieszenia zobowiązań lub płatności, które ma zostać nałożone, jest proporcjonalny, zgodny z zasadą równego traktowania państw członkowskich i uwzględnia sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego, w szczególności poziom bezrobocia, poziom ubóstwa lub wykluczenia społecznego w danym państwie członkowskim w porównaniu ze średnią unijną oraz wpływ zawieszenia na gospodarkę tego państwa członkowskiego. W sposób szczególny brany jest pod uwagę wpływ zawieszonych programów o krytycznym znaczeniu dla przeciwdziałania niekorzystnym warunkom gospodarczym lub społecznym.</p> <p>12. Zawieszeniu zobowiązań podlega nie więcej niż 25 % zobowiązań dotyczących następnego roku kalendarzowego dla Funduszy lub 0,25 % nominalnego PKB, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa, w którymkolwiek z następujących przypadków:</p> <p>a) w przypadku pierwszej niezgodności z procedurą nadmiernego deficytu, o której mowa w ust. 7</p> <p>b) w przypadku pierwszej niezgodności związanej z planem działań naprawczych zgodnie z procedurą dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 8 lit. a)</p> <p>c) w przypadku niezgodności z zalecanym działaniem naprawczym zgodnie z procedurą dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi, o której mowa w ust. 8 lit. b)</p> <p>d) w przypadku pierwszej niezgodności, o której mowa w ust. 8 lit. c) i d).</p> <p>W przypadku utrzymującej się niezgodności zawieszenie zobowiązań może przekroczyć maksymalne wartości procentowe określone w akapicie pierwszym.</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>13. Rada uchyla zawieszenie zobowiązań na wniosek Komisji w następujących przypadkach:</p> <p>a) jeżeli procedura nadmiernego deficytu zostaje zawieszona zgodnie z art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1467/97 lub jeżeli Rada zdecydowała zgodnie z art. 126 ust. 12 TFUE o uchyleniu decyzji w sprawie istnienia nadmiernego deficytu</p> <p>b) jeżeli Rada zatwierdziła plan działań naprawczych przedstawiony przez dane państwo członkowskie zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011 lub gdy zawieszona zostaje procedura dotycząca nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 10 ust. 5 tego rozporządzenia, lub jeżeli Rada zamknęła procedurę dotyczącą nadmiernego zakłócenia równowagi zgodnie z art. 11 tego rozporządzenia</p> <p>c) jeżeli Komisja stwierdziła, że dane państwo członkowskie podjęło właściwe środki, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 332/2002</p> <p>d) jeżeli Komisja stwierdziła, że zainteresowane państwo członkowskie podjęło stosowne działania w celu realizacji programu dostosowań makroekonomicznych, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia (UE) nr 472/2013, lub środki wymagane na mocy decyzji Rady przyjętej zgodnie z art. 136 ust. 1 TFUE.</p> <p>Po uchyleniu przez Radę zawieszenia zobowiązań Komisja ponownie ujmuje w budżecie zawieszona zobowiązania zgodnie z art. 6 rozporządzenia (UE, Euratom) 2020/2093.</p> <p>Zawieszonych zobowiązań nie można ponownie ująć w budżecie po 2027 r. Termin umorzenia zobowiązań w odniesieniu do kwoty ponownie ujętej w budżecie zgodnie z art. 105 zaczyna się od roku, w którym zawieszona zobowiązanie zostało ponownie ujęte w budżecie.</p> <p>Na wniosek Komisji Rada podejmuje decyzję dotyczącą uchylenia zawieszenia płatności, w przypadku gdy spełnione zostały mające zastosowanie warunki określone w akapicie pierwszym. Wniosek Komisji w sprawie decyzji dotyczącej uchylenia zawieszenia zobowiązań uznaje się za przyjęty przez Radę, chyba że Rada zdecyduje, w drodze aktu wykonawczego, o odrzuceniu takiego wniosku większością kwalifikowaną w terminie miesiąca od przedstawienia wniosku Komisji.</p> <p>14. Komisja na bieżąco informuje Parlament Europejski o wykonaniu niniejszego artykułu. W szczególności, gdy jeden z warunków określonych w ust. 6, 7 lub 8 jest spełniony dla jednego z państw członkowskich, Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski i przekazuje szczegółowe informacje dotyczące Funduszy oraz programów, które mogą podlegać zawieszeniu.</p> <p>Parlament Europejski może zaprosić Komisję do ustrukturyzowanego dialogu na temat stosowania niniejszego artykułu, mając na względzie przekazane informacje, o których mowa w akapicie pierwszym.</p> <p>Niezwłocznie po jego przyjęciu Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek o zawieszenie lub wniosek o uchylenie takiego zawieszenia. Parlament Europejski może zwrócić się do Komisji o wyjaśnienie powodów złożenia wniosku.</p> <p>15. Do dnia 31 grudnia 2025 r. Komisja przeprowadzi przegląd stosowania niniejszego artykułu. W tym celu Komisja przygotowuje sprawozdanie, które przekaże Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, załączając do niego w razie</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>potrzeby wniosek ustawodawczy.</p> <p>16. W przypadku poważnych zmian w sytuacji społecznej i gospodarczej w Unii Komisja może przedłożyć wniosek w sprawie przeglądu stosowania niniejszego artykułu lub też Parlament Europejski bądź Rada, działając zgodnie z, odpowiednio, art. 225 lub 241 TFUE, mogą zwrócić się do Komisji o przedłożenie takiego wniosku.</p> <p>17. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do programów ESF+, FAMI, IZGW, FBW ani Interreg.</p>				
Artykuł 20	<p>1. W przypadku gdy po dniu 1 lipca 2021 r. Rada stwierdzi wystąpienie nadzwyczajnego zdarzenia pozostającego poza kontrolą co najmniej jednego państwa członkowskiego, które to zdarzenie ma znaczny wpływ na sytuację finansową sektora instytucji rządowych i samorządowych, lub znaczne pogorszenie koniunktury gospodarczej w strefie euro lub w całej Unii, zgodnie z art. 5 ust. 1 akapit dziesiąty, art. 6 ust. 3 akapit czwarty, art. 9 ust. 1 akapit dziesiąty oraz art. 10 ust. 3 akapit czwarty rozporządzenia (WE) nr 1466/97, lub wystąpienie nieprzewidzianych niekorzystnych zdarzeń gospodarczych, niosących poważne negatywne konsekwencje dla finansów publicznych, zgodnie z art. 3 ust. 5 i art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1467/97, Komisja może, w drodze decyzji wykonawczej i na okres nieprzekraczający 18 miesięcy, przyjąć co najmniej jeden z następujących środków, pod warunkiem że są one bezwzględnie konieczne, by zareagować na takie wyjątkowe i nadzwyczajne okoliczności:</p> <p>a) na wniosek co najmniej jednego zainteresowanego państwa członkowskiego - zwiększyć płatności okresowe o 10 punktów procentowych powyżej mającej zastosowanie stopy dofinansowania, nie przekraczając 100 %, w drodze odstępstwa od art. 112 ust. 3 i 4 niniejszego rozporządzenia, a także od art. 40 rozporządzenia w sprawie EFMRA, art. 15 rozporządzenia w sprawie FAMI, art. 12 rozporządzenia w sprawie FBW i art. 12 rozporządzenia w sprawie IZGW</p> <p>b) umożliwić instytucjom państwa członkowskiego, by do otrzymania wsparcia mogły wybrać operacje, które zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed należytych przedłożeniem do instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu, w drodze odstępstwa od art. 63 ust. 6, pod warunkiem że dana operacja stanowi odpowiedź na wyjątkowe okoliczności</p> <p>c) zdecydować, że wydatki przeznaczone na operacje w odpowiedzi na takie okoliczności mogą się kwalifikować od dnia zatwierdzenia przez Radę wystąpienia tych okoliczności, w drodze odstępstwa od art. 63 ust. 7</p> <p>d) przedłużyć terminy przedkładania dokumentów i przekazywania danych do Komisji o maksymalny okres 3 miesięcy, w drodze odstępstwa od art. 41 ust. 6, art. 42 ust. 1, art. 44 ust. 2 i art. 49 ust. 3 akapit pierwszy.</p> <p>2. Komisja na bieżąco informuje Parlament Europejski i Radę o wykonaniu niniejszego artykułu. W przypadku gdy jeden z warunków określonych w ust. 1 jest spełniony, Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski i Radę o swojej ocenie sytuacji i planowanych działaniach następczych.</p> <p>3. Parlament Europejski lub Rada mogą zaprosić Komisję do ustrukturyzowanego dialogu na temat stosowania niniejszego artykułu. Oceniając sytuację i planując działania następcze, Komisja należyście uwzględni stanowiska przyjęte i opinie wyrażone w ramach</p>	N	--	--	

	<p>ustrukturyzowanego dialogu.</p> <p>4. Jeżeli po okresie nieprzekraczającym 18 miesięcy, o którym mowa w ust. 1, szczególne okoliczności, które doprowadziły do przyjęcia tych środków tymczasowych, utrzymują się, Komisja ponownie ocenia sytuację i przedkłada wniosek legislacyjny, stosownie do sytuacji, zmieniający niniejsze rozporządzenie, zapewniając niezbędną elastyczność w celu zaradzenia tym okolicznościom.</p> <p>5. Komisja informuje Parlament Europejski i Radę o decyzji wykonawczej przyjętej na podstawie ust. 1 niezwłocznie i nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od jej przyjęcia.</p>				
Artykuł 21	<p>1. Państwa członkowskie przygotowują, we współpracy z partnerami, o których mowa w art. 8 ust. 1, programy w celu wdrażania Funduszy w odniesieniu do okresu od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.</p> <p>2. Państwa członkowskie przedkładają Komisji programy nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia przedłożenia umowy partnerstwa. W przypadku FAMI, FBW i IZGW państwa członkowskie przedkładają Komisji programy nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia lub odpowiedniego rozporządzenia dotyczącego danego funduszu, w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza.</p> <p>3. Państwa członkowskie przygotowują programy zgodnie ze wzorem programu przedstawionym w załączniku V. W przypadku FAMI, FBW i IZGW państwa członkowskie przygotowują programy zgodnie ze wzorem programu przedstawionym w załączniku VI.</p> <p>4. W przypadku gdy przygotowywane jest sprawozdanie dotyczące środowiska zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE, publikuje się je na stronie internetowej programu, o której mowa w art. 49 ust. 1 niniejszego rozporządzenia.</p>	N	--	--	
Artykuł 22	<p>1. Każdy program określa strategię dotyczącą wkładu programu w osiągnięcie celów polityki lub celu szczegółowego FST i informowania o jego rezultatach.</p> <p>2. Program obejmuje co najmniej jeden priorytet. Każdy priorytet odnosi się do pojedynczego celu polityki, celu szczegółowego FST lub do pomocy technicznej, wdrażanej na podstawie art. 36 ust. 4 lub art. 37. Jeden priorytet może korzystać ze wsparcia z jednego lub kilku Funduszy, chyba że otrzymuje wsparcie z FST lub dotyczy pomocy technicznej wdrażanej na podstawie art. 36 ust. 4 lub art. 37. Priorytet odnoszący się do celu polityki obejmuje co najmniej jeden cel szczegółowy. Do tego samego celu polityki lub celu szczegółowego FST może odnosić się więcej niż jeden priorytet. W przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW program korzysta ze wsparcia z jednego Funduszu i obejmuje cele szczegółowe oraz cele szczegółowe w zakresie pomocy technicznej.</p> <p>3. Każdy program zawiera:</p> <p>a) podsumowanie głównych wyzwań przy uwzględnieniu:</p> <p>(i) różnic gospodarczych, społecznych i terytorialnych, a także nierówności, z wyjątkiem programów wspieranych z EFMRA</p> <p>(ii) niedoskonałości rynku</p> <p>(iii) potrzeb inwestycyjnych oraz komplementarności i synergii z innymi formami wsparcia</p> <p>(iv) wyzwań wskazanych w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów, w odpowiednich krajowych lub regionalnych strategiach tego</p>	N	Art. 3 Art. 13	<p>Art. 3. 1. Program obejmuje priorytety, o których mowa w art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, i następujące działania realizowane w ramach tych priorytetów: (...)</p> <p>Art. 13. 1. Pomoc jest przyznawana do wysokości limitu środków:</p> <p>1) stanowiącego równowartość w złotych określonej w programie kwoty środków EFMRA przeznaczonych na pomoc, powiększonego o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie tej pomocy, lub</p> <p>2) wyrażonego w złotych, określonego w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie.</p> <p>2. Instytucja zarządzająca po uzyskaniu opinii komitetu monitorującego może wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości nieprzekraczającej 2% wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, o czym</p>	<i>(Art. 13 realizuje art. 22 ust. 3 lit. g rozporządzenia ogólnego)</i>

	<p>państwa członkowskiego, w tym w jego zintegrowanym krajowym planie w dziedzinie energii i klimatu oraz w odniesieniu do zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, a także, w przypadku FAMI, FBW i IZGW, innych stosownych zaleceniach Unii skierowanych do danego państwa członkowskiego</p> <p>(v) wyzwań w zakresie zdolności administracyjnych i zarządzania oraz środków upraszczających</p> <p>(vi) w stosownych przypadkach - zintegrowanego podejścia w odpowiedzi na wyzwania demograficzne</p> <p>(vii) wniosków z dotychczasowych doświadczeń</p> <p>(viii) strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego, jeżeli państwa członkowskie i regiony uczestniczą w takich strategiach</p> <p>(ix) w przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW - postępów we wdrażaniu odnośnego dorobku prawnego Unii i planów działania oraz uzasadnienia wyboru celów szczegółowych.</p> <p>(x) w przypadku programów wspieranych z FST - wyzwań w zakresie transformacji wskazanych w terytorialnych planach sprawiedliwej transformacji.</p> <p>Lit. a) ppkt (i), (ii) i (viii) nie mają zastosowania do programów wspieranych z FAMI, FBW ani IZGW</p> <p>b) uzasadnienie wybranych celów polityki, odpowiadających priorytetów, celów szczegółowych i form wsparcia</p> <p>c) w odniesieniu do każdego priorytetu, z wyjątkiem pomocy technicznej - cele szczegółowe</p> <p>d) w odniesieniu do poszczególnych celów szczegółowych:</p> <p>(i) powiązane rodzaje działań oraz ich oczekiwany wkład w realizację wspomnianych celów szczegółowych, strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego oraz terytorialnych planów sprawiedliwej transformacji, wspieranych z FST, w stosownych przypadkach</p> <p>(ii) wskaźniki produktu i wskaźniki rezultatu wraz z odnośnymi celami pośrednimi i celami końcowymi</p> <p>(iii) główne grupy docelowe</p> <p>(iv) działania mające na celu zapewnienie równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji</p> <p>(v) wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych, rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność lub innych narzędzi terytorialnych</p> <p>(vi) działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe z udziałem beneficjentów w co najmniej jednym innym państwie członkowskim lub poza Unią, w stosownych przypadkach</p> <p>(vii) planowane wykorzystanie instrumentów finansowych</p> <p>(viii) rodzaje interwencji i indykatywny podział zaprogramowanych zasobów według rodzaju interwencji</p> <p>(ix) w odniesieniu do celu szczegółowego FST - uzasadnienie wszelkich kwot przesuniętych z zasobów EFRR i EFS+ zgodnie z art. 27, a także ich podział według kategorii regionu, z uwzględnieniem rodzajów interwencji planowanych zgodnie z terytorialnymi planami sprawiedliwej transformacji</p> <p>e) w odniesieniu do każdego priorytetu dotyczącego pomocy technicznej</p>			<p>niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw finansów publicznych.</p> <p>3. Instytucja zarządzająca w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może, na wniosek Agencji, wyrazić zgodę na przyznawanie pomocy do określonej wysokości przekraczającej 2% wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.</p> <p>4. Instytucja zarządzająca, na wniosek Agencji, może wyrazić zgodę na zwiększenie wysokości limitu środków, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, do wysokości nieprzekraczającej limitu środków, o którym w ust. 1 pkt 1.</p> <p>5. Przepisów ust. 2–4 nie stosuje się do pomocy na działania, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu, ustalając limity na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającego z programu, zapewnienie efektywności wdrażania programu oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.</p>	
--	--	--	--	--	--

	<p>wdrażanego na podstawie art. 36 ust. 4:</p> <p>(i) powiązane rodzaje działań</p> <p>(ii) wskaźniki produktu wraz z odpowiadającymi celami pośrednimi i celami końcowymi</p> <p>(iii) główne grupy docelowe</p> <p>(iv) rodzaje interwencji i indykatywny podział zaprogramowanych zasobów według rodzaju interwencji</p> <p>f) planowane wykorzystanie pomocy technicznej zgodnie z art. 37, w stosownych przypadkach, i odpowiednie rodzaje interwencji</p> <p>g) plan finansowy zawierający:</p> <p>(i) tabelę określającą łączne alokacje finansowe dla każdego z Funduszy i, w stosownych przypadkach, dla każdej kategorii regionu w odniesieniu do całego okresu programowania i w podziale na poszczególne lata, w tym wszelkie kwoty przesunięte na podstawie art. 26 lub 27</p> <p>(ii) w przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i FST - tabelę określającą łączne alokacje finansowe dla każdego priorytetu według Funduszu i kategorii regionu, w stosownym przypadku, oraz wkład krajowy wraz z informacją, czy składa się on z wkładu publicznego czy prywatnego, czy obu</p> <p>(iii) w przypadku programów wspieranych z EFMRA - tabelę określającą dla każdego celu szczegółowego kwotę łącznych alokacji finansowych wsparcia z Funduszu i kwotę wkładu krajowego</p> <p>(iv) w przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW - tabelę określającą, w podziale na poszczególne cele szczegółowe, łączne alokacje finansowe według rodzaju działania oraz wkład krajowy wraz z informacją, czy składa się on z wkładu publicznego czy prywatnego, czy obu</p> <p>h) działania podejmowane w celu zaangażowania odpowiednich partnerów, o których mowa w art. 8 ust. 1, w przygotowanie programu oraz rolę tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu</p> <p>i) w przypadku każdego warunku podstawowego powiązanego z wybranym celem szczegółowym, ustanowionego zgodnie z art. 15 oraz załącznikami III i IV - ocenę, czy warunek podstawowy jest spełniony w dniu przedłożenia programu</p> <p>j) planowane podejście do informowania o programie i jego widoczności poprzez określenie jego celów, grup docelowych, kanałów komunikacyjnych, w tym wykorzystania mediów społecznościowych, w stosownych przypadkach, planowanego budżetu i odpowiednich wskaźników monitorowania i ewaluacji</p> <p>k) instytucje programu oraz podmiot lub w przypadku pomocy technicznej zgodnie z art. 36 ust. 5, w stosownych przypadkach, podmioty otrzymujące płatności od Komisji.</p> <p>Lit. a) ppkt (i), (ii) i (viii) niniejszego ustępu nie mają zastosowania do programów, które ograniczają się do wspierania celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+. Lit. d) niniejszego ustępu nie ma zastosowania do celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+.</p> <p>W przypadku EFRR, Funduszu Spójności, EFS+, FST i EFMRA do programu dołącza się, do celów informacyjnych, wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>Jeżeli zgodnie z lit. k) zostanie wskazana więcej niż jedna instytucja otrzymująca płatności od Komisji, państwo członkowskie określa, jaką część zwracanych kwot otrzymuje każda z tych instytucji.</p> <p>4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 lit. b)-e), w odniesieniu do każdego celu szczegółowego programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW należy podać, co następuje:</p> <p>a) opis początkowej sytuacji, wyzwań i rozwiązań wspieranych z danego Funduszu</p> <p>b) wskazanie środków realizacji</p> <p>c) indykatorywny wykaz działań i ich oczekiwany wkład w osiągnięcie celów szczegółowych</p> <p>d) w stosownych przypadkach, uzasadnienie wsparcia operacyjnego, działań szczególnych, pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych i działań, o których mowa w art. 19 i 20 rozporządzenia w sprawie FAMI</p> <p>e) wskaźniki produktu i wskaźniki rezultatu wraz z odpowiadającymi celami pośrednimi i celami końcowymi</p> <p>f) indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów według rodzaju interwencji.</p> <p>5. Rodzaje interwencji opierają się na nomenklaturze określonej w załączniku I. W przypadku programów wspieranych z EFMRA, FAMI, FBW i IZGW rodzaje interwencji opierają się na nomenklaturze określonej w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy.</p> <p>6. W przypadku programów EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i FST tabela, o której mowa w ust. 3 lit. g) pkt (ii), zawiera kwoty na lata 2021-2027, w tym kwotę elastyczności.</p> <p>7. Państwo członkowskie informuje Komisję o wszelkich zmianach w informacjach, o których mowa w ust. 3 akapit pierwszy lit. k), bez konieczności wprowadzania zmiany programu.</p> <p>8. W przypadku programów wspieranych z FST państwa członkowskie przedkładają Komisji terytorialne plany sprawiedliwej transformacji jako część programu lub programów lub wniosku o zmianę.</p>				
Artykuł 23	<p>1. Komisja ocenia program i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych Funduszy, a także - w przypadku EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA - jego spójność ze stosowną umową partnerstwa. W swojej ocenie Komisja w szczególności bierze pod uwagę stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów, stosowne wyzwania wskazane w zintegrowanym krajowym planie w dziedzinie energii i klimatu oraz zasady Europejskiego filaru praw socjalnych, a także sposób, w jaki uwzględniono te elementy.</p> <p>2. Komisja może zgłosić swoje uwagi w terminie trzech miesięcy od dnia przedłożenia programu przez państwo członkowskie.</p> <p>3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu programu, biorąc pod uwagę uwagi zgłoszone przez Komisję.</p> <p>4. Komisja przyjmuje w drodze aktu wykonawczego decyzję zatwierdzającą program nie później niż w terminie pięciu miesięcy od dnia pierwszego przedłożenia programu przez państwo członkowskie.</p>	N	--	--	
Artykuł 24	<p>1. Państwo członkowskie może przedłożyć uzasadniony wniosek o zmianę programu wraz ze zmienionym programem, opisujący oczekiwany wpływ takiej zmiany na osiągnięcie celów.</p>	N	--	--	

	<p>2. Komisja ocenia zmianę i jej zgodność z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych Funduszy, w tym z wymogami na poziomie krajowym, i może zgłosić uwagi w terminie dwóch miesięcy od dnia przedłożenia zmienionego programu.</p> <p>3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego programu, biorąc pod uwagę uwagi zgłoszone przez Komisję.</p> <p>4. Komisja przyjmuje decyzję zatwierdzającą zmianę programu nie później niż cztery miesiące po jej przedłożeniu przez państwo członkowskie.</p> <p>5. W przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności oraz FST, i państwo członkowskie może w okresie programowania dokonać przesunięcia kwoty nieprzekraczającej 8 % początkowej alokacji dla danego priorytetu i nie wyższej niż 4 % budżetu programu na rzecz innego priorytetu tego samego Funduszu w ramach tego samego programu. W przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+ i FST przesunięcie dotyczy wyłącznie alokacji dla tej samej kategorii regionu. W przypadku programów wspieranych z EFMRA państwo członkowskie może w okresie programowania dokonać przesunięcia kwoty nieprzekraczającej 8 % początkowej alokacji dla danego celu szczegółowego na rzecz innego celu szczegółowego, w tym pomocy technicznej wdrażanej na podstawie art. 30 ust. 4. W przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW państwo członkowskie może w okresie programowania dokonać przesunięcia alokacji między rodzajami działań w ramach tego samego celu szczegółowego i, ponadto, kwoty nie- przekraczającej 15 % początkowej alokacji dla danego priorytetu na rzecz innego priorytetu tego samego Funduszu. Takie przesunięcia nie mają wpływu na poprzednie lata. Przesunięcia i powiązane zmiany uważa się za nieistotne i nie wymagają one decyzji Komisji zatwierdzającej zmianę programu. Muszą one jednak być zgodne ze wszystkimi wymogami regulacyjnymi i zostać uprzednio zatwierdzone przez komitet monitorujący zgodnie z art. 40 ust. 2 lit. d). Państwo członkowskie przedkłada Komisji zmienioną tabelę, o której mowa w art. 22 ust. 3 lit. g) ppkt (ii), (iii) lub (iv), stosownie do przypadku, wraz z wszelkimi powiązanymi zmianami w programie.</p> <p>6. Zatwierdzenie przez Komisję nie jest wymagane w przypadku korekt błędów o czysto typograficznym lub redakcyjnym charakterze, które nie mają wpływu na wdrażanie programu. Państwa członkowskie informują Komisję o takich korektach.</p> <p>7. Zmiany w programach wspieranych z EFMRA dotyczące wprowadzenia wskaźników nie wymagają zatwierdzenia przez Komisję.</p>				
Artykuł 25	<p>1. EFRR, EFS+, Fundusz Spójności i FST mogą wspólnie wspierać programy w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu".</p> <p>2. EFRR i EFS+ mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia do 15 % wsparcia z tych Funduszy na rzecz każdego priorytetu danego programu, całość lub część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z tego drugiego Funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności mające zastosowanie do tego Funduszu, pod warunkiem że koszty takie są konieczne do celów wdrażania. Możliwość taka nie ma zastosowania do zasobów EFRR i EFS +, które są przesuwane do FST zgodnie z art. 27.</p>	N	--	--	

Artykuł 26	<p>1. Państwa członkowskie mogą zwrócić się, w umowie partnerstwa lub we wniosku o zmianę programu, jeżeli zostało to uzgodnione przez komitet monitorujący program na mocy art. 40 ust. 2 lit. d), o przesunięcie do 5 % początkowej alokacji krajowej każdego Funduszu do dowolnego innego instrumentu objętego zarządzaniem bezpośrednim lub pośrednim, gdy możliwość taka jest przewidziana w akcie podstawowym takiego instrumentu.</p> <p>Suma przesunięć, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, i wkładów zgodnie z art. 14 ust. 1 akapit pierwszy nie może przekroczyć 5 % początkowej alokacji krajowej każdego Funduszu.</p> <p>Państwa członkowskie mogą również zwrócić się, w umowie partnerstwa lub we wniosku o zmianę programu, o przesunięcie do 5 % początkowej alokacji krajowej każdego Funduszu do innego Funduszu lub Funduszy, z wyjątkiem przesunięć, o których mowa w akapicie czwartym.</p> <p>Państwa członkowskie mogą ponadto zwrócić się, w umowie partnerstwa lub we wniosku o zmianę programu, o dodatkowe przesunięcie do 20 % początkowej alokacji krajowej według Funduszu pomiędzy EFRR, EFS+ lub Funduszem Spójności w obrębie zasobów ogólnych danego państwa członkowskiego w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu". Państwa członkowskie, których średnia całkowita stopa bezrobocia w latach 2017-2019 wynosi poniżej 3 %, mogą zwrócić się o takie dodatkowe przesunięcie do wysokości 25 % początkowej alokacji krajowej.</p> <p>2. Przesunięte zasoby są wdrażane zgodnie z zasadami Funduszu lub instrumentu, do którego zostają przesunięte, a w przypadku przesunięć do instrumentów objętych zarządzaniem bezpośrednim lub pośrednim są wdrażane na rzecz danego państwa członkowskiego.</p> <p>3. We wnioskach o zmianę programu określa się łączną przesuniętą kwotę dla każdego roku w podziale na Fundusze i kategorie regionu, w stosownych przypadkach, wniosek taki jest należycie uzasadniony z myślą o komplementarności i wpływie, jaki ma zostać osiągnięty, i załącza się do niego zmieniony program lub zmienione programy zgodnie z art. 24.</p> <p>4. Po konsultacji z danym państwem członkowskim Komisja wyraża sprzeciw wobec wniosku o przesunięcie w stosownej zmianie programu, w przypadku gdy takie przesunięcie szkodziłoby osiągnięciu celów programu, z którego ma nastąpić przesunięcie zasobów.</p> <p>Komisja wyraża również sprzeciw wobec wniosku, jeżeli uzna, że dane państwo członkowskie nie przedstawiło odpowiedniego uzasadnienia przesunięcia w odniesieniu do rezultatów, jakie mają zostać osiągnięte, ani wkładu, jaki ma zostać wniesiony na rzecz realizacji celów Funduszu lub instrumentu objętego zarządzaniem bezpośrednim lub pośrednim, do których zostają przesunięte zasoby.</p> <p>5. W przypadku gdy wniosek o przesunięcie dotyczy zmiany programu, przesunięciu podlegać mogą wyłącznie zasoby przyszłych lat kalendarzowych.</p> <p>6. Zasoby FST, w tym zasoby przesunięte z EFRR i EFS+ zgodnie z art. 27, nie mogą być przesuwane do innych Funduszy ani instrumentów na mocy ust. 1-5 niniejszego artykułu.</p> <p>FST nie otrzymuje przesunięć na mocy ust. 1-5.</p> <p>7. W przypadku gdy Komisja nie zaciągnęła zobowiązania prawnego w</p>	N	--	--	
------------	--	---	----	----	--

	<p>ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego w odniesieniu do zasobów przesuniętych zgodnie z ust. 1, odpowiednie zasoby, na które nie zaciągnięto zobowiązania, można przesunąć z powrotem do Funduszu, z którego zostały pierwotnie przesunięte, i przeznaczyć na co najmniej jeden program.</p> <p>W tym celu państwo członkowskie przedkłada wniosek o zmianę programu zgodnie z art. 24 ust. 1, nie później niż cztery miesiące przed terminem dotyczącym zobowiązań określonym w art. 114 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia finansowego.</p> <p>8. Zasoby przesunięte z powrotem do Funduszu, z którego zostały pierwotnie przesunięte, i przeznaczone na co najmniej jeden program, wdraża się zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy od dnia przedłożenia wniosku o zmianę programu.</p> <p>9. W przypadku zasobów przesuniętych z powrotem do Funduszu, z którego zostały pierwotnie przesunięte, i przeznaczonych na dany program zgodnie z ust. 7 niniejszego artykułu, termin umorzenia zobowiązań określony w art. 105 ust. 1 rozpoczyna się w roku, w którym zaciągnięto odnośne zobowiązania budżetowe.</p>				
Artykuł 27	<p>1. Państwa członkowskie mogą dobrowolnie zwrócić się z wnioskiem, by kwota zasobów dostępnych dla FST w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" zgodnie z art. 3 rozporządzenia FST została uzupełniona zasobami z EFRR, EFS+ lub kombinacji obu tych Funduszy z kategorii regionu, do której należy dane terytorium. Łączna kwota zasobów EFRR i EFS+ przesuwanymi do FST nie może przekraczać trzykrotności kwoty alokacji z FST, o której mowa w art. 110 ust. 1 lit. g). Zasoby przesuwane z EFRR albo z EFS+ nie mogą przekroczyć 15 % odnośnej alokacji na EFRR i EFS+ dla danego państwa członkowskiego. W tych wnioskach państwa członkowskie określają łączną kwotę przesuwaną dla każdego roku według kategorii regionu.</p> <p>2. Stosowane przesunięcia z zasobów EFRR i EFS+ na priorytet lub priorytety wspierane z FST muszą odzwierciedlać rodzaje interwencji zgodnie z informacjami określonymi w programie na podstawie art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ix). Przesunięcia takie uznaje się za ostateczne.</p> <p>3. Zasoby FST, w tym zasoby przesunięte z EFRR i EFS+, wdraża się zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu FST. Zasady określone w rozporządzeniu w sprawie EFRR i Funduszu Spójności i w rozporządzeniu w sprawie EFS+ nie mają zastosowania do zasobów EFRR i EFS+ przesuniętych zgodnie z ust. 1.</p>	N	--	--	
Artykuł 28	<p>W przypadku gdy państwo członkowskie wspiera zintegrowany rozwój terytorialny, czyni to w oparciu o strategię rozwoju terytorialnego lub lokalnego w dowolnej z następujących form:</p> <p>a) zintegrowane inwestycje terytorialne</p> <p>b) rozwój lokalny kierowany przez społeczność lub</p> <p>c) inne narzędzie terytorialne wspierające inicjatywy opracowane przez państwo członkowskie.</p> <p>Realizując strategię rozwoju terytorialnego lub lokalnego w ramach więcej niż jednego Funduszu, państwo członkowskie zapewnia spójność i koordynację między odnośnymi Funduszami.</p>	T	Art. 3 ust .1 pkt 3	Art. 3. 1. Program obejmuje priorytety, o których mowa w art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, i następujące działania realizowane w ramach tych priorytetów: (...) 3) w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury:	<i>W zakresie realizacji art. 28 lit b).</i>

				a) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, b) Wsparcie przygotowawcze, c) Funkcjonowanie RLGD;	
Artykuł 29	<p>1. Strategie terytorialne realizowane zgodnie z art. 28 lit. a) lub c) zawierają następujące elementy:</p> <p>a) obszar geograficzny, którego dotyczy dana strategia</p> <p>b) analizę potrzeb rozwojowych i potencjału danego obszaru, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych</p> <p>c) opis zintegrowanego podejścia służącego zaspokojeniu zidentyfikowanych potrzeb rozwojowych i wykorzystaniu potencjału danego obszaru</p> <p>d) opis udziału partnerów zgodnie z art. 8 w przygotowaniu strategii i jej realizacji.</p> <p>Strategie terytorialne mogą również zawierać wykaz operacji, które mają być wspierane.</p> <p>2. Za strategie terytorialne odpowiedzialność ponoszą odpowiednie instytucje lub podmioty terytorialne. Istniejące dokumenty strategiczne dotyczące danych obszarów można wykorzystać do celów strategii terytorialnych.</p> <p>3. W przypadku gdy strategia terytorialna nie zawiera wykazu operacji, które mają być wspierane, odpowiednie instytucje lub podmioty terytorialne dokonują wyboru operacji lub biorą udział w takim wyborze.</p> <p>4. Przygotowując strategie terytorialne, instytucje lub podmioty, o których mowa w ust. 2, współpracują z odpowiednimi instytucjami zarządzającymi, aby określić zakres operacji, które mają być wspierane w ramach danego programu.</p> <p>Wybrane operacje muszą być zgodne ze strategią terytorialną.</p> <p>5. W sytuacji gdy instytucja terytorialna lub podmiot terytorialny wykonują wchodzące w zakres odpowiedzialności instytucji zarządzającej zadania inne niż wybór operacji, taka instytucja lub podmiot są wskazywane przez instytucję zarządzającą jako instytucja pośrednicząca.</p> <p>6. Wsparcie może być udzielane na rzecz przygotowania i opracowania strategii terytorialnych.</p>	N	--	--	
Artykuł 30	<p>W przypadku gdy strategia terytorialna, o której mowa w art. 29 wiąże się z inwestycjami, które otrzymują wsparcie z co najmniej jednego Funduszu, z więcej niż jednego programu lub więcej niż jednego priorytetu tego samego programu, działania można realizować jako zintegrowaną inwestycję terytorialną.</p>	N	--	--	
Artykuł 31	<p>1. W przypadku gdy państwo członkowskie uzna to za stosowne na mocy art. 28, EFRR, EFS+, FST i EFMRA wspierają rozwój lokalny kierowany przez społeczność.</p> <p>2. Państwo członkowskie zapewnia, aby rozwój lokalny kierowany przez społeczność:</p> <p>a) skoncentrował się na obszarach poniżej poziomu regionalnego</p> <p>b) był kierowany przez lokalne grupy działania, w skład których wchodzi przedstawiciele publicznych i prywatnych lokalnych interesów społeczno-gospodarczych i w których żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji</p> <p>c) przebiegał na podstawie strategii zgodnie z art. 32</p>	T	Rozdział 4 – RLKS (art. 27-39)	(...)	

	<p>d) wspierał tworzenie sieci kontaktów, dostępność, innowacyjne elementy w kontekście lokalnym i, w stosownych przypadkach, współpracę z innymi podmiotami terytorialnymi.</p> <p>3. W przypadku gdy wsparcie strategii, o których mowa w ust. 2 lit. c), dostępne jest z więcej niż jednego Funduszu, odpowiednie instytucje zarządzające organizują wspólne zaproszenie do wyboru takich strategii i powołują wspólny komitet dla wszystkich właściwych Funduszy w celu monitorowania realizacji tych strategii. Odpowiednie instytucje zarządzające mogą wybrać jeden z właściwych Funduszy w celu wspierania wszystkich kosztów przygotowania, zarządzania i animacji, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. a) i c), związanych z takimi strategiami.</p> <p>4. W przypadku gdy realizacja takiej strategii wiąże się ze wsparciem z więcej niż jednego Funduszu, odpowiednie instytucje zarządzające mogą wybrać jeden z właściwych Funduszy jako fundusz wiodący.</p> <p>5. Do takiej strategii zastosowanie mają przepisy dotyczące funduszu wiodącego, przy jednoczesnym poszanowaniu zakresu i zasad kwalifikowalności każdego z funduszy biorących udział we wspieraniu strategii. Instytucje odpowiedzialne za inne fundusze postępują zgodnie z decyzjami i weryfikacjami zarządczymi, które podejmuje i przeprowadza instytucja właściwa dla funduszu wiodącego.</p> <p>6. Instytucja funduszu wiodącego przekazuje instytucjom innych Funduszy informacje niezbędne do monitorowania i dokonywania płatności zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy.</p>				
Artykuł 32	<p>1. Odpowiednie instytucje zarządzające zapewniają, aby każda strategia, o której mowa w art. 31 ust. 2 lit. c), zawierała następujące elementy:</p> <p>a) obszar geograficzny i populację, których dotyczy dana strategia</p> <p>b) opis procesu udziału społeczności w opracowywaniu strategii</p> <p>c) analizę potrzeb rozwojowych i potencjału danego obszaru</p> <p>d) cele strategii, w tym wymierne cele końcowe dotyczące rezultatów, oraz odnośne planowane działania</p> <p>e) ustalenia w zakresie zarządzania, monitorowania i ewaluacji, pokazujące zdolność lokalnej grupy działania do realizacji strategii</p> <p>f) plan finansowy, w tym planowaną alokację z każdego Funduszu, oraz, w stosownych przypadkach, planowaną alokację z EFRROW, i z każdego odnośnego programu.</p> <p>Może ona również zawierać rodzaje środków i operacji, które mają być finansowane przez każdy z odnośnych Funduszy</p> <p>2. Odpowiednie instytucje zarządzające określają kryteria wyboru tych strategii, powołują komitet odpowiedzialny za dokonanie tego wyboru i zatwierdzają strategię wybrane przez ten komitet.</p> <p>3. Odpowiednie instytucje zarządzające przeprowadzają pierwszą rundę wyboru strategii i zapewniają, aby wybrane lokalne grupy działania mogły wypełnić swoje zadania określone w art. 33 ust. 3 w terminie 12 miesięcy od dnia decyzji zatwierdzającej program lub, w przypadku strategii wspieranych z więcej niż jednego Funduszu, w terminie 12 miesięcy od dnia decyzji zatwierdzającej ostatni program.</p> <p>4. W decyzji zatwierdzającej strategię określa się alokację z każdego danego</p>	T	Art. 27 Art. 29	<p>Art. 27. 1. Komitet, o którym mowa w art. 32 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, do spraw wyboru LSR, zwany dalej „komitetem”, instytucja zarządzająca powołuje w drodze zarządzenia, w którym określa w szczególności:</p> <p>1) liczbę członków komitetu;</p> <p>2) skład komitetu, w tym przewodniczącego i jego zastępcę;</p> <p>3) regulamin komitetu określający zasady jego działania, w tym podział zadań między członków komitetu oraz zasady wynagradzania członków komitetu.</p> <p>2. W skład komitetu wchodzi przedstawiciele instytucji zarządzającej, przedstawiciele Agencji oraz mogą wchodzić eksperci, których wiedza, doświadczenie i umiejętności w zakresie przygotowania lub realizacji programów kierowanych przez społeczność lokalną lub programów finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury zapewnią prawidłową realizację zadań komitetu.</p>	

	<p>Funduszu i programu oraz określa się obowiązki dotyczące zadań w zakresie zarządzania i kontroli w ramach programu lub programów.</p>		<p>3. Rozstrzygnięcia komitetu zapadają w formie uchwały podjętej zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komitetu. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.</p> <p>4. Uchwałę komitetu podpisuje przewodniczący albo jego zastępca.</p> <p>5. Obsługę komitetu zapewnia instytucja zarządzająca.</p> <p>Art. 29. 1. Wyboru LSR dokonuje się spośród LSR, które spełniają następujące warunki:</p> <p>1) LSR zawiera elementy określone w art. 32 ust. 1 rozporządzenia ogólnego,</p> <p>2) obszar objęty LSR:</p> <p>a) jest spójny przestrzennie,</p> <p>b) obejmuje co najmniej pięć gmin,</p> <p>c) jest zamieszkały przez nie mniej niż 20 000 i nie więcej niż 150 000 mieszkańców,</p> <p>3) LSR będzie realizowana przez RLGD spełniającą wymagania określone w art. 28 – zwane dalej „warunkami dostępu”.</p> <p>2. Wyboru LSR dokonuje się przy zastosowaniu kryteriów dotyczących:</p> <p>1) liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego,</p> <p>2) reprezentatywności składu organu decyzyjnego w odniesieniu do składu RLGD,</p> <p>3) liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR,</p> <p>4) wartości produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR,</p> <p>5) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia,</p> <p>6) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR,</p> <p>7) udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR,</p> <p>8) procesu realizacji LSR i zdolności RLGD do jej realizacji – zwanych dalej „kryteriami oceny LSR”.</p> <p>3. Liczbę mieszkańców, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, ustala się według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. na podstawie wyników informacji statystycznych ogłaszanych, udostępnianych lub rozpowszechnianych zgodnie z przepisami o statystyce publicznej.</p> <p>4. W przypadku gdy co najmniej dwie LSR uzyskały taką samą liczbę punktów przy</p>	
--	--	--	---	--

				<p>zastosowaniu kryteriów oceny LSR, o kolejności wyboru LSR decyduje, w kolejności wskazanej poniżej, większa liczba:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) punktów uzyskanych za operacje planowane do wsparcia w ramach LSR; 2) punktów uzyskanych za wartość produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR; 3) przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR; 4) członków stowarzyszonych w RLGD. <p>5. W przypadku gdy teren jednej gminy jest objęty więcej niż jedną LSR, dokonuje się wyboru tylko jednej LSR, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach oceny spełnienia warunków dostępu oraz kryteriów oceny LSR, a w przypadku gdy dwie LSR uzyskały taką samą liczbę punktów, stosuje się ust. 4.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, punktację kryteriów oceny LSR oraz sposób podziału środków przeznaczonych na realizację LSR, mając na względzie zapewnienie efektywnego wspierania RLKS w ramach EFMRA oraz prawidłowego zarządzania programem, a także kierując się efektywnością i prawidłowością realizacji środków tego programu.</p> <p>7. W przepisach wydanych na podstawie ust. 6 minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić minimalną liczbę punktów dla danego kryterium oceny LSR lub minimalną łączną liczbę punktów, której uzyskanie przez RLGD jest niezbędne do wyboru jej LSR, mając na względzie zapewnienie efektywnego wspierania RLKS w ramach EFMRA oraz prawidłowego zarządzania programem, a także kierując się efektywnością i prawidłowością realizacji środków tego programu.</p>	
Artykuł 33	<p>1. Lokalne grupy działania opracowują i realizują strategie, o których mowa w art. 31 ust. 2 lit. c).</p> <p>2. Instytucje zarządzające zapewniają, aby lokalne grupy działania <i>sprzyjały włączeniu oraz, aby</i> albo wybrały jednego partnera w ramach grupy jako partnera wiodącego w kwestiach administracyjnych i finansowych, albo zrzeszyły się w ustanowionej z mocy prawa wspólnej strukturze.</p> <p>3. Następujące zadania są wykonywane na zasadzie wyłączności przez lokalne grupy działania:</p> <p>a) rozwijanie zdolności podmiotów lokalnych do opracowywania i wdrażania</p>	T	Art. 28	<p>1. RLGD jest stowarzyszeniem posiadającym osobowość prawną.</p> <p>2. Do tworzenia i działania RLGD stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261), z tym że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) członkiem zwyczajnym RLGD mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym jednostki 	

	<p>operacji</p> <p>b) opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury i kryteriów wyboru, które pozwalają uniknąć konfliktu interesów i zapewniają, aby żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała decyzji w sprawie wyboru</p> <p>c) przygotowywanie i publikowanie naborów wniosków</p> <p>d) wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia oraz przedstawianie wniosków podmiotowi odpowiedzialnemu za ostateczną weryfikację kwalifikowalności przed ich zatwierdzeniem</p> <p>e) monitorowanie postępów w osiąganiu celów wyznaczonych w strategii</p> <p>f) ewaluacja realizacji strategii.</p> <p>4. W przypadku gdy lokalne grupy działania wykonują zadania nieobjęte ust. 3, za które odpowiada instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza, gdy EFRROW został wybrany jako fundusz wiodący, te lokalne grupy działania zostają wskazane przez instytucję zarządzającą jako instytucje pośredniczące zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych Funduszy.</p> <p>5. Lokalna grupa działania może być beneficjentem i może wdrażać operacje zgodnie ze strategią, o ile lokalna grupa działania zapewnia przestrzeganie tej zasady rozdziału funkcji.</p>			<p>samorządu terytorialnego, z wyjątkiem samorządu województwa;</p> <p>2) RLGD, w zakresie określonym w jej statucie, może prowadzić działalność gospodarczą służącą realizacji LSR;</p> <p>3) RLGD, oprócz organów wymaganych na podstawie art. 11 ust. 1–3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, jest obowiązana posiadać organ decyzyjny będący organem, do którego wyłącznej kompetencji należą rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, chyba że w statucie RLGD przewidziano, że rozstrzygnięcia te należą do kompetencji zarządu;</p> <p>4) RLGD jest obowiązana realizować zadania określone w art. 33 ust. 1–3 i 5 rozporządzenia ogólnego oraz w ustawie.</p> <p>3. Organ decyzyjny, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, jest wybierany przez walne zebranie członków albo zebrania delegatów spośród członków RLGD, przy czym członek organu decyzyjnego nie może być jednocześnie członkiem innego organu RLGD ani pracownikiem RLGD.</p> <p>4. W przypadku gdy rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1, należą do kompetencji zarządu, członkowie zarządu nie mogą być zatrudnieni przez RLGD na stanowisku związanym ze świadczeniem doradztwa na rzecz podmiotów ubiegających się o pomoc na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a.</p>	
Artykuł 34	<p>1. Państwo członkowskie zapewnia, aby wsparcie z Funduszy na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność obejmowało:</p> <p>a) budowanie zdolności i działania przygotowawcze wspierające opracowywanie i przyszłą realizację strategii</p> <p>b) wdrażanie operacji, w tym działań w zakresie współpracy wraz z ich przygotowaniem, wybranych na podstawie strategii</p> <p>c) zarządzanie strategią, jej monitorowanie i ewaluację oraz jej animowanie, w tym ułatwianie wymiany między zainteresowanymi stronami.</p> <p>2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 lit. a), jest kwalifikowalne niezależnie od tego, czy strategia zostanie następnie wybrana do finansowania.</p> <p>Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 lit. c), nie może przekroczyć 25 % całkowitego wkładu publicznego na rzecz strategii.</p>	T	Art. 3 ust. 1 pkt 3	<p>Program obejmuje priorytety, o których mowa w art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, i następujące działania realizowane w ramach tych priorytetów: (...)</p> <p>3) w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury:</p> <p>a) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca,</p> <p>b) Wsparcie przygotowawcze,</p> <p>c) Funkcjonowanie RLGD;</p>	<p><i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie dotyczących Priorytetu 3. rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o którym mowa w art. 26 projektu ustawy</i></p>

Artykuł 35	<p>1. Z inicjatywy Komisji Fundusze mogą wspierać działania w zakresie przygotowania, monitorowania, kontroli, audytu, ewaluacji, komunikacji, w tym komunikacji instytucjonalnej na temat priorytetów politycznych Unii, widoczności i wszystkich działań w zakresie pomocy administracyjnej i technicznej niezbędnych do wykonania niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach także z państwami trzecimi.</p> <p>2. Działania, o których mowa w ust. 1, mogą w szczególności obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pomoc w przygotowaniu i ocenie projektów b) wsparcie na rzecz wzmocnienia struktur instytucjonalnych i budowania zdolności administracyjnych w celu skutecznego zarządzania Funduszami c) analizy związane ze sprawozdawczością Komisji na temat Funduszy oraz sprawozdaniem na temat spójności d) działania związane z analizą, zarządzaniem, monitorowaniem, wymianą informacji oraz wdrażaniem Funduszy, a także działania odnoszące się do wdrażania systemów kontroli oraz pomocy technicznej i administracyjnej e) ewaluacje, ekspertyzy, statystyki i analizy, w tym o charakterze ogólnym, dotyczące bieżącego i przyszłego funkcjonowania Funduszy f) działania mające na celu rozpowszechnianie informacji, wspieranie w stosownych przypadkach tworzenia sieci, prowadzenie działań komunikacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem rezultatów oraz wartości dodanej wsparcia z Funduszy, a także zwiększanie świadomości oraz promowanie współpracy i wymiany doświadczeń, w tym z państwami trzecimi g) instalację, obsługę i wzajemne połączenie komputerowych systemów zarządzania, monitorowania, audytu, kontroli i ewaluacji h) działania na rzecz udoskonalenia metod ewaluacji oraz wymiany informacji na temat praktyk w zakresie ewaluacji i) działania związane z audytem j) wzmocnienie potencjału krajowego i regionalnego w zakresie planowania inwestycji, potrzeb w zakresie finansowania, przygotowywania, opracowywania i wdrażania instrumentów finansowych, wspólnych planów działania oraz dużych projektów k) rozpowszechnianie dobrych praktyk, aby pomóc państwom członkowskim we wzmacnianiu potencjału odpowiednich partnerów, o których mowa w art. 8 ust. 1, i ich organizacji patronackich. <p>3. Komisja przeznacza co najmniej 15 % zasobów na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji na potrzeby zapewnienia większej efektywności w informowaniu społeczeństwa oraz większej synergii między działaniami komunikacyjnymi podejmowanymi z inicjatywy Komisji poprzez rozszerzenie bazy wiedzy na temat rezultatów, w szczególności poprzez skuteczniejsze zbieranie i rozpowszechnianie danych, ewaluacje i sprawozdawczość, a zwłaszcza przez podkreślanie wkładu Funduszy w poprawę warunków życia obywateli, a także przez lepszą widoczność wsparcia z Funduszy, jak również przez zwiększanie świadomości na temat rezultatów i wartości dodanej takiego wsparcia. Działania informacyjne i komunikacyjne oraz działania na rzecz widoczności, dotyczące rezultatów i wartości dodanej wsparcia z Funduszy, ze szczególnym naciskiem na operacje, powinny być kontynuowane, w stosownych przypadkach, po zamknięciu danych programów. Działania takie powinny też służyć komunikacji instytucjonalnej</p>	N	--	--	
------------	---	---	----	----	--

	<p>na temat priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami ogólnymi niniejszego rozporządzenia.</p> <p>4. Działania, o których mowa w ust. mogą obejmować poprzednie i kolejne okresy programowania.</p> <p>5. Komisja określa swoje plany, gdy przewiduje się wkład z Funduszy zgodnie z art. 110 rozporządzenia finansowego.</p> <p>6. Działania, o których mowa w niniejszym artykule, mogą - w zależności od ich celu - być finansowane jako wydatki operacyjne albo administracyjne.</p> <p>7. Zgodnie z art. 193 ust. 2 akapit drugi lit. a) rozporządzenia finansowego, w należycie uzasadnionych przypadkach określonych w decyzji w sprawie finansowania i przez ograniczony okres, działania w zakresie pomocy technicznej z inicjatywy Komisji wspierane na podstawie niniejszego rozporządzenia w ramach zarządzania bezpośredniego oraz stosowne koszty bazowe można uznać za kwalifikowalne od dnia 1 stycznia 2021 r., nawet jeżeli te działania zostały zrealizowane i poniesione przed przedłożeniem wniosku o udzielenie dotacji.</p>				
Artykuł 36	<p>1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusze mogą wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego zarządzania tymi Funduszami i ich skutecznego wykorzystywania, w tym do budowania zdolności partnerów, o których mowa w art. 8, a także w celu zapewnienia finansowania na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ewaluacja, widoczność i komunikacja.</p> <p>Kwoty na pomoc techniczną na mocy niniejszego artykułu i art. 37 nie są uwzględniane do celów koncentracji tematycznej zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych Funduszy.</p> <p>2. Każdy z Funduszy może wspierać działania w zakresie pomocy technicznej kwalifikowalne w ramach dowolnego z pozostałych Funduszy.</p> <p>3. Wkładu Unii na pomoc techniczną w państwie członkowskim dokonuje się albo na podstawie art. 51 lit. b), lub e).</p> <p>Państwo członkowskie wskazuje swój wybór dotyczący formy wkładu Unii na pomoc techniczną w umowie partnerstwa zgodnie z załącznikiem II. Wybór ten ma zastosowanie do wszystkich programów w danym państwie członkowskim w odniesieniu do całego okresu programowania i nie może być później zmieniany.</p> <p>W przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW oraz programów Interreg wkład Unii na pomoc techniczną jest dokonywany wyłącznie na podstawie art. 51 lit. e).</p> <p>4. W przypadku gdy wkład Unii na pomoc techniczną w państwie członkowskim jest refundowany na podstawie art. 51 lit. b), zastosowanie mają następujące elementy:</p> <p>a) pomoc techniczna przyjmuje formę priorytetu dotyczącego pojedynczego Funduszu w co najmniej jednym programie lub odrębnego programu lub kombinacji obu tych form</p> <p>b) kwota przeznaczona z Funduszy na pomoc techniczną jest ograniczona do następującej wysokości:</p> <p>(i) w przypadku wsparcia z EFRR w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu": 3,5 %</p> <p>(ii) w przypadku wsparcia z Funduszu Spójności: 2,5 %</p>	T	Art. 3 ust. 1 pkt 5	<p>Art. 3. 1. Program obejmuje priorytety, o których mowa w art. 3 rozporządzenia EFMRA oraz art. 36 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, i następujące działania realizowane w ramach tych priorytetów: (...)</p> <p>5) w ramach Priorytetu 5. Pomoc techniczna:</p> <p>a) Wsparcie administracji i ewaluacja,</p> <p>b) Zapewnienie skutecznego systemu informacji i promocji programu oraz realizowanych w jego ramach instrumentów.</p>	

	<p>(iii) w przypadku wsparcia z EFS+: 4 %, a w przypadku programów objętych zakresem art. 4 ust. 1 ppkt (xi) rozporządzenia w sprawie EFS+: 5 %</p> <p>(iv) w przypadku wsparcia z FST: 4 %</p> <p>(v) w przypadku EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności, gdy łączna kwota alokowana państwu członkowskiemu w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" nie przekracza 1 mld EUR: 6 %</p> <p>(vi) w przypadku wsparcia z EFMRA: 6 %</p> <p>(vii) w przypadku programów w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu", które dotyczą jedynie regionów najbardziej oddalonych, wartość procentowa zwiększana jest o jeden punkt procentowy.</p> <p>5. W przypadku gdy wkład Unii na pomoc techniczną jest zwracany na podstawie art. 51 lit. e), zastosowanie mają następujące elementy:</p> <p>a) kwota przeznaczona z Funduszy na pomoc techniczną jest określona jako część alokacji finansowych dla każdego priorytetu programu zgodnie z art. 22 ust. 3 lit. g) ppkt (ii), a w przypadku EFMRA - każdego celu szczegółowego zgodnie z lit. g) ppkt (iii) tego ustępu. Kwota ta nie może mieć formy odrębnego priorytetu lub odrębnego programu, z wyjątkiem programów wspieranych z FAMI, FBW lub IZGW, w przypadku których kwota ta przybiera formę celu szczegółowego</p> <p>b) zwrotu dokonuje się przez zastosowanie wartości procentowych określonych w ppkt (i)-(vii) w odniesieniu do wydatków kwalifikowalnych ujętych w każdym wniosku o płatność na podstawie art. 91 ust. 3 lit. a) lub c), stosownie do przypadku, oraz z tego samego funduszu, do którego zwracane są kwalifikowalne wydatki, na rzecz jednego lub większej liczby podmiotów otrzymujących płatności od Komisji zgodnie z art. 22 ust. 3 lit. k)</p> <p>(i) w przypadku wsparcia z EFRR w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu": 3,5 %</p> <p>(ii) w przypadku wsparcia z Funduszu Spójności: 2,5 %</p> <p>(iii) w przypadku wsparcia z EFS+: 4 %, a w przypadku programów objętych zakresem art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+: 5 %</p> <p>(iv) w przypadku wsparcia z FST: 4 %</p> <p>(v) w przypadku EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności, gdy łączna kwota alokowana państwu członkowskiemu w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" nie przekracza 1 mld EUR, wartość procentowa zwracana z tytułu pomocy technicznej: 6 %</p> <p>(vi) w przypadku wsparcia z EFMRA, FAMI, FBW i IZGW: 6 %</p> <p>(vii) w przypadku programów w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu", które dotyczą jedynie regionów najbardziej oddalonych, wartość procentowa zwiększana jest o jeden punkt procentowy</p> <p>c) kwoty przeznaczone na pomoc techniczną określone w programie odpowiadają wartościom procentowym określonym w lit. b) ppkt (i)-(vi) dla każdego priorytetu i funduszu.</p> <p>6. Szczegółowe przepisy regulujące pomoc techniczną w przypadku programów Interreg określa się w rozporządzeniu w sprawie Interreg.</p>				
Artykuł 37	<p>W uzupełnieniu art. 36 państwo członkowskie może zaproponować podjęcie dodatkowych działań w zakresie pomocy technicznej, aby wzmocnić zdolność i efektywność instytucji i podmiotów publicznych, beneficjentów oraz odpowiednich partnerów, które to działania są niezbędne do skutecznego zarządzania Funduszami i ich skutecznego wykorzystywania.</p>	N	--	--	

	Wsparcie takich działań jest realizowane w drodze finansowania niepowiązanego z kosztami zgodnie z art. 95. Takie wsparcie może również przyjąć formę odrębnego programu.				
Artykuł 38	<p>1. Każde państwo członkowskie, po konsultacji z instytucją zarządzającą, powołuje komitet monitorujący wdrażanie programu (zwany dalej "komitetem monitorującym") w terminie trzech miesięcy od dnia powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji zatwierdzającej program. Państwo członkowskie może ustanowić jeden komitet monitorujący dla więcej niż jednego programu.</p> <p>2. Każdy komitet monitorujący przyjmuje swój regulamin zawierający przepisy dotyczące zapobiegania występowania wszelkim konfliktom interesów oraz dotyczące stosowania zasady przejrzystości.</p> <p>3. Komitet monitorujący obraduje co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiąganiu celów programu.</p> <p>4. Regulamin komitetu monitorującego oraz dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym publikuje się na stronie internetowej, o której mowa w art. 49 ust. 1, bez uszczerbku dla art. 69 ust. 5.</p> <p>5. Ust. 1-4 niniejszego artykułu nie mają zastosowania do programów ograniczonych do celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+ i odnośnej pomocy technicznej.</p>	T	Art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. a	Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu: (...) 2) realizuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA nieprzypisane innym organom, w tym: a)powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 38 rozporządzenia ogólnego, zwany dalej „komitetem monitorującym”,	
Artykuł 39	<p>1. Każde państwo członkowskie określa skład komitetu monitorującego i zapewnia zrównoważoną reprezentację odpowiednich instytucji państwa członkowskiego i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 8 ust. 1, z zachowaniem przejrzystości. Każdy członek komitetu monitorującego ma jeden głos. Regulamin reguluje wykonywanie prawa głosu oraz szczegółowe procedury działania komitetu monitorującego zgodnie z ramami instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi danego państwa członkowskiego. Regulamin może umożliwić osobom niebędącym członkami, w tym EBI, uczestniczenie w pracach komitetu monitorującego. Komitetowi monitorującemu przewodniczy przedstawiciel państwa członkowskiego lub instytucji zarządzającej. Wykaz członków komitetu monitorującego jest publikowany na stronie internetowej, o której mowa w art. 49 ust. 1.</p> <p>2. Przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę monitorującą i doradczą.</p> <p>3. W przypadku FAMI, FBW oraz IZGW odpowiednie agencje zdecentralizowane mogą uczestniczyć w pracach komitetu monitorującego.</p>	N	Art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. a	Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu: (...) 2) realizuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA nieprzypisane innym organom, w tym: a)powołuje, w drodze zarządzenia, komitet monitorujący, o którym mowa w art. 38 rozporządzenia ogólnego, zwany dalej „komitetem monitorującym”,	
Artykuł 40	<p>1. Komitet monitorujący analizuje:</p> <p>a) postępy we wdrażaniu programu oraz osiąganiu celów pośrednich i celów końcowych</p> <p>b) wszelkie kwestie mające wpływ na wykonanie programu i środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom</p> <p>c) wkład programu w sprostanie powiązany z wdrażaniem programu wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów</p> <p>d) elementy oceny <i>ex ante</i> wymienione w art. 58 ust. 3 i dokument strategiczny, o którym mowa w art. 59 ust. 1</p>	N	--	--	<i>Stosowane wprost</i>

	<p>e) postęp dokonany w przeprowadzaniu ewaluacji, syntez, ich wyników i wszelkich działaniach następczych podjętych na ich podstawie</p> <p>f) realizację działań w zakresie komunikacji i widoczności</p> <p>g) w stosownych przypadkach, postępy we wdrażaniu operacji o znaczeniu strategicznym</p> <p>h) spełnienie warunków podstawowych i ich stosowanie przez cały okres programowania</p> <p>i) w stosownych przypadkach, postępy w budowaniu zdolności administracyjnych instytucji publicznych, partnerów i beneficjentów</p> <p>j) informacje dotyczące realizacji wkładu programu na rzecz Programu InvestEU zgodnie z art. 14 lub zasobów przesuniętych zgodnie z art. 26, w stosownych przypadkach.</p> <p>W przypadku programów wspieranych z EFMRA wszelkie zmiany programu zaproponowane przez instytucję zarządzającą są konsultowane z komitetem monitorującym, który, jeżeli uzna to za stosowne, wydaje opinię w sprawie.</p> <p>2. Komitet monitorujący zatwierdza:</p> <p>a) metodykę i kryteria stosowane przy wyborze operacji, w tym wszelkie ich zmiany, nie naruszając przepisów art. 33 ust. 3 lit. b), c) i d). Na wniosek Komisji metodyka i kryteria stosowane przy wyborze operacji, w tym wszelkie ich zmiany, przedkłada się Komisji co najmniej 15 dni roboczych przed ich przedłożeniem komitetowi monitorującemu</p> <p>b) roczne sprawozdania z wykonania dotyczące programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW i końcowe sprawozdanie z wykonania dotyczące programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA</p> <p>c) plan ewaluacji i wszelkie zmiany w tym planie</p> <p>d) wszelkie propozycje instytucji zarządzającej dotyczące zmiany programu, w tym w zakresie przesunięć zgodnie z art. 24 ust. 5 i art. 26, z wyjątkiem programów wspieranych z EFMRA.</p> <p>3. Komitet monitorujący może wydawać zalecenia dla instytucji zarządzającej, w tym w odniesieniu do środków mających na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.</p>				
Artykuł 41	<p>1. Raz w roku organizowane są spotkania w sprawie przeglądu z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego w celu przeanalizowania wykonania poszczególnych programów. W spotkaniach w sprawie przeglądu uczestniczą odpowiednie instytucje zarządzające.</p> <p>Spotkanie w sprawie przeglądu może dotyczyć więcej niż jednego programu. Spotkaniu w sprawie przeglądu przewodniczy Komisja lub, jeżeli wniesie o to państwo członkowskie, współprzewodniczą mu państwo członkowskie i Komisja.</p> <p>2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 akapit pierwszy, w przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW spotkania w sprawie przeglądu organizuje się co najmniej dwukrotnie w okresie programowania.</p> <p>3. W przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA, nie później niż miesiąc przed spotkaniem w sprawie przeglądu państwo członkowskie przekazuje Komisji zwięzłe informacje o elementach wymienionych w art. 40 ust. 1. Informacje te opierają się na najnowszych danych dostępnych państwu członkowskiemu.</p> <p>W przypadku programów ograniczonych do celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+</p>	N	--	--	Stosowane wprost

	<p>informacje, które należy przedstawić w oparciu o najnowsze dostępne dane, ograniczają się do art. 40 ust. 1 lit. a), b), e), f) i h) niniejszego rozporządzenia.</p> <p>4. Państwo członkowskie i Komisja mogą uzgodnić, że nie będą organizować spotkań w sprawie przeglądu. W takim przypadku przegląd może zostać przeprowadzony w formie pisemnej.</p> <p>5. Wyniki spotkania w sprawie przeglądu zapisuje się w uzgodnionym protokole.</p> <p>6. Państwo członkowskie podejmuje działania następcze związane z podniesionymi podczas spotkania w sprawie przeglądu kwestiami, które mają wpływ na wdrażanie programu, i w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych środkach.</p> <p>7. W przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW państwo członkowskie przedkłada roczne sprawozdanie z wykonania zgodnie z rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych Funduszy.</p>				
Artykuł 42	<p>1. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca przekazują Komisji drogą elektroniczną dane zbiorcze dotyczące poszczególnych programów do dnia 31 stycznia, 30 kwietnia, 31 lipca, 30 września i 30 listopada każdego roku, z wyjątkiem danych wymaganych w ust. 2 lit. b) i ust. 3, które przekazuje się drogą elektroniczną do dnia 31 stycznia i 31 lipca każdego roku, zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku VII. Pierwsze przekazanie danych nastąpi do dnia 31 stycznia 2022 r., a ostatnie - do dnia 31 stycznia 2030 r.</p> <p>W przypadku priorytetów wspierających cel szczegółowy określony w art. 4 ust. 1 pkt m) rozporządzenia w sprawie EFS+ dane są przekazywane co roku do dnia 31 stycznia.</p> <p>Rozporządzenie w sprawie EFS+ może określać szczegółowe zasady dotyczące częstotliwości gromadzenia i przekazywania długoterminowych wskaźników rezultatu.</p> <p>2. Dane są przekazywane dla poszczególnych priorytetów w podziale na cele szczegółowe i, w stosownych przypadkach, kategorię regionu dotyczą one:</p> <p>a) liczby wybranych operacji, ich łącznego kosztu kwalifikowalnego, wkładu z Funduszy i łącznych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych instytucji zarządzającej przez beneficjentów, wszystkie według rodzaju interwencji</p> <p>b) wartości wskaźników produktu i wskaźników rezultatu dla wybranych operacji oraz wartości osiągniętych w wyniku wdrożenia operacji.</p> <p>3. W przypadku instrumentów finansowych przekazywane są również dane dotyczące:</p> <p>a) wydatków kwalifikowalnych według rodzaju produktu finansowego</p> <p>b) kwot kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie, zadeklarowanych jako wydatki kwalifikowalne</p> <p>c) kwot środków prywatnych i publicznych uruchomionych w uzupełnieniu środków pochodzących z Funduszy, według rodzaju produktu finansowego</p> <p>d) odsetek i innych zysków generowanych dzięki wsparciu z Funduszy na rzecz instrumentów finansowych, o których to odsetkach i zyskach mowa w art. 60, oraz zwróconych zasobów związanych ze wsparciem z Funduszy, o których to zwróconych zasobach mowa w art. 62</p> <p>e) całkowitej wartości pożyczek, inwestycji kapitałowych lub quasi-</p>	N	--	--	

	<p>kapitałowych na rzecz ostatecznych odbiorców, które były gwarantowane zasobami programu i które zostały faktycznie wypłacone ostatecznym odbiorcom.</p> <p>4. Dane przekazywane zgodnie z niniejszym artykułem muszą być wiarygodne i odzwierciedlać dane przechowywane elektronicznie, o których mowa w art. 72 ust. 1 lit. e), na koniec każdego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym następuje ich przekazanie.</p> <p>5. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca publikują wszystkie przekazane Komisji dane na stronie internetowej, o której mowa w art. 46 lit. b), lub na stronie internetowej, o której mowa w art. 49 ust. 1, lub przekazują link do tych danych.</p>				
Artykuł 43	<p>1. W przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA każda instytucja zarządzająca przedkłada Komisji końcowe sprawozdanie z wykonania programu do dnia 15 lutego 2031 r.</p> <p>2. Końcowe sprawozdanie z wykonania zawiera ocenę osiągnięcia celów programu w oparciu o elementy wymienione w art. 40 ust. 1, z wyjątkiem informacji przekazywanych zgodnie z lit. d) tego ustępu.</p> <p>3. Komisja analizuje końcowe sprawozdanie z wykonania i zgłasza instytucji zarządzającej wszelkie uwagi w terminie pięciu miesięcy od dnia otrzymania końcowego sprawozdania z wykonania. W przypadku gdy takie uwagi zostaną sformułowane, instytucja zarządzająca dostarcza wszystkich niezbędnych informacji dotyczących tych uwag i, w stosownych przypadkach, w terminie trzech miesięcy informuje Komisję o podjętych działaniach. Komisja informuje instytucję zarządzającą o akceptacji sprawozdania w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wszystkich niezbędnych informacji. W przypadku gdy Komisja nie poinformuje instytucji zarządzającej w tych terminach, sprawozdanie uznaje się za zaakceptowane.</p> <p>4. Instytucja zarządzająca publikuje końcowe sprawozdania z wykonania na stronie internetowej, o której mowa w art. 49 ust. 1.</p> <p>5. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający wzór końcowego sprawozdania z wykonania. Taki akt wykonawczy jest przyjmowany zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 115 ust. 2.</p>	N	--	--	
Artykuł 44	<p>1. W celu poprawy jakości opracowywania programów i ich wdrażania państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca przeprowadzają ewaluację programów pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej. Ewaluacje mogą również obejmować inne odpowiednie kryteria, takie jak poziom włączenia społecznego, niedyskryminację i widoczność, i mogą obejmować więcej niż jeden program.</p> <p>2. Do dnia 30 czerwca 2029 r. przeprowadza się ponadto ewaluację każdego programu pod kątem oceny jego wpływu.</p> <p>3. Przeprowadzenie ewaluacji powierza się funkcjonalnie niezależnym ekspertom wewnętrznym lub zewnętrznym.</p> <p>4. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca zapewniają ustanowienie niezbędnych procedur generowania i zbierania danych koniecznych do przeprowadzenia ewaluacji.</p> <p>5. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca sporządzają plan</p>	T	Art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. b	Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu: (...) 2) realizuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA nieprzypisane innym organom, w tym: (...) b) zapewnia przeprowadzenie ewaluacji, o których mowa w art. 44 rozporządzenia ogólnego, oraz przedkłada wyniki tych ewaluacji komitetowi monitorującemu i Komisji Europejskiej,,	

	<p>ewaluacji, który może obejmować więcej niż jeden program. W przypadku FAMI, FBW i IZGW taki plan przewiduje ewaluację śródkresową, którą należy ukończyć do dnia 31 marca 2024 r.</p> <p>6. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca przedkładają plan ewaluacji komitetowi monitorującemu nie później niż rok po decyzji zatwierdzającej program.</p> <p>7. Wszystkie ewaluacje są publikowane na stronie internetowej, o której mowa w art. 49 ust. 1.</p>				
Artykuł 45	<p>1. Do końca 2024 r. Komisja przeprowadzi śródkresową ewaluację skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej każdego Funduszu. Komisja może wykorzystywać wszystkie już dostępne istotne informacje zgodnie z art. 128 rozporządzenia finansowego.</p> <p>2. Do dnia 31 grudnia 2031 r. Komisja przeprowadza retrospektywną ewaluację skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej każdego Funduszu. W przypadku EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i EFMRA ewaluacja ta koncentruje się w szczególności na społecznych, gospodarczych i terytorialnych efektach tych Funduszy w odniesieniu do celów polityki, o których mowa w art. 5 ust. 1.</p> <p>3. Komisja publikuje wyniki ewaluacji retrospektywnej na swojej stronie internetowej i przekazuje te wyniki Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.</p>	N	--	--	
Artykuł 46	<p>Każde państwo członkowskie zapewnia:</p> <p>a) widoczność wsparcia we wszystkich działaniach związanych z operacjami wspieranymi z Funduszy, ze szczególnym uwzględnieniem operacji o znaczeniu strategicznym</p> <p>b) informowanie obywateli Unii o roli i osiągnięciach Funduszy za pośrednictwem jednego portalu internetowego, który zapewnia dostęp do wszystkich programów, obejmujących dane państwo członkowskie.</p>	N	--	--	
Artykuł 47	<p>Państwa członkowskie, instytucje zarządzające i beneficjenci używają symbolu Unii zgodnie z załącznikiem IX podczas realizowania działań dotyczących widoczności, przejrzystości i komunikacji.</p>	N	--	--	<p><i>W przypadku beneficjenta realizacja określona na poziomie umowy o dofinansowanie</i></p>
Artykuł 48	<p>1. Każde państwo członkowskie wyznacza koordynatora ds. komunikacji odpowiedzialnego za działania w zakresie widoczności, przejrzystości i komunikacji w związku ze wsparciem z Funduszy, w tym w odniesieniu do programów w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg), w przypadku których w danym państwie członkowskim zlokalizowana jest instytucja zarządzająca. Koordynator ds. komunikacji może zostać powołany na poziomie instytucji określonej na podstawie art. 71 ust. 6 i odpowiada on za koordynację działań związanych z komunikacją i widocznością w odniesieniu do wszystkich programów.</p> <p>Koordynator ds. komunikacji włączy w działania w zakresie widoczności, przejrzystości i komunikacji następujące podmioty:</p> <p>a) przedstawicielstwa Komisji Europejskiej i biura kontaktowe Parlamentu</p>	N	Art. 4. ust. 1 pkt 1 lit. a	<p>Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu:</p> <p>1) jest instytucją zarządzającą, o której mowa w art. 71 rozporządzenia ogólnego, zwaną dalej „instytucją zarządzającą”, w tym:</p> <p>a) wyznacza spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa specjalistę do spraw komunikacji, o którym mowa w art. 48 ust. 2 rozporządzenia ogólnego,</p>	

	Europejskiego w państwach członkowskich, a także centra informacyjne Europe Direct i inne stosowne sieci, instytucje edukacyjne i organizacje badawcze b) innych odpowiednich partnerów, o których mowa w art. 8 ust. 1. 2. Każda instytucja zarządzająca wyznacza dla każdego programu specjalistę ds. komunikacji. Specjalista ds. komunikacji może być odpowiedzialny za więcej niż jeden program. 3. Komisja utrzymuje sieć zrzeszającą koordynatorów ds. komunikacji, specjalistów ds. komunikacji i przedstawicieli Komisji w celu wymiany informacji na temat działań w zakresie widoczności, przejrzystości i komunikacji.				
Artykuł 49	1. Instytucja zarządzająca zapewnia, aby w terminie sześciu miesięcy od decyzji zatwierdzającej program powstała strona internetowa udostępniająca informacje o programach, za które instytucja zarządzająca odpowiada informacje takie dotyczą celów poszczególnych programów, działań realizowanych w ich ramach, dostępnych możliwości finansowania i osiągnięć.	T	Art. 4. ust. 1 pkt 1 lit. b	Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu: 1) jest instytucją zarządzającą, o której mowa w art. 71 rozporządzenia ogólnego, zwaną dalej „instytucją zarządzającą”, w tym: (...) b) realizuje zadania w zakresie komunikacji i widoczności określone art. 49 rozporządzenia ogólnego;	
	2. Instytucja zarządzająca zapewnia publikację na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1, lub na jednym portalu internetowym, o którym mowa w art. 46 lit. b), harmonogramu planowanych naborów wniosków, który jest aktualizowany co najmniej trzy razy w roku i zawiera następujące indykatywne dane dotyczące: a) obszaru geograficznego, którego dotyczy nabór wniosków b) danego celu polityki lub celu szczegółowego c) rodzaju kwalifikujących się wnioskodawców d) łącznej kwoty wsparcia w ramach naboru wniosków e) daty rozpoczęcia i zakończenia procedury naboru wniosków.	N	Art. 14	1. Instytucja zarządzająca nie później niż 6 miesięcy od dnia zatwierdzenia programu przez Komisję Europejską zamieszcza na stronie programu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w art. 49 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, zwany dalej „harmonogramem naborów”. 2. Harmonogram naborów dotyczy naborów wniosków o dofinansowanie, których ogłoszenie jest planowane w okresie 12 miesięcy od dnia jego zamieszczenia na stronie programu, oraz może dotyczyć naborów, których ogłoszenie jest planowane po upływie 12 miesięcy od dnia jego zamieszczenia na stronie programu. 3. Instytucja zarządzająca wskazuje w harmonogramie naborów dodatkowo: 1) priorytet programu lub numer i nazwę działania, w ramach których planowany jest ten nabór; 2) typy operacji podlegających dofinansowaniu w tym naborze. 4. Instytucja zarządzająca aktualizuje harmonogram naborów nie rzadziej niż raz na kwartał i zamieszcza niezwłocznie na stronie programu zaktualizowany harmonogram naborów.	<i>Uzupełnia bezpośrednio obowiązujące regulacje zawarte w art. 49 ust 2 rozporządzenia ogólnego.</i>
	3. Instytucja zarządzająca sporządza wykaz operacji wybranych i wspartych z Funduszy, który jest publicznie dostępny na stronie internetowej w co najmniej jednym języku urzędowym instytucji Unii i jest aktualizowany przez instytucję zarządzającą co najmniej raz na cztery miesiące. Każda operacja	N	--	--	<i>Przepisy UE określające konkretne</i>

	<p>ma swój niepowtarzalny kod. Wykaz zawiera następujące dane:</p> <p>a) w przypadku podmiotów prawnych - nazwę beneficjenta i, w przypadku zamówień publicznych, wykonawcy</p> <p>b) w przypadku gdy beneficjent jest osobą fizyczną - jego imię i nazwisko</p> <p>c) w przypadku operacji EFMRA związanych ze statkiem rybackim - numer identyfikacyjny w rejestrze floty rybackiej UE, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2017/218</p> <p>d) nazwę operacji</p> <p>e) cel operacji i jej oczekiwane lub faktyczne osiągnięcia</p> <p>f) datę rozpoczęcia operacji</p> <p>g) oczekiwaną lub faktyczną datę ukończenia operacji</p> <p>h) łączny koszt operacji</p> <p>i) dany fundusz</p> <p>j) dany cel szczegółowy</p> <p>k) stopę dofinansowania unijnego</p> <p>l) oznaczenie lokalizacji lub geolokalizację dla danej operacji i danego państwa</p> <p>m) w przypadku operacji mobilnych lub operacji obejmujących kilka lokalizacji - lokalizację beneficjenta, gdy beneficjent jest podmiotem prawnym, lub region na poziomie NUTS 2, gdy beneficjent jest osobą fizyczną</p> <p>n) rodzaj interwencji w przypadku operacji zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. g). Dane, o których mowa w akapicie pierwszym lit. b) i c), są usuwane po dwóch latach od dnia pierwotnej publikacji na stronie internetowej.</p> <p>4. Dane, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego artykułu, publikowane są na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1, lub na jednym portalu internetowym, o którym mowa w art. 46 lit. b) niniejszego rozporządzenia, w formacie otwartym przeznaczonym do odczytu komputerowego, jak określono w art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024, co pozwala na ich sortowanie, przeszukiwanie, tworzenie wyciągów, porównywanie i ponowne wykorzystanie.</p> <p>5. Zanim nastąpi publikacja zgodnie z niniejszym artykułem, instytucja zarządzająca informuje beneficjentów, że dane zostaną podane do wiadomości publicznej.</p> <p>6. Instytucja zarządzająca zapewnia, aby materiały związane z komunikacją i widocznością, również na poziomie beneficjentów, były udostępniane na wniosek unijnych instytucji, organów lub jednostek organizacyjnych i aby Unii udzielono nieodpłatnej, niewyłącznej i nieodwołalnej licencji na korzystanie z takich materiałów oraz wszelkich wcześniej istniejących praw wynikających z takiej licencji zgodnie z załącznikiem IX. Nie powinno to pociągać za sobą znacznych dodatkowych kosztów ani znacznych obciążeń administracyjnych dla beneficjentów, ani dla instytucji zarządzającej.</p>				<p><i>kompetencje instytucji są stosowane wprost</i></p>
Artykuł 50	<p>1. Beneficjenci i podmioty wdrażające instrumenty finansowe podają informację o wsparciu operacji z Funduszy, w tym o zasobach ponownie wykorzystanych zgodnie z art. 62, poprzez:</p> <p>a) zamieszczenie na oficjalnej stronie internetowej beneficjenta, jeżeli taka strona istnieje, lub na jego stronach mediów społecznościowych, krótkiego - stosownie do poziomu wsparcia - opisu operacji, w tym jej celów i rezultatów, z podkreśleniem faktu otrzymania wsparcia finansowego z Unii</p>	N	--	--	<p><i>W przypadku beneficjenta realizacja określona na poziomie umowy o dofinansowanie</i></p>

	<p>b) zamieszczenie w widoczny sposób informacji z podkreśleniem faktu otrzymania wsparcia z Unii w dokumentach i materiałach związanych z komunikacją dotyczącą wdrażania operacji, przeznaczonych dla opinii publicznej lub uczestników</p> <p>c) umieszczenie trwałych tablic informacyjnych lub tablic pamiątkowych w sposób wyraźnie widoczny dla społeczeństwa, które przedstawiają symbol Unii zgodnie z parametrami technicznymi określonymi w załączniku IX, niezwłocznie po rozpoczęciu fizycznej realizacji operacji obejmujących inwestycje rzeczowe lub zainstalowaniu zakupionego sprzętu, w odniesieniu do:</p> <p>(i) wspieranych z EFRR i Funduszu Spójności operacji, których łączny koszt przekracza 500 000 EUR</p> <p>(ii) wspieranych z EFS+, FST, EFMRA, FAMI, FBW lub IZGW operacji, których łączny koszt przekracza 100 000 EUR</p> <p>d) w przypadku operacji niewchodzących w zakres lit. c) - umieszczenie w miejscu dobrze widocznym dla ogółu co najmniej jednego plakatu o wymiarze minimum A3 lub podobnej wielkości elektronicznego wyświetlacza, na których znajdują się informacje o operacji z podkreśleniem faktu otrzymania wsparcia z Funduszy w przypadku gdy beneficjent jest osobą fizyczną, zapewnia on w miarę możliwości dostępność stosownych informacji, z podkreśleniem faktu otrzymania wsparcia z Funduszy, w miejscu widocznym dla ogółu lub za pośrednictwem elektronicznego wyświetlacza.</p> <p>e) w przypadku operacji o znaczeniu strategicznym i operacji, których łączny koszt przekracza 10 000 000 EUR, zorganizowanie wydarzenia informacyjnego lub działań komunikacyjnych, stosownie do sytuacji, oraz włączenie w te działania Komisji i odpowiedzialnej instytucji zarządzającej w odpowiednim terminie.</p> <p>Wymóg określony w lit. d) akapitu pierwszego nie ma zastosowania w przypadku gdy beneficjent EFS+ jest osobą fizyczną lub w przypadku operacji wspieranych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+.</p> <p>Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego lit. c) i d), w przypadku operacji wspieranych z FAMI, FBW i IZGW w dokumencie określającym warunki wsparcia można ustanowić szczególne wymogi dotyczące umieszczania w miejscach publicznych informacji na temat wsparcia z Funduszy, gdy jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa i porządku publicznego zgodnie z art. 69 ust. 5.</p> <p>2. W przypadku funduszy małych projektów beneficjent przestrzega obowiązków wynikających z art. 36 ust. 5 rozporządzenia Interreg.</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych beneficjent zapewnia - za pomocą warunków umownych - przestrzeganie przez ostatecznych odbiorców wymogów określonych w ust. 1 lit. c).</p> <p>3. W przypadku gdy beneficjent nie wypełnia swoich obowiązków wynikających z art. 47 lub ust. 1 i 2 niniejszego artykułu i w przypadku gdy nie zostały podjęte działania zaradcze, instytucja zarządzająca stosuje środki, uwzględniając zasadę proporcjonalności, polegające na anulowaniu do 3 % wsparcia z Funduszy na daną operację.</p>				
Artykuł 51	<p>Wkład Unii może przyjąć dowolną z następujących form:</p> <p>a) finansowanie niepowiązane z kosztami stosownych operacji zgodnie z art.</p>	N	--	--	

	<p>95 i w oparciu o:</p> <p>(i) spełnienie warunków albo</p> <p>(ii) osiągnięcie rezultatów</p> <p>b) refundację wsparcia udzielonego beneficjentom zgodnie z rozdziałami II i III niniejszego tytułu</p> <p>c) stawki jednostkowe zgodnie z art. 94, obejmujące wszystkie koszty kwalifikowalne lub pewne szczególne ich kategorie, które są jasno określone z góry poprzez odniesienie do kwoty stawki jednostkowej</p> <p>d) kwoty ryczałtowe zgodnie z art. 94, obejmujące ogólnie wszystkie koszty kwalifikowalne lub pewne szczególne ich kategorie, które są jasno określone z góry</p> <p>e) finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe zgodnie z art. 94 lub art. 36 ust. 5, obejmujące szczególne kategorie kosztów kwalifikowalnych, które są jasno określone z góry, z zastosowaniem wartości procentowej</p> <p>f) kombinację form, o których mowa w lit. a)-e).</p>				
Artykuł 52	<p>Państwa członkowskie wykorzystują wkład z Funduszy, aby udzielić beneficjentom wsparcia w formie dotacji, instrumentów finansowych lub nagród lub ich kombinacji.</p>	T	Art. 12	<p>W ramach programu stosuje się następujące formy pomocy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwrot określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji; 2) finansowanie na podstawie stawek jednostkowych; 3) finansowanie na podstawie kwot ryczałtowych; 4) finansowanie na podstawie stawek ryczałtowych; 5) kombinację form pomocy, o których mowa w pkt 1–4. 	
Artykuł 53	<p>1. Dotacje przyznawane beneficjentom przez państwa członkowskie mogą przyjmować dowolną z następujących form:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) refundację kosztów kwalifikowalnych faktycznie poniesionych przez beneficjenta lub partnera prywatnego w ramach operacji PPP i zapłaconych w okresie wdrażania operacji, wkładów rzeczowych i amortyzacji b) stawki jednostkowe c) kwoty ryczałtowe d) finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe e) kombinacja form, o których mowa w lit. a)-d), pod warunkiem że każda z nich obejmuje inne kategorie kosztów lub w przypadku gdy są one stosowane do odrębnych projektów stanowiących część operacji lub do kolejnych faz operacji f) finansowanie niepowiązane z kosztami, pod warunkiem że takie dotacje są pokrywane w drodze refundacji wkładu Unii zgodnie z art. 95. <p>2. W przypadku gdy łączny koszt operacji nie przekracza 200 000 EUR, wkład przyznany beneficjentowi z EFRR, EFS+, FST, FAMI, FBW i IZGW przyjmuje formę stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych, z wyjątkiem operacji, których wsparcie stanowi pomoc państwa. W przypadku stosowania finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe jedynie kategorie kosztów, do których stosuje się daną stawkę</p>	T	Art. 12	<p>W ramach programu stosuje się następujące formy pomocy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwrot określonych w umowie o dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na realizację operacji; 2) finansowanie w oparciu o stawki jednostkowe; 3) finansowanie w oparciu o kwoty ryczałtowe; 4) finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe; 5) kombinacja form pomocy, o których mowa w pkt 1–4. 	

	<p>ryczałtowa, mogą być refundowane zgodnie z akapitem pierwszym lit. a). Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu, instytucja zarządzająca może zgodzić się na wyłączenie niektórych operacji w obszarze badań i innowacji z wymogu określonego w tym akapicie, pod warunkiem że komitet monitorujący wyraził uprzednią zgodę na takie wyłączenie. Ponadto dodatki i wynagrodzenia wypłacane uczestnikom mogą być refundowane zgodnie z akapitem pierwszym lit. a).</p> <p>3. Kwoty dotyczące form dotacji, o których mowa w ust. 1 lit. b), c) i d), ustala się w jeden z następujących sposobów:</p> <p>a) za pomocą rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń w oparciu o:</p> <p>(i) dane statystyczne, inne obiektywne informacje lub ocenę ekspercką (ii) zweryfikowane dane historyczne poszczególnych beneficjentów (iii) zastosowanie zwyczajowej praktyki księgowania wydatków przez poszczególnych beneficjentów</p> <p>b) projekt budżetu ustalany indywidualnie dla każdego przypadku i uzgadniany <i>ex ante</i> przez podmiot dokonujący wyboru operacji, gdy jej łączny koszt nie przekracza 200 000 EUR</p> <p>c) zgodnie z zasadami stosowania odpowiednich stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych i stawek ryczałtowych mających zastosowanie w ramach polityk Unii w odniesieniu do podobnego rodzaju operacji</p> <p>d) zgodnie z zasadami stosowania odpowiednich stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych i stawek ryczałtowych mających zastosowanie w ramach systemów dotacji finansowanych w całości przez państwo członkowskie w odniesieniu do podobnego rodzaju operacji</p> <p>e) stawki ryczałtowe i konkretne metody ustalone z mocy lub na podstawie niniejszego rozporządzenia lub rozporządzeń dotyczących poszczególnych Funduszy.</p>				
Artykuł 54	<p>W przypadku gdy stosowana jest stawka ryczałtowa na pokrycie kosztów pośrednich operacji, można obliczać ją w oparciu o jeden z następujących sposobów:</p> <p>a) do 7 % kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich, w którym to przypadku państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie</p> <p>b) do 15 % kwalifikowalnych bezpośrednich kosztów personelu, w którym to przypadku państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie</p> <p>c) do 25 % kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich, pod warunkiem że stawka ta jest obliczana zgodnie z art. 53 ust. 3 lit. a).</p> <p>Ponadto, w przypadku gdy państwo członkowskie obliczyło stawkę ryczałtową zgodnie z art. 67 ust. 5 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, stawka ta może być stosowana w odniesieniu do podobnej operacji dla celów lit. c) niniejszego artykułu.</p>	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</i>
Artykuł 55	<p>1. Bezpośrednie koszty personelu w ramach danej operacji można obliczać według stawki ryczałtowej do 20 % kosztów bezpośrednich innych niż bezpośrednie koszty personelu w ramach tej operacji, przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie, pod warunkiem że koszty bezpośrednie operacji nie obejmują zamówień publicznych na roboty</p>	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa</i>

	<p>budowlane lub zamówień publicznych na dostawy lub usługi, których wartość przekracza progi określone w art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE lub w art. 15 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE .</p> <p>W przypadku gdy stawkę ryczałtową stosuje się zgodnie z akapitem pierwszym w odniesieniu do FAMI, FBW i IZGW, stawka ta ma zastosowanie wyłącznie do kosztów bezpośrednich danej operacji niepodlegających zamówieniu publicznemu.</p> <p>2. Do celów ustalenia bezpośrednich kosztów personelu stawka godzinowa może zostać obliczona w jeden z następujących sposobów:</p> <p>a) przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych rocznych kosztów zatrudnienia brutto przez 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w pełnym wymiarze czasu pracy lub przez odpowiedni proporcjonalny odsetek 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w niepełnym wymiarze czasu pracy</p> <p>b) przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych miesięcznych kosztów zatrudnienia brutto przez średni miesięczny czas pracy danej osoby zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi, o których mowa w umowie o pracę lub decyzji o powołaniu (obu zwanych dalej "dokumentem zatrudnienia").</p> <p>3. Gdy stosowana jest stawka godzinowa obliczona zgodnie z ust. 2, łączna liczba zadeklarowanych godzin na osobę w danym roku lub miesiącu nie może przekraczać liczby godzin zastosowanej do obliczenia tej stawki godzinowej.</p> <p>4. W przypadku gdy roczne koszty zatrudnienia brutto nie są dostępne, można je wyliczyć na podstawie dostępnych udokumentowanych kosztów zatrudnienia brutto lub na podstawie dokumentu zatrudnienia, odpowiednio dostosowanych do 12-miesięcznego okresu.</p> <p>5. Koszty personelu dotyczące osób, które wykonują zlecenia dotyczące operacji w niepełnym wymiarze czasu pracy, można obliczyć jako stały odsetek kosztów zatrudnienia brutto proporcjonalny do stałego odsetka godzin przepracowanych miesięcznie przy danej operacji, bez obowiązku ustanawiania oddzielnego systemu rejestracji czasu pracy. Pracodawca wydaje przeznaczony dla pracowników dokument określający ten stały odsetek godzin.</p>				<p>w art. 26 projektu ustawy.</p>
Artykuł 56	<p>1. Stawka ryczałtowa do 40 % bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów personelu może zostać zastosowana do pokrycia pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji. Państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie.</p> <p>2. W przypadku operacji wspieranych z EFRR, EFS+, FST FAMI, FBW oraz IZGW wynagrodzenia i dodatki wypłacane uczestnikom uznaje się za dodatkowe koszty kwalifikowalne nieobjęte stawką ryczałtową.</p> <p>3. Stawka ryczałtowa, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, nie ma zastosowania do kosztów personelu obliczonych na podstawie stawki ryczałtowej, o której mowa w art. 55 ust. 1.</p>	T	--	--	<p>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</p>
Artykuł 57	<p>1. Państwa członkowskie mogą udzielać beneficjentom dotacji warunkowych, które podlegają pełnemu lub częściowemu zwrotowi, zgodnie z dokumentem określającym warunki wsparcia.</p> <p>2. Beneficjent dokonuje zwrotów na warunkach uzgodnionych przez</p>	N	--	--	

	<p>instytucję zarządzającą i beneficjenta.</p> <p>3. Państwa członkowskie ponownie wykorzystują zasoby zwrócone przez beneficjenta w tym samym celu lub zgodnie z celami danego programu do dnia 31 grudnia 2030 r. w formie dotacji warunkowych, w formie instrumentu finansowego lub w innej formie wsparcia. Kwoty zwrócone i informacje o ich ponownym wykorzystaniu włącza się do końcowego sprawozdania z wykonania.</p> <p>4. Państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, aby zasoby były przechowywane na odrębnych rachunkach lub pod odpowiednimi kodami księgowymi.</p> <p>5. Zasoby unijne zwrócone przez beneficjentów w dowolnym czasie, ale niewykorzystane do dnia 31 grudnia 2030 r., są zwracane do budżetu Unii zgodnie z art. 88.</p>				
Artykuł 58	<p>1. Instytucje zarządzające mogą zapewnić wkład z programu, w ramach co najmniej jednego programu, na rzecz istniejących lub nowo utworzonych instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym i wdrażanych bezpośrednio przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność oraz przyczyniających się do osiągnięcia celów szczegółowych.</p> <p>2. Instrumenty finansowe zapewniają wsparcie ostatecznym odbiorcom wyłącznie na inwestycje zarówno w rzeczowe aktywa trwałe, jak i w wartości niematerialne i prawne, a także kapitał obrotowy, które uznaje się jako finansowo wykonalne i które nie uzyskują wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Wsparcie takie musi być zgodne z mającymi zastosowanie unijnymi zasadami pomocy państwa.</p> <p>Takie wsparcie udzielane jest wyłącznie na te elementy inwestycji, które nie są fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone w dniu podjęcia decyzji inwestycyjnej.</p> <p>3. Odpowiednie wsparcie z Funduszy za pośrednictwem instrumentów finansowych jest oparte na ocenie <i>ex ante</i>, za której sporządzenie odpowiada instytucja zarządzająca. Ocena <i>ex ante</i> musi zostać ukończona, zanim instytucje zarządzające dokonają wkładów z programu do instrumentów finansowych.</p> <p>Ocena <i>ex ante</i> obejmuje co najmniej następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) proponowaną kwotę wkładu z programu do instrumentu finansowego i szacowany efekt dźwigni, wraz z krótkim uzasadnieniem b) proponowane oferowane produkty finansowe, w tym ewentualną potrzebę zróżnicowanego traktowania inwestorów c) proponowaną docelową grupę ostatecznych odbiorców d) oczekiwany wkład instrumentu finansowego w osiąganie celów szczegółowych. <p>Ocena <i>ex ante</i> może być poddana przeglądowi lub aktualizacji, może obejmować część lub całość terytorium państwa członkowskiego i opierać się na istniejących lub zaktualizowanych ocenach <i>ex ante</i>.</p> <p>4. Wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców może być połączone ze wsparciem z jakiegokolwiek Funduszu lub innego instrumentu unijnego i może obejmować tę samą pozycję wydatków. W takim przypadku wsparcie z Funduszu w ramach instrumentu finansowego, stanowiące część operacji instrumentu finansowego, nie jest deklarowane Komisji do wsparcia w</p>	N	--	--	

	<p>ramach innej formy, z innego Funduszu lub innego instrumentu unijnego.</p> <p>5. Instrumenty finansowe mogą być łączone ze wsparciem programu w formie dotacji w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego, w ramach jednej umowy o finansowaniu, w przypadku gdy obie różne od siebie formy wsparcia są oferowane przez podmiot wdrażający instrument finansowy. W takim przypadku przepisy mające zastosowanie do instrumentów finansowych mają zastosowanie do tej pojedynczej operacji instrumentu finansowego. Wsparcie programu w formie dotacji musi być bezpośrednio związane ze wsparciem z instrumentu finansowego i niezbędne dla danego instrumentu finansowego i nie może przekraczać wartości inwestycji wspieranych przez produkt finansowy.</p> <p>6. W przypadku połączonego wsparcia, zgodnie z ust. 4 i 5, dla każdego źródła wsparcia prowadzi się oddzielną ewidencję.</p> <p>7. Wartość wszystkich połączonych form wsparcia nie może przekraczać łącznej kwoty danej pozycji wydatków. Dotacje nie mogą być wykorzystywane do refundacji wsparcia otrzymanego z instrumentów finansowych. Instrumenty finansowe nie mogą być wykorzystywane do prefinansowania dotacji.</p>				
Artykuł 59	<p>1. Z instrumentów finansowych wdrażanych bezpośrednio przez instytucję zarządzającą można udzielać wyłącznie pożyczek lub gwarancji. Instytucja zarządzająca określa w dokumencie strategicznym warunki i zasady dotyczące wkładu z programu do instrumentu finansowego, który obejmuje elementy wymienione w załączniku X.</p> <p>2. Instrumenty finansowe, za których wdrażanie odpowiada instytucja zarządzająca, mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) inwestycją zasobów programu w kapitał podmiotu prawnego b) odrębnymi blokami finansowymi lub rachunkami powierniczymi. <p>Instytucja zarządzająca dokonuje wyboru podmiotu wdrażającego dany instrument finansowy.</p> <p>3. Instytucja zarządzająca może bezpośrednio udzielić zamówienia na wdrażanie instrumentu finansowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) EBI b) międzynarodowym instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały c) publicznemu bankowi lub publicznej instytucji, ustanowionym jako podmioty prawne prowadzące profesjonalną działalność finansową, które spełniają wszystkie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> (i) brak bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, wymaganych na mocy przepisów prawa krajowego, zgodnie z Traktatami, oraz niewywierających decydującego wpływu na dany bank lub daną instytucję, oraz z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego, które nie wpływają na decyzje w zakresie bieżącego zarządzania instrumentem finansowym wspieranym z Funduszy (ii) funkcjonują w ramach mandatu z zakresu polityki publicznej przyznanego przez odpowiednią instytucję państwa członkowskiego na poziomie krajowym lub regionalnym, który to mandat obejmuje prowadzenie - jako całość lub część działalności - działań na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniających się do realizacji celów Funduszy 	N	--	--	

	<p>(iii) prowadzą - jako całość lub część działalności - działania na rzecz rozwoju gospodarczego przyczyniające się do realizacji celów Funduszy w regionach, obszarach polityki lub sektorach, w odniesieniu do których dostęp do finansowania ze źródeł rynkowych nie jest ogólnie dostępny lub nie jest wystarczający</p> <p>(iv) prowadzą działania, których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale zapewniają stabilność finansowania swojej działalności w długiej perspektywie</p> <p>(v) zapewniają, aby bezpośrednie udzielenie zamówienia, o którym mowa w lit. b), nie przynosiło żadnych bezpośrednich lub pośrednich korzyści działalności komercyjnej za pomocą odpowiednich środków zgodnie z mającym zastosowanie prawem</p> <p>(vi) podlegają nadzorowi niezależnej instytucji zgodnie z mającym zastosowanie prawem</p> <p>d) innym podmiotom, które również wchodzą w zakres stosowania art. 12 dyrektywy 2014/24/UE.</p> <p>4. Gdy podmiot wybrany przez instytucję zarządzającą wdraża fundusz powierniczy, podmiot ten może również wybrać inne podmioty do celów wdrożenia funduszy szczegółowych.</p> <p>5. Zasady i warunki wkładów z programu do instrumentów finansowych wdrażanych zgodnie z ust. 2 określa się w umowach o finansowaniu między:</p> <p>a) należycie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej i podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, w stosownych przypadkach</p> <p>b) należycie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej lub - w stosownych przypadkach - podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy i podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy.</p> <p>Przedmiotowe umowy o finansowaniu zawierają wszystkie elementy określone w załączniku X.</p> <p>6. Odpowiedzialność finansowa instytucji zarządzającej nie może przekraczać kwoty zaangażowanej przez instytucję zarządzającą w instrument finansowy w ramach odpowiednich umów o finansowaniu.</p> <p>7. Podmioty wdrażające dane instrumenty finansowe lub, w przypadku gwarancji, podmiot udzielający pożyczek potwierdzonych gwarancją wspierają ostatecznych odbiorców, z należyтым uwzględnieniem celów programu i potencjału w zakresie finansowej wykonalności inwestycji, opisanych w biznesplanie lub równoważnym dokumencie. Wybór ostatecznych odbiorców jest przejrzysty i nie prowadzi do powstania konfliktu interesów.</p> <p>8. Krajowe współfinansowanie programu może być udzielane albo przez instytucję zarządzającą, albo na poziomie funduszy powierniczych, na poziomie funduszy szczegółowych lub na poziomie inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych Funduszy. Gdy współfinansowanie krajowe jest udzielane na poziomie inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców, podmiot wdrażający instrumenty finansowe prowadzi dokumentację wykazującą kwalifikowalność wydatków leżących u podstaw współfinansowania.</p> <p>9. Instytucja zarządzająca, podczas bezpośredniego wdrażania instrumentu finansowego na podstawie ust. 1 niniejszego artykułu, lub podmiot wdrażający instrument finansowy na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu</p>			
--	--	--	--	--

	<p>prowadzą odrębną księgowość lub wprowadzają kod księgowy dla każdego priorytetu lub, w przypadku EFMRA, dla każdego celu szczegółowego i, w stosownych przypadkach, dla każdej kategorii regionu w odniesieniu do każdego wkładu z programu oraz osobno w odniesieniu do zasobów, o których mowa, odpowiednio, w art. 60 i 62.</p>				
Artykuł 60	<p>1. Wsparcie z Funduszy wypłacone na rzecz instrumentów finansowych zostaje umieszczone na rachunkach w instytucjach finansowych z siedzibą w państwach członkowskich i jest zarządzane z uwzględnieniem aktywnego zarządzania zasobami finansowymi i z zasadą należytego zarządzania finansami.</p> <p>2. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z Funduszy wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych są wykorzystywane w ramach tego samego celu lub tych samych celów co pierwotne wsparcie z tych Funduszy, w tym na płatności z tytułu opłat za zarządzanie i refundacje kosztów zarządzania poniesionych przez podmioty wdrażające instrument finansowy zgodnie z art. 68 ust. 1 lit. d), albo w ramach tego samego instrumentu finansowego albo - po likwidacji instrumentu finansowego - w innych instrumentach finansowych lub innych formach wsparcia na dalsze inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, do końca okresu kwalifikowalności.</p> <p>3. Odsetki i inne zyski, o których mowa w ust. 2, niewykorzystane zgodnie z tym przepisem wyłącza się z zestawienia wydatków przedłożonego za ostatni rok obrotowy.</p>	N	--	--	
Artykuł 61	<p>1. Wsparcie z Funduszy na rzecz instrumentów finansowych przeznaczonych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców oraz wszelkiego rodzaju dochody generowane przez te inwestycje - w tym zwrócone zasoby - które mogą być przypisane wsparciu z Funduszy, mogą być wykorzystane do celów zróżnicowanego traktowania inwestorów działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej przez odpowiedni podział ryzyk i zysków, z uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami.</p> <p>2. Poziom takiego zróżnicowanego traktowania nie wykracza poza to, co jest niezbędne do stworzenia zachęt - ustanowionych albo w drodze procedury konkurencyjnej albo niezależnej oceny - do przyciągnięcia zasobów prywatnych.</p>	N	--	--	
Artykuł 62	<p>1. Zasoby zwrócone przed końcem okresu kwalifikowalności do instrumentów finansowych pochodzące z inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców lub z uwolnienia zasobów przeznaczonych na umowy gwarancyjne, w tym spłaty kapitału i wszelkiego rodzaju wygenerowane dochody związane ze wsparciem z Funduszy, są ponownie wykorzystywane w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych na dalsze inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w celu pokrycia strat w kwocie nominalnej wkładu z Funduszy w instrument finansowy wynikających z ujemnych odsetek, jeżeli takie straty występują pomimo aktywnego zarządzania zasobami finansowymi, lub wszelkich kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie związanych z takimi dalszymi inwestycjami, z uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami.</p> <p>2. Państwa członkowskie podejmują działania niezbędne do zapewnienia, aby zasoby, o których mowa w ust. 1, zwrócone do instrumentów finansowych w okresie co najmniej ośmiu lat po zakończeniu okresu</p>	N	--	--	

	<p>kwalfikowalności, były ponownie wykorzystywane zgodnie z celami polityki objętymi programem lub programami, w ramach których zostały ustanowione, albo w ramach tego samego instrumentu finansowego, albo - w następstwie wycofania tych zasobów z instrumentu finansowego - w innych instrumentach finansowych lub innych formach wsparcia.</p>				
Artykuł 63	<p>1. Kwalifikowalność wydatków ustala się na podstawie przepisów krajowych, z wyjątkiem przypadków gdy przepisy szczegółowe zostały ustanowione w niniejszym rozporządzeniu lub rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy lub na podstawie niniejszego rozporządzenia i tych rozporządzeń.</p> <p>2. Wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z Funduszy, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta lub partnera prywatnego operacji PPP i zapłacone w ramach wdrażanych operacji między dniem przedłożenia Komisji programu lub dniem 1 stycznia 2021 r., w zależności od tego, która z tych dat jest wcześniejsza, a dniem 31 grudnia 2029 r.</p> <p>W przypadku kosztów refundowanych zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. b), c) i f) działania stanowiące podstawę refundacji przeprowadza się w okresie między dniem przedłożenia Komisji programu lub dniem 1 stycznia 2021 r., w zależności od tego, która z tych dat jest wcześniejsza, a dniem 31 grudnia 2029 r.</p> <p>3. W przypadku EFRR wydatki dotyczące operacji obejmujących w obrębie państwa członkowskiego więcej niż jedną kategorię regionu określoną w art. 108 ust. 2 przypisuje się odpowiednim kategoriom regionu proporcjonalnie, w oparciu o obiektywne kryteria.</p> <p>W odniesieniu do EFS+ wydatki związane z operacjami mogą być przypisane dowolnym kategoriom regionu programu, pod warunkiem że operacja przyczynia się do osiągnięcia celów szczegółowych programu.</p> <p>W odniesieniu do FST wydatki związane z operacjami muszą przyczyniać się do realizacji odpowiedniego terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji.</p> <p>4. Całość lub część operacji może być wdrażana poza terytorium państwa członkowskiego, w tym poza terytorium Unii, pod warunkiem że operacja przyczynia się do osiągnięcia celów programu.</p> <p>5. W przypadku dotacji przyjmujących formy określone w art. 53 ust. 1 lit. b), c) i d) wydatki, które kwalifikują się do otrzymania wkładu z Funduszy, są równe kwotom obliczonym zgodnie z art. 53 ust. 3.</p> <p>6. Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z Funduszy, w przypadku gdy zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do wyrównania z EFMRA z tytułu dodatkowych kosztów w regionach najbardziej oddalonych na podstawie art. 24 rozporządzenia w sprawie EFMRA ani do wsparcia z dodatkowego finansowania dla regionów najbardziej oddalonych na mocy art. 110 ust. 1 lit. e) niniejszego rozporządzenia.</p> <p>7. Wydatki, które stają się kwalifikowalne w wyniku zmiany programu, są kwalifikowalne od dnia przedłożenia Komisji stosownego wniosku.</p> <p>W odniesieniu do EFRR, Funduszu Spójności i FST wydatki stają się kwalifikowalne w wyniku zmiany programu, w przypadku dodania do</p>	T	--	--	<p><i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p>

	<p>programu nowego rodzaju interwencji, o którym mowa w tabeli 1 załącznika I, lub, w przypadku EFMRA, FAMI, FBW i IZGW - w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy.</p> <p>W przypadku gdy program zostaje zmieniony w celu podjęcia działań w odpowiedzi na klęski żywiołowe, program może przewidywać, że kwalifikowalność wydatków związana z tego rodzaju zmianą zaczyna się od dnia wystąpienia klęski żywiołowej.</p> <p>8. W przypadku gdy zatwierdzony zostaje nowy program, wydatki stają się kwalifikowalne od dnia przedłożenia Komisji stosownego wniosku.</p> <p>9. Operacja może otrzymać wsparcie z więcej niż jednego Funduszu lub w ramach więcej niż jednego programu i z innych instrumentów unijnych. W takich przypadkach wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność z jednego z Funduszy nie mogą zostać zadeklarowane do celów otrzymania:</p> <p>a) wsparcia z innego Funduszu lub z instrumentu unijnego ani</p> <p>b) wsparcia z tego samego Funduszu w ramach innego programu.</p> <p>Kwotę wydatków, którą należy podać we wniosku o płatność z Funduszu, można obliczyć w odniesieniu do każdego z Funduszy oraz stosownego programu lub stosownego programów proporcjonalnie, zgodnie z dokumentem określającym warunki wsparcia.</p>				
Artykuł 64	<p>1. Następujące koszty nie kwalifikują się do otrzymania wkładu z Funduszy:</p> <p>a) odsetki od zadłużenia, z wyjątkiem przypadków związanych z dotacjami udzielonymi w formie dotacji na spłatę odsetek lub dotacji na opłaty gwarancyjne</p> <p>b) zakup gruntów za kwotę przekraczającą 10 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na daną operację w przypadku terenów opuszczonych oraz poprzemysłowych, na których znajdują się budynki, limit ten zostaje podniesiony do 15 % w przypadku instrumentów finansowych te wartości procentowe mają zastosowanie do wkładu z programu wypłaconego na rzecz ostatecznego odbiorcy lub, w przypadku gwarancji, do kwoty pożyczki potwierdzonej gwarancją</p> <p>c) podatek od wartości dodanej (VAT), z wyjątkiem:</p> <p>(i) operacji, których łączny koszt jest niższy niż 5 000 000 EUR (z VAT)</p> <p>(ii) operacji, których łączny koszt wynosi co najmniej 5 000 000 EUR (z VAT), jeżeli nie podlega zwrotowi na mocy krajowych przepisów dotyczących VAT</p> <p>(iii) inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców w kontekście instrumentów finansowych w przypadku gdy inwestycje te są wspierane z instrumentów finansowych w połączeniu ze wsparciem z programu w formie dotacji, o czym mowa w art. 58 ust. 5, VAT nie kwalifikuje się do części kosztów inwestycji, która odpowiada wsparciu z programu w formie dotacji, chyba że VAT z tytułu kosztów inwestycji nie podlega zwrotowi na mocy krajowych przepisów dotyczących VAT lub gdy część kosztów inwestycji odpowiadająca wsparciu z programu w formie dotacji wynosi mniej niż 5 000 000 EUR (z VAT)</p> <p>(iv) funduszy małych projektów i inwestycji wdrażanych przez ostatecznych odbiorców w kontekście funduszy małych projektów w ramach Interreg.</p> <p>Lit. b) akapitu pierwszego nie ma zastosowania do operacji dotyczących ochrony środowiska.</p> <p>2. W rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy można</p>	T	--	--	<p><i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</i></p>

	określić dodatkowe koszty, które nie kwalifikują się do wkładu z poszczególnych Funduszy.				
Artykuł 65	<p>1. Państwo członkowskie dokonuje zwrotu wkładu z Funduszy przeznaczonych na operację obejmującą inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, jeżeli w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa, w stosownych przypadkach, zajdzie w odniesieniu do tej operacji dowolna z poniższych okoliczności:</p> <p>a) zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie</p> <p>b) zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść</p> <p>c) istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji.</p> <p>Państwo członkowskie może skrócić okres ustalony w akapicie pierwszym do trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP.</p> <p>Refundacja przez państwo członkowskie wynikająca z braku zgodności z niniejszym artykułem dokonywana jest proporcjonalnie do okresu trwania braku zgodności.</p> <p>2. Operacje wspierane przez EFS+ lub FST zgodnie z art. 8 ust. 2 lit. k), l) oraz m) rozporządzenia FST zwracają wsparcie, gdy są objęte obowiązkiem utrzymania inwestycji zgodnie z zasadami pomocy państwa.</p> <p>3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do wkładów z programu na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty ani do żadnej operacji, której dotyczy zaprzestanie działalności produkcyjnej w związku z upadłością niewynikającą z oszustwa.</p>	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</i>
Artykuł 66	<p>1. Wydatki wspierające przeniesienie produkcji nie kwalifikują się do otrzymania wkładu z Funduszy.</p> <p>2. W przypadku gdy wkład z Funduszy stanowi pomoc państwa, instytucja zarządzająca upewnia się, że wkład nie wspiera został przeniesienia produkcji zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia (UE) nr 651/2014.</p>	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</i>
Artykuł 67	<p>1. Wkłady rzeczowe w formie dostarczonych robót budowlanych, towarów, usług, gruntów i nieruchomości, w przypadku których nie dokonano żadnych płatności potwierdzonych fakturami lub dokumentami o równoważnej wartości dowodowej, mogą stanowić wydatki kwalifikowalne, gdy spełnione są następujące warunki:</p> <p>a) wsparcie publiczne wypłacone na rzecz operacji obejmującej wkłady rzeczowe nie przekracza łącznych wydatków kwalifikowalnych, z wyłączeniem wkładów rzeczowych, na koniec operacji</p> <p>b) wartość przypisana wkładom rzeczowym nie przekracza kosztów ogólnie przyjętych na danym rynku</p> <p>c) wartość i dostarczenie wkładów rzeczowych mogą być poddane niezależnej ocenie i zweryfikowane</p> <p>d) w przypadku udostępnienia gruntu lub nieruchomości można do celów umowy dzierżawy dokonać płatności nominalnej kwoty rocznej nieprzekraczającej jednej jednostki waluty państwa członkowskiego</p>	T	--	--	<i>Konkretyzacja nastąpi na poziomie rozporządzeń wykonawczych do ustawy, o których mowa w art. 26 projektu ustawy.</i>

	<p>e) w przypadku wkładów rzeczowych w formie nieodpłatnej pracy wartość takiej pracy jest określana z uwzględnieniem zweryfikowanego czasu poświęconego na pracę i stawki wynagrodzenia za pracę równoważną. Wartość gruntu lub nieruchomości, o których mowa w akapicie pierwszym lit. d) niniejszego ustępu, musi być poświadczona przez niezależnego wykwalifikowanego eksperta lub należycie upoważniony organ urzędowy i nie może przekraczać limitu ustanowionego w art. 64 ust. 1 lit. b).</p> <p>2. Koszty amortyzacji, w przypadku których nie dokonano żadnych płatności potwierdzonych fakturami, mogą być uznane za kwalifikowalne, gdy spełnione są następujące warunki:</p> <p>a) pozwalają na to zasady kwalifikowalności programu</p> <p>b) kwota wydatków jest należycie uzasadniona dokumentami potwierdzającymi o wartości dowodowej równoważnej fakturom obejmującym koszty kwalifikowalne, w przypadku gdy koszty te zostały refundowane w formie, o której mowa w art. 53 ust. 1 lit. a)</p> <p>c) koszty odnoszą się wyłącznie do okresu wsparcia dla operacji</p> <p>d) dotacje publiczne nie zostały wykorzystane do celów nabycia zamortyzowanych aktywów.</p>				
Artykuł 68	<p>1. Wydatki kwalifikowalne w ramach instrumentu finansowego stanowi łączna kwota wkładu z programu wypłacona na rzecz instrumentu finansowego lub, w przypadku gwarancji, przeznaczona na umowy gwarancyjne z instrumentu finansowego w okresie kwalifikowalności, w przypadku gdy kwota ta odpowiada:</p> <p>a) płatnościom na rzecz ostatecznych odbiorców, w przypadku pożyczek, inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych</p> <p>b) zasobom zaangażowanym w ramach umów gwarancyjnych, zaległych lub takich, których termin zapadalności już upłynął, w celu pokrycia ewentualnych strat, wynikających z żądania wypłaty środków z gwarancji, obliczonych na podstawie współczynnika mnożnikowego ustanowionego na potrzeby odpowiednich potwierdzonych gwarancją nowych wypłaconych pożyczek, inwestycji kapitałowych lub quasi-kapitałowych na rzecz ostatecznych odbiorców</p> <p>c) płatnościom dla lub na rzecz ostatecznych odbiorców, w przypadku gdy instrumenty finansowe łączone są z innymi wkładami Unii w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego zgodnie z art. 58 ust. 5</p> <p>d) płatnościom z tytułu opłat za zarządzanie i refundacjom kosztów zarządzania poniesionych przez podmioty wdrażające instrument finansowy.</p> <p>2. W przypadku gdy instrument finansowy jest wdrażany w trakcie kolejnych okresów programowania, można udzielić wsparcia ostatecznym odbiorcom lub na ich rzecz, obejmującego m.in. koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w oparciu o ustalenia zawarte w ramach poprzedniego okresu programowania, pod warunkiem że takie wsparcie jest zgodne z zasadami kwalifikowalności obowiązującymi w kolejnym okresie programowania. W takich przypadkach kwalifikowalność wydatków przedstawionych we wnioskach o płatność jest określana zgodnie z zasadami właściwego okresu programowania.</p> <p>3. W odniesieniu do ust. 1 lit. b), jeżeli podmiot korzystający z gwarancji nie wypłacił ostatecznym odbiorcom planowanej kwoty w odniesieniu do nowych pożyczek, inwestycji kapitałowych lub quasi-kapitałowych zgodnie ze</p>	N	--	--	

	<p>współczynnikiem mnożnikowym, wydatki kwalifikowalne pomniejsza się proporcjonalnie. Współczynnik mnożnikowy można zmienić, w przypadku gdy jest to uzasadnione późniejszymi zmianami warunków rynkowych. Taka zmiana nie ma mocy wstecznej.</p> <p>4. Do celów ust. 1 lit. d) opłaty za zarządzanie są oparte na wynikach. W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy wybierane są w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia zgodnie z art. 59 ust. 3, kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacana tym podmiotom, którą można zadeklarować jako wydatki kwalifikowalne, nie przekracza progu wynoszącego 5 % łącznej kwoty wkładów z programu wypłaconej ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek lub przeznaczonych na umowy gwarancyjne oraz do 7 % łącznej kwoty wkładów z programu wypłaconej ostatecznym odbiorcom w formie inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych.</p> <p>W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz szczegółowy wybierane są w drodze bezpośredniego udzielenia zamówienia zgodnie z art. 59 ust. 3, kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacana tym podmiotom, którą można zadeklarować jako wydatki kwalifikowalne, nie przekracza progu wynoszącego 7 % łącznej kwoty wkładów z programu wypłaconej ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek lub przeznaczonych na umowy gwarancyjne oraz do 15 % łącznej kwoty wkładów z programu wypłaconej ostatecznym odbiorcom w formie inwestycji kapitałowych lub quasi-kapitałowych.</p> <p>W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz powierniczy lub fundusze szczegółowe są wybierane w drodze procedury przetargowej zgodnie z mającym zastosowanie prawem, kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie ustalana jest w umowie o finansowaniu i odzwierciedla wynik procedury przetargowej.</p> <p>5. W przypadku gdy opłaty manipulacyjne lub dowolna ich część są pobierane od ostatecznych odbiorców, nie mogą one być deklarowane jako wydatki kwalifikowalne.</p> <p>6. Wydatki kwalifikowalne deklarowane zgodnie z ust. 1 nie mogą przekraczać sumy łącznej kwoty wsparcia z Funduszy wypłaconej do celów określonych w tym ustępie oraz odpowiedniego współfinansowania krajowego.</p>				
Artykuł 69	<p>1. Państwa członkowskie dysponują systemami zarządzania i kontroli w odniesieniu do swoich programów zgodnie z niniejszym tytułem oraz zapewniają ich funkcjonowanie zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami i z kluczowymi wymogami wymienionymi w załączniku XI.</p> <p>2. Państwa członkowskie zapewniają zgodność z prawem i prawidłowość wydatków ujętych w zestawieniach wydatków przedkładanych Komisji i podejmują wszystkie niezbędne działania mające na celu zapobieganie nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, oraz ich wykrywanie i korygowanie, a także sporządzają sprawozdania na ten temat. Działania te obejmują zbieranie informacji na temat beneficjentów rzeczywistych odbiorców finansowania unijnego zgodnie z załącznikiem XVII. Przepisy dotyczące zbierania i przetwarzania takich danych muszą być zgodne z mającymi zastosowanie przepisami o ochronie danych. Komisja, Europejski Urząd ds. Nadużyć Finansowych i Europejski Trybunał Obrachunkowy mają</p>	T	Art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. c	<p>1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu: (...)</p> <p>2) realizuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA nieprzypisane innym organom, w tym:</p> <p>c) dysponuje systemem zarządzania i kontroli, o którym mowa w art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego;</p>	

	<p>niezbędny dostęp do tych informacji.</p> <p>W przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW obowiązki dotyczące zbierania informacji o beneficjentach rzeczywistych odbiorców finansowania unijnego zgodnie z załącznikiem XVII, jak określono w akapicie pierwszym, mają zastosowanie od dnia 1 stycznia 2023 r.</p> <p>3. Państwa członkowskie na wniosek Komisji podejmują działania niezbędne do zapewnienia skutecznego funkcjonowania swoich systemów zarządzania i kontroli oraz zgodności z prawem i prawidłowości wydatków zgłoszonych Komisji. W przypadku gdy działaniem takim jest audyt, mogą w nim uczestniczyć urzędnicy Komisji lub ich upoważnieni przedstawiciele.</p> <p>4. Państwa członkowskie zapewniają odpowiednią jakość, dokładność i wiarygodność systemu monitorowania i danych dotyczących wskaźników.</p> <p>5. Państwa członkowskie zapewniają publikowanie informacji zgodnie z wymogami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu i w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy, z wyjątkiem przypadków gdy prawo Unii lub prawo krajowe wykluczają taką publikację ze względów bezpieczeństwa, porządku publicznego, dochodzeń karnych lub ochrony danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.</p> <p>6. Państwa członkowskie dysponują systemami i procedurami służącymi zapewnieniu, aby wszystkie dokumenty wymagane na potrzeby ścieżki audytu określone w załączniku XIII były przechowywane zgodnie z wymogami określonymi w art. 82.</p>				
	<p>7. Państwa członkowskie przyjmują rozwiązania mające na celu zapewnienie skutecznego rozpatrywania skarg dotyczących Funduszy. Za określenie zakresu, przepisów i procedur dotyczących tych rozwiązań odpowiadają państwa członkowskie w zgodzie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi. Nie stanowi to uszczerbku dla ogólnej możliwości kierowania skarg do Komisji przez obywateli i zainteresowane strony. Na wniosek Komisji państwa członkowskie rozpatrują skargi złożone do Komisji objęte zakresem programów wdrażanych w tych państwach oraz informują Komisję o rezultatach tych działań.</p> <p>Do celów niniejszego artykułu skargi obejmują wszelkie spory pomiędzy potencjalnymi i wybranymi beneficjentami w odniesieniu do zaproponowanych lub wybranych operacji oraz wszelkie spory ze stronami trzecimi dotyczące wdrażania programu lub operacji w jego ramach, bez względu na kwalifikację prawnych środków dochodzenia roszczeń ustanowionych na mocy prawa krajowego.</p>	T	Art. 20	<p>1. Niezwłocznie po zakończeniu postępowania w sprawie przyznawania pomocy Agencja informuje wnioskodawcę w formie pisemnej lub w formie elektronicznej o odmowie przyznania pomocy – w przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy lub został wyczerpany limit środków, o którym mowa w art. 13 ust. 1–4, podając przyczyny tej odmowy. Do doręczenia informacji stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące doręczeń.</p> <p>2. W przypadku odmowy przyznania pomocy wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259).</p>	
	<p>8. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszelka wymiana informacji między beneficjentami a instytucjami programu odbywała się za pomocą systemów elektronicznej wymiany danych zgodnie z załącznikiem XIV. Państwa członkowskie promują korzyści płynące z elektronicznej wymiany danych i zapewniają beneficjentom wszelkie niezbędne wsparcie w tym względzie.</p> <p>W drodze odstępstwa od akapitu pierwszego instytucja zarządzająca może -</p>	T	Art. 15 ust. 2 Art. 23	<p>Art. 15. 2. Wniosek o dofinansowanie składa się za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym.</p> <p>Art. 23. 1. Wniosek o płatność, w ramach którego beneficjent:</p>	

	<p>na wyraźny wniosek beneficjenta - wyjątkowo zaakceptować wymianę informacji w formie papierowej, bez uszczerbku dla obowiązku rejestracji i przechowywania danych zgodnie z art. 72 ust. 1 lit. e).</p> <p>W przypadku programów wspieranych z EFMRA, FAMI, FBW i IZGW akapit pierwszy ma zastosowanie od dnia 1 stycznia 2023 r.</p> <p>Akapit pierwszy nie ma zastosowania do programów ani priorytetów objętych art. 4 ust. 1 lit. m) rozporządzenia w sprawie EFS+.</p>			<p>1) wnioskuje o wypłatę pomocy w formie zaliczki lub refundacji,</p> <p>2) wykazuje wydatki związane z realizacją operacji,</p> <p>3) przekazuje informację o postępie realizacji operacji</p> <p>– oraz dokumenty niezbędne do rozliczenia operacji, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1, 3, 5 lub 6, w szczególności w zakresie monitoringu rzeczowo-finansowego, harmonogramów finansowych i trwałości projektu, są składane przez beneficjenta za pomocą systemu teleinformatycznego.</p> <p>2. W przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o płatność za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent składa go, za zgodą Agencji, w sposób przez nią wskazany..</p>	
	<p>9. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszelka oficjalna wymiana informacji z Komisją odbywała się za pomocą systemu elektronicznej wymiany danych zgodnie z załącznikiem XV.</p>	T	Art. 4 ust. 3	<p>3. Do realizacji programu, w szczególności w celu wykonania art. 69 ust. 8 rozporządzenia ogólnego, wykorzystuje się system teleinformatyczny.</p>	
	<p>10. Państwo członkowskie dostarcza - lub zapewnia, aby instytucje zarządzające dostarczyły - do dnia 31 stycznia i 31 lipca prognozy dotyczące kwoty, na którą będą opiewać wnioski o płatność, które mają zostać przedłożone na bieżący i kolejny rok kalendarzowy, zgodnie z załącznikiem VIII.</p> <p>11. Każde państwo członkowskie dysponuje - najpóźniej w chwili złożenia wniosku o płatność końcową za pierwszy rok obrachunkowy i nie później niż w dniu 30 czerwca 2023 r. - opisem systemu zarządzania i kontroli zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XVI. Aktualizuje ono ten opis na bieżąco, by odzwierciedlać wszelkie późniejsze zmiany.</p> <p>12. Państwa członkowskie zgłaszają nieprawidłowości zgodnie z kryteriami ustalania przypadków nieprawidłowości wymagających zgłaszania, danymi podlegającymi przekazaniu, a także formatem do celów zgłaszania określonym w załączniku XII.</p>	T	Art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. c	<p>1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu: (...)</p> <p>2) realizuje zadania państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w rozporządzeniu ogólnym oraz rozporządzeniu EFMRA nieprzypisane innym organom, w tym:</p> <p>c) dysponuje systemem zarządzania i kontroli, o którym mowa w art. 69 ust. 1 rozporządzenia ogólnego;</p>	
Artykuł 70	<p>1. Komisja upewnia się, że państwa członkowskie dysponują systemami zarządzania i kontroli zgodnymi z niniejszym rozporządzeniem oraz że systemy te funkcjonują skutecznie i efektywnie w okresie wdrażania programów. Komisja opracowuje - do celów własnych prac audytowych - strategię audytu oraz plan audytu oparte na ocenie ryzyka. Komisja i instytucje audytowe koordynują swoje plany audytu.</p> <p>2. Komisja przeprowadza audyty do trzech lat kalendarzowych następujących po zatwierdzeniu zestawienia wydatków, w którym ujęto dany wydatek. Okres ten nie ma zastosowania do operacji, w przypadku których istnieje podejrzenie nadużycia finansowego.</p>	N	--	--	

	<p>3. Do celów przeprowadzania audytów urzędnicy Komisji lub ich upoważnieni przedstawiciele mają dostęp do wszystkich niezbędnych zapisów, dokumentów i metadanych, niezależnie od nośnika, na jakim są one przechowywane, odnoszących się do operacji wspieranych z Funduszy lub do systemów zarządzania i kontroli, oraz otrzymują kopie w konkretnym wymaganym formacie.</p> <p>4. W przypadku audytów na miejscu zastosowanie ma również, co następuje:</p> <p>a) z wyjątkiem pilnych przypadków, Komisja zawiadamia właściwą instytucję programu o audycie z wyprzedzeniem co najmniej 15 dni roboczych w takich audytach mogą uczestniczyć urzędnicy lub upoważnieni przedstawiciele państwa członkowskiego</p> <p>b) w przypadku gdy przepisy krajowe zastrzegają pewne działania dla podmiotów specjalnie wyznaczonych w prawodawstwie krajowym, urzędnicy Komisji oraz upoważnieni przedstawiciele mają dostęp do uzyskanych w ten sposób informacji bez uszczerbku dla kompetencji sądów krajowych i z pełnym poszanowaniem praw podstawowych zainteresowanych podmiotów prawnych</p> <p>c) Komisja przekazuje właściwej instytucji państwa członkowskiego wstępne ustalenia z audytu nie później niż 3 miesiące od ostatniego dnia audytu</p> <p>d) Komisja przekazuje sprawozdanie z audytu nie później niż 3 miesiące od dnia otrzymania kompletnej odpowiedzi od właściwej instytucji państwa członkowskiego dotyczącej wstępnych ustaleń z audytu odpowiedź państwa członkowskiego uznaje się za kompletną w przypadku braku prośby ze strony Komisji o przekazanie dalszych informacji lub poprawionego dokumentu w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania odpowiedzi państwa członkowskiego.</p> <p>Do celów przestrzegania terminów określonych w akapicie pierwszym lit. c) i d) niniejszego ustępu Komisja udostępnia wstępne ustalenia z audytu i sprawozdanie z audytu w co najmniej jednym z języków urzędowych instytucji Unii.</p> <p>Terminy, o których mowa w akapicie pierwszym lit. c) i d) niniejszego ustępu, mogą zostać przedłużone, gdy zostanie to uznane za konieczne i uzgodnione między Komisją a właściwą instytucją państwa członkowskiego.</p> <p>W przypadku wyznaczenia terminu na udzielenie przez państwo członkowskie odpowiedzi na wstępne ustalenia z audytu lub na sprawozdanie z audytu, o których mowa w akapicie pierwszym lit. c) i d) niniejszego ustępu, termin ten rozpoczyna bieg z chwilą ich otrzymania przez właściwą instytucję państwa członkowskiego w co najmniej jednym z języków urzędowych danego państwa członkowskiego.</p>				
Artykuł 71	<p>1. Do celów art. 63 ust. 3 rozporządzenia finansowego państwo członkowskie wyznacza dla każdego programu instytucję zarządzającą oraz instytucję audytową. W przypadku gdy państwo członkowskie powierza zadania w zakresie księgowania wydatków podmiotowi innemu niż instytucja zarządzająca zgodnie z art. 72 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, dany podmiot jest również identyfikowany jako instytucja programu. Te same instytucje mogą być odpowiedzialne za więcej niż jeden program.</p>	T	Art. 6	<p>1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w odniesieniu do programu wykonuje zadania, o których mowa w art. 76 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>2. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu stanowiące podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98</p>	

				<p>ust. 1 lit. a rozporządzenia ogólnego, instytucja zarządzająca przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 2, w odniesieniu do operacji oraz w odniesieniu do programu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa zawierają porozumienie regulujące współpracę dotyczącą wykonania zadań, o których mowa w art. 76 rozporządzenia ogólnego, w zakresie innym niż określony w ust. 2 lub w przepisach wydanych na podstawie ust. 3.</p>	
	2. Instytucja audytowa jest instytucją publiczną. Prace audytowe mogą być prowadzone przez podmiot publiczny lub prywatny inny niż instytucja audytowa na jej odpowiedzialność. Instytucja audytowa oraz wszelkie takie podmioty prowadzące prace audytowe na odpowiedzialność instytucji audytowej są funkcjonalnie niezależne od jednostek objętych audytem.	T	Art. 7	Szef Krajowej Administracji Skarbowej w odniesieniu do programu jest instytucją audytową, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.	
	3. Instytucja zarządzająca może wyznaczyć co najmniej jedną instytucję pośredniczącą do wykonywania niektórych zadań na jej odpowiedzialność. Uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą a instytucjami pośredniczącymi są ujęte na piśmie.	T	Art. 5 ust. 1	1. Agencja w odniesieniu do programu jest instytucją pośredniczącą, o której mowa w art. 71 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, wykonującą zadania instytucji zarządzającej powierzone jej w drodze pisemnego porozumienia zawartego z instytucją zarządzającą.	
	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby przestrzegana była zasada rozdziału funkcji pomiędzy instytucjami programu i w obrębie instytucji programu.	T	Rozdział 2 - System instytucjonalny	(...)	
	5. W przypadku gdy program przewiduje, zgodnie ze swoimi celami, wsparcie z EFRR lub EFS+ na rzecz programu dofinansowanego z programu "Horyzont Europa", o czym mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie programu "Horyzont Europa", podmiot wdrażający program dofinansowany z programu "Horyzont Europa" jest uznawany przez instytucję zarządzającą danego programu za instytucję pośredniczącą zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu.	N	--	--	

	6. Państwo członkowskie może z własnej inicjatywy ustanowić instytucję koordynującą, która będzie współpracowała z Komisją i dostarczała jej informacji i która będzie koordynowała działania instytucji programu w tym państwie członkowskim.				
Artykuł 72	<p>1. Instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie programem z myślą o osiągnięciu celów programu. W szczególności pełni ona następujące funkcje:</p> <p>a) wybiera operacje zgodnie z art. 73, z wyjątkiem operacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 lit. d)</p> <p>b) wykonuje zadania związane z zarządzaniem programem zgodnie z art. 74</p> <p>c) wspiera działania komitetu monitorującego zgodnie z art. 75</p> <p>d) nadzoruje instytucje pośredniczące</p> <p>e) rejestruje i przechowuje w formie elektronicznej dane dotyczące każdej operacji, niezbędne do monitorowania, ewaluacji, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, zgodnie z załącznikiem XVII, a także zapewnia bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników.</p> <p>2. Państwo członkowskie może powierzyć wykonywanie zadań w zakresie księgowania wydatków, o których mowa w art. 76, instytucji zarządzającej lub innemu podmiotowi.</p> <p>3. W przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW zadania w zakresie księgowania wydatków wykonywane są przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność.</p>	T	<p>Art. 4 ust. 1</p> <p>Art. 4 Ust. 3</p>	<p>Minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do programu:</p> <p>1) jest instytucją zarządzającą, o której mowa w art. 71 rozporządzenia ogólnego, zwaną dalej „instytucją zarządzającą”, w tym: (...)</p> <p>3. Do realizacji programu, w szczególności w celu wykonania art. 69 ust. 8 rozporządzenia ogólnego, wykorzystuje się system teleinformatyczny.</p>	<p><i>Przepisy UE określające konkretne kompetencje instytucji zarządzającej są stosowane wprost</i></p>
Artykuł 73	<p>1. Do celów wyboru operacji instytucja zarządzająca ustanawia i stosuje kryteria i procedury, które są niedyskryminacyjne, przejrzyste, zapewniają dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równouprawnienie płci oraz uwzględniają Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej, zasadę zrównoważonego rozwoju oraz unijną politykę w dziedzinie środowiska zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE.</p> <p>Kryteria i procedury muszą zapewniać, aby finansowy wkład unijny przyznawany był w pierwszej kolejności operacjom, które w największym stopniu mogą przyczynić się do osiągnięcia celów programu.</p> <p>2. Podczas wyboru operacji instytucja zarządzająca:</p> <p>a) zapewnia, aby wybrane operacje były zgodne z programem, co obejmuje ich spójność z odpowiednimi strategiami leżącymi u podstaw programu, oraz by skutecznie przyczyniały się do osiągnięcia celów szczegółowych programu</p> <p>b) zapewnia, aby wybrane operacje, które wchodzą w zakres warunku podstawowego, były spójne z odpowiednimi strategiami i dokumentami dotyczącymi planowania ustanowionymi w celu spełnienia tego warunku podstawowego</p> <p>c) zapewnia, aby wybrane operacje odzwierciedlały najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami</p> <p>d) upewnia się, czy beneficjent ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania</p> <p>e) zapewnia, aby wybrane operacje objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE podlegały ocenie</p>	T	<p>Art. 19 ust. 1.</p>	<p>1. W postępowaniu w sprawie przyznawania pomocy podmiot, przed którym toczy się postępowanie:</p> <p>1) stoi na straży praworządności;</p> <p>2) jest obowiązany w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy;</p> <p>3) udziela wnioskodawcy, na jego żądanie, niezbędnych pouczeń co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie jego praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania;</p> <p>4) zapewnia wnioskodawcy, na jego żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania..</p>	<p><i>Realizowane przez całość zasad udzielania wsparcia i systemu realizacji Programu (ustawa, rozporządzenia, wytyczne)</i></p>

	<p>oddziaływania na środowisko lub procedurze preselekcji oraz aby należycie wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych na podstawie wymogów tej dyrektywy</p> <p>f) upewnia się, czy w przypadku gdy operacje rozpoczęły się przed złożeniem do instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie, mające zastosowanie prawo było przestrzegane</p> <p>g) zapewnia, by wybrane operacje wchodziły w zakres danego Funduszu i były przypisane do danego rodzaju interwencji</p> <p>h) zapewnia, aby operacje nie obejmowały działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a)</p> <p>i) zapewnia, aby wybranych operacji nie dotyczyła bezpośrednio uzasadniona opinia Komisji w sprawie naruszenia, na mocy art. 258 TFUE, kwestionująca zgodność z prawem i prawidłowość wydatków lub wykonania operacji</p> <p>j) zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat. W odniesieniu do lit. b) niniejszego ustępu, w przypadku pierwszego celu polityki określonego w art. 3 ust. 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności, wyłącznie operacje odpowiadające celom szczegółowym, o których mowa w ppkt (i) i (iv) tej litery, są zgodne z odpowiednimi strategiami inteligentnej specjalizacji</p> <p>3. Instytucja zarządzająca zapewnia, aby beneficjent otrzymał dokument określający wszystkie warunki wsparcia dla każdej operacji, w tym szczegółowe wymogi dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone, plan finansowy, termin wykonania operacji oraz, w stosownych przypadkach, metodę, którą należy stosować do określania kosztów operacji, oraz warunki wypłaty wsparcia.</p> <p>4. W przypadku operacji, które otrzymały "pieczęć doskonałości", lub operacji wybranych w ramach programu dofinansowanego z programu "Horyzont Europa" instytucja zarządzająca może podjąć decyzję o przyznaniu bezpośredniego wsparcia z EFRR lub EFS+, pod warunkiem że takie operacje spełniają wymogi określone w ust. 2 lit. a), b) i g). Ponadto w odniesieniu do operacji, o których mowa w akapicie pierwszym, instytucje zarządzające mogą stosować kategorie, maksymalne kwoty i metody obliczania kosztów kwalifikowalnych ustanowione na mocy stosownego instrumentu unijnego. Elementy te określone są w dokumencie, o którym mowa w ust. 3.</p> <p>5. Gdy instytucja zarządzająca dokonuje wyboru operacji o znaczeniu strategicznym, informuje o tym Komisję w terminie jednego miesiąca i przedstawia jej wszystkie istotne informacje na temat tej operacji.</p>				
Artykuł 74	<p>1. Instytucja zarządzająca:</p> <p>a) przeprowadza weryfikacje zarządcze w celu sprawdzenia, czy dofinansowane produkty i usługi zostały dostarczone, czy operacja jest zgodna z mającym zastosowanie prawem, z programem i warunkami wsparcia operacji, oraz:</p> <p>(i) w przypadku gdy koszty mają zostać zrefundowane na podstawie art. 53 ust. 1 lit. a) - czy kwota wydatków, o której refundację występują</p>	N	Art. 41 Art. 44	Art. 41. 1. Prezes Agencji jest organem właściwym w sprawach dotyczących dochodzenia zwrotu pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, wraz z odsetkami. W przypadku dochodzenia zwrotu tej pomocy, w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, wraz z odsetkami, jeżeli beneficjentem jest	<i>Przepisy UE określające konkretne kompetencje instytucji zarządzającej są stosowane wprost</i>

	<p>beneficjenci, w odniesieniu do tych kosztów została wypłacona oraz czy beneficjenci prowadzą odrębne zapisy księgowe lub stosują odpowiednie kody księgowe dla wszystkich transakcji związanych z operacją (ii) w przypadku gdy koszty mają zostać zrefundowane na podstawie art. 53 ust. 1 lit. b), c) i d) - czy spełnione zostały warunki refundacji wydatków beneficjentowi</p> <p>b) zapewnia, z zastrzeżeniem dostępności finansowania, aby beneficjent otrzymał należną kwotę w całości i nie później niż 80 dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność przez beneficjenta bieg terminu może zostać wstrzymany, jeżeli informacje przedstawione przez beneficjenta nie pozwalają instytucji zarządzającej ustalić, czy kwota jest należna</p> <p>c) dysponuje skutecznymi i proporcjonalnymi środkami i procedurami zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniającymi stwierdzone ryzyka</p> <p>d) zapobiega nieprawidłowościom, wykrywa je i koryguje</p> <p>e) potwierdza, że wydatki ujęte w zestawieniu wydatków są zgodne z prawem i prawidłowe</p> <p>f) sporządza deklarację zarządczą zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XVIII.</p> <p>W przypadku akapitu pierwszego lit. b) nie potrąca się ani nie wstrzymuje żadnych kwot ani też nie nakłada się żadnych opłat szczególnych lub innych opłat o równoważnym skutku, które powodowałyby zmniejszenie kwot należnych beneficjentom.</p> <p>W przypadku operacji PPP instytucja zarządzająca dokonuje płatności na rachunek powierniczy założony w tym celu przez beneficjenta i wykorzystywany zgodnie z umową o PPP.</p> <p>2. Weryfikacje zarządcze, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a), opierają się na analizie ryzyka i są proporcjonalne do ryzyk stwierdzonych <i>ex ante</i> i na piśmie.</p> <p>Weryfikacje zarządcze obejmują kontrole administracyjne w odniesieniu do wniosków o płatność przedłożonych przez beneficjentów oraz kontrole na miejscu przeprowadzone w odniesieniu do operacji. Te kontrole są przeprowadzane przed przedłożeniem zestawienia wydatków zgodnie z art. 98.</p> <p>3. W przypadku gdy instytucja zarządzająca jest również beneficjentem programu, rozwiązania dotyczące weryfikacji zarządczych zapewniają rozdzielność funkcji.</p> <p>Bez uszczerbku dla ust. 2 w rozporządzeniu w sprawie Interreg można ustanowić szczegółowe zasady dotyczące weryfikacji zarządczych mające zastosowanie do programów Interreg. W rozporządzeniach w sprawie FAMI, FBW i IZGW można ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące weryfikacji zarządczych mające zastosowanie w przypadku, gdy beneficjentem jest organizacja międzynarodowa.</p>			<p>Agencja – organem właściwym jest instytucja zarządzająca.</p> <p>2. Właściwość i tryb ustalania kwoty pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, określa ustawa o finansach publicznych.</p> <p>3. Dochodzenie zwrotu pomocy, o której mowa w art. 40 ust. 1, wraz z odsetkami, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</p> <p>Art. 44. 1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę wnioskodawców w ramach programu w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy.</p> <p>2. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrolę w odniesieniu do operacji realizowanych przez beneficjentów w ramach programu w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych produktów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych wydatków w ramach operacji oraz zgodności tych operacji z programem oraz przepisami, o których mowa w art. 1 pkt 1.</p> <p>3. Instytucja zarządzająca może powierzyć przeprowadzenie kontroli w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i 2, Agencji lub organom administracji dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi.</p>	
Artykuł 75	<p>Instytucja zarządzająca:</p> <p>a) dostarcza w odpowiednim czasie komitetowi monitorującemu wszelkich informacji niezbędnych mu do wykonywania jego zadań</p> <p>b) zapewnia dalsze działania w związku z decyzjami i zaleceniami komitetu monitorującego.</p>	N	--	--	Przepisy UE określające konkretne kompetencje instytucji zarządzającej są stosowane wprost

Artykuł 76	<p>1. Zadania w zakresie księgowania wydatków obejmują:</p> <p>a) sporządzanie wniosków o płatność i przedkładanie ich Komisji zgodnie z art. 91 i 92</p> <p>b) sporządzanie i przedkładanie zestawień wydatków, potwierdzanie kompletności, rzetelności i prawdziwości zestawień wydatków zgodnie z art. 98 oraz prowadzenie elektronicznego rejestru wszystkich elementów zestawienia wydatków, w tym wniosków o płatność</p> <p>c) przeliczanie na euro kwot wydatków poniesionych w innej walucie z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję w miesiącu, w którym wydatki zostały zaksięgowane w systemach księgowych przez instytucję odpowiedzialną za wykonywanie zadań określonych w niniejszym artykule.</p> <p>2. Zadania w zakresie księgowania wydatków nie obejmują weryfikacji na szczeblu beneficjentów.</p> <p>3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 lit. c) w rozporządzeniu w sprawie Interreg można ustanowić inną metodę przeliczania na euro kwot wydatków poniesionych w innej walucie.</p>	T	Art. 6	<p>1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w odniesieniu do programu wykonuje zadania, o których mowa w art. 76 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>2. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu stanowiące podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia ogólnego, instytucja zarządzająca przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 2, w odniesieniu do operacji oraz w odniesieniu do programu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa zawierają porozumienie regulujące współpracę dotyczącą wykonania zadań, o których mowa w art. 76 rozporządzenia ogólnego, w zakresie innym niż określony w ust. 2 lub w przepisach wydanych na podstawie ust. 3..</p>	
Artykuł 77	<p>1. Instytucja audytowa jest odpowiedzialna za przeprowadzanie audytów systemu, audytów operacji oraz audytów zestawienia wydatków w celu dostarczenia Komisji niezależnego poświadczenia dotyczącego skutecznego funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli oraz zgodności z prawem i prawidłowości wydatków ujętych w zestawieniu wydatków przedłożonym Komisji.</p> <p>2. Prace audytowe prowadzone są zgodnie z przyjętymi na szczeblu międzynarodowym standardami audytu.</p> <p>3. Instytucja audytowa sporządza i przekazuje Komisji:</p> <p>a) roczną opinię audytową zgodnie z art. 63 ust. 7 rozporządzenia finansowego i ze wzorem przedstawionym w załączniku XIX do niniejszego rozporządzenia oraz w oparciu o przeprowadzone prace audytowe, obejmującą następujące odrębne elementy:</p> <p>(i) kompletność, rzetelność i prawdziwość zestawienia wydatków</p>	T	Art. 7	Szef Krajowej Administracji Skarbowej w odniesieniu do programu jest instytucją audytową, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.	<i>Przepisy UE określające konkretne kompetencje instytucji są stosowane wprost</i>

	<p>(ii) zgodność z prawem i prawidłowość wydatków ujętych w zestawieniu wydatków przedkładanym Komisji</p> <p>(iii) skuteczne działanie systemu zarządzania i kontroli</p> <p>b) roczne sprawozdanie z kontroli spełniające wymogi art. 63 ust. 5 lit. b) rozporządzenia finansowego, zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XX do niniejszego rozporządzenia, które towarzyszy rocznej opinii audytowej, o której mowa w lit. a) niniejszego ustępu i przedstawia podsumowanie ustaleń, w tym analizę charakteru i zakresu błędów i uchybień stwierdzonych w systemach, a także proponowane i zrealizowane działania naprawcze oraz wynikający z tego łączny poziom błędu oraz poziom błędu rezydualnego w odniesieniu do wydatków ujętych w zestawieniu wydatków przedłożonym Komisji.</p> <p>4. W przypadku programów zgrupowanych na potrzeby audytów operacji na podstawie art. 79 ust. 2 akapit drugi informacje wymagane na mocy ust. 3 lit. b) niniejszego artykułu można ująć w jednym sprawozdaniu.</p> <p>5. Instytucja audytowa przekazuje Komisji sprawozdania z audytu systemu niezwłocznie po zakończeniu postępowania kontryktoryjnego z odpowiednimi instytucjami objętymi audytem.</p> <p>6. Komisja i instytucje audytowe spotykają się w regularnych odstępach czasu i, o ile nie uzgodniono inaczej, co najmniej raz w roku, w celu przeglądu strategii audytu, rocznego sprawozdania z kontroli i opinii audytowej, a także w celu koordynacji swoich planów i metod audytowych oraz wymiany poglądów na temat kwestii związanych z poprawą funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli.</p>				
Artykuł 78	<p>1. Instytucja audytowa po konsultacjach z instytucją zarządzającą przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli określony w art. 69 ust. 11, obejmującą audyty systemu i audyty operacji. Strategia audytu obejmuje audyty systemu nowo wyznaczonych instytucji zarządzających oraz instytucji odpowiadających za zadania w zakresie księgowania wydatków. Audyty takie są przeprowadzane w terminie 21 miesięcy od decyzji zatwierdzającej program lub zmianę programu i wskazującej taką instytucję. Strategię audytu sporządza się zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XXII i aktualizuje co roku po pierwszym rocznym sprawozdaniu z kontroli oraz opinii audytowej przekazanych Komisji. Strategia ta może dotyczyć jednego lub większej liczby programów.</p> <p>2. Strategia audytu jest przedkładana Komisji na jej wniosek.</p>	T	Art. 7	Szef Krajowej Administracji Skarbowej w odniesieniu do programu jest instytucją audytową, o której mowa w art. 71 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.	<i>Przepisy UE określające konkretne kompetencje instytucji są stosowane wprost</i>
Artykuł 79	<p>1. Audyty operacji dotyczą wydatków zadeklarowanych Komisji w roku obrachunkowym na podstawie próby. Próba ta jest reprezentatywna i oparta na statystycznych metodach doboru próby.</p> <p>2. W przypadku gdy populacja obejmuje mniej niż 300 jednostek próby, można zastosować niestatystyczną metodę doboru próby na podstawie profesjonalnego osądu instytucji audytowej. W takich przypadkach wielkość próby musi być wystarczająca do tego, aby instytucja audytowa sporządziła ważną opinię audytową. Niestatystyczna metoda doboru próby obejmuje co najmniej 10 % wybranych losowo jednostek próby w populacji w danym roku obrachunkowym.</p> <p>Próba statystyczna może obejmować jeden lub większą liczbę programów otrzymujących wsparcie z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności oraz FST oraz</p>	N	--	--	<i>Przepisy stosowane wprost</i>

	<p>- z zastosowaniem stratyfikacji w stosownych przypadkach - jeden lub większą liczbę okresów programowania na podstawie profesjonalnego osądu instytucji audytowej.</p> <p>Próba operacji wspieranych z EFMRA, FAMI, FBW i IZGW obejmuje operacje wspierane osobno z każdego Funduszu.</p> <p>3. Audyty operacji obejmują kontrole na miejscu fizycznej realizacji operacji wyłącznie w przypadku, gdy jest to wymagane w odniesieniu do danego rodzaju operacji.</p> <p>Rozporządzenie w sprawie EFS+ może określać szczegółowe przepisy dotyczące programów lub priorytetów przewidzianych w art. 4 ust. 1 lit. m) tego rozporządzenia. W rozporządzeniu w sprawie FAMI, FBW i IZGW można ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące audytów operacji w przypadku, gdy beneficjentem jest organizacja międzynarodowa. W rozporządzeniu w sprawie Interreg można ustanowić szczegółowe zasady dotyczące weryfikacji zarządczych mające zastosowanie do programów Interreg.</p> <p>Audyty przeprowadza się na podstawie przepisów obowiązujących w chwili przeprowadzania działań w ramach danej operacji.</p> <p>4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 114 w celu uzupełnienia niniejszego artykułu przez określenie standardowych gotowych metod doboru próby i stosownych procedur w odniesieniu do jednego lub większej liczby okresów programowania.</p>				
Artykuł 80	<p>1. Przeprowadzając audyty Komisja i instytucje audytowe należycie uwzględniają zasadę jednego audytu i zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu ryzyka dla budżetu Unii. Służy to, w szczególności, uniknięciu powielania audytów i weryfikacji zarządczych tych samych wydatków zadeklarowanych Komisji i ma na celu zminimalizowanie kosztów weryfikacji zarządczych i audytów i zmniejszenia obciążenia administracyjnego beneficjentów.</p> <p>Komisja i instytucje audytowe wykorzystują w pierwszej kolejności wszystkie informacje i dokumentację, o których mowa w art. 72 ust. 1 lit. e), w tym wyniki weryfikacji zarządczych, i zwracają się o przekazanie dodatkowych dokumentów i dowodów audytowych od beneficjentów wyłącznie w przypadku, gdy na podstawie profesjonalnego osądu Komisji i instytucji audytowych jest to niezbędne w celu wsparcia rzetelnych wniosków z audytu.</p> <p>2. W odniesieniu do programów, w przypadku których Komisja stwierdzi, że opinia instytucji audytowej jest wiarygodna, a zainteresowane państwo członkowskie bierze udział we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej, audyty prowadzone przez Komisję ograniczają się do kontroli prac instytucji audytowej.</p> <p>3. Przed przedłożeniem zestawienia wydatków za rok obrachunkowy, w którym dana operacja została ukończona Komisja lub instytucja audytowa nie przeprowadzają więcej niż jednego audytu w odniesieniu do operacji, w przypadku których łączne wydatki kwalifikowalne nie przekraczają 400 000 EUR w odniesieniu do EFRR lub Funduszu Spójności, 350 000 EUR w odniesieniu do FST, 300 000 EUR w odniesieniu do EFS+ lub 200 000 EUR w odniesieniu do EFMRA, FAMI, FBW lub IZGW.</p> <p>Inne operacje nie podlegają więcej niż jednemu audytowi na rok</p>	N	--	--	

	<p>obrachunkowy przeprowadzanemu przez instytucję audytową albo Komisję przed przedłożeniem zestawienia wydatków za rok obrachunkowy, w którym dana operacja została ukończona. W przypadku gdy w danym roku kontrolę przeprowadzał Trybunał Obrachunkowy, operacje nie podlegają w tym roku audytowi przeprowadzanemu przez Komisję ani instytucję audytową, o ile rezultaty kontroli przeprowadzonej przez Trybunał Obrachunkowy dla tych operacji mogą być wykorzystane przez instytucję audytową lub Komisję na potrzeby wykonania przez nie stosownych zadań.</p> <p>4. Niezależnie od ust. 3 każda operacja może podlegać więcej niż jednemu audytowi, jeżeli instytucja audytowa stwierdzi - na podstawie swojego profesjonalnego osądu - że sporządzenie ważnej opinii audytowej nie jest możliwe.</p> <p>5. Ust. 2 i 3 nie mają zastosowania w przypadku gdy:</p> <p>a) istnieje szczególne ryzyko wystąpienia nieprawidłowości lub podejrzenie nadużycia finansowego</p> <p>b) konieczne jest ponowne przeprowadzenie prac instytucji audytowej w celu uzyskania pewności co do jej skutecznego funkcjonowania</p> <p>c) istnieją dowody wskazujące na poważne uchybienie w pracy instytucji audytowej.</p>				
Artykuł 81	<p>1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrole zarządcze na miejscu zgodnie z art. 74 ust. 1 wyłącznie na poziomie podmiotów wdrażających instrument finansowy, a w kontekście funduszy gwarancyjnych - na poziomie podmiotów udzielających nowych pożyczek potwierdzonych gwarancją. Instytucja zarządzająca może polegać na weryfikacjach przeprowadzanych przez podmioty zewnętrzne i może nie przeprowadzać kontroli zarządczych na miejscu, pod warunkiem że posiada wystarczające dowody potwierdzające kompetencje tych podmiotów zewnętrznych.</p> <p>2. Instytucja zarządzająca nie przeprowadza kontroli na miejscu na szczeblu EBI ani innych międzynarodowych instytucji finansowych, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały. EBI lub inne międzynarodowe instytucje finansowe, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, przekazują jednak instytucji zarządzającej sprawozdania z kontroli dotyczące wniosków o płatność.</p> <p>3. Instytucja audytowa przeprowadza audyty systemu i audyty operacji zgodnie z art. 77, 79 lub 83, w stosownych przypadkach, na poziomie podmiotów wdrażających instrument finansowy, a w kontekście funduszy gwarancyjnych - na poziomie podmiotów udzielających nowych pożyczek potwierdzonych gwarancją. Instytucja audytowa może uwzględnić, do celów ogólnej pewności, wyniki audytów przeprowadzonych przez zewnętrznych audytorów podmiotów wdrażających instrument finansowy i na tej podstawie może podjąć decyzję o ograniczeniu własnych prac audytowych.</p> <p>4. W kontekście funduszy gwarancyjnych podmioty odpowiedzialne za audyty programów mogą przeprowadzać audyty podmiotów udzielających nowych pożyczek potwierdzonych gwarancją jedynie w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących sytuacji:</p> <p>a) dokumenty potwierdzające stanowiące dowód udzielenia wsparcia z instrumentu finansowego na rzecz ostatecznych odbiorców nie są dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie podmiotów</p>	N	--	--	

	<p>wdrażających instrument finansowy</p> <p>b) są dowody na to, że dokumenty dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie podmiotów wdrażających instrument finansowy nie stanowią prawdziwego i dokładnego zapisu udzielonego wsparcia.</p> <p>5. Instytucja audytowa nie przeprowadza audytów na szczeblu EBI ani innych międzynarodowych instytucji finansowych, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, w odniesieniu do instrumentów finansowych wdrażanych przez te podmioty.</p> <p>EBI lub inne międzynarodowe instytucje finansowe, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, przekazują jednak Komisji i instytucji audytowej do końca każdego roku kalendarzowego roczne sprawozdanie z audytu sporządzone przez audytorów zewnętrznych. Sprawozdanie to obejmuje elementy, o których mowa w załączniku XXI, i stanowi podstawę prac instytucji audytowej.</p> <p>6. EBI lub inne międzynarodowe instytucje finansowe przekazują instytucjom programu wszelkie niezbędne dokumenty umożliwiające im wywiązywanie się z nałożonych na nie obowiązków.</p>				
Artykuł 82	<p>1. Bez uszczerbku dla zasad pomocy państwa instytucja zarządzająca zapewnia, aby wszystkie dokumenty potwierdzające dotyczące danej operacji wspieranej z Funduszy przechowywane były na odpowiednim poziomie przez okres pięciu lat od dnia 31 grudnia roku, w którym instytucja zarządzająca dokonała ostatniej płatności na rzecz beneficjenta.</p> <p>2. Bieg okresu, o którym mowa w ust. 1, jest wstrzymywany w przypadku wszczęcia postępowania prawnego albo na wniosek Komisji.</p>	N	--	--	Stosowane wprost
Artykuł 83	<p>Państwo członkowskie może zastosować poniższe zaawansowane rozwiązania w zakresie proporcjonalności dotyczące systemu zarządzania i kontroli danego programu, gdy spełnione są warunki określone w art. 84:</p> <p>a) na zasadzie odstępstwa od art. 74 ust. 1 lit. a) i art. 74 ust. 2 instytucja zarządzająca może stosować jedynie krajowe procedury przeprowadzania weryfikacji zarządczych</p> <p>b) na zasadzie odstępstwa od art. 77 ust. 1 dotyczącego audytów systemu i art. 79 ust. 1 i 3 dotyczących audytów operacji instytucja audytowa może ograniczyć swoje działania audytowe do audytów operacji obejmujących próbę opartą na statystycznej selekcji 30 jednostek próby w odniesieniu do danego programu lub danej grupy programów.</p> <p>Do celów weryfikacji zarządczych, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), instytucja zarządzająca może polegać na weryfikacjach przeprowadzonych przez podmioty zewnętrzne, pod warunkiem że dysponuje wystarczającymi dowodami kompetencji tych podmiotów.</p> <p>W odniesieniu do akapitu pierwszego lit. b), w przypadku gdy populacja obejmuje mniej niż 300 jednostek próby, instytucja audytowa może zastosować metodę niestatystycznego doboru próby zgodnie z art. 79 ust. 2.</p> <p>Komisja ogranicza swoje własne audyty do dokonania przeglądu prac instytucji audytowej przez ich ponowne przeprowadzenie wyłącznie na szczeblu tej instytucji, chyba że dostępne informacje wskazują na poważne uchybienie w pracy instytucji audytowej.</p>	N	--	--	Stosowane wprost
Artykuł 84	<p>1. Państwo członkowskie może zastosować zaawansowane rozwiązania w zakresie proporcjonalności, o których mowa w art. 83 w dowolnym</p>	N	--	--	

	<p>momencie okresu programowania, w przypadku gdy Komisja - w swoich opublikowanych rocznych sprawozdaniach z działalności za dwa ostatnie lata poprzedzające taką decyzję państwa członkowskiego- potwierdziła, że system zarządzania i kontroli danego programu funkcjonuje skutecznie, a łączny poziom błędów dla poszczególnych lat wynosi 2 % lub mniej. Przy ocenie skuteczności funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli programu Komisja bierze pod uwagę udział danego państwa członkowskiego we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej.</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie zdecyduje o zastosowaniu zaawansowanych rozwiązań w zakresie proporcjonalności, o których mowa w art. 83, powiadamia Komisję o stosowaniu takich rozwiązań. W takim przypadku rozwiązania mają zastosowanie od początku kolejnego roku obrachunkowego.</p> <p>2. Na początku okresu programowania państwo członkowskie może stosować zaawansowane rozwiązania w zakresie proporcjonalności, o których mowa w art. 83, o ile warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu są spełnione w odniesieniu do podobnego programu wdrażanego w latach 2014-2020 oraz w przypadku gdy rozwiązania w zakresie zarządzania i kontroli ustanowione dla programu na lata 2021-2027 opierają się w dużej mierze na rozwiązaniach odnoszących się do poprzedniego programu. W takim przypadku rozwiązania mają zastosowanie od początku wdrażania programu.</p> <p>3. Państwo członkowskie ustanawia lub odpowiednio aktualizuje opis systemu zarządzania i kontroli oraz strategię audytu określone w art. 69 ust. 11 i art. 78.</p>				
Artykuł 85	<p>1. W przypadku gdy Komisja lub instytucja audytowa stwierdzą, na podstawie przeprowadzonych audytów oraz rocznego sprawozdania z kontroli, że warunki określone w art. 84 nie są już spełniane, Komisja zwraca się do instytucji audytowej o przeprowadzenie dodatkowych prac audytowych zgodnie z art. 69 ust. 3 i upewnia się, że podejmowane są działania zaradcze.</p> <p>2. W przypadku gdy kolejne roczne sprawozdanie z kontroli potwierdzi, że warunki nadal nie są spełniane, ograniczając tym samym pewność Komisji co do skutecznego funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli oraz zgodności z prawem i prawidłowości wydatków, Komisja zwraca się do instytucji audytowej z wnioskiem o przeprowadzenie audytów systemu.</p> <p>3. Komisja może, po umożliwieniu państwu członkowskiemu przedstawienia uwag, poinformować to państwo członkowskie, że zaawansowane rozwiązania w zakresie proporcjonalności określone w art. 83 nie mogą być już stosowane od początku kolejnego roku obrachunkowego</p>	N	--	--	
Artykuł 86	<p>1. Decyzja zatwierdzająca program zgodnie z art. 23 stanowi decyzję w sprawie finansowania w rozumieniu art. 110 ust. 1 rozporządzenia finansowego, a powiadomienie zainteresowanego państwa członkowskiego o tej decyzji - zobowiązanie prawne.</p> <p>W decyzji zostaje określony całkowity wkład Unii w podziale na Fundusze i lata. Jednak w odniesieniu do programów w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu", zatrzymuje się kwotę odpowiadającą 50 % wkładu na lata 2026 i 2027 (zwaną dalej "kwotą elastyczności") na każdy</p>	N	--	--	

	<p>program w każdym państwie członkowskim i ostatecznie alokuje się ją do danego programu dopiero po przyjęciu decyzji Komisji w następstwie przeglądu śródkresowego zgodnie z art. 18.</p> <p>2. Zobowiązania budżetowe Unii w odniesieniu do każdego programu są zaciągane przez Komisję w transzach rocznych dla każdego Funduszu w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.</p> <p>3. Na zasadzie odstępstwa od art. 111 ust. 2 rozporządzenia finansowego zobowiązania budżetowe odnoszące się do pierwszej transzy następują po przyjęciu programu przez Komisję.</p>				
Artykuł 87	Wszelkie kwoty określone w programach, zgłaszane lub deklarowane Komisji przez państwa członkowskie, są denominowane w euro.	N	--	--	<i>Stosowane wprost</i>
Artykuł 88	<p>1. Zwrotu wszelkich środków należnych do budżetu Unii dokonuje się przed terminem płatności wskazanym w nakazie odzyskania środków sporządzonym zgodnie z art. 98 rozporządzenia finansowego. Termin płatności przypada na ostatni dzień drugiego miesiąca po dniu wydania nakazu.</p> <p>2. Wszelkie opóźnienia w dokonaniu zwrotu środków powodują naliczanie odsetek z tytułu opóźnionych płatności, począwszy od terminu płatności do dnia faktycznego dokonania płatności. Stopa takich odsetek wynosi półtora punktu procentowego powyżej stopy stosowanej przez Europejski Bank Centralny w jego głównych operacjach refinansujących w pierwszym dniu roboczym miesiąca, w którym przypada termin płatności.</p>	N	Art. 40	<p>1. Pomoc:</p> <p>1) wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub</p> <p>2) wykorzystana z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy o finansach publicznych, lub</p> <p>3) pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości</p> <p>– podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia wypłaty środków, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub ustawa o finansach publicznych stanowią inaczej.</p> <p>2. Pomocą pobraną nienależnie lub w nadmiernej wysokości, o której mowa w ust. 1 pkt 3, jest pomoc wypłacona beneficjentowi:</p> <p>1) który nie realizuje operacji w całości lub w części lub nie realizuje obowiązków z nią związanych;</p> <p>2) bez podstawy prawnej lub w wysokości wyższej niż określona na realizację operacji w umowie o dofinansowanie;</p> <p>3) który nie wykonuje zobowiązań związanych z przyznaniem pomocy;</p> <p>4) który w okresie 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej stał się podmiotem, którego wniosek o dofinansowanie jest uznany za niedopuszczalny zgodnie z art. 11 ust. 1 lub 3 rozporządzenia EFMRA;</p> <p>5) niezgodnie z przepisami lub z naruszeniem przepisów Unii Europejskiej lub przepisów krajowych dotyczących przyznawania pomocy.</p> <p>3. Do zwrotu pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, nie stosuje się ust. 2 pkt 4.</p>	<i>Art. 40 ustawy służy również stosowaniu obowiązującego wprost art. 11 ust. 2 rozporządzenia EFMRA.</i>

Artykuł 89	Płatności dokonuje się w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych oraz płatności salda zestawienia wydatków dla danego roku obrachunkowego.	N	--	--	
Artykuł 90	<p>1. Komisja dokonuje płatności zaliczkowych na podstawie łącznego wsparcia z Funduszy określonego w decyzji zatwierdzającej program.</p> <p>2. Płatności zaliczkowe w odniesieniu do każdego Funduszu są wypłacane w postaci rocznych rat przed dniem 1 lipca każdego roku, z zastrzeżeniem dostępności środków, zgodnie z tym, co następuje:</p> <p>a) 2021 r.: 0,5 % b) 2022 r.: 0,5 % c) 2023 r.: 0,5 % d) 2024 r.: 0,5 % e) 2025 r.: 0,5 % f) 2026 r.: 0,5 %.</p> <p>W przypadku gdy program zostanie przyjęty po dniu 1 lipca 2021 r., wcześniejsze raty są wypłacane w roku, w którym przyjęto program.</p> <p>3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 szczegółowe zasady dotyczące płatności zaliczkowych w przypadku programów Interreg zostają określone w rozporządzeniu w sprawie Interreg.</p> <p>4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 szczegółowe zasady dotyczące płatności zaliczkowych w przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW zostają określone w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych Funduszy.</p> <p>5. Kwota wypłacona w ramach płatności zaliczkowych za lata 2021 i 2022 jest rozliczana w rocznych zestawieniach wydatków Komisji, a za lata 2023-2026 - nie później niż w ramach rozliczeń za ostatni rok obrachunkowy, zgodnie z art. 100.</p> <p>W przypadku programów wspieranych z FAMI, FBW i IZGW kwota wypłacona w ramach płatności zaliczkowych jest rozliczana w zestawieniach wydatków Komisji nie później niż w ramach rozliczeń za ostatni rok obrachunkowy.</p> <p>6. Wszystkie odsetki generowane przez płatności zaliczkowe wykorzystuje się na dany program w ten sam sposób co środki z Funduszy i uwzględnia w zestawieniu wydatków za ostatni rok obrachunkowy.</p>	N	--	--	
Artykuł 91	<p>1. Państwo członkowskie składa maksymalnie sześć wniosków o płatność na program, na Fundusz i na rok obrachunkowy. Każdego roku jeden wniosek o płatność można złożyć w dowolnym terminie w każdym okresie między następującymi datami: 28 lutego, 31 maja, 31 lipca, 31 października, 30 listopada oraz 31 grudnia.</p> <p>Ostatni wniosek o płatność złożony do dnia 31 lipca uznaje się za wniosek o płatność końcową za rok obrachunkowy, który zakończył się w dniu 30 czerwca.</p> <p>Akapit pierwszy nie ma zastosowania do programów Interreg.</p> <p>2. Wnioski o płatność uznaje się za dopuszczalne jedynie w przypadku gdy przedłożony został najbardziej aktualny pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności, o którym mowa w art. 98.</p> <p>3. Wnioski o płatność należy składać do Komisji zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XXIII we wnioskach należy uwzględnić, w odniesieniu do każdego priorytetu i, w stosownych przypadkach, według</p>	T	Art. 6	<p>1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w odniesieniu do programu wykonuje zadania, o których mowa w art. 76 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>2. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu stanowiące podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia ogólnego, instytucja zarządzająca przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres,</p>	Konkretyzacja w wydanym na podstawie art. 6 ust. 3 rozporządzeniu

<p>kategorii regionu:</p> <p>a) łączną kwotę kwalifikowalnych wydatków poniesionych przez beneficjentów i zapłaconych w ramach wdrażanych operacji powiązanych z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których warunki podstawowe są spełnione, oraz operacji powiązanych z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których warunki podstawowe nie są spełnione, ale które przyczyniają się do spełnienia warunków podstawowych, zgodnie z tym, co ujęto w systemie instytucji wykonującej zadania w zakresie księgowania wydatków</p> <p>b) kwotę przeznaczoną na pomoc techniczną obliczoną zgodnie z art. 36 ust. 5 lit. b), w stosownych przypadkach</p> <p>c) łączną kwotę wkładu publicznego, który wniesiono lub który ma zostać wniesiony, w powiązaniu z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których warunki podstawowe są spełnione, oraz operacjami powiązanych z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których warunki podstawowe nie są spełnione, ale które przyczyniają się do spełnienia warunków podstawowych, zgodnie z tym, co ujęto w systemie instytucji wykonującej zadania w zakresie księgowania wydatków</p> <p>d) łączną kwotę kwalifikowalnych wydatków poniesionych przez beneficjentów i zapłaconych w ramach wdrażanych operacji powiązanych z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których warunki podstawowe nie są spełnione, z wyjątkiem operacji, które przyczyniają się do spełnienia warunków podstawowych, zgodnie z tym, co ujęto w systemie instytucji wykonującej zadania w zakresie księgowania wydatków.</p> <p>4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 lit. a) zastosowanie ma, co następuje:</p> <p>a) w przypadku gdy wkład Unii jest wnoszony na podstawie art. 51 lit. a), kwotami ujętymi we wniosku o płatność są kwoty uzasadnione postępami w spełnianiu warunków lub osiąganiu rezultatów, zgodnie z decyzją, o której mowa w art. 95 ust. 2, lub aktem delegowanym, o którym mowa w art. 95 ust. 4</p> <p>b) w przypadku gdy wkład Unii jest wnoszony na podstawie art. 51 lit. c), d) i e), kwotami ujętymi we wniosku o płatność są kwoty określone zgodnie z decyzją, o której mowa w art. 94 ust. 3, lub aktem delegowanym, o którym mowa w art. 94 ust. 4</p> <p>c) dla form dotacji, które wymieniono w art. 53 ust. 1 akapit pierwszy lit. b), c) i d), kwotami ujętymi we wniosku o płatność są koszty obliczone na mającej zastosowanie podstawie.</p> <p>5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 w przypadku pomocy państwa wniosek o płatność może obejmować zaliczki wypłacone na rzecz beneficjenta przez podmiot udzielający pomocy na następujących warunkach, które muszą być łącznie spełnione:</p> <p>a) zaliczki te podlegają gwarancji udzielonej przez bank lub inną instytucję finansową mającą siedzibę w państwie członkowskim lub są objęte instrumentem przewidzianym jako gwarancja przez podmiot publiczny lub państwo członkowskie</p> <p>b) zaliczki te nie mogą przekraczać 40 % łącznej kwoty pomocy, która ma zostać udzielona beneficjentowi na daną operację</p> <p>c) zaliczki te są pokrywane przez wydatki zapłacone przez beneficjentów w procesie wdrażania operacji i potwierdzone zapłaconymi fakturami lub</p>			<p>terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 2, w odniesieniu do operacji oraz w odniesieniu do programu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa zawierają porozumienie regulujące współpracę dotyczącą wykonania zadań, o których mowa w art. 76 rozporządzenia ogólnego, w zakresie innym niż określony w ust. 2 lub w przepisach wydanych na podstawie ust. 3..</p>	
---	--	--	---	--

	<p>dokumentami księgowymi o równorzędnej wartości dowodowej najpóźniej w ciągu trzech lat następujących po roku dokonania płatności zaliczki lub do dnia 31 grudnia 2029 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej w przeciwnym razie następny wniosek o płatność zostaje odpowiednio skorygowany.</p> <p>Każdy wniosek o płatność, który obejmuje zaliczki tego rodzaju, odrębnie wykazuje łączną kwotę wypłaconą z programu jako zaliczki, kwotę, która została pokryta wydatkami zapłaconymi przez beneficjentów w terminie trzech lat od dnia wypłaty zaliczki zgodnie z lit. c), oraz kwotę, która nie została pokryta wydatkami zapłaconymi przez beneficjentów i dla której okres trzech lat jeszcze nie upłynął.</p> <p>6. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 lit. c) niniejszego artykułu w przypadku programów pomocy objętych art. 107 TFUE wkład publiczny odpowiadający wydatkom ujętym we wniosku o płatność musi zostać uprzednio wypłacony beneficjentom przez podmiot udzielający pomocy.</p>				
Artykuł 92	<p>1. W przypadku gdy instrumenty finansowe są wdrażane zgodnie z art. 59 ust. 1, wnioski o płatność przedłożone zgodnie z załącznikiem XXIII obejmują łączne kwoty wypłacone lub, w przypadku gwarancji, kwoty przeznaczone na umowy gwarancyjne przez instytucję zarządzającą na rzecz ostatecznych odbiorców, o czym mowa w art. 68 ust. 1 lit. a), b) i c).</p> <p>2. W przypadku gdy instrumenty finansowe są wdrażane zgodnie z art. 59 ust. 2, wnioski o płatność, które obejmują wydatki na instrumenty finansowe, przedkłada się zgodnie z następującymi warunkami:</p> <p>a) kwota ujęta w pierwszym wniosku o płatność musi zostać uprzednio wypłacona na rzecz instrumentów finansowych i może stanowić do 30 % łącznej kwoty wkładów z programu przeznaczonych na instrumenty finansowe na mocy właściwej umowy o finansowaniu, zgodnie z danym priorytetem i kategorią regionu, w stosownych przypadkach</p> <p>b) kwota ujęta w kolejnych wnioskach o płatność przedłożonych w okresie kwalifikowalności obejmuje wydatki kwalifikowalne, o których mowa w art. 68 ust. 1.</p> <p>3. Kwota ujęta w pierwszym wniosku o płatność, o której mowa w ust. 2 lit. a), zostaje rozliczona w zestawieniach wydatków Komisji nie później niż w ostatnim roku obrachunkowym.</p> <p>Wykazuje się ją odrębnie we wnioskach o płatność.</p>	N	--	--	
Artykuł 93	<p>1. Bez uszczerbku dla art. 15 ust. 5 i 6 i z zastrzeżeniem dostępnego finansowania Komisja dokonuje płatności okresowych w terminie 60 dni od dnia otrzymania przez nią wniosku o płatność.</p> <p>2. Każdą płatność przypisuje się do najwcześniej otwartego zobowiązania budżetowego danego Funduszu i danej kategorii regionu. Komisja refunduje jako płatności okresowe 95 % kwoty ujętej we wniosku o płatność, wynikającej z zastosowania stopy dofinansowania dla każdego priorytetu do łącznych wydatków kwalifikowalnych lub do wkładu publicznego, w zależności od przypadku. Komisja określa kwoty pozostające do refundacji lub do odzyskania, obliczając saldo zestawienia wydatków zgodnie z art. 100.</p> <p>3. Wsparcie na rzecz priorytetu udzielane z Funduszy w formie płatności okresowych nie może przewyższać kwoty wsparcia z Funduszy na rzecz priorytetu, określonej w decyzji zatwierdzającej program.</p>	N	--	--	

	<p>4. W przypadku gdy wkład Unii przyjmuje jakąkolwiek formę wymienioną w art. 51, Komisja nie wypłaca kwoty wyższej niż kwota, o którą zwróciło się państwo członkowskie.</p> <p>5. Wsparcie na rzecz priorytetu udzielane z Funduszy w formie płatności salda ostatniego roku obrachunkowego nie może przekroczyć żadnej z następujących kwot:</p> <p>a) wkładu publicznego zadeklarowanego we wnioskach o płatność</p> <p>b) wsparcia z Funduszy, które wypłacono lub które ma zostać wypłacone na rzecz beneficjentów</p> <p>c) kwoty, o którą wnioskowało państwo członkowskie.</p> <p>Kwoty refundowane na podstawie art. 36 ust. 5 nie są uwzględniane przy obliczaniu pułapu określonego w akapicie pierwszym lit. b) niniejszego artykułu.</p> <p>6. Na wniosek państwa członkowskiego płatności okresowe mogą zostać zwiększone o 10 % powyżej stopy dofinansowania mającej zastosowanie do każdego priorytetu w ramach Funduszy, jeżeli państwo członkowskie spełni jeden z następujących warunków po dniu 1 lipca 2021 r.:</p> <p>a) państwo członkowskie otrzyma pożyczkę od Unii na podstawie rozporządzenia Rady (UE) nr 407/2010</p> <p>b) państwo członkowskie otrzyma średnioterminową pomoc finansową w ramach Europejskiego Mechanizmu Stabilności, zgodnie z ustaleniami zawartymi w Porozumieniu ustanawiającym Europejski Mechanizm Stabilności z dnia 2 lutego 2012 r. lub jak określono w rozporządzeniu (WE) nr 332/2002, pod warunkiem wdrożenia programu dostosowań makroekonomicznych</p> <p>c) pomoc finansowa jest udostępniana danemu państwu członkowskiemu pod warunkiem wdrożenia programu dostosowań makroekonomicznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 472/2013.</p> <p>Zwiększona stopa, która nie może przekroczyć 100 %, ma zastosowanie do wniosków o płatność do końca roku kalendarzowego, w którym zakończono świadczenie odnośnej pomocy finansowej.</p> <p>7. Ust. 6 nie ma zastosowania do programów Interreg.</p>				
Artykuł 94	<p>1. Komisja może refundować wkład Unii na rzecz programu w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe zgodnie z art. 51 na podstawie kwot i stawek zatwierdzonych decyzją zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu albo określonych w akcie delegowanym, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu.</p> <p>2. Aby wykorzystać wkład Unii na rzecz programu w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe, państwa członkowskie przedkładają Komisji propozycję zgodnie ze wzorami przedstawionymi w załącznikach V i VI jako część przedłożonego programu lub wniosku o zmianę programu.</p> <p>Kwoty i stawki zaproponowane przez państwo członkowskie zostają ustalone na podstawie następujących elementów i poddane ocenie przez instytucję audytową:</p> <p>a) za pomocą rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń w oparciu o:</p> <p>(i) dane statystyczne, inne obiektywne informacje lub ocenę ekspercką</p> <p>(ii) zweryfikowane dane historyczne</p>	N	--	--	

	<p>(iii) zastosowanie zwyczajowej praktyki księgowania kosztów b) projektów budżetów c) zasad dotyczących odpowiednich stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych i stawek ryczałtowych mających zastosowanie w ramach polityk Unii w odniesieniu do podobnego rodzaju operacji d) zasad dotyczących odpowiednich stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych i stawek ryczałtowych stosowanych w ramach systemów dotacji finansowanych w całości przez państwo członkowskie w odniesieniu do podobnego rodzaju operacji.</p> <p>3. Decyzja zatwierdzająca program lub zmianę programu określa rodzaje operacji objętych refundacją w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe, definicję i kwoty objęte tymi stawkami jednostkowymi, kwotami ryczałtowymi i stawkami ryczałtowymi oraz metody dostosowania kwot.</p> <p>Państwa członkowskie dokonują refundacji na rzecz beneficjentów do celów niniejszego artykułu. Refundacja ta może przyjąć dowolną formę wsparcia. Wyłącznym celem audytów Komisji i państwa członkowskiego oraz weryfikacji zarządczych przeprowadzonych przez państwa członkowskie jest sprawdzenie, czy warunki dokonania refundacji przez Komisję zostały spełnione.</p> <p>4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 114 w celu uzupełnienia niniejszego artykułu poprzez określenie na poziomie unijnym stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych i stawek ryczałtowych, ich kwot i metod dostosowania z wykorzystaniem sposobów, o których mowa w ust. 2 akapit drugi lit. a)-d) niniejszego artykułu.</p> <p>5. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do wkładu Unii na pomoc techniczną refundowanego na podstawie art. 51 lit. e).</p>				
Artykuł 95	<p>1. Komisja może refundować wkład Unii na rzecz całego lub części danego priorytetu programu w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 51 na podstawie kwot zatwierdzonych decyzją, o której mowa w ust. 2 niniejszego artykułu albo określonych w akcie delegowanym, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu. Aby wykorzystać wkład Unii na rzecz programu w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami, państwa członkowskie przedkładają Komisji propozycję zgodnie ze wzorami przedstawionymi w załącznikach V i VI jako część programu lub wniosku o zmianę programu. Propozycja ta zawiera następujące informacje:</p> <p>a) wskazanie właściwego priorytetu i określenie całkowitej kwoty, której dotyczy finansowanie niepowiązane z kosztami b) opis części programu i rodzaju operacji objętych finansowaniem niepowiązanym z kosztami c) opis warunków, jakie należy spełnić, lub rezultatów, które mają zostać osiągnięte, oraz harmonogram d) wyniki pośrednie, od osiągnięcia których zależy dokonanie przez Komisję refundacji e) jednostki miary f) harmonogram refundacji dokonywanej przez Komisję i odpowiednie kwoty powiązane z postępami w spełnianiu warunków lub osiągnięciu rezultatów g) określenie sposobu weryfikacji wyników pośrednich i spełnienia warunków lub osiągnięcia rezultatów</p>	N	--	--	

	<p>h) metody dostosowania kwot, w stosownych przypadkach</p> <p>i) rozwiązania służące zapewnieniu, że ścieżka audytu, zgodna z załącznikiem XIII, wykazuje spełnienie warunków lub osiągnięcie rezultatów</p> <p>j) zakładana forma metody refundacji na potrzeby dokonania refundacji na rzecz beneficjenta lub beneficjentów w ramach priorytetu lub części priorytetu programów, których dotyczy niniejszy artykuł.</p> <p>2. Decyzja zatwierdzająca program lub wniosek dotyczący zmiany programu zawiera wszystkie elementy wymienione w ust. 1.</p> <p>3. Do celów niniejszego artykułu państwa członkowskie dokonują refundacji kosztów na rzecz beneficjentów. Refundacja ta może przyjąć dowolną formę wsparcia.</p> <p>Wyłącznym celem audytów Komisji i państw członkowskich oraz weryfikacji zarządczych przeprowadzonych przez państwa członkowskie jest sprawdzenie, czy warunki dokonania refundacji przez Komisję zostały spełnione lub czy rezultaty zostały osiągnięte.</p> <p>4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 114 w celu uzupełnienia niniejszego artykułu poprzez określenie na szczeblu unijnym kwot finansowania niepowiązanego z kosztami w podziale na rodzaj operacji, metod dostosowania kwot i warunków, które należy spełnić, lub rezultatów, które należy osiągnąć.</p>				
Artykuł 96	<p>1. Komisja może wstrzymać bieg terminu płatności, z wyjątkiem płatności zaliczkowych, maksymalnie na okres sześciu miesięcy, w przypadku gdy spełniony jest dowolny z następujących warunków:</p> <p>a) dostępne są dowody sugerujące istnienie poważnego uchybienia, w odniesieniu do którego nie podjęto środków naprawczych</p> <p>b) Komisja musi przeprowadzić dodatkowe weryfikacje po otrzymaniu informacji sugerujących, że wydatek ujęty we wniosku o płatność może być związany z nieprawidłowością.</p> <p>2. Państwo członkowskie może wyrazić zgodę na przedłużenie okresu wstrzymania o trzy miesiące.</p> <p>3. Komisja ogranicza wstrzymanie do części wydatków, której dotyczą elementy, o których mowa w ust. 1, chyba że określenie takiej części wydatków jest niemożliwe. Komisja informuje pisemnie państwo członkowskie i instytucję zarządzającą o przyczynach wstrzymania i wzywa je do zaradzenia sytuacji. Komisja kończy wstrzymanie biegu terminu płatności niezwłocznie po podjęciu środków zaradczych w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1.</p> <p>4. W przepisach dotyczących poszczególnych Funduszy odnoszących się do EFMRA można określić konkretne podstawy wstrzymania płatności powiązane z nieprzestrzeganiem zasad mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.</p>	N	-	--	
Artykuł 97	<p>1. Komisja może zawiesić całość lub część płatności, z wyjątkiem płatności zaliczkowych, po umożliwieniu państwu członkowskiemu zgłoszenia uwag, jeżeli spełniony jest dowolny z następujących warunków:</p> <p>a) państwo członkowskie nie podjęło niezbędnych działań w celu zaradzenia sytuacji, która doprowadziła do wstrzymania biegu terminu płatności na podstawie art. 96</p> <p>b) istnieje poważne uchybienie</p> <p>c) wydatek ujęty we wniosku o płatność związany jest z nieprawidłowością.</p>	N			

	<p>która nie została skorygowana</p> <p>d) Komisja wydała uzasadnioną opinię w odniesieniu do procedury uchybienia zgodnie z art. 258 TFUE, która to opinia dotyczy sprawy stwarzającej zagrożenie dla zgodności z prawem i prawidłowości wydatku.</p> <p>2. Komisja cofa zawieszenie całości lub części płatności, gdy państwo członkowskie podjęło środki zaradcze w odniesieniu do elementów, o których mowa w ust. 1.</p> <p>3. W przepisach dotyczących poszczególnych Funduszy odnoszących się do EFMRA można określić konkretne podstawy zawieszenia płatności powiązane z nieprzestrzeganiem zasad mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.</p>				
Artykuł 98	<p>1. W odniesieniu do każdego roku obrachunkowego, w przypadku którego przedłożono wnioski o płatność, państwo członkowskie przedkłada Komisji do dnia 15 lutego następujące dokumenty (zwane dalej "pakietem dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności") odnoszące się do poprzedniego roku obrachunkowego:</p> <p>a) zestawienie wydatków zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XXIV</p> <p>b) deklarację zarządczą, o której mowa w art. 74 ust. 1 lit. f), zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XVIII</p> <p>c) roczną opinię audytową, o której mowa w art. 77 ust. 3 lit. a), zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XIX</p> <p>d) roczne sprawozdanie z kontroli, o którym mowa w art. 77 ust. 3 lit. b), zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku XX.</p> <p>2. W wyjątkowych przypadkach Komisja może na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego wydłużyć termin, o którym mowa w ust. 1, do dnia 1 marca.</p> <p>3. Zestawienie wydatków zawiera na poziomie każdego priorytetu i, w stosownych przypadkach, funduszu i, w zależności od sytuacji, kategorii regionu:</p> <p>a) łączną kwotę kwalifikowalnych wydatków ujętą w systemach księgowych instytucji wykonującej zadania w zakresie księgowania wydatków, która to kwota została ujęta we wniosku o płatność końcową za dany rok obrachunkowy, i łączną kwotę odpowiadającego jej wkładu publicznego, który wniesiono lub który ma zostać wniesiony, w powiązaniu z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których warunki podstawowe są spełnione, oraz operacjami powiązаныmi z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których warunki podstawowe nie są spełnione, ale które przyczyniają się do spełnienia warunków podstawowych</p> <p>b) kwoty wycofane w trakcie roku obrachunkowego</p> <p>c) kwoty wkładu publicznego wypłacone na rzecz instrumentów finansowych</p> <p>d) dla każdego priorytetu - wyjaśnienie ewentualnych różnic pomiędzy kwotami zadeklarowanymi na podstawie lit. a) a kwotami zadeklarowanymi we wnioskach o płatność za ten sam rok obrachunkowy.</p> <p>4. Pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności nie dotyczy łącznej kwoty kwalifikowalnych wydatków poniesionych przez beneficjentów i zapłaconych w ramach wdrażanych operacji lub odpowiedniego wkładu publicznego, który wniesiono lub który ma zostać wniesiony, w powiązaniu z celami szczegółowymi, w odniesieniu do których</p>	T	Art. 6	<p>1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w odniesieniu do programu wykonuje zadania, o których mowa w art. 76 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>2. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu stanowiące podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia ogólnego, instytucja zarządzająca przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków, o których mowa w ust. 2, w odniesieniu do operacji oraz w odniesieniu do programu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw rybołówstwa zawierają porozumienie regulujące współpracę dotyczącą wykonania zadań, o których mowa w art. 76 rozporządzenia ogólnego, w zakresie innym niż określony w ust. 2 lub w przepisach wydanych na podstawie ust. 3.</p>	<p><i>Konkretyzacja w wydanym na podstawie art. 6 ust. 3 rozporządzeniu</i></p>

	<p>warunki podstawowe nie są spełnione, z wyjątkiem operacji, które przyczyniają się do spełnienia warunków podstawowych.</p> <p>5. Zestawienia wydatków nie uznaje się za dopuszczalne, jeżeli państwo członkowskie nie wprowadziło korekt niezbędnych, aby obniżyć poziom błędu rezydualnego dotyczącego zgodności z prawem i prawidłowości wydatku ujętego w zestawieniu wydatków do wartości 2 % lub mniej.</p> <p>6. Państwa członkowskie odliczają w zestawieniu wydatków w szczególności:</p> <p>a) wydatki nieprawidłowe, które zostały objęte korektami finansowymi zgodnie z art. 103</p> <p>b) wydatki, które podlegają bieżącej ocenie pod kątem ich zgodności z prawem i prawidłowości</p> <p>c) inne kwoty, w razie konieczności, by obniżyć poziom błędu rezydualnego wydatków zadeklarowanych w zestawieniu wydatków do 2 % lub mniej.</p> <p>W kolejnych latach obrachunkowych państwo członkowskie może ująć we wniosku o płatność wydatek określony w akapicie pierwszym lit. b) po potwierdzeniu zgodności z prawem i prawidłowości tego wydatku.</p> <p>7. Nie naruszając art. 104, państwo członkowskie może skorygować nieprawidłowe kwoty, które wykryło po przedłożeniu zestawienia wydatków, w którym odnośne kwoty były ujęte, dokonując odpowiednich korekt za rok obrachunkowy, w którym wykryto daną nieprawidłowość.</p> <p>8. W ramach pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności państwo członkowskie przedkłada za ostatni rok obrachunkowy końcowe sprawozdanie z wykonania, o którym mowa w art. 43, lub ostatnie roczne sprawozdanie z wykonania odnoszące się do FAMI, FBW lub IZGW.</p>				
Artykuł 99	<p>Komisja upewnia się, że zestawienie wydatków jest kompletne, rzetelne i prawdziwe do dnia 31 maja roku następującego po zakończeniu danego roku obrachunkowego, chyba że zastosowanie ma art. 102.</p>	N	--	--	
Artykuł 100	<p>1. Komisja, przy określaniu kwoty, którą są obciążane Fundusze w danym roku obrachunkowym, i wynikających z tego korekt dotyczących płatności na rzecz państwa członkowskiego bierze pod uwagę:</p> <p>a) kwoty ujęte w zestawieniu wydatków, o których mowa w art. 98 ust. 3 lit. a) i do których ma być zastosowana stopa dofinansowania dla każdego priorytetu</p> <p>b) łączną kwotę płatności okresowych dokonanych przez Komisję w tym roku obrachunkowym</p> <p>c) w przypadku EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA, w latach 2021 i 2022 - kwotę płatności zaliczkowych.</p> <p>2. W przypadku gdy istnieje kwota podlegająca odzyskaniu od państwa członkowskiego, Komisja wydaje w związku z nią nakaz odzyskania środków, który zostaje wykonany, w miarę możliwości, przez potrącenie tej kwoty od kwot należnych państwu członkowskiemu w ramach kolejnych płatności na rzecz tego samego programu. Odzyskanie takie nie stanowi korekty finansowej i nie zmniejsza wsparcia z Funduszy na rzecz programu. Odzyskana kwota stanowi dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia finansowego.</p>	N	--	--	
Artykuł 101	<p>Procedura badania zestawień wydatków</p> <p>1. Procedura określona w art. 102 ma zastosowanie w jednym z</p>	N	--	--	

	<p>następujących przypadków:</p> <p>a) instytucja audytowa przedstawiła opinię audytową z zastrzeżeniami lub negatywną opinię audytową z przyczyn powiązanych z kompletnością, rzetelnością i prawdziwością zestawienia wydatków albo</p> <p>b) Komisja ma dowody, które kwestionują wiarygodność opinii audytowej bez zastrzeżeń.</p> <p>2. We wszystkich pozostałych przypadkach Komisja oblicza kwoty, którymi są obciążane Fundusze zgodnie z art. 100, i dokonuje odpowiednich płatności lub odzyskuje środki przed dniem 1 lipca. Taka płatność lub takie odzyskanie środków oznaczają zatwierdzenie zestawienia wydatków.</p>				
Artykuł 102	<p>1. Jeżeli instytucja audytowa przedstawia opinię audytową z zastrzeżeniami lub negatywną z przyczyn powiązanych z kompletnością, rzetelnością i prawdziwością zestawienia wydatków, Komisja zwraca się do danego państwa członkowskiego z prośbą o skorygowanie zestawienia wydatków i ponowne przedłożenie dokumentów, o których mowa w art. 98 ust. 1, w terminie jednego miesiąca.</p> <p>W przypadku gdy w terminie określonym w akapicie pierwszym:</p> <p>a) opinia audytowa nie zawiera zastrzeżeń, zastosowanie ma art. 100 i Komisja dokonuje płatności wszelkich dodatkowych kwot należnych lub przystępuje do odzyskania środków w terminie dwóch miesięcy</p> <p>b) opinia audytowa nadal zawiera zastrzeżenia lub państwo członkowskie nie przedłożyło ponownie dokumentów, zastosowanie mają ust. 2, 3 i 4.</p> <p>2. Jeżeli opinia audytowa nadal zawiera zastrzeżenia z przyczyn powiązanych z kompletnością, rzetelnością i prawdziwością zestawienia wydatków lub jeżeli opinia ta nadal jest niewiarygodna, Komisja informuje państwo członkowskie o kwocie, którą są obciążane Fundusze na dany rok obrachunkowy.</p> <p>3. W przypadku gdy w terminie jednego miesiąca państwo członkowskie wyrazi zgodę na kwotę, o której mowa w ust. 2 niniejszego artykułu Komisja dokonuje płatności wszelkich dodatkowych kwot należnych w terminie dwóch miesięcy lub przystępuje do odzyskania środków zgodnie z art. 100.</p> <p>4. W przypadku gdy państwo członkowskie nie wyrazi zgody na kwotę, o której mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, Komisja ustala kwotę, którą są obciążane Fundusze na dany rok obrachunkowy. Takie działanie nie stanowi korekty finansowej i nie zmniejsza wsparcia z Funduszy na rzecz programu. Komisja dokonuje płatności wszelkich dodatkowych kwot należnych w terminie dwóch miesięcy lub przystępuje do odzyskania środków zgodnie z art. 100.</p> <p>5. W odniesieniu do ostatniego roku obrachunkowego Komisja dokonuje płatności rocznego salda zestawienia wydatków lub odzyskania tego salda w przypadku programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i, EFMRA, nie później niż dwa miesiące po terminie zaakceptowania końcowego sprawozdania z wykonania, o którym mowa w art. 43.</p>	N	--	--	
Artykuł 103	<p>1. Jeżeli wydatek zadeklarowany Komisji okaże się nieprawidłowy, państwa członkowskie chronią budżet Unii i stosują korekty finansowe poprzez anulowanie całości lub części wsparcia z Funduszy na rzecz operacji lub programu.</p> <p>2. Korekty finansowe są wykazywane w zestawieniu wydatków za rok obrachunkowy, w którym podjęto decyzję o anulowaniu.</p>	N	--	--	

	<p>3. Anulowane wsparcie z Funduszy może zostać ponownie wykorzystane przez państwo członkowskie w ramach danego programu, z wyjątkiem operacji, która była przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości systemowej - z wyjątkiem operacji, której ta nieprawidłowość systemowa dotyczy.</p> <p>4. W przepisach dotyczących poszczególnych Funduszy odnoszących się do EFMRA można określić szczególne podstawy korekt finansowych dokonywanych przez państwa członkowskie w związku z nieprzebraniem zasad mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.</p> <p>5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1, 2 i 3 w operacjach obejmujących instrumenty finansowe wkład anulowany zgodnie z niniejszym artykułem w wyniku pojedynczej nieprawidłowości może zostać ponownie wykorzystany w ramach tej samej operacji na następujących warunkach:</p> <p>a) w przypadku gdy nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu ostatecznego odbiorcy - wyłącznie na rzecz innych ostatecznych odbiorców w ramach tego samego instrumentu finansowego</p> <p>b) w przypadku gdy nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, a instrument finansowy jest wdrażany przez strukturę z funduszem powierniczym - wyłącznie na rzecz innych podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe.</p> <p>W przypadku gdy nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy lub na szczeblu podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, a instrument finansowy jest wdrażany przez strukturę bez funduszu powierniczego, anulowany wkład nie może zostać ponownie wykorzystany w ramach tej samej operacji.</p> <p>W przypadku korekty finansowej dokonywanej w odniesieniu do nieprawidłowości systemowej anulowany wkład nie może zostać ponownie wykorzystany na żadną operację, której ta nieprawidłowość systemowa dotyczy.</p> <p>6. Podmioty wdrażające instrumenty finansowe zwracają państwom członkowskim wkłady z programu, których dotyczą nieprawidłowości, wraz z odsetkami i wszelkimi innymi zyskami wygenerowanymi dzięki tym wkładom. Podmioty wdrażające instrumenty finansowe nie zwracają państwom członkowskim kwot, o których mowa w akapicie pierwszym, pod warunkiem że podmioty te wykażą w odniesieniu do danej nieprawidłowości, że następujące warunki są łącznie spełnione:</p> <p>a) nieprawidłowość wystąpiła na szczeblu ostatecznych odbiorców lub, w przypadku funduszu powierniczego, na szczeblu podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe lub ostatecznych odbiorców</p> <p>b) podmioty wdrażające instrumenty finansowe wykonywały swoje obowiązki w odniesieniu do wkładów z programu, których dotyczy nieprawidłowość, zgodnie z mającym zastosowanie prawem i z dbałością o jakość zawodową, przejrzystość i staranność, których oczekuje się od doświadczonego podmiotu zawodowo zajmującego się wdrażaniem instrumentów finansowych</p>			
--	---	--	--	--

	c) nie można było odzyskać kwot, których dotyczy nieprawidłowość, niezależnie od faktu, że podmioty wdrażające instrumenty finansowe podjęły z należytą starannością wszystkie mające zastosowanie środki umowne i prawne.				
Artykuł 104	<p>1. Komisja dokonuje korekt finansowych poprzez zmniejszanie wsparcia z Funduszy na rzecz programu, w przypadku gdy stwierdzi, że:</p> <p>a) istnieje poważne uchybienie, które stworzyło zagrożenie dla wsparcia z Funduszy już wypłaconego na rzecz programu</p> <p>b) wydatek ujęty w zatwierdzonym zestawieniu wydatków jest nieprawidłowy i nie został wykryty ani zgłoszony przez państwo członkowskie</p> <p>c) państwo członkowskie nie wywiązało się ze swoich obowiązków określonych w art. 97 przed wszczęciem procedury korekty finansowej przez Komisję.</p> <p>W przypadku gdy Komisja stosuje stawkę ryczałtową korekty finansowej lub ekstrapolację korekty finansowej, odbywa się to zgodnie z załącznikiem XXV.</p> <p>2. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja informuje państwo członkowskie o swoich wnioskach i umożliwia mu zgłoszenie, w terminie dwóch miesięcy, uwag i wykazanie, że faktyczny zakres nieprawidłowości jest mniejszy niż wynika to z oceny Komisji. Termin ten może zostać przedłużony, jeżeli zostanie to wspólnie uzgodnione.</p> <p>3. W przypadku gdy państwo członkowskie nie akceptuje wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję w celu zapewnienia, aby wszystkie istotne informacje i uwagi były dostępne jako podstawa do formułowania przez Komisję wniosków dotyczących stosowania korekty finansowej.</p> <p>4. Przy uwzględnieniu zakresu, częstotliwości i finansowych skutków nieprawidłowości lub poważnych uchybień Komisja podejmuje w drodze aktu wykonawczego decyzję w sprawie korekty finansowej w terminie 10 miesięcy od dnia przesłuchania lub otrzymania dodatkowych informacji, zgodnie z wymogami Komisji.</p> <p>Podjmując decyzję w sprawie korekty finansowej, Komisja uwzględnia wszystkie przedstawione informacje i uwagi.</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie wyraża zgodę na korektę finansową w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) i c), przed przyjęciem decyzji, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, może ono ponownie wykorzystać odnośne kwoty. Możliwość ta nie ma zastosowania do przypadku korekty finansowej na podstawie ust. 1 akapit pierwszy lit. b).</p> <p>5. W przepisach dotyczących poszczególnych Funduszy odnoszących się do EFMRA można określić konkretne podstawy korekt finansowych dokonywanych przez Komisję w związku z nieprzestrzeganiem zasad mających zastosowanie w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.</p> <p>6. W przepisach dotyczących poszczególnych Funduszy odnoszących się do FST można określić szczególne podstawy korekt finansowych dokonywanych przez Komisję w związku z wynikami poważnie odbiegającymi od celów końcowych ustanowionych dla FST.</p>	N	--	--	
Artykuł 105	1. Komisja umarza zobowiązanie dotyczące każdej kwoty w ramach programu, która nie została wykorzystana na płatności zaliczkowe zgodnie z	N	--	--	

	<p>art. 90 lub w odniesieniu do której nie przedłożono wniosku o płatność zgodnie z art. 91 i 92 do dnia 31 grudnia trzeciego roku kalendarzowego następującego po roku, w którym zaciągnięto zobowiązania budżetowe na lata 2021-2026.</p> <p>2. Ta część zobowiązań, która pozostaje otwarta w dniu 31 grudnia 2029 r., zostaje umorzona, jeżeli pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności i końcowe sprawozdanie z wykonania dla programów wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA nie zostały przedłożone Komisji w terminie określonym w art. 43 ust. 1.</p>				
Artykuł 106	<p>1. Kwotę, odpowiadającą zobowiązaniu, które podlega umorzeniu, pomniejsza się o kwoty równe tej części zobowiązania budżetowego, w odniesieniu do której:</p> <p>a) operacje są zawieszane w związku z postępowaniem sądowym lub odwołaniem administracyjnym o skutku zawieszającym lub</p> <p>b) niemożliwe było złożenie wniosku o płatność z powodu działania siły wyższej mającej poważny wpływ na wdrażanie całości lub części programu. Instytucje krajowe powołujące się na działanie siły wyższej muszą udowodnić jej bezpośrednie konsekwencje dla wdrażania całości lub części programu.</p> <p>2. Do dnia 31 stycznia państwo członkowskie przesyła Komisji informacje dotyczące wyjątków, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) i b), w odniesieniu do kwoty, która podlega zadeklarowaniu do dnia 31 grudnia poprzedniego roku.</p>	N	--	--	Stosowane wprost
Artykuł 107	<p>1. Komisja informuje państwo członkowskie o kwocie odpowiadającej zobowiązaniu, które podlega umorzeniu wynikającej z informacji, które uzyskała na dzień 31 stycznia.</p> <p>2. Państwo członkowskie ma dwa miesiące na wyrażenie zgody na kwotę, która ma zostać umorzona, lub na przedstawienie swoich uwag.</p> <p>3. Do dnia 30 czerwca państwo członkowskie przedkłada Komisji zmieniony plan finansowy uwzględniający na dany rok kalendarzowy zmniejszoną kwotę wsparcia w odniesieniu do jednego lub większej liczby priorytetów programu. W przypadku programów, które uzyskują wsparcie z więcej niż jednego Funduszu, kwota wsparcia zostaje zmniejszona w podziale na Fundusze proporcjonalnie do kwot, których dotyczy umorzenie zobowiązań i które nie zostały wykorzystane w danym roku kalendarzowym. W przypadku nieprzedłożenia takiego planu Komisja dokonuje zmiany planu finansowego poprzez zmniejszenie wkładu z Funduszy na dany rok kalendarzowy. Wspomniane zmniejszenie przypisuje się do każdego priorytetu proporcjonalnie do kwot odpowiadających zobowiązaniom, które podlegają umorzeniu i które nie zostały wykorzystane w danym roku kalendarzowym.</p> <p>4. Komisja zmienia decyzję zatwierdzającą program nie później niż w dniu 31 października.</p>	N	--	--	
Artykuł 108	<p>1. EFRR, EFS+ i Fundusz Spójności wspierają cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych (zwanymi dalej "regionami na poziomie NUTS 2") ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem (UE) 2016/2066.</p>	N	--	--	

	<p>2. Zasoby z EFRR i EFS+ na cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" alokuje się na następujące trzy kategorie regionu na poziomie NUTS 2:</p> <p>a) regiony słabiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest niższy niż 75 % średniego PKB UE-27 ("regiony słabiej rozwinięte")</p> <p>b) regiony w okresie przejściowym, których PKB na mieszkańca wynosi między 75 % a 100 % średniego PKB UE-27 ("regiony w okresie przejściowym")</p> <p>c) regiony lepiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest wyższy niż 100 % średniego PKB UE-27 ("regiony lepiej rozwinięte").</p> <p>Klasyfikację regionów w ramach jednej z tych trzech kategorii określa się w oparciu o to, jak PKB na mieszkańca każdego regionu, mierzony według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczony na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015-2017, odnosi się do średniego PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.</p> <p>3. Fundusz Spójności wspiera te państwa członkowskie, w których dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca, mierzony według SSN i obliczany na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015-2017, wynosi mniej niż 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27 w tym samym okresie odniesienia.</p> <p>4. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję ustanawiającą wykaz regionów spełniających kryteria jednej z tych trzech kategorii regionu oraz państw członkowskich spełniających kryteria, o których mowa w ust. 3. Wykaz ten obowiązuje od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.</p>				
Artykuł 109	<p>1. Zasoby na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej dostępne na zobowiązanie budżetowe na okres 2021-2027 w kontekście WRF wynoszą 330 234 776 621 EUR w cenach z 2018 r. na EFRR, EFS+ i Fundusz Spójności oraz 7 500 000 000 EUR w cenach z 2018 r. na FST. Zasoby, o których mowa w akapicie pierwszym, uzupełnia się o kwotę 10 000 000 000 EUR w cenach z 2018 r. na działania, o których mowa w art. 1 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) 2020/2094 do celów rozporządzenia FST. Kwota ta stanowi zewnętrzne dochody przeznaczone do celów art. 21 ust. 5 rozporządzenia finansowego.</p> <p>Do celów programowania, a następnie ujęcia w budżecie Unii, kwoty, o których mowa w akapitach pierwszym i drugim, podlegają indeksacji na poziomie 2 % rocznie.</p> <p>2. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję określającą roczny podział zasobów ogólnych na EFRR, EFS+ i Fundusz Spójności między państwa członkowskie w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu", oraz w stosownych przypadkach według kategorii regionu, zgodnie z metodami określonymi w załączniku XXVI. W decyzji tej określa się także roczny podział zasobów ogólnych między państwa członkowskie w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg).</p> <p>3. 0,35 % zasobów, o których mowa w ust. 1 akapity pierwszy i drugi, po odliczeniu wsparcia na rzecz CEF, o którym to wsparciu mowa w art. 110 ust. 3, przeznacza się na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji.</p>	N	--	--	
Artykuł 110	<p>1. Zasoby na cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" w ramach WRF ustala się na poziomie 97,6 % zasobów ogólnych (tj. na łączną kwotę 329 684 776 621 EUR) i alokuje się w następujący sposób:</p>	N	--	--	

<p>a) 61,3 % (tj. łączna kwota 202 226 984 629 EUR) dla regionów słabiej rozwiniętych b) 14,5 % (tj. łączna kwota 47 771 802 082 EUR) dla regionów w okresie przejściowym c) 8,3 % (tj. łączna kwota 27 202 682 372 EUR) dla regionów lepiej rozwiniętych d) 12,9 % (tj. łączna kwota 42 555 570 217 EUR) dla państw członkowskich otrzymujących wsparcie z Funduszu Spójności e) 0,6 % (tj. łączna kwota 1 927 737 321 EUR) jako dodatkowe finansowanie dla regionów najbardziej oddalonych, wskazanych w art. 349 TFUE, oraz regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r. f) 0,2 % (tj. łączna kwota 500 000 000 EUR) na międzyregionalne inwestycje w innowacje g) 2,3 % (tj. łączna kwota 7 500 000 000 EUR) na Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.</p> <p>2. Kwota zasobów dostępnych dla EFS+ w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" wynosi 87 319 331 844 EUR. Kwota dodatkowego finansowania dla regionów, o których mowa w ust. 1 lit. e), alokowana na EFS+ wynosi 472 980 447 EUR.</p> <p>3. Kwota wsparcia z Funduszu Spójności, która ma zostać przesunięta do CEF, wynosi 10 000 000 000 EUR. Zostanie ona wydatkowana na projekty dotyczące infrastruktury transportowej, z uwzględnieniem potrzeb państw członkowskich i regionów w zakresie inwestycji w infrastrukturę, poprzez ogłoszenie specjalnych naborów wniosków zgodnie z rozporządzeniem w sprawie CEF wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności.</p> <p>Komisja przyjmuje akt wykonawczy określający kwotę, która ma zostać przesunięta z alokacji każdego państwa członkowskiego w ramach Funduszu Spójności do CEF i ustaloną proporcjonalnie dla całego okresu. Alokację w ramach Funduszu Spójności dla każdego państwa członkowskiego zmniejsza się odpowiednio.</p> <p>Roczne środki odpowiadające wsparciu z Funduszu Spójności, o których mowa w akapicie pierwszym, zapisywane są w odnośnych liniach budżetowych CEF od roku budżetowego 2021.</p> <p>30 % zasobów przesuniętych do CEF zostaje niezwłocznie po przesunięciu udostępnione wszystkim państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności na finansowanie projektów dotyczących infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem w sprawie CEF.</p> <p>Do specjalnych naborów wniosków, o których mowa w akapicie pierwszym, mają zastosowanie przepisy dotyczące sektora transportu na mocy rozporządzenia w sprawie CEF. Do dnia 31 grudnia 2023 r. wybór projektów kwalifikujących się do finansowania odbywa się z zachowaniem krajowych alokacji w ramach Funduszu Spójności w odniesieniu do 70 % zasobów przesuniętych do CEF.</p> <p>Od dnia 1 stycznia 2024 r. zasoby przesunięte do CEF, na które nie zostały zaciągnięte zobowiązania w odniesieniu do projektów dotyczących infrastruktury transportowej, są udostępniane wszystkim państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności na</p>				
--	--	--	--	--

	<p>finansowanie projektów dotyczących infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem w sprawie CEF.</p> <p>W celu wspierania państw członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności i które mogą napotykać trudności w opracowywaniu projektów charakteryzujących się odpowiednim stopniem zaawansowania, jakością lub objętością tymi cechami i które mają wystarczającą unijną wartość dodaną, szczególną uwagę należy zwrócić na pomoc techniczną, mającą na celu wzmocnienie zdolności instytucjonalnych oraz efektywności administracji publicznej i usług publicznych związanych z przygotowaniem i realizacją projektów wymienionych w rozporządzeniu w sprawie CEF.</p> <p>Komisja dokłada wszelkich starań, aby umożliwić państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności osiągnięcie - do końca okresu 2021-2027 - możliwie jak największej absorpcji kwoty przesuniętej do CEF, w tym poprzez organizację dodatkowych naborów wniosków.</p> <p>Przedmiotem szczególnej uwagi i wsparcia na mocy akapitów ósmego i dziewiątego będą te państwa członkowskie, których dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca, mierzony według standardów siły nabywczej (SSN) za okres 2015-2017, wynosi mniej niż 60 % średniego DNB na mieszkańca UE-27.</p> <p>Państwa członkowskie, których DNB na mieszkańca, mierzony według SSN za okres 2015-2017, wynosi mniej niż 60 % średniego DNB na mieszkańca UE-27, mają - do dnia 31 grudnia 2024 r. - zagwarantowane 70 % z 70 % kwoty, którą przesunęły do CEF.</p> <p>4. 400 000 000 EUR z zasobów na cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" przeznaczają się na Europejską inicjatywę miejską objętą zarządzaniem bezpośrednim lub pośrednim przez Komisję.</p> <p>5. 175 000 000 EUR z zasobów EFS+ na cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" przeznaczają się na objętą zarządzaniem bezpośrednim lub pośrednim współpracę transnarodową na rzecz innowacyjnych rozwiązań.</p> <p>6. Kwotę, o której mowa w ust. 1 lit. f), przeznaczają się z zasobów EFRR w ramach celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" na międzyregionalne inwestycje w innowacje objęte zarządzaniem bezpośrednim lub pośrednim.</p> <p>7. Zasoby na cel "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg) wynoszą 2,4 % zasobów ogólnych dostępnych na zobowiązanie budżetowe z Funduszy na okres 2021-2027 (tj. w łącznej kwocie 8 050 000 000 EUR).</p> <p>8. Kwota, o której mowa w art. 109 ust. 1 akapit drugi, stanowi część zasobów na cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu".</p>				
Artykuł 111	<p>1. W ramach przedłożenia umowy partnerstwa lub w kontekście przeglądu śródkresowego Komisja może zaakceptować propozycję państwa członkowskiego w sprawie przesunięcia środków:</p> <p>a) w wysokości nieprzekraczającej 5 % początkowych alokacji dla regionów słabiej rozwiniętych do regionów w okresie przejściowym lub regionów lepiej rozwiniętych oraz z regionów w okresie przejściowym do regionów lepiej rozwiniętych.</p> <p>b) z alokacji dla regionów lepiej rozwiniętych lub regionów w okresie</p>	N	--	--	

	<p>przejściowym do regionów słabiej rozwiniętych oraz z regionów lepiej rozwiniętych do regionów w okresie przejściowym.</p> <p>Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego lit. a) Komisja może zaakceptować dodatkowe przesunięcie w wysokości do 10 % łącznych alokacji dla regionów słabiej rozwiniętych do regionów w okresie przejściowym lub regionów lepiej rozwiniętych w tych państwach członkowskich, których DNB na mieszkańca, mierzony według SSN za okres 2015-2017, wynosi mniej niż 90 % średniego DNB na mieszkańca UE-27.</p> <p>Zasoby z wszelkich dodatkowych przesunięć wykorzystuje się na potrzeby realizowania celów polityki, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i b)</p> <p>2. Łączne alokacje dla każdego państwa członkowskiego w odniesieniu do celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" oraz celu "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg) nie mogą być przesuwane między tymi celami.</p> <p>3. W celu zachowania skutecznego wkładu Funduszy w działania, o których mowa w art. 5 ust. 2 oraz na zasadzie odstępstwa od ust. 2 Komisja może, w należycie uzasadnionych okolicznościach i z zastrzeżeniem warunku określonego w ust. 4 niniejszego artykułu - zaakceptować, w drodze aktu wykonawczego, propozycję państwa członkowskiego, złożoną przez nie w ramach pierwszego przedłożenia umowy partnerstwa, o przesunięciu części jego środków z celu "Euro- Europejska współpraca terytorialna" (Interreg) na cel "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu".</p> <p>4. Udział celu "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg) w państwie członkowskim przedstawiającym propozycję, o której mowa w ust. 3, nie może być niższy niż 35 % łącznej alokacji dla tego państwa członkowskiego na rzecz celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" oraz celu "Europejska współpraca terytorialna" (Interreg), a po przesunięciu nie może być niższy niż 25 % tej łącznej kwoty.</p>				
Artykuł 112	<p>1. W decyzji zatwierdzającej program ustala się stopę dofinansowania i maksymalną kwotę wsparcia z Funduszy dla każdego priorytetu.</p> <p>2. W odniesieniu do każdego priorytetu w decyzji Komisji określa się, czy stopa dofinansowania dla tego priorytetu ma być stosowana do jednego z poniższych wkładów:</p> <p>a) do łącznego wkładu obejmującego wkład publiczny i prywatny</p> <p>b) do wkładu publicznego.</p> <p>3. Stopa dofinansowania dla celu "Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu" na poziomie każdego priorytetu nie przekracza:</p> <p>a) 85 % dla regionów słabiej rozwiniętych</p> <p>b) 70 % dla regionów w okresie przejściowym, które w okresie 2014-2020 były sklasyfikowane jako regiony słabiej rozwinięte</p> <p>c) 60 % dla regionów w okresie przejściowym</p> <p>d) 50 % dla regionów lepiej rozwiniętych, które zostały sklasyfikowane jako regiony w okresie przejściowym lub których PKB na mieszkańca w okresie 2014-2020 wynosił poniżej 100 %</p> <p>e) 40 % dla regionów lepiej rozwiniętych.</p> <p>Stopy dofinansowania określone w akapicie pierwszym lit. a) mają zastosowanie również do regionów najbardziej oddalonych, w tym dodatkowej alokacji dla regionów najbardziej oddalonych.</p> <p>Stopa dofinansowania dla Funduszu Spójności na poziomie każdego</p>	N	--	--	

	<p>priorytetu nie przekracza 85 %.</p> <p>W rozporządzeniu w sprawie EFS+ mogą zostać określone wyższe stopy dofinansowania zgodnie z art. 10 i 14 tego rozporządzenia.</p> <p>Stopa dofinansowania mająca zastosowanie do regionu, w którym są zlokalizowane terytorium lub terytoria wskazane w terytorialnych planach sprawiedliwej transformacji dla priorytetu wspieranego z FST nie przekracza:</p> <p>a) 85 % dla regionów słabiej rozwiniętych</p> <p>b) 70 % dla regionów w okresie przejściowym</p> <p>c) 50 % dla regionów lepiej rozwiniętych.</p> <p>4. Stopa współfinansowania dla programów Interreg nie przekracza 80 % z wyjątkiem przypadków gdy rozporządzenie w sprawie Interreg ustanawia wyższe stopy współfinansowania dla programów w ramach komponentu Interreg D i zewnętrznej współpracy transgranicznej.</p> <p>5. Maksymalne stopy dofinansowania wymienione w ust. 3 i 4 podwyższa się o dziesięć punktów procentowych w odniesieniu do priorytetów realizowanych w całości w ramach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.</p> <p>6. Środki w zakresie pomocy technicznej realizowane z inicjatywy lub w imieniu Komisji mogą być finansowane w 100 %.</p>				
Artykuł 113	<p>Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 114, aby wprowadzić zmiany w załącznikach do niniejszego rozporządzenia, z wyjątkiem załączników III, IV, XI, XII, XIII, XXIV i XXVI, w celu dostosowania ich do zmian pojawiających się w okresie programowania.</p>	N	--	--	
Artykuł 114	<p>1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.</p> <p>2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 79 ust. 4, art. 94 ust. 4 i art. 95 ust. 4 oraz art. 113, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia 1 July 2021 r.</p> <p>3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 79 ust. 4, art. 94 ust. 4 i art. 95 ust. 4 art. 113 i art. 117 ust. 2, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.</p> <p>4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.</p> <p>5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.</p> <p>6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 79 ust. 4, art. 94 ust. 4 i art. 95 ust. 4, art. 113 i art. 117 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten</p>	N	--	--	

	przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.				
Artykuł 115	1. Komisję wspiera komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011. 2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N	--	--	
Artykuł 116	Parlament Europejski i Rada dokonają przeglądu niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2027 r. zgodnie z art. 177 TFUE.	N	--	--	
Artykuł 117	1. Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 lub wszelkie inne akty prawne mające zastosowanie do okresu programowania 2014-2020 nadal mają zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych i operacji wspieranych z EFRR, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybołówstwa w ramach tego okresu programowania. 2. Uprawnienie przekazane Komisji w art. 5 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 do przyjęcia aktu delegowanego w celu ustanowienia europejskiego kodeksu postępowania w sprawie partnerstwa pozostaje w mocy na okres programowania 2021-2027. Przekazanie uprawnienia wykonywane jest zgodnie z art. 114 niniejszego rozporządzenia.	N	--	--	
Artykuł 118	1. Instytucja zarządzająca może przystąpić do wyboru drugiej fazy operacji stanowiącej drugą fazę operacji wybranej do wsparcia i rozpoczętej na mocy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, pod warunkiem że łącznie spełnione zostały następujące warunki: a) operacja, wybrana do wsparcia na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, składa się z dwóch faz możliwych do zidentyfikowania z finansowego punktu widzenia, z odrębnymi ścieżkami audytu b) łączny koszt operacji, o której mowa w lit. a) przekracza kwotę 5 000 000 EUR c) wydatki ujęte we wniosku o płatność w odniesieniu do pierwszej fazy nie zostały ujęte w żadnym wniosku o płatność odnoszącym się do drugiej fazy d) druga faza operacji jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i kwalifikuje się do otrzymania wsparcia z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności lub EFMRA na mocy przepisów niniejszego rozporządzenia lub rozporządzeń dotyczących poszczególnych Funduszy e) w końcowym sprawozdaniu z wdrażania lub, w kontekście Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybołówstwa, w ostatnim rocznym sprawozdaniu z wdrażania przedłożonym zgodnie z art. 141 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 państwo członkowskie zobowiązuje się do ukończenia w okresie programowania drugiej i ostatniej fazy i do zapewnienia jej operacyjności. 2. Przepisy niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie do drugiej fazy operacji.	N	--	--	
Artykuł 119	Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> . Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.	N	--	--	

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie trybu, zakresu, terminów i szczegółowego sposobu rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zwanego dalej „programem”, stanowiących podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 2021/1060”, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 2021/1060, w odniesieniu do operacji oraz programu.

§ 2. 1. Podstawę rozliczenia wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu, stanowiących podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 2021/1060, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 2021/1060, zwanych dalej „wydatkami”, stanowią środki finansowe wypłacone z tytułu przyznanej beneficjentowi pomocy na realizację operacji w ramach

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

programu, zwanej dalej „pomocą”, z zastrzeżeniem ust. 3, w terminie nie dłuższym niż 80 dni od dnia złożenia wniosku o płatność, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.....), zwanej dalej „ustawą, i spełniającego wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 i 3 ustawy.

2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1, stanowiące podstawę rozliczenia wydatków są wypłacane:

- 1) przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez beneficjenta lub następcę prawnego beneficjenta albo nabywcę przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 lit. a;
- 2) w sposób określony w art. 188 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.²⁾) – w przypadku, gdy beneficjentem pomocy jest państwowa jednostka budżetowa.

3. Jeżeli wystąpią okoliczności uniemożliwiające wypłatę pomocy w terminie, o którym mowa w ust. 1, podstawę rozliczenia wydatków stanowią środki finansowe wypłacone z tytułu przyznanej beneficjentowi pomocy w terminie innym niż określony w ust. 1, o którym Agencja poinformuje beneficjenta za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy, zwanym dalej „systemem teleinformatycznym”.

§ 3. 1. Instytucja zarządzająca albo Agencja, w celu rozliczenia wydatków ustala wysokość środków finansowych, o których mowa w § 2 ust. 1, do wypłaty dla danego beneficjenta, przyznanych w umowie o dofinansowanie.

2. Przy ustalaniu wysokości środków finansowych, o których mowa w § 2 ust. 1, do wypłaty beneficjentowi:

- 1) uwzględnia się:
 - a) zatwierdzoną kwotę wydatków kwalifikowalnych,
 - b) wysokość poziomu pomocy ustalonego w umowie o dofinansowanie,

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 1692, 1725, 1747, 1768, 1964 i 2414 oraz z 2023 r. poz. 412 i 497.

- c) wyniki kontroli, o której mowa w art. 42 ust. 1, art. 43 pkt 1 lub art. 44 ust. 1 i 2 ustawy, realizowanej operacji oraz usunięte nieprawidłowości stwierdzone w wyniku tych kontroli;
- 2) dokonuje się pomniejszenia tych środków finansowych o kwoty:
- a) pomocy wypłaconej beneficjentowi na podstawie wcześniej zrealizowanych wniosków o płatność – w przypadku wyrażenia przez beneficjenta zgody na pomniejszenie kolejnych płatności, o której mowa w art. 207 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
 - b) wydatków niestanowiących kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy,
 - c) które zostały wydatkowane z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógłby mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

3. Niezwłocznie po ustaleniu kwoty środków finansowych, o których mowa w § 2 ust. 1, do wypłaty beneficjent zostaje poinformowany, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o wysokości tej kwoty. W przypadku rozbieżności między kwotą środków finansowych, o których mowa w § 2 ust. 1, ustaloną do wypłaty a kwotą środków finansowych wnioskowaną przez beneficjenta do informacji dołącza się uzasadnienie.

§ 4. 1. Instytucja Zarządzająca przekazuje do Agencji poświadczenie poniesionych wydatków w przypadku, o którym mowa w art. 18 ust. 3 ustawy, najpóźniej do:

- 1) 7 kwietnia – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w I kwartale,
- 2) 7 czerwca – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w miesiącach kwiecień i maj,
- 3) 7 października – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w miesiącach czerwiec–wrzesień,
- 4) 7 stycznia – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w miesiącach w IV kwartale

2. Agencja, po dokonaniu wypłaty pomocy, sporządza i przekazuje instytucji zarządzającej zbiorcze poświadczenie poniesionych wydatków.

3. Zbiorcze poświadczenie poniesionych wydatków jest przekazywane, z zastrzeżeniem ust. 4, najpóźniej do:

- 1) 15 kwietnia – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w I kwartale,

- 2) 15 czerwca – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w miesiącach kwiecień i maj,
- 3) 15 października – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w miesiącach czerwiec–wrzesień,
- 4) 15 stycznia – w przypadku gdy obejmuje kwalifikowalne wydatki poniesione w miesiącach w IV kwartale

4. Jeżeli ze zbiorczego poświadczenia poniesionych wydatków przekazanego po upływie III kwartału wynika, że suma środków finansowych przeznaczonych do wykorzystania w danym roku kalendarzowym, zgodnie z planem finansowym programu, nie została wykorzystana w wysokości określonej w tym planie, instytucja zarządzająca może wezwać Agencję do przekazania, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia doręczenia wezwania, dodatkowych poświadczeń kwalifikowalności poniesionych wydatków lub zbiorczych poświadczeń poniesionych wydatków, które zostały poniesione w IV kwartale za okres krótszy niż ten kwartał.

5. Instytucja zarządzająca, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych wykonującym zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków publicznych, ustala sposób poświadczenia wydatków kwalifikowalnych, które nie mogły zostać ujęte w zbiorczych poświadczeniach poniesionych wydatków w terminach i za okresy, o których mowa w ust. 3.

6. Instytucja zarządzająca pisemnie informuje Agencję o sposobie poświadczenia wydatków, o którym mowa w ust. 5.

7. Zbiorcze poświadczenie poniesionych wydatków sporządza się zgodnie z wzorami przygotowanymi przez instytucję zarządzającą i umieszczonymi na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

§ 5. 1. Instytucja zarządzająca w celu rozliczenia poniesionych wydatków sporządza i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych wykonującemu zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków, o których mowa w art. 76 rozporządzenia nr 2021/1060, wniosek o płatność w terminie:

- 1) 30 dni kalendarzowych po zakończeniu okresu, którego dotyczy ten wniosek w przypadku wniosku o płatność za:
 - a) I kwartał,
 - b) miesiące czerwiec–wrzesień,

- c) IV kwartał;
- 2) do dnia 15 lipca za miesiące kwiecień i maj.

2. Wniosek o płatność, o którym mowa w ust. 1, jest sporządzany w szczególności na podstawie zbiorczego poświadczenia poniesionych wydatków, o którym mowa w § 4 ust. 1, przy uwzględnieniu wyników kontroli, o których mowa w art. 42 ust. 1, art. 43 pkt 1 lub art. 44 ust. 1 i 2 ustawy, przeprowadzanych przez instytucję zarządzającą, Agencję lub organ administracji, o którym mowa art. 44 ust. 3 ustawy.

3. W przypadku gdy wniosek o płatność wskazuje na wyższy niż określony w programie poziom współfinansowania z publicznych środków wspólnotowych danego priorytetu objętego programem, którego dotyczy ten wniosek, instytucja zarządzająca przekazuje wraz z wnioskiem o płatność uzasadnienie przyczyn wyższego poziomu współfinansowania tego priorytetu.

§ 6. 1. Agencja sporządza i przekazuje instytucji zarządzającej, w terminie do dnia 30 września następującego po zakończeniu danego roku obrachunkowego, informacje stanowiące podstawę zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 2021/1060.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, instytucja zarządzająca przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych wykonującemu zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków, w terminie do dnia 15 października następującego po zakończeniu danego roku obrachunkowego.

§ 7. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wykonujący zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków dokonuje weryfikacji wniosku o płatność, o którym mowa w § 5 ust. 1, i po zatwierdzeniu poniesionych wydatków występuje do Komisji Europejskiej o ich refundację.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wykonujący zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków publicznych dokonuje weryfikacji informacji stanowiących podstawę zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 2021/1060.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.). Projekt rozporządzenia określa tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, stanowiących podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 2021/1060” , oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 2021/1060, w odniesieniu do operacji oraz programu.

Przyjęte rozwiązania bazują na doświadczeniu zdobytym w związku z rozliczaniem wydatków poniesionych przy realizacji Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”, Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” oraz Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006”.

Warunki przyznawania pomocy finansowej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zostały określone w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027.

Projektowane rozporządzenie określa sposób wypłaty środków finansowych z tytułu przyznanej pomocy na rzecz beneficjenta oraz sposób rozliczenia beneficjenta z otrzymanych środków, a także tryb i zakres rozliczeń.

Wysokość zwracanych środków finansowych będzie określona dla każdego z priorytetów w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

Przewiduje się, by po przeprowadzeniu kontroli instytucja zarządzająca albo Agencja, zatwierdzała wielkość wydatków kwalifikowalnych i ustalała wysokość środków finansowych do wypłaty dla beneficjenta. Takie rozwiązanie pozwoli na wykrycie nieprawidłowości i pomniejszenie wysokości przyznanych środków finansowych o nienależnie wypłaconą beneficjentowi kwotę pomocy. Sposób ustalenia wysokości środków finansowych do wypłaty dla danego beneficjenta przyznanych w ramach umowy o dofinansowanie określa § 3 projektowanej regulacji. Przewiduje on m.in. katalog sytuacji, w przypadku wystąpienia których pomniejszona zostanie wysokość środków finansowych wypłacanych beneficjentowi z tytułu przyznanej pomocy.

Projektowane rozporządzenie przewiduje zabezpieczenia o charakterze proceduralnym pozwalające na uniknięcie błędów rachunkowych dzięki współpracy między Agencją, instytucją zarządzającą i ministrem właściwym do spraw finansów publicznych wykonującym zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków, o których mowa w art. 76 rozporządzenia nr 2021/1060. Polegają one głównie na zbieraniu przez każdą z tych instytucji danych, którego celem jest wzajemne weryfikowanie i poświadczanie zestawień przekazywanych między tymi instytucjami. Pozwoli to na monitorowanie przepływu środków wspólnotowych do beneficjenta.

Tryb, zakres i terminy przekazywania dokumentów poświadczających dokonanie wydatków od Agencji do instytucji zarządzającej, a następnie do ministra właściwego do spraw finansów publicznych wykonującego zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków określają przepisy § 4-6 projektowanego rozporządzenia.

Proponuje się by Agencja, na podstawie dokonanych wypłat przyznanej pomocy, sporządzała i przekazywała instytucji zarządzającej zbiorcze poświadczenia poniesionych wydatków.

Instytucja zarządzająca będzie sporządzała i przekazywała ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, wykonującego zadania instytucji programu w zakresie księgowania wydatków, wniosek o płatność. Podstawę sporządzenia wniosku o płatność będą stanowiły zbiorcze poświadczenia poniesionych wydatków oraz wyniki kontroli przeprowadzanych przez instytucję zarządzającą, Agencję lub organ administracji, o którym mowa art. 44 ust. 3 ustawy.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia

2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia, co zapewni możliwość sprawnej realizacji zadań w zakresie wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027. Zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją na przeszkodzie temu, by rozporządzenie weszło w życie w zaproponowanym terminie, bowiem przyczynia się do efektywnego zarządzania ww. środkami finansowymi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie trybu, zakresu, terminów i szczegółowego sposobu rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Zasepa – Dyrektor Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>	<p>Data sporządzenia grudzień 2022 r.</p> <p>Źródło: upoważnienie ustawowe – art. 6 ust. 3 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.....), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, tryb, zakres, terminy i szczegółowy sposób rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, stanowiących podstawę wniosku o płatność, o którym mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 98 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia, w odniesieniu do operacji oraz programu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością i prawidłowością wdrażania środków tego programu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest opracowanie regulacji prawnych mających na celu określenie szczegółowego trybu i zakresu rozliczeń wydatków w odniesieniu do operacji oraz programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Proponowane rozwiązania stanowiąc będą podstawę systemu przepływów finansowych w ramach ww. programu. Nie jest możliwe osiągnięcie ww. celu za pomocą innych środków niż w drodze projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie badano.

4. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
- IZ: minister właściwy ds. rybołówstwa - IP: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - Instytucja wykonująca zadania w zakresie księgowania wydatków programu: minister właściwy do spraw finansów publicznych	ok. 50 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	Wpływ na zatrudnienie i organizację tych podmiotów, z uwagi na przypisane im zadania dotyczące rozliczania wydatków poniesionych w związku z realizacją programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.

			Projektowane przepisy określają obowiązki dotyczące ustalania wysokości środków finansowych podlegających wypłacie na rzecz beneficjentów programu, sporządzania zbiorczych poświadczeń poniesionych wydatków oraz warunki i terminy ich przekazywania. Określają również zasady przekazania ww. dokumentów instytucji wykonującej zadania w zakresie księgowania wydatków programu i przedłożenia ich Komisji Europejskiej.
Beneficjenci realizujący operacje w ramach programu (w tym m.in. właściciele i armatorzy jednostek rybackich, właściciele gospodarstw chowu i hodowli ryb, organizacje rybackie, organizacje zrzeszające producentów i przetwórców ryb, podmioty działające w sektorze rybołówstwa śródlądowego).	ok. 5000 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	W odniesieniu do beneficjentów projekt rozporządzenia określa warunki jakie powinny zostać przez nich spełnione by, na ich rzecz, mogły zostać wypłacone środki finansowe.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów :

- 1) Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów - prezes@zrm-op.org; sekretariat@zrmop.org;
- 2) Związek Rybaków Polskich w Ustce – zrp.ustka@vp.pl;
- 3) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamińskiego i Jeziora Dąbie - biuro@zrzeszenierybakow.pl;
- 4) Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb - paop@paop.org.pl;
- 5) Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o. - biuro@kgpr.pl;
- 6) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce - kirustka@poczta.onet.pl;
- 7) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. - oprw@op.pl;
- 8) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. - dgpr@wp.eu;
- 9) Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. - orl-pr.kolobrzeg@o2.pl;
- 10) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk - oprbałtyk@op.pl;
- 11) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o. - biuro@zgpr.pl;
- 12) Pomorska Organizacja Producentów Arka - pop.arka@wp.pl;
- 13) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o. – dipryb@wp.pl;
- 14) Stowarzyszenie Armatorów Łódzianych – sal-1@wp.pl;
- 15) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego - sarm.kol@wp.pl;
- 16) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie Rybaków Łódzianych „Mierzeja” – info@srlm.pl;
- 17) Balticnet - baltic@balticnet.pl;
- 18) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku – rybakzolkmica@gmail.com;
- 19) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków - wsr@onet.eu;
- 20) Środkowopomorska Grupa Rybacka - srodkowopomorskagr@o2.pl;
- 21) Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego - zrzv@op.pl;
- 22) Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych - malaskala@interia.pl;
- 23) Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia - paolopiotrowski@gmail.com;
- 24) Stowarzyszenie "Szczecińska Grupa Producentów Ryb" - biuro@sgpr.pl;
- 25) Stowarzyszenie Importerów Ryb - stowarzyszenie.importerow.ryb@gmail.com;
- 26) Związek Polskich Producentów Ryb - zppr@zppr.pl;
- 27) Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; biuro@zpryb.pl
- 28) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb - pspr@pspr.pl;

- 29) Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny - sekretariat@zgpzw.pl;
- 30) Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych - biuro@sprl.pl;
- 31) Polskie Towarzystwo Rybackie; biuro@ptryb.pl
- 32) Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów - biuro@polskikarp.eu;
- 33) Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych: oprj@wp.pl
- 34) Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych - sara.litka@centrumdofinansowania.pl;
- 35) Towarzystwo Promocji Ryb - Pan Karp - zbigniew.szczepanski@pankarp.pl;
- 36) Fundacja WWF Polska - kontakt@wwf.pl;
- 37) Fundacja Greenpeace Polska - info.poland@greenpeace.org;
- 38) Fundacja MARE - kontakt@fundacjamare.pl;
- 39) Klub Gaja - klubgaja@klubgaja.pl;
- 40) Klub Przyrodników - kp@kp.org.pl;
- 41) Krajowa Rada Izb Rolniczych - sekretariat@krir.pl;
- 42) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej - biuro@zgwrp.pl;
- 43) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa - wzzpzm@remontowa.com.pl;
- 44) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” - recepcja@konfederacjalewiatan.pl;
- 45) Forum Związków Zawodowych - biuro@fzz.org.pl;
- 46) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 47) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - opzz@opzz.org.pl;
- 48) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej - sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 49) Forum Związków Zawodowych - biuro@fzz.org.pl;
- 50) Business Centre Club – Związek Pracodawców - biuro@bcc.org.pl;
- 51) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni - sekretariat@mir.gdynia.pl;
- 52) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie - irs@infish.com.pl;
- 53) Akademia Morska w Szczecinie - rektor@am.szczecin.pl;
- 54) Uniwersytet Morski w Gdyni - rektor@umg.edu.pl;
- 55) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie - rektor@zut.edu.pl; WNoZiR@zut.edu.pl
- 56) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie - wnos-dziekanat@uwm.edu.pl; br@uwm.edu.pl; wbz@uwm.edu.pl;
- 57) Uniwersytet Gdański - rektor@ug.edu.pl;
- 58) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - rzecznik@sggw.pl;
- 59) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu - rzecznik@upwr.edu.pl;
- 60) Polska Akademia Nauk - kancelaria@pan.pl;
- 61) Darłowska Lokalna Grupa Rybacka w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści dlgr@darlowo.pl;
- 62) Lokalna Grupa Rybacka Zalew Szczeciński biuro@lgr-zalew.pl;
- 63) Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka biuro@mlgr.pl;
- 64) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta” biuro@morzeiparseta.pl; prezes@morzeiparseta.pl;
- 65) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego biuro@rlgdpz.pl;
- 66) Stowarzyszenie „Lider Pojezierza” lgd@liderpojezierza.pl;
- 67) Stowarzyszenie „Wir” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wir-ldg@wp.pl;
- 68) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Wałęckim” biuro@partnerstwodrawy.pl;
- 69) Lokalna Grupa Rybacka „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza” biuro@lgr-lubelskie.pl;
- 70) Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” lgd.opolelubelskie@gmail.com;
- 71) Lokalna Grupa Rybacka Kaszuby biuro@lgrkaszuby.pl;
- 72) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Pojezierze Bytowskie” biuro@rlgd-pb.pl;
- 73) Słowińska Grupa Rybacka biuro@sgr.org.pl;
- 74) Lokalna Grupa Działania Dorzecze Łeby dyrektor@dorzeczeleby.pl; marcin.ramczyk@dorzeczeleby.pl
- 75) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka -Rybacka Brać Mierzei biuro@rybackabrac.pl;
- 76) Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka biuro@plgr.pl;
- 77) Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórënka” biuro@lgrmorenka.pl;
- 78) Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”- Lokalna Grupa Działania partnerstwo@nasza.barycz.pl;
- 79) Lokalna Grupa Działania „Zalew Zegrzyński” biuro@lgdzz.pl;
- 80) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka ”7 Ryb” stowarzyszenie7ryb@wp.pl;
- 81) Nadnotecka Grupa Rybacka sekretariat@ngr.pila.pl;

- 82) Stowarzyszenie „Dolina Karpia” biuro@dolinakarpia.org;
 83) Świętokrzyska Rybacka Lokalna Grupa Działania biuro@swietokrzyskalgr.pl;
 84) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Nasza Krajna i Pałuki” pierucka@lgrnaklo.org.pl;biuro@lgrnaklo.org.pl;
 85) Stowarzyszenie ”Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” lgdbrodnica@wp.pl;
 86) Rybacka Lokalna Grupa Działania Pojezierze Dobiegniewskie biuro@pojezierzedobiegniewskie.org;
 87) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Mazurskie Morze”;
 88) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Wiślany” info@lgrzalewwislany.pl;
 89) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina biuro@bielskakraina.pl;
 90) Rybacka Lokalna Grupa Działania “Jurajska Ryba” lgr@przyrow.pl;
 91) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Z Ikrą” biuro@zikra.org.pl;
 92) Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej" biuro@lgrpuszczysandomierskiej.
 93) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania "Roztocze" lgrroztocze@o2.pl; biuro@rlgdroztocze.org; rlgdroztocze@gmail.com;
 94) Rybacka Lokalna Grupa Działania "Opolszczyzna" biuro@lgrupolszczyzna.pl;
 95) Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie” biuro@lgr-pojezierze.eu.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rozporządzenia

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> z zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Projekt rozporządzenia wprowadza obciążenia dotyczące pozyskiwania i sporządzania dodatkowych zestawień. Zgodnie z art. 4 ust. ustawy do realizacji programu wykorzystuje się system teleinformatyczny w rozumieniu art. 2 pkt 29 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079), który służyć będzie m.in. przechowywaniu ww. danych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
<p>Efekty wejścia w życie rozporządzenia w sprawie trybu, zakresu, terminów i szczegółowego sposobu rozliczania wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.</p> <p>Tym niemniej poziom rozliczenia poniesionych wydatków zostanie przedstawiony w ramach monitorowania realizacji i ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Zgodnie z art. 44 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), w celu poprawy jakości opracowywania programów i ich wdrażania państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca przeprowadzają ewaluację programów pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej. Ewaluacje mogą również obejmować inne odpowiednie kryteria, takie jak poziom włączenia społecznego, niedyskryminację i widoczność, i mogą obejmować więcej niż jeden program.</p>	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
brak	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie podziału środków finansowych na realizację programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027

Na podstawie art. 13 ust. 6 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa podział środków finansowych na realizację programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1).

2. Wysokość limitów środków finansowych na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji jest określona w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

WYSOKOŚĆ LIMITÓW ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POSZCZEGÓLNE PRIORYTETY, CELE SZCZEGÓŁOWE LUB RODZAJE INTERWENCJI.

Tabela. WYSOKOŚĆ LIMITÓW ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POSZCZEGÓLNE PRIORYTETY, CELE SZCZEGÓŁOWE LUB RODZAJE INTERWENCJI

Lp.	Priorytet	Cel szczegółowy	Rodzaj interwencji	Kod	ogółem	wkład EFMRA (w euro)	wkład krajowy (w euro)
1	1	1.1	Zmniejszanie negatywnych skutków lub przyczynianie się do pozytywnego wpływu na środowisko i przyczynianie się do dobrego stanu środowiska	1	47 416 860,00	33 191 802,00	14 225 058,00
2	1	1.1	Propagowanie warunków dla rentownych, konkurencyjnych i atrakcyjnych sektorów rybołówstwa, akwakultury i przetwórstwa	2	35 150 000,00	24 605 000,00	10 545 000,00
3	1	1.2	Przyczynianie się do neutralności klimatycznej	3	4 000 000,00	2 800 000,00	1 200 000,00

4	1	1.3	Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej	4	19 461 640,00	13 623 148,00	5 838 492,00
5	1	1.3	Trwałe zaprzestanie działalności połowowej	5	75 335 780,00	52 735 046,00	22 600 734,00
6	1	1.4	Kontrola i egzekwowanie	10	79 797 420,00	55 858 194,00	23 939 226,00
7	1	1.4	Gromadzenie i analiza danych oraz promowanie wiedzy o morzu	11	30 000 000,00	21 000 000,00	9 000 000,00
8	1	1.6	Przyczynianie się do osiągnięcia dobrego stanu środowiska poprzez wdrażanie i monitorowanie chronionych obszarów morskich, w tym obszarów Natura 2000	6	23 000 000,00	16 100 000,00	6 900 000,00
9	2	2.1	Zmniejszenie negatywnych skutków lub przyczynianie się do pozytywnego wpływu na środowisko i przyczynianie się do dobrego stanu środowiska	1	74 875 000,00	52 412 500,00	22 462 500,00
10	2	2.1	Propagowanie warunków dla rentownych, konkurencyjnych i atrakcyjnych sektorów rybołówstwa, akwakultury i przetwórstwa	2	129 489 280,00	90 642 496,00	38 846 784,00

11	2	2.2	Propagowanie warunków dla rentownych, konkurencyjnych i atrakcyjnych sektorów rybołówstwa, akwakultury i przetwórstwa	2	85 287 850,00	59 701 495,00	25 586 355,00
12	2	2.2	Przyczynianie się do neutralności klimatycznej	3	15 250 000,00	10 675 000,00	4 575 000,00
13	2	2.2	Rekompensata z tytułu nieoczekiwanych zdarzeń środowiskowych, klimatycznych lub zdrowia publicznego	7	0,00	0,00	0,00
14	3	3.1	Działania przygotowawcze w zakresie RLKS	13	85 000,00	59 500,00	25 500,00
15	3	3.1	Wdrażanie strategii w ramach RLKS	14	59 265 000,00	41 485 500,00	17 779 500,00
16	3	3.1	Koszty bieżące i aktywizacja w ramach RLKS	15	7 650 000,00	5 355 000,00	2 295 000,00
17	4	4.1	Gromadzenie i analiza danych oraz promowanie wiedzy o morzu	11	1 200 000,00	840 000,00	360 000,00
18	4	4.1	Nadzór morski i ochrona na morzu	12	800 000,00	560 000,00	240 000,00
19	5	5.1	Pomoc techniczna	16	43 918 960,00	30 743 272,00	13 175 688,00
			OGÓLEM		731 982 790,00	512 387 953,00	219 594 837,00

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 13 ust. 6 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.....), zwanej dalej „ustawą”.

Projekt rozporządzenia określa podział środków finansowych na realizację programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zwanego dalej „programem”, na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1).

Przyjęty w projektowanym rozporządzeniu podział środków uwzględnia wysokość środków finansowych ustaloną w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, która kształtuje się w następujący sposób: kwota alokacji ogółem: 688 063 830,00 euro, w tym wkład EFMRA: 481 644 681,00 euro oraz wkład krajowy 206 419 149,00 euro.

W załączniku do projektowanego rozporządzenia, w tabeli nr 1 określono wysokość limitów środków finansowych na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia, co zapewni możliwość sprawnej realizacji zadań w zakresie wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją na przeszkodzie temu, aby rozporządzenie weszło w życie w zaproponowanym terminie, bowiem przyczynia się do efektywnego zarządzania ww. środkami finansowymi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie podział środków finansowych na realizację programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Zasepa – Dyrektor Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>	<p>Data sporządzenia 7 lutego 2023 r.</p> <p>Źródło: upoważnienie ustawowe – art. 13 ust. 6 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.....)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: ...</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia zawartego w art. 13 ust. 6 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.....), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu, ustalając limity na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia EFMRA, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającą z programu, zapewnienie efektywności wdrażania programu oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest opracowanie regulacji prawnych mających na celu określenie podziału środków finansowych na realizację programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 oraz ustalenie limitu na poszczególne priorytety, cele szczegółowe lub rodzaje interwencji.

Nie jest możliwe osiągnięcie ww. celu za pomocą innych środków niż w drodze projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie badano.

4. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci realizujący operacje w ramach programu (w tym m.in. właściciele i armatorzy jednostek rybackich, właściciele gospodarstw chowu i hodowli ryb, organizacje rybackie, organizacje zrzeszające producentów i przetwórców ryb, podmioty działające w sektorze rybołówstwa śródlądowego).	ok. 5000 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	Projekt określa podział środków finansowych na realizację programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, które będą przeznaczone dla beneficjentów tego programu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów :

- 1) Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów – prezes@zrm-op.org; sekretariat@zrmop.org;

- 2) Związek Rybaków Polskich w Ustce – zrp.ustka@vp.pl;
- 3) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamińskiego i Jeziora Dąbie – biuro@zrzeszenierybakow.pl;
- 4) Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb – paop@paop.org.pl;
- 5) Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o. – biuro@kgpr.pl;
- 6) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce – kirustka@poczta.onet.pl;
- 7) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. – oprw@op.pl;
- 8) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. – dgpr@wp.eu;
- 9) Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. – orl-pr.kolobrzeg@o2.pl;
- 10) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk – oprbałtyk@op.pl;
- 11) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o. – biuro@zgpr.pl;
- 12) Pomorska Organizacja Producentów Arka – pop.arka@wp.pl;
- 13) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o. – dipryb@wp.pl;
- 14) Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych – sal-1@wp.pl;
- 15) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego – sarm.kol@wp.pl;
- 16) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych „Mierzeja” – info@srlm.pl;
- 17) Balticnet – baltic@balticnet.pl;
- 18) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku – rybakzolkmica@gmail.com;
- 19) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków – wsr@onet.eu;
- 20) Środkowopomorska Grupa Rybacka – srodkowopomorskagr@o2.pl;
- 21) Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego – zrzv@op.pl;
- 22) Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych – malaskala@interia.pl;
- 23) Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia – paolopiotrowski@gmail.com;
- 24) Stowarzyszenie „Szczecińska Grupa Producentów Ryb” – biuro@sgpr.pl;
- 25) Stowarzyszenie Importerów Ryb – stowarzyszenie.importerow.ryb@gmail.com;
- 26) Związek Polskich Producentów Ryb – zppr@zppr.pl;
- 27) Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; biuro@zpryb.pl
- 28) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb – pspr@pspr.pl;
- 29) Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny – sekretariat@zgpzw.pl;
- 30) Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych – biuro@sprl.pl;
- 31) Polskie Towarzystwo Rybackie; biuro@ptryb.pl
- 32) Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów – biuro@polskikarp.eu;
- 33) Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych: oprj@wp.pl
- 34) Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych – sara.litka@centrumdofinansowania.pl;
- 35) Towarzystwo Promocji Ryb – Pan Karp – zbnigniew.szczepanski@pankarp.pl;
- 36) Fundacja WWF Polska – kontakt@wwf.pl;
- 37) Fundacja Greenpeace Polska – info.poland@greenpeace.org;
- 38) Fundacja MARE – kontakt@fundacjamare.pl;
- 39) Klub Gaja – klubgaja@klubgaja.pl;
- 40) Klub Przyrodników – kp@kp.org.pl;
- 41) Krajowa Rada Izb Rolniczych – sekretariat@krir.pl;
- 42) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej – biuro@zgwrp.pl;
- 43) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa – wzzpgm@remontowa.com.pl;
- 44) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” – recepcja@konfederacjalewiatan.pl;

- 45) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 46) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 47) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – opzz@opzz.org.pl;
- 48) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej – sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 49) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 50) Business Centre Club – Związek Pracodawców – biuro@bcc.org.pl;
- 51) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni – sekretariat@mir.gdynia.pl;
- 52) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie – irs@infish.com.pl;
- 53) Akademia Morska w Szczecinie – rektor@am.szczecin.pl;
- 54) Uniwersytet Morski w Gdyni – rektor@umg.edu.pl;
- 55) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie – rektor@zut.edu.pl; WNoZiR@zut.edu.pl
- 56) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie – wnos-dziekanat@uwm.edu.pl; br@uwm.edu.pl; wbz@uwm.edu.pl;
- 57) Uniwersytet Gdański – rektor@ug.edu.pl;
- 58) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie – rzecznik@sggw.pl;
- 59) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu – rzecznik@upwr.edu.pl;
- 60) Polska Akademia Nauk – kancelaria@pan.pl;
- 61) Darłowska Lokalna Grupa Rybacka w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści dlgr@darlowo.pl;
- 62) Lokalna Grupa Rybacka Zalew Szczeciński biuro@lgr-zalew.pl;
- 63) Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka biuro@mlgr.pl;
- 64) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta” biuro@morzeiparseta.pl;
prezes@morzeiparseta.pl;
- 65) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego biuro@rlgdpz.pl;
- 66) Stowarzyszenie „Lider Pojezierza” lgd@liderpojezierza.pl;
- 67) Stowarzyszenie „Wir” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wir-ldg@wp.pl;
- 68) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Wałęckim” biuro@partnerstwodrawy.pl;
- 69) Lokalna Grupa Rybacka „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza” biuro@lgr-lubelskie.pl;
- 70) Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” lgd.opolelubelskie@gmail.com;
- 71) Lokalna Grupa Rybacka Kaszuby biuro@lgrkaszuby.pl;
- 72) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Pojezierze Bytowskie” biuro@rlgd-pb.pl;
- 73) Słowińska Grupa Rybacka biuro@sgr.org.pl;
- 74) Lokalna Grupa Działania Dorzecze Łeby dyrektor@dorzeczeleby.pl; marcin.ramczyk@dorzeczeleby.pl
- 75) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka – Rybacka Brać Mierzei biuro@rybackabrac.pl;
- 76) Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka biuro@plgr.pl;
- 77) Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórënka” biuro@lgrmorenka.pl;
- 78) Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” – Lokalna Grupa Działania partnerstwo@nasza.barycz.pl;
- 79) Lokalna Grupa Działania „Zalew Zegrzyński” biuro@lgdzz.pl;
- 80) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” stowarzyszenie7ryb@wp.pl;
- 81) Nadnotecka Grupa Rybacka sekretariat@ngr.pila.pl;
- 82) Stowarzyszenie „Dolina Karpia” biuro@dolinakarpia.org;
- 83) Świętokrzyska Rybacka Lokalna Grupa Działania biuro@swietokrzyskalgr.pl;
- 84) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Nasza Krajna i Pałuki” pierucka@lgrnaklo.org.pl; biuro@lgrnaklo.org.pl;
- 85) Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” lgdbrodnica@wp.pl;
- 86) Rybacka Lokalna Grupa Działania Pojezierze Dobiegniewskie biuro@pojezierzedobiegniewskie.org;
- 87) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania

„Mazurskie Morze”;
 88) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Wiślany” info@lgrzalewwislany.pl;
 89) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina biuro@bielskakraina.pl;
 90) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Jurajska Ryba” lgr@przyrow.pl;
 91) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Z Ikra” biuro@zikra.org.pl;
 92) Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej” biuro@lgrpuszczysandomierskiej;
 93) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Roztocze” lgrroztocze@o2.pl; biuro@rlgdroztocze.org; rlgdroztocze@gmail.com;
 94) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Opolszczyzna” biuro@lgrupolszczyzna.pl;
 95) Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie” biuro@lgr-pojezierze.eu;
 96) Związek Firm Public Relations info@zfpr.pl;
 97) Polski Związek Pszczelarski pzp@związek-pszczelarski.pl;
 98) Związek Zawodowy Rolnictwa Polskiego Wolni i Solidarni zzrpwolniisolidarni@wp.pl .
 Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sektor finansów publicznych oraz budżet jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ wszystkie skutki finansowe zostały uwzględnione w projekcie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027. W stosunku do ww. projektowane rozporządzenie nie wprowadza zmian mających wpływ na sektor finansów publicznych.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	93,50	216,12	270,54	265,17	402,35	0	2595
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	28,50	65,88	82,46	80,83	122,65	0	791
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Bez wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Skorzystanie przez beneficjentów z dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa wpłynie na zwiększenie lub utrzymanie liczby miejsc pracy, poprawę ekonomiki funkcjonowania MŚP, zwiększenie ich innowacyjności oraz poprawę konkurencyjności (przez poprawę jakości produktów rybołówstwa i akwakultury) w sektorze rybactwa i jego otoczeniu biznesowym.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Skorzystanie przez beneficjentów z dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa wpłynie na podniesienie jakości życia rybaków, hodowców ryb, przetwórców ich rodzin oraz osób zawodowo powiązanych z branżą rybacką; aktywizację mieszkańców obszarów zależnych od rybactwa oraz zwiększenie/utrzymanie liczby miejsc pracy w sektorze.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Alokację przeznaczoną na program Fundusze Europejskie dla Rybactwa przeliczono po kursie ECB 4,626 PLN/EUR. Przedstawione w tabeli kwoty w poszczególnych latach budżetowych stanowią prognozę, którą określono na podstawie dotychczasowych doświadczeń z wdrażania poprzednich perspektyw finansowych. Proporcja pomiędzy grupą MŚP a osobami fizycznymi wynika ze struktury podmiotowej beneficjentów perspektywy 2007–2013 oraz 2014–2020 oraz podobnego układu tematycznego wspieranych obszarów.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rozporządzenia

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> z zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez Komisję Europejską w drodze aktu wykonawczego. Kontrola, monitoring i sprawozdawczość będą odbywały się zgodnie z rozporządzeniem ogólnym i rozporządzeniem o EFMRA oraz innymi aktami delegowanymi.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
brak		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań
w ramach priorytetów 1–4 programu Fundusze Europejskie dla Rybackstwa na lata 2021–
2027**

Na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5 ustawy, w tym:

- 1) szczegółowy tryb składania wniosków o dofinansowanie;
- 2) szczegółowy tryb oceny i terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie;
- 3) tryb i terminy zawierania umowy o dofinansowanie;
- 4) tryb składania wniosków o płatność;
- 5) szczegółowy tryb oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o płatność.

§ 2. 1. Prezes Agencji Restrukturyzacji i modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”, podaje do publicznej wiadomości na stronie programu oraz w siedzibie i oddziałach regionalnych Agencji ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach działań o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–2, pkt 3 lit. a w zakresie operacji współpracy, lit. b i c oraz pkt 4 ustawy, nie później niż 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania wniosków o dofinansowanie.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

2. Rybacka lokalna grupa działania, zwana dalej „RLGD”, która jest stroną umowy ramowej w rozumieniu ustawy, podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej administrowanej przez RLGD oraz w siedzibie RLGD ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach działania o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy w zakresie realizacji lokalnej strategii rozwoju ,zwanej dalej „LSR”, przez podmioty inne niż RLGD oraz na projekty grantowe, nie później niż 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania wniosków o dofinansowanie.

3. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1 i 2, określa:

- 1) dzień rozpoczęcia oraz dzień zakończenia terminu składania wniosków o dofinansowanie;
- 2) działanie lub typ operacji, których dotyczy nabór wniosków o dofinansowanie;
- 3) limit środków finansowych, do którego może zostać przyznana pomoc w ramach danego naboru:
- 4) sposób dostępu do formularza wniosku o dofinansowanie w systemie teleinformatycznym
- 5) zakres danych i informacji wymaganych we wniosku o dofinansowanie

4. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 2 i 3, może określać minimalną liczbę punktów, jaką musi uzyskać wniosek o dofinansowanie podczas jego oceny w oparciu o kryteria wyboru operacji.

5. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 2, może określać dodatkowe warunki wyboru operacji, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy.

6. Termin składania wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, nie może być krótszy niż 14 dni i dłuższy niż 30 dni.

7. Nie później niż 30 dni przed dniem rozpoczęcia terminu składania wniosków o dofinansowanie wzór wniosku o dofinansowanie Prezes Agencji udostępnia na stronie programu oraz dodatkowo, w przypadku działania o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy, RLGD udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez poszczególną RLGD.

8. Nabór rozpoczyna się w dniu udostępnienia przez Agencję formularza wniosku o dofinansowanie w systemie teleinformatycznym w sposób umożliwiający składanie wniosków o dofinansowanie.

9. W przypadku gdy na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie Prezes Agencji stwierdzi, że limit środków finansowych, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, został przekroczony w ramach naboru tych wniosków, informuje o tym ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

10. W przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy na polecenie ministra właściwego do spraw rybołówstwa, o którym mowa w art. 13 ust. 4 ustawy, Prezes

Agencji zwiększa limit środków finansowych, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, do wysokości kwoty pomocy, jaka wynika ze złożonych wniosków o dofinansowanie, i informację o zwiększeniu limitu tych środków finansowych niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej administrowanej przez Agencję oraz w siedzibie i oddziałach regionalnych Agencji.

11. W przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy, limit środków finansowych, o którym mowa w ust. 3 pkt 3 określa się w wysokości nie większej od wysokości środków wskazanych w umowie ramowej.

§ 3. 1. Wniosek o dofinansowanie poza informacjami, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy, zawiera inne informacje niezbędne do przyznania pomocy określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy i wraz z załącznikami jest składany przez wnioskodawcę za pomocą systemu teleinformatycznego na formularzu w nim udostępnionym.

2. Wnioskodawca przekazuje drogą elektroniczną informacje o zmianach w zakresie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 4. 1. W ramach jednego naboru wniosków o dofinansowanie jeden wnioskodawca może złożyć jeden wniosek o dofinansowanie.

2. W przypadku złożenia przez wnioskodawcę w ramach jednego naboru więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie jest rozpatrywany wniosek, który:

- 1) pierwszy został złożony;
- 2) zawiera niższą wartość wnioskowanej kwoty pomocy – w przypadku złożenia przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w tym samym dniu.

3. Na operacje objęte pozostałymi wnioskami o dofinansowanie Agencja odmawia przyznania pomocy. Przepis art. 20 ustawy stosuje się odpowiednio.

4. Przepisów ust. 1–3 nie stosuje się do wniosków o dofinansowanie składanych w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt ustawy.

§ 5. 1. Wniosek o dofinansowanie pozostawia się bez rozpatrzenia:

- 1) jeżeli został złożony w sposób inny niż określony w § 3 ust. 1
- 2) w przypadku gdy zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wymagany jest uzyskanie oceny organu opiniodawczo-doradczego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy, i ocena ta jest negatywna

3) w przypadku gdy zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wymagany jest uzyskanie opinii ministra właściwego do spraw rybołówstwa i opinia ta jest negatywna.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, Agencja informuje wnioskodawcę drogą elektroniczną o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia.

§ 6. 1. RLGD zamieszcza na swojej stronie internetowej listę operacji zgodnych z LSR oraz listę operacji wybranych, ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 3.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1 zawiera dodatkowo wskazanie ustalonej przez RLGD kwoty dofinansowania, a w przypadku ustalenia RLGD kwoty dofinansowania innej niż wnioskowana – również uzasadnienie wysokości tej kwoty.

§ 7. 1. Na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie Agencja sporządza listę wniosków o dofinansowanie do oceny zgodnie z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy:

- 1) na podstawie kolejności złożenia wniosku o dofinansowanie, lub
- 2) na podstawie sumy punktów przyznawanych za poszczególne kryteria wyboru operacji wskazane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.

2. W przypadku, o którym mowa w ust 1 pkt 1, jeżeli wnioski o dofinansowanie zostały złożone w tym samym terminie, pierwszeństwo na liście uzyskuje operacja z niższą kwotą wnioskowanej pomocy.

3. W przypadku, o którym mowa w ust 1 pkt 2:

- 1) kolejność wniosku o dofinansowanie na liście ustala się od operacji, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, do operacji, która uzyskała najniższą liczbę punktów;
- 2) w przypadku operacji o tej samej liczbie punktów o kolejności wniosku o dofinansowanie na liście decyduje kwota wnioskowanej pomocy, przy czym pierwszeństwo uzyskuje operacja z niższą kwotą wnioskowanej pomocy;
- 3) w przypadku operacji o tej samej liczbie punktów i o tej samej wysokości kwoty wnioskowanej pomocy pierwszeństwo na liście uzyskuje wniosek o dofinansowanie, który został złożony jako pierwszy.

§ 8. 1. W przypadku gdy zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wymagany jest uzyskanie oceny organu opiniodawczo-doradczego, o którym mowa

w art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy, Agencja podczas sporządzania listy wniosków o dofinansowanie uwzględnia sumę punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi o dofinansowanie w pozytywnej ocenie.

2. Ocena, o której mowa w ust. 1, jest:

- 1) sporządzana na piśmie i zawiera sumę punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi o dofinansowanie;
- 2) wydawana w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od dnia przekazania wniosków o dofinansowanie przez Agencję.

§ 9. 1. Prezes Agencji niezwłocznie po sporządzeniu listy wniosków o dofinansowanie w sposób określony w § 8 podaje tę listę do publicznej wiadomości na stronie internetowej administrowanej przez Agencję.

2. Lista wniosków o dofinansowanie zawiera imię i nazwisko albo nazwę wnioskodawcy, sumę punktów przyznanych za poszczególne kryteria wyboru operacji, kwotę wnioskowanej pomocy oraz dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

3. Jeżeli dane zawarte we wniosku o dofinansowanie mające wpływ na ustalenie kolejności na liście wniosków o dofinansowanie ulegną zmianie, aktualizacji informacji dokonuje się wyłącznie w przypadku, gdy z nowych danych wynika, że wniosek o dofinansowanie powinien znajdować się na dalszej pozycji tej listy niż pierwotnie ustalona.

4. Lista wniosków o dofinansowanie jest aktualizowana w przypadkach, o których mowa w ust. 3, nie rzadziej niż co 20 dni.

§ 10. 1. Po publikacji listy wniosków o dofinansowanie, o której mowa w § 7 ust. 1, Agencja dokonuje oceny wniosków umieszczonych na tej liście w zakresie określonym w art. 18 ust. 1 ustawy oraz przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust 3 ustawy w ramach limitu środków finansowych, do którego może zostać przyznana pomoc w ramach danego naboru, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 3. W przypadku wniosków o dofinansowanie, które nie mieszczą się w limicie środków dla danego naboru, Agencja informuje wnioskodawcę drogą elektroniczną, o wstrzymaniu biegu terminu rozpatrywania tego wniosku.

2. W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie wymaga uzupełnienia, Agencja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, w terminie 21 dni, chyba że zachodzą niebudzące wątpliwości przesłanki nieprzyznania pomocy.

3. Wezwanie, o którym mowa w ust. 2 przekazywane jest drogą elektroniczną. Termin określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.

4. W uzasadnionym przypadku Agencja może przekazać wezwanie, o którym mowa w ust. 2 w formie pisemnej, w postaci papierowej albo elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, do uzupełnienia wniosku w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania, chyba że zachodzą niebudzące wątpliwości przesłanki nieprzyznania pomocy.

5. W przypadku gdy wnioskodawca mimo wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie uzupełnił wniosku w wyznaczonym terminie, Agencja odmawia przyznania pomocy. Przepis art. 20 ustawy stosuje się odpowiednio.

6. W przypadku wystąpienia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych Agencja może dokonać ich poprawy, informując o tym wnioskodawcę drogą elektroniczną.

7. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie nie może powodować zwiększenia kwoty wnioskowanej pomocy o ile przepisy wydane na podstawie art. 26 ust. 3 nie stanowią inaczej.

8. Wezwanie przez Agencję wnioskodawcy do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie o przyznanie pomocy wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o dofinansowanie do czasu wykonania przez wnioskodawcę tych czynności.

9. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie jest niezbędne uzyskanie dodatkowych wyjaśnień lub opinii lub zajdą nowe okoliczności budzące wątpliwości co do możliwości przyznania pomocy, termin rozpatrywania wniosku o dofinansowanie wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania tych wyjaśnień lub opinii lub wyjaśnienia tych okoliczności, o czym Agencja informuje wnioskodawcę drogą elektroniczną.

§ 11. 1. Po zakończeniu oceny, o której mowa w § 10, w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie, Agencja niezwłocznie zawiadamia wnioskodawcę drogą elektroniczną, o terminie zawarcia umowy o dofinansowanie, który nie może być dłuższy niż 14 dni, licząc od dnia następującego po dniu przekazania zawiadomienia.

2. W przypadku gdy wnioskodawca nie zawarł umowy o dofinansowanie w wyznaczonym przez Agencję terminie, Agencja odmawia przyznania pomocy, chyba że wnioskodawca podpisał umowę o dofinansowanie w innym terminie uzgodnionym z Agencją, nie dłuższym niż 21 dni od dnia, na który został wyznaczony poprzedni termin zawarcia tej umowy.

3. W przypadku odmowy przyznania pomocy na podstawie ust. 2, art. 20 ustawy stosuje się odpowiednio.

§ 12. 1. W przypadku gdy limit środków finansowych, do którego może zostać przyznana pomoc w ramach danego naboru, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 3, został wyczerpany, Agencja informuje wnioskodawcę o odmowie przyznania pomocy. Przepis art. 20 ustawy stosuje się odpowiednio.

2. Limit środków finansowych, do którego może zostać przyznana pomoc w ramach danego naboru, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 3, uważa się za wyczerpany, jeżeli różnica między wysokością limitu środków przyznanych na dany nabór a łączną kwotą pomocy wynikającą z zawartych umów o dofinansowanie w tym naborze jest niewystarczająca na przyznanie pomocy następnej operacji znajdującej się na liście wniosków o dofinansowanie, o której mowa w § 7 ust. 1, w wysokości pełnej wnioskowanej kwoty pomocy.

3. Limit środków finansowych dla danego priorytetu, celu szczegółowego lub rodzaju interwencji uważa się za wyczerpany, jeżeli różnica między wysokością limitu środków przyznanych dla danego priorytetu, celu szczegółowego lub rodzaju interwencji a łączną kwotą pomocy wynikającą z zawartych umów o dofinansowanie w ramach tego działania jest niewystarczająca na przyznanie pomocy następnej operacji znajdującej się na liście wniosków o dofinansowanie, o której mowa w § 7 ust. 1, w wysokości pełnej wnioskowanej kwoty pomocy.

§ 13. Warunkiem przyznania pomocy jest zawarcie umowy o dofinansowanie, która poza postanowieniami, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy, zawiera inne postanowienia i zobowiązania beneficjenta dotyczące realizacji operacji, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

§ 14. 1. Zabezpieczeniem należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań określonych w umowie o dofinansowanie jest weksel niezupełny (in blanco) wraz z deklaracją wekslową sporządzoną na formularzu udostępnionym przez Agencję.

2. Weksel wraz z deklaracją wekslową, o których mowa w ust. 1 podpisane przez beneficjenta są składane w Agencji albo przesyłane przesyłką rejestrowaną nadaną w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów prawa pocztowego najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność.

3. W przypadku niezłożenia do Agencji zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1, pomocy nie wypłaca się.

4. Przepisów ust. 1–3 nie stosuje się do przypadków wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust 3 ustawy.

5. Beneficjent, będący osobą fizyczną, dołącza do umowy o dofinansowanie:

- 1) oświadczenie małżonka o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim;
- 2) oświadczenie współwłaściciela albo współwłaścicieli przedsiębiorstwa oraz ich małżonków o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy albo o ustanowionej rozdzielności majątkowej albo oświadczenie o niepozostawaniu w związku małżeńskim - w przypadku, gdy operacja dotyczy wyłącznie przedsiębiorstwa stanowiącego współwłasność osób fizycznych.

§ 15. 1. Agencja dokonuje wypłaty pomocy na realizację operacji w ramach działań, o których mowa w § 1, na wniosek o płatność, o którym mowa w art. 22 ustawy.

2. Wniosek o płatność wraz z dokumentami, o których mowa w art. 23 ustawy składa się za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

3. Wykaz dokumentów, o których mowa w ust. 2, jest określony w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust 3 ustawy.

4. W przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o płatność i dokumentów o których mowa w ust. 3, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego nie jest możliwe, beneficjent, za zgodą Agencji, składa je w sposób wskazany przez Agencję.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, złożenie wniosku o płatność z załącznikami osobiście przez wnioskodawcę lub przez osobę przez niego upoważnioną potwierdza się na piśmie, wskazując datę i godzinę wpływu wniosku oraz opatrując pieczęcią Agencji oraz podpisem osoby przyjmującej wniosek.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, jeżeli wniosek o płatność z załącznikami został złożony przesyłką rejestrowaną nadaną w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów prawa pocztowego, datą złożenia wniosku jest data stempla pocztowego.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, jeżeli wniosek o płatność z załącznikami został złożony w sposób inny niż określony w ust. 6 i 7 datą złożenia wniosku jest data wpływu wniosku do Agencji.

§ 16. 1. O ile przepisy wydane na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy nie stanowią inaczej operacja może być realizowana w nie więcej niż czterech etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową, nastąpi w terminie nie później niż:

- 1) 60 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie – w przypadku operacji realizowanej w kilku etapach;
- 2) 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie – w przypadku operacji realizowanej w jednym etapie.

2. W przypadku gdy operacja jest realizowana w etapach, pierwszy wniosek o płatność pośrednią składa się w terminie nie później niż 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie z wyłączeniem operacji wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

3. Terminy, o których mowa w ust. 2, mogą zostać wydłużone w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od beneficjenta, których nie można było przewidzieć na etapie zawierania umowy o dofinansowanie.

4. Wykonanie zakresu rzeczowego operacji zgodnie z umową o dofinansowanie, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji, nastąpi nie później niż do dnia 31 grudnia 2029 r., a złożenie wniosku o płatność końcową w terminie określonym w umowie o dofinansowanie.

§ 17. 1. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, Agencja wzywa beneficjenta drogą elektroniczną do złożenia wniosku o płatność, w terminie 14 dni, licząc od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.

2. Jeżeli wniosek o płatność nie został złożony w terminie, o którym mowa w ust. 1, Agencja nie wypłaca pomocy.

3. Jeżeli wniosek o płatność zawiera braki lub wymaga wyjaśnień, Agencja wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień w terminie 21 dni.

4. Wezwanie o którym mowa w ust. 3, przekazywane jest drogą elektroniczną. Termin określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu przekazania wezwania. Przepisy § 15 ust. 4–7 stosuje się odpowiednio.

5. Jeżeli beneficjent mimo wezwania, o którym mowa w ust. 3, nie uzupełnił wniosku o płatność w wyznaczonym terminie, Agencja:

- 1) rozpatruje wniosek o płatność w zakresie, w jakim został prawidłowo wypełniony i udokumentowany, albo
- 2) nie wypłaca pomocy, jeżeli wniosek o płatność nie może zostać rozpatrzony w zakresie poniesionych kosztów.

6. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o płatność jest niezbędne uzyskanie dodatkowych wyjaśnień lub opinii innego podmiotu lub zajdą nowe okoliczności budzące

wątpliwości co do wypłaty pomocy, termin rozpatrywania wniosku o płatność wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania tych wyjaśnień lub opinii lub wyjaśnienia tych okoliczności, o czym Agencja informuje beneficjenta drogą elektroniczną.

7. W przypadku wystąpienia we wniosku o płatność oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych Agencja dokonuje ich poprawy, informując o tym beneficjenta drogą elektroniczną.

8. Do rozpatrywania wniosku o płatność przepis § 3 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

§ 18. 1. Następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, zwany dalej „następcą prawnym wnioskodawcy”, na którego przeszły prawa i obowiązki niezbędne do zrealizowania operacji może, po złożeniu wniosku o dofinansowanie, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy.

2. Następca prawny wnioskodawcy w terminie 30 dni od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne składa wniosek o dofinansowanie do Agencji, do którego złożył wniosek o dofinansowanie wnioskodawca.

3. Do wniosku o dofinansowanie następca prawny wnioskodawcy dołącza dokument potwierdzający fakt zaistnienia następstwa prawnego.

4. W przypadku złożenia przez następcę prawnego wnioskodawcy wniosku o dofinansowanie po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, Agencja nie przyznaje pomocy. Przepis art. 20 ustawy stosuje się odpowiednio.

5. W toku postępowania o przyznanie pomocy ocenie podlega spełnienie warunków określonych w art. 25 ust. 1 ustawy oraz przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

§ 19. 1. Następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części, zwanemu dalej „następcą prawnym beneficjenta”, może być przyznana pomoc finansowa, o której mowa w § 1, na operację, którą realizował beneficjent, jeżeli, poza warunkami określonymi w art. 25 ust. 2 lub ust. 3 ustawy na następcę prawnego beneficjenta przeszły prawa i obowiązki nabyte w ramach realizacji tej operacji oraz inne prawa i obowiązki beneficjenta niezbędne do jej zrealizowania.

2. Następca prawny beneficjenta składa wniosek do Agencji, w terminie 2 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, następca prawny beneficjenta dołącza dokument potwierdzający fakt zaistnienia następstwa prawnego, a w przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta – kopię prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo kopię zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza.

4. W przypadku następstwa prawnego będącego wynikiem śmierci beneficjenta, jeżeli nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku, spadkobierca dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:

- 1) potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
- 2) poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów prawa pocztowego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, spadkobierca przekazuje Agencji prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku lub zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, spadkobierca albo zapisobierca windykacyjny, który złożył wniosek o dofinansowanie, dołącza do tego wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców albo zapisobierców windykacyjnych, że wyrażają zgodę na przyznanie pomocy temu spadkobiercy albo zapisobiercy.

7. W przypadku złożenia przez następcę prawnego beneficjenta wniosku, o którym mowa w ust. 2, po upływie terminu, Agencja nie przyznaje pomocy. Przepis art. 20 ustawy stosuje się odpowiednio.

8. Wniosek następcy prawnego beneficjenta, o którym mowa w ust. 2, rozpatruje się w terminie 1 miesiąca od dnia jego złożenia.

9. W przypadku nierozpatrzenia wniosku następcy prawnego beneficjenta, o którym mowa w ust. 2, w terminie, o którym mowa w ust. 8, Agencja zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, wskazując nowy termin rozpatrzenia wniosku nie dłuższy niż 1 miesiąc.

10. Umowa o dofinansowanie zawarta z następcą prawnym beneficjenta określa warunki kontynuacji realizacji operacji.

§ 20. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów 1–4 programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

Projekt rozporządzenia określa szczegółowy trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5 ustawy, w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, do której mają zastosowanie odpowiednio przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1139”.

Zaproponowano, aby rozporządzenie weszło w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia. Zasadnym jest bowiem wprowadzenie projektowanych rozwiązań jak najszybciej, aby środki finansowe przeznaczone na realizację poszczególnych działań mogły zostać uruchomione. Zasady demokratycznego państwa prawa nie sprzeciwiają się temu, by potencjalni beneficjenci mogli skorzystać ze środków finansowych UE jak najszybciej. Zaproponowany termin wejścia w życie został szeroko skonsultowany społecznie i uzyskał ogólną aprobatę, by rozwiązania zawarte w projektowanym rozporządzeniu weszły w życie niezwłocznie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do

§ 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów 1–4 programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Sylwester Włoch sylwester.wloch@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia grudzień 2022 r.</p> <p>Źródło art. 26 ust. 1 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr ... w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?			
Wykonanie delegacji ustawowej określonej w art. 26 ust. 1 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego i akwakultury, w zakresie trybu przyznawania i wypłaty pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, z wyłączeniem z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5 tej ustawy.			
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę do wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa. Projekt rozporządzenia będzie regulować kwestie związane z trybem ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie, trybem składania wniosków o dofinansowanie, trybem zawierania umowy o dofinansowanie, trybem składania wniosków o płatność oraz trybem zwrotu pomocy.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Państwa członkowskie UE regulują w drodze aktów prawa krajowego.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
uznane organizacje producentów ryb i ich stowarzyszenia	16	Rejestr Uznanych Organizacji Producentów MRiRW	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
jednostki samorządu terytorialnego, państwowe lub samorządowe osoby prawne oraz państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej;	W szczególności gminy nadmorskie, w których będą realizowane inwestycje infrastrukturalne	Wg podziału terytorialnego	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
urzędy obsługujące ministra właściwego do spraw rybołówstwa	1	MRiRW	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
stowarzyszenia, fundacje i organizacje pożytku	Brak danych		Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i

publicznego, w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz inne organizacje społeczne i zawodowe, realizujące statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych			zwrotu pomocy finansowej
jednostki naukowe i badawcze realizujące statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego, rybactwa śródlądowego lub akwakultury;	2	MIR, IRŚ	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
szkoły wyższe kształcące w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego	4	ZUT, UWM, AM w Szczecinie i w Gdyni	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
szkoły ponadpodstawowe prowadzące kształcenie w zawodach branży rybackiej	Brak danych		Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
podmioty wykonujące statutową działalność w zakresie rybołówstwa morskiego	2213	Program Operacyjny „Rybactwo i morze” na lata 2021–2027 zatrudnionych na 821 statkach rybackich	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu nr 2003/361/WE, działającym w rybołówstwie	Brak danych		Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
podmioty użytkujące rybacko wody płynące - rybołówstwo śródlądowe	451	IRŚ na podstawie zebranych RRW-23	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
zarejestrowane organizacje reprezentujące producentów ryb	Brak danych		Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
osoby fizyczne, osoby prawne – wnioskodawcy i beneficjenci Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa	Brak danych		Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
LGD	37 istniejących w poprzednim okresie programowania i ew. nowopowstające		Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	1	Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa	Projekt określa tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej
---	---	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom ze środowiskiem rybackim w tym organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków i RLGD.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Projektowana regulacja dotyczy wypłaty pomocy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu
	osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby starsze	Nie ma wpływu
Niemierzalne		Nie ma wpływu
		Nie ma wpływu
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na ww. obszary.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Projektowane rozporządzenie ...		
9. Wpływ na rynek pracy		
Ze względu na szeroki katalog beneficjentów, wejście w życie projektowanego rozporządzenia może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przepisy aktu prawnego wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co będzie równoznaczne z ich wdrożeniem w celu rozwiązania problemu zidentyfikowanego w pkt 1.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektu będzie zlecona zgodnie z trybem i przy użyciu wskaźników opisanych w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zawartego w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa, zwanym dalej „programem”, oraz wysokość stawek tej pomocy, w tym:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie;
- 2) szczegółowe kryteria wyboru operacji;
- 3) katalog beneficjentów;
- 4) warunki zawierania umowy o dofinansowanie;
- 5) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;
- 6) zasady kwalifikowalności kosztów;
- 7) wysokość stawek pomocy;
- 8) szczegółowe warunki oceny wniosków o płatność.

2. Pomoc finansową na realizację operacji Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zwaną dalej „pomocą”, przyznaje się w ramach następujących działań:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

- 1) Kapitał ludzki – o którym mowa w art. 12 oraz 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1139”;
- 2) Innowacje – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 3) Dywersyfikacja działalności rybackiej – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 4) Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 5) Inwestycje w portach – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 6) Trwałe zaprzestanie działalności połowowej – o którym mowa w art. 20 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 7) Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa – o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 8) Gromadzenie danych rybackich – o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 9) Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko – o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139.

§ 2. 1. Pomoc przyznaje się na realizację operacji:

- 1) spełniającej wymagania określone w programie, w szczególności zapewniającej osiągnięcie i zachowanie celów działania, o którym mowa w § 1 ust. 2, w ramach którego operacja jest realizowana;
- 2) spełniającej wymagania określone w przepisach mających zastosowanie do inwestycji realizowanych w ramach operacji;
- 3) uzasadnionej ekonomicznie – w przypadku operacji obejmujących inwestycje realizowane w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w przypadku operacji realizowanych przez armatora statku rybackiego, przy użyciu którego jest wykonywane rybołówstwo komercyjne inne niż łodziowe rybołówstwo przybrzeżne, oraz przez uprawnionego do rybactwa, zgodnie z przepisami o rybactwie, oraz w przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3 i 5;
- 4) dla której wykazano racjonalność kosztów określonych w art. 12 pkt 1 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego

Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, z wyłączeniem operacji w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 7 i 8, realizowanych przez jednostki sektora finansów publicznych;

- 5) która nie obejmuje kosztów przeniesienia produkcji zgodnie z art. 66 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/1060”, lub przeniesienia działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2021/1060;
- 6) zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych – w przypadku gdy przepisy te mają zastosowanie;
- 7) zgodnie z zasadami zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców określonymi na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy – w przypadku gdy zasady te mają zastosowanie;
- 8) która znajduje się na liście wniosków o dofinansowanie, a wnioskowana dla tej operacji kwota pomocy mieści się w limicie środków przyznanych na dany nabór wniosków o dofinansowanie, z wyłączeniem operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, w zakresie operacji realizowanych przez organy publiczne.

2. Uzasadnienie ekonomiczne operacji, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, stwierdza się w ocenie opłacalności operacji, na podstawie danych finansowych i ekonomicznych oraz wskaźników przedstawionych w planie biznesowym, opracowanym zgodnie ze wzorem i instrukcją, przygotowanymi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”, i zatwierdzonymi przez Instytucję Zarządzającą.

3. Przez racjonalność kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 5, rozumie się dokonywanie wydatków w sposób umożliwiający terminową realizację zadań w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- 1) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;
- 2) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

4. Pomoc może zostać przyznana armatorowi statku rybackiego lub uprawnionemu do rybactwa, który wywiązuje się z obowiązków statystycznych określonych w przepisach o statystyce publicznej.

§ 3. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Kapitał ludzki, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się:

- 1) uznanej organizacji producentów ryb lub uznanemu związkowi organizacji producentów ryb, lub organizacji międzybranżowej, w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 678), zwanej dalej „ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego”, lub innej organizacji rybackiej realizującej statutowe zadania w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;
- 2) szkole wyższej kształcącej w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub prowadzącej badania naukowe z zakresu rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub ochrony i rozwoju żywych zasobów wód, lub pracy na statkach rybackich;
- 3) szkole ponadpodstawowej w rozumieniu przepisów prawa oświatowego, kształcącej w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub pracy na statkach rybackich;
- 4) centrum kształcenia zawodowego w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub pracy na statkach rybackich;
- 5) instytutowi badawczemu lub instytutowi naukowemu, prowadzącym badania naukowe w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

§ 4. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Kapitał ludzki, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

- 1) 100% tych kosztów – w przypadku gdy operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 2) 60% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem są podmioty wymienione w § 3, na operacje spełniające kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 19 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 3) 50% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 2

– w wysokości do 250 000 zł na jedną operację.

§ 5. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Kapitał ludzki, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w szczególności na:

- 1) podnoszenie kwalifikacji zawodowych w obszarze rybactwa i rybołówstwa;
- 2) konferencje i działania edukacyjne;
- 3) koszty reprezentacyjne na szczeblu unijnym, krajowym, regionalnym lub lokalnym;
- 4) działania informacyjno-promocyjne.

§ 6. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Innowacje, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na opracowanie, testowanie i wdrożenie nowych rozwiązań technicznych lub technologicznych z zakresu rybołówstwa morskiego, rybactwa śródlądowego lub przetwórstwa produktów rybnych, mających na celu w szczególności:

- 1) zmniejszenie negatywnego lub wzmocnienie pozytywnego wpływu rybołówstwa morskiego lub śródlądowego na środowisko, w tym ograniczanie przyłówów i odrzutów;
- 2) zrównoważone wykorzystanie żywych zasobów wód;
- 3) poprawę lub opracowanie metod, technik lub technologii połowu oraz narzędzi połowowych;
- 4) poszukiwanie metod chroniących połowy przed drapieżnikami;
- 5) przywracanie naturalnej równowagi systemów przez eksperymentalne zarybianie, w zgodzie z zasadami bioróżnorodności i restytucji, a także zarybiania w ramach biomanipulacji oraz z wykorzystaniem znakowań i telemetrii;
- 6) wprowadzenie nowych energooszczędnych rozwiązań technologicznych;
- 7) prowadzenie badań naukowych w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

§ 7. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Innowacje, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się:

- 1) szkole wyższej lub szkole ponadpodstawowej w rozumieniu przepisów prawa oświatowego, kształcącym lub prowadzącym badania naukowe w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub przetwórstwa produktów rybnych w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, zwanych dalej „produktami rybnymi”, lub ochrony i rozwoju żywych zasobów wód;

- 2) instytutowi badawczemu lub instytutowi naukowemu, prowadzącym badania naukowe w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;
- 3) podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego lub rybactwa śródlądowego lub działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, lub przetwórstwa produktów rybnych – w przypadku gdy operacja jest realizowana wspólnie przez ten podmiot z podmiotem, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

2. W celu wspólnej realizacji operacji, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 3, wnoszące zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie, lub umowie konsorcjum.

3. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 3, wspólnie realizujące operację, nie mogą oferować towarów lub świadczyć usług, lub wykonywać robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów w ramach danej operacji.

§ 8. 1. W przypadku realizacji operacji w ramach działania Innowacje pomoc przyznaje się, jeżeli wnioskodawca przedstawił analizę naukową operacji wraz z jej pozytywną oceną sporządzoną przez organ opiniodawczo-doradczy, powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy.

2. Analiza naukowa operacji, o której mowa w ust. 1 zawiera:

- 1) nazwę i adres siedziby wnioskodawcy;
- 2) nazwy i adresy siedzib podmiotów wspólnie realizujących operację - w przypadku, gdy operacja jest realizowana wspólnie przez te podmioty;
- 3) imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy lub podmiotów, o których mowa w pkt 2;
- 4) informację dotyczącą doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji operacji finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;
- 5) cele i założenia operacji;
- 6) określenie przedmiotu operacji;
- 7) wykazanie innowacyjnego charakteru operacji;
- 8) opis wykonalności technicznej badań prowadzonych w ramach operacji;
- 9) wskazanie miejsca prowadzenia badań oraz miejsca wdrażania wyników przeprowadzonych badań;

- 10) źródła finansowania operacji;
- 11) datę jej sporządzenia.

3. Analizę naukową operacji, o której mowa w ust. 1, wnioskodawca przedkłada do oceny, o której mowa w ust. 1, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

4. Organ opiniodawczo-doradczy sporządzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze pod uwagę kryteria określone w załączniku nr III, dotyczące jakości projektu innowacyjnego.

5. Organ opiniodawczo-doradczy wydaje pozytywną ocenę, o której mowa w ust. 1, jeżeli z informacji zawartych w analizie, o której mowa w ust. 1, wynika, że efekty planowanej operacji są możliwe do osiągnięcia na podstawie dotychczasowego doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji celów danej operacji.

6. Organ opiniodawczo-doradczy przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa ocenę, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia jej wydania.

7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa przekazuje wnioskodawcy ocenę, o której mowa w ust. 2, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

8. W przypadku gdy nie są spełnione warunki do wydania pozytywnej oceny, o której mowa w ust. 1, organ opiniodawczo-doradczy wydaje ocenę negatywną i wskazuje w tej ocenie okoliczności, po zaistnieniu których będzie możliwe uzyskanie pozytywnej oceny, lub warunki, po spełnieniu których będzie to możliwe.

9. W przypadku wydania negatywnej oceny, § 8 ust. 3–8 stosuje się odpowiednio.

§ 9. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Innowacje, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

- 1) 100% tych kosztów – w przypadku gdy operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia nr 2021/1139, jednak nie więcej niż 8 000 000 zł, w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 lub 2;
- 2) 70% tych kosztów – w przypadku gdy operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 18 rozporządzenia nr 2021/1139, jednak nie więcej niż 5 000 000 zł, w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 3.

2. Wyniki realizacji operacji w ramach działania Innowacje są udostępniane na stronie internetowej programu, dodatkowo na stronie internetowej beneficjenta oraz upubliczniane na

konferencjach lub wystawach o tematyce związanej z rybołówstwem morskim, rybactwem śródlądowym, przez okres co najmniej 3 lat liczonych od dnia dokonania płatności końcowej w ramach tej operacji.

§ 10. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w szczególności na operacje przyczyniające się do różnicowania dochodów, w tym:

- 1) rozwój innych działalności zarówno związanych, jak i niezwiązanych z rybołówstwem morskim lub rybactwem śródlądowym;
- 2) przebranżowienie działalności;
- 3) operacje związane ze zmianą asortymentu produktów;
- 4) pozyskiwanie nowych rynków;
- 5) pozyskiwanie nowych dostawców lub pozyskiwanie nowych klientów;
- 6) zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz odzysku energii w prowadzonej działalności.

§ 11. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

- 1) 75% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne;
- 2) 50% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1.

2. W przypadku operacji, o których mowa w § 10 pkt 6, zwrot poniesionych kosztów kwalifikowalnych dla podmiotu wykonującego łodziowe rybołówstwo przybrzeżne wynosi 100% tych kosztów.

§ 12. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się:

- 1) armatorowi statku rybackiego, będącemu właścicielem statku, przy użyciu którego jest wykonywane rybołówstwo komercyjne;
- 2) posiadaczowi rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym

– w wysokości do 400 000 zł w całym okresie programowania.

§ 13. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się:

- 1) armatorowi statku rybackiego, przy użyciu którego jest wykonywane rybołówstwo komercyjne;
- 2) posiadaczowi rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym.

§ 14. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

- 1) 75% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne;
- 2) 75% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1, na operacje, których celem jest poprawa warunków zdrowotnych i bezpieczeństwa oraz warunków pracy na statkach rybackich;
- 3) 50% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot inny niż wymieniony w pkt 1 i 2

– wysokości do 200 000 zł na jedną operację.

§ 15. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się m.in. na działania na statkach rybackich lub na sprzęt indywidualny, związane z poprawą:

- 1) bezpieczeństwa, m.in.:
 - a) tratwy ratunkowe,
 - b) zwalniaki hydrostatyczne do tratw ratunkowych,
 - c) osobiste nadajniki sygnału niebezpieczeństwa,
 - d) indywidualne urządzenia wypornościowe,
 - e) flary alarmowe,
 - f) wyrzutnie linki ratunkowej,
 - g) systemy odzyskiwania człowieka zza burty,
 - h) urządzenia gaśnicze,
 - i) drzwi przeciwpożarowe,
 - j) zawory odcinające zbiorniki paliwa,
 - k) wykrywacze gazów i odnośne systemy alarmowe,

- l) pompy zęzowe i odnośne alarmy,
 - m) sprzęt do łączności satelitarnej i radiowej,
 - n) wodoszczelne luki i drzwi,
 - o) osłony na maszynach, takich jak windy lub bębny sieciowe,
 - p) schodnie i drabinki dostępu,
 - q) projektory okrętowe, oświetlenie pokładowe i awaryjne,
 - r) zabezpieczające mechanizmy służące uwalnianiu narzędzi połowowych, w przypadku gdy w trakcie połowów narzędzia połowowe zahaczają o podwodną przeszkodę,
 - s) kamery i monitory bezpieczeństwa,
 - t) sprzęt i elementy niezbędne do poprawy bezpieczeństwa na pokładzie;
- 2) warunków zdrowotnych, m.in.:
- a) zakup i instalacja zestawów pierwszej pomocy,
 - b) zakup leków i wyrobów medycznych do niezwłocznego podjęcia leczenia na pokładzie;
- 3) warunków higieny, m. in.:
- a) urządzenia sanitarne,
 - b) pomieszczenia kuchenne i sprzęt do przechowywania zapasów żywności,
 - c) urządzenia do oczyszczania wody w celu uzyskania wody pitnej,
 - d) sprzęt do czyszczenia, przeznaczony do utrzymania właściwych warunków sanitarnych na statku;
- 4) warunków pracy, m. in.:
- a) poręczce i relingi pokładowe,
 - b) struktury tworzące pokład ochronny i modernizacja kabin w celu zapewnienia ochrony przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi,
 - c) przedmioty związane z poprawą bezpieczeństwa w kabinie,
 - d) sprzęt ograniczający konieczność ręcznego podnoszenia ciężarów, z wyłączeniem maszyn bezpośrednio związanych z operacjami połowowymi,
 - e) farby przeciwpoślizgowe i maty gumowe,
 - f) sprzęt chroniący przed hałasem, izolacja cieplna oraz wyposażenie służące poprawie wentylacji,
 - g) odzież robocza i wyposażenie bezpieczeństwa,
 - h) znaki ostrzegawcze i bezpieczeństwa.

§ 16.1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Inwestycje w portach, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na inwestycje lub działania związane z funkcjonowaniem portów rybackich, miejsc wyładunku lub przystani, w szczególności w zakresie:

- 1) poprawy bezpieczeństwa, warunków postoju lub obsługi statków rybackich;
- 2) poprawy warunków bezpieczeństwa lub higieny pracy;
- 3) poprawy jakości produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich lub wodach śródlądowych;
- 4) ograniczenia zanieczyszczenia środowiska morskiego lub śródlądowego;
- 5) umożliwienia wyładunku, składowania i wprowadzenia do obrotu niezamierzonych połowów;
- 6) budowy nowych miejsc wyładunku;
- 7) dostosowania istniejącej infrastruktury do bieżących potrzeb;
- 8) zakupu lub modernizacji środków transportu wewnętrznego.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, skierowana jest do inwestycji służących rybakom w okresie związania celem.

§ 17. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Inwestycje w portach, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się:

- 1) jednostce samorządu terytorialnego, państwowej lub samorządowej osobie prawnej, lub państwowej lub samorządowej jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej;
- 2) uznanej organizacji producentów ryb lub uznanemu związkowi organizacji producentów ryb, lub organizacji międzybranżowej, w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, lub innej organizacji rybackiej realizującej statutowe zadania w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego;
- 3) podmiotowi zarządzającemu portem lub przystanią morską w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich;
- 4) posiadaczowi rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym;
- 5) urzędowi morskemu;
- 6) innemu niż wymieniony w pkt 1–5 podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego.

§ 18. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Inwestycje w portach, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

- 1) 100% tych kosztów – w przypadku gdy operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 2) 75% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne;
- 3) 75% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem są organizacje producentów, związki organizacji producentów lub organizacje międzybranżowe;
- 4) 50% tych kosztów – w przypadku pozostałych podmiotów.

2. Pomoc na operacje, o których mowa w ust. 1, przyznaje się, jeżeli operacje te są w interesie zbiorowym, z wyłączeniem operacji realizowanych przez:

- 1) posiadacza rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybnictwie śródlądowym;
- 2) podmiotu wykonującego łodziowe rybołówstwo przybrzeżne.

3. Zbiorowy interes, o którym mowa w ust. 2, stwierdza minister właściwy do spraw rybołówstwa w opinii wydawanej na podstawie oceny potencjalnych i faktycznych możliwości poprawy infrastruktury portów, przystani rybackich i miejsc wyładunku, mającej na celu kompleksową obsługę jednostek rybackich oraz stosunku rachunku kosztów operacji do przewidywanych korzyści dla rozwoju rybołówstwa morskiego.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana na wniosek ubiegającego się o dofinansowanie, który zawiera:

- 1) nazwę planowanej operacji;
- 2) nazwę wnioskodawcy;
- 3) specyfikację przewidywanych kosztów realizacji operacji;
- 4) wskazanie miejsca realizacji planowanej operacji;
- 5) cele, jakie ma spełnić planowana operacja;
- 6) opis planowanej operacji;
- 7) informację dotyczącą doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy, w zakresie realizacji operacji związanych z poprawą infrastruktury portów, przystani rybackich i miejsc wyładunku;
- 8) uzasadnienie przyczyn, ze względu na które realizacja planowanej operacji umożliwi poprawę infrastruktury portów, przystani rybackich i miejsc wyładunku.

5. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w terminie 30 dni od dnia złożenia przez ubiegającego się o dofinansowanie wniosku o jej wydanie i przekazywana przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia jej wydania.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa wydaje pozytywną opinię w zakresie interesu zbiorowego, jeżeli z informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 4, wynika, że efekty planowanej operacji są możliwe do osiągnięcia na podstawie dotychczasowego doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji celów danej operacji.

7. W przypadku wydania negatywnej opinii w zakresie interesu zbiorowego, minister właściwy do spraw rybołówstwa w tej opinii wskazuje okoliczności, po zaistnieniu których będzie możliwe wykazanie interesu zbiorowego, lub warunki, po spełnieniu których będzie to możliwe.

§ 19. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej przyznaje się właścicielowi statku rybackiego, przy użyciu którego jest wykonywane rybołówstwo komercyjne na zasadach, o których mowa w art. 20 rozporządzenia nr 2021/1139.

2. Pomoc w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej przyznaje się w zakresie segmentów statków rybackich wskazanych w planie działania, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 1380/2013.

3. Złomowanie statku rybackiego następuje nie później niż przed upływem 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.

§ 20. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej przyznaje się za:

- 1) złomowanie statku rybackiego;
- 2) przekwalifikowanie statku rybackiego:
 - a) którego kadłub jest wykonany z drewna, na działalność dochodową albo działalność niedochodową na łódzie związanej z dziedzictwem kulturowym,
 - b) na działalność inną niż rybołówstwo morskie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2022 r. poz. 540, z późn. zm.);
- 3) utratę miejsca pracy na statku rybackim.

2. Przez złomowanie statku rybackiego rozumie się odcięcie nadburcia z lewej i prawej burty wraz z umieszczoną na nich oznaką rybacką, usunięcie silnika głównego oraz pocięcie kadłuba statku rybackiego w taki sposób, aby żadna z jego części nie była większa lub równa połowie całkowitej długości kadłuba, a także dokonanie zmiany w rejestrze statków rybackich, o której mowa w art. 16 ustawy o rybołówstwie morskim, w zakresie trwałego wycofania tego statku rybackiego z wykonywania rybołówstwa komercyjnego oraz cofnięcia licencji połowowej i specjalnego zezwolenia połowowego.

§ 21. 1. Wysokość stawek pomocy za złomowanie statku rybackiego statku rybackiego wynosi, w przypadku statku o pojemności brutto (GT):

- 1) do 0,99 GT – 139 000 zł plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 24 000 zł;
- 2) od 1 GT do mniejszej niż 10 GT – 81 000 zł za każde GT plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 116 000 zł;
- 3) od 10 GT do mniejszej niż 25 GT – 46 000 zł za każde GT plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 466 000 zł;
- 4) od 25 GT do mniejszej niż 50 GT – 50 000 zł za każde GT plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 744 000 zł;
- 5) powyżej 50 GT – 3 243 500 zł.

2. Pojemność brutto, o której mowa w ust. 1, określona jest na dzień 1 stycznia 2022 r. na podstawie rejestru statków rybackich.

§ 22. 1. Przez działalność dochodową rozumie się działalność o charakterze zarobkowym, prowadzoną przy wykorzystaniu przekwalifikowanego statku rybackiego, zwaną dalej „działalnością dochodową”.

2. Przez działalność niedochodową na lądzie, związaną z dziedzictwem kulturowym, rozumie się działalność o charakterze niezarobkowym, prowadzoną przy wykorzystaniu przekwalifikowanego statku rybackiego do szerzenia dziedzictwa kulturowego na lądzie, zwaną dalej „działalnością niedochodową”.

3. Przekwalifikowanie statku rybackiego w celu prowadzenia działalności dochodowej albo działalności niedochodowej, niezwiązanej z rybołówstwem morskim, następuje nie później niż przed upływem 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie, w drodze dokonania zmiany w rejestrze statków rybackich w zakresie trwałego wycofania tego statku rybackiego z wykonywania rybołówstwa komercyjnego oraz cofnięcia licencji połowowej wydanej na ten statek rybacki.

4. Umowa o dofinansowanie określa termin dokonania zmiany w rejestrze statków rybackich w zakresie trwałego wycofania tego statku rybackiego z wykonywania rybołówstwa morskiego oraz określa termin przekwalifikowania statku rybackiego w celu prowadzenia działalności dochodowej albo działalności niedochodowej.

5. W przypadku przyznania pomocy na przekwalifikowanie statku rybackiego w celu prowadzenia działalności dochodowej, własności przekwalifikowanego statku nie przenosi się przez okres 5 lat od dnia otrzymania płatności końcowej.

6. W przypadku przeniesienia własności przekwalifikowanego statku rybackiego w okresie, o którym mowa w ust. 5, beneficjent zwraca środki finansowe w wysokości 1/5 wypłaconej pomocy za każdy rok do dnia upływu okresu, o którym mowa w ust. 5. Rok, w którym nastąpiło przeniesienie własności przekwalifikowanego statku rybackiego, jest pierwszym rokiem, za który zwraca się środki finansowe wypłacone w ramach pomocy.

§ 23. 1. Wysokość stawek pomocy za przekwalifikowanie statku rybackiego w celu prowadzenia działalności dochodowej pomniejsza się o 10% wartości tego statku.

2. Do obliczenia wysokości stawek pomocy za przekwalifikowanie statku rybackiego na działalność niedochodową stosuje się § 21.

3. Liczba narzędzi połowowych przepisana w rejestrze statków rybackich do statku rybackiego podlegającego złomowaniu lub przekwalifikowaniu, którym wykonywane jest rybołówstwo komercyjne na obszarze morskich wód wewnętrznych, ustalana jest na dzień 1 stycznia 2022 r.

4. W przypadku gdy w dniu podpisania umowy o dofinansowanie liczba narzędzi połowowych, o których mowa w ust. 3, jest inna niż na dzień 1 stycznia 2022 r., wysokość pomocy pomniejsza się o 20 000 zł za każde narzędzie połowowe, a w przypadku haków sznurów haczykowych stawnych lub dryfujących pomoc pomniejsza się o 20 000 zł za każde 1000 sztuk tych haków.

5. Narzędzia połowowe usunięte z rejestru statków rybackich, pochodzące ze zezłomowanego lub przekwalifikowanego statku rybackiego, nie mogą zostać ponownie wprowadzone do rejestru statków rybackich i przyznane do wykorzystania na innym statku rybackim na obszarze morskich wód wewnętrznych.

§ 24. W przypadku gdy w okresie od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie za złomowanie statku rybackiego lub za przekwalifikowanie statku rybackiego w celu

prowadzenia działalności dochodowej albo działalności niedochodowej do dnia, w którym nastąpiło złomowanie lub przekwalifikowanie tego statku, statek ten został utracony, wysokość pomocy zmniejsza się o wysokość odszkodowania wypłaconego z tytułu ubezpieczenia tego statku rybackiego.

§ 25. 1. Pomoc w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej na realizację operacji dotyczących utraty miejsca pracy na statku rybackim, o którym mowa w § 20 pkt 3, przyznaje się armatorowi lub rybakowi, który:

- 1) utracił miejsce pracy na statku rybackim, którego dotyczy trwałe zaprzestanie działalności połowowej, oraz
- 2) w ostatnich 2 latach kalendarzowych. poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie. co najmniej przez 90 dni w roku pracował na morzu na statku rybackim, którego dotyczy trwałe zaprzestanie działalności połowowej:
 - a) na podstawie umowy o pracę albo umowy cywilnoprawnej, ważnej na dzień złożenia tego wniosku, lub
 - b) jako armator tego statku.

2. Wysokość pomocy za utratę miejsca pracy na statku rybackim wynosi:

- 1) 200 000 zł – w przypadku utraty miejsca pracy nie mniej niż na 60 kolejnych miesięcy od dnia otrzymania rekompensaty dla osób wykonujących pracę rybaka przez co najmniej 20 lat pracy;
- 2) 200 000 zł – w przypadku zaprzestania działalności gospodarczej związanej z rybołówstwem morskim przez armatora na nie mniej niż 60 kolejnych miesięcy;
- 3) 100 000 zł – w przypadku utraty miejsca pracy nie mniej niż na 60 kolejnych miesięcy od dnia otrzymania rekompensaty dla osób wykonujących pracę rybaka przez 10 lat pracy.

§ 26. 1. Osoba, która powróciła do wykonywania zawodu rybaka na statku rybackim przed upływem 60 miesięcy od dnia wypłaty pomocy za utratę miejsca pracy na statku rybackim, o której mowa w § 25, jest zobowiązana do zwrotu środków finansowych wypłaconych w ramach tej pomocy w wysokości 1/60 za każdy miesiąc utraty miejsca pracy na statku rybackim od dnia powrotu do wykonywania zawodu rybaka do dnia upływu 60 miesięcy od dnia wypłaty pomocy.

2. Miesiąc, w którym nastąpił powrót do wykonywania zawodu rybaka, jest pierwszym miesiącem, za który zwraca się środki finansowe wypłacone w ramach pomocy.

§ 27. Pomoc finansową w ramach działania Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na realizację operacji służących kontroli i egzekwowaniu:

- 1) dla organów publicznych;
- 2) dla sektora prywatnego.

§ 28. Pomoc finansową na realizację operacji, o których mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych:

- 1) w przypadku operacji, o których mowa w § 27 pkt 1 – w wysokości do 100% tych kosztów:
 - a) ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa;
 - b) Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego;
 - c) Państwowej Straży Rybackiej na realizację operacji;
- 2) w przypadku operacji, o których mowa w § 27 pkt 2 – armatorowi statku rybackiego, w wysokości do 85% tych kosztów.

§ 29. Do kosztów kwalifikowalnych operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139, zalicza się koszty związane z rozwojem, wdrażaniem i utrzymywaniem systemu kontroli rybołówstwa ustanowionego przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 oraz rozporządzenia (WE) nr 1005/2008 w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa.

§ 30. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Gromadzenie danych rybackich, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na operacje gromadzenia, wykorzystywania i przetwarzania danych w sektorze rybołówstwa oraz na zarządzanie tymi danymi oraz na programy badawcze i innowacyjne dotyczące rybołówstwa, akwakultury i rybactwa śródlądowego.

2. Pomoc w ramach działania Gromadzenie danych rybackich, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się:

- 1) państwowemu instytutowi badawczemu albo instytutowi naukowemu wskazanemu w przepisach wydanych na podstawie art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim;
- 2) ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa.

3. Pomoc w ramach działania Gromadzenie danych rybackich, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów.

§ 31. 1. Do kosztów kwalifikowalnych w ramach działania Gromadzenie danych rybackich, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139, zalicza się m.in. koszty związane z najmem i utrzymaniem mienia wnioskodawcy, w tym powierzchni biurowych, modernizacją mienia wnioskodawcy, ubezpieczeniem i ochroną mienia wnioskodawcy, zakupem materiałów związanych z realizacją operacji, zakupem usług związanych z realizacją operacji, w tym usług zapewniających bezpieczeństwo i higienę pracy oraz usług sprzątaniam pomieszczeń i terenu wnioskodawcy.

2. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 1, oblicza się jako proporcję liczby godzin pracy pracowników wnioskodawcy realizujących operację oraz pracowników odpowiedzialnych za obsługę administracyjną, finansową i prawną realizowanej operacji w siedzibie tego wnioskodawcy lub w stacji badawczej poza siedzibą tego wnioskodawcy, w stosunku do liczby godzin pracy wszystkich pracowników zatrudnionych odpowiednio w siedzibie tego wnioskodawcy albo w stacji badawczej poza siedzibą tego wnioskodawcy.

§ 32. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na działania przyczyniające się do ochrony i odbudowy wodnej różnorodności biologicznej i ekosystemów wodnych, w tym w wodach śródlądowych.

2. Do kosztów kwalifikowalnych w ramach działania, o którym mowa w ust. 1, zalicza się koszty związane z:

- 1) wdrożeniem modelu gospodarowania o obiegu zamkniętym (rekuperacja, odzysk ciepła);
- 3) wymianą narzędzi połowowych na bardziej selektywne;
- 4) odszkodowaniami za szkody wyrządzone połowom przez ssaki morskie;
- 5) projektami analityczno-badawczymi;
- 6) przywracaniem ekologicznych ciągłości rzek i odbudową naturalnych tarlisk;
- 7) zarybianiem węgorzem europejskim oraz jego ochroną;

3. Pomoc na realizację operacji, o której mowa w ust. 1, przyznaje się:

- 1) uznanej organizacji producentów ryb lub uznanemu związkowi organizacji producentów ryb, lub organizacji międzybranżowej w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r.

o organizacji rynku rybnego lub innej organizacji rybackiej realizującej statutowe zadania w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;

- 2) posiadaczowi rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym;
- 3) armatorowi statku rybackiego, przy użyciu którego jest wykonywane rybołówstwo komercyjne;
- 4) podmiotom posiadającym wydane pozwolenie wodnoprawne zobowiązujące do budowy, odbudowy albo przebudowy urządzenia lub zespołu urządzeń wodnych umożliwiających migrację ryb;
- 5) instytutowi badawczemu lub instytutowi naukowemu realizującym statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego.

4. Pomoc na realizację operacji, o której mowa w ust. 1, przyznaje się w wysokości:

- 1) 100% tych kosztów – w przypadku gdy operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 2) 75% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem jest podmiot wykonujący łodziowe rybołówstwo przybrzeżne;
- 3) 75% tych kosztów – w przypadku gdy beneficjentem są organizacje producentów, stowarzyszenia organizacji producentów lub organizacje międzybranżowe;
- 4) 50% tych kosztów – w innych przypadkach niż wymienione w pkt 1–3.

§ 33. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się, za szkody wyrządzone połowom przez ssaki chronione, armatorowi statku rybackiego wykonującego rybołówstwo komercyjne, w formie rekompensaty, w wysokości do 100% wartości poniesionej szkody.

2. Armator statku rybackiego, którego połowy poniosły szkody wyrządzone przez ssaki morskie, zgłasza szkodę w formie pisemnej w postaci papierowej, w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego lub w ośrodku zamiejscowym Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, jeżeli został utworzony, w terminie 7 dni od dnia jej stwierdzenia.

3. W zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 2, podaje się dane niezbędne do przyznania rekompensaty, w tym:

- 1) nazwę i siedzibę albo imię, nazwisko i adres do korespondencji armatorów statków rybackich, których połowy poniosły szkody wyrządzone przez ssaki morskie;
- 2) datę i miejsce powstania szkody;

- 3) gatunek uszkodzonych ryb oraz liczbę uszkodzonych sztuk ryb danego gatunku;
- 4) rodzaj i liczbę narzędzi połowowych, przy użyciu których były prowadzone połowy uszkodzonych ryb, a także rodzaj i liczbę uszkodzonych narzędzi połowowych oraz opis ich uszkodzenia;
- 5) dokumentację fotograficzną powstałej szkody, jeżeli została sporządzona.

4. Inspektor rybołówstwa morskiego na podstawie zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, oraz oględzin dokonanych na miejscu wylądunku uszkodzonych ryb lub w siedzibie Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego lub w ośrodku zamiejscowym Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, jeżeli został utworzony, wydaje zaświadczenie, w którym poświadcza powstałą szkodę.

5. Inspektor rybołówstwa morskiego, dokonując oględzin uszkodzonych ryb, oznacza te ryby w sposób trwały.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa udostępnia (ogłasza) na swojej stronie internetowej informacje o wysokości kwoty rekompensaty za sztukę ryb oraz listę gatunków ryb objętych rekompensatą.

§ 34. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa na projekty analityczno-badawcze, w wysokości do 100% zwrotu kosztów kwalifikowalnych, m.in. na badania naukowe związane z ekosystemem, mapowanie obszarów działalności rybackiej, projekty pilotażowe służące ochronie wód oraz systemy uprawnień do połowów.

W przypadku operacji realizowanych przez ministra właściwego ds. rybołówstwa pomoc przyznaje się poza kolejnością.

§ 35. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na działania związane z przywracaniem ekologicznych ciągłości rzek i odbudową naturalnych tarlisk.

2. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139, w zakresie budowy przepławek, przyznaje się, jeżeli realizacja operacji:

- 1) ma na celu wspólny interes użytkowników wód;

- 2) przewiduje przeprowadzenie naukowego monitoringu stanu zasobów ryb w wodach związanych z realizacją operacji oraz publikację wyników tego monitoringu;
- 3) umożliwi efektywną lub bezpieczną migrację ryb, a konieczność podjęcia działań w zakresie ochrony i rozwoju zasobów wodnych została przewidziana w wojewódzkim programie ochrony i rozwoju zasobów wodnych.

3. Wspólny interes użytkowników wód, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, stwierdza minister właściwy do spraw rybołówstwa w opinii wydawanej na podstawie oceny potencjalnych i faktycznych możliwości ochrony i rozwoju zasobów ryb oraz stosunku rachunku kosztów operacji do przewidywanych korzyści dla środowiska wodnego i rozwoju rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana na wniosek ubiegającego się o dofinansowanie, który zawiera:

- 1) wskazanie wód i miejsc, w których planuje się umożliwić migrację ryb lub poprawić jej efektywność i bezpieczeństwo;
- 2) szczegółowy opis planowanego sposobu umożliwienia migracji ryb lub poprawy jej efektywności lub bezpieczeństwa, w tym określenie rodzaju urządzenia lub zespołu urządzeń wodnych umożliwiających migrację ryb wraz ze szkicami proponowanych urządzeń oraz zdjęciami miejsca, w którym jest planowana realizacja operacji;
- 3) informację o zakresie planowanych prac i powierzchni gruntów niezbędnych i dostępnych do realizacji operacji, a także o dostępnej ilości i jakości wody służącej do zasilania urządzenia lub zespołu urządzeń wodnych umożliwiających migrację ryb;
- 4) specyfikację przewidywanych kosztów realizacji operacji i przeprowadzenia naukowego monitoringu stanu zasobów ryb;
- 5) informację dotyczącą doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie ochrony i rozwoju zasobów ryb.

5. Minister właściwy do spraw rybołówstwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 3, na podstawie informacji:

- 1) zawartych w systemie informacyjnym gospodarowania wodami, planach zarybiania polskich obszarów morskich oraz planach, programach, polityce i strategiach w dziedzinie rybactwa śródlądowego albo rybołówstwa morskiego, sporządzonych przez organy administracji publicznej na podstawie odrębnych przepisów;
- 2) w zakresie umożliwienia migracji ryb albo poprawy jej efektywności lub bezpieczeństwa na wodach znajdujących się na obszarze województwa;

- 3) zawartych w operatach rybackich;
- 4) o stosowanych dostępnych technikach i znanych najlepszych technikach w zakresie ochrony i rozwoju zasobów wodnych.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa wydaje pozytywną opinię w zakresie wspólnego interesu użytkowników wód, jeżeli z informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 4 wynika, że efekty planowanej operacji są możliwe do osiągnięcia na podstawie dotychczasowego doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji celów danej operacji.

7. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku o jej wydanie przez ubiegającego się o dofinansowanie.

8. Minister właściwy do spraw rybołówstwa przekazuje opinię, o której mowa w ust. 3, wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia jej wydania.

9. W przypadku wydania negatywnej opinii w zakresie wspólnego interesu użytkowników wód, minister właściwy do spraw rybołówstwa wskazuje w tej opinii okoliczności, po zaistnieniu których będzie możliwe wykazanie wspólnego interesu użytkowników wód, lub warunki, po spełnieniu których będzie to możliwe.

10. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów – nie więcej jednak niż 10 000 000 zł.

11. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się podmiotom posiadającym wydane pozwolenie wodnoprawne, zobowiązujące do budowy, odbudowy albo przebudowy urządzenia lub zespołu urządzeń wodnych umożliwiających migrację ryb.

§ 36. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139, przyznaje się na działania związane z zarybianiem węgorzem europejskim oraz jego ochroną.

2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może zostać przyznane po uzyskaniu pozytywnej opinii w zakresie wspólnego interesu użytkowników wód:

- 1) w formie zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów;
- 2) jeżeli realizacja operacji przewiduje przeprowadzenie naukowego monitoringu stanu zasobów ryb w wodach związanych z realizacją operacji oraz publikację wyników tego monitoringu.

3. Wspólny interes użytkowników wód, o którym mowa w ust. 2, stwierdza minister właściwy do spraw rybołówstwa w opinii wydawanej na podstawie oceny potencjalnych i faktycznych możliwości ochrony i rozwoju zasobów ryb oraz stosunku rachunku kosztów operacji do przewidywanych korzyści dla środowiska wodnego i rozwoju rybactwa śródlądowego.

4. Opinia, o której mowa w ust. 2, jest wydawana na wniosek ubiegającego się o dofinansowanie, który zawiera:

- 1) nazwę wnioskodawcy;
- 2) informację dotyczącą doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji operacji finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;
- 3) nazwę planowanej operacji;
- 4) cel planowanej operacji;
- 5) szczegółowy zakres planowanych działań w ramach realizacji operacji;
- 6) specyfikację przewidywanych kosztów realizacji operacji;
- 7) w przypadku przeprowadzania zarybień:
 - a) ilość, gatunek i rodzaj materiału zarybieniowego planowanego do nabycia,
 - b) ilość, gatunek i rodzaj materiału zarybieniowego oraz miejsce i czas planowanego zarybiania.

5. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia przez wnioskodawcę wniosku, o którym mowa w ust. 4.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa wydaje pozytywną opinię w zakresie wspólnego interesu użytkowników wód, jeżeli z informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 4, wynika, że efekty planowanej operacji są możliwe do osiągnięcia na podstawie dotychczasowego doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji celów danej operacji.

7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa przekazuje opinię, o której mowa w ust. 4, wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia jej wydania.

8. W przypadku wydania negatywnej opinii w zakresie wspólnego interesu użytkowników wód, minister właściwy do spraw rybołówstwa wskazuje w tej opinii okoliczności, po zaistnieniu których będzie możliwe wykazanie wspólnego interesu użytkowników wód lub warunki, po spełnieniu których będzie to możliwe.

§ 37. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się koszty realizacji tej operacji, w tym także podatek od towarów i usług (VAT), na zasadach określonych w art. 64 ust. 1 lit c rozporządzenia nr 2021/1060, faktycznie poniesione od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.

2. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się także koszty poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2021 r., jeżeli są spełnione warunki określone w art. 63 ust. 2 w związku z ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060.

3. Do kosztów operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się również koszty pośrednie w wysokości do 7% kosztów kwalifikowalnych o których mowa w art. 54 lit. a rozporządzenia nr 2021/1060, obejmujące koszty:

- 1) przygotowania przez wnioskodawcę dokumentacji technicznej operacji, w szczególności:
 - a) kosztorysów,
 - b) projektów technologicznych i architektoniczno-budowlanych,
 - c) ocen lub raportów oddziaływania przedsięwzięć na środowisko,
 - d) dokumentacji geologicznej lub hydrologicznej,
 - e) wypisów i wyrysów z katastru nieruchomości,
- 2) sprawozdania z nadzoru inwestorskiego, autorskiego, urbanistycznego lub konserwatorskiego,
- 3) związane z kierowaniem robotami budowlanymi,
- 4) przygotowania planu biznesowego, o którym mowa w § 2 ust. 2,
- 5) przygotowania i rozliczenia projektu w ramach realizacji operacji,
- 6) nadzoru, koordynacji i realizacji projektu w ramach realizacji operacji,
- 7) działań informacyjno-promocyjnych związanych z realizacją operacji,
- 8) inne, związane z operacją, takie jak koszty: połączeń telefonicznych, opłat za zużytą wodę, energię elektryczną i nośniki energii, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne beneficjenta oraz osób przez niego zatrudnionych, które nie miały bezpośredniego związku z realizacją operacji

– jednak nie więcej niż 200 000 zł.

4. Do kosztów kwalifikowalnych realizacji operacji w wysokości do 10%, zalicza się koszty połączeń telefonicznych, opłat za zużytą wodę, energię elektryczną i nośniki energii, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne beneficjenta oraz osób przez niego

zatrudnionych, które miały bezpośredni związek z realizacją operacji i które zostały naliczone i wykazane zgodnie ze sposobem określonym w umowie o dofinansowanie.

§ 38. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, nie zalicza się kosztów:

- 1) nabycia nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych, jeżeli:
 - a) nabycie nastąpi za kwotę przewyższającą 10% łącznych wydatków kwalifikowalnych poniesionych na daną operację,
 - b) ich wartość przewyższa wartość rynkową lub odtworzeniową, określoną w drodze wyceny nieruchomości w operacie szacunkowym sporządzonym zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami;
 - c) nabycie nie miało bezpośredniego związku z realizacją operacji,
 - d) podmiot zbywający nieruchomość, w okresie 5 lat poprzedzających jej zbycie beneficjentowi, otrzymał na jej zakup pomoc ze środków publicznych,
- 2) zakupu używanych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu, jeżeli:
 - a) zostały zakupione z udziałem środków publicznych w okresie 5 lat poprzedzających rok ich nabycia,
 - b) ich wartość rynkowa przewyższa wartość nowych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu tego samego typu,
 - c) nie spełniają wymagań technicznych dla tych maszyn, urządzeń lub sprzętu,
- 3) nakładów rzeczowych niemających bezpośredniego związku z realizacją operacji oraz niespełniających warunków, o których mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 2021/1060,
- 4) amortyzacji środków trwałych niespełniających warunków, o których mowa w art. 67 ust. 2 rozporządzenia nr 2021/1060, dla których beneficjent nie przedstawił oświadczenia w formie pisemnej w postaci papierowej, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych,
- 5) związanych z umową leasingu:
 - a) która nie zawiera postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu,
 - b) odsetek, marży finansującego, opłat ubezpieczeniowych, podatku od umowy leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT),
- 6) pracy własnej wykonywanej przez beneficjenta będącego osobą fizyczną i pracy wolontariuszy,

7) odsetek od zadłużenia

– z wyłączeniem działań o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 7 i 8.

§ 39. 1. Wniosek o dofinansowanie, poza informacjami, o których mowa w art. 14 ustawy, zawiera w szczególności:

- 1) imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy oraz pełnomocnictwo, jeżeli zostało udzielone;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy – jeżeli został nadany;
- 3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) – jeżeli został nadany, albo informację o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;
- 4) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji – z wyłączeniem wniosków o dofinansowanie składanych w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 6 oraz pkt 9 w zakresie operacji, o których mowa w § 33;
- 5) kwotę wnioskowanej pomocy;
- 6) charakterystykę prowadzonej działalności, w tym określenie jej przedmiotu, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD);
- 7) określenie kategorii wielkości przedsiębiorstwa prowadzonego przez wnioskodawcę, zgodnie z zaleceniem 2003/361/WE;
- 8) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy lub małżonka wnioskodawcy związane z przyznaniem pomocy;
- 9) wskazanie kryteriów wyboru operacji, zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia;
- 10) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty niezbędne do ustalenia spełnienia warunków przyznania pomocy, których wykaz jest określony we wzorze wniosku o dofinansowanie.

§ 40. 1. Wniosek o dofinansowanie pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli:

- 1) został złożony w sposób inny niż określony w § 40 ust. 3, lub
- 2) ocena, o której mowa w § 8 ust. 1 innowacje, oraz opinia, o której mowa w § 18 ust. 3 w portach oraz w § 35 ust. 3 w przepławkach, jest negatywna.

§ 41. 1. Na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie, Agencja sporządza listę wniosków o dofinansowanie do oceny w odniesieniu do operacji realizowanej w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2:

- 1) pkt 1–6 oraz 9 przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji, na podstawie sumy punktów przyznawanych za poszczególne kryteria wyboru operacji wskazane przez wnioskodawcę w tym wniosku;
- 2) pkt 7 i 8 na podstawie kolejności złożenia wniosku o dofinansowanie.

2. W przypadku wniosków składanych przez posiadacza rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym, Agencja sporządza listę wniosków o dofinansowanie do oceny na podstawie kolejności złożenia wniosków o dofinansowanie.

§ 42. 1. Warunkiem przyznania pomocy jest zawarcie umowy o dofinansowanie, która, poza postanowieniami, o których mowa w art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera inne postanowienia dotyczące realizacji operacji, w tym co najmniej:

- 1) zobowiązania beneficjenta dotyczące:
 - a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,
 - b) zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 65 rozporządzenia nr 2021/1060,
 - c) osiągnięcia wskaźników rezultatu operacji oraz przedłożenia dokumentów potwierdzających ich osiągnięcie w terminie wskazanym w umowie, jeżeli operacja przewiduje takie wskaźniki,
 - d) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
 - e) informowania Agencji w okresie 5 lat o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy,
 - f) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
 - g) prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz dokumentacji finansowo-księgowej środków finansowych, zgodnie z przepisami o rachunkowości, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych lub korzystania z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacjami, o którym mowa w art. 74 ust.1 lit. a pkt i rozporządzenia nr 2021/1060,
 - h) informowania Agencji o zakończonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w ramach realizacji operacji, jeżeli beneficjent był obowiązany do przeprowadzenia takiego postępowania na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych, oraz przedłożenia Agencji dokumentów związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w tym umowy w sprawie zamówienia publicznego,

- i) osiągnięcia kryteriów wyboru operacji z wyłączeniem operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 7 i 8 oraz operacji realizowanych przez posiadacza rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym,
 - j) zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców poszczególnych zadań, ujętych w zestawieniu rzeczowo- finansowym operacji, weryfikowanego przy rozpatrywaniu wniosków o płatność;
- 2) terminy i warunki złożenia wniosku o płatność oraz wypłaty pomocy;
 - 3) warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych.

2. Okres 5 lat, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 1, liczy się od dnia zatwierdzenia przez Agencję płatności końcowej.

3. Operacja może być realizowana w nie więcej niż czterech etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową, nastąpi w terminie nie później niż:

- 1) 60 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie – w przypadku operacji realizowanej w kilku etapach;
- 2) 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie – w przypadku operacji realizowanej w jednym etapie.

4. W przypadku gdy operacja jest realizowana w etapach, pierwszy wniosek o płatność pośrednią składa się nie później niż w terminie 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.

5. Terminy, o których mowa w ust. 3, mogą zostać wydłużone w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od beneficjenta, których nie można było przewidzieć na etapie zawierania umowy o dofinansowanie.

§ 43. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1

Kryteria wyboru operacji do dofinansowania dla rybołówstwa morskiego

I. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, zwanego dalej „EFMRA”, w ramach działania Kapitał ludzki – o którym mowa w art. 12 oraz 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1139”.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

- 1) operacje z zakresu ograniczania wpływu rybołówstwa na środowisko – 10 pkt;
- 2) operacje obejmujące szkolenia dla rybaków odchodzących z zawodu w celu ułatwienia im wejścia na inny rynek pracy – 8 pkt;
- 3) operacje związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych rybaków – 6 pkt;
- 4) operacje dotyczą łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego – 5 pkt;
- 5) operacja będzie dotyczyć obszaru sieci NATURA 2000 – 5 pkt;
- 6) operacja sprzyja nabywaniu i doskonaleniu umiejętności zawodowych, wymianie doświadczeń oraz wzmocnieniu pozycji rybaka – 5 pkt.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 5 pkt .

II. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Innowacje – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

- 1) liczba statków rybackich, przy użyciu których jest wykonywane rybołówstwo komercyjne, na których realizowana jest operacja:
 - a) 20 i więcej – 5 pkt;

- b) od 1 do 20 – 3 pkt;
- 2) operacja będzie realizowana przez więcej niż 1 podmiot – 5 pkt;
- 4) operacja będzie realizowana przy użyciu selektywnych rybackich narzędzi połowowych – 5 pkt;
- 5) co najmniej 80% statków rybackich realizujących operację to statki rybackie o długości całkowitej poniżej 12 m – 5 pkt;
- 5) operacja będzie realizowana na obszarze sieci NATURA 2000 i będzie dotyczyć innowacji w zakresie ochrony żywych zasobów morza będących przedmiotem ochrony na danym obszarze – 5 pkt;
- 6) operacja dotyczy minimalizowania negatywnego wpływu rybołówstwa morskiego na środowisko – 5 pkt;
- 7) operacja dotyczy przystosowania do zmian klimatycznych – 5 pkt;
- 8) operacja polega na udoskonaleniu technik połowowych – 5 pkt;
- 9) ocena dotycząca innowacyjności, wydana przez organ opiniotwórczo-doradczy; jakość projektu innowacyjnego badana jest w oparciu o:
 - a) analizę czy założenia projektu wpisują się w oczekiwania i wyzwania UE uwzględnione w WPRyb,
 - b) możliwości wdrożenia oczekiwanych rezultatów projektu,
 - c) potencjał naukowo-techniczny wnioskodawcy,
 - d) ocenę poziomu innowacyjności projektu, uwzględniającą pomysłowość oraz możliwość zastosowania badanych rozwiązań w praktyce.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 25 pkt, w tym min. 15 pkt przyznanych przez zespół ekspertów organu opiniotwórczo-doradczego.

III. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

- 1) armator nie korzystał z dofinansowania w ramach działania, o którym mowa w art. 30 rozporządzenia nr 508/2014 – 5 pkt;
- 2) armator nie korzystał z dofinansowania w ramach działania, o którym mowa w art. 42 rozporządzenia nr 508/2014 – 5 pkt;

- 3) operacja zwiększająca wykorzystanie OZE wspomagające adaptację gospodarstw rybackich do zmian klimatu – 5 pkt;
 - 4) operacje realizowane przez podmiot należący do segmentu łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego – 5 pkt;
 - 5) operacje polegające dywersyfikacji dochodu poza rybołówstwem – 5 pkt.
 - 6) poziom bezrobocia w powiecie (według danych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny w roku poprzedzającym rok podania do publicznej wiadomości ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie w ramach niniejszego działania), w którym znajduje się siedziba wnioskodawcy: równy lub wyższy od średniej krajowej – 5 pkt;
 - 7) Operacja dotyczy statku rybackiego, który posiada:
 - a) 1 armatora – 30 pkt;
 - b) 2 armatorów – 20 pkt;
 - c) 3 armatorów – 5 pkt;
 - d) powyżej 3 armatorów – nie kwalifikuje się do wsparcia;
- Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 10 pkt.

IV. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

- 1) operacja przyczyni się do ograniczania wpływu rybołówstwa morskiego na środowisko – 10 pkt;
- 2) długość całkowita statku: a) od 12 m – 5 pkt;
b) poniżej 12 m – 3 pkt;
- 3) armator nie korzystał z dofinansowania w ramach działania, o którym mowa w art. 32 rozporządzenia 508/2014 – 10 pkt.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 3 pkt.

V. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Inwestycje w portach – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

1) podmiot realizujący operację:

- a) uznana organizacja producentów ryb – 5 pkt;
- b) podmiot zarządzający portem rybackim lub przystanią morską – 3 pkt;
- c) urząd morski – 3 pkt;

2) liczba statków rybackich, dla których dany port rybacki objęty operacją jest portem macierzystym:

- a) powyżej 40 – 2 pkt;
- b) od 30 do 40 – 3 pkt.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 3 pkt.

VI. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej – o którym mowa w art. 20 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

1) wiek statku wynosi:

- a) od 2 do 15 lat – 3 pkt;
- b) powyżej 15 lat – 5 pkt;

2) statek nie był modernizowany ze środków PO RYBY 2014–2020 – 5 pkt.

VII. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

1) długość całkowita statku:

- a) powyżej 24 m – 10 pkt;
- b) od 12 do 24 m – 8 pkt;
- c) poniżej 12 m – 5 pkt;

2) posiada gatunki limitowane – 5 pkt;

3) modernizuje statek ponad wymogi krajowe i UE – 2 pkt.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 2 pkt.

VIII. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Gromadzenie danych rybackich – o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

- 1) posiada udokumentowane doświadczenie w pracach grup Międzynarodowej Rady Badań Morza (ICES) – 10 pkt;
- 2) posiada doświadczenie w kierowaniu pracami badawczymi lub analitycznymi, obejmującymi w całości lub części zagadnienia dotyczące środowiska wód morskich i przejściowych lub analizy połowów – 10 pkt;
- 3) wykonawca wykaże, że skieruje do realizacji projektu m.in. osoby posiadające następujące wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe:
 - a) stopień naukowy co najmniej doktora z dziedziny nauk rolniczych w zakresie zootechniki i rybactwa lub nauk biologicznych, lub nauk o Ziemi i środowisku;
 - b) wykształcenie wyższe magisterskie z dyscypliny nauk biologicznych lub nauk o Ziemi i środowisku, lub nauk rolniczych w zakresie zootechniki i rybactwa, lub statystyki matematycznej – 10 pkt

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 10 pkt.

IX. Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMRA w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko – o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139.

O kolejności przyznania pomocy finansowej decyduje suma uzyskanych punktów na podstawie następujących kryteriów wyboru:

Udrażnianie wód (przepławki):

- 1) dla operacji polegających na udrożnieniu wód śródlądowych poprzez budowę urządzeń służących migracji ryb, pomoc finansową przyznaje się, jeżeli: realizacja operacji ma na celu wspólny interes użytkowników wód stwierdzany w opinii ministra właściwego do spraw rybołówstwa, wydawanej na podstawie wyniku oceny potencjalnych i faktycznych możliwości ochrony i rozwoju zasobów ryb oraz stosunku rachunku kosztów operacji do przewidywanych korzyści dla środowiska wodnego i rozwoju rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego; opiniowaniu podlegają wszystkie projekty złożone w naborze (kryterium warunkujące dalsze ubieganie się o dofinansowanie realizacji operacji. Pomoc finansową

przyznaje się tylko operacjom z pozytywną opinią ministra właściwego ds. rybołówstwa):

a) operacja będzie realizowana na obszarach wyznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków) – 10 pkt,

b) operacja będzie realizowana na obszarach, które w okresie 5 lat poprzedzających realizację operacji objęte były zarybianiem w celu utrzymania i odtwarzania zasobów ryb na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej (art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim) – 10 pkt,

c) użytkownik rybacki obwodu rybackiego, w którym realizowana będzie operacja w okresie 5 lat poprzedzających realizację operacji, prowadził zarybianie rybami wędrownymi – 5 pkt,

d) realizacja operacji wpisuje się w priorytety w zakresie umożliwienia albo poprawy efektywności lub bezpieczeństwa wędrówki ryb migrujących na obszarze województwa – 10 pkt;

e) w wyniku realizacji operacji zostanie odtworzone połączenie z istniejącymi bądź potencjalnymi obszarami tarliskowymi ryb eksploatowanych rybacko – 5 pkt,

f) realizacja operacji przyczyni się do poprawy warunków migracji jesiotra – 15 pkt;

2) dla operacji służących ochronie i odbudowie morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej, pomoc finansową przyznaje się na podstawie sumy punktów przyznanych wnioskodawcom w ramach danego naboru:

- obszar objęty projektem:

a) cały obszar NATURA 2000 – 20 pkt;

b) więcej niż 50% obszaru NATURA 2000 – 10 pkt;

c) od 20% do 50% obszaru NATURA 2000 – 5 pkt;

d) mniej niż 20% obszaru NATURA 2000 – 1 pkt;

- projekt jest realizowany we współpracy:

a) podmiotu zarządzającego obszarem NATURA 2000, organizacji rybackiej, organizacji społecznej i jednostki naukowej – 10 pkt;

b) organizacji rybackiej, organizacji społecznej i jednostki naukowej – 6 pkt,

c) organizacji rybackiej i jednostki naukowej – 5 pkt;

d) organizacji rybackiej i organizacji społecznej – 2 pkt.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 20 pkt.

Szkody w połowach – w przypadku operacji polegającej na wypłacie odszkodowań za szkody wyrządzone połowom przez ssaki chronione, pomoc będzie wypłacana zgodnie z kolejnością składania wniosków o dofinansowanie.

Wymiana narzędzi połowowych:

- 1) w przypadku operacji polegającej na wymianie narzędzi połowowych, gdy statek ma długość całkowitą poniżej 12 m – 5 pkt;
- 2) armator nie korzystał z dofinansowania w ramach działania o którym mowa w art. 38 rozporządzenia 508/2014 – 5 pkt;
- 3) wymiana narzędzi połowowych na bardziej selektywne – 5pkt.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 5 pkt.

Obieg zamknięty:

- 1) zaawansowanie administracyjne projektu – projekt posiada komplet zgód formalnych i administracyjnych, adekwatny do zakresu operacji – 5 pkt;
- 2) projekt przewiduje obniżenie emisyjności produkcji:
 - a) montaż fotowoltaiki – 5 pkt;
 - b) montaż pomp ciepła – 5 pkt;
 - c) montaż kolektorów słonecznych do podgrzewania wody – 5 pkt;
- 3) Projekt wdrażany przez podmiot należący do segmentu łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego – 5pkt.

Minimalna liczba decydująca o przejściu do kolejnego etapu selekcji – 10 pkt.

W przypadku operacji realizowanych przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa pomoc przyznaje się poza kolejnością.

Załącznik nr 2

Załączniki do wniosku o dofinansowanie

1. Działanie Kapitał ludzki, o którym mowa w art. 12 oraz 17 rozporządzenia nr 2021/1139:
 - 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
 - 2) oferta szkolenia związanego z rozwojem zawodowym lub zmianą kwalifikacji zawodowych wnioskodawcy – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 3) dokumenty potwierdzające posiadanie odpowiedniego przeszkolenia zawodowego do prowadzenia szkolenia lub kursu – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 4) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji.

2. Działanie Innowacje, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139:
 - 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
 - 2) porozumienie lub inny dokument stwierdzający udział partnera w realizacji operacji;
 - 3) dokument potwierdzający, że wnioskodawca prowadzi działalność badawczą lub edukacyjną w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub środowiska morskiego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 4) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji.

3. Działanie Dywersyfikacja działalności rybackiej, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139:
 - 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
 - 2) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 3) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji;
 - 4) uproszczony plan biznesowy operacji;
 - 5) pozwolenie budowlane albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 6) pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 7) studium wykonalności projektu dla danej operacji – w przypadku braku pozwolenia budowlanego albo zgłoszenia, o których mowa w przepisach prawa budowlanego, lub pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w przepisach prawa wodnego;

8) kopia zezwolenia na prowadzenie chowu lub hodowli ryb w polskich obszarach morskich, wydane na podstawie przepisów o rybołówstwie – w przypadku gdy takie zezwolenie jest wymagane w związku z realizacją operacji;

9) umowa na użytkowanie obwodu rybackiego lub umowa na prowadzenie odłowów gospodarczych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

4. Działanie Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139:

1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;

2) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji;

3) oświadczenie współwłaścicieli i współarmatorów statku rybackiego wskazanych we wniosku o wyrażeniu zgody na realizację operacji objętej wnioskiem o dofinansowanie;

4) umowa na użytkowanie obwodu rybackiego lub umowa na prowadzenie odłowów gospodarczych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

5. Działanie Inwestycje w portach, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139:

1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;

2) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji;

3) szczegółowy plan biznesowy operacji w przypadku inwestycji powyżej 1 000 000 zł, gdy wymaga tego specyfika operacji;

4) uproszczony plan biznesowy operacji w przypadku inwestycji poniżej 1 000 000 zł, gdy wymaga tego specyfika operacji;

5) kopia dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

6) pozwolenie budowlane albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

7) pozwolenie wodnoprawne, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

8) studium wykonalności projektu dla danej operacji – w przypadku braku pozwolenia budowlanego albo zgłoszenia, o których mowa w przepisach prawa budowlanego, lub pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w przepisach prawa wodnego;

9) umowa na użytkowanie obwodu rybackiego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

6. Działanie Trwałe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 20 rozporządzenia nr 2021/1139:

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) kopia dokumentu potwierdzającego wiek statku rybackiego objętego wnioskiem o dofinansowanie – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) oświadczenie współwłaścicieli statku rybackiego wskazanych we wniosku o wyrażeniu zgody na realizację operacji objętej wnioskiem o dofinansowanie – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 4) lista zawierająca imiona i nazwiska członków załogi statku rybackiego objętego wnioskiem o dofinansowanie na dzień złożenia tego wniosku oraz dokumenty potwierdzające ich zatrudnienie na tym statku – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) dokument potwierdzający prowadzenie działalności połowowej na morzu przez co najmniej 90 dni w roku w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie, wydany przez organ administracji morskiej lub administracji rybackiej dla statku rybackiego objętego realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) oświadczenie potwierdzające pracę na morzu, na pokładzie unijnego statku rybackiego, którego dotyczy trwałe zaprzestanie, przez co najmniej 90 dni w roku w ciągu dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie, wydany przez organ administracji morskiej lub administracji rybackiej dla statku rybackiego objętego realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

7. Działanie Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139:

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) kosztorys inwestorski – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
- 4) kopię dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) pozwolenie na budowę albo potwierdzoną przez wnioskodawcę za zgodność z oryginałem kopię zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lub art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

6) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

8. Działanie Gromadzenie danych rybackich, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139:

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji albo kopię umowy, na podstawie której wnioskodawca, o którym mowa w § 5 pkt 2 rozporządzenia, otrzymał środki z budżetu państwa, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy.

9. Działanie Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139:

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) kopia dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 4) pozwolenie budowlane albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) studium wykonalności projektu dla danej operacji – w przypadku braku pozwolenia budowlanego albo zgłoszenia, o których mowa w przepisach prawa budowlanego, lub pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 7) uproszczony plan biznesowy operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 8) zaświadczenie wydane przez inspektora rybołówstwa morskiego o liczbie i gatunku uszkodzonych organizmów morskich – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 9) opinia o wspólnym interesie użytkowników wód – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 10) kopia zezwolenia na prowadzenie zarybiania polskich obszarów morskich wydanego na podstawie przepisów o rybołówstwie morskim – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

Załącznik nr 3

Załączniki do wniosku o płatność

1. Działanie Kapitał ludzki, o którym mowa w art. 12 i art. 17 rozporządzeniu nr 2021/1139:
 - 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
 - 2) dokumenty potwierdzające zastosowanie zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców.

2. Działanie Innowacje, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139 – kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki.

3. Działanie Dywersyfikacja działalności rybackiej, - o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139:
 - 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
 - 2) pisemne oświadczenie beneficjenta, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 3) pozwolenie na budowę lub zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego, lub pozwolenie wodnoprawne, o którym mowa w przepisach prawa wodnego, jeżeli na etapie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie dołączono studium wykonalności – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
 - 4) decyzja powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo zaświadczenie powiatowego lekarza weterynarii potwierdzające, że ubiegający się o dofinansowanie dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

4. Działanie Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139:

1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;

2) dokumenty potwierdzające dokonanie modernizacji statku rybackiego wydane przez uznaną instytucję klasyfikującą – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

3) decyzja powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo zaświadczenie powiatowego lekarza weterynarii potwierdzające, że ubiegający się o dofinansowanie dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

5. Działanie Inwestycje w portach, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139:

1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;

2) pozwolenie na budowę lub zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego, jeżeli na etapie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie dołączono studium wykonalności – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

6. Działanie Trwałe zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w art. 20 rozporządzenia nr 2021/1139:

1) dokument potwierdzający faktyczne złomowanie statku rybackiego, poświadczony przez głównego inspektora rybołówstwa morskiego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

2) zaświadczenie inspektora rybołówstwa morskiego o przekwalifikowaniu statku rybackiego na działalność dochodową albo niedochodową, niezwiązaną z rybołówstwem – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

3) świadectwo pracy – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

7. Działanie Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139 – kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem

dokumentów potwierdzających poniesione wydatki – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

8. Działanie Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139:

- 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki,
- 2) kopia umowy o naukowy monitoring stanu zasobów organizmów wodnych w wodach związanych z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) zaświadczenia wydane przez inspektora rybołówstwa morskiego o liczbie i gatunku uszkodzonych organizmów morskich – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa, stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

Projekt rozporządzenia określa szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Funduszu Europejskiego dla Rybactwa, do której mają zastosowanie odpowiednio przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1139”.

Priorytet 1. ma za zadanie wspierać jeden z filarów Wspólnej Polityki Rybołówstwa Unii Europejskiej (WPRyb), jakim jest wspólna organizacja rynku produktów rybołówstwa i akwakultury, a tym samym przyczyniać się do osiągnięcia celów WPRyb. Priorytet ten obejmuje następujące działania:

- 1) Kapitał ludzki – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 2) Innowacje – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 3) Dywersyfikacja działalności rybackiej – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 4) Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 5) Inwestycje w portach – o którym mowa w art. 12 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 6) Trwałe zaprzestanie działalności połowowej – o którym mowa w art. 20 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 7) Kontrola i egzekwowanie przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa – o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 8) Gromadzenie danych rybackich – o którym mowa w art. 23 rozporządzenia nr 2021/1139;
- 9) Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko – o którym mowa w art. 25 rozporządzenia nr 2021/1139.

W projektowanym rozporządzeniu określono również:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność oraz tryb składania tych wniosków, w tym beneficjentów uprawnionych do ich składania;
- 2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność;
- 3) kryteria wyboru operacji;
- 4) tryb i warunki oraz termin zawierania umowy o dofinansowanie, a także szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;
- 5) działania i przypadki, w których następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą przedsiębiorstwa lub jego części, albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, lub jego części może, po złożeniu wniosku, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy; oraz warunki i tryb wstąpienia do tego postępowania;
- 6) działania i przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części, albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, lub jego części może być przyznana pomoc finansowa, oraz warunki i tryb przyznania tej pomocy.

W ramach działania Kapitał ludzki pomoc będzie mogła być przyznana:

- 1) uznanej organizacji producentów ryb lub uznanemu związkowi organizacji producentów ryb, lub organizacji międzybranżowej, lub innej organizacji rybackiej realizującej statutowe zadania w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego;
- 2) szkole wyższej kształcącej w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego lub prowadzącej badania naukowe z zakresu rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub ochrony i rozwoju żywych zasobów wód, lub pracy na statkach rybackich;
- 3) szkole ponadpodstawowej w rozumieniu przepisów prawa oświatowego, kształcącej w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub pracy na statkach rybackich;
- 4) placówce kształcenia praktycznego lub ośrodkowi dokształcania i doskonalenia zawodowego w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub pracy na statkach rybackich;

- 5) armatorowi statku rybackiego, przy użyciu którego jest wykonywane rybołówstwo komercyjne;
- 6) posiadaczowi rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym;
- 7) instytutowi badawczemu lub instytutowi naukowemu prowadzącym badania naukowe w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

Pomoc na realizację przedmiotowej operacji, przyznawana będzie w szczególności na:

- 1) szkolenie zawodowe;
- 2) wymianę doświadczeń;
- 3) konferencje;
- 4) działania edukacyjne związane z połowami;
- 5) dialog społeczny na szczeblu unijnym, krajowym, regionalnym lub lokalnym, z udziałem rybaków, partnerów społecznych i innych odpowiednich zainteresowanych stron

– polegające między innymi na promowaniu zawodu rybaka oraz innych zawodów pokrewnych, związanych z branżą rybacką; upowszechnianiu i wspieraniu kształcenia w tych zawodach; podnoszeniu kwalifikacji zawodowych rybaków.

Kolejnym działaniem, w związku z którym będzie możliwe uzyskanie pomocy finansowej, są Innowacje. Pomoc z tytułu tego działania będzie mogła zostać przyznana na opracowanie, testowanie i wdrożenie nowych rozwiązań technicznych lub technologicznych z zakresu rybołówstwa morskiego, rybactwa śródlądowego lub przetwórstwa produktów rybnych, mające na celu w szczególności:

- 1) zmniejszenie negatywnego lub wzmocnienie pozytywnego wpływu rybołówstwa morskiego lub śródlądowego na środowisko, w tym ograniczanie przyłówów i odrzutów;
- 2) zrównoważone wykorzystanie żywych zasobów wód;
- 3) poprawę lub opracowanie metod, technik lub technologii połowu oraz narzędzi połowowych;
- 4) poszukiwanie metod chroniących połowy przed drapieżnikami;
- 5) przywracanie naturalnej równowagi systemów przez eksperymentalne zarybianie, w zgodzie z zasadami bioróżnorodności i restytucji, a także zarybiania w ramach biomanipulacji oraz z wykorzystaniem znakowań i telemetrii;
- 6) wprowadzenie nowych energooszczędnych rozwiązań technologicznych;

- 7) wprowadzenie nowych lub ulepszonych produktów, technologii, systemów zarządzania i organizacji w przetwórstwie i obrocie produktami rybnymi;
- 8) prowadzenie badań naukowych w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego.

Pomoc z tytułu działania Innowacje będzie mogła zostać przyznana:

- 1) szkole wyższej lub szkole ponadpodstawowej w rozumieniu przepisów prawa oświatowego, kształcącym lub prowadzącym badania naukowe w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub przetwórstwa produktów rybnych, lub ochrony i rozwoju żywych zasobów wód;
- 2) instytutowi badawczemu lub instytutowi naukowemu, prowadzącym badania naukowe w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego;
- 3) podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego, lub działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb, lub innych organizmów wodnych, lub przetwórstwa produktów rybnych – w przypadku gdy operacja jest realizowana wspólnie przez ten podmiot z podmiotem, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

W przypadku realizacji operacji w ramach działania Innowacje, pomoc zostanie przyznana, jeżeli wnioskodawca przedstawił analizę naukową operacji wraz z jej pozytywną oceną wydaną przez organ opiniodawczo-doradczy.

Pomoc na realizację operacji w ramach działania Dywersyfikacja działalności rybackiej przyznawana będzie w szczególności na operacje przyczyniające się do różnicowania dochodów, w tym rozwój nowych działalności zarówno związanych, jak i niezwiązanych z rybołówstwem morskim lub rybactwem śródlądowym; przebranżowienie działalności; operacje związane ze zmianą asortymentu produktów, z pozyskiwaniem nowych rynków, z pozyskiwaniem nowych dostawców lub z pozyskiwaniem nowych klientów; zwiększające wykorzystanie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz odzysku energii w prowadzonej działalności.

Pomoc na realizację tej operacji przyznana może zostać:

- 1) armatorowi statku rybackiego, przy użyciu którego wykonywane jest rybołówstwo komercyjne;
- 2) posiadaczowi rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym.

Beneficjentami działania Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy będą mogli być:

- 1) właściciel lub armator statku rybackiego, przy użyciu którego wykonywane jest rybołówstwo komercyjne;
- 2) posiadacz rybackich narzędzi i urządzeń połowowych używanych do połowu ryb w obwodzie rybackim, zgodnie z przepisami o rybactwie śródlądowym.

Pomoc na realizację ww. operacji przyznaje się m.in. na działania na statkach rybackich lub na sprzęt indywidualny, związane z poprawą:

- 1) bezpieczeństwa rybaków;
- 2) warunków zdrowotnych rybaków;
- 3) warunków higieny rybaków;
- 4) warunków pracy rybaków;
- 5) efektywności energetycznej.

W ramach Priorytetu 1. realizowane będzie również działanie Inwestycje w portach. Pomoc będzie przyznawana na inwestycje związane z funkcjonowaniem portów rybackich, miejsc wyładunku lub przystani, w szczególności w zakresie:

- 1) poprawy bezpieczeństwa, warunków postoju lub obsługi statków rybackich;
- 2) poprawy warunków bezpieczeństwa lub higieny pracy;
- 3) poprawy jakości produktów rybnych pochodzących z połowów w wodach morskich lub wodach śródlądowych;
- 4) ograniczenia zanieczyszczania środowiska morskiego lub śródlądowego;
- 5) umożliwienia wyładunku, składowania i wprowadzenia do obrotu niezamierzonych połowów;
- 6) budowy nowych miejsc wyładunku.

Pomoc na realizację operacji w ramach działania Inwestycje w portach przyznaje się:

- 1) podmiotowi będącemu posiadaczem gruntów lub związanej z nimi infrastruktury portowej, znajdujących się w granicach portu rybackiego lub przystani rybackiej;
- 2) jednostce samorządu terytorialnego, państwowej lub samorządowej osobie prawnej lub państwowej, lub samorządowej jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej;
- 3) uznanej organizacji producentów ryb lub uznanemu związkowi organizacji producentów ryb, lub organizacji międzybranżowej, w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r.

- o organizacji rynku rybnego, lub innej organizacji rybackiej realizującej statutowe zadania w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego;
- 4) podmiotowi zarządzającemu portem lub przystanią morską w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich;
 - 5) uprawnionemu do rybactwa w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym;
 - 6) urzędowi morskemu;
 - 7) podmiotom niebędącym mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu zalecenia 2003/361/WE, prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego;
 - 8) innemu niż wymieniony w pkt 1-4 i 7 podmiotowi, prowadzącemu działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa morskiego.

Priorytet 1. Obejmuje również pomoc na realizację operacji w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej. Pomoc może zostać przyznana właścicielowi statku rybackiego, przy użyciu którego jest wykonywane rybołówstwo komercyjne.

Pomoc na realizację operacji w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej przyznaje się za:

- 1) złomowanie statku rybackiego;
- 2) przekwalifikowanie statku rybackiego:
 - a) którego kadłub jest wykonany z drewna; na działalność dochodową albo działalność niedochodową na lądzie, związaną z dziedzictwem kulturowym,
 - b) na działalność inną niż rybołówstwo komercyjne;
- 3) utratę miejsca pracy na statku rybackim.

Wysokość stawek pomocy za złomowanie statku rybackiego wynosi, w przypadku statku o pojemności brutto (GT):

- 1) do 0,99 Gt - 139 000 zł plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 24 000 zł;
- 2) od 1 Gt do mniejszej niż 10 Gt - 81 000 zł za każde Gt plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 116 000 zł;
- 3) od 10 Gt do mniejszej niż 25 Gt - 46 000 zł za każde Gt plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 466 000 zł;
- 4) od 25 Gt do mniejszej niż 50 Gt - 50 000 zł za każde Gt plus dodatek rekompensacyjny w wysokości 744 000 zł;

5) powyżej 50 Gt - 3 243 500 zł.

Wysokość stawek pomocy za przekwalifikowanie statku rybackiego w celu prowadzenia działalności dochodowej pomniejsza się o 10% wartości tego statku.

Pomoc w ramach działania Trwałe zaprzestanie działalności połowowej na realizację operacji dotyczących utraty miejsca pracy na statku rybackim przyznana może być osobie fizycznej, która:

- 1) utraciła miejsce pracy na statku rybackim, którego dotyczy trwałe zaprzestanie działalności połowowej, oraz
- 2) w ostatnich 2 latach kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie co najmniej przez 90 dni w roku pracowała na morzu, na statku rybackim, którego dotyczy trwałe zaprzestanie działalności połowowej, na podstawie umowy o pracę albo umowy cywilnoprawnej ważnej na dzień złożenia tego wniosku.

Wysokość pomocy, za utratę miejsca pracy na statku rybackim, wynosi 200 000 zł – w przypadku utraty miejsca pracy nie mniej niż na 60 kolejnych miesięcy od dnia otrzymania rekompensaty.

Pomoc finansowa z Priorytetu 1. będzie mogła być również przeznaczona na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko. Taką pomoc przyznaje się armatorowi statku rybackiego, wykonującego rybołówstwo komercyjne, za szkody wyrządzone połowom przez ssaki chronione, w formie rekompensaty, w wysokości do 100% wartości poniesionej szkody.

Pomoc na realizację operacji w ramach działania Ochrona środowiska naturalnego i zmniejszenie wpływu działalności rybackiej na środowisko, może zostać przyznana również ministrowi właściwemu ds. rybołówstwa morskiego na działania z zakresu zarządzania i ochrony żywych zasobów morza, w tym w zakresie wsparcia naukowego, w wysokości do 100% zwrotu kosztów kwalifikowalnych, m.in. na badania naukowe związane z ekosystemem, mapowanie obszarów działalności rybackiej, projekty pilotażowe służące ochronie wód, systemy uprawnień do połowów.

Zaproponowano, aby rozporządzenie weszło w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia. Niezwłoczne wprowadzenie projektowanych rozwiązań umożliwi szybkie uruchomienie środków finansowych, przeznaczonych na realizację poszczególnych działań. Taka procedura nie jest sprzeczna z zasadami demokratycznego państwa prawa, natomiast

potencjalni beneficjenci będą mogli skorzystać ze środków finansowych UE jak najszybciej. Zaproponowany termin wejścia w życie rozporządzenia został szeroko skonsultowany społecznie i uzyskał ogólną aprobatę.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt niniejszego rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Sylwester Włoch sylwester.wloch@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 20 września 2022 r.</p> <p>Źródło art. 26 ust. 3 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr ... w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?			
Wykonanie delegacji ustawowej, określonej w art. 26 ust. 3 ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, w zakresie Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych.			
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę do wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa. Projekt przedmiotowego rozporządzenia będzie regulować kwestie związane z wdrażaniem Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Państwa członkowskie UE regulują w drodze aktów prawa krajowego.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uznane organizacje producentów ryb i ich stowarzyszenia	16	Rejestr Uznanych Organizacji Producentów MRiRW	Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Jednostki samorządu terytorialnego, państwowe lub samorządowe osoby prawne oraz państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	W szczególności gminy nadmorskie, w których będą realizowane inwestycje infrastrukturalne	Wg podziału terytorialnego	Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Urzędy obsługujące ministra właściwego do spraw rybołówstwa	1	MRiRW	Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów

Stowarzyszenia, fundacje i organizacje pożytku publicznego, w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz inne organizacje społeczne i zawodowe, realizujące statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego lub zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych	Brak danych		Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Jednostki naukowe i badawcze realizujące statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego, rybactwa śródlądowego lub akwakultury	2	MIR, IRŚ	Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Szkoły wyższe kształcące w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego	4	ZUT, UWM, AM w Szczecinie i w Gdyni	Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Szkoły ponadpodstawowe prowadzące kształcenie w zawodach branży rybackiej	Brak danych		Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Podmioty wykonujące statutową działalność w zakresie rybołówstwa morskiego	2213	Program Operacyjny „Rybactwo i morze” na lata 2021-2027 zatrudnionych na 821 statkach rybackich	Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwa, o których mowa w zaleceniu nr 2003/361/WE, działające w rybołówstwie	Brak danych		Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Podmioty użytkujące rybacko wody płynące - rybołówstwo śródlądowe	451	IRŚ na podstawie zebranych RRW-23	Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów

Zarejestrowane organizacje reprezentujące producentów ryb	Brak danych		Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów
Osoby fizyczne	Brak danych		Projekt wskazuje operacje oraz określa poziom dofinansowania inwestycji dla wyznaczonych podmiotów

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom ze środowiskiem rybackim, w tym z organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Projektowana regulacja dotyczy wypłaty pomocy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybackstwa.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Nie jest możliwe oszacowanie kwot kontraktowanych i wydatkowanych w ramach Priorytetu 1.</p> <p>Szczegółowe wydatki oraz dochody w latach 2022–2029 r. przyjęto w OSR dla ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (ustawa), w wysokości dochodów i wydatków ujętych na rok 2022 i kolejne lata w ustawie budżetowej na rok 2022. Alokację przeznaczoną na Program przeliczono z euro na złotówki po kursie ECB. Na realizację Priorytetu 1. przeznaczono blisko 314 mln euro. Należy przy tym zaznaczyć, że przedstawione w tabeli (OSR dla ustawy) kwoty w poszczególnych latach budżetowych stanowią jedynie prognozę, natomiast kwoty na realizację Programu (urealnione w poszczególnych latach) ustalane będą corocznie podczas prac nad projektami ustaw budżetowych na kolejne lata.</p> <p>Szacowaną dynamikę płatności (w OSR dla ustawy) w poszczególnych latach wdrażania programu, określono na podstawie doświadczeń z wdrażania PO RYBY 2014–2020. W</p>
--	---

przypadku dochodów budżetu środków europejskich uwzględniono zarówno zaliczkę programową przekazywaną przez KE, przewidywane bieżące refundacje wydatków z KE oraz płatność salda końcowego w wysokości w 2029 roku.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu						
	osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby starsze	Nie ma wpływu						
Niemierzalne		Nie ma wpływu						
		Nie ma wpływu						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
X zmniejszenie liczby dokumentów X zmniejszenie liczby procedur X skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie ...	

9. Wpływ na rynek pracy

Ze względu na szeroki katalog beneficjentów, wejście w życie projektowanego rozporządzenia może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Pozytywny wpływ na środowisko naturalne. Poprawa energochłonności podmiotów przez wymianę urządzeń i innowacje technologiczne. Budowa oczyszczalni ścieków. Gospodarowanie niechcianymi połowami.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przepisy aktu prawnego wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co będzie równoznaczne z ich wdrożeniem, w celu rozwiązania problemu zidentyfikowanego w pkt 1.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektu będzie zlecona w Departamencie Rybołówstwa oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zgodnie z trybem i przy użyciu wskaźników opisanych w PO RYBY 2021–2027.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację działań w ramach Priorytetu 2. Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację operacji w ramach Priorytetu 2. Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii, objętego Programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa, zwanym dalej „programem”, w tym:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie;
- 2) szczegółowe kryteria wyboru operacji;
- 3) katalog beneficjentów;
- 4) warunki zawierania umowy o dofinansowanie;
- 5) zasady kwalifikowalności kosztów;
- 7) wysokość stawek pomocy;
- 8) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o płatność.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

§ 2. 1. Pomoc finansową, o której mowa w § 1, przyznaje się na realizację operacji w ramach następujących działań:

- 1) Kapitał ludzki, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.), zwanej dalej „ustawą” – obejmujący następujące grupy operacji:
 - a) edukacja i promocja,
 - b) szkolenia i konferencje,
 - c) ubezpieczenie zasobów akwakultury;
- 2) Inwestycje i innowacje w akwakulturze, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy – obejmujące następujące grupy operacji:
 - a) inwestycje w akwakulturze,
 - b) dywersyfikacja działalności,
 - c) innowacje;
- 3) Akwakultura środowiskowa, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy – obejmująca następujące grupy operacji:
 - a) rekompensaty wodnośrodowiskowe,
 - b) ochrona zasobów genetycznych,
 - c) budowa banku genów;
- 4) Organizacje producentów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy;
- 5) Inwestycje w przetwórstwie, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy;
- 6) Zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. f;
- 7) Świadomy konsument, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy.

2. Pomoc finansową, o której mowa w ust. 1, zwaną dalej „pomocą”, przyznaje się na realizację operacji:

- 1) której wydatki zadeklarowane do dofinansowania nie będą finansowane w ramach innych środków publicznych;
- 2) spełniającej wymagania określone w programie, w szczególności zapewniającej osiągnięcie i zachowanie celów działania, o którym mowa w ust. 1, w ramach którego operacja jest realizowana;
- 3) realizowanej zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych – w przypadku gdy przepisy te mają zastosowanie;

- 4) zgodnie z zasadami zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców określonymi na – w przypadku, gdy zasady te mają zastosowanie;
- 5) która spełnia wymagania określone w przepisach mających zastosowanie do inwestycji realizowanych w ramach operacji;
- 6) która jest uzasadniona ekonomicznie – w przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 i 4–7;
- 7) dla której wykazano racjonalność kosztów, z wyłączeniem operacji realizowanych w ramach grup operacji rekompensaty wodnośrodowiskowe lub ochrona zasobów genetycznych;
- 8) która znajduje się na liście wniosków o dofinansowanie, a wnioskowana dla tej operacji kwota pomocy mieści się w limicie środków finansowych przyznanych na dany nabór wniosków o dofinansowanie;
- 9) która nie obejmuje kosztów przeniesienia produkcji zgodnie z art. 66 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/1060”, lub przeniesienia działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2021/1060.

3. Uzasadnienie ekonomiczne operacji, o którym mowa w ust. 2 pkt 6, stwierdza się w ocenie opłacalności operacji na podstawie danych finansowych i ekonomicznych oraz wskaźników przedstawionych w planie biznesowym opracowanym zgodnie ze wzorem przygotowanym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”, i zatwierdzonym przez Instytucję Zarządzającą.

4. Przez racjonalność kosztów, o których mowa w ust. 2 pkt 7, rozumie się dokonywanie wydatków w sposób umożliwiający terminową realizację zadań w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- 1) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;
- 2) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

§ 3. 1. Pomoc finansową w ramach grupy operacji edukacja i promocja, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a, przyznaje się na operacje mające na celu zwiększenie potencjału kadrowego w rybnactwie śródlądowym, realizowane wspólnie przez grupę podmiotów, składającą się co najmniej z dwóch podmiotów powiązanych ze sobą umową do której mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego.

2. Pomoc finansową, o której mowa w ust. 1, przyznaje się:

- 1) uczelniom wyższym kształcącym lub prowadzącym działalność naukowo-badawczą w zakresie rybnactwa lub
- 2) organom samorządu lokalnego prowadzącym szkoły ponadpodstawowe w rozumieniu przepisów prawa oświatowego, prowadzące kształcenie w zawodach branży rybnackiej, zgodnie z klasyfikacją zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy.

3. Pomoc finansową, o której mowa w ust. 1 przyznaje się w formie:

- 1) kwot ryczałtowych, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit c rozporządzenia 2021/1060, lub
- 2) refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów, pod warunkiem, że operacja spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybnacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/1139”.

4. Grupa podmiotów, o których mowa w ust. 1, sporządza Program edukacyjno-promocyjny, zawierający w szczególności:

- 1) datę sporządzenia programu edukacyjno-promocyjnego;
- 2) adres siedziby wnioskodawcy;
- 3) cele i założenia programu edukacyjno-promocyjnego;
- 4) wskazanie szkół, w których nastąpi wdrożenie programu edukacyjno-promocyjnego;
- 5) formy i metody realizacji programu edukacyjno-promocyjnego;
- 6) zasady finansowania programu edukacyjno-promocyjnego;
- 7) harmonogram wdrażania programu edukacyjno-promocyjnego;
- 8) wskaźniki realizacji programu edukacyjno-promocyjnego;
- 9) sposób ewaluacji rezultatów wdrażania programu edukacyjno-promocyjnego w trakcie jego realizacji i po zakończeniu;
- 10) podpisy wnioskodawcy.

5. Program edukacyjno-promocyjny, o którym mowa w ust. 4, jest poddawany ocenie przez organ opiniodawczo-doradczy powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy.

6. Program edukacyjno-promocyjny podlega dofinansowaniu, jeżeli w ocenie, o której mowa w ust. 5, uzyska co najmniej 50 pkt zgodnie z kryteriami oceny określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Pomoc finansową w ramach grupy operacji edukacja i promocja, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a, przyznaje się na opracowanie, wdrażanie, ewaluację i zakończenie Programu edukacyjno-promocyjnego, obejmującego w szczególności:

- 1) organizację kampanii informacyjno-promocyjnych, w tym tworzenie materiałów multimedialnych lub wynajęcie agencji medialnej, lub zakupu emisji ogłoszeń lub
- 2) dofinansowanie szkół ponadpodstawowych lub wyższych w zakresie zakupu sprzętu lub materiałów naukowo-dydaktycznych, lub
- 3) udział uczniów lub studentów w praktykach rybackich, lub
- 4) dofinansowanie szkół ponadpodstawowych lub wyższych za ucznia lub studenta, lub
- 5) pomoc finansową udzielaną uczniowi szkoły ponadpodstawowej, lub
- 6) pomoc finansową udzielaną bezpośrednio studentowi szkoły wyższej.

2. Pomoc finansową, o której mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1 – przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 2 z tym, że wysokość tych kosztów w Programie edukacyjno-promocyjnym nie może być wyższa niż 50% sumy kosztów przewidzianych na realizację tego Programu;
- 2) pkt 2 – przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 2 z tym, że wysokość tych kosztów w Programie edukacyjno-promocyjnym nie może przekroczyć 20% sumy kosztów przewidzianych na realizację tego Programu.

3. Pomoc finansową, o której mowa w ust. 1 pkt 3–6 przyznaje się w formie kwot ryczałtowych, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 1 z tym, że wysokość tych kosztów w Programie edukacyjno-promocyjnym na jedną osobę miesięcznie nie może przekroczyć:

- 1) 50% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 3;
- 2) 20% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 4;
- 3) 35% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 5;

4) 35% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 6.

4. Minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207).

5. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 3:

- 1) pkt 1 – przyznaje się podmiotowi przyjmującemu ucznia lub studenta na praktyki rybackie, które nie mogą być krótsze niż 2 tygodnie i dłuższe niż 2 miesiące w danym roku kalendarzowym – wysokość udzielanej pomocy finansowej określa się proporcjonalnie;
- 2) pkt 2 – przyznaje się podmiotom, o których mowa w § 3 ust. 2 jednorazowo w semestrze następującym po roku szkolnym lub akademickim, w którym uczeń lub student uzyskał promocję na kolejny rok szkolny lub akademicki;
- 3) pkt 3 – przyznaje się rodzicowi lub opiekunowi prawnemu ucznia na zasadach określonych w wewnętrznym regulaminie przyznawania stypendiów szkoły ponadpodstawowej;
- 4) pkt 4 – przyznaje się studentowi jednorazowo za semestr, który został ukończony w planowanym terminie, tzn. zostały zaliczone wszystkie przedmioty objęte obowiązkowym programem nauczania lub po obronie tytułu licencjata lub inżyniera lub magistra – na zasadach określonych w wewnętrznym regulaminie przyznawania stypendiów naukowych uczelni wyższej.

§ 5. 1. Pomoc finansową w ramach grupy operacji szkolenia i konferencji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b, przyznaje się na realizację operacji mających na celu rozwój poprzez szkolenia zawodowe, zdobywanie nowych umiejętności zawodowych, uczenie się przez całe życie oraz praktyczne doradztwo, które dotyczą w szczególności:

- 1) organizacji szkoleń lub konferencji podnoszących poziom wiedzy;
- 2) organizacji branżowych cyklicznych szkoleń lub konferencji;
- 3) realizacji programów doradczych;
- 4) zakupu usług doradczych.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się:

- 1) uczelniom wyższym kształcącym lub prowadzącym działalność naukowo-badawczą w zakresie rybactwa,
- 2) instytutowi badawczemu, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. z 2022 r. poz. 498), lub instytutowi naukowemu lub

pomocniczej jednostce naukowej, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz.U. z 2020 r. poz. 1796), prowadzącym badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa,

- 3) organom samorządu lokalnego prowadzącym szkoły ponadpodstawowe w rozumieniu przepisów prawa oświatowego, prowadzące kształcenie w zawodach branży rybackiej, zgodnie z klasyfikacją zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy,
- 4) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571) oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa,
- 5) podmiotom prowadzącym działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb,
- 6) uznanym organizacjom producentów ryb i ich związkom,
- 7) konsorcjom podmiotów wymienionych w punktach 1–6

– z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Pomoc na realizację operacji, o której mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1 – przyznaje się w wysokości:
 - a) do 70 % tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 2 pkt 1–4, nie więcej niż 200 000 zł,
 - b) do 80% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 2 pkt 6 i 7, nie więcej niż 200 000 zł,
- 2) pkt 2 – przyznaje się w wysokości do 90% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 2 pkt 7, nie więcej niż 2 500 000 zł na jedną operację,
- 3) pkt 3 – przyznaje się w wysokości do 100% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lub 2, nie więcej niż 2 000 000 zł na jedną operację,
- 4) pkt 4 – przyznaje się w wysokości 50% tych kosztów – w przypadku beneficjentów, o których mowa w ust. 2 pkt 5, nie więcej niż 30 000 zł

– w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych.

4. W przypadku wysokości refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, operacje muszą spełniać kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia 2021/1139.

5. Przez branżowe cykliczne szkolenia lub konferencje, o których mowa w ust. 1 pkt 2, należy rozumieć operacje realizowane przez tego samego beneficjenta, co najmniej pięć razy w okresie kwalifikowalności wydatków.

6. O pomoc na realizację branżowych cyklicznych szkoleń lub konferencji, o których mowa w ust. 1 pkt 2, może ubiegać się podmiot, który przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zorganizował co najmniej 10 szkoleń lub konferencji o tematyce rybackiej.

7. W ramach pomocy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, usługi doradcze zapewniają osoby, które wykonują zawód adwokata, radcy prawnego, notariusza, rzecznika patentowego, doradcy podatkowego, lub prawnicy zagraniczni wykonujący stałą praktykę na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 823) lub osoby, które uzyskały tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora nauk prawnych lub ekonomicznych, lub weterynaryjnych, lub rolniczych oraz spółki tych osób, a także podmioty świadczące usługi z zakresu opracowywania ocen wpływu na środowisko.

§ 6. 1. Pomoc, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, przyznaje się na przygotowanie oraz wdrożenie programu doradczego dla akwakultury, którego przedmiot dotyczy między innymi dobrych praktyk, rozwoju technologicznego lub zastosowania technologii w gospodarstwach akwakultury.

2. W przypadku pomocy, o której mowa w ust. 1, wnioskodawca opracowuje Program doradczy zawierający w szczególności:

- 1) nazwę i adres siedziby wnioskodawcy;
- 2) cele i założenia programu doradczego;
- 3) określenie przedmiotu programu doradczego;
- 4) wskazanie miejsca realizacji programu doradczego;
- 5) informację na temat sposobu wdrażania programu doradczego;
- 6) planowane koszty realizacji operacji.

3. Program doradczy, o którym mowa w ust. 2 jest poddawany ocenie przez organ opiniodawczo-doradczy powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy.

4. Program doradczy jest publikowany na stronach internetowych beneficjenta oraz programu, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy.

5. Program doradczy nie może dotyczyć jednego podmiotu prowadzącego działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub planującego podjęcie takiej działalności i nie może być zlecony przez taki podmiot.

6. Efekty i wyniki programów doradczych są publikowane w źródłach ogólnodostępnych, a także udostępniane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub planującym podjęcie takiej działalności.

7. Pomoc, o której mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności koszty bezpośrednio związane z opracowaniem, przygotowaniem i realizacją programu doradczego, w tym koszty:

- 1) zakupu artykułów biurowo-kancelaryjnych i papierniczych do zrealizowania programu doradczego;
- 2) wynagrodzenia dla doradców i ekspertów;
- 3) podróży służbowych doradców i ekspertów;
- 4) promocji i rozpowszechniania informacji o programie doradczym oraz jego wynikach, w tym koszty:
 - a) zakupu ogłoszeń prasowych w prasie lokalnej i specjalistycznej oraz w Internecie,
 - b) wydruku ulotek informacyjno-promocyjnych,
 - c) udziału w krajowych konferencjach i szkoleniach rozpowszechniających wyniki programu doradczego,
 - d) opracowania i wydruku lub udostępnienia z wykorzystaniem informatycznych nośników danych materiałów powstałych w ramach programu doradczego.

§ 7. 1. Pomoc w ramach grupy operacji ubezpieczenie zasobów akwakultury, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. c, przyznaje się na realizację operacji mających na celu finansowe zabezpieczenie gospodarstw akwakultury w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych, niekorzystnych zjawisk, w szczególności:

- 1) klimatycznego lub atmosferycznego, w tym skutkującego wystąpieniem przyduchy,
 - 2) wystąpienia choroby zwierząt w akwakulturze,
 - 3) nagłej zmiany jakości lub ilości wody,
 - 4) awarii lub zniszczenia obiektów, budowli lub urządzeń produkcyjnych
- za które dany podmiot nie ponosi odpowiedzialności.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się w formie dofinansowania składki ubezpieczenia w wysokości:

- 1) do 50% kosztów kwalifikowalnych;
- 2) do 75% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku organizacji producentów ryb i ich związków lub stowarzyszeń realizujących statutowe zadania w zakresie rybactwa.

3. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się w formie dofinansowania składki ubezpieczenia, o ile wartość stawki za ubezpieczenie nie przekracza wysokości 5% wartości ubezpieczonych zasobów akwakultury.

§ 8. 1. Pomoc finansową w ramach grupy operacji inwestycyjne w akwakulturze, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a, przyznaje się na operacje mające na celu zwiększenie konkurencyjności i rentowności przedsiębiorstw z sektora akwakultury, w tym poprawę bezpieczeństwa i warunków pracy, w szczególności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w rozumieniu zalecenia 2003/361/WE, mieszczących się w zakresie jednej z następujących rodzajów operacji:

- 1) inwestycje produkcyjne w zrównoważoną akwakulturę zwiększające zdolności produkcyjne;
- 2) inwestycje, które nie muszą prowadzić do zwiększenia zdolności produkcyjnych.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się w szczególności na:

- 1) budowę nowego obiektu chowu lub hodowli ryb i wyposażenie tego obiektu w maszyny i urządzenia techniczne lub
- 2) odbudowę, rozbudowę lub przebudowę istniejącego obiektu chowu lub hodowli ryb, lub
- 3) adaptację lub remont połączony z modernizacją istniejącego obiektu chowu lub hodowli ryb, lub wyposażenie istniejącego obiektu chowu lub hodowli ryb w maszyny i urządzenia techniczne, lub
- 4) zakup środków transportu wykorzystywanych w działalności związanej z prowadzeniem chowu lub hodowli ryb, lub
- 5) zakup i montaż urządzeń, wyposażenia lub technologii, które poprawiają efektywność energetyczną lub zmniejszają zapotrzebowanie energetyczne gospodarstwa akwakultury, lub
- 6) modernizację istniejących obiektów chowu lub hodowli ryb zwiększającą wartość dodaną produktów akwakultury lub prowadzącą do różnicowania produkcji akwakultury i hodowanych gatunków.

3. Przez obiekt chowu lub hodowli ryb, o którym mowa w ust. 2, należy rozumieć integralny terytorialnie system urządzeń wodnych lub urządzeń służących do prowadzenia działalności polegającej na wylęganiu, chowie lub hodowli organizmów wodnych wraz z budynkami lub budowlami, lub infrastrukturą techniczną niezbędną do prowadzenia działalności w zakresie chowu lub hodowli ryb, w których wykorzystuje się techniki zwiększające produkcję organizmów wodnych ponad naturalne możliwości środowiska, a organizmy te przez cały okres chowu lub hodowli oraz w czasie odłowu pozostają własnością beneficjenta, któremu został lub zostanie nadany w związku z realizacją operacji jeden numer

weterynaryjny na podstawie przepisów w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego.

4. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się:

- 1) uprawnionemu do rybactwa w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 883) lub
- 2) podmiotowi, któremu wydano zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli organizmów morskich w polskich obszarach morskich na podstawie przepisów o rybołówstwie morskim

– który wywiązuje się z obowiązków statystycznych określonych w przepisach o statystyce publicznej w zakresie sprawozdań dotyczących powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli ryb, lub

- 3) posiadaczowi gruntów – w przypadku gdy operacja dotyczy budowy nowego obiektu chowu lub hodowli ryb.

5. W przypadku gdy operacja dotyczy obiektu chowu lub hodowli będącego przedmiotem współposiadania, pomoc przyznaje się łącznie wszystkim współposiadaczom albo jednemu ze współposiadaczy, na którego pozostali współposiadacze wyrazili zgodę, w formie pisemnej, na ubieganie się o przyznanie pomocy oraz na realizację operacji w obiekcie będącym przedmiotem współposiadania.

6. W przypadku gdy o przyznanie pomocy ubiegają się wspólnicy spółki cywilnej, pomoc przyznaje się wszystkim wspólnikom łącznie albo jednemu ze wspólników, na którego pozostali wspólnicy wyrazili zgodę, w formie pisemnej, na ubieganie się o przyznanie pomocy oraz na realizację operacji.

§ 9. 1. Pomoc, o której mowa w § 8 ust. 1, obejmuje również zakup ikry, ryb i innych organizmów wodnych, zwanych dalej „materiałem obsadowym”, przeznaczonych do dalszego chowu lub hodowli trwających nie krócej niż 3 miesiące, na potrzeby:

- 1) pierwszego cyklu hodowlanego w nowym obiekcie chowu lub hodowli ryb powstałym w wyniku realizacji operacji inwestycyjnej w akwakulturze lub
- 2) zwiększenia produkcji modernizowanych, rozbudowywanych, odbudowywanych lub przebudowywanych obiektów chowu lub hodowli ryb.

2. Ilość materiału obsadowego:

- 1) określa się zgodnie z formularzem udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję;

2) nie może być większa niż 50% wielkości produkcji zaplanowanej dla nowego obiektu chowu lub hodowli ryb lub wielkości produkcji zwiększonej w wyniku operacji realizowanej w danym obiekcie chowu lub hodowli ryb.

3. Koszt zakupu materiału obsadowego zalicza się do kosztów kwalifikowalnych operacji do wysokości nieprzekraczającej 30% całości kosztów kwalifikowalnych tej operacji.

§ 10. 1. Pomoc, o której mowa w § 8 ust. 1, nie obejmuje operacji w zakresie dotyczącym:

- 1) ryb akwariowych lub ozdobnych;
- 2) przetwórstwa produktów rybnych, z wyjątkiem:
 - a) operacji służących podnoszeniu wartości dodanej i jakości produktów pochodzących z produkcji w gospodarstwie akwakultury;
 - b) sprzedaży bezpośredniej produktów rybnych, do której stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 września 2015 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej (Dz. U. poz. 1703) lub operacji związanych z budową, wyposażeniem działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków uznania działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej (Dz. U. poz. 451), lub działalności RHD określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania (Dz. U. poz. 2159);
- 3) odbudowy i utrzymania istniejących stawów lub zalewów przez usuwanie mułu;
- 4) podmiotów prowadzących wyłącznie łowiska typu wpuść i złów;
- 5) budowy nowych obiektów chowu lub hodowli ryb typu karpiego;
- 6) rozbudowy obiektu chowu lub hodowli ryb typu karpiego o powierzchnię przekraczającą 50% sumy powierzchni ewidencyjnej obiektu, który ma być rozbudowany.

2. Przez łowisko typu wpuść i złów, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, należy rozumieć stawy lub inne urządzenia, w których populację zwierząt akwakultury utrzymuje się wyłącznie w celach wędkarstwa rekreacyjnego przez odnowę tej populacji.

3. Przez obiekt chowu lub hodowli ryb typu karpiego, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, należy rozumieć integralny terytorialnie system płytkich ziemnych zbiorników wody stojącej lub wolno płynącej w ilościach niezbędnych do uzupełnienia strat wynikających z przesiąków

lub parowania, służących do chowu lub hodowli karpia lub innych gatunków ryb o zbliżonych do niego wymaganiach środowiskowych, w których woda w sezonie letnim nagrzewa się w sposób naturalny do temperatury powyżej 20°C, któremu został nadany jeden numer weterynaryjny na podstawie przepisów w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego.

§ 11. 1. Pomoc, o której mowa w § 8 ust. 1, przyznaje się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów.

2. W przypadku gdy wnioskodawcą jest młody rybak lub posiadacz certyfikatu gospodarstwa ekologicznego dla obiektu chowu lub hodowli ryb lub jego części, wysokość wsparcia wynosi do 60% kosztów kwalifikowalnych.

3. Młody rybak, o którym mowa w ust. 1, to osoba, której wiek w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie nie wynosi więcej niż 40 lat, posiadająca wykształcenie w zakresie rybactwa lub co najmniej trzyletnie doświadczenie w pracy w obiektach chowu lub hodowli ryb, udokumentowane świadectwami pracy lub umowami o pracę, lub umowami o świadczeniu usług, do których stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, będąca przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w posiadaniu samoistnym lub zależnym obiektu chowu lub hodowli ryb.

4. W przypadku operacji, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1, pomoc przyznaje się w wysokości:

- 1) do 1 500 000 złotych – w przypadku operacji prowadzących do wzrostu produkcji do 50 ton;
- 2) dodatkowo 30 000 zł za każdą zakładaną tonę wzrostu produkcji, jeżeli operacja przewiduje wzrost produkcji powyżej 50 ton i nie przekraczający 100 ton rocznie, a łączny koszt dofinansowania operacji nie przekracza 3 000 000 zł;
- 3) dodatkowo 20 000 zł za każdą zakładaną tonę wzrostu produkcji, jeżeli operacja przewiduje wzrost produkcji powyżej 100 ton rocznie i nie przekraczający 250 ton rocznie, a łączny koszt dofinansowania operacji nie przekracza 6 000 000 zł;
- 4) dodatkowo 15 000 zł za każdą zakładaną tonę wzrostu produkcji, jeżeli operacja przewiduje wzrost produkcji powyżej 250 ton rocznie i nie przekraczający 500 ton rocznie, a łączny koszt dofinansowania operacji nie przekracza 9 750 000 zł;
- 5) dodatkowo 10 000 zł za każdą zakładaną tonę wzrostu produkcji, jeżeli operacja przewiduje wzrost produkcji powyżej 500 ton rocznie, a łączny koszt dofinansowania operacji nie przekracza 12 000 000 zł.

5. W przypadku operacji, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 2, kwota dofinansowania nie może przekroczyć 2 000 000 zł.

6. W przypadku realizacji operacji, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1, pomoc, o której mowa w ust. 4 może zostać zwiększona o nie więcej niż 25% z przeznaczeniem dodatkowych środków bezpośrednio na instalację odnawialnych źródeł energii w gospodarstwie akwakultury lub zakup urządzeń, wyposażenia lub technologii, które zmniejszają zapotrzebowanie energetyczne gospodarstwa akwakultury.

7. W przypadku operacji, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 2, obejmujących instalacje odnawialnych źródeł energii w gospodarstwie akwakultury lub polegających na zakupie urządzeń, wyposażenia lub technologii, które zmniejszają zapotrzebowanie energetyczne gospodarstwa akwakultury, kwota dofinansowania nie może przekroczyć 1 000 000 zł.

§ 12. 1. Pomoc finansową w ramach grupy operacji dywersyfikacja działalności, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. b, przyznaje się na realizację operacji mających na celu zwiększenie dochodowości gospodarstw akwakultury lub ich odporności na niekorzystne procesy i zjawiska gospodarcze poprzez zróżnicowanie działalności gospodarczej i podjęcie dodatkowej, okołoprodukcyjnej działalności wspomagającej działalność podstawową lub zapewniającej zwiększenie wartości dodanej produktów akwakultury.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się podmiotom określonym w § 8 ust. 4 pkt 1 i 2, w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych, w wysokości:

- 1) do 50% tych kosztów,
- 2) do 60% tych kosztów – w przypadku gdy wnioskodawcą jest młody rybak lub posiadacz certyfikatu gospodarstwa ekologicznego dla obiektu chowu lub hodowli ryb lub jego części

– jednakże kwota dofinansowania nie może przekroczyć 3 000 000 zł na jedną operację.

§ 13. 1. Pomoc finansową w ramach grupy operacji innowacje, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c, jest przyznawana na realizację operacji mających na celu wspieranie wzmocnienia rozwoju technologicznego, innowacji i transferu wiedzy, realizowane wspólnie przez grupę podmiotów, składającą się co najmniej z dwóch podmiotów powiązanych ze sobą umową, do której mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, mieszczących się w zakresie jednej z następujących rodzajów operacji:

- 1) projekty innowacyjne;
- 2) projekty pilotażowe.

2. Pomoc finansową w zakresie projektów innowacyjnych, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przyznaje się:

- 1) uczelniom wyższym kształcącym lub prowadzącym działalność naukowo-badawczą w zakresie rybactwa;
- 2) instytutowi badawczemu, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, lub instytutowi naukowemu lub pomocniczej jednostce naukowej, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, prowadzącym badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa.

3. Pomoc finansową w zakresie projektów pilotażowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przyznaje się:

- 1) uczelniom wyższym kształcącym lub prowadzącym działalność naukowo-badawczą w zakresie rybactwa;
- 2) instytutowi badawczemu, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, lub instytutowi naukowemu lub pomocniczej jednostce naukowej, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, prowadzącym badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa,
- 3) stowarzyszeniom, fundacjom, organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz innym organizacjom społecznym i zawodowym, realizującym statutowe zadania w zakresie rybactwa;
- 4) uznanym organizacjom producentów ryb i ich związkom;
- 5) podmiotom prowadzącym działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb.

4. Pomoc finansową, o której mowa w ust. 1 przyznaje się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości:

- 1) do 70 % tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 3 pkt 3-5, nie więcej niż 2 000 000 zł,
- 2) do 100% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 2, nie więcej niż 5 000 000 zł,
- 3) do 100% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, nie więcej niż 2 000 000 zł

– na operację.

5. W przypadku realizacji operacji, o której mowa w ust. 1, grupa podmiotów sporządza analizę naukową operacji zawierającą w szczególności:

- 1) nazwy i adresy siedzib podmiotów wspólnie realizujących operację;
- 2) imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy;
- 3) cele, założenia i sposób realizacji operacji;
- 4) wykazanie innowacyjnego charakteru operacji i opis zastosowanych technologii;
- 5) wskazanie miejsc prowadzenia badań oraz miejsc wdrażania wyników przeprowadzonych badań;
- 6) źródła finansowania operacji;
- 7) datę sporządzenia i podpisy osób reprezentujących strony umowy.

6. Analiza naukowa, o której mowa w ust. 5, jest poddawana ocenie przez organ opiniodawczo-doradczy, powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy.

7. Pomoc finansową w zakresie projektów pilotażowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przyznaje się, jeżeli w grupie podmiotów wspólnie realizujących operację jest przynajmniej jedna jednostka, o której mowa w ust. 3 pkt 1 lub 2.

8. Wyniki realizacji operacji w ramach grupy operacji innowacje są udostępniane na stronach internetowych beneficjentów przez okres co najmniej 3 lat od dnia dokonania płatności końcowej oraz upubliczniane w szczególności przez udział w konferencjach lub wystawach o tematyce związanej z akwakulturą.

§ 14. 1. Pomoc finansowa w ramach grupy operacji rekompensaty wodnośrodowiskowe, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, przyznaje się na realizację operacji mających na celu promowanie akwakultury o wysokim poziomie ochrony środowiska, wsparcie wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb oraz ochronę zasobów genetycznych ryb.

2. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, przyznaje się posiadaczowi obiektu chowu lub hodowli ryb, który zobowiąże się do realizowania przez 5 lat wymogów wykraczających poza podstawowe zasady dobrej praktyki rybackiej, którymi są:

- 1) stosowanie minimalnych obsad karpia w ilości nie mniejszej niż normy określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) terminowa realizacja, określonych w przepisach o statystyce publicznej, obowiązków statystycznych w zakresie sprawozdań dotyczących powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli ryb;

- 3) prowadzenie księgi stawowej, o której mowa w § 11 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej (Dz. U. poz. 326);
- 4) posiadanie przez cały okres realizacji operacji:
 - a) weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego nadanego na podstawie przepisów w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego,
 - b) dokumentu potwierdzającego ukończenie kursu lub szkolenia z zakresu dobrostanu ryb,
 - c) posiadanie pozwolenia wodnoprawnego lub posiadanie potwierdzonego zgłoszenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego lub udokumentowanego złożenia wniosku o przedłużenie obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego w trybie art. 414 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 17 lipca 2022 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. 2265, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”.

3. W przypadku gdy obiekt chowu lub hodowli ryb jest przedmiotem współposiadania, pomoc przyznaje się łącznie wszystkim współposiadaczom albo jednemu ze współposiadaczy, na którego wyrazili zgodę, w formie pisemnej, pozostali współposiadacze.

4. W przypadku gdy o przyznanie pomocy ubiegają się wspólnicy spółki cywilnej, pomoc przyznaje się wszystkim wspólnikom łącznie albo jednemu ze wspólników, na którego wyrazili zgodę, w formie pisemnej, pozostali wspólnicy.

5. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się, jeżeli:

- 1) zobowiązania, o których mowa w § 15, będą realizowane w obiekcie chowu lub hodowli ryb o wielkości co najmniej 1 ha powierzchni ogroblowanej;
- 2) wnioskodawca zobowiązał się do realizacji operacji w całym obiekcie chowu lub hodowli ryb lub co najmniej na całej powierzchni ogroblowanej jednego stawu lub sumy całej powierzchni ogroblowanej kilku stawów, przy jednoczesnym spełnieniu podstawowych zasad dobrej praktyki rybackiej w całym obiekcie chowu lub hodowli ryb.

§ 15. 1. Zobowiązania wykraczające poza podstawowe zasady dobrej praktyki rybackiej, o których mowa w § 14 ust. 2, mogą być realizowane w ramach następujących pakietów:

- 1) Pakiet 1 – podstawowy, obejmujący łączne i nieprzerwane wypełnianie wszystkich poniższych wymogów:
 - a) roczny całkowity przyrost masy ryb poniżej 1500 kg/ha powierzchni ogroblowanej obiektu chowu lub hodowli ryb,

- b) wykaszanie nie mniej niż połowy długości koron grobli na szerokość nie mniejszą niż 1 metr, co najmniej dwukrotnie w sezonie, w terminie do dnia 15 września;
- 2) Pakiet 2 – rozszerzony, obejmujący wypełnianie co najmniej jednego z poniższych wymogów:
- a) produkcja dodatkowych cennych gatunków ryb, wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w ilości co najmniej 3% masy rocznej produkcji karpi w danym obiekcie chowu lub hodowli ryb,
 - b) utrzymanie i udostępnienie co najmniej jednej ścieżki edukacyjnej w obiekcie chowu lub hodowli ryb nie krótszej niż 2 tys. metrów bieżących łącznie, na której jest zlokalizowanych co najmniej 5 przystanków edukacyjnych,
- 3) Pakiet 3 – NATURA 2000, obejmujący wypełnianie wymogu położenia stawów na obszarze NATURA 2000 w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 1726, z późn. zm.).

2. Za powierzchnię ogroblowaną obiektu chowu lub hodowli ryb przyjmuje się powierzchnię obejmującą powierzchnię stawów łącznie z groblami, a w przypadku gdy staw posiada ograniczenie nie będące groblą, do powierzchni ogroblowanej stawu wlicza się tereny przyległe związane z tym stawem niezbędne do prowadzenia chowu lub hodowli ryb.

3. Realizacja wymogu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, nie obejmuje produkcji wylęgu, selektów i tarlaków oraz dotyczy stawów, które zostały obsadzone, i z których odłowiono cenne gatunki ryb.

4. Realizacja wymogu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, polega w szczególności na umożliwieniu zwiedzania obiektu chowu lub hodowli ryb z wykorzystaniem ścieżki edukacyjnej nie rzadziej niż trzykrotnie w roku kalendarzowym.

5. Realizacja wymogu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, odbywa się zgodnie z planem zadań ochronnych dla danego obszaru, jeżeli jest ustanowiony.

6. Pakiety, o których mowa w ust. 1, są realizowane w następujący sposób:

- 1) wyłącznie Pakiet 1 – podstawowy albo
- 2) łącznie Pakiet 1 – podstawowy i Pakiet 2 – rozszerzony, albo
- 3) łącznie Pakiet 1 – podstawowy i Pakiet 3 – NATURA 2000, albo
- 4) łącznie Pakiet 1 – podstawowy, Pakiet 2 – rozszerzony i Pakiet 3 – NATURA 2000.

§ 16. 1. Pomoc finansowa w ramach grupy operacji rekompensaty wodnośrodowiskowe, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, przyznaje się w formie płatności przyznawanej raz na

rok, przez 5 lat, za każdy rok kalendarzowy realizacji zobowiązań, o których mowa w § 15 ust. 1, według następujących stawek:

- 1) Pakiet 1 – podstawowy – stawka rekompensaty wynosi 820,92 zł na rok na hektar powierzchni ogroblowanej obiektu chowu lub hodowli ryb, na którym jest realizowany ten pakiet,
- 2) Pakiet 2 – rozszerzony – w zakresie określonym w § 15 ust. 1 pkt 2:
 - a) lit. a – stawka rekompensaty wynosi 253,19 zł na rok na hektar powierzchni ogroblowanej stawów, na których jest wypełniany wymóg,
 - b) lit. b – stawka rekompensaty wynosi 17 942,12 zł na rok na ścieżkę edukacyjną i obejmuje tylko 1 ścieżkę edukacyjną w obiekcie chowu lub hodowli ,
- 3) Pakiet 3 – NATURA 2000 – stawka rekompensaty wynosi 140,04 zł na rok na hektar powierzchni ogroblowanej stawów, na których jest wypełniany wymóg.

2. W przypadku realizacji więcej niż jednego pakietu w tym samym obiekcie chowu lub hodowli ryb wysokość rekompensaty ustala się jako sumę stawek rekompensat przysługujących za realizację tych pakietów.

3. W przypadku gdy zobowiązania określone w § 14 ust. 5 pkt 2 nie są wypełniane od początku roku kalendarzowego, od którego będą realizowane 5-letnie zobowiązania, o których mowa w § 15, pomoc przyznaje się w wysokości zmniejszonej proporcjonalnie za okres, w którym wymogi te nie były wypełniane.

§ 17. 1. Płatność, o której mowa w § 16 ust. 1, podlega zwrotowi:

- 1) w przypadku niewypełnienia przez beneficjenta zobowiązań, realizowanych na podstawie § 15 ust. 1:
 - a) pkt 1 – proporcjonalnie do powierzchni ogroblowanej, na której nie były one wypełniane, z zastrzeżeniem ust. 2,
 - b) pkt 2 lub 3 – o iloczyn wysokości stawki rekompensaty określonej dla danego wymogu i powierzchni ogroblowanej, na której nie był on wypełniany, z zastrzeżeniem ust. 3;
- 2) jeżeli nie są spełnione wymagania określone w § 14 ust. 2 – proporcjonalnie za okres, w którym wymagania te nie były wypełniane.

2. W przypadku niewypełnienia przez beneficjenta w danym roku zobowiązania, o którym mowa w § 15 ust. 1 pkt 1, wypłacona pomoc podlega zwrotowi w całości zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy i Agencja wypowiada umowę o dofinansowanie.

3. W przypadku niewypełnienia przez beneficjenta w danym roku zobowiązań, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 2 lub 3, pomoc z tytułu realizacji danego wymogu podlega zwrotowi w całości zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy.

§ 18. 1. Pomoc finansową w ramach grupy operacji ochrona zasobów genetycznych, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b, przyznaje się na operacje mające na celu zachowanie oryginalnych genotypów czystych linii ryb hodowlanych lub zagrożonych populacji ryb dziko żyjących oraz budowanie właściwej polimorficzności gatunków restytuowanych przez:

- 1) utrzymanie do 200 sztuk tarlaków i selektów dziko żyjących populacji ryb z gatunków wykorzystywanych w gospodarce rybackiej lub utrzymanie do 200 sztuk tarlaków i selektów oryginalnych genotypów czystych linii ryb hodowlanych jako żywych banków genów; samce powinny stanowić co najmniej 20% liczebności stada i stado powinno być uzupełniane w miarę możliwości nowymi osobnikami pochodzącymi z referencyjnych populacji;
- 2) konserwację i przechowywanie materiału biologicznego pochodzącego od ryb;
- 3) prowadzenie badań genetycznych ryb.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się:

- 1) uczelniom wyższym kształcącym lub prowadzącym działalność naukowo-badawczą w dyscyplinie rybactwo;
- 2) instytutowi badawczemu, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, lub instytutowi naukowemu lub pomocniczej jednostce naukowej, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, prowadzącym badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa;
- 3) dysponentom oryginalnych genotypów czystych linii ryb hodowlanych lub populacji ryb dziko żyjących, które utrzymują poziom zmienności genetycznej nieodbiegający od populacji restytuowanej.

3. Podmioty, o których mowa w ust. 2, zobowiązane są do opracowania programu ochrony zasobów genetycznych ryb i udokumentowania czystości linii genetycznych lub przynależności przetrzymywanych stad do określonej puli genowej, co zostanie zatwierdzone w ocenie wydanej przez organ opiniodawczo-doradczy, powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy. Ocena jest wydawana w formie pisemnej, w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku o jej przeprowadzenie, po zasięgnięciu opinii instytutu naukowo-badawczego prowadzącego badania w zakresie ochrony zasobów genetycznych ryb w odniesieniu do celu, zakresu i warunków realizacji programu; ocena może być pozytywna albo negatywna.

4. Celem programu ochrony zasobów genetycznych ryb jest odpowiednio:

- 1) powiększenie stanu liczbowego stad chronionych gatunków lub populacji ryb do poziomu, który zapewni możliwość długotrwałej hodowli w zmiennych warunkach środowiskowych, epizootycznych i ekonomicznych;
- 2) osiągnięcie i utrzymanie docelowej liczebności stad na poziomie minimum 100 sztuk tarlaków, przy czym liczba minimum 100 sztuk dotyczy zdolnych do rozrodu, dojrzałych płciowo, ikrzyk i mleczaków;
- 3) zachowanie oryginalnych genotypów pstrąga tęczowego wiosennego i jesiennego tarła przystosowanych do krajowych warunków produkcyjnych oraz utrzymanie dotychczas uzyskanych korzystnych cech użytkowych szczepów lub linii;
- 4) zachowanie oryginalnych genotypów wybranych linii karpia oraz szczepów pstrąga tęczowego wiosennego i jesiennego tarła przystosowanych do krajowych warunków produkcyjnych oraz utrzymanie dotychczas uzyskanych korzystnych cech użytkowych szczepów lub linii;
- 5) utrzymywanie stad tarłowych zagrożonych wyginieciem populacji ryb dziko żyjących w celu ich ochrony i zachowania ex situ, a także wykorzystywaniu w restytucji gatunków na obszarze ich dawnego występowania, odbudowie zasobów i wzmacnianiu populacji poprzez zarybianie rybami wyhodowanymi w warunkach kontrolowanych.

5. Program ochrony zasobów genetycznych ryb powinien:

- 1) szczegółowo opisywać pochodzenie tarlaków ryb ze wskazaniem z jakiej rzeki lub jakiego ośrodka hodowlanego pochodzą;
- 2) wskazywać na unikalne cechy genotypu w oparciu o analizę porównawczą z danymi literaturowymi lub analizę porównawczą w oparciu o materiał z innych rzek lub ośrodków zarybieniowych;
- 3) w przypadku linii hodowlanych opisywać sposób udokumentowania prowadzenia selekcji ryb w oparciu o najlepsze praktyki zootechniczne z uwzględnieniem zasad nie krzyżowania ze sobą różnych roczników ryb;
- 4) określać sposób znakowania tarlaków oraz opis zabiegów hodowlanych prowadzonych w ośrodku.

6. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się na:

- 1) ochronę zasobów genetycznych następujących czystych linii ryb hodowlanych:
 - a) karp linii:
 - gołyska nr 2 (landecka),

- gołyska nr 3 (ochabska),
 - gołyska nr 6,
 - knyszyńska K,
 - starzawska St,
 - węgierska W,
 - węgierska 7,
 - węgierska 8,
 - węgierska 0,
 - węgierska T,
 - francuska F,
 - jugosłowiańska J,
 - ukraińska Ur i Up,
 - litewska B i BVP,
 - izraelska Dor - 70,
 - niemiecka N,
 - jaktorowska JK,
 - sobieszyńska S,
 - zatorska Z,
- b) pstrąg tęczowy - szczep wiosenny i jesienny tarła linii „Rutki”;
- 2) ochronę zasobów genetycznych następujących populacji ryb dziko żyjących:
- a) łosoś atlantycki,
 - b) jesiotr ostronosy,
 - c) troć wiślana letnia,
 - d) troć wiślana zimowa,
 - e) troć jeziorowa,
 - f) sieja wędrowna (pomorska),
 - g) sieja szlachetna (jeziorowa),
 - h) lipień,
 - i) główacica,
 - j) certa.

7. Podmioty, o których mowa w ust. 2, zobowiązują się do realizacji operacji w ramach programu ochrony zasobów genetycznych ryb przez 5 lat, licząc od początku roku

kalendarzowego, w którym zawarto umowę o dofinansowanie, w formie rekompensaty wypłacanej raz na rok, przez 5 lat, za każdy rok kalendarzowy utrzymywania zasobów.

8. Zobowiązania w zakresie realizacji operacji, o której mowa w ust. 1, obejmują:

- 1) utrzymywanie jednego tarlaka lub selekta linii hodowlanej podlegającej ochronie zasobów genetycznych – za którego realizację wysokość dofinansowania wynosi 165 zł za sztukę na dany rok kalendarzowy lub
- 2) utrzymywanie jednego tarlaka lub selekta jesiotra ostronosego, w stadzie podlegającym ochronie zasobów genetycznych – za którego realizację wysokość dofinansowania wynosi 190 zł za sztukę na dany rok kalendarzowy, lub
- 3) jednorazowe znakowanie ryby w stadzie podlegającym ochronie zasobów genetycznych – za którego realizację wysokość dofinansowania wynosi 65 zł za sztukę na dany rok kalendarzowy, lub
- 4) pobranie i poddanie kriokonserwacji, w słonce do kriokonserwacji o objętości 250 mikrolitrów, porcji nasienia od ryb karpiowatych, jesiotrowatych i łososiowatych w celu przechowywania w stanie zamrożonym – za którego realizację wysokość dofinansowania wynosi 75 zł za sztukę na dany rok kalendarzowy, lub
- 5) przeprowadzenie testów genetycznych do 30 sztuk osobników na rok z jednej linii hodowlanej podlegającej ochronie zasobów genetycznych, nie więcej niż 120 sztuk z jednej linii hodowlanej w trakcie trwania operacji – za którego realizację wysokość dofinansowania wynosi 500 zł za sztukę na dany rok kalendarzowy.

§ 19. 1. Pomoc w ramach grupy operacji budowa banku genów, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. c, przyznaje się państwowemu instytutowi badawczemu, powołanemu na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, który prowadzi badania naukowe oraz prace rozwojowe w obszarze rybactwa śródlądowego, a także działalność wspomagającą edukację w dyscyplinie rybactwo, który przygotowuje i realizuje program pod nazwą „Budowa banku genów”.

2. Program „Budowa banku genów” zawiera w szczególności takie informacje jak:

- 1) nazwę i adres siedziby podmiotu opracowującego program;
- 2) datę sporządzenia programu;
- 3) cele i założenia programu ze wskazaniem chronionych oryginalnych czystych linii ryb hodowlanych lub zagrożonych populacji ryb dziko żyjących;
- 4) formy i metody realizacji programu;
- 5) harmonogram wdrażania programu;

- 6) kosztorys realizacji operacji programu;
- 7) zestawienie rzeczowo-finansowe działania programu;
- 8) informację na temat sposobu ewaluacji wdrażania programu w trakcie realizacji i po zakończeniu działania.

3. Program „Budowa banku genów” w terminie 2 miesięcy od przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa jest poddawany ocenie przez organ opiniodawczo-doradczy powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy, a następnie podlega zatwierdzeniu w drodze opinii wydanej przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

4. Ocena, o której mowa w ust. 3, obejmuje w szczególności weryfikację celów i założeń, o których mowa w ust. 2.

5. Program „Budowa banku genów” zostaje zatwierdzony, jeżeli ma na celu utworzenie banku nasienia przynajmniej dla oryginalnych czystych linii ryb hodowlanych lub zagrożonych populacji ryb dziko żyjących, o których mowa w § 18 ust. 6, i ocena, o której mowa w ust. 3, jest pozytywna.

6. Program „Budowa banku genów” może podlegać zmianom. Przepisy ust. 2–5 stosuje się odpowiednio.

7. Opinia w sprawie zatwierdzenia Programu „Budowa banku genów” jest zamieszczana na stronie internetowej Programu.

8. Pomoc na realizację operacji w ramach grupy operacji budowa banku genów przyznaje się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów, zgodnie z kosztorysem realizacji operacji, o którym mowa w ust. 2 pkt 6, nie więcej jednak niż 8 500 000 zł.

§ 20. Pomoc na realizację operacji w ramach działania organizacje producentów, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, przyznaje się uznanym organizacjom producentów oraz ich związkom w formie:

- 1) ryczałtu w wysokości 17 664,73 zł rocznie, począwszy od 2023 r., a w przypadku kolejnych lat z zastosowaniem indeksacji według wskaźnika zmiany przeciętnych wynagrodzeń miesięcznych w gospodarce narodowej (ogłaszany w formie Komunikatu Prezesa GUS do 7. roboczego dnia lutego każdego roku za rok poprzedni), za przygotowanie rocznych lub wieloletnich planów produkcji i obrotu, o których mowa w art. 28 rozporządzenia 1379/2013;
- 2) ryczałtu w wysokości 165 240 zł rocznie, począwszy od 2023 r., a w przypadku kolejnych lat z zastosowaniem indeksacji według wskaźnika zmiany przeciętnych wynagrodzeń

miesięcznych w gospodarce narodowej ogłaszany w formie Komunikatu Prezesa GUS do 7. roboczego dnia lutego każdego roku za rok poprzedni, za zarządzanie i koszty osobowe wdrażania rocznych lub wieloletnich planów produkcji i obrotu, o których mowa w art. 28 rozporządzenia 1379/2013;

- 3) ryczałtu w wysokości 35 634,30 zł, począwszy od 2023 r., a w przypadku kolejnych lat z zastosowaniem indeksacji według średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego w formie Komunikatu Prezesa GUS do 31 stycznia każdego roku za rok poprzedni w związku z poniesionymi kosztami biurowymi odnoszącymi się do wdrażania rocznych lub wieloletnich planów produkcji i obrotu, o których mowa w art. 28 rozporządzenia 1379/2013;
- 4) zwrotu do 75% poniesionych kosztów kwalifikowalnych wdrażania planów produkcji i obrotu, związanych z działaniami, o których mowa w art. 8 rozporządzenia 1379/2013, z wyłączeniem kosztów opisanych w pkt 2 oraz 3;
- 5) zwrotu do 75% poniesionych kosztów kwalifikowalnych przeprowadzenia procesu uznania organizacji lub związku organizacji, w szczególności:
 - a) wynagrodzeń, które są niezbędne do prawidłowej realizacji operacji,
 - b) delegacji służbowych, które są niezbędne do prawidłowej realizacji operacji,
 - c) związane z opracowaniem statutu organizacji producentów ryb występującej o uznanie i jego konsultacji z członkami tej organizacji,
 - d) podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników zatrudnionych w organizacji producentów ryb występującej o uznanie z zakresu wiedzy oraz umiejętności wymaganych do prawidłowej i efektywnej realizacji operacji, w tym udziału w szkoleniach obejmujących tematykę funkcjonowania wspólnego rynku rybnego,
 - e) wyposażenia stanowiska pracy pracowników realizujących operację – wyłącznie w przypadku pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wymiarze co najmniej etatu, najmu pomieszczeń biurowych na potrzeby funkcjonowania organizacji producentów ryb występującej o uznanie,
 - f) kosztów usług prawniczych, księgowych, konsultingowych, jak również koszty opłat skarbowych i notarialnych, oraz koszty zakupu materiałów biurowych, niezbędne do realizacji projektu.

§ 21. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania inwestycje w przetwórstwie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5, przyznaje się:

- 1) uczelniom wyższym lub szkołom ponadpodstawowym w rozumieniu przepisów prawa oświatowego prowadzącym kształcenie w zawodach branży rybackiej lub prowadzącym badania naukowe w zakresie rybactwa lub przetwórstwa produktów rybnych w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, zwanych dalej „produktami rybnymi”, lub ochrony i rozwoju żywych zasobów wód;
- 2) instytutom badawczym, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, lub instytutom naukowym lub pomocniczym jednostkom naukowym, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, prowadzącym badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa;
- 3) podmiotom będącym mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu zalecenia 2003/361/WE, które prowadzą działalność w zakresie przetwarzania produktów rybnych lub chowu lub hodowli ryb;
- 4) konsorcjom podmiotów wymienionych w pkt 1–3.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, nie obejmuje działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej w rozumieniu przepisów w sprawie uznania działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej.

3. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

- 1) 100% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2,
- 2) 70% tych kosztów – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 4,
– na projekty innowacyjne realizowane wspólnie przez grupę podmiotów, składającą się co najmniej z dwóch podmiotów powiązanych ze sobą umową do której mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, nie więcej jednak niż 8 mln zł na operację;
- 3) 50% tych kosztów, nie więcej jednak niż 3 mln zł na daną operację – w przypadku podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 3.

§ 22. Do kosztów kwalifikowalnych operacji w ramach działania inwestycje w przetwórstwie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5, zalicza się koszty:

- 1) budowy nowych budynków produkcyjnych, magazynowych, kontroli laboratoryjnej, socjalnych lub przeznaczonych do przetwarzania produktów rybnych;
- 2) rozbudowy, nadbudowy, przebudowy lub remontu połączonego z modernizacją istniejących budynków produkcyjnych, magazynowych, kontroli laboratoryjnej, socjalnych, przeznaczonych do przetwarzania produktów rybnych;

- 3) zakupu nowych maszyn, urządzeń i wyposażenia do przetwarzania, przechowywania i magazynowania produktów rybnych;
- 4) zakupu nowych, specjalistycznych środków transportu wewnętrznego i zewnętrznego;
- 5) zakupu i instalacji nowych stacji ładowania pojazdów elektrycznych na terenie zakładów;
- 6) zakupu oprogramowania komputerowego lub jego aktualizacji lub rozbudowy oraz patentów, licencji, praw autorskich, znaków towarowych (koszty niematerialne) i zakupu systemów teleinformatycznych.

§ 23. 1. W przypadku realizacji operacji związanej z innowacjami w przetwórstwie produktów rybnych, która spełnia warunki, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia 2021/1139, wnioskodawca sporządza analizę naukową operacji zawierającą:

- 1) nazwę i adres siedziby wnioskodawcy;
- 2) nazwy i adresy siedzib podmiotów wspólnie realizujących operację - w przypadku gdy operacja jest realizowana wspólnie przez podmioty powiązane ze sobą umową konsorcjum;
- 3) imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy lub podmiotów, o których mowa w pkt 2;
- 4) informację dotyczącą doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji operacji finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;
- 5) cele i założenia operacji;
- 6) określenie przedmiotu operacji;
- 7) wykazanie innowacyjnego charakteru operacji;
- 8) opis wykonalności technicznej badań prowadzonych w ramach operacji;
- 9) wskazanie miejsca prowadzenia badań oraz miejsca wdrażania wyników przeprowadzonych badań;
- 10) źródła finansowania operacji;
- 11) datę jej sporządzenia.

2. Analiza naukowa operacji, o której mowa w ust. 1, jest przekazywana za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rybołówstwa do oceny przez organ opiniodawczo-doradczy powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy.

3. Sporządzając ocenę, o której mowa w ust. 2, bierze się pod uwagę:

- 1) zgodność planowanej operacji z zasadami wspólnej polityki rybołówstwa;
- 2) przyjętą metodologię operacji;

- 3) planowany zakres wykorzystania rezultatów planowanej operacji oraz przewidywany okres użytkowania wypracowanych rozwiązań;
- 4) czy operacja wprowadza innowacyjne rozwiązania i jakie są możliwości zastosowania lub wdrożenia rezultatów tej operacji w praktyce;
- 5) czy wnioskodawca zapewnia odpowiednie warunki techniczno-organizacyjne oraz odpowiednio wykwalifikowaną kadrę do realizacji operacji.

4. Organ opiniodawczo-doradczy powołany na podstawie art. 4 ust.1 pkt 3 ustawy wydaje pozytywną ocenę, o której mowa w ust. 2, jeżeli z informacji zawartych w analizie, o której mowa w ust. 1, wynika, że efekty planowanej operacji są możliwe do osiągnięcia na podstawie dotychczasowego doświadczenia, wiedzy, umiejętności lub możliwości organizacyjno-technicznych wnioskodawcy w zakresie realizacji celów danej operacji.

5. Organ opiniodawczo-doradczy, powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa ocenę, o której mowa w ust. 2, w terminie 2 miesięcy od dnia jej otrzymania.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa przekazuje ocenę, o której mowa w ust. 2, wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

7. W przypadku wydania negatywnej oceny, o której mowa w ust. 2, organ opiniodawczo-doradczy powołany na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy wskazuje w tej ocenie okoliczności, po zaistnieniu których będzie możliwe uzyskanie pozytywnej oceny, lub warunki, po spełnieniu których będzie to możliwe.

8. Wyniki realizacji operacji w ramach operacji związanej z innowacjami w przetwórstwie produktów rybnych są udostępniane na stronie internetowej beneficjenta przez okres co najmniej 3 lat od dnia dokonania płatności końcowej w ramach tej operacji oraz upubliczniane w szczególności na konferencjach lub wystawach o tematyce związanej z rybołówstwem morskim, rybactwem śródlądowym lub przetwórstwem produktów rybnych.

§ 24. 1. Pomoc finansowa na realizację operacji w ramach działania zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 6, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, nie więcej jednak niż 3 mln zł na daną operację, podmiotowi będącemu mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu zalecenia 2003/361/WE, który prowadzi działalność w zakresie przetwarzania produktów rybnych lub chowu lub hodowli ryb.

2. Do kosztów kwalifikowalnych pomocy, o której mowa w ust. 1, zalicza się koszty:

- 1) budowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu połączonego z modernizacją infrastruktury do składowania i zagospodarowania odpadów, oczyszczalni ścieków, biogazowni, paneli fotowoltaicznych i solarów, instalacji odzysku ciepła, pieców na biomasę, zastosowania czynników chłodniczych o zmniejszonym lub neutralnym oddziaływaniu na środowisko o ile są związane z przetwarzaniem, przechowywaniem i magazynowaniem produktów rybnych;
- 2) zakupu oprogramowania komputerowego lub jego aktualizacji lub rozbudowy oraz patentów, licencji, praw autorskich, znaków towarowych (koszty niematerialne) lub zakupu systemów teleinformatycznych.

§ 25. Pomoc finansowa na realizację operacji w ramach działania świadomy konsument, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 7, przyznaje się formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do:

- 1) 100% tych kosztów na projekty realizowane przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa,
- 2) 85% nie więcej jednak niż 15 mln zł, w przypadku gdy operacja ma na celu zwiększenie popytu i konkurencyjności krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz spełnia kryteria, o których mowa w załączniku III wiersz 14 rozporządzenia nr 2021/1139, a beneficjentami są:
 - a) uznane organizacje producentów ryb, ich związki lub organizacje międzybranżowe,
 - b) jednostki naukowe realizujące statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego, rybactwa śródlądowego lub akwakultury;
- 3) 75% tych kosztów, nie więcej jednak niż 8 mln zł, w przypadku gdy beneficjentami są uznane organizacje producentów ryb, ich związki lub organizacje międzybranżowe;
- 4) 50% tych kosztów, nie więcej jednak niż 500 tys. zł, w przypadku gdy beneficjentami są instytuty badawcze, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, lub instytuty naukowe lub pomocnicze jednostki naukowe, o których mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, prowadzące badania naukowe lub prace rozwojowe w zakresie rybactwa;
- 5) 50% tych kosztów, nie więcej jednak niż 200 tys. zł, w przypadku gdy beneficjentami są podmioty wykonujące statutową działalność w zakresie chowu, hodowli, połowu, wprowadzania na rynek, obrotu lub przetwarzania produktów rybnych oraz podmiotom prowadzącym działalność okołorybacką.

§ 26. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji w ramach działania świadomy konsument, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 7, zalicza się koszty:

- 1) organizacji kampanii promocyjnej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym;
- 2) usług agencji reklamowych lub innych podmiotów w zakresie związanym z przygotowaniem i prowadzeniem kampanii promocyjnej;
- 3) zakupu lub najmu powierzchni reklamowych na okres trwania kampanii promocyjnej;
- 4) tworzenia haseł reklamowych lub opracowania materiałów reklamowych na potrzeby kampanii komunikacyjnej i promocyjnej;
- 5) druku materiałów reklamowych, o których mowa w pkt 3;
- 6) przygotowania i emisji telewizyjnych i radiowych materiałów promocyjnych związanych z kampanią promocyjną;
- 7) przygotowania, uruchomienia i obsługi strony internetowej bezpośrednio związanej z kampanią promocyjną;
- 8) najmu budynków, lokali lub środków transportu, niezbędnych do przeprowadzenia kampanii promocyjnej;
- 9) udziału jako wystawcy w krajowych i zagranicznych branżowych targach i wystawach;
- 10) wprowadzania na rynek nowych produktów i znalezienia nowych odbiorców, w tym w szczególności koszty usług doradczych świadczonych przez podmioty zewnętrzne, prowadzących do opracowania nowego modelu biznesowego związanego z wprowadzeniem nowego produktu oraz nowego lub istniejącego produktu na nowy rynek, w tym koszty opracowania koncepcji wejścia na nowy rynek oraz prezentacji lub sprzedaży produktu na tym rynku oraz wskazania najefektywniejszych narzędzi i metod marketingowych oraz promocyjnych, a także zastosowania tych narzędzi i metod;
- 11) poprawy warunków wprowadzania do obrotu produktów rybnych, w tym koszty szkoleń z zakresu sprzedaży oraz zakupu systemów informatycznych umożliwiających elektroniczną obsługę sprzedaż;
- 12) przygotowania dokumentacji związanej ze złożeniem wniosku o rejestrację danego produktu zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, z późn. zm.);
- 13) przygotowania dokumentacji związanej z uzyskaniem certyfikatu lub utrzymaniem certyfikatu produktów zrównoważonego rybołówstwa i zrównoważonej akwakultury oraz

metod przetwarzania przyjaznych dla środowiska oraz z certyfikacją łańcucha dostaw tych produktów;

- 14) przeprowadzenia rejestracji oraz dostosowania do wymogów zgodności i certyfikacji, w tym kontroli, po której przeprowadzeniu wydaje się certyfikaty, o których mowa w pkt 12, a także badań i analiz wykonanych w związku z tą kontrolą;
- 15) przeprowadzania badań i analiz w zakresie surowca rybnego wykorzystywanego w procesie przetwórczym, międzynarodowej wymiany handlowej produktami rybnymi, trendów rynkowych, preferencji konsumenckich w zakresie spożycia produktów rybołówstwa i produktów akwakultury, wpływu dostępności produktów rybnych na popyt, sezonowości popytu na produkty rybne, wpływu dochodów konsumentów i cen produktów rybnych na popyt i podaż tych produktów, struktury przetwórstwa rybnego w Rzeczypospolitej Polskiej, łańcucha handlowego, przetwórstwa produktów rybołówstwa, norm handlowych dla produktów rybołów;
- 16) opracowania danych rynkowych, w szczególności dotyczących zależności przetwórstwa rybnego w Rzeczypospolitej Polskiej od surowca pochodzącego spoza Unii Europejskiej,
- 17) organizacji spotkań, konferencji i publikacji w postaci papierowej lub elektronicznej o tematyce związanej z analizą rynku rybnego;
- 18) opracowania wytycznych dobrej praktyki higieny wytycznych do stosowania oraz kierunków zmian w zakresie norm handlowych i badawczych, stosowanych w odniesieniu do produktów rybnych;
- 19) opracowania zaleceń i wytycznych do stosowania oraz kierunków zmian w zakresie norm handlowych i badawczych, stosowanych w odniesieniu do produktów rybnych;
- 20) opracowania założeń systemu identyfikowalności produktów rybnych;
- 21) zakupu lub modernizacji i wdrożenia systemu identyfikowalności, w tym zakupu lub rozszerzenia oprogramowania służącego identyfikowalności, wraz z jego instalacją, szkoleń pracowników beneficjenta będących użytkownikami oprogramowania;
- 22) zakupu sprzętu lub urządzeń, zapewniających funkcjonowanie systemu identyfikowalności, w tym koszty zakupu sprzętu komputerowego i oprogramowania, zapewniających poprawne działanie systemu identyfikowalności, skanerów i terminali oraz czytników kodów paskowych, drukarek kodów paskowych, sprzętu ważącego, czytników etykiet, w tym etykiet zdalnej identyfikacji radiowej (RFID);
- 23) chipów elektronicznych, tworzenia baz danych oraz wsparcia technicznego w zakresie oprogramowania.

2. Koszty działań wymienionych w pkt 1–9 dotyczą w szczególności:

- 1) wynajęcia i zabudowy powierzchni wystawienniczej;
- 2) zakupu usług w zakresie obsługi technicznej stoiska;
- 3) zakupu usług w zakresie transportu wystawianych produktów oraz elementów zabudowy; wraz z ubezpieczeniem, odprawą celną i kosztami spedycji;
- 4) delegacji pracowników uczestniczących w realizacji projektu;
- 5) wpisu do katalogu targowego lub wystawienniczego;
- 6) opłaty rejestracyjnej oraz reklamy w mediach targowych lub wystawienniczych;
- 7) zakupu usług doradczych w zakresie promocji podczas krajowych lub zagranicznych targów i wystaw;
- 8) projektów i wydruków materiałów promocyjnych;
- 9) zakupu usług gastronomicznych w zakresie obsługi stoiska;
- 10) druku materiałów reklamowych.

§ 27. 1. Zwiększenie popytu i konkurencyjności krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym, o którym mowa w § 25 pkt 1, stwierdza minister właściwy do spraw rybołówstwa w opinii wydawanej na podstawie oceny potencjalnych i faktycznych możliwości poprawy rynku w wyniku realizacji planowanej operacji.

2. Opinia, o której mowa w ust. 1, jest wydawana na wniosek ubiegającego się o dofinansowanie, który zawiera:

- 1) nazwę planowanej operacji;
- 2) nazwę wnioskodawcy;
- 3) specyfikację przewidywanych kosztów realizacji planowanej operacji;
- 4) wskazanie miejsca realizacji planowanej operacji;
- 5) cele, jakie ma spełnić planowana operacja;
- 6) uzasadnienie przyczyn, ze względu na które realizacja planowanej operacji doprowadzi do zwiększenia popytu i konkurencyjności krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym;
- 7) opis planowanej operacji zawierający:
 - a) opis działań zmierzających do realizacji celu, jakim jest znalezienie nowych rynków i poprawa warunków wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa, takich jak:
 - planowane badania rynku produktów rybołówstwa i akwakultury,

- planowana promocja krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury oraz przewidywany wpływ na zwiększenie zainteresowania tymi produktami określonych grup konsumentów,
 - planowana promocja produktów rybołówstwa i akwakultury, w odniesieniu do których obserwuje się wzrost międzynarodowej wymiany handlowej lub spożycia przez konsumentów,
 - planowane metody kreowania innowacji produktowych, rozumianych jako udoskonalenie istniejącego lub stworzenie nowego produktu rybołówstwa lub akwakultury,
 - planowane metody kreowania pozytywnego wizerunku krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym,
- b) opis działań zmierzających do realizacji celu, jakim jest prowadzenie regionalnych, krajowych lub transnarodowych kampanii komunikacyjnych i promocyjnych służących podniesieniu poziomu publicznej świadomości na temat zrównoważonych produktów rybołówstwa i akwakultury, takich jak:
- planowane działania marketingowe, które przyczynią się do podniesienia poziomu publicznej świadomości na temat zrównoważonych produktów rybołówstwa i akwakultury,
 - planowane metody kreowania pozytywnego wizerunku krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym.

§ 28. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 2, zalicza się koszty realizacji tej operacji, w tym także podatek od towarów i usług (VAT) na zasadach określonych w art. 64 ust. 1 lit c rozporządzenia 2021/1060, faktycznie poniesione od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.

2. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 2, zalicza się również koszty poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 63 ust. 2 i 6 rozporządzenia 2021/1060, lecz nie wcześniej niż od:

- 1) 1 stycznia 2023 r. – w przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy;
- 2) 1 stycznia 2021 r. – w przypadku operacji realizowanych w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a–c oraz e–g ustawy.

3. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 2, zalicza się również koszty niezbędne do realizacji operacji w wysokości do 7% wartości brutto tej operacji obejmujące koszty:

- 1) przygotowania przez wnioskodawcę dokumentacji technicznej operacji, w szczególności:
 - a) kosztorysów,
 - b) projektów technologicznych i architektoniczno-budowlanych,
 - c) ocen lub raportów oddziaływania przedsięwzięć na środowisko,
 - d) dokumentacji geologicznej lub hydrologicznej,
 - e) wypisów i wyrysów z katastru nieruchomości;
- 2) sprawozdania z nadzoru inwestorskiego, autorskiego, urbanistycznego lub konserwatorskiego;
- 3) związane z kierowaniem robotami budowlanymi;
- 4) przygotowania planu biznesowego, o którym mowa w § 2 ust. 3;
- 5) przygotowania i rozliczenia projektu w ramach realizacji operacji;
- 6) nadzoru, koordynacji i realizacji projektu w ramach realizacji operacji;
- 7) działań informacyjno-promocyjnych związanych z realizacją operacji.

5. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 2, nie zalicza się kosztów:

- 1) nabycia nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych, jeżeli:
 - a) nabycie nastąpi za kwotę przewyższającą 10% wydatków kwalifikowalnych poniesionych na daną operację,
 - b) ich wartość przewyższa wartość rynkową lub odtworzeniową określoną w drodze wyceny nieruchomości w operacie szacunkowym sporządzonym zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami,
 - c) nabycie nie miało bezpośredniego związku z realizacją operacji,
 - d) podmiot zbywający nieruchomość, w okresie 5 lat poprzedzających jej zbycie beneficjentowi, otrzymał na jej zakup pomoc ze środków publicznych;
- 2) zakupu używanych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu, jeżeli:
 - a) zostały zakupione z udziałem środków publicznych w okresie 5 lat poprzedzających rok ich nabycia,
 - b) ich wartość rynkowa przewyższa wartość nowych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu tego samego typu,
 - c) nie spełniają wymagań technicznych dla tych maszyn, urządzeń lub sprzętu;

- 3) nakładów rzeczowych niemających bezpośredniego związku z realizacją operacji oraz niespełniających warunków, o których mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia 2021/1060;
- 4) amortyzacji środków trwałych niespełniających warunków o których mowa w art. 67 ust. 2 rozporządzenia 2021/1060 oraz dla których beneficjent nie przedstawił oświadczenia, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych;
- 5) związanych z umową leasingu:
 - a) która nie zawiera postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu,
 - b) odsetek, marży finansującego, opłat ubezpieczeniowych, podatku od umowy leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT);
- 6) pracy własnej wykonywanej przez beneficjenta będącego osobą fizyczną i pracy wolontariuszy;
- 7) odsetek od zadłużenia;
- 8) realizacji operacji, w tym kosztów połączeń telefonicznych, opłat za zużytą wodę, energię elektryczną i nośniki energii, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne beneficjenta i osób przez niego zatrudnionych:
 - a) powyżej 7% wartości kosztów kwalifikowalnych,
 - b) które nie miały bezpośredniego związku z realizacją operacji,
 - c) które zostały naliczone i wykazane niezgodnie ze sposobem określonym w umowie o dofinansowanie.

§ 29. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1

MINIMALNE NORMY OBSADY KARPIA

Lp.	Kategoria stawu karpiego	Rodzaj materiału obsadowego karpia	Minimalna wielkość obsady (szt./ha powierzchni ogroblowanej)
1	przesadka I	wylęg	25 000
2	przesadka II	wylęg	10 000
	przesadka II	narybek letni	3 000
3	staw kroczkowy	narybek	1 000
4	staw towarowy w obrocie dwuletnim	narybek	400
5	staw towarowy w obrocie trzyletnim	krocзки	400

LISTA DODATKOWYCH CENNYCH GOSPODARCZO GATUNKÓW RYB

RYBY REOFILNE	RYBY DRAPIEŻNE	RYBY NIEDRAPIEŻNE	RYBY ŁOSOSIOWATE	RYBY ROŚLINOŻERNE
boleń brzana certa jaź jelec kleń świnka	szczupak sandacz sum europejski miętus	lin	sieja	amur biały tołpyga biała tołpyga pstra

KRYTERIA WYBORU OPERACJI DO DOFINANSOWANIA

Priorytet 2			
Działanie 2.1 Kapitał ludzki			
Edukacja i promocja			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Projekt jest realizowany przez grupę podmiotów składającą się z:	- trzech jednostek – 10 pkt - czterech jednostek lub więcej – 15 pkt	Maks. 15 pkt
2.	Projekt jest realizowany przez grupę podmiotów, które posiadają przynajmniej 10 letnie doświadczenie w kształceniu w zakresie rybactwa (liczone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie), w skład której wchodzi:	- trzy jednostki z wymaganym doświadczeniem – 10 pkt - cztery jednostki lub więcej z wymaganym doświadczeniem – 15 pkt	Maks. 15 pkt
3.	Projekt przewiduje kształcenie co najmniej 50 uczniów szkoły ponadpodstawowej oraz 50 studentów	20 pkt	
4.	Wszystkie projekty złożone w naborze podlegają ocenie zespołu ekspertów oceniających programy edukacyjno-promocyjne pod względem możliwości uzyskania oczekiwanych rezultatów (zwiększenie potencjału kadrowego w rybactwie śródlądowym) w odniesieniu do środków jakie mają być przeznaczone na ten cel (środki finansowe i niefinansowe). Liczbę punktów przyznaje się na podstawie średniej liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków organu opiniodawczo-doradczego dla danego naboru.	Maks. 50 pkt	
Minimalna liczba punktów decydująca o kwalifikowalności – 45 pkt			
Szkolenia i konferencje			
Szkolenia lub konferencje podnoszące poziom wiedzy			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Doświadczenie wnioskodawcy w organizacji szkoleń z zakresu rybactwa, liczone za okres sprzed dnia złożenia wniosku o dofinansowanie (w przypadku konsorcjum doświadczenie dotyczy co najmniej połowy spośród współkonsorcjantów):	od 3 do 5 lat – 5 pkt - powyżej 5 lat do 10 lat – 10 pkt - powyżej 10 lat – 20 pkt	Maks. 20 pkt
2.	Zasięg projektu	lokalny o zasięgu min. wojewódzkim – 5 pkt - ogólnopolski o zasięgu co najmniej 8 województw – 10 pkt	Maks. 10 pkt
3.	Projekt przewiduje realizację szkolenia w zakresie dotyczącym:	- wzrostu produkcji w akwakulturze – 10 pkt - dywersyfikacji produkcji – 10 pkt - zastosowania nowych rozwiązań technicznych lub technologicznych – 10 pkt - dobrostanu ryb – 10 pkt - zwalczania lub zapobiegania chorobom w akwakulturze – 10 pkt - produkcji ekologicznej – 15 pkt - projekt przewiduje warsztaty praktyczne – 10 pkt - szkolenie przewiduje uzyskanie certyfikatu potwierdzającego podniesienie umiejętności, potwierdzone egzaminem przy udziale zewnętrznej jednostki administracyjnej lub jednostki naukowo-dydaktycznej – 5 pkt	Maks. 35 pkt
4.	Projekt przewiduje przeszkolenie przedstawicieli branży lub ich pracowników i współpracowników (liczba uczestników):	- do 10 osób – 1 pkt - od 11 do 20 osób – 2 pkt - od 21 do 50 uczestników – 3 pkt - od 51 do 100 uczestników – 4 pkt	Maks 5 pkt

5.	Projekt przewiduje koszt szkolenia 1 osoby na poziomie (koszt pomocy):	<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 100 uczestników - 5 pkt - poniżej 300 zł/uczestnika/dzień - 30 pkt - od 300 zł do 600 zł/uczestnika/dzień - 20 pkt - powyżej 600 zł do 1000 zł /uczestnika/dzień - 10 pkt - powyżej 1000 zł /uczestnika/dzień - 0 pkt 	Maks. 30 pkt
----	--	---	--------------

Minimalna liczba punktów decydująca o kwalifikowalności - 50 pkt

Szkolenia i konferencje

Szkolenia lub konferencje cykliczne

Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Doświadczenie wnioskodawcy w organizacji szkoleń o podobnych wymaganiach operacyjnych w zakresie rybactwa, liczone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie (w przypadku konsorcjum doświadczenie dotyczy co najmniej połowy spośród współkonsorcjantów):	<ul style="list-style-type: none"> - od 5 do 10 lat - 10 pkt - powyżej 10 lat - 40 pkt 	Maks. 40 pkt
2.	Projekt przewiduje koszt szkolenia 1 osoby na poziomie (koszt pomocy):	<ul style="list-style-type: none"> - poniżej 300 zł/uczestnika/dzień - 20 pkt - od 300 zł do 600 zł/uczestnika/dzień - 15 pkt - powyżej 600 zł do 1000 zł /uczestnika/dzień - 5 pkt - powyżej 1000 zł /uczestnika/dzień - 0 pkt 	Maks. 20 pkt
3.	Doświadczenie branżowe wnioskodawcy, liczone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie - wnioskodawca jest organizacją rybacką (w przypadku konsorcjum doświadczenie dotyczy co najmniej połowy spośród współkonsorcjantów):	<ul style="list-style-type: none"> - do 5 lat - 10 pkt - powyżej 5 do 10 lat - 15 pkt - powyżej 10 lat - 40 pkt 	Maks. 40 pkt

Minimalna liczba punktów decydująca o kwalifikowalności - 50 pkt

Szkolenia i konferencje

Programy doradcze

Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Program doradczy dotyczy usług doradczych w zakresie:	<ul style="list-style-type: none"> - wzrostu produkcji w akwakulturze - 10 pkt - dywersyfikacji produkcji - 10 pkt - zastosowania nowych rozwiązań technicznych lub technologicznych - 10 pkt - dobrostanu ryb - 10 pkt - zwalczania lub zapobiegania chorobom w akwakulturze - 10 pkt - mapowania obszarów nadających się do rozwoju akwakultury - 10 pkt - produkcji ekologicznej - 15 pkt 	Maks 25 pkt

Jeden program doradczy może dotyczyć maksymalnie dwóch zakresów usług doradczych

2.	Program doradczy dotyczy usług doradczych, które zostaną wdrożone w:	<ul style="list-style-type: none"> - od 10 do 14 gospodarstwach akwakultury - 10 pkt - 15 do 25 gospodarstwach akwakultury - 17 pkt - powyżej 25 gospodarstwach akwakultury - 20 pkt 	Maks. 20 pkt
3.	Program doradczy przewiduje przekazanie usług	5 pkt	

	doradczych za pomocą ogólnodostępnych źródeł elektronicznych (np. stron internetowych)		
4.	Program doradcy przewiduje zagraniczne wyjazdy studyjne:	- do 2 wyjazdów - 5 pkt - od 3 do 5 wyjazdów - 10 pkt	Maks. 10 pkt
5.	Ocena organu opiniodawczo-doradczego. Liczbę punktów przyznaje się na podstawie średniej liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków organu opiniodawczo-doradczego dla danego naboru.	Maks 40 pkt.	
Szkolenia i konferencje			
Zakup usług doradczych			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Kryterium wyboru operacji do dofinansowania jest kolejność złożenia wniosków w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie.		
Ubezpieczenia zasobów akwakultury			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Kryterium wyboru operacji do dofinansowania jest kolejność złożenia wniosków w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie.		
Działanie 2.2 Inwestycje i innowacje w akwakulturze			
Inwestycje w akwakulturze			
Inwestycje produkcyjne w zrównoważoną akwakulturę zwiększające zdolności produkcyjne			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Doświadczenie branżowe wnioskodawcy (liczone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie) - wnioskodawca:	- prowadzi działalność w zakresie akwakultury do 3 lat - 5 pkt - prowadzi działalność w zakresie akwakultury od 3 do 5 lat - 8 pkt - prowadzi działalność w zakresie akwakultury powyżej 5 lat - 10 pkt albo - spełnia kryteria „młodego rybaka” - 10 pkt	Maks 10 pkt
2.	Doświadczenie operacyjne wnioskodawcy - wnioskodawca zrealizował operacje wspierane w ramach Programów Operacyjnych na lata 2007-2013, 2014-2020:	- jeden projekt - 5 pkt - od 2 do 5 projektów - 8 pkt - powyżej 5 projektów - 10 pkt	Maks. 10 pkt
3.	Zaawansowanie administracyjne projektu:	- projekt posiada komplet zgód formalnych i administracyjnych adekwatny do zakresu operacji - 35 pkt, - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i pozwolenie wodnoprawne (o ile dotyczy), a także złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę - 30 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne, a także złożony co najmniej wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i/lub pozwolenia na budowę - adekwatnie do zakresu operacji - 25 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i zakłada realizację na podstawie studium wykonalności (zaprojektuj i wybuduj) - 20 pkt - projekt posiada wyłącznie koncepcję lokalizacyjną i technologiczną, złożony został wniosek o wydanie decyzji o	Maks 35 pkt

		<ul style="list-style-type: none"> - spełnia kryteria „młodego rybaka” - 10 pkt albo - projekt dotyczy gospodarstwa ekologicznego - 10 pkt 	
2.	Doświadczenie operacyjne wnioskodawcy - wnioskodawca zrealizował operacje wspierane w ramach Programów Operacyjnych na lata 2007-2013, 2014-2020:	<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 5 projektów - 10 pkt - od 2 do 5 projektów - 5 pkt - jeden projekt - 3 pkt 	Maks. 10 pkt
3.	Planowany czas realizacji operacji do:	<ul style="list-style-type: none"> - 12 m-cy - 10 punktów - 24 m-cy - 5 punkty - 36 m-cy - 0 punktów 	Maks. 10 pkt
4.	Zaawansowanie administracyjne projektu:	<ul style="list-style-type: none"> - projekt posiada komplet zgód formalnych i administracyjnych adekwatny do zakresu operacji - 30 pkt, - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i pozwolenie wodnoprawne (o ile dotyczy), a także złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę - 25 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne, a także złożony co najmniej wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i/lub pozwolenia na budowę - adekwatnie do zakresu operacji - 20 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i zakłada realizację na podstawie studium wykonalności (zaprojektuj i wybuduj) - 14 pkt - projekt posiada wyłącznie koncepcję lokalizacyjną i technologiczną, złożony został wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia - 8 pkt lub - projekt nie wymaga uzyskania zgód formalnych oraz administracyjnych - 30 pkt 	Maks 30 pkt
5.	Projekt przewiduje wzrost potencjału akwakultury:	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój zasobów ukierunkowanych na produkcję materiału zarybieniowego i obsadowego - 10 pkt - rozwój zasobów ukierunkowanych na produkcję nowych gatunków lub gatunków dywersyfikujących dotychczasową produkcję - 10 pkt - rozwój zasobów ukierunkowanych na lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów wodnych w tym zwiększania retencyjności - 10 pkt - rozwój zasobów ukierunkowany na zmniejszenie energochłonności produkcji - 10 pkt 	Maks. 20 pkt
6.	Projekt przewiduje nakłady na źródła energii odnawialnej lub inne technologie poprawiające efektywność	<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 10% wartości pomocy - 20 pkt - od 6% do 10% wartości pomocy - 15 pkt 	Maks. 20 pkt

	energetyczną lub obniżenie emisyjności produkcji	- od 4% do 6% wartości pomocy – 10 pkt - od 1% do 4% wartości pomocy – 5 pkt	
Minimalna liczba punktów decydująca o kwalifikowalności – 40 pkt			
Dywersyfikacja działalności			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Doświadczenie branżowe wnioskodawcy liczone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – wnioskodawca:	- prowadzi działalność w zakresie akwakultury do 3 lat – 5 pkt - prowadzi działalność w zakresie akwakultury powyżej 3 do 5 lat – 10 pkt - prowadzi działalność w zakresie akwakultury powyżej 5 do 10 lat – 15 pkt - prowadzi działalność w zakresie akwakultury powyżej 10 lat – 20 pkt albo - spełnia kryteria „młodego rybaka” – 20 pkt albo - dywersyfikacja dotyczy gospodarstwa ekologicznego – 20 pkt	Maks 20 pkt
2.	Doświadczenie operacyjne wnioskodawcy liczone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – wnioskodawca zrealizował operacje wspierane w ramach Programów Operacyjnych na lata 2007–2013, 2014–2020:	- powyżej 5 projektów – 20 pkt - od 2 do 5 projektów – 10 pkt - jeden projekt – 5 pkt	Maks. 20 pkt
3.	Zaawansowanie administracyjne projektu	- projekt posiada komplet zgód formalnych i administracyjnych adekwatny do zakresu operacji – 30 pkt, - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i pozwolenie wodnoprawne (o ile dotyczy), a także złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę – 25 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne, a także złożony co najmniej wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i/lub pozwolenia na budowę – adekwatnie do zakresu operacji – 20 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i zakłada realizację na podstawie studium wykonalności (zaprojektuj i wybuduj) – 10 pkt - projekt posiada wyłącznie koncepcję lokalizacyjną i technologiczną, złożony został wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia – 5 pkt lub - projekt nie wymaga uzyskania zgód formalnych oraz administracyjnych – 20 pkt	Maks 30 pkt
4.	Projekt przewiduje dywersyfikację przychodów z akwakultury poprzez	- stworzenie lub zwiększenie potencjału lokalnych dostaw produktów o podniesionej wartości dodanej produktów akwakultury – 10 pkt	Maks. 20 pkt

		- stworzenie lub zwiększenie potencjału sprzedaży produktów akwakultury dodatkowo w formach innych niż przetwórstwo (m.in. gastronomia, garmazeria, łowiska, itp.) – 10 pkt	
5.	Projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	10 pkt	Maks. 10 pkt
Minimalna liczba punktów decydująca o kwalifikowalności – 40 pkt			
Innowacje			
Projekty innowacyjne			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	wyjaśnienie
1.	Projekt przewiduje innowacje w akwakulturze z zakresu:	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój innowacji w wylęgarnictwie i produkcji materiału zarybieniowego i/lub obsadowego – 5 pkt - rozwój innowacji w zakresie wprowadzania do produkcji ryb perspektywicznych gospodarczo lub cennych przyrodniczo – 5 pkt - rozwój innowacji w zakresie metod produkcji, lepszego wykorzystania zasobów wodnych i uzdatniania wody – 5 pkt - rozwój innowacji w zakresie technologii ograniczenia energochłonności, zastosowania odnawialnych źródeł energii, optymalizacji termicznej procesów hodowlanych – 5 pkt - rozwój innowacji w zakresie żywienia ryb, ograniczenia użycia antybiotyków i środków biobójczych – 5 pkt - zastosowania narzędzi informatycznych w procesach produkcyjnych, zarządczych lub jakościowych – 5 pkt 	Maks. 30 pkt
2.	Projekt przewiduje zaangażowanie osób kształcących się w kierunku rybackim	10 pkt	
3.	Wszystkie projekty złożone w naborze podlegają ocenie zespołu ekspertów organu opiniodawczo-doradczego oceniającego poziom innowacyjności projektu. Ocena dokonywana jest w zakresie:	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ma na celu wspieranie wzmocnienia rozwoju technologicznego, innowacji i transferu wiedzy-5 pkt • Projekt przewiduje badanie innowacyjnych produktów lub procesów pod względem ich efektywności ekonomicznej i możliwości zastosowania w skali gospodarczej -5 pkt • Projekt zakłada aktywne upublicznienie wyników projektu poprzez co najmniej 10 wystąpień w krajowych lub zagranicznych konferencjach branżowych oraz publikacji wyników na stronach internetowych wnioskodawcy -5 pkt • Ocena ekspertów dotycząca poziomu innowacyjności projektu, w tym także pomysłowości, możliwości zastosowania badanych rozwiązań w praktyce, itp. jest określona liczbą punktów przyznaną na podstawie średniej liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków organu opiniodawczo-doradczego dla danego projektu w naborze – do 45 	Maks. 60 pkt

Innowacje			
Projekty pilotażowe			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	Wyjaśnienie
1.	Projekt prowadzony jest przez konsorcjum składające się z przedsiębiorstwa akwakultury (lidera projektu) i:	<ul style="list-style-type: none"> - co najmniej z dwoma jednostkami naukowymi lub dydaktyczno-naukowymi – 5 pkt - co najmniej z jednym innym przedsiębiorstwem akwakultury i dwoma jednostkami naukowymi lub dydaktyczno-naukowymi – 10 pkt 	Maks 10 pkt
2.	Doświadczenie operacyjne wnioskodawcy liczone na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – wnioskodawca lub jeden z konsorcjantów zrealizował operacje w ramach innowacji, badań B+R lub badań przemysłowych – z udziałem środków publicznych (doświadczenie konsorcjantów sumuje się):	<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 6 projektów – 15 pkt - od 4 do 6 projektów – 10 pkt - od 2 do 3 projektów – 5 pkt - jeden projekt – 2 pkt 	Maks. 15 pkt
3.	Zaawansowanie administracyjne projektu:	<ul style="list-style-type: none"> - projekt posiada komplet zgód formalnych i administracyjnych adekwatny do zakresu operacji – 15 pkt, - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i pozwolenie wodnoprawne (o ile dotyczy), a także złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę – 13 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne, a także złożony co najmniej wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i/lub pozwolenia na budowę – adekwatnie do zakresu operacji – 10 pkt - projekt posiada decyzje lokalizacyjne i zakłada realizację na podstawie studium wykonalności (zaprojektuj i wybuduj) – 8 pkt - projekt posiada wyłącznie koncepcję lokalizacyjną i technologiczną, złożony został wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia – 5 pkt lub - projekt nie wymaga uzyskania zgód formalnych oraz administracyjnych – 15 pkt 	Maks 15 pkt
4.	Projekt przewiduje innowacje w akwakulturze z zakresu:	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój innowacji w wylęgarnictwie i produkcji materiału zarybieniowego – 5 pkt - rozwój innowacji w zakresie wprowadzania do produkcji gatunków nowych, cennych przyrodniczo lub komercyjnie – 5 pkt - rozwój innowacji w zakresie metod produkcji, lepszego wykorzystania zasobów wodnych i uzdatniania wody – 5 pkt - rozwój innowacji w zakresie technologii 	Maks. 30 pkt

		<p>ograniczenia energochłonności, zastosowania odnawialnych źródeł energii, optymalizacji termicznej procesów hodowlanych – 5 pkt</p> <p>– rozwój innowacji w zakresie żywienia ryb, ograniczenia użycia antybiotyków i środków biobójczych – 5 pkt</p> <p>– zastosowania narzędzi informatycznych w procesach produkcyjnych, zarządczych lub jakościowych – 5 pkt</p>	
--	--	--	--

Ocena poziomu innowacyjności przez zespół ekspertów

1	<p>Wszystkie projekty złożone w naborze podlegają ocenie zespołu ekspertów organu opiniodawczo-doradczego oceniającego poziom innowacyjności projektu. Ocena dokonywana jest w zakresie, czy projekt przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie i wdrożenie nowej technologii w przedsiębiorstwie akwakultury, • badanie innowacyjnych produktów lub procesów pod względem ich efektywności ekonomicznej i możliwości ich zastosowania na skalę gospodarczą, • aktywne upublicznienie wyników projektów przez udział w krajowych i zagranicznych konferencjach lub wystawach o tematyce związanej z rybactwem. <p>Ocena ekspertów dotycząca poziomu innowacyjności projektu, w tym także pomysłowości, możliwości zastosowania badanych rozwiązań w praktyce, itp. jest określona liczbą punktów przyznaną na podstawie średniej liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków organu opiniodawczo-doradczego dla danego projektu w naborze.</p>	Maks 30 pkt	
---	--	-------------	--

Minimalna liczba punktów decydująca o kwalifikowalności – 50 pkt

Działanie 2.5 Inwestycje w przetwórstwie

Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	wyjaśnienie
1.	Doświadczenie wnioskodawcy w branży przetwórstwa ryb:	<p>– powyżej 5 lat do 10 lat – 10 pkt</p> <p>– powyżej 10 lat do 20 lat – 15 pkt</p> <p>– powyżej 20 lat i więcej – 20 pkt</p>	Maks. 20 pkt
2.	Projekt ma na celu poprawę bezpieczeństwa i warunków pracy w zakładzie przetwórczym	15 pkt	
3.	Projekt zakłada modernizację lub unowocześnienie procesów technologicznych w kierunku poprawy wydajności pracy i produktu	15 pkt	
4.	Zagospodarowanie odpadów rybnych, czyli części ryb niewykorzystanych do produkcji podstawowego asortymentu, w kierunku wyprodukowania nowego, konsumpcyjnego produktu rybnego	15 pkt	
5.	Innowacyjność projektu polegająca na wprowadzeniu na rynek nowych lub udoskonalonych produktów czy usługi charakteryzującej się nowością w porównaniu do już stosowanych przez wnioskodawcę rozwiązań.	15 pkt	

Działanie 2.6 Zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko

Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	wyjaśnienie
1.	Doświadczenie wnioskodawcy w branży przetwórstwa	– powyżej 5 lat do 10 lat – 10 pkt	Maks. 20 pkt

	ryb:	- powyżej 10 lat do 20 lat – 15 pkt - powyżej 20 lat i więcej – 20 pkt	
2.	Projekt ma na celu inwestycje w instalacje OZE na obiektach związanych z działalnością dotyczącą przetwarzania, przechowywania, magazynowania, przygotowania do sprzedaży lub wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa lub akwakultury	15 pkt	
4.	Zagospodarowanie odpadów rybnych, czyli części ryb niewykorzystanych do produkcji podstawowego asortymentu, w kierunku wyprodukowania nowego, konsumpcyjnego produktu rybnego.	15 pkt	
5.			
Działanie 2.7 Świadomy konsument			
Nr	Kryterium	Możliwa punktacja	wyjaśnienie
1.	Projekt jest realizowany na skalę	- regionalną – 5 punkty - krajową – 15 punkty - międzynarodową – 20 punktów	Maks. 20 pkt

ZAŁĄCZNIKI DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Grupa operacji „Program promocyjno-edukacyjny”

- 1) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone,
- 2) dokument potwierdzający, że wnioskodawca prowadzi działalność badawczą lub edukacyjną w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 3) dokument „Program promocyjno-edukacyjny”,
- 4) umowa konsorcjum zawarta przez podmioty podejmujące realizację wspólnego projektu programu, działających na podstawie umowy i reprezentowanych przez beneficjenta - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 5) pozytywna opinia ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

2. Grupa operacji „Konferencje i szkolenia”

- 1) kopia dokumentu tożsamości - w przypadku gdy wnioskodawca jest osobą fizyczną;
- 2) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone;
- 3) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji;
- 4) oświadczenie o posiadanym doświadczeniu w organizacji szkoleń dla osób zatrudnionych w sektorze akwakultury;
- 5) oświadczenie o kwalifikacjach i doświadczeniu kadry dydaktycznej;
- 6) oświadczenie o dysponowaniu bazą dydaktyczno-lokalową do prowadzenia szkoleń - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 7) oświadczenie o nieprowadzeniu działalności gospodarczej w zakresie produkcji maszyn, urządzeń, materiałów lub środków przeznaczonych dla sektora akwakultury lub obrotu takimi maszynami, urządzeniami, materiałami lub środkami;
- 8) szczegółowy program szkolenia realizowanego w ramach operacji;
- 9) harmonogram realizacji operacji;
- 10) wzór dokumentu potwierdzającego podniesienie kwalifikacji zawodowych, np. zaświadczenie o ukończeniu kursu lub szkolenia lub wzór certyfikatu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 11) umowa zawarta między podmiotami wspólnie realizującymi operację - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

3. Grupa operacji „Doradztwo w zakresie rybactwa”

- 1) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) dokument potwierdzający, że wnioskodawca prowadzi działalność badawczą lub edukacyjną w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) dokument potwierdzający, że usługi doradcze są świadczone przez podmiot posiadający niezbędne kwalifikacje - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 4) program doradczy,
- 5) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji,
- 6) pozytywna opinia ministra właściwego do spraw rybołówstwa - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 7) dokument potwierdzający prowadzenie przez wnioskodawcę działalności w sektorze akwakultury - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

4. Grupa operacji „Ubezpieczenia zasobów akwakultury”

- 1) kopia dokumentu tożsamości - w przypadku osób fizycznych;
- 2) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone;
- 3) potwierdzenie złożenia formularza sprawozdania dotyczącego powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli ryb, o którym mowa w przepisach o statystyce publicznej, za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie, sporządzone na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję - w przypadku gdy wnioskodawca był zobowiązany do złożenia formularza statystycznego.

5. Grupa operacji „Inwestycje w akwakulturze” i „Dywersyfikacja działalności”

- 1) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) kopia dokumentu tożsamości - w przypadku gdy wnioskodawca jest osobą fizyczną albo wspólnikiem spółki cywilnej będącym osobą fizyczną;
- 3) oświadczenie współposiadacza obiektu chowu lub hodowli ryb o wyrażeniu zgody na ubieganie się o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę - w przypadku gdy operacja będzie realizowana w obiekcie chowu lub hodowli ryb stanowiącym przedmiot współposiadania;
- 4) oświadczenie wspólników spółki cywilnej o wyrażeniu zgody na ubieganie się o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę - w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach wykonywania działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej;

- 5) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) plan biznesowy operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 7) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji;
- 8) kosztorys inwestorski dla robót budowlanych, zgodny z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. poz. 2458) - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 10) formularz określający ilość materiału obsadowego na potrzeby pierwszego cyklu hodowlanego w danym obiekcie chowu lub hodowli ryb - w przypadku gdy w ramach realizowanej operacji jest planowany zakup materiału obsadowego;
- 11) kopia dokumentu potwierdzającego lokalizację inwestycji,
- 12) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę albo kopia zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 2 lub w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o niewniesieniu sprzeciwu przez właściwy organ, jeżeli na zgłoszeniu nie ma adnotacji właściwego organu o niewniesieniu sprzeciwu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 13) kopia zezwolenia na prowadzenie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych w polskich obszarach morskich, którego uzyskanie jest wymagane przez odrębne przepisy do realizacji inwestycji objętych operacją - w przypadku gdy w ramach operacji będą realizowane tego typu inwestycje;
- 14) kopia decyzji powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, z późn. zm.), albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo zaświadczenie powiatowego lekarza weterynarii potwierdzające, że wnioskodawca dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 15) operat szacunkowy sporządzony zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

- 16) dokument potwierdzający zmniejszenie negatywnego lub wzrost pozytywnego oddziaływania operacji na środowisko - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 17) oświadczenie wnioskodawcy zawierające określenie zapotrzebowania energetycznego przedsiębiorstwa akwakultury - w przypadku gdy operacja dotyczy inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i propagowanie przejścia przedsiębiorstw z sektora akwakultury na korzystanie z odnawialnych źródeł energii;
- 18) kopia promesy umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat rat leasingowych, z wyszczególnieniem części kapitałowej i części odsetkowej - w przypadku gdy operacja obejmuje inwestycje polegające na nabyciu rzeczy będących przedmiotem leasingu;
- 19) potwierdzenie złożenia formularza sprawozdania dotyczącego powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli ryb, o którym mowa w przepisach o statystyce publicznej, za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie, sporządzone na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję - w przypadku gdy wnioskodawca był zobowiązany do złożenia formularza statystycznego;
- 20) oświadczenie wnioskodawcy potwierdzające, że prowadzi przedsiębiorstwo w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. UE L 124 z 20.05.2003, str. 36, z późn. zm.), sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję,

6. Grupa operacji „Projekty pilotażowe”

- 1) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) dokument potwierdzający, że wnioskodawca prowadzi działalność badawczą lub edukacyjną w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) umowa konsorcjum zawarta przez podmioty podejmujące realizację wspólnego projektu obejmującego badania naukowe oraz prace wdrożeniowe, działających na podstawie umowy i reprezentowanych przez beneficjenta (lidera) - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 4) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) plan biznesowy operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji;

- 7) analizę naukową;
- 8) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę albo kopia zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 2 lub w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o niewniesieniu sprzeciwu przez właściwy organ, jeżeli na zgłoszeniu nie ma adnotacji właściwego organu o niewniesieniu sprzeciwu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

7. Grupa operacji „Rekompensaty wodnośrodowiskowe”

- 1) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone,
- 2) kopia dokumentu tożsamości - w przypadku gdy wnioskodawca jest osobą fizyczną albo współnikiem spółki cywilnej będącym osobą fizyczną,
- 3) oświadczenie współposiadacza obiektu chowu lub hodowli ryb o wyrażeniu zgody na ubieganie się o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę - w przypadku gdy operacja będzie realizowana w obiekcie chowu lub hodowli ryb stanowiącym przedmiot współposiadania,
- 4) oświadczenie współników spółki cywilnej o wyrażeniu zgody na ubieganie się o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę - w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach wykonywania działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej,
- 5) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 6) kopia decyzji pozwolenia wodnoprawnego lub kopia potwierdzonego zgłoszenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego lub kopia złożenia wniosku o przedłużenie obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego w trybie art. 414 ust. 2 i 3 ustawy Prawo wodne.
- 7) kopia decyzji o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego, o którym mowa w przepisach w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 8) dokument potwierdzający ukończenie kursu lub szkolenia dotyczącego dobrostanu ryb - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 9) dokumenty potwierdzające powierzchnię stawów usytuowanych na obszarach NATURA 2000.

8. Grupa operacji „Ochrona zasobów genetycznych”

- 1) pełnomocnictwo - w przypadku gdy zostało udzielone,

- 2) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 3) kopia decyzji pozwolenia wodnoprawnego lub kopia potwierdzonego zgłoszenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego lub kopia złożenia wniosku o przedłużenie obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego w trybie art. 414 ust. 2 i 3 ustawy Prawo wodne.
- 4) kopia decyzji o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego, o którym mowa w przepisach w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 5) dokument potwierdzający ukończenie kursu lub szkolenia dotyczącego dobrostanu ryb - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 6) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli ubiegający się o dofinansowanie podlega obowiązkowi wpisu do tego rejestru, oraz statut - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 7) kopia programu ochrony zasobów genetycznych.

9. Grupa operacji „Budowa banku genów”

- 1) kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 2) plan biznesowy operacji - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji;
- 4) kosztorys inwestorski dla robót budowlanych, zgodny z rozporządzeniem Ministra Rozwoju I Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. poz. 2458) - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) kopia dokumentu potwierdzającego lokalizację inwestycji,
- 6) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę albo kopia zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 2 lub w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o niewniesieniu sprzeciwu przez właściwy organ, jeżeli na zgłoszeniu nie ma adnotacji właściwego organu o niewniesieniu sprzeciwu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

- 7) operat szacunkowy sporządzony zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 8) kopia promesy umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat rat leasingowych, z wyszczególnieniem części kapitałowej i części odsetkowej - w przypadku gdy operacja obejmuje inwestycje polegające na nabyciu rzeczy będących przedmiotem leasingu;
- 9) oświadczenie wnioskodawcy potwierdzające, że prowadzi przedsiębiorstwo w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. UE L 124 z 20.05.2003, str. 36, z późn. zm.), sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję.

10. Działanie plany produkcji i obrotu:

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) dokumenty potwierdzające koszty operacji;

11. Działanie Inwestycje w przetwórstwie oraz działanie Zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko:

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) kopia uchwały wspólników spółki cywilnej upoważniającej wspólnika tej spółki do złożenia wniosku w imieniu wspólników – w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach wykonywania działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej i wspólnik składa wnioski w imieniu wspólników;
- 3) kopia dokumentu tożsamości – w przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy jest osobą fizyczną albo wspólnikiem spółki cywilnej będącym osobą fizyczną;
- 4) kopia dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) uproszczony plan biznesowy operacji – w przypadku operacji o wartości netto do 1 000 000 zł;
- 6) szczegółowy plan biznesowy operacji – w przypadku operacji o wartości netto powyżej 1 000 000 zł;
- 7) kopia decyzji powiatowego lekarza weterynarii o zatwierdzeniu projektu technologicznego zakładu – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 8) dokument potwierdzający planowane koszty operacji, w szczególności:
 - a) kosztorys inwestorski – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,

- b) program funkcjonalno-użytkowy zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. poz. 1389) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 9) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę albo kopia zgłoszenia, o których mowa w przepisach prawa budowlanego, wraz z załącznikami – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 10) kopia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, o którym mowa w przepisach prawa wodnego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 11) potwierdzenie, że operacja jest realizowana we współpracy z jednostką naukową statutowo wykonującą zadania na rzecz sektora rybołówstwa lub akwakultury w zakresie innowacji w przetwórstwie – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 12) oświadczenie wnioskodawcy potwierdzające redukcję negatywnego oddziaływania operacji na środowisko i skalę tej redukcji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 14) oświadczenie wnioskodawcy potwierdzające, że prowadzi przedsiębiorstwo w rozumieniu zalecenia, o którym mowa w ust. 3 pkt 7, sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję.

12. Działanie Świadomy Konsument:

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) kopia umowy spółki lub aktu założycielskiego i statutu – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) kopia uchwały wspólników spółki cywilnej upoważniającej wspólnika tej spółki do złożenia wniosku w imieniu wspólników – w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach wykonywania działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej i wspólnik składa wniosek w imieniu wspólników;
- 4) kopia dokumentu tożsamości – w przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy jest osobą fizyczną albo wspólnikiem spółki cywilnej będącym osobą fizyczną;
- 5) dokument potwierdzający, że wnioskodawca prowadzi działalność edukacyjną w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

- 6) opis projektu kampanii promocyjnej, targów, wystaw, badań, wdrażanych systemów lub szkoleń, na które wnioskodawca ubiega się o pomoc, z podaniem specyfikacji kosztów ich realizacji oraz źródeł ich finansowania;
- 7) oświadczenie wnioskodawcy potwierdzające, że prowadzi przedsiębiorstwo w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich, sporządzone na formularzu udostępnionym przez Agencję;
- 8) uproszczony plan biznesowy operacji – w przypadku operacji o wartości netto do 1 000 000 zł;
- 9) szczegółowy plan biznesowy operacji – w przypadku operacji o wartości netto powyżej 1 000 000 zł;

ZAŁĄCZNIKI DO WNIOSKU O PŁATNOŚĆ

1. Grupa operacji „Program promocyjno-edukacyjny”

- 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 2) dokumenty świadczące o zaangażowaniu osób kształcących się zawodowo, tj. słuchaczy szkół wyższych lub średnich o profilu rybackim, na różnych etapach realizacji projektu, np. porozumienie w sprawie zasad przyznawania stypendiów, skierowania na praktyki zawodowe zawarte między jednostką kształcąca i beneficjentem;

2. Grupa operacji „Kapitał ludzki”

- 1) dokument potwierdzający podniesienie kwalifikacji zawodowych, w tym zaświadczenie o ukończeniu kursu lub szkolenia lub otrzymaniu certyfikatu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 2) dokument stwierdzający ilość wystawionych certyfikatów, zaświadczeń bądź innych równorzędnych dokumentów potwierdzający ukończenie szkolenia przez jego uczestników - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 4) kopie list obecności osób uczestniczących w szkoleniu lub kursie - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) dokumentacja fotograficzna - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) dokumenty potwierdzające zastosowanie zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

3. Grupa operacji „Doradztwo w zakresie rybactwa”

- 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 2) kopia dokumentu sporządzonego przez uprawniony podmiot doradczy, potwierdzającego rodzaj, zakres oraz realizację usług doradczych;

- 3) wzory materiałów informacyjno-promocyjnych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 4) dokumenty potwierdzające zastosowanie zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

4. Grupa operacji „Ubezpieczenia zasobów akwakultury”

- 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 2) umowa ubezpieczenia.

5. Grupa operacji „Inwestycje w akwakulturze” i „Dywersyfikacja działalności”

- 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 2) kopia aktu notarialnego stwierdzającego przeniesienie własności nieruchomości - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) pisemne oświadczenie beneficjenta, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych - w przypadku gdy zalicza odpisy amortyzacyjne do kosztów kwalifikowalnych;
- 4) certyfikat lub inny dokument potwierdzający poprawę jakości produktów akwakultury - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) pisemne oświadczenie sprzedającego potwierdzające, że nieruchomość w okresie 5 lat poprzedzających jej sprzedaż nie była zakupiona z udziałem środków publicznych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) decyzja powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo zaświadczenie powiatowego lekarza weterynarii potwierdzające, że ubiegający się o dofinansowanie dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 7) kosztorys powykonawczy - w przypadku gdy beneficjent zaliczył do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe;
- 8) kopia umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat rat leasingowych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;

- 9) dokumenty potwierdzające zastosowanie zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 10) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 11) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę albo potwierdzona przez wnioskodawcę za zgodność z oryginałem kopia zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 2 lub w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o niewniesieniu sprzeciwu przez właściwy organ, jeżeli na zgłoszeniu nie ma adnotacji właściwego organu o niewniesieniu sprzeciwu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

6. Grupa operacji „Projekty pilotażowe”

- 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 2) pisemne oświadczenie beneficjenta, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) publikacje naukowe dotyczące realizowanego projektu, informacje na temat publicznych wystąpień oraz stron internetowych (np. kopia strony www na elektronicznym nośniku danych) zawierających dane na temat realizowanej operacji oraz inne elementy świadczące o podaniu efektów pracy naukowej do wiadomości publicznej;
- 4) dokumenty świadczące o zaangażowaniu osób kształcących się zawodowo, tj. słuchaczy szkół wyższych lub średnich o profilu rybackim, na różnych etapach realizacji projektu, np. porozumienie w sprawie praktyk zawodowych zawarte między jednostką kształcąca i beneficjentem;
- 5) kopia umowy potwierdzającej zawarcie stosunku cywilnoprawnego na wdrożenie innowacji w gospodarstwie chowu lub hodowli ryb - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) dokumenty potwierdzające zastosowanie zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 7) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę albo potwierdzona przez wnioskodawcę za zgodność z oryginałem kopia zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 2 lub w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane, wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o niewniesieniu sprzeciwu przez właściwy organ, jeżeli na zgłoszeniu nie ma adnotacji

właściwego organu o niewniesieniu sprzeciwu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

7. Grupa operacji „Rekompensaty wodnośrodowiskowe”

- 1) potwierdzenie złożenia formularza sprawozdania dotyczącego powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli ryb, o którym mowa w przepisach o statystyce publicznej, za każdy rok realizacji zobowiązań, o których mowa w § 24 rozporządzenia,
- 2) wyciąg z księgi stawowej sporządzony na formularzu opracowanym przez instytucję zarządzającą, udostępnionym na stronie internetowej ministra właściwego do spraw rybołówstwa,
- 3) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej odnoszące się do wapnowania wraz z dowodami zapłaty - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 4) opis realizacji wymogu zawierający opis ścieżki edukacyjnej i umiejscowienie przystanków edukacyjnych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,
- 5) mapa z zaznaczeniem przebiegu ścieżki edukacyjnej oraz przystanków edukacyjnych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji,

8. Grupa operacji „Ochrona zasobów genetycznych”

- 1) wykaz tarlaków i selektów w stadzie podlegającym ochronie zasobów genetycznych wraz z numerami indywidualnymi tarlaków oraz liczbą oznakowanych selektów,
- 2) wykaz oznakowanych w roku sprawozdawczym ryb w stadzie podlegającym ochronie zasobów genetycznych,
- 3) wykaz porcji nasienia od ryb łososiowatych poddanych kriokonserwacji w roku sprawozdawczym, przechowywanych w słonce do kriokonserwacji o objętości 250 mikrolitrów,
- 4) wykaz porcji nasienia od ryb karpowatych i jesiotrowatych poddanych kriokonserwacji w roku sprawozdawczym, przechowywanych w słonce do kriokonserwacji o objętości 250 mikrolitrów,
- 5) protokół przeprowadzonych w roku sprawozdawczym poborów materiału biologicznego do testów genetycznych w obrębie tego samego stada podlegającego ochronie zasobów genetycznych,

- 6) opis przebiegu realizacji operacji zawierający informacje o przeprowadzonych w roku sprawozdawczym zabiegach hodowlanych,
- 7) opis realizacji testów genetycznych zawierający podstawowe parametry populacyjne stad chronionych - współczynnik inbredu, populacyjną statystykę F - końcowy raport obejmujący wszystkie zbadane próbki,
- 8) opis przebiegu realizacji operacji wraz z planem unieszkodliwiania, odtwarzania i zmiany udziału linii genetycznych w zasobach kriokonserwowanych porcji nasienia.

9. Grupa operacji „Budowa banku genów”

- 1) kopie faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 2) pisemne oświadczenie beneficjenta, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych - w przypadku gdy zalicza odpisy amortyzacyjne do kosztów kwalifikowalnych;
- 3) pisemne oświadczenie sprzedającego potwierdzające, że nieruchomość w okresie 5 lat poprzedzających jej sprzedaż nie była zakupiona z udziałem środków publicznych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 4) decyzja powiatowego lekarza weterynarii, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, albo decyzja, o której mowa w art. 5 ust. 9 tej ustawy, albo zaświadczenie powiatowego lekarza weterynarii potwierdzające, że ubiegający się o dofinansowanie dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) kosztorys powykonawczy - w przypadku gdy beneficjent zaliczył do kosztów kwalifikowalnych wniesione nakłady rzeczowe;
- 6) kopia umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat rat leasingowych - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 7) dokumenty potwierdzające zastosowanie zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 8) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 9) kopia decyzji o pozwoleniu na budowę albo potwierdzona przez wnioskodawcę za zgodność z oryginałem kopia zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 2 lub w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o niewniesieniu sprzeciwu przez właściwy organ, jeżeli na zgłoszeniu nie ma adnotacji

właściwego organu o niewniesieniu sprzeciwu - w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

10. Działanie plany produkcji i obrotu, działanie Inwestycje w przetwórstwie, działanie Zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko oraz działanie Świadomy konsument:

- 1) kopie faktur lub innych dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, zgodnie z wykazem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki;
- 2) kopia decyzji powiatowego lekarza weterynarii o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego zakładowi lub kopia decyzji państwowego powiatowego inspektora sanitarnego zatwierdzającej zakład – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) kopia umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 4) dokument potwierdzający zmniejszenie negatywnego wpływu zakładu przetwórstwa produktów rybnych na środowisko w związku z realizacją operacji – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 5) dokument lub oświadczenie beneficjenta, potwierdzające poprawę warunków bezpieczeństwa i higieny pracy – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 6) dokumenty potwierdzające udział pracowników w szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje zawodowe (świadectwa, dyplomy, certyfikaty) – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 7) ocenę wyników operacji związanej z innowacjami w przetwórstwie – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...). Ustawa ta określa ogólne zasady przyznawania i zwracania pomocy finansowej w ramach poszczególnych priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Program Fundusze Europejskie dla Rybactwa jest instrumentem wsparcia sektora rybackiego w Polsce współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA). EFMRA został ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającym Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1).

Program Fundusze Europejskie dla Rybactwa jest instrumentem wsparcia sektorów rybactwa i gospodarki morskiej w Polsce. Program został zaprojektowany z myślą o kontynuacji wsparcia udzielanego sektorowi rybactwa w perspektywie finansowej Unii Europejskiej (UE) 2014–2020, kiedy to środki z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) były wdrażane za pośrednictwem Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” (PO RYBY 2014–2020).

Niniejsze rozporządzenie określa szczegółowe warunki przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację działań przewidzianych w Priorytecie 2 programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa.

Priorytet 2. służy wspieraniu zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzaniu i wprowadzaniu do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury i tym samym przyczynia się do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii Europejskiej. EFMRA w obszarze Priorytetu 2. realizuje Wspólną Politykę Rybołówstwa (WPRyb) za pośrednictwem dwóch celów szczegółowych, o których mowa w art. 26 i na zasadach określonych w art. 27 ww. rozporządzenia (UE) 2021/1139: propagowanie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury, w szczególności zwiększanie konkurencyjności produkcji akwakultury przy zapewnieniu, aby działalność ta była zrównoważona środowiskowo w perspektywie długoterminowej, a także propagowanie wprowadzania do obrotu, jakości i wartości dodanej produktów rybołówstwa i akwakultury, a także przetwarzania tych produktów.

W projektowanym rozporządzeniu określono katalog działań i grup operacji, dla których przewiduje się udzielanie pomocy finansowej. W dziedzinie akwakultury wyróżniono trzy rodzaje działań i w każdym z działań wyróżniono trzy grupy operacji, odpowiednio:

- 1) Kapitał ludzki i ubezpieczenia, obejmujące następujące grupy operacji:
 - a) program edukacyjno-promocyjny,
 - b) szkolenia i konferencje,
 - c) ubezpieczenie zasobów akwakultury.

- 2) Inwestycje i innowacje w akwakulturze, obejmujące następujące grupy operacji:
 - a) inwestycje w akwakulturze;
 - b) projekty pilotażowe;
 - c) dywersyfikacja działalności.
- 3) Akwakultura środowiskowa, obejmująca następujące grupy operacji:
 - a) rekompensaty wodnośrodowiskowe;
 - b) ochrona zasobów genetycznych;
 - c) budowa banku genów.

Natomiast w dziedzinie przetwórstwa i rynku rybnego, wyróżniono cztery rodzaje następujących działań:

- 1) Organizacje producentów,
- 2) Inwestycje w przetwórstwie,
- 3) Zmniejszenie oddziaływania przetwórstwa na środowisko,
- 4) Świadomy konsument.

W rozporządzeniu określono podstawowe warunki kwalifikowalności udzielanej pomocy, dotyczące wszystkich działań i grup operacji. W ramach Priorytetu 2 finansowane będą wyłącznie operacje, które nie są finansowane z innych środków publicznych, spełniają wymagania celów programowych i przepisów o zamówieniach publicznych, jak również innych przepisów mających w odpowiednich przypadkach zastosowanie do inwestycji realizowanych w ramach operacji, w tym dotyczących konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, a także we wskazanych okolicznościach są uzasadnione ekonomicznie i wykazano racjonalność ponoszonych na nie kosztów. Przy czym uzasadnienie ekonomiczne operacji stwierdza się w specjalnej procedurze oceny jej opłacalności na podstawie danych finansowych i ekonomicznych oraz wskaźników przedstawionych w planie biznesowym. Z kolei zapewnienie racjonalności ponoszonych kosztów polega na wydatkowaniu środków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, jak również w sposób umożliwiający terminową realizację zadań. Ogólna kwalifikowalność wydatkowania środków polega również na umieszczeniu operacji na liście wniosków o dofinansowanie i stwierdzeniu, że wnioskowana dla danej operacji kwota pomocy mieści się w limicie środków finansowych przyznanych na dany nabór wniosków o dofinansowanie. W rozporządzeniu zastrzeżono również, że nie mogą być dofinansowane operacje polegające na przeniesieniu działalności produkcyjnej i przeniesieniu produkcji, o których mowa odpowiednio w art. 65 ust. 1 lit. a i art. 66 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa

Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).

Następnie w rozporządzeniu uszczegółowiono warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację działań przewidzianych w Priorytecie 2., w tym m.in:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność, oraz tryb składania tych wniosków;
- 2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność;
- 3) kryteria wyboru operacji do dofinansowania;
- 4) katalog beneficjentów;
- 5) tryb, warunki, termin zawierania umowy o dofinansowanie oraz szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;
- 6) szczegółowe warunki zwrotu pomocy finansowej.

Przyjęte w rozporządzeniu rozwiązania służą skutecznemu wdrażaniu programu.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie będzie podlegał notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację działań w ramach Priorytetu 2 – Wspieranie zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, przyczyniając się w ten sposób do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Adam Sudyk – Główny Specjalista Wydział Rybactwa Śródlądowego w Departamencie Rybołówstwa, e-mail: adam.sudyk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia grudzień 2022 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 2022 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.) Nr ... w Wykazie prac: legislacyjnych i programowych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.). Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację działań przewidzianych w Priorytecie 2 Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury. Priorytet 2 polega na wspieraniu zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz przetwarzaniu i wprowadzaniu do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury i tym samym przyczynia się do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii Europejskiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Cel rozporządzenia może zostać osiągnięty jedynie przez środki o charakterze legislacyjnym.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności w krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby fizyczne i osoby prawne prowadzące działalność w zakresie chowu i hodowli ryb oraz przetwórcy			
Beneficjenci realizujący inwestycje przy udziale wsparcia finansowego w ramach Priorytetu 2			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegać konsultacjom następującymi podmiotami, w tym branżowymi organizacjami społeczno-zawodowymi:

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Ze względu na zakres projektowanego rozporządzenia, który nie dotyczy problematyki praw i interesów organizacji pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i organizacje związkowe. Projektowane rozporządzenie nie dotyczy również spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													0
budżet środków europejskich													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Wydatki ogółem													0
budżet środków europejskich													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Saldo ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Źródła finansowania	Brak konieczności zapewnienia odrębnego finansowania.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	Brak	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	Brak	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	Brak	
	osoby z niepełnosprawnościami i oraz osoby starsze	-	-	-	-	-	-		
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak.							
Niemierzalne	Nie zidentyfikowano.	-							
	Nie zidentyfikowano.	-							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie

	<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: projekt rozporządzenia nie dotyczy obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, sądy administracyjne i sądy wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przepisy projektowanego rozporządzenia wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co będzie równoznaczne z ich wdrożeniem w celu rozwiązania problemu zidentyfikowanego w pkt 1.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Brak konieczności ewaluacji projektu ze względu na techniczny charakter regulacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury, zawartego w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury, zawartego w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zwanym dalej „programem”, w tym:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie;
- 2) szczegółowe kryteria wyboru operacji;
- 3) katalog beneficjentów;
- 4) warunki zawierania umowy o dofinansowanie;
- 5) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;
- 6) zasady kwalifikowalności kosztów,
- 7) wysokość stawek pomocy,
- 8) szczegółowe warunki oceny wniosków o płatność.

2. Pomoc na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury, zwaną dalej „pomocą”, przyznaje się na realizację operacji w ramach następujących działań:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

- 1) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca – określonym w art. 34 ust. 1 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azyłu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.²⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1060”;
- 2) Wsparcie przygotowawcze – określonym w art. 34 ust. 1 lit b rozporządzenia nr 2021/1060;
- 3) Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania – określonym w art. 34 ust. 1 lit c rozporządzenia nr 2021/1060.

§ 2. 1. Pomoc przyznaje się na realizację operacji:

- 1) której wydatki zadeklarowane do dofinansowania nie będą finansowane w ramach innych środków publicznych;
- 2) spełniającej wymagania określone w programie, w szczególności zapewniającej osiągnięcie i zachowanie celów działania, o którym mowa w § 1 ust. 2, w ramach którego operacja jest realizowana;
- 3) spełniającej wymagania określone w przepisach mających zastosowanie do inwestycji realizowanych w ramach operacji;
- 4) uzasadnionej ekonomicznie – w przypadku operacji realizowanych w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, z wyłączeniem operacji w zakresie współpracy oraz operacji realizowanych przez podmioty wykonujące łodziowe rybołówstwo przybrzeżne;
- 5) dla której wykazano racjonalność kosztów – w przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 i 3;
- 6) która nie obejmuje przeniesienia produkcji zgodnie z art. 66 rozporządzenia 2021/1060 lub przeniesienia działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2021/1060;

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58 oraz Dz. Urz. UE L 241 z 19.09.2022, str. 16 oraz Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 23.

- 7) zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych – w przypadku gdy przepisy te mają zastosowanie;
- 8) zgodnie z zasadami zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców określonymi na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą” – w przypadku, gdy zasady te mają zastosowanie;
- 9) zgodnie z rybacką strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o której mowa w art. 30 ust. 2 rozporządzenia nr 2021/1139, zwaną dalej „LSR”, z wyłączeniem operacji realizowanych w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2;
- 10) została wybrana przez rybacką lokalną grupę działania, zwaną dalej „RLGD” – w przypadku operacji realizowanych w ramach działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2;
- 11) która znajduje się na liście wniosków o dofinansowanie, a wnioskowana dla tej operacji kwota pomocy mieści się w limicie środków przyznanych na dany nabór wniosków o dofinansowanie.

2. Uzasadnienie ekonomiczne operacji, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, stwierdza się w ocenie opłacalności operacji na podstawie danych finansowych i ekonomicznych oraz wskaźników przedstawionych w planie biznesowym opracowanym zgodnie ze wzorem przygotowanym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”.

3. Przez racjonalność kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 5, rozumie się dokonywanie wydatków w sposób umożliwiający terminową realizację zadań w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- 1) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;
- 2) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

§ 3. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, jest przyznawana na realizację następujących celów:

- 1) wspieranie wykorzystywania atutów środowiska na obszarach zależnych od rybactwa, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu i dostosowanie się do nich;

- 2) rozwój przedsiębiorczości w zakresie działalności uzupełniającej dochody z rybactwa i w dziedzinach niebieskiej gospodarki oraz wprowadzanie innowacji rozwijających pracę na odległość;
- 3) ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności środowiskowej oraz propagowanie dobrostanu społecznego i kulturowego na obszarach zależnych od rybactwa;
- 4) podnoszenie wartości lokalnych produktów rybnych i wspieranie zrównoważonych oraz innowacyjnych systemów dostaw;
- 5) podnoszenie wartości zawodu rybaka w lokalnej społeczności, wspieranie szkoleń i uczenia się młodych ludzi zainteresowanych zawodem rybaka, promowanie włączenia społecznego na obszarach zależnych od rybactwa;
- 6) ułatwianie sektorowi rybackiemu udziału w zarządzaniu lokalnymi obszarami zależnymi od rybactwa;
- 7) współpraca międzyterytorialna i międzynarodowa w zakresie wspierania wykorzystywania atutów środowiska na obszarach zależnych od rybactwa, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu i dostosowanie się do nich, rozwój przedsiębiorczości w zakresie działalności uzupełniającej dochody z rybactwa i w dziedzinach niebieskiej gospodarki.

§ 4. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 1:

- 1) obejmuje:
 - a) operacje polegające na wspieraniu wykorzystywania atutów środowiska na obszarach zależnych od rybactwa, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu i dostosowanie się do nich (ograniczenie zużycia energii; produkcja energii ze źródeł odnawialnych, innowacje mające na celu ograniczenie zużycia wody),
 - b) edukacja ekologiczna w zakresie zmian klimatu,
 - c) zwalczanie negatywnego wpływu zanieczyszczeń i śmieci morskich na środowisko,
 - d) promowanie rozwoju gospodarki cyrkularnej,
 - d) promowanie rozwoju, które odnoszą się zarówno do przyczyn jak i do skutków zanieczyszczeń na obszarze LGR;
- 2) jest przyznawana:
 - a) osobom fizycznym i prawnym, w tym prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego, działalność w zakresie chowu

lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, przetwórstwa produktów rybołówstwa i akwakultury lub obrotu produktami rybołówstwa i akwakultury, jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom organizacyjnym podległym tym jednostkom oraz organizacjom pozarządowym w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

- b) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, jednak nie więcej niż 400 000 zł na jednego wnioskodawcę, natomiast w przypadku operacji polegającej na inwestycji do 600 000 zł.

§ 5. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 2:

1) obejmuje:

- a) rozwój przedsiębiorczości w zakresie działalności uzupełniającej dochody z rybactwa i w dziedzinach niebieskiej gospodarki oraz wprowadzanie innowacji rozwijających pracę na odległość to jest tworzenie i rozwój turystyki związanej z wypoczynkiem na obszarach zależnych od rybactwa, biotechnologia, rybactwo, akwakultura, usługi zdrowotne, energetyka ze źródeł odnawialnych, technologie morskie),
- b) akwaponikę,
- c) edukację w zakresie przedsiębiorczości, w tym związanej z niebieską gospodarką oraz pracą na odległość;

2) jest przyznawana:

- a) osobom fizycznym i prawnym, w tym prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego, działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, przetwórstwa produktów rybołówstwa i akwakultury lub obrotu produktami rybołówstwa i akwakultury, jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom organizacyjnym podległym tym jednostkom oraz organizacjom pozarządowym w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- b) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, a w przypadku gdy operacja jest związana z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym w wysokości do 100% tych kosztów, jednak nie więcej niż 400 000 zł na jednego wnioskodawcę.

§ 6. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 3:

1) obejmuje:

- a) ochronę i odtwarzanie bioróżnorodności środowiskowej oraz propagowanie dobrostanu społecznego i kulturowego na obszarach zależnych od rybactwa to jest zbieranie odpadów w celu ich recydingu, wspieranie badań nad sprzętem połowowym ulegającym biodegradacji,
- b) wsparcie dla muzeów, tworzenia ścieżek przyrodniczych i edukacyjnych ukazujących rolę sektora rybackiego,
- c) promowanie tradycyjnej wiedzy rybackiej i przepisów kulinarnych, działania edukacyjne o zrównoważonej konsumpcji ryb,
- d) nowe techniki połowowe korzystne dla środowiska jak również sektora rybackiego, przywracanie naturalnej równowagi ekosystemu, podnoszenie świadomości konsumentów o jakości i dostępności miejscowych ryb;

2) jest przyznawana:

- a) osobom fizycznym i prawnym, w tym prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego, działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, przetwórstwa produktów rybołówstwa i akwakultury lub obrotu produktami rybołówstwa i akwakultury, jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom organizacyjnym podległym tym jednostkom oraz organizacjom pozarządowym w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- b) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, a w przypadku wnioskodawcy będącym związanym z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym w wysokości do 100% tych kosztów, jednak nie więcej niż 200 000 zł na jednego wnioskodawcę.

§ 7. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 4:

1) obejmuje:

- a) podnoszenie wartości lokalnych produktów rybnych i wspieranie zrównoważonych oraz innowacyjnych systemów dostaw m.in. przez rozwijanie przedsiębiorstw w zakresie logistyki, marketingu, planowania biznesowego, zarządzania,
 - b) opracowanie nowych i ulepszonych produktów na bazie ryb z miejscowych połowów, wyróżnianie i promowanie miejsc związanych z serwowaniem świeżo lokalnie złowionej ryby,
 - c) promowanie obszaru jako atrakcyjnego miejsca dla turystów, kampanie informacyjne upowszechniające wiedzę na temat dziedzictwa kulturalnego,
 - d) utrzymanie jakości, promowanie miejscowej żywności, wzmocnienie krótkich łańcuchów żywnościowych na obszarze, informowanie konsumentów o jakości i dostępności produktów z obszaru,
 - e) zwiększenia wartości dodanej dla lokalnych produktów i ich producentów.
- 2) jest przyznawana:
- a) osobom fizycznym i prawnym, w tym prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego, działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, przetwórstwa produktów rybołówstwa i akwakultury lub obrotu produktami rybołówstwa i akwakultury, jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom organizacyjnym podległym tym jednostkom oraz organizacjom pozarządowym w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
 - b) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, a w przypadku wnioskodawcy będącym związanym z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym – w wysokości do 100% tych kosztów, jednak nie więcej niż 400 000 zł na jednego wnioskodawcę

§ 8. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 5:

- 1) obejmuje:
 - a) podnoszenie wartości zawodu rybaka w lokalnej społeczności, wspieranie szkoleń i uczenia się młodych ludzi zainteresowanych zawodem rybaka,
 - b) promowanie włączenia społecznego na obszarach zależnych od rybactwa to jest szkolenia dla osób wykluczonych społecznie, umożliwienie młodzieży z

trudnościami w nauce uczestniczenie w specjalnym programie szkoleniowym, w którym zajęcia odbywają się na obszarach zależnych od rybactwa,

- c) poprawa dostępu do usług zdrowotnych dla osób z obszarów zależnych od rybactwa,
 - d) szkolenie i popularyzacja wiedzy młodych ludzi z zakresu rybactwa i dziedziny niebieskiej gospodarki, poszerzanie horyzontów miejscowej społeczności i konfrontowanie sektora rybackiego z nowymi pomysłami;
- 2) jest przyznawana:
- a) osobom fizycznym i prawnym, w tym prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego, działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, przetwórstwa produktów rybołówstwa i akwakultury lub obrotu produktami rybołówstwa i akwakultury, jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom organizacyjnym podległym tym jednostkom oraz organizacjom pozarządowym w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
 - b) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, a w przypadku wnioskodawcy będącym związanym z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym do 100% tych kosztów, jednak nie więcej niż 400 000 zł na jednego wnioskodawcę.

§ 9. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 6:

- 1) obejmuje:
- a) ułatwianie sektorowi rybackiemu udziału w zarządzaniu lokalnymi obszarami zależnymi od rybactwa poprzez organizowanie forum współpracy pomiędzy rybakami a władzą celem przeciwdziałania marginalizacji sektora rybackiego,
 - b) działania rozwijające kontakty między rybakami a konsumentami włączające rybaków w procesy rozwojowe LGR ukazujące, że ochrona tarlisk i bioróżnorodności, dzięki odtworzeniu zagrożonych zasobów ryb, może mieć pozytywny wpływ na sytuację rybaków w długim horyzoncie czasowym;
- 2) jest przyznawana:
- a) osobom fizycznym i prawnym, w tym prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie wykonywania rybołówstwa komercyjnego, działalność w zakresie chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, przetwórstwa produktów

rybołówstwa i akwakultury lub obrotu produktami rybołówstwa i akwakultury, jednostkom samorządu terytorialnego i jednostkom organizacyjnym podległym tym jednostkom oraz organizacjom pozarządowym w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

- b) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 50% tych kosztów, a w przypadku wnioskodawcy będącym związanym z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym do 100% tych kosztów, jednak nie więcej niż 400 000 zł na jednego wnioskodawcę.

§ 10. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 7:

- 1) obejmuje współpracę międzyterytorialną i międzynarodową w zakresie wspierania wykorzystywania atutów środowiska na obszarach zależnych od rybactwa;
- 2) nie przekracza limitu 5 % całego budżetu RLGD;
- 3) jest przyznawana:
 - a) na operacje wspierające realizację przez RLGD celów, o których mowa w § 3 pkt 1–6,
 - b) rybackim lokalnym grupom działania,
 - c) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100 % tych kosztów.

§ 11. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, ma charakter pomocy de minimis, z wyjątkiem pomocy, do której nie stosuje się rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1).

§ 12. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, może być udzielona na projekty grantowe, zwane dalej „projektami grantowymi”, lub na operacje własne RLGD, zwane dalej „operacjami własnymi”.

2. O pomoc w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, na projekty grantowe lub operacje własne może ubiegać się RLGD, która jest stroną umowy ramowej.

3. Pomoc w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, na projekt grantowy jest przyznawana RLGD, jeżeli:

- 1) granty zostaną udzielone zgodnie z procedurami zawartymi w LSR;
- 2) wartość każdego grantu służącego osiągnięciu celu projektu grantowego, jaki ma być zrealizowany przez grantobiorcę, nie będzie wyższa niż 30 000 zł oraz niższa niż 5000 zł;
- 3) grantobiorca spełnia warunki określone w art. 11 ustawy.

§ 13. Pomoc w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, na operację własną jest przyznawana RLGD, jeżeli:

- 1) operacja własna otrzymała co najmniej minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru określonych w LSR;
- 2) nie został przekroczony limit 5 % całego budżetu RLGD przeznaczonego na operacje własne w ramach LSR

§ 14. Wysokość pomocy w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 przyznanej przez RLGD na:

- 1) jeden projekt grantowy – nie może przekroczyć 30 000 zł;
- 2) jedną operację własną – nie może przekroczyć 50 000 zł.

§ 15. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, obejmuje budowanie potencjału, szkolenie i tworzenie sieci kontaktów w celu przygotowania i wdrożenia LSR.

2. O pomoc na realizację operacji w ramach działania Wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, może ubiegać się RLGD, która złożyła LSR w konkursie na wybór strategii do realizacji.

3. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów, jednak nie więcej niż 22 500 zł na jednego wnioskodawcę.

§ 16. 1. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 3, polega na wsparciu:

- 1) kosztów:
 - a) operacyjnych,
 - b) zatrudnienia,
 - c) szkoleń,
 - d) związanych z komunikacją zewnętrzną,
 - e) finansowych,
 - f) związanych z monitorowaniem i ewaluacją LSR;

2) animowania LSR.

2. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 3, nie obejmuje:

- 1) wynagrodzenia pracowników biura w wysokości przekraczającej kwotę 2-krotności średniego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej, ogłaszanego na podstawie odrębnych przepisów;
- 2) diety członków rady w wysokości przekraczającej 200 zł brutto za każdy dzień uczestniczenia w posiedzeniu rady albo świadczenia przysługującego za ocenę każdego wniosku o dofinansowanie w wysokości przekraczającej 100 zł brutto i nie więcej niż 1000 zł brutto za ocenę wszystkich wniosków o dofinansowanie złożonych w terminie określonym w informacji o możliwości składania do RLGD wniosków o dofinansowanie;
- 3) diety członków zarządu w wysokości przekraczającej miesięcznie kwotę średniego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej, ogłaszanego na podstawie odrębnych przepisów;
- 4) diety członków organu kontroli wewnętrznej w wysokości przekraczającej 150 zł brutto za każdy dzień uczestniczenia w posiedzeniu tego organu;
- 5) diety z tytułu podróży służbowej pracowników biura, organu kontroli wewnętrznej, innych organów RLGD, członków rady oraz członków zarządu w wysokości przekraczającej:
 - a) 100 zł brutto na dobę – w przypadku diety z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju,
 - b) 350 zł brutto na dobę – w przypadku diety z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju.

3. O pomoc na realizację operacji w ramach działania Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 3, może ubiegać się RLGD, jeżeli jest stroną umowy ramowej.

4. Pomoc na realizację operacji w ramach działania Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 3, przyznaje się:

- 1) w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów;
- 2) do wysokości limitu dostępnych środków finansowych określonego w umowie ramowej, który w okresie realizacji programu dla jednej RLGD wynosi nie więcej niż 15% wysokości dostępnych środków finansowych określonych w umowie ramowej.

§ 17. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się koszty realizacji tej operacji, w tym także podatek od towarów i usług (VAT) na zasadach określonych w art. 64 ust. 1 lit c rozporządzenia nr 2021/1060, faktycznie poniesione od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.

2. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się także koszty poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2021 r., jeżeli są spełnione warunki określone w art. 63 ust. 2 i 6 rozporządzenia nr 2021/1060.

3. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się również koszty niezbędne do realizacji operacji w wysokości do 7% wartości brutto tej operacji, obejmujące koszty:

- 1) przygotowania przez wnioskodawcę dokumentacji technicznej operacji, w szczególności:
 - a) kosztorysów,
 - b) projektów technologicznych i architektoniczno-budowlanych,
 - c) ocen lub raportów oddziaływania przedsięwzięć na środowisko,
 - d) dokumentacji geologicznej lub hydrologicznej,
 - e) wypisów i wyrysów z katastru nieruchomości;
- 2) sprawozdania z nadzoru inwestorskiego, autorskiego, urbanistycznego lub konserwatorskiego;
- 3) związane z kierowaniem robotami budowlanymi;
- 4) przygotowania planu biznesowego, o którym mowa w § 2 ust. 2;
- 5) przygotowania i rozliczenia projektu w ramach realizacji operacji;
- 6) nadzoru, koordynacji i realizacji projektu w ramach realizacji operacji;
- 7) działań informacyjno-promocyjnych związanych z realizacją operacji.

§ 18. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, nie zalicza się kosztów:

- 1) nabycia nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych, jeżeli:
 - a) nabycie nastąpi za kwotę przewyższającą 10% wydatków kwalifikowalnych poniesionych na daną operację,
 - b) ich wartość przewyższa wartość rynkową lub odtworzeniową określoną w drodze wyceny nieruchomości w operacie szacunkowym sporządzonym zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami,
 - c) nabycie nie miało bezpośredniego związku z realizacją operacji,

- d) podmiot zbywający nieruchomości, w okresie 5 lat poprzedzających jej zbycie beneficjentowi, otrzymał na jej zakup pomoc ze środków publicznych;
- 2) zakupu używanych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu, jeżeli:
 - a) zostały zakupione z udziałem środków publicznych w okresie 5 lat poprzedzających rok ich nabycia,
 - b) ich wartość rynkowa przewyższa wartość nowych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu tego samego typu,
 - c) nie spełniają wymagań technicznych dla tych maszyn, urządzeń lub sprzętu;
- 3) nakładów rzeczowych niemających bezpośredniego związku z realizacją operacji oraz niespełniających warunków, o których mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 2021/1060;
- 4) amortyzacji środków trwałych niespełniających warunków, o których mowa w art. 67 ust. 2 rozporządzenia nr 2021/1060, dla których beneficjent nie przedstawił oświadczenia w formie pisemnej, w postaci papierowej, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych;
- 5) związanych z umową leasingu:
 - a) która nie zawiera postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu,
 - b) odsetek, marży finansującego, opłat ubezpieczeniowych, podatku od umowy leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT);
- 6) pracy własnej wykonywanej przez beneficjenta będącego osobą fizyczną i pracy wolontariuszy;
- 7) odsetek od zadłużenia;
- 8) realizacji operacji, w tym kosztów połączeń telefonicznych, opłat za zużyty wodę, energię elektryczną i nośniki energii, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne beneficjenta i osób przez niego zatrudnionych:
 - a) powyżej 7% wartości kosztów kwalifikowalnych,
 - b) które nie miały bezpośredniego związku z realizacją operacji,
 - c) które zostały naliczone i wykazane niezgodnie ze sposobem określonym w umowie o dofinansowanie

– z wyłączeniem działania Wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w § 1 ust. 2 lit. b.

§ 19. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanych w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w

ramach celów, o których mowa w § 3 pkt 1–7, nie zalicza się kosztów poniesionych w związku z realizacją tej operacji poza obszarem LSR, z wyjątkiem kosztów poniesionych na realizację operacji, o których mowa w § 5 pkt 1 lit. c i § 7 pkt 1 lit. b.

§ 20. 1. Wniosek o dofinansowanie, poza informacjami, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy, zawiera w szczególności:

- 1) imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy oraz pełnomocnictwo, jeżeli zostało udzielone;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy – jeżeli został nadany;
- 3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) – jeżeli został nadany, albo informację o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;
- 4) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji – z wyłączeniem wniosków o dofinansowanie składanych w ramach działania Wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2;
- 5) kwotę wnioskowanej pomocy;
- 6) charakterystykę prowadzonej działalności, w tym określenie jej przedmiotu, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD) – w przypadku wniosków o dofinansowanie składanych w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, z wyłączeniem wniosków o dofinansowanie składanych na projekt grantowy lub operację własną;
- 7) informację o formie prawnej wnioskodawcy – w przypadku wniosków o dofinansowanie składanych w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, z wyłączeniem wniosków o dofinansowanie składanych na projekt grantowy lub operację własną;
- 8) określenie kategorii wielkości przedsiębiorstwa prowadzonego przez wnioskodawcę zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw³⁾ – w przypadku wniosków o dofinansowanie składanych w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, z wyłączeniem projektów grantowych lub operacji własnej;
- 9) informację o planowanym utworzeniu lub utrzymaniu co najmniej jednego miejsca pracy lub podjęciu działalności gospodarczej, lub podjęciu działalności jako uprawniony do rybackstwa, i wynika to z celu realizowanej operacji, jeżeli operacja przewiduje utworzenie

³⁾ Dz. Urz. UE L 124 z 20.05.2003, str. 36.

lub utrzymanie miejsca pracy lub podjęcie działalności gospodarczej, lub podjęcie działalności jako uprawniony do rybactwa – w przypadku wniosków o dofinansowanie składanych w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1;

- 10) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy lub małżonka wnioskodawcy związane z przyznaniem pomocy;
- 11) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty niezbędne do ustalenia spełnienia warunków przyznania pomocy, których wykaz jest określony we wzorze wniosku o dofinansowanie, a w przypadku wniosku o dofinansowanie składanego w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, z wyłączeniem projektów grantowych lub operacji własnych, dołącza się także dokumenty niezbędne do ustalenia spełnienia kryteriów określonych w LSR albo ich kopie.

§ 21. 1. RLGD zamieszcza na swojej stronie internetowej listę operacji zgodnych z LSR oraz listę operacji wybranych, ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków przeznaczonym na dany nabór wniosków.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1 zawiera dodatkowo wskazanie ustalonej przez RLGD kwoty dofinansowania, a w przypadku ustalenia RLGD kwoty dofinansowania innej niż wnioskowana – również uzasadnienie wysokości tej kwoty.

3. Agencja sporządza listę wniosków o dofinansowanie do oceny w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w zakresie realizacji operacji przez podmioty inne niż RLGD oraz projektów grantowych, przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji określonych w LSR i wskazanych w ogłoszeniu RLGD o danym naborze wniosków o dofinansowanie, na podstawie sumy punktów przyznawanych za poszczególne kryteria wyboru.

3. W przypadku operacji, o których mowa w ust. 2:

- 1) kolejność wniosku o dofinansowanie na liście ustala się od operacji, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, do operacji, która uzyskała najniższą liczbę punktów;
- 2) w przypadku operacji o tej samej liczbie punktów o kolejności wniosku o dofinansowanie na liście decyduje kwota wnioskowanej pomocy, przy czym pierwszeństwo uzyskuje operacja z niższą kwotą wnioskowanej pomocy;

3) w przypadku operacji o tej samej liczbie punktów i o tej samej wysokości kwoty wnioskowanej pomocy pierwszeństwo na liście uzyskuje wniosek o dofinansowanie, który został złożony jako pierwszy.

4. Agencja sporządza listę wniosków o dofinansowanie do oceny w odniesieniu do operacji realizowanych w ramach działania Wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, albo działania Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 3, na podstawie kolejności złożenia wniosku o dofinansowanie.

5. W przypadku operacji, o których mowa w ust. 4, jeżeli wnioski o dofinansowanie zostały złożone w tym samym terminie, pierwszeństwo na liście uzyskuje operacja z niższą kwotą wnioskowanej pomocy.

§ 22. 1. Warunkiem przyznania pomocy jest zawarcie umowy o dofinansowanie, która, poza postanowieniami, o których mowa w 21 ustawy, zawiera inne postanowienia dotyczące realizacji operacji, w tym co najmniej:

- 1) zobowiązania beneficjenta dotyczące:
 - a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez:
 - 5 lat w przypadku operacji polegającej na inwestycji produkcyjnej lub inwestycji w infrastrukturę,
 - 3 lata – w przypadku operacji polegających na utworzeniu lub utrzymaniu co najmniej jednego miejsca pracy lub podjęciu działalności gospodarczej, lub podjęciu działalności jako uprawniony do rybactwa,
 - b) zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 65 rozporządzenia nr 2021/1060,
 - c) osiągnięcia wskaźników rezultatu operacji oraz przedłożenia dokumentów potwierdzających ich osiągnięcie w terminie wskazanym w umowie, jeżeli operacja przewiduje takie wskaźniki
 - d) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
 - e) informowania Agencji w okresie 5 lat o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy,
 - f) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
 - g) prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz dokumentacji finansowo-księgowej środków finansowych zgodnie z przepisami o rachunkowości, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych lub korzystania z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z

operacjami, o którym mowa w art. 74 ust.1 lit. a pkt i rozporządzenia nr 2021/1060, lub art. 125 ust. 4 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013,

- h) informowania Agencji o zakończonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w ramach realizacji operacji, jeżeli beneficjent był obowiązany do przeprowadzenia takiego postępowania na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych, oraz przedłożenia Agencji dokumentów związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w tym umowy w sprawie zamówienia publicznego,
 - j) zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, z wyłączeniem operacji realizowanych w ramach działania Wsparcie przygotowawcze, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2;
- 2) terminy i warunki złożenia wniosku o płatność oraz wypłaty pomocy;
 - 4) warunki zwrotu pomocy – w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych;
 - 5) określenie warunków i sposobu udostępniania danych dotyczących realizacji operacji, niezbędnych do monitorowania wskaźników określonych w LSR – w przypadku działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, i działania Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 3;
 - 6) zobowiązanie RLGD do wykonania czynności określonych w art. 41 ust. 8 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową” – w przypadku projektu grantowego realizowanego w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1.

2. Pięcioletni lub trzyletni okres, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 1, liczy się od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej.

3. Zobowiązanie do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz dokumentacji finansowo-księgowej środków finansowych, o której mowa w ust. 1 lit. g, w przypadku projektu grantowego realizowanego w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, uznaje się za spełnione, jeżeli spełnia go każdy z grantobiorców.

§ 23. 1. Agencja dokonuje wypłaty pomocy na realizację operacji w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, na podstawie wniosku o płatność.

2. Operacja w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 może być realizowana w nie więcej niż czterech etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową, nastąpi w terminie nie później niż:

- 1) 60 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie – w przypadku operacji realizowanej w kilku etapach;
- 2) 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie – w przypadku operacji realizowanej w jednym etapie.

3. W przypadku gdy operacja jest realizowana w etapach, pierwszy wniosek o płatność składa się w terminie nie później niż 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.

4. Terminy, o których mowa w ust. 2, mogą zostać wydłużone w umowie o dofinansowanie operacji w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od beneficjenta, których nie można było przewidzieć na etapie zawierania tej umowy o dofinansowanie.

5. Wykonanie zakresu rzeczowego operacji zgodnie z umową o dofinansowanie, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji, nastąpi nie później niż do dnia 31 grudnia 2029 r., a złożenie wniosku o płatność końcową w terminie określonym w umowie o dofinansowanie.

§ 24. 1. Pomoc finansowa w ramach działania Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, na projekt grantowy jest wypłacana RLGD, jeżeli granty zostały udzielone grantobiorcom na podstawie umowy o powierzenie grantu, w wysokości odpowiadającej kwocie grantu albo sumy grantów określonej w tej umowie.

2. Umowa o powierzenie grantu spełnia warunki określone w art. 41 ust. 7 ustawy wdrożeniowej, a ponadto zawiera inne postanowienia dotyczące realizacji zadania, na które jest udzielany grant, w tym co najmniej zobowiązania grantobiorcy do:

- 1) zapewnienia trwałości inwestycji objętej zadaniem;
- 2) gromadzenia i przechowywania dokumentów dotyczących zadania, na które jest udzielany grant, w szczególności potwierdzających poniesienie przez grantobiorcę kosztów na realizację tego zadania, oraz przekazania RLGD kopii tych dokumentów, w terminie określonym w tej umowie;

- 3) udostępnienia RLGD informacji i dokumentów, niezbędnych do przeprowadzenia kontroli, monitoringu i ewaluacji zadania, na które jest udzielany grant.

§ 25. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie zrównoważonego rozwoju społeczności zajmujących się rybołówstwem i akwakulturą, zawartego w Programie Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, w tym: szczególne wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie, szczególne kryteria wyboru operacji, katalog beneficjentów, warunki zawierania umowy o dofinansowanie, szczególne wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie, zasady kwalifikowalności kosztów, wysokość stawek pomocy, szczególne warunki oceny wniosków o płatność.

Pomoc na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. przyznana będzie na realizację operacji w ramach następujących działań:

- 1) Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca – o którym mowa w art. 31 i art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie nr 2021/1060) oraz art. 29 i art. 30 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1) (dalej: rozporządzenie nr 2021/1139),
- 2) Wsparcie przygotowawcze – o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060,

- 3) Funkcjonowanie rybackich lokalnych grup działania – o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 2021/1060,

Zaproponowano, aby rozporządzenie weszło w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia. Zasadnym jest bowiem wprowadzenie projektowanych rozwiązań jak najszybciej, aby środki finansowe przeznaczone na realizację poszczególnych działań mogły zostać uruchomione. Zasady demokratycznego państwa prawa nie sprzeciwiają się temu, aby potencjalni beneficjenci mogli skorzystać ze środków finansowych UE jak najszybciej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie będzie podlegał notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury, zawartego w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Zasepa, dyrektor Departament Rybołówstwa MRiRW e-mail: sekretariatDR@minrol.gov.pl tel.: 22 623 29 72</p>	<p>Data sporządzenia grudzień 2022 r.</p> <p>Źródło art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...),</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?			
Konieczność wykonania obligatoryjnej delegacji ustawowej zawartej w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego i akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), w zakresie warunków realizacji Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.			
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Osiągnięcie celu za pomocą innych środków niż środki o charakterze legislacyjnym nie jest możliwe.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rybackie Lokalne Grupy Działania	36 funkcjonujących w ramach dotychczasowego okresu programowania i nieokreślona liczba nowopowstających grup	Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027	Umożliwienie wykorzystania środków finansowych w Priorytecie 3. programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.
Instytucja Zarządzająca programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027	1	Program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027	Umożliwienie wykorzystania środków finansowych w Priorytecie 3. programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.
Organizacje społeczno-zawodowe i podmioty sektora rybackiego	Brak danych	---	Umożliwienie wykorzystania środków finansowych w Priorytecie 3. programu

													Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
Projekt zostanie przekazany do konsultacji funkcjonującym w ramach dotychczasowego okresu programowania Lokalnym Grupom Działania oraz organizacjom społeczno-zawodowym branży rybackiej. Ponadto, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Wydatki ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Saldo ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Źródła finansowania		Brak konieczności zapewnienia odrębnego źródła finansowania. Projektowana regulacja dotyczy realizacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do wykorzystania pomocy finansowej w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10						Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa												Brak
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												Brak
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												Brak
	osoby z niepełnosprawnościami i oraz osoby starsze												Brak
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa	Brak											

niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak
	osoby z niepełnosprawnościami i oraz osoby starsze	Brak
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, sądy administracyjne i sądy wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa MRiRW.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację operacji w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej oraz wysokości stawek tej pomocy na realizację operacji w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zawartego w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa, zwanym dalej „programem”, oraz wysokość stawek tej pomocy, w tym:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie;
- 2) szczegółowe kryteria wyboru operacji;
- 3) katalog beneficjentów;
- 4) warunki zawierania umowy o dofinansowanie;
- 5) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;
- 6) zasady kwalifikowalności kosztów;
- 7) wysokość stawek pomocy;
- 8) szczegółowe warunki oceny wniosków o płatność;
- 9) szczegółowe warunki zwrotu pomocy.

2. Pomoc finansową na realizację operacji w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zwaną dalej „pomocą”, przyznaje się na realizację operacji w ramach następujących działań:

- 1) Wiedza o morzu, o którym mowa w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem EFMRA”,
- 2) Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnej, o którym mowa w art. 33 i art. 34 rozporządzenia EFMRA.

§ 2. 1. Pomoc przyznaje się na realizację operacji:

- 1) której wydatki zadeklarowane do dofinansowania nie będą finansowane w ramach innych środków publicznych;
- 2) spełniającej wymagania określone w programie, w szczególności zapewniającej osiągnięcie i zachowanie celów działania, o którym mowa w § 1 ust. 2, w ramach którego operacja jest realizowana;
- 3) spełniającej wymagania określone w przepisach mających zastosowanie do inwestycji realizowanych w ramach operacji;
- 4) dla której wykazano racjonalność kosztów;
- 5) zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych – w przypadku gdy przepisy te mają zastosowanie;
- 6) zgodnie z zasadami zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców określonymi w ustawie z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej ustawą – w przypadku gdy zasady te mają zastosowanie;
- 7) która znajduje się na liście wniosków o dofinansowanie, a wnioskowana dla tej operacji kwota pomocy mieści się w limicie środków przyznanych na dany nabór wniosków o dofinansowanie.

3. Przez racjonalność kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 4, rozumie się dokonywanie wydatków w sposób umożliwiający terminową realizację zadań w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- 1) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;
- 2) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

§ 3. Pomoc na realizację działania w ramach działania Wiedza o morzu, o której mowa w art. 32 rozporządzenia EFMRA, przyznaje się:

- 1) ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa;
- 2) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej;

- 3) uczelniom prowadzącym kształcenie na kierunkach związanych z rybołówstwem, środowiskiem morskim lub gospodarką morską;
- 4) instytutom badawczym lub instytutom Polskiej Akademii Nauk prowadzącym badania naukowe w zakresie rybołówstwa lub środowiska morskiego lub gospodarki morskiej;
- 5) stowarzyszeniom lub organizacjom pożytku publicznego w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub innym organizacjom społecznym i zawodowym realizującym statutowe zadania z zakresu rybołówstwa morskiego lub zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich.

– w wysokości do 400 000 zł kosztów kwalifikowalnych.

§ 4. Pomoc na realizację działania w ramach działania Wiedza o morzu, o której mowa w art. 32 rozporządzenia EFMRA, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów.

§ 5. Pomoc na realizację działania w ramach działania Wiedza o morzu, o której mowa w art. 32 rozporządzenia EFMRA, przyznaje się na:

- 1) pozyskiwanie i przetwarzanie danych z zakresu stanu ekosystemów morskich oraz zachodzących zmian klimatycznych, służących poszerzaniu wiedzy oraz poszukiwaniu skutecznych narzędzi służących adaptacji do tych zmian, w tym projekty badawcze, ekspertyzy, opracowania naukowe, opinie, tworzenie baz danych i rejestrów;
- 2) doskonalenie zawodowe osób zajmujących się pracą badawczą, zbieraniem danych, opracowywaniem i wdrażaniem rozwiązań innowacyjnych oraz popularyzowanie wiedzy z zakresu środowiska morskiego, w tym organizacja lub zlecenie organizacji szkoleń, seminariów, konferencji krajowych i międzynarodowych;
- 3) inwestycje związane z zakupem, rozbudową lub utrzymaniem środków technicznych służących prowadzeniu badań i zbieraniu danych, w tym zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania i innych rozwiązań z zakresu technologii cyfrowej.

§ 6. Pomoc na realizację działania w ramach działania Nadzór morski i Współpraca straży przybrzeżnej, o której mowa w art. 33 i art. 34 rozporządzenia EFMRA, przyznaje się:

- 1) ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa,
- 2) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej,
- 3) Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego,
- 4) Straży Granicznej,
- 5) urzędom morskim,
- 6) Morskiej Służbie Poszukiwania i Ratownictwa

– w wysokości do 400 000 zł kosztów kwalifikowalnych.

§ 7. Pomoc na realizację działania w ramach działania Nadzór morski i Współpraca straży przybrzeżnej, o której mowa w art. 33 i art. 34 rozporządzenia EFMRA, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów.

§ 8. Pomoc na realizację działania w ramach działania Nadzór morski i Współpraca straży przybrzeżnej, o której mowa w art. 33 i art. 34 rozporządzenia EFMRA, przyznaje się na:

- 1) inwestycje związane z zakupem, rozbudową lub utrzymaniem środków technicznych służących wykonywaniu czynności kontrolnych, w tym zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania i innych rozwiązań z zakresu technologii cyfrowej;
- 2) przeprowadzenie audytu służb kontrolnych pod kątem usprawnienia mechanizmu działania systemu kontroli;
- 3) doskonalenie zawodowe osób zajmujących się nadzorem morskim lub kontrolą rybołówstwa, w tym organizacja szkoleń, seminariów, konferencji krajowych i międzynarodowych;
- 4) finansowanie udziału inspektorów rybołówstwa morskiego w kampaniach kontrolnych;
- 5) wspieranie współpracy organów administracji pełniących funkcje straży przybrzeżnej w ramach CISE.

§ 9. 1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się koszty realizacji tej operacji, w tym także podatek od towarów i usług (VAT) na zasadach określonych w art. 64 ust. 1 lit c rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem ogólnym”, faktycznie poniesione od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.

2. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się także koszty poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2021 r., jeżeli są spełnione warunki określone w art. 63 ust. 2 i 6 rozporządzenia ogólnego.

3. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, zalicza się również koszty niezbędne do realizacji operacji w wysokości do 7% wartości brutto tej operacji, obejmujące koszty:

- 1) przygotowania przez wnioskodawcę dokumentacji technicznej operacji, w szczególności:

- a) kosztorysów,
 - b) dokumentacji geologicznej lub hydrologicznej;
- 2) sprawozdania z nadzoru autorskiego;
 - 3) przygotowania i rozliczenia projektu w ramach realizacji operacji;
 - 4) nadzoru, koordynacji i realizacji projektu w ramach realizacji operacji;
 - 5) działań informacyjno-promocyjnych związanych z realizacją operacji.

§ 10. Do kosztów kwalifikowalnych operacji realizowanej w ramach działań, o których mowa w § 1 ust. 2, nie zalicza się kosztów:

- 1) nabycia nieruchomości niezabudowanych i zabudowanych, jeżeli:
 - a) nabycie nastąpi za kwotę przewyższającą 10% wydatków kwalifikowalnych poniesionych na daną operację,
 - b) ich wartość przewyższa wartość rynkową lub odtworzeniową określoną w drodze wyceny nieruchomości w operacie szacunkowym sporządzonym zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami,
 - c) nabycie nie miało bezpośredniego związku z realizacją operacji,
 - d) podmiot zbywający nieruchomość, w okresie 5 lat poprzedzających jej zbycie beneficjentowi, otrzymał na jej zakup pomoc ze środków publicznych;
- 2) zakupu używanych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu, jeżeli:
 - a) zostały zakupione z udziałem środków publicznych w okresie 5 lat poprzedzających rok ich nabycia,
 - b) ich wartość rynkowa przewyższa wartość nowych maszyn, urządzeń lub innego sprzętu tego samego typu,
 - c) nie spełniają wymagań technicznych dla tych maszyn, urządzeń lub sprzętu;
- 3) nakładów rzeczowych niemających bezpośredniego związku z realizacją operacji oraz niespełniających warunków, o których mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 2021/1060;
- 4) amortyzacji środków trwałych niespełniających warunków o których mowa w art. 67 ust. 2 rozporządzenia nr 2021/1060, dla których beneficjent nie przedstawił oświadczenia w formie pisemnej, w postaci papierowej, że dokonał odpisów amortyzacyjnych środków trwałych;
- 5) związanych z umową leasingu:
 - a) która nie zawiera postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu,
 - b) odsetek, marży finansującego, opłat ubezpieczeniowych, podatku od umowy leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT);
- 6) odsetek od zadłużenia.

§ 11 1. Wniosek o dofinansowanie, poza informacjami, o których mowa w art. 15 ustawy, zawiera w szczególności:

- 1) imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy oraz pełnomocnictwo, jeżeli zostało udzielone;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
- 3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) – jeżeli został nadany, albo informację o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;
- 4) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
- 5) kwotę wnioskowanej pomocy;
- 7) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z przyznaniem pomocy;
- 8) wskazanie kryteriów wyboru operacji zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia;
- 9) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o dofinansowanie dołącza się dokumenty niezbędne do ustalenia spełnienia warunków przyznania pomocy, których wykaz jest określony we wzorze wniosku o dofinansowanie.

§ 12. Warunkiem przyznania pomocy jest zawarcie umowy o dofinansowanie, która, poza postanowieniami, o których mowa w art. 21 ust.1 ustawy, zawiera inne postanowienia dotyczące realizacji operacji, w tym co najmniej:

- 1) zobowiązania beneficjenta dotyczące:
 - a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,
 - b) zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego,
 - c) osiągnięcia wskaźników rezultatu operacji oraz przedłożenia dokumentów potwierdzających ich osiągnięcie w terminie wskazanym w umowie, jeżeli operacja przewiduje takie wskaźniki
 - d) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
 - e) informowania Agencji w okresie 5 lat o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy,
 - f) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
 - g) prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz dokumentacji finansowo-księgowej środków finansowych zgodnie z przepisami o rachunkowości, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych lub korzystania z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacjami, o którym mowa w art. 74 ust.1 lit. a pkt i rozporządzenia ogólnego,
 - h) informowania Agencji o zakończonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w ramach realizacji operacji, jeżeli beneficjent był

obowiązany do przeprowadzenia takiego postępowania na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych, oraz przedłożenia Agencji dokumentów związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w tym umowy w sprawie zamówienia publicznego,

- i) osiągnięcia kryteriów wyboru operacji;
 - j) zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo- finansowym operacji;
- 2) terminy i warunki złożenia wniosku o płatność oraz wypłaty pomocy;
 - 3) warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych.

2. Okres 5 lat, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 1, liczy się od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1

KRYTERIA WYBORU OPERECJI

O kolejności przysługiwania pomocy decyduje suma uzyskanych punktów, przyznawanych na podstawie następujących kryteriów wyboru:

1. Działanie Wiedza o morzu:

- 1) Operacja przyczynia się do zebrania nowych danych w zakresie zasobów przyrodniczych zgodnie ze strategią UE o bioróżnorodności, w tym dotyczących siedlisk morskich, obszarów tarlisk, występowania narybku – 5 pkt;
- 2) Operacja przyczynia się do pozyskania danych o zmianach dróg migracji organizmów morskich w związku ze zmianami klimatu – 5 pkt;
- 3) Operacja przyczynia się do poprawy wiedzy o rozmieszczeniu i stanie zachowania siedlisk morskich i organizmów morskich – 5 pkt;
- 4) Operacja ma na celu zintegrowanie baz danych naukowych na temat obszarów morskich z różnych źródeł – 5 pkt;

2. Działanie Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnej:

- 1) Operacja przyczynia się do wzmocnienia współpracy organów administracji pełniących funkcje straży przybrzeżnej – 5 pkt;
- 2) Operacja podnosząca kompetencje zawodowe osób zajmujących się nadzorem morskim lub kontrolą rybołówstwa – 5 pkt;

ZAŁĄCZNIKI DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Działanie Wiedza o morzu :

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) kopia aktu założycielskiego lub statutu – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) dokument potwierdzający koszty operacji, w tym projekt umowy, w przypadku wyłonienia wykonawcy na podstawie przepisów prawo zamówień publicznych;
- 4) kopia umowy partnerskiej w przypadku realizacji operacji przez więcej niż jeden podmiot.

2. Działanie Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnej :

- 1) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone;
- 2) kopia aktu założycielskiego lub statutu – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji;
- 3) dokument potwierdzający koszty operacji, w tym projekt umowy, w przypadku wyłonienia wykonawcy na podstawie przepisów prawo zamówień publicznych;
- 4) kopia umowy partnerskiej w przypadku realizacji projektu przez więcej niż jeden podmiot.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą EFMRA”.

Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. h, lub wysokość tej pomocy, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów Wspólnej Polityki Rybackiej Unii Europejskiej oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy EFMRA, w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, zostaną określone w szczególności: szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność, oraz kryteria wyboru operacji, lub katalog beneficjentów, lub warunki zawierania umowy o dofinansowanie oraz szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie.

Projekt rozporządzenia zawiera przepisy dotyczące szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa.

W projekcie rozporządzenia przewidziano, że pomoc finansowa na realizację operacji w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zwana dalej „pomocą”, przyznawana będzie na realizację operacji w ramach następujących działań:

- 1) Wiedza o morzu;
- 2) Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnej.

Beneficjentami pomocy finansowej w ramach działania Wiedza o morzu, o której mowa w art. 32 rozporządzenia nr 2021/1139, będą następujące podmioty publiczne: minister właściwy do spraw rybołówstwa, minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, szkoły wyższe kształcące w zakresie gospodarki morskiej oraz instytuty naukowe prowadzące badania z zakresu gospodarki morskiej lub rybołówstwa. Natomiast w ramach działania Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnej, o której mowa w art. 33 i art. 34 rozporządzenia nr 2021/1139, beneficjentami pomocy finansowej

będą: minister właściwy ds. gospodarki morskiej, Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, Straż Graniczna, a także urzędy morskie i Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa.

Zgodnie z § 4 i 7 projektowanego rozporządzenia pomoc na realizację operacji w ramach działań objętych Priorytetem 4 przyznawana będzie w formie zwrotów kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 100% tych kosztów.

Rodzaje operacji, na które możliwe będzie uzyskanie pomocy finansowej zostały zasadniczo wskazane w § 5 i 8 projektowanego rozporządzenia. W ramach działania Wiedza o morzu przewidziane zostały następujące rodzaje operacji:

- 1) działania promocyjne z zakresu poprawy środowiska morskiego;
- 2) inwestycje związane z zakupem i utrzymaniem środków technicznych;
- 3) szkolenia;
- 4) opracowywanie i zlecenie ekspertyz;
- 5) zakup środków technicznych służących wymianie danych;
- 6) badania stanu środowiska morskiego.

Z kolei w ramach działania Nadzór morski i współpraca straży przybrzeżnej pomoc finansowa będzie przyznawana na:

- 1) szkolenia;
- 2) konferencje, w tym konferencje międzynarodowe i wymianę doświadczeń;
- 3) zakup środków technicznych służących wykonywaniu czynności kontrolnych;
- 4) przeprowadzenie audytów służb kontrolnych pod kątem usprawnienia mechanizmu działania systemu kontroli;
- 5) dostosowanie dostępnej infrastruktury do aktualnych potrzeb;
- 6) rozwój nowych technologii zbioru danych i ich analizy.

Zaproponowano, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Istotne jest, aby jego przepisy zaczęły obowiązywać jak najszybciej, w celu umożliwienia beneficjentom pomocy finansowej korzystania ze środków programu FER w ramach Priorytetu 4. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie, aby rozporządzenie weszło w życie w proponowanym terminie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust.

4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Jendral – Anna.Jendral@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 2022-09-19</p> <p>Źródło art. 26 ust. 3 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.) – tj. określenie, w drodze rozporządzenia, szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy w przypadku działań w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę wdrażania Programu FER w zakresie Priorytetu 4.
Celu nie da się osiągnąć działaniami pozalegisłacyjnymi.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 4. w drodze aktów prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wnioskodawcy i beneficjenci pomocy finansowej w ramach Priorytetu 4. Wzmocnienie międzynarodowego zarządzania oceanami oraz przyczynienie się do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także zrównoważonego zarządzania nimi, zawartego w programie Fundusze Europejskie dla	Kilkanaście podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020 oraz zaplanowany poziom alokacji i kierunki interwencji w perspektywie 2021–2027.	Możliwość ubiegania się o dofinansowanie w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa.

Rybactwa, w tym m.in.: minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, szkoły wyższe kształcące w zakresie gospodarki morskiej, instytuty naukowe prowadzące badania z zakresu gospodarki morskiej lub rybołówstwa, Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, straż graniczna, urzędy morskie, Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa.			
---	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom z następującymi podmiotami:

- minister właściwy ds. gospodarki morskiej,
- szkoły wyższe kształcące w zakresie gospodarki morskiej,
- instytuty naukowe prowadzące badania z zakresu gospodarki morskiej lub rybołówstwa,
- Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego,
- Straż Graniczna,
- urzędy morskie,
- Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa,
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Ponadto, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem		2	2	0	2	2	2						10
budżet państwa		2	2	0	2	2	2						10
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem		2	2	0	2	2	2						10
budżet państwa		2	2	0	2	2	2						10
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Alokacja na program Fundusze Europejskie dla Rybactwa to 731 982 790,00 euro, z												

	<p>czego 512 387 953,00 euro to wkład EFMR, a 219 594 837,00 euro to wkład budżetu państwa. Poziom współfinansowania to 70% wkładu EFMR do 30% wkładu krajowego.</p> <p>Dla Priorytetu 4, o którym mowa w tym projekcie rozporządzenia, przewidziano kwotę 2 000 000,00 euro.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak						
	osoby z niepełnosprawnościami i oraz osoby starsze	Brak						
Niemierzalne		Brak						

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p>
---	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).</p>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.</p> <p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na środowisko morskie, z uwagi na możliwość uzyskania wsparcia finansowego na realizację operacji związanych z badaniami stanu środowiska morskiego, z poprawą jego stanu, a także związanych ze zwiększeniem współpracy w ramach funkcji straży przybrzeżnej, co przyczyni się do wzmocnienia kontroli wykonywania rybołówstwa przez organy sprawujące nadzór nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie.</p>
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Przepisy aktu prawnego wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co będzie równoznaczne z ich wdrożeniem w celu rozwiązania problemu zidentyfikowanego w pkt 1.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Brak konieczności ewaluacji projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej
oraz podziału limitu środków finansowych na realizację operacji w ramach Priorytetu 5.
Pomoc techniczna objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata
2021–2027**

Na podstawie art. 26 ust. 5 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania i wypłaty pomocy finansowej oraz podziału limitu środków finansowych na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Pomoc techniczna objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zwanej dalej „pomocą techniczną”, w tym:

- 1) katalog beneficjentów;
- 2) tryb i termin składania i szczegółowe wymagania jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wniosków o płatność;
- 3) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność;
- 4) tryb i termin zawarcia oraz szczegółowe wymagania jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;
- 5) koszty kwalifikowalne w ramach pomocy technicznej;
- 6) wysokość limitów środków finansowych w podziale na beneficjentów, ujętą w załączniku 2 do rozporządzenia.

§ 2. Pomoc techniczną przyznaje się na realizację operacji mających na celu:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

- 1) efektywne zarządzanie programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, zwanego dalej „programem” wraz z jego przygotowaniem i wdrażaniem działań objętych tym programem;
- 2) zapewnienie kontynuacji realizacji zadań w ramach pomocy technicznej zawartej w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”;
- 3) przeprowadzanie kontroli, o których mowa w art. 42 ustawy z dnia 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, zwanej dalej „ustawą”;
- 4) monitorowanie i ewaluację programu.

§ 3. Pomoc techniczną przyznaje się następującym podmiotom:

- 1) urzędowi obsługującemu ministra właściwego do spraw rybołówstwa;
- 2) urzędowi obsługującemu ministra właściwego do spraw finansów publicznych;
- 3) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „instytucją pośredniczącą”;
- 4) samorządom województw.

§ 4. 1. Pomoc techniczną przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych poniesionych na realizację operacji:

- 1) w wysokości do 100% tych kosztów;
- 2) od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie;
- 3) zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, w przypadku gdy przepisy te mają zastosowanie.

2. Koszty kwalifikowalne poniesione na realizację operacji w ramach pomocy technicznej określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 5. Okres realizacji operacji nie może być dłuższy niż 24 miesiące od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie.

§ 6. 1. Pomoc techniczna przysługuje według kolejności złożenia wniosków o dofinansowanie.

2. Wniosek o dofinansowanie składa się do dnia 31 marca 2029 r.

3. Wniosek o dofinansowanie składa się począwszy od dnia roboczego następującego po dniu, w którym formularz tego wniosku został udostępniony w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 2 pkt 5 ustawy.

§ 7. Poza informacjami, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy, wniosek o dofinansowanie zawiera dane niezbędne do przyznania pomocy technicznej:

- 1) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy, jeżeli został nadany;
- 2) numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), o ile został nadany;
- 3) dane dotyczące zakresu rzeczowo-finansowego operacji;
- 4) oświadczenia lub zobowiązania wnioskodawcy związane z pomocą techniczną;
- 5) informację o załącznikach dołączanych do wniosku.

§ 8. 1. Jeżeli wniosek o dofinansowanie zawiera braki lub wymaga wyjaśnień, instytucja pośrednicząca wzywa wnioskodawcę za pomocą systemu teleinformatycznego lub w uzasadnionym przypadku możliwe jest przekazanie wezwania w formie pisemnej, w postaci papierowej albo elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania licząc od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.

2. W przypadku gdy wnioskodawca pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 1, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. W przypadku gdy wnioskodawca pomimo ponownego wezwania do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, o którym mowa w ust. 2, nie dokonał ich w terminie, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy technicznej; przepisy art. 20 ust. 1 i 2 ustawy stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku wystąpienia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych, instytucja pośrednicząca może dokonać ich poprawy, informując jednocześnie wnioskodawcę o wprowadzonych zmianach.

5. Wniosek o dofinansowanie nie może być zmieniany przez wnioskodawcę, z wyłączeniem:

- 1) zmian wynikających z wezwań instytucji pośredniczącej;
- 2) jednej zmiany, która nie spowoduje zmiany celów operacji wskazanych we wniosku o dofinansowanie lub nie spowoduje zwiększenia kwoty pomocy technicznej.

6. Wnioskodawca przekazuje instytucji pośredniczącej informacje o zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem o dofinansowanie niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 9. 1. Wezwanie przez instytucję pośredniczącą wnioskodawcy do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o dofinansowanie do czasu wykonania przez wnioskodawcę tych czynności.

2. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o dofinansowanie jest niezbędne uzyskanie dodatkowych wyjaśnień lub opinii innego podmiotu lub zajdą nowe okoliczności budzące wątpliwości co do możliwości przyznania pomocy technicznej, termin rozpatrywania wniosku o dofinansowanie wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania wyjaśnień lub opinii, o czym instytucja pośrednicząca informuje wnioskodawcę na piśmie.

§ 10. Instytucja pośrednicząca, na prośbę wnioskodawcy, wyraża zgodę na przedłużenie terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej, jednak nie więcej niż o 21 dni od dnia doręczenia zgody instytucji pośredniczącej, pod warunkiem, że wnioskodawca uprawdopodobni wystąpienie okoliczności uzasadniających wydłużenie terminu wykonania tych czynności.

§ 11. 1. W razie uchybienia terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej instytucja pośrednicząca, na prośbę wnioskodawcy, przywraca termin wykonania tych czynności, jeżeli wnioskodawca:

- 1) w terminie 14 dni od ostatniego dnia wyznaczonego do wykonania czynności wniósł na piśmie prośbę o przywrócenie terminu;
- 2) jednocześnie z wniesieniem prośby o przywrócenie terminu dopełnił czynności, dla których termin był określony;
- 3) uprawdopodobnił, że uchybienie terminu nastąpiło bez jego winy.

2. Przywrócenie terminu do złożenia prośby o przywrócenie terminu jest niedopuszczalne.

§ 12. 1. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie instytucja pośrednicząca, w terminie 14 dni od dnia rozpatrzenia tego wniosku, informuje wnioskodawcę:

- 1) w formie dokumentu elektronicznego wniesionego za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej, zwanej dalej „ESP”, udostępnionej na elektronicznej platformie usług administracji publicznej, zwanej dalej „ePUAP”;

2) w postaci elektronicznej na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285), albo

3) w formie pisemnej, w postaci papierowej

– o wysokości przyznanej pomocy technicznej i przesyła wnioskodawcy podpisany przez instytucję pośredniczącą projekt umowy o dofinansowanie oraz wzywa go do zawarcia umowy o dofinansowanie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma.

2. Umowę o dofinansowanie zawiera się:

1) za pośrednictwem ESP, udostępnionej na ePUAP;

2) w postaci elektronicznej na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285), wpisany do bazy adresów elektronicznych, o której mowa w art. 25 tej ustawy albo

– przez odesłanie instytucji pośredniczącej podpisanej przez wnioskodawcę umowy o dofinansowanie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1;

3) w siedzibie instytucji pośredniczącej.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 i 2, opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią.

4. W przypadku dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, dniem złożenia jest wskazany w dowodzie otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, dzień wpłynięcia dokumentu na ten adres.

5. W przypadku gdy wnioskodawca nie stawił się w wyznaczonym przez instytucję pośredniczącą terminie w celu zawarcia umowy o dofinansowanie albo odmówił jej podpisania, albo nie odesłał instytucji pośredniczącej podpisanej umowy o dofinansowanie, instytucja pośrednicząca nie przyznaje pomocy technicznej, chyba że wnioskodawca podpisał umowę o dofinansowanie w innym terminie uzgodnionym z instytucją pośredniczącą, nie dłuższym niż 21 dni od dnia, na który został wyznaczony poprzedni termin zawarcia umowy o dofinansowanie.

6. W przypadku nieprzyznania pomocy technicznej w związku z niedopełnieniem warunków, o których mowa w ust. 5, przepisy art. 20 ustawy stosuje się odpowiednio.

§ 13. 1. Poza postanowieniami, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy, umowa o dofinansowanie zawiera:

- 1) wskazanie terminu i warunki składania wniosku o płatność;
- 2) szczegółowe warunki i sposób pomniejszenia wysokości przyznanej pomocy technicznej;
- 3) warunki zwrotu pomocy technicznej;
- 4) tryb postępowania w razie wystąpienia okoliczności siły wyższej lub wyjątkowych okoliczności, w przypadku których nie jest wymagany zwrot pomocy technicznej;
- 5) zobowiązania beneficjenta dotyczące:
 - a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,
 - b) ograniczeń lub warunków obowiązujących przez 5 lat w zakresie:
 - przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystania,
 - sposobu lub miejsca prowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą techniczną,
 - c) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą techniczną przez 5 lat,
 - d) przechowywania przez 5 lat dokumentów związanych z przyznaną pomocą techniczną,
 - e) informowania przez 5 lat instytucję pośredniczącą o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy.
 - f) zabezpieczenia należytego wykonania umowy

2. Pięcioletni okres, którego dotyczą zobowiązania, o których mowa w ust. 1 pkt 5, liczy się od dnia 31 grudnia roku, w którym dokonano płatności końcowej.

§ 14. 1. Beneficjent prowadzi wyodrębnioną ewidencję księgową oraz dokumentację finansowo-księgową, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych zgodnie z przepisami o rachunkowości.

2. W przypadku gdy zdarzenie powodujące poniesienie kosztów kwalifikowalnych nie zostało uwzględnione w wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz w dokumentacji finansowo-księgowej, o których mowa w ust. 1, koszty te podlegają zwrotowi w wysokości określonej w § 4 ust. 1 pkt 1, pomniejszonej o 10%.

§ 15. 1. Wniosek o płatność wraz z dokumentami, o których mowa w art. 23 ustawy składa się za pomocą systemu teleinformatycznego.

2. W przypadku gdy z powodów technicznych złożenie wniosku o płatność za pomocą systemu teleinformatycznego nie jest możliwe beneficjent, za wyrażoną na piśmie zgodą instytucji pośredniczącej, składa go w inny sposób przez nią wskazany:

- 1) za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie dokumentu elektronicznego wniesionego za pośrednictwem ESP, udostępnionej na ePUAP; opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym;
- 2) wysłać na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 569, 1002 i 2754), albo wysłać na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285).
- 3) w formie pisemnej, w postaci papierowej, w siedzibie instytucji pośredniczącej albo przesyłką rejestrowaną nadaną w polskiej placówce pocztowej operatora pocztowego w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 896, 1933 i 2042) lub w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, przepisy §12 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

4. Wniosek o płatność dotyczy zwrotu kosztów kwalifikowalnych poniesionych na realizację operacji albo jej części.

5. Środki finansowe z tytułu pomocy technicznej są wypłacane, jeżeli beneficjent:

- 1) zrealizował operację albo jej część;
- 2) udokumentował zrealizowanie operacji albo jej części, w tym poniesienie kosztów kwalifikowalnych z tym związanych.

6. Płatność obejmuje koszty kwalifikowalne poniesione na realizację operacji do wysokości kwoty określonej w umowie o dofinansowanie.

7. Wykonanie zakresu rzeczowego operacji zgodnie z umową o dofinansowanie, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych na realizację operacji, oraz złożenie wniosku o płatność końcową nastąpi nie później niż do dnia 31 grudnia 2029 r.

§ 16.1. Na wezwanie instytucji pośredniczącej do wniosku o płatność dołącza się wskazane w tym wezwaniu dokumenty inne niż wymienione w § 16, które są niezbędne do wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy technicznej i potwierdzają spełnienie warunków wypłaty tej pomocy, w szczególności faktury lub inne dokumenty księgowe

wymienione w zestawieniu, o którym mowa w § 16 pkt 1, wraz z dowodami zapłaty, poświadczone za zgodność z oryginałem przez pracownika beneficjenta.

2. Instytucja pośrednicząca wzywa beneficjenta do złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. W przypadku niezłożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1, instytucja pośrednicząca wzywa beneficjenta za pomocą systemu teleinformatycznego lub w uzasadnionym przypadku możliwe jest przekazanie wezwania w formie pisemnej, w postaci papierowej albo elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną do złożenia dokumentów, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania. Termin określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu jego przekazania.

4. W przypadku gdy beneficjent, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 3, nie złożył kopii dokumentów w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania

5. W przypadku gdy beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 4, nie złożył kopii dokumentów w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca:

- 1) rozpatruje wniosek o płatność w zakresie, w jakim został prawidłowo wypełniony i udokumentowany, jeżeli cel operacji został osiągnięty lub może zostać osiągnięty do dnia złożenia wniosku o płatność końcową, i w tym zakresie wypłaca pomoc techniczną, albo
- 2) nie wypłaca pomocy technicznej, jeżeli wniosek o płatność nie może zostać rozpatrzony w zakresie poniesionych kosztów.

§ 17. 1. W przypadku gdy wniosek o płatność nie został złożony w terminie określonym w umowie o dofinansowanie, instytucja pośrednicząca wzywa beneficjenta, do złożenia wniosku o płatność, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

2. W przypadku gdy wniosek o płatność nie został złożony w terminie, o którym mowa w ust. 1, instytucja pośrednicząca nie wypłaca pomocy technicznej.

3. W przypadku gdy wniosek o płatność nie został prawidłowo wypełniony lub nie dołączono do niego wymaganych dokumentów, instytucja pośrednicząca wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

4. W przypadku gdy beneficjent, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 3, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca ponownie

wzywa beneficjenta do usunięcia braków lub złożenia wyjaśnień, w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

5. W przypadku gdy beneficjent, pomimo ponownego wezwania, o którym mowa w ust. 4, nie usunął braków lub nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, instytucja pośrednicząca:

- 1) rozpatruje wniosek o płatność w zakresie, w jakim został prawidłowo wypełniony i udokumentowany, jeżeli cel operacji został osiągnięty lub może zostać osiągnięty do dnia złożenia wniosku o płatność końcową, i w tym zakresie wypłaca pomoc techniczną, albo
- 2) nie wypłaca pomocy technicznej, jeżeli wniosek o płatność nie może zostać rozpatrzony w zakresie poniesionych kosztów.

6. Wezwanie przez instytucję pośredniczącą beneficjenta do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie wypłaty środków wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o płatność do czasu wykonania przez beneficjenta tych czynności; od wykonania czynności bieg terminu rozpoczyna się od nowa.

7. W przypadku wystąpienia we wniosku o płatność oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych instytucja pośrednicząca może dokonać ich poprawy, informując jednocześnie wnioskodawcę o wprowadzonych zmianach.

8. Instytucja pośrednicząca rozpatruje wniosek o płatność w terminie 60 dni od dnia złożenia tego wniosku.

9. W przypadku nierozpatrzenia wniosku o płatność w terminie, o którym mowa w ust. 8, instytucja pośrednicząca zawiadamia beneficjenta o przyczynach zwłoki, określając nowy termin rozpatrzenia wniosku o płatność, nie dłuższy jednak niż 14 dni.

10. Do trybu rozpatrywania wniosku o płatność przepisy § 9 ust. 2, § 10 i § 11 stosuje się odpowiednio.

§ 18. Wypłata środków finansowych z tytułu pomocy technicznej następuje po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o płatność, w terminie 30 dni od dnia jego rozpatrzenia.

§ 19. 1. W przypadku gdy wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca:

- 1) pomoc techniczną przyznaje instytucja zarządzająca, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy, zwana dalej „instytucją zarządzającą”;
- 2) wniosek o płatność składa się do instytucji zarządzającej.

2. Do przyznawania i wypłaty pomocy technicznej przez instytucję zarządzającą przepisy § 5–19 stosuje się odpowiednio.

§ 20. 1. Pomoc techniczna wypłacona beneficjentowi podlega zwrotowi w szczególności, jeżeli beneficjent:

- 1) zaprzestał realizacji operacji albo zmienił cel realizacji operacji w okresie 5 lat od dnia dokonania płatności końcowej lub
- 2) uniemożliwia przeprowadzenie kontroli związanych z przyznaną pomocą techniczną przez okres 5 lat od dnia dokonania płatności końcowej, lub
- 3) naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógłby mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Ustalenie kwoty pomocy technicznej podlegającej zwrotowi następuje z uwzględnieniem rodzaju stwierdzonego uchybienia, o którym mowa w ust. 1, i postanowień umowy o dofinansowanie, o której mowa w § 13.

3. Dochodzenie zwrotu pomocy technicznej wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia wypłaty tej pomocy następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

§ 21. 1. Obliczania i oznaczania terminów związanych z wykonywaniem czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej i wypłaty środków finansowych z tytułu tej pomocy dokonuje się zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego dotyczącymi terminów.

2. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem złożono pismo za pośrednictwem systemu teleinformatycznego lub w siedzibie instytucji właściwej do przyznania pomocy technicznej lub w polskiej placówce pocztowej operatora pocztowego w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 896, 1933 i 2042) lub w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej.

§ 22. 1. W przypadku przyznania pomocy technicznej, środki finansowe wydatkowane na realizację programu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia uznaje się za wydatkowane zgodnie z przepisami tego rozporządzenia.

2. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również koszty związane z realizacją operacji poniesione przed dniem zawarcia umowy o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż od dnia:

- 1) 1 stycznia 2022 r. – w przypadku urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz ministra właściwego do spraw finansów publicznych;
- 2) 1 stycznia 2023 r. – w przypadku instytucji pośredniczącej
- 3) 1 stycznia 2024 r. – w przypadku samorządów województw.

§ 23. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1

KOSZTY KWALIFIKOWALNE PONIESIONE NA REALIZACJĘ OPERACJI
W RAMACH POMOCY TECHNICZNEJ

1. Koszty osobowe pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań określonych w art. 36 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.) oraz zadań określonych w art. 5 i 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), obejmujące koszty:

- 1)²⁾ wynagrodzeń brutto i dodatkowych wynagrodzeń rocznych brutto wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracodawcę, składkami na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz wpłatami dokonywanymi do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 46), a także wypłat z funduszu nagród, premii, nagród, dodatków zadaniowych, dodatków specjalnych i dodatków motywacyjnych oraz środków finansowych o charakterze motywacyjnym pochodzących z oszczędności funduszu wynagrodzeń, jeżeli wynikają z regulaminu wynagradzania instytucji;
 - 2) podnoszenia kwalifikacji pracowników, w tym udziału w studiach co najmniej drugiego stopnia, studiach podyplomowych, kursach, szkoleniach, stażach i innych formach kształcenia;
 - 3) organizacji staży i wyjazdów studyjnych;
-

- 4) delegacji służbowych, w tym przejazdów, diet, zakwaterowania i opłat parkingowych oraz opłat klimatycznych.

2. Koszty organizacyjne i administracyjne związane z realizacją programu:

- 1) związane z powołaniem i funkcjonowaniem Komitetu Monitorującego i jego grup roboczych, takie jak koszty:
 - a) organizacji posiedzeń,
 - b) obsługi techniczno-administracyjnej,
 - c) uczestnictwa przewodniczącego, członków oraz zaproszonych ekspertów w tych posiedzeniach, zakwaterowania i przejazdów, a także transportu lotniczego tylko w ekonomicznie uzasadnionych przypadkach;
- 2) tłumaczeń;
- 3) przygotowania dokumentacji dotyczącej operacji w ramach pomocy technicznej;
- 4) organizacji, obsługi techniczno-administracyjnej, usługi cateringowej oraz udziału w konferencjach, szkoleniach oraz spotkaniach konsultacyjno-informacyjnych, w tym dotyczących budowy i funkcjonowania krajowej sieci obszarów rybackich i obszarów akwakultury, zakwaterowania i przejazdów;
- 5) operacji na rachunkach bankowych oraz wydawania zaświadczeń, które dołącza się do wniosku o dofinansowanie;
- 6) przesyłek pocztowych i kurierskich.

3. Koszty działań z zakresu promocji i informacji programu:

- 1) przygotowania i realizacji kampanii informacyjnych i promocyjnych:
 - a) przygotowania, modyfikacji i uaktualniania planu działań promocyjnych i informacyjnych oraz strategii komunikacji,
 - b) zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji oraz dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych;
- 2) uruchomienia i utrzymania infolinii, serwisów oraz punktów informacyjnych;
- 3) związane z budową, modyfikacją, rozwojem, utrzymaniem i promocją portali i stron internetowych, w tym hostingu i utrzymania domen;
- 4) publikacji prasowych i publikacji w mediach elektronicznych;
- 5) nabycia praw autorskich;
- 6) organizacji i obsługi szkoleń, warsztatów, seminariów i konferencji, zakwaterowania oraz przejazdów;
- 7) przeprowadzania badań opinii publicznej.

4. Inne niż wymienione w ust. 1–3 koszty związane z realizacją programu, takie jak koszty:

- 1) zapewnienie kontynuacji realizacji zadań, w tym zamknięcia pomocy, w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013”, Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” lub programu Fundusze Europejskie dla Rybacko;
- 2) przygotowania do przyszłego okresu programowania, organizacji i obsługi techniczno-administracyjnej konferencji oraz spotkań konsultacyjno-informacyjnych, zakwaterowania oraz przejazdów;
- 3) przygotowania analiz, badań, ocen i sprawozdań, z udziałem ekspertów zewnętrznych, zakwaterowania oraz przejazdów, w celu opracowania optymalnego systemu wdrażania i zarządzania programem;
- 4) oceny operacji oraz ewaluacji programu w ramach pomocy technicznej;
- 5) prowadzenia audytów lub kontroli w zakresie programu;
- 6) adaptacji, remontów, budowy i rozbudowy pomieszczeń biurowych i konferencyjnych, w tym prac projektowych, ponoszonych w okresie realizacji programu proporcjonalnie do ich wykorzystania na potrzeby realizacji zadań z zakresu programu;
- 7) najmu i utrzymania pomieszczeń biurowych proporcjonalnie do liczby pracowników wykonujących czynności przy realizacji programu albo proporcjonalnie do kubatury pomieszczeń zajmowanych przez tych pracowników;
- 8) opłat za zużytą energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, proporcjonalnie do liczby pracowników wykonujących czynności przy realizacji programu albo proporcjonalnie do kubatury pomieszczeń zajmowanych przez tych pracowników;
- 9) najmu pomieszczeń innych niż wymienione w pkt 7 oraz sal konferencyjnych, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia;
- 10) przygotowania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;
- 11) zakupu, instalacji, rozbudowy i utrzymania systemów informatycznych służących zarządzaniu, wdrażaniu, kontroli, monitorowaniu i ocenie programu;
- 12) zakupu, leasingu oraz eksploatacji i serwisu sprzętu informatycznego, teleinformatycznego, audiowizualnego oraz urządzeń telekomunikacyjnych;
- 13) zakupu materiałów biurowych i wyposażenia, środków czystości oraz artykułów spożywczych dla pracowników wykonujących czynności przy realizacji programu;
- 14) zakupu i instalacji oprogramowania i licencji;

- 15) zakupu usług telekomunikacyjnych;
- 16) najmu, leasingu lub użytkowania środków transportu na potrzeby przygotowania, zarządzania, wdrażania, kontroli, monitorowania i oceny programu, wraz z ich ubezpieczeniem i niezbędnymi naprawami;
- 17) konserwacji i serwisu sprzętu oraz wyposażenia zakupionego w ramach pomocy technicznej;
- 18) ubezpieczenia sprzętu zakupionego w ramach pomocy technicznej;
- 19) umów zlecenia lub umów o dzieło zawieranych w celu przygotowania i realizacji programu oraz wsparcia administracji przy realizacji programu.

WYSOKOŚĆ LIMITÓW ŚRODKÓW FINANSOWYCH W PODZIALE NA
BENEFICJENTÓW PRIORYTETU, O KTÓRYM MOWA W ART. 3 UST. 1 PKT 5
USTAWY

Lp.	Beneficjent pomocy technicznej	Ogółem (w Euro)	Wkład z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (w Euro)	Wkład krajowy (w Euro)
1	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	25 219 871,93	17 653 910,35	7 565 961,58
2	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	14 757 934,88	10 330 554,42	4 427 380,46
3	Ministerstwo Finansów	3 232 403,19	2 262 682,23	969 720,96
4	Samorząd Województwa Lubelskiego	32 981,10	23 086,77	9 894,33
5	Samorząd Województwa Pomorskiego	124 709,77	87 296,84	37 412,93
6	Samorząd Województwa Podkarpackiego	36 073,07	25 251,15	10 821,92
7	Samorząd Województwa Lubuskiego	24 392,27	17 074,59	7 317,68
8	Samorząd Województwa Świętokrzyskiego	34 355,31	24 048,72	10 306,59
9	Samorząd Województwa Mazowieckiego	12 367,91	8 657,54	3 710,37
10	Samorząd Województwa Dolnośląskiego	14 085,68	9 859,98	4 225,70
11	Samorząd Województwa Opolskiego	19 238,97	13 467,28	5 771,69
12	Samorząd Województwa Warmińsko- Mazurskiego	74 207,46	51 945,22	22 262,24
13	Samorząd Województwa Podlaskiego	21 643,84	15 150,69	6 493,15
14	Samorząd Województwa Śląskiego	49 128,09	34 389,66	14 738,43
15	Samorząd Województwa Wielkopolskiego	40 882,82	28 617,97	12 264,85
16	Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego	139 826,10	97 878,27	41 947,83
17	Samorząd Województwa Kujawsko- Pomorskiego	29 889,12	20 922,38	8 966,74
18	Samorząd Województwa Łódzkiego	26 110,03	18 277,02	7 833,01
19	Samorząd Województwa Małopolskiego	28 858,46	20 200,92	8 657,54
	OGÓŁEM	43 918 960,00	30 743 272,00	13 175 688,00

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 5 ustawy z dnia ... 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

Ustawa określa zasady przyznawania i zwracania pomocy finansowej w ramach poszczególnych priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa lata 2021-2027. Projekt rozporządzenia określa natomiast szczegółowe warunki i tryb przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach pomocy technicznej tego programu.

Przyjęte w projekcie rozporządzenia rozwiązania mają na celu zapewnienie sprawnego funkcjonowania podmiotów odpowiedzialnych za przygotowanie, zarządzanie, monitorowanie, ocenę, promocję, kontrolę i audyt programu.

Pomoc techniczna jest wsparciem o specyficznym charakterze dla ściśle określonego kręgu beneficjentów, jakimi są podmioty zaangażowane we wdrażanie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa lata 2021-2027. Podmioty te zostały określone w zatwierdzonym przez Komisję Europejską w dniu 9 grudnia 2022 r. programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa lata 2021-2027. Wsparcie w ramach pomocy technicznej obejmować może bowiem tylko przedsięwzięcia polegające na przygotowaniu, zarządzaniu, monitorowaniu, ewaluacji, informacji i komunikacji, kontroli i audycie, w związku z tym beneficjentami pomocy technicznej mogą być Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, jako instytucja pośrednicząca, lub samorządy województw.

Proponowany poziom pomocy technicznej przyznawanej beneficjentowi może wynosić maksymalnie 100% wysokości kosztów kwalifikowalnych określonych w załączniku do rozporządzenia. Wysokość pomocy może być mniejsza niż 100%, jeżeli wyczerpane zostaną środki finansowe z pomocy technicznej.

W projekcie rozporządzenia przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym pomoc techniczną przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych operacji poniesionych od dnia 1 stycznia 2022 r. dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, to jest urzędu obsługującego instytucję zarządzającą oraz Ministerstwa Finansów, to jest organu otrzymującego płatności od Komisji. Dla instytucji pośredniczącej okres kwalifikowalności został określony od dnia 1

stycznia 2023 r. Zaś termin 1 stycznia 2024 r. – w przypadku samorządów województw z uwagi na fakt, iż do końca 2023 r. wdrażały Program Operacyjny „Rybacko i Morze” 2014-2021.

Zgodnie z art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/1004, koszty mogą zostać uznane za kwalifikowalne od dnia 1 stycznia 2021 r., nawet jeżeli działania te zostały zrealizowane, a koszty – poniesione przed złożeniem wniosku o udzielenie dotacji. W związku z tym, środki finansowe faktycznie poniesione przez podmioty realizujące program operacyjny przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia uznaje się za wydatkowane zgodnie z przepisami rozporządzenia.

Pomoc techniczna będzie przyznawana na wniosek o dofinansowanie, który instytucja pośrednicząca będzie rozpatrywać w terminie 90 dni od dnia jego wpływu. Wniosek o dofinansowanie należy złożyć do dnia 31 marca 2029 r. Termin ten określony został w związku z czasem potrzebnym instytucji pośredniczącej do dokonania weryfikacji tego wniosku, przyznania pomocy a w konsekwencji rozliczenia operacji.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie zawierana jest umowa o dofinansowanie między instytucją pośredniczącą a beneficjentem, zaś w przypadku gdy beneficjentem jest instytucja pośrednicząca, to jest Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - między instytucją zarządzającą a tą instytucją pośredniczącą.

W celu rozliczenia przyznanej pomocy technicznej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i samorządy województw składają wnioski o płatność. W przypadku gdy beneficjentem jest instytucja pośrednicząca wniosek o płatność składa się do instytucji zarządzającej. Wniosek o płatność może dotyczyć płatności pośredniej.

Pomoc techniczna będzie podlegać zwrotowi, jeżeli beneficjent zaprzestał realizacji operacji albo cel realizacji operacji został zmieniony w okresie 5 lat od dnia 31 grudnia roku w którym dokonano płatności końcowej, lub jeżeli uniemożliwia on przeprowadzenie kontroli związanych z przyznaną pomocą techniczną przez okres 5 lat od dnia 31 grudnia roku w którym dokonano płatności końcowej, lub jeżeli naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób mający wpływ na wynik postępowania.

Kwota środków finansowych dla pomocy technicznej w ramach programu Fundusze Europejskie Rybactwa na lata 2021-2027 wynosi ogółem 43 918 960,00 euro, z czego wkład z Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury wynosi 30 743 272,00 euro, a wkład krajowy 13 175 688,00 euro.

Podział alokacji dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Ministerstwa Finansów, jako podmiotów włączonych do systemu instytucjonalnego wdrażania programu, został oszacowany na podstawie zgłoszonych potrzeb przez te podmioty oraz w oparciu o dotychczasowe wykorzystanie środków finansowych w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. Środki te będą finansować zadania z zakresu wdrażania programu oraz zapewnią kontynuację realizacji zadań związanych z PO RYBY 2014-2020.

W odniesieniu do szesnastu Samorządów Województw, środki finansowe w ramach pomocy technicznej programu zostały im przyznane tylko na zapewnienie kontynuacji realizacji zadań dotyczących Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. Samorządy Województw, jako instytucje pośredniczące wdrażające działania w ramach Priorytetu 4 PO RYBY 2014-2020, zobowiązane są do wykonywania tych zadań do momentu oficjalnego zamknięcia PO RYBY 2014-2020. Należy wskazać, iż środki finansowe z pomocy technicznej PO RYBY 2014-2020 samorządy województw w pełni już wykorzystały, a zatem koniecznym było zapewnienie finansowania ww. zadań w ramach pomocy technicznej programu „Fundusze Europejskie dla Rybactwa” na lata 2021-2027.

Wysokość alokacji przyznanej samorządom województw została uzależniona od zakresu zadań oraz okresu w jakim zadania te mają być zrealizowane. Należy zaznaczyć, iż w ramach programu samorządy województw nie zostały włączone do systemu instytucjonalnego wdrażania, a zatem zakres ich zadań jest znacząco mniejszy w porównaniu do Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, co również wpłynęło na wysokość przyznanych samorządom środków finansowych.

Proponowana łączna kwota na finansowanie szesnastu samorządów województw z pomocy technicznej programu wynosi 708 750,00 euro. Przedmiotowa kwota została wyliczona jako 5% alokacji w ramach pomocy technicznej dla wszystkich samorządów województw przyznanej w ramach PO RYBY 2014-2020. Następnie kwoty alokacji dla poszczególnych samorządów województw zostały zróżnicowane w oparciu o liczbę umów o

dofinansowanie zawartych przez samorządy województw, których dotyczy okres związania z celem.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie 14 od dnia ogłoszenia.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia w tym terminie przyczyni się do efektywnego wdrożenia programu, zapewniając sprawne funkcjonowanie podmiotów odpowiedzialnych za przygotowanie, zarządzanie, monitorowanie, ocenę, promocję, kontrolę i audyt programu.

Wprowadzenie przedmiotowych przepisów nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych oraz średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów wymagających zasięgnięcia opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie zostanie wpisane do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej oraz podziału limitu środków finansowych na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Pomoc techniczna objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Henryk Kowalczyk – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Joanna Majchrzak-Godzisz tel. 22 623 19 07, e-mail: Joanna.Majchrzak-Godzisz@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?			
Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania i wypłaty pomocy technicznej, oraz podział limitu środków finansowych na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Pomoc techniczna objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 na podstawie art. 26 ust. 5 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027.			
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę do wdrażania pomocy technicznej Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Państwa członkowskie UE regulują w drodze aktów prawa krajowego.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci pomocy technicznej PO RYBY 2021-2027, którymi są: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, samorządy województw.	19	Program „Fundusze Europejskie dla Rybactwa” oraz w przypadku wysokości środków finansowych szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014-2020	Rozporządzenie przyczyni się do efektywnego wdrożenia programu, zapewniając sprawne funkcjonowanie podmiotów odpowiedzialnych za przygotowanie, zarządzanie, monitorowanie, ocenę, promocję, kontrolę i audyt programu. Projektowane przepisy określają wysokość środków finansowych przysługujących beneficjentom Priorytetu 5. Pomoc Techniczna, którymi są Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja

			<p>Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Ministerstwo Finansów.</p> <p>Proponowany limit środków finansowych przeznaczonych dla Samorządów Województw, zapewni kontynuację realizacji zadań dotyczących Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze”.</p>
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348.).

Ze względu na ograniczoną specyfikę pomocy technicznej PO RYBY 2014–2020 projekt zostanie skonsultowany jedynie z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Ministerstwem Finansów oraz samorządami województw w terminie 14 dni od otrzymania.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), oraz nie dotyczy problematyki praw i interesów organizacji pracodawców, zadań związków zawodowych oraz problematyki samorządu terytorialnego i nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i organizacje związkowe oraz Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, na osoby starsze i niepełnosprawne.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy		
9. Wpływ na rynek pracy		
Regulacja nie wpływa na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wejścia w życie – po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia stworzy podstawy prawne dla pomocy technicznej programu „Fundusze Europejskie dla Rybactwa” przyczyniając się tym samym do realizacji przyjętych w nim założeń. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję Europejską i państwa członkowskie i przyjętym przez Komisję Europejską w drodze aktu wykonawczego. Wykonana zostanie ocena <i>ex ante</i> oraz ocena <i>ex post</i> programu.</p>		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie punktacji kryteriów oceny strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz sposobu podziału środków przeznaczonych na realizację tych strategii w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027

Na podstawie art. 29 ust. 6 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) punktację kryteriów oceny strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, zwanej dalej „LSR”;
- 2) sposób podziału środków przeznaczonych na realizację LSR.

§ 2. Punktacja kryteriów oceny LSR jest określona w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. 1. Ustala się następujący sposób podziału środków przeznaczonych na realizację LSR:

- 1) przyznaje się środki w wysokości 2 mln euro na realizację każdej z LSR wybranej do realizacji w danym konkursie na realizację LSR;
- 2) środki określone w pkt 1 powiększa się o kwotę:
 - a) 1 mln euro – dla 5 pierwszych LSR z największą liczbą punktów uzyskaną w danym konkursie na wybór LSR;
 - b) 0,4 mln euro – dla 5 pierwszych LSR z największą liczbą punktów uzyskaną w danym konkursie na wybór LSR za kryterium operacje planowane do wsparcia w ramach LSR;
 - c) 0,2 mln euro – dla 5 pierwszych LSR z największą liczbą punktów uzyskaną w danym konkursie na wybór LSR za kryterium wartość produkcji, przetwórstwa i

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

produkcji materiału zarybieniowego albo wartość połowów dla terenu realizacji LSR.

3) kwotę pozostałą w efekcie dokonania podziału, o którym mowa w pkt 1 i 2, dzieli się na wszystkie wybrane w danym konkursie LSR, proporcjonalnie do liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją danej LSR.

2. Jeśli identyczną liczbę punktów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, uzyskało więcej niż pięć LSR, kolejność ustala się zgodnie z kolejnością LSR w wynikach danego konkursu na wybór LSR.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

Punktacja kryteriów oceny strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność,
w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–
2027, zwanej dalej „LSR”

I. Kryteria dotyczące liczby członków rybackiej lokalnej grupy działania zwanej dalej „RLGD”, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego

- 1) W zależności od liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego, przyznaje się:
 - a) od 0 do 10 członków – 0 pkt,
 - b) od 11 do 20 członków – 1 pkt,
 - c) od 21 do 30 członków – 2 pkt,
 - d) od 31 do 40 członków – 3 pkt,
 - e) powyżej 40 członków – 4 pkt;
- 2) Przedstawicielem sektora rybackiego, o którym mowa w pkt 1, jest podmiot prowadzący określoną niżej działalność:
 - a) armator statku rybackiego o polskiej przynależności, na który została wydana licencja połowowa i nie została ona zawieszona lub cofnięta, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2023 r. poz. 475), zwanej dalej „ustawą o rybołówstwie morskim”,
 - b) podmiot, któremu wydano zezwolenie na prowadzenie na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej chowu lub hodowli organizmów morskich, o którym mowa w art. 97 ustawy o rybołówstwie morskim,
 - c) uprawniony do rybactwa w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 883), zwanej dalej „ustawą o rybactwie śródlądowym”,
 - d) podmiot wykonujący działalność gospodarczą oznaczoną kodem PKD 03.22.Z Chów i hodowla ryb oraz pozostałych organizmów wodnych w wodach śródlądowych,
 - e) podmiot dokonujący połowu ryb na rzecz uprawnionego do rybactwa w rozumieniu art. 5 ustawy o rybactwie śródlądowym (tzw. brygada połowowa),

- f) zakład przetwórstwa produktów rybnych wykonujący działalność gospodarczą oznaczoną kodem PKD 10.20.Z. Przetwarzanie i konserwowanie ryb, skorupiaków i mięczaków,
 - g) podmiot prowadzący działalność w zakresie obrotu produktami rybołówstwa lub akwakultury,
 - h) podmiot prowadzący działalność w zakresie unieszkodliwiania odpadów wytwarzanych lub powstałych w sektorze rybactwa,
 - i) uznana organizacja producentów, związek organizacji producentów lub organizacja międzybranżowa, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 678),
 - j) inny podmiot, którego celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury;
- 3) Za przedstawiciela sektora rybackiego, o którym mowa w pkt 1, uznaje się podmiot prowadzący działalność określoną w pkt 2 na dzień złożenia wniosku o wybór LSR w konkursie i nie będący członkiem innej RGLD.

II. Kryteria dotyczące reprezentatywności składu organu decyzyjnego w odniesieniu do składu RLGD

- 1) Punkty przyznaje się, jeżeli w skład organu decyzyjnego RLGD wchodzi co najmniej:
 - a) jeden mieszkaniec każdej gminy wchodzącej w skład RLGD – 1 pkt,
 - b) jeden przedstawiciel sektora publicznego – 2 pkt,
 - c) jeden przedstawiciel sektora społecznego – 2 pkt,
 - d) jeden przedstawiciel sektora gospodarczego – 2 pkt,
 - e) jedna osoba poniżej 40. roku życia – 1 pkt,
 - f) dwie kobiety – 1 pkt;
- 2) Punkty przyznaje się, jeżeli co najmniej 40%, lecz nie więcej niż 50%, składu organu decyzyjnego RLGD stanowią przedstawiciele sektora rybackiego – 5 pkt;
- 3) Punkty przyznaje się, jeżeli co najmniej 75% składu organu decyzyjnego RLGD stanowią osoby zameldowane na pobyt stały na obszarze objętym LSR, według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. – 2 pkt.

III. Kryteria dotyczące liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR

- 1) W zależności od liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją RLGD przyznaje się:
 - a) od 0 do 20 przedstawicieli – 0 pkt,
 - b) od 21 do 40 przedstawicieli – 2 pkt,
 - c) od 41 do 60 przedstawicieli – 4 pkt,
 - d) od 61 do 80 przedstawicieli – 6 pkt,
 - e) powyżej 80 przedstawicieli – 8 pkt;
 - 2) Przedstawicielem sektora rybackiego, o którym mowa w pkt 1, jest:
 - a) podmiot o którym mowa w ust. 1 pkt 2,
 - b) pracownik lub domownik podmiotu uprawnionego do rybactwa w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy o rybactwie śródlądowym,
 - b) pracownik lub domownik armatora statku rybackiego o polskiej przynależności, na który została wydana licencja połowowa i nie została ona zawieszona lub cofnięta, w rozumieniu przepisów ustawy o rybołówstwie morskim;
 - 3) Za przedstawiciela sektora rybackiego, o którym mowa w pkt 1, uznaje się podmiot lub osobę prowadzącą określoną działalność lub będącą pracownikiem lub domownikiem takiego podmiotu na dzień złożenia wniosku o wybór LSR w konkursie.
- IV) Kryteria dotyczące wartości produkcji sektora rybackiego dla obszaru realizacji LSR
- 1) RLGD z obszarów nadmorskich, zależnie od wartości połowów morskich na obszarze objętym realizacją LSR, przyznaje się:
 - a) do 100 000 zł – 0 pkt,
 - b) powyżej 100 000 zł do 1 000 000 zł – 20 pkt,
 - c) powyżej 1 000 000 zł do 2 500 000 zł – 40 pkt,
 - d) od 2 500 000 – 60 pkt;
 - 2) RLGD z obszarów, na których dominuje śródlądowy sektor rybacki, zależnie od wartości chowu i hodowli ryb, skorupiaków, mięczaków, materiału zarybieniowego, materiału obsadowego lub ikry przeznaczonej do konsumpcji, wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli lub złowionych w wodach śródlądowych na obszarze objętym realizacją LSR, przyznaje się:
 - a) do 100 000 zł – 0 pkt,
 - b) powyżej 100 000 zł do 1 000 000 zł – 20 pkt,
 - c) powyżej 1 000 000 zł do 2 500 000 zł – 40 pkt,
 - d) od 2 500 000 – 60 pkt;

- 3) RLGD z obszarów łączących produkcję, o której mowa w pkt 1 i 2, na obszarze objętym realizacją LSR, przyznaje się:
 - a) do 100 000 zł – 0 pkt,
 - b) powyżej 100 000 zł do 1 000 000 zł – 20 pkt,
 - c) powyżej 1 000 000 zł do 2 500 000 zł – 40 pkt,
 - d) od 2 500 000 – 60 pkt.

- V) Kryteria dotyczące celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia
 - 1) Wykazanie w LSR, na podstawie analizy SWOT obszaru objętego strategią, związku i spójności wskazanych w niej celów z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru – maksymalnie 5 pkt,
 - 2) Zawarte w strategii wskaźniki realizacji LSR są adekwatne do każdego z założonych celów LSR – maksymalnie 5 pkt.

- VI) Kryteria dotyczące operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR
 - 1) Wykazanie w LSR, na podstawie analizy SWOT obszaru objętego strategią, które planowane operacje i w jaki sposób przyczynią się do realizacji poniższych celów:
 - a) wspieranie wykorzystywania atutów środowiska na obszarach zależnych od rybactwa, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu i dostosowanie się do nich,
 - b) rozwój przedsiębiorczości w zakresie działalności uzupełniającej dochody z rybactwa i w dziedzinach niebieskiej gospodarki oraz wprowadzanie innowacji rozwijających pracę na odległość,
 - c) ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności środowiskowej oraz propagowanie dobrostanu społecznego i kulturowego na obszarach zależnych od rybactwa,
 - d) podnoszenie wartości lokalnych produktów rybnych i wspieranie zrównoważonych oraz innowacyjnych systemów dostaw,
 - e) podnoszenie wartości zawodu rybaka w lokalnej społeczności, wspieranie szkoleń i uczenia się młodych ludzi zainteresowanych zawodem rybaka, promowanie włączenia społecznego na obszarach zależnych od rybactwa,
 - f) ułatwianie sektorowi rybackiemu udziału w zarządzaniu lokalnymi obszarami zależnymi od rybactwa,
 - g) współpraca międzyterytorialna i międzynarodowa w zakresie wspierania wykorzystywania atutów środowiska na obszarach zależnych od rybactwa, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu i dostosowanie się do nich, rozwój

przedsiębiorczości w zakresie działalności uzupełniającej dochody z rybactwa i w dziedzinach niebieskiej gospodarki,

– nie więcej niż 3 pkt za każdy wybrany do realizacji cel, maksymalnie 21 pkt;

- 2) Wykazanie w LSR, że planowane operacje są związane z wykorzystaniem i pielęgnowaniem tradycji sektora rybackiego na obszarze objętym LSR – maksymalnie 3 pkt;
- 3) Wykazanie w LSR, że beneficjentem planowanych operacji będą osoby zajmujące się osobiście działalnością z zakresu sektora rybackiego w rozumieniu ust. III pkt 2 lub członkowie ich rodzin – maksymalnie 3 pkt.

VII) Kryteria dotyczące udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR

- 1) LSR zawiera informacje, w tym liczby, daty i miejsca, o działaniach umożliwiających społeczności lokalnej udział w przygotowaniu LSR, takich jak spotkania, warsztaty, wywiady, sondaże lub inne podobne działania – maksymalnie 2 pkt;
- 2) Wykazanie w LSR udziału osób zajmujących się osobiście działalnością z zakresu sektora rybackiego, w rozumieniu ust. III. pkt 2 niniejszego załącznika w przygotowaniu LSR – maksymalnie 3 pkt.

VIII) Kryteria dotyczące procesu realizacji LSR i zdolności RLGD do jej realizacji

- 1) Wykazanie w LSR, że RLGD zrealizuje działania zapewniające szerokie upowszechnienie informacji dotyczących procesu realizacji LSR – 1 pkt;
- 2) Wykazanie w LSR, że RLGD zrealizuje działania aktywizujące społeczność lokalną i zapewniające jej udział we wdrażaniu strategii, ze szczególnym uwzględnieniem środowisk związanych z sektorem rybackim – 1 pkt;
- 3) Wykazanie w LSR, że RLGD posiada doświadczenia w realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność – 1 pkt za każdą realizowaną strategię – 1 pkt;
- 4) Wykazanie w LSR, że RLGD posiada zaplecze organizacyjne umożliwiające realizację LSR – 1 pkt.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 29 ust. 6 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) (dalej: „ustawa”).

Stosownie do tego przepisu minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, punktację kryteriów oceny lokalnych strategii rozwoju (dalej: „LSR”) oraz sposób podziału środków przeznaczonych na realizację LSR, mając na względzie zapewnienie efektywnego wspierania rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w tytule III w rozdziale II rozporządzenia ogólnego (dalej: „RLKS”) w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (dalej: „EFMRA”) oraz prawidłowego zarządzania programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027, (dalej: program), a także kierując się efektywnością i prawidłowością realizacji środków tego programu.

Kwestie wyboru oraz realizacji w ramach EFMRA strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, w rozumieniu art. 32 rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (dalej: rozporządzenie ogólne), są uregulowane w projektowanej ustawie.

Rozporządzenie określa punktację kryteriów oceny LSR, które są określone w art. 29 ust. 2 ww. projektu ustawy, i które dotyczą:

- 1) liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego,
- 2) reprezentatywności składu organu decyzyjnego w odniesieniu do składu RLGD,
- 3) liczby przedstawicieli sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR,
- 4) wartości produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR,
- 5) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia,

- 6) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR,
- 7) udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR,
- 8) procesu realizacji LSR i zdolności RLGD do jej realizacji.

Kryteria te zostaną zastosowane w konkursie na wybór LSR, które będą realizowane przez RLGD w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027.

Ustalając punktację przedmiotowych kryteriów kierowano się koniecznością efektywnego wspierania RLKS, zapewnienia prawidłowego zarządzania programem, a także efektywnością i prawidłowością przyszłej realizacji strategii przez rybackie lokalne grupy działania (dalej: RLGD).

Projektowane rozporządzenie określa również sposób podziału dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR. Wielkość środków na realizację Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury określona jest przez ministra właściwy do spraw rybołówstwa, w rozporządzeniu o podziale środków finansowych na realizację programu, ustalając limity na poszczególne priorytety, do wydania którego upoważnia art. 13 ust. 3 projektowanej ustawy. Zaś na realizację wybranych w konkursie strategii

Zaproponowano, aby rozporządzenie weszło w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia. Zasadnym jest bowiem wprowadzenie projektowanych rozwiązań jak najszybciej, aby umożliwić pilne ogłoszenie i przeprowadzenie konkursu. Przepisy UE wymagają aby instytucja zarządzająca przeprowadziła pierwszą rundę wyboru strategii i zapewniła, aby wybrane lokalne grupy działania mogły wypełnić swoje zadania określone w art. 33 ust. 3 w terminie 12 miesięcy od dnia decyzji zatwierdzającej program (zob. art. 32 ust. 3 rozporządzenia ogólnego). Zasady demokratycznego państwa prawa nie sprzeciwiają się temu, by potencjalni beneficjenci Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 mogli skorzystać ze środków finansowych UE jak najszybciej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie będzie podlegał notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie punktacji kryteriów oceny strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Zasepa, dyrektor Departament Rybołówstwa MRiRW e-mail: sekretariatDR@minrol.gov.pl tel.: 22 623 29 72</p>	<p>Data sporządzenia 01.12.2022</p> <p>Źródło art. 29 ust. 6 ustawy z dnia r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...),</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?			
Konieczność ustalenia w drodze obligatoryjnego rozporządzenia ministra właściwego do spraw rybołówstwa, punktację kryteriów oceny strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR), w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, a także sposobu podziału środków przeznaczonych na realizację LSR.			
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Osiągnięcie celu za pomocą innych środków niż środki o charakterze legislacyjnym nie jest możliwe.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rybackie Lokalne Grupy Działania	36 funkcjonujących w ramach dotychczasowego okresu programowania i nieokreślona liczba nowopowstających grup	programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027	Umożliwienie wykorzystania środków finansowych w programie
Instytucja Zarządzająca programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027	1	program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027	Umożliwienie przeprowadzenia konkursu na wybór lokalnych strategii rozwoju w celu realizacji programu
Organizacje społeczno-zawodowe i podmioty sektora rybackiego	Brak danych	---	Wybór LSR i ustalenie wielkości ich finansowania wpłynie na lokalizację i poziom dofinansowania projektów, które w ramach Priorytetu 3. będą mogły realizować podmioty sektora

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Skorzystanie przez beneficjentów z dofinansowania w ramach Priorytetu 3. programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 wpłynie na podniesienie jakości życia na obszarach objętych realizacją LSR.
	osoby z niepełnosprawnościami i oraz osoby starsze	Priorytet 3. programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 nie przewiduje specyficznego wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami lub osób starszych, jednakże dostęp do pomocy finansowej nie jest ograniczony w rozumieniu zasad równości, włączenia i niedyskryminacji.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, sądy administracyjne i sądy wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa MRiRW.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

Brak

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania przez instytucję zarządzającą kontroli programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa oraz wzoru upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli

Na podstawie art. 46 ust. 7 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42 ust.1, art. 43 pkt 1 i art. 44 ust 1 i 2 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.), zwanej dalej „ustawą”;
- 2) wzór upoważnienia do wykonywania czynności w ramach kontroli, o których mowa w pkt 1.

§ 2. Kontrola, o której mowa w art. 42 ust. 1 ustawy, prowadzona jest w instytucji pośredniczącej i polega na sprawdzeniu realizacji zadań powierzonych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na podstawie porozumienia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy.

§ 3. 1. Kontrola, o której mowa w art. 43 pkt 1 i art. 44 ust. 1 i 2 ustawy:

- 1) jest przeprowadzana zgodnie z art. 74 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 24.06.2021, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1060”:

- a) po złożeniu wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę lub
 - b) w trakcie realizacji operacji przez beneficjenta, lub
 - c) po zakończeniu realizacji operacji przez beneficjenta przez okres, o którym mowa w art. 65 rozporządzenia nr 2021/1060, lub
 - d) w terminie wynikającym z umowy o dofinansowanie, lub
 - e) po wyborze rybackiej strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o której mowa w art. 33 rozporządzenia nr 2021/1060;
- 2) może być przeprowadzona w:
- a) siedzibie podmiotu kontrolowanego lub miejscu wykonywania przez ten podmiot działalności lub miejscu realizacji operacji,
 - b) celu sprawdzenia podjętych przez podmiot kontrolowany działań, o których mowa w § 15 ust. 3;
- 3) jest przeprowadzana w oparciu o przygotowaną analizę ryzyka i jest proporcjonalna do ryzyk stwierdzonych ex ante i na piśmie.

2. Analiza ryzyka, o której mowa w ust. 1 pkt 3 uwzględnia w szczególności:

- a) występowanie nieprawidłowości w realizowanych operacjach w latach poprzednich,
- b) wysokość kwoty dofinansowania, określonej w umowie o dofinansowanie i złożoność realizowanych operacji.

§ 4. 1. Kontrole, o których mowa w art. 42 ust. 1, art. 43 pkt 1 oraz art. 44 ust. 1 i 2 ustawy, są przeprowadzane przez zespół kontrolujący składający się co najmniej z dwóch osób, zwanych dalej „kontrolującymi”.

2. Kontrolujący mogą zostać wyłączeni z udziału w kontroli, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.).

§ 5. 1. O terminie oraz zakresie planowanej kontroli zawiadamia się podmiot, u którego ma być przeprowadzona kontrola, co najmniej na 7 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem kontroli.

2. Kontrola może być również przeprowadzona przed upływem 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli:

- 1) na wniosek podmiotu, u którego ma być przeprowadzona kontrola, lub
- 2) jeżeli wymaga tego specyfika operacji, po uzyskaniu pisemnej zgody podmiotu, u którego ma być przeprowadzona kontrola.

3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się w przypadku kontroli przeprowadzanej w:

- 1) wyniku uzyskania informacji o niewłaściwej realizacji operacji;
- 2) celu sprawdzenia podjęcia przez podmiot kontrolowany działań, o których mowa w § 15 ust. 3.

§ 6. Jeżeli w trakcie kontroli jest konieczne zapoznanie się z informacjami niejawnymi, informacje te udostępnia się na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742, z późn. zm.).

§ 7. Wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach kontroli, o których mowa w § 1 pkt 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 8. 1. Kontrolujący dokonują ustaleń stanu faktycznego na podstawie dowodów zebranych w toku kontroli.

2. Dowodami są w szczególności dokumenty i inne nośniki informacji, opinie biegłych, jak również pisemne wyjaśnienia i oświadczenia oraz inne zabezpieczone materiały lub przedmioty.

3. Podmiot kontrolowany przedstawia podczas kontroli, na żądanie kontrolujących, dokumenty związane z przedmiotem kontroli oraz udziela szczegółowych wyjaśnień.

4. W przypadku odmowy przedstawienia dokumentu lub udzielenia wyjaśnień, zgodnie z ust. 3, nie uwzględnia się zastrzeżeń, o których mowa w § 14 ust. 1, złożonych w tym zakresie przez podmiot kontrolowany.

§ 9. 1. W razie potrzeby ustalenia stanu obiektu lub innych składników majątkowych albo przebiegu określonych czynności kontrolujący mogą przeprowadzić oględziny w miejscach, o których mowa w § 3 ust. 2 lit. a.

2. Oględziny przeprowadza się w obecności podmiotu kontrolowanego lub osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego, odpowiedzialnej za obiekt lub inne składniki majątkowe poddane oględzinom.

3. Informacja dotycząca przeprowadzonych oględzin oraz ustalenia dokonane w ich trakcie są zamieszczane w informacji pokontrolnej, o której mowa w art. 46 ust. 6 ustawy, zwanej dalej „informacją pokontrolną”.

§ 10. 1. W przypadkach uznanych przez kontrolujących za konieczne w celu udokumentowania stanu faktycznego lub zachowania odpowiednich dowodów kontroli potwierdzających wykonanie czynności kontrolnych (śladów rewizyjnych), podmiot kontrolowany lub osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego potwierdza podpisem zgodność z oryginałem odpisów i wyciągów, w tym także dotyczących zestawień i obliczeń sporządzonych na potrzeby kontroli.

2. O odmowie dokonania czynności, o której mowa w ust. 1, kontrolujący umieszczają adnotację w informacji pokontrolnej.

§ 11. 1. Zebrane w toku kontroli dowody są odpowiednio zabezpieczane przez kontrolujących.

2. Zabezpieczone dowody będące dokumentami, w tym opinie biegłych, pisemne wyjaśnienia i oświadczenia, są dołączane do informacji pokontrolnej. Do informacji tej dołącza się także wykaz pozostałych zabezpieczonych dowodów.

§ 12. W przypadku ujawnienia w toku kontroli okoliczności wskazujących na nieprawidłowości systemowe mające skutek finansowy, informacja pokontrolna jest przekazywana do wiadomości ministra właściwego do spraw rybołówstwa realizującego zadania Instytucji Zarządzającej, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy.

§ 13. 1. Kontrolujący sporządzają na piśmie, podpisują i przekazują podmiotowi kontrolowanemu informację pokontrolną, zgodnie z ustawą z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 569, z późn. zm.), z wyłączeniem kontroli o których mowa w art. 44 ust 1 i 2 ustawy, w przypadku których informacja pokontrolna jest sporządzana w wersji papierowej, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

2. Informacja pokontrolna zawiera w szczególności:

- 1) datę i miejsce przeprowadzenia kontroli;
- 2) podstawę prawną przeprowadzenia kontroli;
- 3) nazwę i adres podmiotu kontrolowanego;
- 4) podmiot kontrolujący z podaniem imion, nazwisk i stanowisk służbowych kontrolujących;
- 5) zakres kontroli;

- 6) ustalenia z przeprowadzonej kontroli;
- 7) zalecenia pokontrolne zawierające uwagi i wnioski zmierzające do usunięcia stwierdzonych w czasie kontroli uchybień i nieprawidłowości – w przypadku kontroli, o której mowa w art. 42 ust 1 oraz art. 43 pkt 1 ustawy.

§ 14. 1. Podmiot kontrolowany może zgłosić zastrzeżenia do treści informacji pokontrolnej.

2. Jeżeli podmiot kontrolowany nie zgłasza zastrzeżeń do informacji pokontrolnej, podpisuje informację pokontrolną i przekazuje podmiotowi kontrolującemu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej informacji.

3. Zastrzeżenia z ich uzasadnieniem do treści informacji pokontrolnej wraz z niepodpisaną informacją pokontrolną podmiot kontrolowany przekazuje podmiotowi kontrolującemu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

4. W przypadku przekroczenia terminu określonego w ust. 3, podmiot kontrolujący odmawia rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń, informując o tym, na piśmie, podmiot kontrolowany.

5. Rozpatrując zgłoszone zastrzeżenia, kontrolujący mogą podjąć dodatkowe czynności kontrolne w celu ustalenia zasadności zastrzeżeń.

6. W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, kontrolujący zmieniają lub uzupełniają tę część informacji pokontrolnej, której dotyczyły zastrzeżenia, i przekazują podmiotowi kontrolowanemu do podpisu zmienioną lub uzupełnioną informację pokontrolną.

7. W przypadku nieuwzględnienia zgłoszonych zastrzeżeń, w całości lub w części, kontrolujący przekazują informację w tym zakresie, wraz z uzasadnieniem, podmiotowi kontrolowanemu i ponownie przekazują podmiotowi kontrolowanemu do podpisu informację pokontrolną.

8. Podmiot kontrolowany w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej, o której mowa w ust. 6 albo 7, przekazuje podmiotowi kontrolującemu:

- 1) podpisaną informację pokontrolną albo
- 2) niepodpisaną informację pokontrolną – w przypadku odmowy jej podpisania.

9. W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej podmiot kontrolowany może przekazać podmiotowi kontrolującemu wraz z informacją, o której mowa w ust. 8 pkt 2, uzasadnienie odmowy podpisania tej informacji.

10. Odmowa podpisania informacji pokontrolnej lub nieprzekazanie podpisanej informacji pokontrolnej w terminie, o którym mowa w ust. 2, nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych.

§ 15. 1. W przypadku kontroli, o której mowa w art. 42 ust. 1 oraz art. 43 pkt 1 ustawy, podmiot kontrolujący sporządza na piśmie zalecenia pokontrolne, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt. 7, i przekazuje je podmiotowi kontrolowanemu, jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami ujawnionymi w toku kontroli.

2. Zalecenia pokontrolne, o których mowa w ust. 1, zawierają uwagi i wnioski zmierzające do usunięcia uchybień i nieprawidłowości stwierdzonych w czasie kontroli.

3. Podmiot kontrolowany, w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych, nie krótszym jednak niż 14 dni, informuje podmiot kontrolujący o działaniach podjętych w celu wykonania zaleceń pokontrolnych, a w przypadku niepodjęcia takich działań - o przyczynach takiego postępowania.

§ 16. Informacja pokontrolna jest przechowywana wraz z dokumentacją związaną z realizacją operacji w ramach programu operacyjnego.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

WZÓR

(nazwa i adres organu zarządzającego kontrolę)

dnia

UPOWAŻNIENIE NR ... DO WYKONYWANIA CZYNNOŚCI KONTROLNYCH

Na podstawie art. 46 oraz * ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) upoważniam Panią/Pana
(imię, nazwisko i stanowisko służbowe lub funkcja)

zatrudnioną(-nego) w

do wykonywania czynności kontrolnych.

Miejsce wykonywania czynności kontrolnych:

Zakres czynności kontrolnych:

Upoważnienie jest ważne od dnia wystawienia do dnia

(pieczęć imienna i podpis organu zarządzającego kontrolę)

* Wpisać art. 42 ust. 1, art. 43 ust. 1 pkt 1 lub art. 44 ust. 1 lub 2.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 46 ust. 7 ustawy z dnia ... r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą EFMRA”.

Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli o których mowa w art. 42–44 oraz wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, mając na względzie:

- 1) zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji;
- 2) zapewnienie efektywności realizacji środków programu;
- 3) możliwość zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych.

Mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością wdrażania działań tego programu, projekt rozporządzenia, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, określa szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli:

- 1) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w zakresie prawidłowości realizacji zadań powierzonych jej przez instytucję zarządzającą na podstawie porozumienia, zwanych dalej „kontrolami systemowymi”, mając na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli, ustanowionego dla programu;
- 2) realizacji przez lokalne grupy działania strategii rozwoju lokalnego kierowanej przez społeczność na podstawie umowy o warunkach i sposobie realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju, o której mowa w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z

24.06.2021, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1060”, pod względem jej zgodności z przepisami prawa i procedurami określonymi w tej strategii, a także pod względem osiągnięcia wskaźników;

3) operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem operacyjnym oraz przepisami określonymi w:

a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1139”,

b) rozporządzeniu nr 2021/1060.

Rozwiązania przyjęte w projekcie rozporządzenia co do zasady zostały oparte na doświadczeniach zdobytych przy wdrażaniu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze”, w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Umożliwią one przeprowadzenie kontroli także wnioskodawcy lub beneficjenta, niebędącego przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.). Następcą Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na nową perspektywę finansową 2021–2027 jest program Fundusze Europejskie dla Rybacktwo w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.

Celem stworzenia skutecznego i sprawnego systemu kontroli w projekcie rozporządzenia szczegółowo określono fazy realizacji programu operacyjnego, w ramach których musi zostać przeprowadzona kontrola. W § 3 ust. 2 została uregulowana metoda doboru próby do kontroli, w oparciu o przeprowadzoną na piśmie analizę ryzyka.

Projekt niniejszego rozporządzenia przewiduje zmianę sposobu przeprowadzania kontroli systemowych. W nowej perspektywie nie będzie ona przeprowadzana w trybie i na zasadach określonych przepisami ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. poz. 1092). Projekt rozporządzenia przewiduje powrót do rozwiązania z perspektywy finansowej 2007 – 2013, polegającej na przeprowadzaniu kontroli systemowych na podstawie ustawy EFMRA i niniejszego rozporządzenia.

Zaproponowane rozwiązanie wskazujące na rezygnację z realizacji kontroli systemowych na zasadach opisanych w ustawie o kontroli w administracji rządowej ma na celu ujednoczenie procedur przeprowadzania kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa, zwiększenie nadzoru nad realizacją czynności kontrolnych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także zmniejszenie obciążeń administracyjnych pracowników przeprowadzających kontrole. Projekt przedmiotowego rozporządzenia przewiduje bardziej elastyczny tryb przeprowadzania kontroli systemowych, mając na celu bardziej efektywną realizację głównego celu przeprowadzania kontroli systemowych, jakim jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli poprzez weryfikację prawidłowości realizacji zadań powierzonych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Projektowane przepisy ustawy EFMRA upoważniają instytucję zarządzającą i instytucję pośredniczącą, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy EFMRA, do przeprowadzenia kontroli w lokalnych grupach działania. Dodatkowo w § 3 pkt 1 lit. c doprecyzowuje się okres, przez jaki kontrole będą mogły być przeprowadzane po zakończeniu realizacji operacji przez beneficjenta (tzw. trwałość operacji) poprzez odesłanie do okresu, o którym mowa w art. 65 rozporządzenia nr 2021/1060, zgodnie z którym będzie on wynosił pięć lat od otrzymania przez beneficjenta płatności końcowej.

Przewidziano również możliwość przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42 ust.1, art. 43 ust. 1 pkt 1 i art. 44 ust 1 i 2 ustawy EFMRA, w celu sprawdzenia działań podjętych przez podmiot kontrolowany w celu wykonania zaleceń pokontrolnych (§ 3 pkt 2 lit. b). Takie rozwiązanie umożliwi weryfikację rzeczywistej realizacji podjętych przez podmiot kontrolowany działań zmierzających do wykonania ww. zaleceń. Z racji tego, że przedmiotem tej kontroli będzie sprawdzenie rzeczywistego wykonania zaleceń pokontrolnych wynikających z już przeprowadzonej kontroli, której wynik był negatywny, wprowadzono możliwość przeprowadzenia jej bez konieczności uprzedniego zawiadomienia, co niewątpliwie będzie miało istotny wpływ na weryfikację wykonania przez podmiot kontrolowany zaleceń pokontrolnych oraz sprawne wykrycie ewentualnych nieprawidłowości przy ich wykonywaniu.

Celem stworzenia skutecznego i sprawnego systemu kontroli w projekcie rozporządzenia szczegółowo określono fazy realizacji programu operacyjnego, w ramach których muszą zostać przeprowadzone kontrole, o których mowa w art. 42 ust.1, art. 43 ust. 1 pkt 1 i art. 44 ust 1 i 2 ustawy EFMRA. Zakres kontroli uwzględniający wielopłaszczyznową kontrolę proceduralną i kontrolę zgodności realizacji operacji, działań i programu ze wspólną polityką rybołówstwa

oraz przeprowadzanie kontroli przez co najmniej dwuosobowy zespół dają gwarancję wysokiego prawdopodobieństwa wykrycia nieprawidłowości, mogących pojawić się podczas realizacji programu operacyjnego.

Zgodnie z delegacją ustawową projektowane rozporządzenie określa wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych w ramach programu operacyjnego, wydawanego przez właściwy organ: 1) instytucji zarządzającej; 2) instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 5 ust. 1 EFRMA; 3) innych jednostek organizacyjnych dysponujących odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi, którym instytucja zarządzająca powierzyła wykonywanie czynności kontrolnych w zakresie określonym w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy EFMRA.

Przyjęte rozwiązanie służy zapewnieniu możliwości zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych i zakresu czynności kontrolnych. W tym celu we wzorze upoważnienia określono m.in. następujące elementy: nazwę podmiotu wydającego upoważnienie, podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli, wskazanie osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych, określenie miejsca wykonywania i zakresu tych czynności oraz okresu ważności upoważnienia. Jednocześnie warto wskazać, że sprawozdanie z kontroli będzie zbliżone do obecnego okresu programowania. Wyniki kontroli przedstawiane będą w informacji pokontrolnej, której elementy zostały określone w § 13 ust. 2 projektu rozporządzenia, a w przypadku stwierdzenia uchybień lub nieprawidłowości formułowane będą zalecenia pokontrolne. Procedura kontradyktoryjna podzielona jest na kilka etapów.

Kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia przed podpisaniem informacji pokontrolnej umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w informacji pokontrolnej, a także odmowy jej podpisania. Dodatkowo w przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej przewidziano możliwość przedstawienia przez podmiot kontrolowany uzasadnienia odmowy podpisania tej informacji. Projekt rozporządzenia (§ 14 ust. 10), analogicznie do okresu programowania 2014–2020 stanowi, że odmowa podpisania informacji pokontrolnej lub nieprzekazanie podpisanej informacji pokontrolnej w wymaganym terminie nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych.

Szczegółowo określony tryb przeprowadzenia kontroli z uwzględnieniem przepisów o ochronie informacji niejawnych zapewnia najwyższe standardy przeprowadzania kontroli. Obowiązek wykonania delegacji ustawowej określonej w art. 46 ust. 7 ustawy EFMRA,

zgodnie z którą minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42 ust. 1, art. 43 ust. 1 pkt 1 i art. 44. ust. 1 i 2, oraz wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, z oczywistych względów wykluczył możliwość osiągnięcia zamierzonego celu poprzez alternatywne w stosunku do wydania projektowanego rozporządzenia środki umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania przez instytucję zarządzającą kontroli programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa oraz wzoru upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Zasepa – Dyrektor Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>	<p>Data sporządzenia 6 grudnia 2022 r.</p> <p>Źródło art. 46 ust. 7 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 46 ust. 7 ustawy z dnia o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.) – tj. określenie, w drodze rozporządzenia, szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania kontroli o których mowa w art. 42–44 oraz wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę do przeprowadzania kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa.
Celu nie da się osiągnąć działaniami pozalegisłacyjnymi.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli w drodze aktów prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – w zakresie pełnienia funkcji instytucji zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa.	1		Przeprowadzanie kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa
Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – w zakresie wykonywania zadań instytucji pośredniczącej oraz w zakresie realizacji płatności na rzecz beneficjentów	1 (centrala i 16 oddziałów regionalnych)		Przeprowadzanie kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa, Podmiot kontrolowany przez Instytucję Zarządzającą.
Rybackie Lokalne Grupy	ok. 17	Szacunki własne oparte o	Podmiot kontrolowany

Działania – w zakresie realizacji LSROR		doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	przez Instytucję Zarządzającą i ARiMR
Wnioskodawców i beneficjentów – będących odbiorcami pomocy i tym samym będących podmiotami kontrolowanymi przez osoby przeprowadzające kontrole	ok. 5000 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	Kontrole przeprowadzane po złożeniu wniosku o dofinansowanie i w ramach realizacji operacji

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów :

- 1) Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów – prezes@zrm-op.org; sekretariat@zrmop.org;
- 2) Związek Rybaków Polskich w Ustce – zrp.ustka@vp.pl;
- 3) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie – biuro@zrzeszenierybakow.pl;
- 4) Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb – paop@paop.org.pl;
- 5) Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o. – biuro@kgpr.pl;
- 6) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce – kirustka@poczta.onet.pl;
- 7) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. – oprw@op.pl;
- 8) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. – dgpr@wp.eu;
- 9) Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. – orl-pr.kolobrzeg@o2.pl;
- 10) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk – oprbałtyk@op.pl;
- 11) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o. – biuro@zgpr.pl;
- 12) Pomorska Organizacja Producentów Arka – pop.arka@wp.pl;
- 13) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o. – dipryb@wp.pl;
- 14) Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych – sal-1@wp.pl;
- 15) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego – sarm.kol@wp.pl;
- 16) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych „Mierzeja” – info@srlm.pl;
- 17) Balticnet – baltic@balticnet.pl;
- 18) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku – rybakztolkmicka@gmail.com;
- 19) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków – wsr@onet.eu;
- 20) Środkowopomorska Grupa Rybacka – srodkowopomorskagr@o2.pl;
- 21) Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego – zrzv@op.pl;
- 22) Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych – malaskala@interia.pl;
- 23) Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia – paolopiotrowski@gmail.com;
- 24) Stowarzyszenie „Szczecińska Grupa Producentów Ryb” – biuro@sgpr.pl;
- 25) Stowarzyszenie Importerów Ryb – stowarzyszenie.importerow.ryb@gmail.com;
- 26) Związek Polskich Producentów Ryb – zppr@zppr.pl;
- 27) Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; biuro@zpryb.pl;
- 28) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb – pspr@pspr.pl;
- 29) Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny – sekretariat@zgpzw.pl;
- 30) Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych – biuro@sprl.pl;
- 31) Polskie Towarzystwo Rybackie; biuro@ptryb.pl;

- 32) Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów – biuro@polskikarp.eu;
- 33) Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych: oprj@wp.pl;
- 34) Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych – sara.litka@centrumdofinansowania.pl;
- 35) Towarzystwo Promocji Ryb – Pan Karp – zbigniew.szczepanski@pankarp.pl;
- 36) Fundacja WWF Polska – kontakt@wwf.pl;
- 37) Fundacja Greenpeace Polska – info.poland@greenpeace.org;
- 38) Fundacja MARE – kontakt@fundacjamare.pl;
- 39) Klub Gaja – klubgaja@klubgaja.pl;
- 40) Klub Przyrodników – kp@kp.org.pl;
- 41) Krajowa Rada Izb Rolniczych – sekretariat@krir.pl;
- 42) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej – biuro@zgwrp.pl;
- 43) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa – wzzpgm@remontowa.com.pl;
- 44) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” – repcja@konfederacjalewiatan.pl;
- 45) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 46) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 47) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – opzz@opzz.org.pl;
- 48) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej – sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 49) Forum Związków Zawodowych – biuro@fzz.org.pl;
- 50) Business Centre Club – Związek Pracodawców – biuro@bcc.org.pl;
- 51) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni – sekretariat@mir.gdynia.pl;
- 52) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie – irs@infish.com.pl;
- 53) Akademia Morska w Szczecinie – rektor@am.szczecin.pl;
- 54) Uniwersytet Morski w Gdyni – rektor@umg.edu.pl;
- 55) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie – rektor@zut.edu.pl; WNoZiR@zut.edu.pl
- 56) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie – wnos-dziekanat@uwm.edu.pl; br@uwm.edu.pl; wbz@uwm.edu.pl;
- 57) Uniwersytet Gdański – rektor@ug.edu.pl;
- 58) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie – rzecznik@sggw.pl;
- 59) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu – rzecznik@upwr.edu.pl;
- 60) Polska Akademia Nauk – kancelaria@pan.pl;
- 61) Darłowska Lokalna Grupa Rybacka w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści dlgr@darlowo.pl;
- 62) Lokalna Grupa Rybacka Zalew Szczeciński biuro@lgr-zalew.pl;
- 63) Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka biuro@mlgr.pl;
- 64) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta” biuro@morzeiparseta.pl; prezes@morzeiparseta.pl;
- 65) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego biuro@rlgdpz.pl;
- 66) Stowarzyszenie „Lider Pojezierza” lgd@liderpojezierza.pl;
- 67) Stowarzyszenie „Wir” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wir-ldg@wp.pl;
- 68) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Wałęckim” biuro@partnerstwodrawy.pl;
- 69) Lokalna Grupa Rybacka „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza” biuro@lgr-lubelskie.pl;
- 70) Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” lgd.opolelubelskie@gmail.com;
- 71) Lokalna Grupa Rybacka Kaszuby biuro@lgrkaszuby.pl;

pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł			
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł			
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł			
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu										
	osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby starsze	Nie ma wpływu										
Niemierzalne	Nie ma wpływu											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
X nie dotyczy												

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Przepisy aktu prawnego wejdą w życie 14 dni po dniu ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Brak konieczności ewaluacji projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury

Na podstawie art. 189 ust. 4b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki i tryb udzielania zaliczek beneficjentom oraz rozliczania tych zaliczek, w tym zwrotu środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa,
- 2) zakres wniosków o płatność oraz terminy składania tych wniosków – w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.

§ 2. 1. Zaliczka jest udzielana beneficjentowi:

- 1) jeżeli przewiduje to umowa o dofinansowanie, o której mowa w art. 10 pkt 4 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.), zwana dalej „umową o dofinansowanie”;
- 2) wyłącznie na koszty kwalifikowalne operacji określone w umowie o dofinansowanie.

2. Zaliczka jest wypłacana w terminie, wysokości i w sposób określony w umowie o dofinansowanie pod warunkiem dostępności środków na właściwym rachunku budżetu państwa.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 1692, 1725, 1747, 1768, 1964 i 2414 oraz z 2023 r. poz. 412 i 497.

3. Zaliczki pochodzące z dotacji z budżetu państwa, niewydatkowane w ramach operacji, podlegają zwrotowi do budżetu państwa, nie później niż do dnia złożenia wniosku o płatność końcową.

4. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających terminową wypłatę zaliczki, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją” poinformuje beneficjenta o przewidywanym terminie wypłaty zaliczki.

§ 3. 1. Wysokość wypłaconej zaliczki nie może przekroczyć wysokości kwoty dofinansowania określonej w umowie o dofinansowanie.

2. Zaliczka może być wypłacona beneficjentowi jednorazowo albo w transzach.

3. Jednorazowa kwota wypłacanej zaliczki albo transzy zaliczki nie może przekroczyć kwoty stanowiącej 30% kwoty dofinansowania określonej w umowie o dofinansowanie, chyba że umowa o dofinansowanie przewiduje złożenie wniosku o płatność w terminie nie dłuższym niż 90 dni od dnia otrzymania przez beneficjenta tej zaliczki lub transzy zaliczki.

§ 4. 1. Zaliczka lub jej transza jest wypłacana na wniosek o przekazanie dofinansowania w formie zaliczki, o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, zwanej dalej „ustawą”, w terminie wskazanym w tym wniosku, jednak nie wcześniej niż w terminie 21 dni od dnia jego złożenia, z tym że jeżeli przewidywany termin przekazania środków z rachunku bankowego przeznaczonego do obsługi zleceń płatności przypada wcześniej niż 21 dni od dnia złożenia tego wniosku, zaliczka lub jej transza może zostać wypłacona w terminie krótszym niż 21 dni od dnia złożenia tego wniosku.

2. Zaliczka jest wypłacana na wyodrębniony rachunek bankowy beneficjenta przeznaczony wyłącznie do obsługi tej zaliczki.

3. Wydatki dokonywane z rachunku, o którym mowa w ust. 2, są dokonywane w formie bezgotówkowej.

4. Wydatki dokonane z naruszeniem przepisów ust. 3 lub § 2 ust. 1 pkt 2:

- 1) nie są kosztami kwalifikowalnymi, o których mowa w art. 12 pkt 1 ustawy;
- 2) stanowią pomoc wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, o której mowa w art. 40 ust. 1 pkt 1 ustawy.

5. Beneficjent jest obowiązany do zwrotu odsetek bankowych zgromadzonych na rachunku, o którym mowa w ust. 2, chyba że wyrazi zgodę na pomniejszenie kolejnych płatności w ramach przyznanej pomocy o kwotę tych odsetek.

§ 5. 1. W przypadku gdy umowa o dofinansowanie przewiduje wypłatę zaliczki w kilku transzach, wypłata drugiej i kolejnych transz następuje na wniosek o przekazanie dofinansowania w formie zaliczki złożony przez beneficjenta po wydatkowaniu przez niego co najmniej 90% dotychczas otrzymanej kwoty zaliczki.

2. W celu udokumentowania wydatkowania zaliczki, o którym mowa w ust. 1, beneficjent przedstawia wykaz dokonanych wydatków, wraz z wyciągiem z rachunku, o którym mowa w § 4 ust. 2.

3. Agencja wyraża zgodę na wypłatę drugiej i kolejnych transz zaliczki w terminie 14 dni od dnia udokumentowania wydatkowania zaliczki, o którym mowa w ust. 1, z tym że wyrażenia takiej zgody nie uważa się za dokonanie rozliczenia wydatków udokumentowanych przez beneficjenta zgodnie z ust. 2.

§ 6. 1. Zaliczka jest wypłacana beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez niego zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie.

2. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, zostaje zwolnione po całkowitym rozliczeniu zaliczki wypłaconej na realizację operacji.

3. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, jest ustanawiane w formie weksła niezupełnego (in blanco) wraz z deklaracją wekslową, w przypadku gdy:

- 1) wartość zaliczki nie przekracza 5 000 000 zł lub
- 2) beneficjent jest podmiotem świadczącym usługi publiczne lub usługi w ogólnym interesie gospodarczym, o których mowa w art. 93 i art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, lub jest instytutem badawczym w rozumieniu przepisów o instytutach badawczych, bez względu na wysokość zaliczki.

4. Jeżeli w przypadkach, o których mowa w ust. 3, nie jest możliwe ustanowienie zabezpieczenia w formie weksła niezupełnego (in blanco) wraz z deklaracją wekslową, beneficjent wskazuje jedną z form zabezpieczenia, o których mowa w ust. 5.

5. W przypadku gdy wartość zaliczki przekracza 5 000 000 zł, zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, jest ustanawiane w wysokości co najmniej równoważności najwyższej transzy

zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie, w jednej lub kilku z następujących form wskazanych przez beneficjenta:

- 1) poręczenia bankowego;
- 2) gwarancji bankowej;
- 3) gwarancji ubezpieczeniowej;
- 4) weksła z poręczeniem wekslowym banku;
- 5) zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa;
- 6) hipoteki.

6. Hipoteka, o której mowa w ust. 5 pkt 6, jest ustanawiana wraz z cesją praw z polisy ubezpieczenia nieruchomości będącej przedmiotem tej hipoteki, w przypadku gdy Agencja uzna to za konieczne ze względu na potrzebę należytego zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie.

7. W przypadku rozliczenia przez beneficjenta całości zaliczki w ramach operacji, w której zabezpieczenie było ustanowione w jednej z form określonych w ust. 5, zabezpieczenie to może, na wniosek beneficjenta, ulec zmianie i przyjąć formę weksła niezupełnego (in blanco) wraz z deklaracją wekslową. Rozpatrując wniosek beneficjenta, Agencja bierze pod uwagę potrzebę należytego zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie oraz dotychczasowy przebieg realizacji operacji.

8. W przypadku zawarcia przez beneficjenta z Agencją kilku umów o dofinansowanie w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, realizowanych równocześnie, jeżeli łączna wartość zaliczek wynikająca z tych umów:

- 1) nie przekracza 5 000 000 zł — zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z każdej z tych umów jest ustanawiane w formie określonej w ust. 3;
- 2) przekracza 5 000 000 zł — zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, której zawarcie powoduje przekroczenie kwoty, o której mowa w ust. 5, oraz każdej kolejnej umowy o dofinansowanie jest ustanawiane w formach określonych w ust. 5.

9. Wartość zaliczki ustala się na dzień wypłaty zaliczki lub jej transzy wskazany we wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1, i stanowi ona sumę kwoty zaliczki lub jej transzy ujętej w tym wniosku oraz kwoty dotychczas otrzymanej i nierozliczonej zaliczki.

§ 7 1. Rozliczenie zaliczki lub jej transzy polega na wykazaniu przez beneficjenta wydatków kwalifikowalnych we wniosku o płatność złożonym w terminach i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie, z zastrzeżeniem ust. 2, oraz potwierdzeniu

kwalifikowalności tych wydatków przez Agencję zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

2. Rozliczenie zaliczki lub jej transzy może polegać również na zwrocie tej zaliczki lub jej transzy, pod warunkiem złożenia wniosku o płatność na kwotę i w terminie określonych w umowie o dofinansowanie, nie później niż w dniu złożenia tego wniosku.

§ 8. 1. Termin złożenia wniosku o płatność w celu rozliczenia dotychczas otrzymanej zaliczki określa umowa o dofinansowanie.

2. W przypadku gdy pozostała do rozliczenia kwota dotychczas wypłaconej zaliczki przekracza 60% kwoty dofinansowania określonej w umowie o dofinansowanie, termin złożenia wniosku o płatność nie może być dłuższy niż 90 dni od dnia otrzymania zaliczki lub tej transzy zaliczki, po wypłaceniu której wysokość dotychczas otrzymanej kwoty zaliczki przekroczyła 60% kwoty dofinansowania.

3. W przypadku operacji realizowanych przez rybackie lokalne grupy działania w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy, termin złożenia wniosku o płatność, o którym mowa w ust. 1, określają przepisy wydane na podstawie 26 ust. 1 ustawy w ramach danego priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy, w ramach którego jest realizowana operacja. Przepisów ust. 2 oraz § 3 ust. 3 nie stosuje się.

§ 9. 1. Wniosek o płatność w celu rozliczenia dotychczas otrzymanej zaliczki, poza spełnieniem wymagań określonych w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy, zawiera dane niezbędne do rozliczenia otrzymanej zaliczki, w tym:

- 1) kwotę zaliczki otrzymanej przez beneficjenta;
- 2) kwotę niewykorzystanej części zaliczki;
- 3) kwotę odsetek bankowych uzyskanych od wypłaconej zaliczki;
- 4) wyciąg z rachunku, o którym mowa w § 4 ust. 2.

2. Do wniosku o płatność, o którym mowa w ust. 1, dołącza się dokumenty potwierdzające prawidłowość rozliczenia zaliczki.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie wchodzący w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

w porozumieniu

MINISTER FINANSÓW:

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 189 ust. 4b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z Ministrem Finansów określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania oraz rozliczania zaliczek, w tym zwrotu środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa, a także terminy składania wniosków o płatność oraz ich zakres w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, uwzględniając kategorię beneficjentów i sposób wdrażania działań w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.

Proponowane rozwiązania dotyczące warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek, a także terminów składania wniosków o płatność oraz ich zakresu w ramach wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 są zbieżne z rozwiązaniami obowiązującymi przy wdrażaniu Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”.

Zgodnie z projektem rozporządzenia, wypłata zaliczki w ramach przyznanego beneficjentowi dofinansowania będzie dokonywana na podstawie umowy o dofinansowanie, w terminach i wysokości w niej określonych. W przypadku, gdy zaliczka będzie przekazywana w kilku transzach, wypłata kolejnej transzy będzie uzależniona od rozliczenia poprzedniej transzy. Rozliczenie zaliczki będzie polegało na wykazaniu przez beneficjenta poniesionych wydatków we wnioskach o płatność złożonych do Agencji, w terminach i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie lub na zwrocie zaliczki. Jednak zwrot zaliczki będzie uznany jako jej rozliczenie tylko pod warunkiem złożenia wniosków o płatność w wysokości i terminach określonych w umowie o dofinansowanie. Ponadto, beneficjent będzie obowiązany do rozliczenia zaliczki w terminie 90 dni od dnia przekazania zaliczki na wskazany rachunek bankowy.

Przewiduje się, że dofinansowanie w formie zaliczki wypłacane będzie beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez beneficjenta zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, przy czym forma zabezpieczenia uzależniona będzie od kwoty dofinansowania, która przekazywana będzie w ramach operacji w formie zaliczki. W przypadku podmiotów świadczących usługi publiczne lub usługi w ogólnym interesie gospodarczym, o których mowa w art. 93 i art. 106 ust. 2 Traktatu o

funkcjonowaniu Unii Europejskiej, lub instytutów badawczych w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 498), zabezpieczenie w formie weksla *in blanco* wraz z deklaracją wekslową będzie wystarczające niezależnie od łącznej kwoty przyznanej zaliczki.

Projekt określa ponadto minimalny zakres informacji, jakie powinny zostać umieszczone we wniosku o płatność rozliczającym przyznaną zaliczkę. Projekt przewiduje, że w ramach wniosku o płatność beneficjent przedstawiać będzie również kwotę niewykorzystanej oraz zwróconej części zaliczki. Zgodnie z projektem, odsetki liczone jak dla zaległości podatkowych, będą naliczane jedynie w przypadku, gdy w wyniku weryfikacji wniosku o płatność, określona kwota dofinansowania będzie niższa niż wysokość rozliczonej zaliczki.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia, co zapewni możliwość sprawnej realizacji zadań w zakresie wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027. Zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją na przeszkodzie temu, by rozporządzenie weszło w życie w zaproponowanym terminie, bowiem przyczynia się do efektywnego zarządzania ww. środkami finansowymi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod numerem

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Zasepa – Dyrektor Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>	<p>Data sporządzenia Grudzień 2022 r.</p> <p>Źródło upoważnienie ustawowe – art. 189 ust. 4b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia zawartego w art. 189 ust. 4b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z Ministrem Finansów określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania oraz rozliczania zaliczek, w tym zwrotu środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa, a także terminy składania wniosków o płatność oraz ich zakres w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, uwzględniając kategorię beneficjentów i sposób wdrażania działań w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest opracowanie regulacji prawnych mających na celu określenie warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek, a także terminów składania wniosków o płatność oraz ich zakresu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Nie jest możliwe osiągnięcie ww. celu za pomocą innych środków niż w drodze projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie badano.

4. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
- IZ: minister właściwy ds. rybołówstwa - IP: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	ok. 50 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	Wpływ na zatrudnienie i organizację tych podmiotów, z uwagi na przypisane im zadania związane z udzielaniem oraz rozliczaniem zaliczek w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.
Beneficjenci realizujący operacje w ramach programu (w tym m.in. właściciele i armatorzy jednostek rybackich, właściciele	ok. 5000 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy	Oddziaływanie projektowanego rozporządzenia w odniesieniu do beneficjentów będzie miało miejsce tylko w przypadku wystąpienia

<p>gospodarstw chowu i hodowli ryb, organizacje rybackie, organizacje zrzeszające producentów i przetwórców ryb, podmioty działające w sektorze rybołówstwa śródlądowego).</p>		<p>finansowej UE 2014–2020.</p>	<p>przez beneficjentów o wypłatę środków w formie zaliczki w związku z realizowaną operacją w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. W takim przypadku projekt rozporządzenia określa warunki, które powinny zostać spełnione przez ww. beneficjentów oraz ciążące na nich obowiązki związane z rozliczeniem środków wypłaconych w ww. formie.</p>
--	--	---------------------------------	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów :

- 1) Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów - prezes@zrm-op.org; sekretariat@zrmop.org;
- 2) Związek Rybaków Polskich w Ustce – zrp.ustka@vp.pl;
- 3) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie - biuro@zrzeszenierybakow.pl;
- 4) Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb - paop@paop.org.pl;
- 5) Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o. - biuro@kgpr.pl;
- 6) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce - kirustka@poczta.onet.pl;
- 7) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. - oprw@op.pl;
- 8) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. - dgpr@wp.eu;
- 9) Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. - orl-pr.kolobrzeg@o2.pl;
- 10) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk - oprbałtyk@op.pl;
- 11) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o. - biuro@zgpr.pl;
- 12) Pomorska Organizacja Producentów Arka - pop.arka@wp.pl;
- 13) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o. – dipryb@wp.pl;
- 14) Stowarzyszenie Armatorów Łódzianych – sal-1@wp.pl;
- 15) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego - sarm.kol@wp.pl;
- 16) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie Rybaków Łódzianych „Mierzeja” – info@srlm.pl;
- 17) Balticnet - baltic@balticnet.pl;
- 18) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku – rybakztolkmicka@gmail.com;
- 19) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków - wsr@onet.eu;
- 20) Środkowopomorska Grupa Rybacka - srodkowopomorskagr@o2.pl;
- 21) Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego - zrzw@op.pl;
- 22) Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych - malaska@interia.pl;
- 23) Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia - paolopiotrowski@gmail.com;
- 24) Stowarzyszenie "Szczecińska Grupa Producentów Ryb" - biuro@sgpr.pl;
- 25) Stowarzyszenie Importerów Ryb - stowarzyszenie.importerow.ryb@gmail.com;
- 26) Związek Polskich Producentów Ryb - zppr@zppr.pl;
- 27) Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; biuro@zpryb.pl;
- 28) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb - pspr@pspr.pl;
- 29) Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny - sekretariat@zgpzw.pl;
- 30) Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych - biuro@sprl.pl;
- 31) Polskie Towarzystwo Rybackie; biuro@ptryb.pl;
- 32) Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów - biuro@polskikarp.eu;
- 33) Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych: oprj@wp.pl;
- 34) Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych - sara.litka@centrumdofinansowania.pl;
- 35) Towarzystwo Promocji Ryb - Pan Karp - zbigniew.szczepanski@pankarp.pl;
- 36) Fundacja WWF Polska - kontakt@wwf.pl;
- 37) Fundacja Greenpeace Polska - info.poland@greenpeace.org;
- 38) Fundacja MARE - kontakt@fundacjamare.pl;

- 39) Klub Gaja - klubgaja@klubgaja.pl;
- 40) Klub Przyrodników - kp@kp.org.pl;
- 41) Krajowa Rada Izb Rolniczych - sekretariat@krir.pl;
- 42) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej - biuro@zgwrp.pl;
- 43) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa - wzzpgm@remontowa.com.pl;
- 44) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” - recepcja@konfederacjalewiatan.pl;
- 45) Forum Związków Zawodowych - biuro@fzz.org.pl;
- 46) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 47) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - opzz@opzz.org.pl;
- 48) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej - sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 49) Forum Związków Zawodowych - biuro@fzz.org.pl;
- 50) Business Centre Club – Związek Pracodawców - biuro@bcc.org.pl;
- 51) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni - sekretariat@mir.gdynia.pl;
- 52) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie - irs@infish.com.pl;
- 53) Akademia Morska w Szczecinie - rektor@am.szczecin.pl;
- 54) Uniwersytet Morski w Gdyni - rektor@umg.edu.pl;
- 55) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie - rektor@zut.edu.pl; WNoZiR@zut.edu.pl
- 56) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie - wnos-dziekanat@uwm.edu.pl; br@uwm.edu.pl; wbz@uwm.edu.pl;
- 57) Uniwersytet Gdański - rektor@ug.edu.pl;
- 58) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - rzecznik@sggw.pl;
- 59) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu - rzecznik@upwr.edu.pl;
- 60) Polska Akademia Nauk - kancelaria@pan.pl;
- 61) Darłowska Lokalna Grupa Rybacka w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści dlgr@darlowo.pl;
- 62) Lokalna Grupa Rybacka Zalew Szczeciński biuro@lgr-zalew.pl;
- 63) Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka biuro@mlgr.pl;
- 64) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta” biuro@morzeiparseta.pl;
prezes@morzeiparseta.pl;
- 65) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego biuro@rlgdpz.pl;
- 66) Stowarzyszenie „Lider Pojezierza” lgd@liderpojezierza.pl;
- 67) Stowarzyszenie „Wir” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wir-lgd@wp.pl;
- 68) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Wałęckim” biuro@partnerstwodrawy.pl;
- 69) Lokalna Grupa Rybacka „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza” biuro@lgr-lubelskie.pl;
- 70) Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” lgd.opolelubelskie@gmail.com;
- 71) Lokalna Grupa Rybacka Kaszuby biuro@lgrkaszuby.pl;
- 72) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Pojezierze Bytowskie” biuro@rlgd-pb.pl;
- 73) Słowińska Grupa Rybacka biuro@sgr.org.pl;
- 74) Lokalna Grupa Działania Dorzecze Łeby dyrektor@dorzeczeleby.pl; marcin.ramczyk@dorzeczeleby.pl
- 75) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka -Rybacka Brać Mierzei biuro@rybackabrac.pl;
- 76) Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka biuro@plgr.pl;
- 77) Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórënka” biuro@lgrmorenka.pl;
- 78) Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”- Lokalna Grupa Działania partnerstwo@nasza.barycz.pl;
- 79) Lokalna Grupa Działania „Zalew Zegrzyński” biuro@lgdzz.pl;
- 80) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” stowarzyszenie7ryb@wp.pl;
- 81) Nadnotecka Grupa Rybacka sekretariat@ngr.pila.pl;
- 82) Stowarzyszenie „Dolina Karpia” biuro@dolinakarpia.org;
- 83) Świętokrzyska Rybacka Lokalna Grupa Działania biuro@swietokrzyskalgr.pl;
- 84) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Nasza Krajna i Pałuki” pierucka@lgrnaklo.org.pl;biuro@lgrnaklo.org.pl;
- 85) Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie” lgdbrodnica@wp.pl;
- 86) Rybacka Lokalna Grupa Działania Pojezierze Dobiegniewskie biuro@pojezierzedobiegniewskie.org;
- 87) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Mazurskie Morze”;
- 88) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Wiślany” info@lgrzalewwislany.pl;
- 89) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina biuro@bielskakraina.pl;
- 90) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Jurajska Ryba” lgr@przyrow.pl;

- 91) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Z Ikrą” biuro@zikra.org.pl;
 92) Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Rybacka Puszczy Sandomierskiej" biuro@lgrpuszczysandomierskiej.
 93) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania "Roztocze" lgrroztocze@o2.pl; biuro@rlgdrotocze.org;
 rlgdroztocze@gmail.com;
 94) Rybacka Lokalna Grupa Działania "Opolszczyzna" biuro@lgrupolszczyzna.pl;
 95) Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie” biuro@lgr-pojezierze.eu.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Budżet państwa, budżet środków europejskich.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie reguluje kwestie techniczne dotyczące zaliczkowego finansowania operacji realizowanych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Alternatywą dla opisanego systemu jest przekazywanie dotacji w formie refundacji. Niezależnie od przyjętego rozwiązania, wielkość dofinansowania przekazanego w ramach wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 nie ulega zmianie, zmienia się jedynie termin jego przekazania. Rozporządzenie nie określa nowych kierunków wsparcia, nie definiuje grup objętych dofinansowaniem ani nie określa jego norm. Rozporządzenie nie generuje tym samym nowych strumieni przepływu środków w stosunku do rozwiązania alternatywnego, w którym to całość wsparcia przekazywana jest w formie refundacji. Tym samym, regulacje rozporządzenia mają neutralny wpływ na poziom dochodów i wydatków budżetu państwa, budżetu środków europejskich oraz budżetów j.s.t.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

z r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rozporządzenia							
<input type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz:							
9. Wpływ na rynek pracy							
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.					
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego							
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.							
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?							
<p>Efekty wejścia w życie rozporządzenia w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programu finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.</p> <p>Tym niemniej wysokość dofinansowania przekazanego w formie zaliczek będzie ujęta w ramach monitorowania realizacji i ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027. Zgodnie z art. 44 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące</p>							

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), w celu poprawy jakości opracowywania programów i ich wdrażania państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca przeprowadzają ewaluację programów pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej. Ewaluacje mogą również obejmować inne odpowiednie kryteria, takie jak poziom włączenia społecznego, niedyskryminację i widoczność, i mogą obejmować więcej niż jeden program.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

brak



Minister do Spraw Unii Europejskiej

DPUE.920.1395.2022.15
Warszawa, 28 marca 2023 r.
Dot.: RM-0610-24-23

Pan Łukasz Schreiber
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Ministra do Spraw Unii Europejskiej

Karolina Rudzińska

Podsekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Henryk Kowalczyk
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi