



PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

Warszawa, 16.02.2023 r.

DOL.401.346.2021.WL.DP

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii

Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA K/S
L.dz. DS.175.90.2023
Data wpływu 20.02.2023

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2023 r. (znak: SPS-WP.020.29.3.2023), w związku z przedłożeniem projektu **ustawy o zmianie o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw** (druk sejmowy nr 3010), dalej jako: projekt, uprzejmie informuję, że - z punktu widzenia przepisów *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)¹, dalej jako: rozporządzenie 2016/679, **aktualne pozostają uwagi organu nadzorczego zgłaszane na wcześniejszych etapach procesu legislacyjnego w zakresie:**

1. **Art. 13mc ust. 1 pkt 2** projektu – co do ponownego rozważenia przez projektodawcę zakresu danych, które mają być udostępniane przez Krajowy Punkt Kontaktowy krajowym punktom kontaktowym utworzonym w innych państwach członkowskich, gdzie - obok numeru PESEL - przewiduje się udostępnianie danych takich jak data urodzenia, miejsce zamieszkania, czy numer REGON. Co prawda projektodawca - w związku z uwagami wniesionymi przez organ nadzorczy - zrezygnował z zamieszczania w katalogu udostępnianych danych miejsca urodzenia, niemniej jednak, mając na względzie zasadę minimalizacji danych, ponownej weryfikacji wymaga zasadność w przedmiotowym

¹ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

przepisie wszystkich wymienionych w nim danych osobowych. Doprecyzowania przez projektodawcę wymaga, jaki jest cel pozyskiwania takich danych jak data urodzenia czy miejsce zamieszkania, jeżeli bowiem celem jest uwiarygodnienie tożsamości, to czy przekazanie wszystkich tych danych - włącznie z numerem PESEL - jest konieczne, przy zastrzeżeniu jednak szczególnego charakteru numeru identyfikacyjnego o zasięgu ogólnokrajowym, jakim jest PESEL i warunków jego przetwarzania określonych w art. 87 rozporządzenia 2016/679.

2. Art. 16i ust. 1 pkt 4 projektu – co do doprecyzowania, jakie konkretnie dane osobowe użytkowników EETS – mocą projektowanego przepisu - będą przekazywane podmiotom uprawnionym do kontroli prawidłowości (zasada ograniczenia celu i minimalizacji danych) oraz na czym konkretnie przedmiotowa współpraca miałaby polegać pod kątem przetwarzania danych osobowych przez ww. podmioty (w jakim trybie dane będą przekazywane – czy będzie to tryb bezwnioskowy/wnioskowy). Z punktu widzenia zgodności z zasadą poufności i integralności wątpliwości budzi propozycja przekazywania danych „za pośrednictwem komunikacji elektronicznej”. Przyjęcie takiego niedookreślonego sposobu przekazywania danych osobowych jest potencjalnie narażone na cyberzagrożenia, wiąże się z ryzykiem niekontrolowanego dostępu w szczególności do danych osobowych, a w konsekwencji prowadzić może do niezgodnego z prawem ich przetwarzania. Przekazywanie danych osobowych pomiędzy podmiotami publicznymi powinno odbywać się w sposób zapewniający bezpieczeństwo tych danych na odpowiednim do ryzyk poziomie, na zasadach ściśle określonych przepisami ustawy.

3. Art. 16la ust. 2 pkt 2 projektu - zakładającego, że umowa dotycząca świadczenia usługi EETS określać będzie „szczegółowy zakres danych, w tym danych osobowych”, które użytkownik EETS jest obowiązany przekazać dostawcy EETS. Zakres danych osobowych, jakie są dla realizacji przedmiotowego celu konieczne i niezbędne oraz będą przekazywane dostawcom EETS i wpisywane do umów dotyczących świadczeń usługi EETS, powinien zostać precyzyjnie określony w przepisie prawa a nie być dowolnie kształtowany postanowieniem umownym. Sformułowanie „szczegółowy” też nie jest wystarczająco precyzyjne pod kątem zachowania zasady minimalizacji, i może prowadzić do pozyskiwania nieograniczonej ilości danych osobowych, zbędnych do podpisania i realizacji umowy.

Uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter wskazówek a Projektodawca podczas przygotowywania przepisów prawa powinien brać pod uwagę stosowanie przepisów rozporządzenia 2016/679. Ostatecznie to Projektodawca podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiedzialność za zapewnienie ich zgodności z rozporządzeniem 2016/679.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu

Ochrony Danych Osobowych

Jan Nowak

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/