



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-180-22

Druk nr 2952
Warszawa, 20 stycznia 2023 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1a pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) wynagrodzeniu – rozumie się przez to wynagrodzenia oraz inne świadczenia pieniężne związane z pracą lub funkcją wykonywaną przez zobowiązanego na podstawie stosunku pracy oraz innej podstawie, jeżeli z tego tytułu zobowiązany otrzymuje okresowe świadczenia pieniężne, w tym świadczenia pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, wypłacane przez pracodawcę w okresie zatrudnienia, a także w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy;”;

2) w art. 3a:

a) w § 1:

- we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „podatków wykazanych w zgłoszeniu celnym” dodaje się wyrazy „i rozliczeniu zamknięcia”,
- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) z deklaracji złożonej w państwie członkowskim identyfikacji, o której mowa w art. 59, art. 61 i art. 61a rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiającego środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 77 z 23.03.2011, str. 1, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej „deklaracją składaną w innym państwie członkowskim”;”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa i ustawę z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych.

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 290 z 20.10.2012, str. 1, Dz. Urz. UE L 284 z 26.10.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 348 z 29.12.2017, str. 32, Dz. Urz. UE L 311 z 07.12.2018, str. 10, Dz. Urz. UE L 313 z 04.12.2019, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 88 z 16.03.2022, str. 15.

- b) dodaje się § 4 w brzmieniu:
„§ 4. Przepisu § 2 nie stosuje się do należności pieniężnych wynikających z deklaracji składanej w innym państwie członkowskim.”;
- 3) w art. 6:
- a) w § 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Wierzyciel może nie podejmować czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, jeżeli wysokość należności pieniężnej nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia, chyba że okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 miesięcy.”,
- b) w § 1f po wyrazach „zawiera pouczenie zobowiązanego o odpowiedzialności” dodaje się wyrazy „porządkowej za niezłożenie oświadczenia i o odpowiedzialności”;
- 4) w art. 9 po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:
„§ 3a. Świadczenie pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacane przez pracodawcę podlega egzekucji w zakresie określonym w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.”;
- 5) w art. 15 § 3b i 3c otrzymują brzmienie:
„§ 3b. Przepisów § 1–3 nie stosuje się do egzekucji należności pieniężnych, o których mowa w art. 2 § 1 pkt 8 lit. g, oraz należności pieniężnych wynikających z deklaracji składanej w innym państwie członkowskim.
§ 3c. Obowiązek zapłaty kosztów upomnienia przedawnia się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej objętej tym upomnieniem. Jeżeli w upomnieniu ujęto więcej niż jedną należność pieniężną, koszty upomnienia przedawniają się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej o najpóźniejszym terminie płatności.”;
- 6) art. 18 otrzymuje brzmienie:
„Art. 18. Jeżeli przepisy niniejszej ustawy nie stanowią inaczej, przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio:
1) do czynności wierzyciela podejmowanych przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego na podstawie niniejszej ustawy;
2) w postępowaniu egzekucyjnym.”;
- 7) w art. 18k § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Dane, o których mowa w art. 18b § 2, udostępnia się podmiotom, o których mowa w art. 18q § 2:

- 1) na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ prowadzący rejestr – za pośrednictwem funkcjonalności systemu teleinformatycznego, w którym prowadzony jest rejestr;
 - 2) w sposób umożliwiający automatyczne udostępnienie tych danych.”;
- 8) w art. 18n § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Dane, o których mowa w art. 18b § 2, dotyczące zobowiązanego, o którym mowa w art. 18b § 2 pkt 1 lit. a lub d, udostępnia się z rejestru, jeżeli podmiot zainteresowany oświadczy za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w którym prowadzony jest rejestr, że posiada ważne upoważnienie tego zobowiązanego.”;

- 9) w art. 26:

- a) w § 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Wierzyciel będący jednocześnie organem egzekucyjnym wszczyna postępowanie egzekucyjne z urzędu poprzez podpisanie albo opatrzenie pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, wystawionego przez siebie tytułu wykonawczego.”,

- b) w § 1e po pkt 4 dodaje się pkt 4a–4c w brzmieniu:

„4a) imienia i nazwiska małżonka zobowiązanego oraz adresu jego miejsca zamieszkania, a także numeru PESEL lub NIP, jeżeli małżonek zobowiązanego taki numer posiada, albo innego numeru identyfikacyjnego ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka, zwany dalej „majątkiem wspólnym”;

4b) imienia i nazwiska lub nazwy podmiotu niebędącego zobowiązanym, na który zostało przeniesione prawo własności rzeczy lub inne prawo majątkowe obciążone zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie, oraz adresu jego miejsca zamieszkania lub siedziby, a także numeru PESEL, NIP, numeru REGON lub numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli podmiot ten taki numer posiada, albo innego numeru identyfikacyjnego ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi;

- 4c) imienia i nazwiska lub nazwy podmiotu niebędącego zobowiązanym, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, zwanego dalej „podmiotem, który uzyskał korzyść majątkową”, oraz adresu jego miejsca zamieszkania lub siedziby, a także numeru PESEL, NIP, numeru REGON lub numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli podmiot ten taki numer posiada, albo innego numeru identyfikacyjnego ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi, oraz składnika majątkowego tego podmiotu, do którego może być skierowana egzekucja;”,
- c) w § 2 część wspólna otrzymuje brzmienie:
„– mając na względzie jednoznaczną identyfikację odpowiednio zobowiązanego, małżonka zobowiązanego, podmiotu innego niż zobowiązany, o którym mowa w art. 26ca § 1 pkt 2, oraz podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, możliwość elektronicznego przetwarzania danych zawartych w tych tytułach oraz sprawne przeprowadzenie egzekucji administracyjnej.”,
- d) w § 3a pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) podpisania tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, jeżeli wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym, albo opatrzenia pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5;”,
- e) w § 5 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:
„2) doręczenia zawiadomienia o zajęciu wierzytelności lub innego prawa majątkowego dłużnikowi zajętej wierzytelności albo podmiotowi, o którym mowa w art. 95a pkt 2 lit. b, lub urzędowi, o którym mowa w art. 96g § 2, jeżeli to doręczenie nastąpiło przed doręczeniem zobowiązanemu odpisu tytułu wykonawczego;
3) podpisania protokołu zajęcia prawa majątkowego, protokołu odbioru dokumentu lub protokołu zajęcia i odbioru ruchomości przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny, jeżeli to podpisanie nastąpiło przed doręczeniem zobowiązanemu odpisu tytułu wykonawczego;”;
- 10) w art. 26c:
a) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Dalszy tytuł wykonawczy zawiera:

- 1) dane i informacje, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 1–7, 8–9a i 11–14, § 1a i 2 oraz art. 27d § 1, aktualne na dzień jego wydania;
- 2) datę wydania i numer porządkowy dalszego tytułu wykonawczego;
- 3) oznaczenie celu, dla którego został wydany dalszy tytuł wykonawczy;
- 4) wysokość kosztów egzekucyjnych – w razie potrzeby zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową;
- 5) imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także stanowisko służbowe tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia dalszego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska;
- 6) podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5;
- 7) datę podpisania dalszego tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli dalszy tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią.”,

b) uchyla się § 2a i 2b;

11) w art. 26ca:

a) w § 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zabezpieczenia na nieruchomości lub egzekucji z nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny;”,

– w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) egzekucji z nieruchomości podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową.”,

b) w § 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Kolejny tytuł wykonawczy zawiera dane i informacje, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 1–7, 8–9a i 11–14, § 1a i 2 oraz art. 27d § 1, aktualne na dzień

- jego wystawienia, a także datę wystawienia i numer porządkowy kolejnego tytułu wykonawczego, oznaczenie celu, dla którego został wystawiony, oraz:”
- w pkt 1 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:
„c) podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową – w przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 3;”
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także jej stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska;”
 - po pkt 3 dodaje się pkt 3a i 3b w brzmieniu:
„3a) podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5;
3b) datę podpisania kolejnego tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli kolejny tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią;”
 - uchyla się pkt 4,
- c) § 4 otrzymuje brzmienie:
- „§ 4. Nie doręcza się odpisu kolejnego tytułu wykonawczego zobowiązanemu, małżonkowi zobowiązanego, niebędącemu zobowiązanym właścicielowi przedmiotu hipoteki przymusowej ani podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową.”;
- 12) w art. 26d uchyla się § 3;
- 13) w art. 27:
- a) w § 1:
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) dane zobowiązanego będącego:
 - a) osobą fizyczną:
 - imię i nazwisko oraz adres jego miejsca zamieszkania,
 - imię ojca i imię matki oraz datę jego urodzenia, o ile są znane wierzycielowi,

- numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi,
- numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju,
- b) osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną:
 - nazwę i adres jego siedziby,
 - NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi,
 - numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju;”
- pkt 7 otrzymuje brzmienie:
 - „7) datę wystawienia i numer tytułu wykonawczego;”
- po pkt 7 dodaje się pkt 7a–7c w brzmieniu:
 - „7a) imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także jej stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska;
 - 7b) podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5;
 - 7c) datę podpisania tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią;”
- uchyla się pkt 10,
- pkt 11 otrzymuje brzmienie:
 - „11) pouczenie zobowiązanego o środkach egzekucyjnych stosowanych w egzekucji należności pieniężnych;”
- b) uchyla się § 1b,
- c) po § 1b dodaje się § 1c w brzmieniu:

„§ 1c. Należność pieniężną wynikającą z deklaracji składanej w innym państwie członkowskim podaje się w tytule wykonawczym w złotych po przeliczeniu jej według kursu wymiany opublikowanego przez Europejski Bank Centralny w ostatnim dniu danego okresu rozliczeniowego, a jeżeli nie zostanie opublikowany w tym dniu – według kursu wymiany opublikowanego w najbliższym po nim dniu.”,

d) w § 2b uchyla się pkt 5;

14) art. 27g otrzymuje brzmienie:

„Art. 27g. § 1. Małżonkowi zobowiązanego przysługują prawa zobowiązanego w egzekucji z majątku wspólnego z chwilą wniesienia do organu egzekucyjnego sprzeciwu albo wniosku, o którym mowa w art. 27e § 4, albo doręczenia małżonkowi zobowiązanego zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego u dłużnika zajętej wierzytelności, protokołu zajęcia prawa majątkowego, protokołu zajęcia i odbioru ruchomości lub protokołu odbioru dokumentu.

§ 2. Do czasu zawiadomienia organu egzekucyjnego, o którym mowa w art. 27f § 7, sprzedaży lub wykonaniu podlega wyłącznie odpowiednio rzecz lub prawo majątkowe wchodzące w skład majątku osobistego zobowiązanego.

§ 3. Przepisu § 2 nie stosuje się do wchodzącej w skład majątku wspólnego ruchomości ulegającej szybkiemu zepsuciu albo ruchomości, nad którą sprawowanie dozoru lub której przechowywanie powoduje wydatki niewspółmierne do jej wartości lub powodowałyby znaczne obniżenie jej wartości.”;

15) po art. 27j dodaje się art. 27k i art. 27l w brzmieniu:

„Art. 27k. § 1. Podstawą do prowadzenia egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, jest:

- 1) tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego;
- 2) kolejny tytuł wykonawczy wystawiony zgodnie z art. 26ca § 1 pkt 3.

§ 2. Tytuł wykonawczy, o którym mowa w § 1 pkt 1 lub 2, jest podstawą do prowadzenia egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych.

§ 3. W egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego podmiot, który uzyskał korzyść majątkową, uczestniczy na prawach zobowiązanego. Przepis art. 27e § 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 27l. Podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową, przysługuje prawo sprzeciwu. Podstawą sprzeciwu jest ograniczenie, wyłączenie lub ustanie jego odpowiedzialności. Przepisy art. 27f § 1 zdanie trzecie, § 2, 3 i 5–7 oraz art. 27h stosuje się odpowiednio.”;

16) w art. 28b po § 1a dodaje się § 1b w brzmieniu:

„§ 1b. Jeżeli decyzja o rozłożeniu na raty zapłaty należności pieniężnej została wydana przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego i wierzyciel wystawił tytuł wykonawczy na należność z tytułu niezapłaconej raty wynikającej z tej decyzji, to w przypadku niezapłacenia innej raty wynikającej z tej decyzji i zwiększenia dochodzonej należności pieniężnej wierzyciel niezwłocznie sporządza zmieniony tytuł wykonawczy.”;

17) art. 28d otrzymuje brzmienie:

„Art. 28d. § 1. Jeżeli zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł po wszczęciu postępowania egzekucyjnego i zarządca przedsiębiorstwa w spadku prowadzi przedsiębiorstwo w spadku albo dokonuje czynności, o których mowa w art. 13 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw, postępowanie egzekucyjne jest kontynuowane, a dokonane czynności egzekucyjne pozostają w mocy. Podjęcie dalszych czynności egzekucyjnych oraz zastosowanie środków egzekucyjnych może nastąpić po wydaniu postanowienia o przystąpieniu do egzekucji administracyjnej w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku.

§ 2. Postanowienie, o którym mowa w § 1, doręcza się zarządcy przedsiębiorstwa w spadku. Na postanowienie przysługuje zażalenie.

§ 3. Tytuł wykonawczy wraz z postanowieniem, o którym mowa w § 1, uprawnia do przeprowadzenia egzekucji w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku. Prawa i obowiązki zobowiązanego wykonuje zarządca przedsiębiorstwa w spadku.”;

18) art. 32aa otrzymuje brzmienie:

„Art. 32aa. § 1. Wierzyciel niezwłocznie zawiadamia organ egzekucyjny o:

- 1) zmianie wysokości należności pieniężnej objętej tytułem wykonawczym wynikającej z jej wygaśnięcia w całości albo w części, w szczególności gdy wygaśnięcie jest wynikiem:
 - a) wyegzekwowania należności pieniężnej przez inny organ egzekucyjny,
 - b) korekty dokumentu, o którym mowa w art. 3a § 1, powodującej zmniejszenie wysokości należności pieniężnej,

- c) przedawnienia należności pieniężnej,
- d) zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej;
- 2) zdarzeniu powodującym zawieszenie lub umorzenie postępowania egzekucyjnego;
- 3) zdarzeniu powodującym ustanie przyczyny zawieszenia postępowania egzekucyjnego;
- 4) okresie, za który nie nalicza się odsetek z tytułu niezapłacenia w terminie należności pieniężnej, w wyniku zdarzenia zaistniałego po dniu wystawienia tytułu wykonawczego;
- 5) uzyskanej informacji o składniku majątkowym lub źródle dochodu zobowiązanego;
- 6) zmianie danych dotyczących zobowiązanego, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 2, w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji administracyjnej.

§ 2. Jeżeli dane, o których mowa w art. 26 § 1e pkt 4–4c oraz 6–8, nie zostały przekazane wraz z wnioskiem egzekucyjnym i tytułem wykonawczym, wierzyciel przekazuje je niezwłocznie organowi egzekucyjnemu.”;

19) w art. 36:

- a) po § 1c dodaje się § 1ca w brzmieniu:

„§ 1ca. Jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje jego majątek osobisty i majątek wspólny, organ egzekucyjny lub centralne biuro łącznikowe może żądać od banków informacji dotyczących małżonka zobowiązanego w zakresie, o którym mowa w § 1c.”,

- b) w § 1d wyrazy „Przepis § 1c” zastępuje się wyrazami „Przepisy § 1c i 1ca”,

- c) po § 1d dodaje się § 1e w brzmieniu:

„§ 1e. Jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje jego majątek osobisty i majątek wspólny, organ egzekucyjny lub wierzyciel może żądać od zobowiązanego lub jego małżonka informacji dotyczących małżeńskiego ustroju majątkowego, a w przypadku istnienia wspólności majątkowej – danych małżonka zobowiązanego oraz informacji o składnikach majątku wspólnego, w zakresie niezbędnym do wszczęcia lub prowadzenia egzekucji z majątku wspólnego.”;

20) w art. 37b:

- a) w § 3 po wyrazach „zawiera pouczenie zobowiązanego o odpowiedzialności” dodaje się wyrazy „porządkowej za niezłożenie oświadczenia i o odpowiedzialności”,
 - b) w § 4 po wyrazach „zapewnienie prawidłowości pouczenia zobowiązanego o skutkach” dodaje się wyrazy „niezłożenia oświadczenia albo”;
- 21) w art. 54 w § 7 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„W uzasadnionych przypadkach organ egzekucyjny lub organ sprawujący nadzór może z urzędu wstrzymać dalszą realizację tego środka egzekucyjnego do dnia, w którym postanowienie w sprawie skargi na czynność egzekucyjną stanie się ostateczne.”;
- 22) w art. 56:
- a) w § 1b pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) w razie uchylecia postanowienia o przystąpieniu do egzekucji administracyjnej w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku;”,
 - b) po § 4 dodaje się § 4a w brzmieniu:
„§ 4a. W przypadku zawieszenia postępowania egzekucyjnego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej organ egzekucyjny będący jednocześnie wierzycielem nie wydaje postanowienia o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego. W sprawie zawieszenia postępowania egzekucyjnego sporządza się adnotację w rozumieniu art. 72 Kodeksu postępowania administracyjnego.”;
- 23) w art. 57:
- a) po § 1a dodaje się § 1b w brzmieniu:
„§ 1b. W przypadku zawieszenia postępowania egzekucyjnego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej, po ustaniu przyczyny zawieszenia, organ egzekucyjny będący jednocześnie wierzycielem podejmuje zawieszone postępowanie egzekucyjne jednocześnie z przystąpieniem do czynności egzekucyjnych.”,
 - b) § 2a otrzymuje brzmienie:
„§ 2a. W razie zawieszenia postępowania egzekucyjnego z przyczyny określonej w art. 56 § 1 pkt 2 albo § 1b pkt 2 organ egzekucyjny podejmuje zawieszone postępowanie z dniem wydania postanowienia o przystąpieniu do egzekucji administracyjnej w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku.”;
- 24) w art. 59:
- a) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Postępowanie egzekucyjne umarza się w całości albo w części na wniosek wierzyciela albo z urzędu, jeżeli organ egzekucyjny jest jednocześnie wierzycielem, w przypadku wystąpienia przyczyny określonej w art. 33 § 2:

- 1) pkt 1–5;
- 2) pkt 6, jeżeli przyczyna braku wymagalności obowiązku ma charakter trwały lub wystąpiła przed wszczęciem egzekucji administracyjnej.”,

b) po § 4 dodaje się § 4a w brzmieniu:

„§ 4a. Postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego pozostawia się w aktach sprawy, jeżeli zobowiązany ma miejsce zamieszkania lub siedzibę na terenie państwa członkowskiego lub państwa trzeciego i organ egzekucyjny nie zastosował środka egzekucyjnego.”,

c) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. W przypadku umorzenia postępowania egzekucyjnego z przyczyny określonej w:

- 1) § 1 pkt 4 lit. b i pkt 5–7 lub § 2,
- 2) § 1a, jeżeli brak wymagalności obowiązku albo wygaśnięcie obowiązku w całości albo części nastąpiły po zastosowaniu środka egzekucyjnego – pozostają w mocy skutki związane z zastosowaniem środka egzekucyjnego.”;

25) w art. 62d:

a) w § 2b skreśla się zdanie drugie,

b) § 2d otrzymuje brzmienie:

„§ 2d. W przypadku zaspokojenia w całości dochodzonej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych, organ egzekucyjny niezwłocznie uchyla czynność egzekucyjną, która doprowadziła do zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej, oraz zawiadamia dłużnika zajętej wierzytelności o nieprzekazaniu środków pieniężnych sądowemu organowi egzekucyjnemu.”;

26) w art. 64:

a) w § 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) gdy obowiązek zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wygaśnie w całości przed wszczęciem egzekucji administracyjnej;”,

b) § 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„§ 4. Organ egzekucyjny pobiera w egzekucji należności pieniężnej opłatę egzekucyjną w wysokości 10% środków pieniężnych wyegzekwowanych na należność pieniężną, odsetki na dzień wyegzekwowania i koszty upomnienia. Maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej wynosi 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego.

§ 5. W przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie lub kosztów upomnienia organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5, po wszczęciu egzekucji administracyjnej, organ egzekucyjny pobiera opłatę egzekucyjną w wysokości 5% uzyskanych w ten sposób środków pieniężnych na należność pieniężną, odsetki na dzień zapłaty i koszty upomnienia. Maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej wynosi nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego.”,

c) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. Jeżeli w egzekucji należności pieniężnej środki pieniężne wyegzekwowano i uzyskano w wyniku ich zapłaty, maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej wynosi odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego 40 000 zł, przy czym maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej naliczona w wyniku zapłaty wynosi 20 000 zł.”,

d) uchyla się § 6,

e) w § 10 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) sporządzenie przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zawierającego oświadczenie zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu;”,

f) w § 11 po wyrazach „protokołu o stanie majątkowym zobowiązanego” dodaje się przecinek i wyrazy „protokołu zawierającego oświadczenie zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu”,

g) w § 12 po wyrazach „protokół o stanie majątkowym zobowiązanego” dodaje się przecinek i wyrazy „protokół zawierający oświadczenie zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu”;

27) w art. 64b w § 1 w pkt 15 skreśla się wyrazy „w wysokości odpowiadającej najniższej wysokości opłaty pobieranej przez operatora pocztowego na podstawie umowy

o świadczenie usługi pocztowej odpowiednio za polecenie przesyłki rejestrowanej lub poleconej”;

28) w art. 64c:

a) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Wierzyciel w egzekucji sądowej przejętej przez organ egzekucyjny ponosi powstałe w prowadzonej łącznie egzekucji: opłatę za czynność egzekucyjną, o której mowa w art. 64 § 10 pkt 2, oraz wydatki egzekucyjne.”,

b) w § 9 w pkt 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„z urzędu, jeżeli koszty egzekucyjne obciążają wierzyciela, niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia wydania.”;

29) w art. 64f w § 3 skreśla się wyraz „kolejnych”;

30) w art. 67:

a) w § 1a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W takim przypadku nie stosuje się wzorów określonych w przepisach wydanych na podstawie § 6.”,

b) w § 2:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane zobowiązanego będącego:

a) osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz adres jego miejsca zamieszkania, numer PESEL lub NIP, numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP i numer REGON nie są znane organowi egzekucyjnemu, to imię ojca i imię matki oraz datę urodzenia zobowiązanego albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,

b) osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu.”,

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:

„1a) nazwę wierzyciela;

1b) nazwę i adres siedziby organu egzekucyjnego.”,

– pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) pouczenie o skutkach zajęcia;”,

c) w § 2a uchyla się pkt 2,

d) po § 2a dodaje się § 2aa i 2ab w brzmieniu:

„§ 2aa. Zawiadomienie o zajęciu prawa majątkowego u dłużnika zajętej wierzytelności:

1) może zawierać znane organowi egzekucyjnemu dane małżonka zobowiązanego, jeżeli odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny, a brak tych danych mógłby uniemożliwić wszczęcie egzekucji do określonego składnika majątku wspólnego;

2) zawiera znane organowi egzekucyjnemu dane podmiotu, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4b, w razie potrzeby wszczęcia egzekucji do rzeczy lub prawa majątkowego obciążonych zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie, gdy prawo własności rzeczy lub prawo majątkowe zostały przeniesione na ten podmiot;

3) zawiera znane organowi egzekucyjnemu dane podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, w razie potrzeby wszczęcia egzekucji do rzeczy lub prawa majątkowego tego podmiotu.

§ 2ab. W przypadkach, o których mowa w § 2aa, odpis zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego u dłużnika zajętej wierzytelności doręcza się również odpowiednio małżonkowi zobowiązanego, podmiotowi, o którym mowa art. 26 § 1e pkt 4b, oraz podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową.”,

e) w § 4:

– we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „w § 2 pkt 1, 4–6 i 9” zastępuje się wyrazami „w § 2 pkt 1–1b, 4–6 i 9”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wyszczególnienie zajętych ruchomości z podaniem ich ilości, rodzaju jednostki miary i wartości szacunkowej ruchomości, jeżeli oszacowanie jest możliwe i nie zostało zastrzeżone dla biegłego skarbowego;”,

f) w § 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Protokół odbioru dokumentu zawiera treść określoną w § 2 pkt 1–1b, 4–6 i 9 i § 4 pkt 3 oraz art. 53 § 1 pkt 1, 2 i 4–6, a ponadto:”

g) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. Do protokołu zajęcia prawa majątkowego, protokołu zajęcia i odbioru ruchomości oraz protokołu odbioru dokumentu przepisy § 2aa i 2ab stosuje się odpowiednio.”;

31) w art. 69a:

a) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności:

- 1) przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję, ustalonemu zgodnie z § 1 pkt 1;
- 2) pod rygorem odpowiedzialności za szkodę niezwłocznie zawiadamia o zbiegu właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane.”

b) dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Przepis § 2 stosuje się odpowiednio w razie zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego.”;

32) w art. 80 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przekazał zajętą wierzytelność organowi egzekucyjnemu na pokrycie egzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;”;

33) w art. 81 po § 9 dodaje się § 9a w brzmieniu:

„§ 9a. W przypadku jednoczesnego zajęcia wierzytelności z:

- 1) rachunku VAT, o którym mowa w art. 62a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe,

2) innego rachunku bankowego

– bank przekazuje środki pieniężne z tych rachunków odrębnymi poleceniami przelewu.”;

34) w art. 95f dodaje się § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Jeżeli zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa dokonano na podstawie art. 95a pkt 2 lit. b, organ egzekucyjny przesyła spółce prawa handlowego odpis zawiadomienia, o którym mowa w art. 95a pkt 2, wraz z wezwaniem, aby nie uiszczała ona zobowiązaniem żadnych wierzytelności przypadających mu z tytułu zajętego prawa majątkowego do wysokości egzekwowanej należności wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia należności w terminie, kosztami upomnienia i kosztami egzekucyjnymi, lecz należne kwoty przekazała organowi egzekucyjnemu na pokrycie należności.”;

35) w art. 96q § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Koszty faktycznie poniesione przez naczelnika urzędu celno-skarbowego w związku z dokonaniem tymczasowego zajęcia ruchomości uznaje się za wydatki egzekucyjne.”;

36) w art. 97 po § 3 dodaje się § 3a–3e w brzmieniu:

„§ 3a. Zajęciu nie podlegają ruchomości będące towarami nieunijnymi w rozumieniu art. 5 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny.

§ 3b. W przypadku powzięcia wątpliwości co do statusu celnego zajętej ruchomości organ egzekucyjny wzywa naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego ze względu na miejsce jej przechowywania do wskazania, jaki status celny w rozumieniu art. 5 pkt 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny posiada zajęta ruchomość.

§ 3c. Naczelnik urzędu celno-skarbowego w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w § 3b, zawiadamia organ egzekucyjny o statusie celnym zajętej ruchomości.

§ 3d. W przypadku gdy naczelnik urzędu celno-skarbowego wskaże, że zajęta ruchomość nie posiada unijnego statusu celnego, przepis art. 54b § 1 stosuje się odpowiednio.

§ 3e. O dopuszczeniu do obrotu ruchomości, o której mowa w § 3d, i zapłacie należności celnych naczelnik urzędu celno-skarbowego niezwłocznie zawiadamia organ egzekucyjny, który może dokonać ponownego zajęcia tej ruchomości.”;

- 37) w art. 99 w § 1b wyrazy „art. 67 § 2 pkt 1 i 9” zastępuje się wyrazami „art. 67 § 2 pkt 1–1b i 9 oraz § 2aa”;
- 38) w art. 105 w § 3 w zdaniu trzecim wyrazy „o którym mowa w § 1 pkt 3, § 5 i 6” zastępuje się wyrazami „o którym mowa w § 1 pkt 3 i § 5”;
- 39) w art. 105a:
- a) w § 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) imię i nazwisko lub nazwę zobowiązanego.”;
 - b) w § 3a skreśla się wyrazy „oraz odpowiednio ministra właściwego do spraw finansów publicznych”;
 - c) po § 3a dodaje się § 3b w brzmieniu:
„§ 3b. Po upływie terminu licytacji wskazanym w obwieszczeniu o licytacji ruchomości organ egzekucyjny niezwłocznie usuwa obwieszczenie z miejsc, o których mowa w § 3, oraz zaprzestaje publikacji tego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ten organ albo organu jednostki samorządu terytorialnego.”;
 - d) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:
„§ 5a. W ogłoszeniu o licytacji ruchomości podaje się dane, o których mowa w § 2 pkt 1–3, numer rachunku organu egzekucyjnego, na który składa się wadium, oraz inne informacje o ruchomości, jeżeli organ egzekucyjny uzna ich podanie za celowe.”;
- 40) w art. 105d w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) gotówką – jeżeli po stronie organu egzekucyjnego nie istnieją odpowiednie warunki techniczne do zapłaty bezgotówkowej przy użyciu terminala płatniczego albo płatność bezgotówkowa przy użyciu terminala płatniczego przekracza limit płatności bezgotówkowej.”;
- 41) w art. 107 w § 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) egzekutor organu egzekucyjnego prowadzącego egzekucję z zajętej ruchomości, jego małżonek i dzieci.”;
- 42) w art. 107c § 3 otrzymuje brzmienie:
„§ 3. Imię i nazwisko lub nazwa oferenta, którego oferta jest otwierana, a także cena podana w ofercie są ogłaszane osobom obecnym oraz odnotowywane w protokole postępowania przetargowego.”;
- 43) w art. 108b uchyla się § 5;

44) w art. 109 w § 1 w pkt 2 skreśla się wyrazy „zapewniający prawidłową wycenę zajętych ruchomości oraz”;

45) w art. 110c:

a) po § 2b dodaje się § 2c w brzmieniu:

„§ 2c. W przypadku egzekucji z nieruchomości podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wezwanie, o którym mowa w § 2, doręcza się również temu podmiotowi.”,

b) w § 3 wyrazy „§ 2–2b” zastępuje się wyrazami „§ 2–2c”,

c) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Zajęcie nieruchomości jest dokonane z chwilą doręczenia wezwania zgodnie z § 2–2c, z tym że odpowiednio dla:

1) zobowiązanego,

2) małżonka zobowiązanego,

3) innego podmiotu, na który przeniesiono prawo własności nieruchomości,

4) podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową

– którym nie doręczono wezwania, a także w stosunku do osób trzecich, nieruchomość jest zajęta z chwilą dokonania wpisu w księdze wieczystej lub złożenia wniosku organu egzekucyjnego do zbioru dokumentów wraz z odpisem wezwania.”;

46) po art. 110s dodaje się art. 110sa w brzmieniu:

„Art. 110sa. § 1. Opiszem i oszacowaniem obejmuje się odrębnie każdą nieruchomość stanowiącą przedmiot egzekucji, jeżeli jest ona wpisana do odrębnej księgi wieczystej lub jest dla niej prowadzony odrębny zbiór dokumentów.

§ 2. Jeżeli egzekucje z kilku nieruchomości tego samego zobowiązanego, wpisanych do odrębnych ksiąg wieczystych lub dla których są prowadzone odrębne zbiory dokumentów, zostały połączone w jedną egzekucję z nieruchomości i nieruchomości te stanowią całość gospodarczą, opis i oszacowanie obejmuje tę całość i odrębnie każdą z tych nieruchomości.”;

47) w art. 110w:

a) w § 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wysokość wadium, jakie licytant przystępujący do licytacji powinien złożyć, z zaznaczeniem, że wadium składa się na rachunek organu egzekucyjnego;”,

b) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Obwieszczenie o licytacji, co najmniej na 30 dni przed jej terminem, wywiesza się na tablicy ogłoszeń organu egzekucyjnego prowadzącego egzekucję z nieruchomości oraz zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ egzekucyjny.”,

c) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. Organ egzekucyjny może zarządzić ogłoszenie o licytacji w prasie lub w inny sposób, jeżeli uzna to za celowe.”,

d) § 6–8 otrzymują brzmienie:

„§ 6. Na wniosek i koszt zobowiązanego lub wierzyciela organ egzekucyjny może zarządzić ogłoszenie o licytacji w sposób przez nich wskazany.

§ 7. W ogłoszeniu o licytacji nieruchomości podaje się oznaczenie nieruchomości, termin i miejsce licytacji, oszacowaną wartość nieruchomości i cenę wywoławczą, wysokość wadium, numer rachunku, na który składa się wadium, oraz inne informacje o nieruchomości, jeżeli organ egzekucyjny uzna ich podanie za celowe.

§ 8. Jeżeli egzekucja dotyczy jednej lub kilku nieruchomości położonych na obszarze działania różnych organów egzekucyjnych, obwieszczenie wywiesza się również na tablicy ogłoszeń tych organów.”,

e) dodaje się § 9 w brzmieniu:

„§ 9. Po upływie terminu licytacji wskazanego w obwieszczeniu o licytacji nieruchomości organ egzekucyjny niezwłocznie usuwa obwieszczenie o licytacji z tablic ogłoszeń, o których mowa w § 5 i 8, oraz zaprzestaje publikowania tego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ egzekucyjny.”;

48) w art. 111d w § 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) egzekutor organu egzekucyjnego prowadzącego egzekucję z zajętej nieruchomości, jego małżonek i dzieci;”,

b) uchyla się pkt 3;

49) w art. 111o w § 2 w zdaniu drugim wyrazy „złożył w gotówce” zastępuje się wyrazami „wplacił na rachunek organu egzekucyjnego”;

50) w art. 112 w § 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Z chwilą gdy postanowienie o przybiciu stało się ostateczne, organ egzekucyjny wzywa nabywcę, który uzyskał przybicie, aby w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania wpłacił na rachunek organu egzekucyjnego cenę nabycia z potrąceniem złożonego wadium.”;

51) w art. 112f w § 2 skreśla się wyrazy „gotówką lub czekiem potwierdzonym”;

52) w art. 115:

a) w § 1 pkt 1d otrzymuje brzmienie:

„1d) opłatę egzekucyjną od środków pieniężnych:

a) zapłaconych wierzycielowi,

b) zapłaconych organowi egzekucyjnemu albo wyegzekwowanych przez ten organ;”

b) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Do zaspokajania kosztów, o których mowa w § 1 pkt 4a, stosuje się § 1 pkt 1–1e.”

c) po § 2a dodaje się § 2b w brzmieniu:

„§ 2b. Opłatę egzekucyjną zaspokajają się w kolejności określonej dla dochodzonej należności pieniężnej, z wyjątkiem opłaty egzekucyjnej, o której mowa w § 1 pkt 1d lit. a.”

d) w § 7 w zdaniu pierwszym po wyrazach „obciążających zobowiązanego” dodaje się przecinek i wyrazy „a w przypadku braku podstawy zaliczenia – zwraca je zobowiązanemu”;

53) w art. 115a:

a) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. W przypadku gdy kwoty uzyskane ze sprzedaży rzeczy albo wykonania prawa majątkowego nie wystarczają na zaspokojenie wierzycieli, organ egzekucyjny informuje wierzycieli, w jakim procencie przypada na każdego z nich udział w kwotach uzyskanych z egzekucji. Jeżeli nastąpiła zmiana podstaw podziału, organ egzekucyjny informuje wierzycieli o nowym podziale ich udziałów w kwotach uzyskanych z egzekucji.”

b) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. Organ egzekucyjny przekazuje wierzycielowi przypadające mu należności pieniężne, jeżeli wynoszą one więcej niż 20 zł, chyba że dochodzone należności pieniężne nie przekraczają tej kwoty.”;

54) w art. 156 w § 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dane zobowiązanego będącego:

a) osobą fizyczną:

- imię i nazwisko oraz adres jego miejsca zamieszkania,
- imię ojca i imię matki oraz datę jego urodzenia, o ile są znane wierzycielowi,
- numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi,

b) osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną:

- nazwę i adres jego siedziby,
- NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi;”

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) datę wydania i numer zarządzenia zabezpieczenia;”

c) po pkt 6 dodaje się pkt 6a–6c w brzmieniu:

„6a) imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także jej stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia zarządzenia zabezpieczenia podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska;

6b) podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5;

6c) datę podpisania zarządzenia zabezpieczenia przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zarządzenie zabezpieczenia zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią;”

d) uchyla się pkt 7;

55) w art. 156a w § 2:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Kolejne zarządzenie zabezpieczenia zawiera dane i informacje, o których mowa w art. 156 § 1 pkt 1–6 i 8–8b oraz § 1a, aktualne na dzień jego wystawienia, a także datę wystawienia i numer porządkowy kolejnego zarządzenia zabezpieczenia oraz oznaczenie celu, dla którego zostało wydane, oraz.”,

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także jej stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego zarządzenia zabezpieczenia podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska;”,

c) po pkt 2 dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu:

„2a) podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5;

2b) datę podpisania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli kolejne zarządzenie zabezpieczenia zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią;”,

d) uchyla się pkt 3;

56) w art. 157 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Organ egzekucyjny może uzależnić przystąpienie do zabezpieczenia od złożenia przez wierzyciela kaucji na zabezpieczenie roszczeń zobowiązanego o naprawienie szkód spowodowanych wskutek wykonania zarządzenia zabezpieczenia.”;

57) art. 162 otrzymuje brzmienie:

„Art. 162. W razie zbiegu zabezpieczeń administracyjnych lub zabezpieczenia administracyjnego i sądowego do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego przepisy art. 62–63a, art. 69a i art. 89a § 2a–2c stosuje się odpowiednio.”;

58) po art. 162 dodaje się art. 162a w brzmieniu:

„Art. 162a. § 1. W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego prowadzenie łącznie egzekucji i zabezpieczenia do tej rzeczy albo prawa majątkowego przejmuje organ, który prowadzi egzekucję. Jeżeli egzekucja lub zabezpieczenie dotyczą należności, o których mowa w art. 2 § 1 pkt 8 lit. a–f i pkt 9, lub należności, o których mowa w art. 62 § 3, prowadzenie łącznie egzekucji i zabezpieczenia

do rzeczy albo prawa majątkowego, do których nastąpił zbieg, przejmuje organ, który prowadzi egzekucję, wskazany odpowiednio w art. 62 § 2, 3 lub 4.

§ 2. Do zbiegu egzekucji i zabezpieczenia do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego przepisy art. 62a–63a, art. 89a § 2a–2c, art. 115 i art. 115a stosuje się odpowiednio.”;

59) w art. 164 uchyla się § 3;

60) w art. 168d § 1a otrzymuje brzmienie:

„§ 1a. Na zobowiązanego nie nakłada się kary, o której mowa w § 1, za złożenie fałszywego oświadczenia, o którym mowa w art. 6 § 1d i art. 37b § 1.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 752² § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Sumę uzyskaną z zajętego rachunku bankowego umieszcza się na rachunku depozytowym Ministra Finansów, chyba że zabezpieczenie polega na zobowiązaniu obowiązanego do zapłaty uprawnionemu określonej sumy pieniężnej.”;

2) w art. 773¹ po § 3 dodaje się § 3¹ i 3² w brzmieniu:

„§ 3¹. Przepisy § 1 i 2 stosuje się odpowiednio do zbiegu sądowych zabezpieczeń.

§ 3². W przypadku zbiegu egzekucji i sądowego zabezpieczenia sprawę o zabezpieczenie przejmuje komornik, który prowadził dotąd egzekucję.”;

3) w art. 774 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Sądowy organ egzekucyjny, który przejął prowadzenie łącznie egzekucji sądowej i administracyjnej, zawiadamia dłużnika o wysokości dochodzonych należności oraz o sposobie egzekucji. Przepisu art. 805 § 1 zdanie pierwsze i § 2 nie stosuje się.”;

4) art. 775 otrzymuje brzmienie:

„Art. 775. § 1. W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowego zabezpieczenia, jak również zbiegu zabezpieczenia administracyjnego z egzekucją sądową do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego sprawę o zabezpieczenie przejmuje organ, który prowadził dotąd egzekucję do tej rzeczy albo prawa majątkowego. Jeżeli jednak egzekucja lub zabezpieczenie dotyczą tytułów wykonawczych lub świadczeń

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1981, 2052, 2262, 2270, 2289, 2328 i 2459 oraz z 2022 r. poz. 1, 366, 480, 807, 830, 974, 1098, 1301, 1371, 1692, 1855, 1967, 2127, 2140, 2180, 2339, 2436, 2600 i 2687.

wymienionych odpowiednio w art. 773 § 2 i 2¹, egzekucję i zabezpieczenie do objętej zbiegiem rzeczy albo prawa majątkowego prowadzi łącznie organ wskazany w tych przepisach jako właściwy.

§ 2. Do zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowego zabezpieczenia, jak również zbiegu zabezpieczenia administracyjnego z egzekucją sądową do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego przepisy art. 773 § 2² i 3–8, art. 773² i art. 774 stosuje się odpowiednio.”;

- 5) art. 889² otrzymuje brzmienie:

„Art. 889². Bank niezwłocznie przekazuje środki pieniężne z zajętego rachunku na rachunek bankowy komornika.”;

- 6) po art. 908 dodaje się art. 908¹ w brzmieniu:

„Art. 908¹. § 1. Przepisy niniejszego działu stosuje się odpowiednio w razie zajęcia stanowiącej własność dłużnika sumy złożonej na rachunku depozytowym Ministra Finansów, dopóki suma ta nie została objęta, choćby nieprawomocnie, planem podziału sumy uzyskanej z egzekucji. Zajęcie kieruje się do organu będącego dysponentem sumy.

§ 2. Jeżeli na skutek zajęcia, o którym mowa w § 1, doszło do zbiegu egzekucji albo egzekucji z zabezpieczeniem, przyjmuje się, że organ będący dysponentem sumy jako pierwszy dokonał zajęcia. Do organu tego stosuje się odpowiednio przepisy art. 896 § 2 pkt 1 i 2 dotyczące obowiązków dłużnika zajętej wierzytelności.

§ 3. W razie wystąpienia zbiegu, o którym mowa w § 2, podziału sumy uzyskanej z egzekucji dokonuje się z uwzględnieniem przepisów właściwych dla sposobu egzekucji zastosowanego do uzyskania zdeponowanej sumy.

§ 4. Nie jest dopuszczalne zajęcie sumy uzyskanej w toku egzekucji z nieruchomości albo egzekucji, do której przepisy o egzekucji z nieruchomości stosuje się odpowiednio. Przepis powyższy nie stoi na przeszkodzie zajęciu wierzytelności dłużnika o zwrot kwoty, która może mu przypadać zgodnie z planem podziału sumy uzyskanej z egzekucji.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 67d dodaje się art. 67da w brzmieniu:

„Art. 67da. § 1. W razie niedotrzymania terminu płatności odroczonego podatku lub zaległości podatkowej bądź terminu płatności którejkolwiek z rat, na jakie zostały rozłożone podatek lub zaległość podatkowa, następuje z mocy prawa wygaśnięcie decyzji o:

- 1) odroczeniu terminu płatności podatku lub zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę – w całości;
- 2) rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej – w części dotyczącej raty niezapłaconej w terminie płatności.

§ 2. W razie niedotrzymania terminu płatności trzech rat, na jakie zostały rozłożone podatek lub zaległość podatkowa, następuje z mocy prawa wygaśnięcie decyzji o rozłożeniu na raty w zakresie wszystkich niezapłaconych rat.

§ 3. Przepisy § 1 i 2 stosuje się odpowiednio do odroczonej lub rozłożonej na raty:

- 1) należności płatników lub inkasentów;
 - 2) odsetek od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek;
 - 3) należności przypadających od spadkobierców podatnika lub płatnika oraz osób trzecich.”;
- 2) uchyla się art. 259.

Art. 4. W ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 85 w ust. 2 uchyla się pkt 4;
- 2) w art. 102 w ust. 2 uchyla się pkt 5.

Art. 5. Do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 § 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w przypadku gdy podstawą tytułu wykonawczego jest deklaracja składana w innym państwie członkowskim, wierzyciel wraz z przekazaniem wniosku egzekucyjnego i tytułu wykonawczego zawiadamia organ egzekucyjny o nieujętych w tym tytule wykonawczym numerze, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju.

Art. 6. 1. Do postępowań egzekucyjnych wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do egzekucji z majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty

zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. W postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy do egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, wszczętej po wejściu w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Do postępowania egzekucyjnego wszczętego i niezakończonego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w trakcie którego zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł:

- 1) przed tym dniem – w przypadku gdy po wejściu w życie niniejszej ustawy:
 - a) został ustanowiony zarząd sukcesyjny,
 - b) powołano zarządcę przedsiębiorstwa w spadku,
- 2) po wejściu w życie niniejszej ustawy

– stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

5. Do skargi na czynność egzekucyjną dokonaną po wejściu w życie niniejszej ustawy w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy art. 54 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

6. Do umorzenia postępowania egzekucyjnego oraz skutków związanych z zastosowaniem środka egzekucyjnego w przypadku umorzenia postępowania egzekucyjnego w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

7. Do zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego, protokołu zajęcia prawa majątkowego, protokołu odbioru dokumentu oraz protokołu zajęcia i odbioru ruchomości sporządzanych po wejściu w życie niniejszej ustawy w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

8. Do egzekucji:

- 1) z wynagrodzenia za pracę,
- 2) ze świadczeń pieniężnych przysługujących z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanych przez pracodawcę

– wszczętych po wejściu w życie niniejszej ustawy w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

9. Do egzekucji z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego oraz egzekucji z rachunku prowadzonego przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

10. Do egzekucji z ruchomości i egzekucji z nieruchomości w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w ust. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Czynności egzekucyjne i oszacowanie wartości ruchomości i nieruchomości dokonane w tych egzekucjach przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy pozostają w mocy.

11. Do postępowań zabezpieczających wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przepisy ust. 1–10 stosuje się odpowiednio.

Art. 7. Do przedawnienia kosztów upomnienia, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 1, w przypadku gdy obowiązek ich zapłaty powstał przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepis art. 15 § 3c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. Do skutków prawnych niezłożenia oświadczenia składanego na wezwanie, o którym mowa w art. 6 § 1d lub art. 37b § 1 ustawy zmienianej w art. 1, wystawione przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepis art. 168d § 1a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 9. W egzekucji sądowej przejętej w wyniku zbiegu egzekucji do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego przez organ egzekucyjny i niezakończonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie obciąża się wierzyciela opłatą egzekucyjną, o której mowa w art. 64 § 5 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 10. Do zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej, kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej, zbiegu egzekucji administracyjnych oraz kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnych, w postępowaniach egzekucyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustaw zmienianych odpowiednio w art. 1 lub art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 11. 1. Do zbiegu egzekucji i zabezpieczenia, który nastąpił po wejściu w życie niniejszej ustawy, w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustaw zmienianych odpowiednio w art. 1 lub art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do zbiegu zabezpieczeń administracyjnego i sądowego, zabezpieczeń sądowych lub zabezpieczeń administracyjnych, który nastąpił po wejściu w życie niniejszej ustawy, w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy ustaw zmienianych odpowiednio w art. 1 lub art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. W postępowaniach wszczętych na podstawie ustaw zmienianych odpowiednio w art. 1 lub art. 2 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w których doszło do zbiegu egzekucji przed tym dniem, a po tym dniu doszło do zbiegu zabezpieczenia z tymi egzekucjami, stosuje się przepisy ustaw zmienianych odpowiednio w art. 1 lub art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 12. 1. Do egzekucji z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego oraz egzekucji z rachunku prowadzonego przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową w postępowaniach egzekucyjnych wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 2 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do zabezpieczenia wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego oraz zabezpieczenia wierzytelności z rachunku prowadzonego przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową w postępowaniach wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 2 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 13. 1. Do wygaśnięcia decyzji o odroczeniu terminu płatności podatku lub zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę i decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 259 § 1a ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym.

2. Do decyzji lub postanowień o odroczeniu terminu płatności należności pieniężnej i decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty należności pieniężnej, do których mają zastosowanie przepisy działu III ustawy zmienianej w art. 3, wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 14. Pozostają w mocy:

- 1) wystawione tytuły wykonawcze,
- 2) wydane zarządzenia zabezpieczenia,
- 3) wysłane postanowienia,
- 4) dokumenty zajęcia i inne dokumenty sporządzone w ramach stosowanych środków egzekucyjnych lub środków zabezpieczenia

– w postępowaniach wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 15. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 26 § 2, art. 27 § 2b, art. 37b § 4 oraz art. 109 § 1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 § 2, art. 27 § 2b, art. 37b § 4 oraz art. 109 § 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
- 2) art. 6 § 2, art. 63a § 2, art. 67 § 6 oraz art. 156 § 2 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 6 § 2, art. 63a § 2, art. 67 § 6 oraz art. 156 § 2 ustawy zmienianej w art. 1

– nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 16. Ustawa wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 2, pkt 5 w zakresie art. 15 § 3b, pkt 13 lit. a w zakresie art. 27 § 1 pkt 2 lit. a tiret czwarte i lit. b tiret trzecie, pkt 13 lit. c, pkt 24 lit. b oraz art. 5, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 7 i 8, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Zmiana ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „u.p.e.a.”, wynika z potrzeby usprawnienia działań wierzyciela i organu egzekucyjnego w zakresie niezbędnym do wszczęcia i prowadzenia egzekucji administracyjnej oraz zwiększenia jej efektywności.

Ponadto konieczne jest wprowadzenie rozwiązań umożliwiających przymusowe dochodzenie należności z tytułu podatku VAT rozliczanego w procedurze szczególnej od podmiotu, którego miejscem zamieszkania lub siedziby jest inne państwo niż Polska oraz dla którego państwem identyfikacji jest państwo inne niż Polska i w tym państwie identyfikacji została złożona deklaracja.

Uwzględniając ww. cele, niezbędna stała się również zmiana ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.c.”, ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Ordynacja podatkowa” i ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157), zwanej dalej „ustawą o wzajemnej pomocy”.

Art. 1 pkt 1 projektu ustawy (art. 1a pkt 17 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 9 § 3a u.p.e.a.)

W celu usprawnienia egzekucji ze świadczeń pieniężnych przysługujących z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanych przez pracodawcę zaproponowano zmianę definicji wynagrodzenia zawartą w art. 1a pkt 17 u.p.e.a. oraz dodanie § 3a w art. 9 u.p.e.a., określającego zakres ochrony tego świadczenia.

Zmiana polega na ujęciu w definicji wynagrodzenia również świadczeń przysługujących z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanych przez pracodawcę na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 1732, z późn. zm.). Rozwiązanie to wyeliminuje konieczność dokonywania odrębnie zajęć egzekucyjnych wierzytelności ze stosunku pracy oraz ze świadczeń, które są wypłacane zobowiązanemu przez pracodawcę, u którego dokonano zajęcia wynagrodzenia za pracę, oraz zapewni ciągłość egzekucji. Tym samym zobowiązany poniesie mniejsze koszty związane z egzekwowaniem zaległości (wydatki związane z doręczeniem korespondencji), które są zaspokajane przed należnością pieniężną. Propozycja ta usprawni również proces realizacji zajęcia przez

pracodawcę, zamiast dwóch zajęć egzekucyjnych będzie obsługiwał tylko jedno. Dokona zatem jednego przelewu środków pieniężnych bądź też udzieli jednej odpowiedzi organowi egzekucyjnemu w przypadku wystąpienia przeszkody w realizacji zajęcia egzekucyjnego.

Art. 9 § 1 u.p.e.a. stanowi, że wynagrodzenie ze stosunku pracy podlega egzekucji w zakresie określonym w Kodeksie pracy. W związku z tym, że w definicji wynagrodzenia ujęto również świadczenia przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacane przez pracodawcę, które podlegają ochronie w innym zakresie niż wynagrodzenie za pracę, dodano w art. 9 § 3a u.p.e.a. Zgodnie z projektowanym przepisem świadczenia te będą potrącane w zakresie określonym przepisami o egzekucji ze świadczeń przewidzianych w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tj. ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, z późn. zm.) – analogicznie jak w przepisie art. 10 § 3 u.p.e.a. Dodawany przepis art. 9 § 3a u.p.e.a. ma na celu uniknięcie wątpliwości w zakresie potrąceń ze świadczeń przysługujących z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa oraz zapewnienie tych samych zasad potrąceń niezależnie od tego, czy będzie wypłacał je pracodawca czy też Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Art. 1 pkt 2 lit. a tiret pierwsze projektu ustawy (art. 3a § 1 u.p.e.a.)

Zaproponowano uzupełnienie wprowadzenia do wyliczenia w art. 3a § 1 u.p.e.a. określającego warunki stosowania egzekucji administracyjnej poprzez dodanie, obok podatków wskazanych w zgłoszeniu celnym, również podatków wskazanych w rozliczeniu zamknięcia. Dokument rozliczenia zamknięcia jest bowiem wymieniony w pkt 7 tego przepisu, a ponadto podatek wykazuje w nim kwotę podatku na podstawie art. 33 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931, z późn. zm.), która w przypadku braku zapłaty w terminie podlega egzekucji administracyjnej. Zgodnie z tym przepisem podatnicy, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 1b ustawy o podatku od towarów i usług, są obowiązani do obliczenia i wykazania w zgłoszeniu celnym albo rozliczeniu zamknięcia, o którym mowa w art. 175 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015, str. 1, z późn. zm.), w przypadkach, o których mowa w art. 324 lub art. 325 rozporządzenia 2015/2447, kwoty podatku, z uwzględnieniem obowiązujących stawek, z zastrzeżeniem art. 33b wyżej powołanej ustawy.

Art. 1 pkt 2 lit. a tiret drugie i lit. b projektu ustawy (art. 3a § 1 pkt 1a i § 4 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 5 projektu ustawy (art. 15 § 3b u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 13 lit. a tiret pierwsze i lit. c projektu ustawy (art. 27 § 1 pkt 2 i § 1c u.p.e.a.)

Procedury szczególne, o których mowa w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiającym środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 77 z 23.03.2011, str. 1, z późn. zm.), ułatwiają wykonywanie obowiązków w podatku od wartości dodanej od transakcji podmiotów mających miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium innego państwa niż państwo konsumpcji, gdzie są obowiązane do zapłaty tego podatku. W aktualnym stanie prawnym brak jest możliwości przymusowego dochodzenia podatku od towarów i usług rozliczonego w procedurze szczególnej, w przypadku gdy miejscem transakcji jest Rzeczpospolita Polska, zaś miejscem zamieszkania lub siedziby podatnika oraz państwem jego identyfikacji jest inne państwo i w tym państwie identyfikacji została złożona deklaracja. W związku z powyższym proponuje się dodanie do katalogu dokumentów stanowiących podstawę egzekucji administracyjnej również deklaracji złożonej w państwie członkowskim identyfikacji, o której mowa w art. 59, art. 61 i art. 61a ww. rozporządzenia Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. Deklaracje są składane w innym państwie członkowskim i nie zawierają pouczenia o tym, że mogą stanowić podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Przypomnienie wysyłane drogą elektroniczną (mailową) do podatnika, gdy nie wpłacił zadeklarowanej kwoty podatku od towarów i usług lub wpłacił ją w niepełnej wysokości, na podstawie art. 63a ww. rozporządzenia, nie stanowi upomnienia, o którym mowa w art. 15 u.p.e.a. Z tego względu zaproponowano wyłączenie stosowania przepisu art. 3a § 2 u.p.e.a. do tych należności (art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). W konsekwencji w art. 1 pkt 5 projektu ustawy zaproponowano także zmianę art. 15 § 3b u.p.e.a., polegającą na wyłączeniu obowiązku przesyłania upomnień poprzedzających wszczęcie egzekucji administracyjnej, do należności rozliczanych na podstawie deklaracji składanej w procedurze szczególnej w innym państwie członkowskim.

W celu przymusowego dochodzenia należności Skarbu Państwa od zobowiązanych mających miejsce zamieszkania lub siedzibę i majątek poza granicami RP konieczne jest wystawienie krajowego tytułu wykonawczego, na podstawie którego możliwe będzie wystąpienie z wnioskiem o udzielenie pomocy w dochodzeniu należności przez inne państwo. Taki wniosek kierowany jest do innego państwa wraz z jednolitym tytułem wykonawczym lub zagranicznym tytułem wykonawczym na podstawie ustawy o wzajemnej pomocy. W związku z tym

zaproponowano zmianę art. 27 § 1 u.p.e.a., wymieniającego elementy tytułu wykonawczego, poprzez uzupełnienie danych zobowiązanego o numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju. W tytule wykonawczym obejmującym należności pieniężne wynikające z deklaracji składanej w innym państwie wierzyciel będzie wskazywał zatem numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w tamtym kraju.

Ponadto w związku z tym, że deklaracje składane w państwie identyfikacji zawierają należność podaną w walucie innej niż waluta polska, w dodawanym § 1c w art. 27 u.p.e.a. (art. 1 pkt 13 lit. c projektu ustawy) wprowadzono zasadę przeliczania należności pieniężnej wynikającej z tej deklaracji na walutę polską (w złotych). Przeliczenie to nastąpi według kursu wymiany opublikowanego przez Europejski Bank Centralny w ostatnim dniu danego okresu rozliczeniowego, a jeżeli kurs nie zostanie opublikowany w tym dniu – według kursu wymiany opublikowanego w najbliższym po nim dniu. Rozwiązanie to umożliwi ujęcie tej należności pieniężnej w złotych w tytule wykonawczym kierowanym do wykonania do organu egzekucyjnego.

Art. 1 pkt 3 (art. 6 § 1 i 1f u.p.e.a.)

Propozycja zmiany w art. 6 § 1 zdanie drugie u.p.e.a. modyfikuje zasady podejmowania przez wierzycieli czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych poprzez uwzględnianie wyłącznie wysokości należności głównej przy podejmowaniu tych czynności. Zgodnie ze zdaniem drugim przepisu art. 6 § 1 u.p.e.a. wierzyciel może czasowo odstąpić od czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, gdy łączna wysokość należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia, chyba że okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 miesięcy.

Projektowana zmiana polega na rezygnacji z ujmowania odsetek i kosztów upomnienia w kwocie stanowiącej podstawę do czasowego niepodejmowania czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych. Zmiana ta uprości sposób działania wierzyciela, szczególnie w zakresie odsetek, które są wartością zmienną. Projektowana zmiana nie będzie natomiast miała wpływu na sytuację zobowiązanych, przepis ten bowiem daje wierzycielowi możliwość niepodejmowania czynności zmierzających do przymusowego wykonania obowiązku, jeżeli zobowiązany dobrowolnie nie zapłacił należności w niskich kwotach.

W art. 6 § 1f u.p.e.a. zaproponowano uzupełnienie elementów wezwania do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku lub źródłach dochodu o pouczenie o odpowiedzialności

porządkowej za niezłożenie oświadczenia.

W obowiązującym stanie prawnym w wezwaniu do złożenia tego oświadczenia zobowiązany jest poucany jedynie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Zmiany art. 168d § 1a u.p.e.a. (art. 1 pkt 60 projektu ustawy) umożliwi nałożenie na zobowiązanego kary pieniężnej również w przypadku niezłożenia oświadczenia o posiadanym majątku lub źródłach dochodu. Pouczenie to ma na celu zmobilizowanie zobowiązanych do złożenia oświadczenia oraz poinformowanie ich o grożących konsekwencjach zaniechania tego obowiązku.

Analogiczna zmiana została zaproponowana w art. 37b § 3 u.p.e.a.

Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 9 § 3a u.p.e.a.)

Zmiana art. 9 u.p.e.a. polegająca na dodaniu § 3a jest związana z usprawnieniem egzekucji ze świadczeń pieniężnych przysługujących z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanych przez pracodawcę, co wyjaśniono wyżej.

Art. 1 pkt 5 projektu ustawy (art. 15 § 3c u.p.e.a.)

Zmiana art. 15 § 3b u.p.e.a. (wyjaśniona wyżej) jest związana z wprowadzeniem rozwiązań umożliwiających przymusowe dochodzenie należności wynikających z deklaracji składanych w innym państwie. Natomiast zaproponowane nowe brzmienie art. 15 § 3c u.p.e.a. ma na celu uproszczenie zasad przedawnienia kosztów upomnienia.

W obowiązującym stanie prawnym obowiązek zapłaty kosztów upomnienia przedawnia się z upływem 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym wygasł egzekwowany obowiązek, a bieg terminu przedawnienia nie ulega przerwaniu ani zawieszeniu.

Rozwiązanie to powoduje, że w zdecydowanej większości przypadków, gdy należność pieniężna wygaśnie wskutek przedawnienia, pozostają niezaspokojone koszty upomnienia. Sytuacja ta nie ma miejsca, jeżeli należność pieniężna zostanie wyegzekwowana albo dobrowolnie zapłacona organowi egzekucyjnemu, ponieważ koszty upomnienia są pokrywane przed egzekwowaną należnością, stosownie do odpowiednio art. 115 § 1 i art. 115aa u.p.e.a.

Ponadto do należności, do których zastosowanie mają przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa, w przypadku zapłaty należności pieniężnej do wierzyciela, dokonaną wpłatę zalicza się w pierwszej kolejności na poczet kosztów upomnienia, stosownie do art. 62 § 1a tej ustawy. W związku z tym, że przymusowe dochodzenie kosztów upomnienia następuje na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należność pieniężną objętą upomnieniem, zaproponowano, aby przedawnienie kosztów upomnienia następowało wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej objętej tym upomnieniem.

Jeżeli w upomnieniu będzie ujętych więcej niż jedna należność pieniężna, koszty upomnienia przedawnią się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej o najpóźniejszym terminie płatności. Przedawnienie należności pieniężnej następuje np. po 3 latach od daty ukarania w przypadku grzywien nakładanych w drodze mandatu karnego czy po 5 latach od końca roku kalendarzowego, w którym powstało zobowiązanie – w przypadku zobowiązań podatkowych. Wierzyciele będą mieli zatem wystarczający czas na podjęcie czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych w celu przymusowego dochodzenia kosztów upomnienia, a organy egzekucyjne na ich przymusowe dochodzenie.

Art. 1 pkt 6 projektu ustawy (art. 18 u.p.e.a.)

Kolejną zmianą mającą na celu uproszczenie etapu wszczęcia postępowania egzekucyjnego i zabezpieczającego jest zmiana art. 18 u.p.e.a.

Zgodnie z tą zmianą, jeżeli przepisy u.p.e.a. nie będą stanowiły inaczej, przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, będą stosowane również do czynności wierzycieli podejmowanych przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego na podstawie u.p.e.a. (zgodnie z projektem ustawy ureguluje to art. 18 pkt 1 u.p.e.a.). Na podstawie projektowanego art. 18 pkt 2, analogicznie jak w obecnym stanie prawnym, przepisy K.p.a. będą miały odpowiednie zastosowanie w postępowaniu egzekucyjnym.

Zmiana ta ma na celu wyeliminowanie wątpliwości w zakresie stosowania przez wierzycieli przepisów K.p.a. przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego, np. w przypadku skierowania do zobowiązanego upomnienia, o którym mowa w art. 15 § 1 u.p.e.a., czy wezwania do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku lub źródłach dochodu w przypadku, o którym mowa w art. 6 § 1d u.p.e.a. Na podstawie bowiem art. 18 u.p.e.a., jeżeli przepisy u.p.e.a. nie stanowią inaczej, w postępowaniu egzekucyjnym mają odpowiednie zastosowanie przepisy K.p.a. Chwila wszczęcia postępowania egzekucyjnego została określona w art. 26 § 3a u.p.e.a. Zgodnie z tym przepisem wszczęcie postępowania egzekucyjnego następuje z chwilą doręczenia wniosku o wszczęcie egzekucji administracyjnej i tytułu wykonawczego organowi egzekucyjnemu, jeżeli nie jest jednocześnie wierzycielem (art. 26 § 3a pkt 1 u.p.e.a.). Stosownie do zmienianego art. 26 § 3a pkt 2 u.p.e.a. wszczęcie postępowania będzie następowało z chwilą podpisania tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela albo opatrzenia pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a, jeżeli wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym. Ponadto wszczęcie postępowania następuje z chwilą wystawienia tytułu wykonawczego w przypadku

przekształcenia zajęcia zabezpieczającego w zajęcie egzekucyjne (art. 26 § 3a pkt 3 u.p.e.a.).

Art. 1 pkt 7 i 8 projektu ustawy (art. 18k § 3 i art. 18n § 1 u.p.e.a.)

W związku z coraz większą liczbą danych zawartych w Rejestrze Należności Publicznoprawnych, zwanym dalej „RNP”, oraz rosnącym zainteresowaniem wyszukiwaniem zobowiązanych, zaproponowano zmianę przepisów regulujących ten rejestr.

Mają one na celu usprawnienie jego przeszukiwania przez podmioty uprawnione, tj. wierzycieli, organy egzekucyjne, sądy, organy prokuratury, Szefa CBA, biura informacji kredytowej oraz biura informacji gospodarczej. Zmiana art. 18k § 3 u.p.e.a. polega na umożliwieniu tym podmiotom również automatycznego uzyskiwania danych zobowiązanego. Na podstawie art. 18q § 1 u.p.e.a. organ prowadzący RNP wyraża zgodę na ułatwiony sposób wyszukiwania zobowiązanych w rejestrze, obejmujący więcej niż jednego zobowiązanego, na wniosek podmiotu wymienionego w art. 18q § 2 u.p.e.a. Zgodnie natomiast z art. 18k § 3 u.p.e.a. informacje o należnościach pieniężnych wprowadzone do RNP udostępnia się podmiotom uprawnionym za pośrednictwem funkcjonalności systemu teleinformatycznego, udostępnionej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ prowadzący RNP.

Obowiązujące przepisy nie przewidują więc możliwości bezpośredniego (automatycznego) dostępu do danych w systemie czy bezpośredniej integracji systemów podmiotów uprawnionych z systemem, w którym prowadzony jest RNP. Procedura ułatwionego wyszukiwania zobowiązanych w RNP jest czynnością dostępną tylko z poziomu komponentu Aplikacji Dostępowej Rejestru Należności Publicznoprawnych (ADRNP). Komponent ten stanowi jedyny dostęp do usługi ułatwionego wyszukiwania przez podmiot posiadający stosowne uprawnienia.

Projektowana zmiana usprawni dostęp do wyszukiwania informacji o zobowiązanych w RNP poprzez usługę API, która umożliwi systemową integrację automatyczną RNP z systemami podmiotów uprawnionych. Zmiana ta nie doprowadzi do przekazania innych danych niż dotychczas, gdyż nie ulegają zmianie pozostałe przepisy regulujące dostęp do danych w RNP. Dodany zostanie jedynie „kanał komunikacji” z podmiotami uprawnionymi.

Tym samym projektowana zmiana zapewniająca, oprócz dotychczasowego dostępu do RNP za pośrednictwem funkcjonalności systemu teleinformatycznego, możliwość automatycznego udostępnienia danych nie może być rozumiana przez pryzmat motywu 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o

ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

W ramach udostępniania danych podmiotom uprawnionym nie dojdzie do zautomatyzowanego przetwarzania i profilowania danych osobowych, które ocenia czynniki osobowe osoby fizycznej, a w szczególności analizuje lub prognozuje aspekty dotyczące efektów pracy, sytuacji ekonomicznej, zdrowia, osobistych preferencji lub zainteresowań, wiarygodności lub zachowania.

Zgodnie z art. 18j § 1 i 2 u.p.e.a. podmiotowi uprawnionemu udostępnia się z RNP dane wyłącznie w przypadku, w którym stanowią one przyjęte kryterium wyszukania zobowiązanego. Zasada ta, łącznie z zachowaniem przepisu o konieczności uzyskania zgody organu na ułatwiony sposób wyszukiwania, zapobiegać będzie nadużywaniu uprawnień do pozyskania informacji nieadekwatnych i nadmiarowych oraz zapewni organowi prowadzącemu RNP kontrolę przy dostępie do rejestru.

Organ prowadzący rejestr, wydając postanowienie o wyrażeniu zgody na ułatwiony sposób wyszukiwania zobowiązanych w RNP, weryfikuje, czy ułatwiony sposób wyszukiwania zobowiązanych jest niezbędny podmiotowi uprawnionemu do realizacji zadań ustawowych albo jest uzasadniony wykonywaniem ustawowo określonych uprawnień. Ponadto weryfikacja ta obejmuje, czy urządzenie podmiotu uprawnionego umożliwia odnotowanie w systemie, kto i kiedy uzyskał dane, oraz czy podmiot uprawniony posiada zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania. Z racji zatem tego, że dotychczasowa funkcjonalność wyszukiwania w RNP zobowiązanych poprzez zapytanie w formie pliku xml uniemożliwia podmiotom uprawnionym efektywny dostęp do danych zgromadzonych w RNP, konieczne stało się wprowadzenie możliwości alternatywnej formy dostępu do danych, tj. wdrożenia usługi API.

Ponadto z uwagi na coraz powszechniejszą elektroniczną komunikację oraz w celu usprawnienia wyszukiwania danych w RNP zaproponowano rezygnację z posiadania przez podmiot zainteresowany oraz biura informacji kredytowej i biura informacji gospodarczej pisemnego upoważnienia zobowiązanego będącego osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej. Na podstawie zmienionego art. 18n § 1 u.p.e.a. podmiot zainteresowany będzie nadal miał obowiązek posiadania ważnego upoważnienia zobowiązanego, z tym że możliwe będzie udzielenie tego upoważnienia w dowolnej formie. Odformalizuje to i w konsekwencji usprawni proces uzyskiwania danych z RNP podmiotów będących osobami fizycznymi nieprowadzącymi działalności gospodarczej. Ponadto przepis ten będzie spójny z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych

gospodarczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2057, z późn. zm.), który nie określa treści ani formy upoważnienia do wystąpienia z wnioskiem o ujawnienie informacji dotyczących zobowiązań konsumenta.

Art. 1 pkt 9 lit. a i d projektu ustawy (art. 26 § 1 zdanie drugie i § 3a pkt 2 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 10 projektu ustawy (art. 26c § 2 i 2b u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 11 lit. b tiret piąte projektu ustawy (art. 26ca § 2 pkt 4 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 12 projektu ustawy (art. 26d § 3 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 13 lit. a tiret czwarte, lit. b i d projektu ustawy (art. 27 § 1 pkt 10, § 1b i 2b pkt 5 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 17 projektu ustawy (art. 28d u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 22 lit. a projektu ustawy (art. 56 § 1b pkt 2 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 23 lit. b projektu ustawy (art. 57 § 2a u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 54 lit. d projektu ustawy (art. 156 § 1 pkt 7 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 55 lit. d projektu ustawy (art. 156a § 2 pkt 3 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 56 projektu ustawy (art. 157 § 2 u.p.e.a.)

Art. 1 pkt 59 projektu ustawy (art. 164 § 3 u.p.e.a.)

Kolejne zmiany są związane z uproszczeniem etapu wszczęcia postępowania egzekucyjnego polegającym na rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej, stosowanego zarówno w egzekucji należności pieniężnych, jak i obowiązków o charakterze niepieniężnym. Klauzula organu egzekucyjnego stanowi jedynie stwierdzenie, że tytuł wykonawczy został prawidłowo wystawiony i podlega wykonaniu. Przyjęto, że czynność nadawania klauzuli jest zbędna w kontekście obowiązującego art. 29 u.p.e.a. Zgodnie bowiem z § 1 tego przepisu organ egzekucyjny bada z urzędu dopuszczalność egzekucji administracyjnej; organ ten nie jest natomiast uprawniony do badania zasadności i wymagalności obowiązku objętego tytułem wykonawczym. Stosownie zaś do art. 29 § 2 u.p.e.a. organ egzekucyjny nie przystępuje do egzekucji i zawiadamia wierzyciela o przyczynach nieprzystąpienia, jeżeli: obowiązek, którego dotyczy tytuł wykonawczy, nie podlega egzekucji administracyjnej, organ egzekucyjny uprawdopodobni, że nie uzyska się kwoty przewyższającej wydatki egzekucyjne lub tytuł wykonawczy nie spełnia wymogów określonych w art. 27 § 1 i 2 u.p.e.a.

Z tych samych względów zaproponowano uchylenie przepisów regulujących nadawanie przez organ egzekucyjny klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania – zarówno w przypadku zabezpieczenia należności pieniężnych, jak i obowiązków o charakterze

niepieniężnym.

W związku z powyższym w art. 1 projektu ustawy w:

1) pkt 9 lit. a i d przewiduje się zmiany w art. 26 u.p.e.a. w:

- § 1 zdanie drugie określającego wszczęcie postępowania egzekucyjnego, w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym – taki wierzyciel będzie wszczynał postępowanie egzekucyjne z urzędu poprzez podpisanie tytułu wykonawczego przez siebie wystawionego (w zależności od formy wystawienia tytułu wykonawczego będzie to podpis elektroniczny albo odręczny), a jeżeli tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to poprzez opatrzenie tą pieczęcią (w tym przypadku nie jest możliwy podpis),
- § 3a pkt 2 określającego chwilę wszczęcia postępowania egzekucyjnego, w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym – wszczęcie postępowania egzekucyjnego będzie następowało z chwilą podpisania tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela będącego jednocześnie organem egzekucyjnym albo opatrzenia pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, w przypadku bowiem opatrzenia tytułu pieczęcią nie jest możliwy podpis;

2) pkt 10 lit. a i b przewiduje się w art. 26c u.p.e.a.

- zmianę § 2 określającego elementy dalszego tytułu wykonawczego – zrezygnowano z obowiązku wskazywania przez wierzyciela w dalszym tytule wykonawczym informacji o nadaniu tytułowi wykonawczemu klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej,
- uchylenie § 2b, na podstawie którego organ egzekucyjny nadawał klauzulę o skierowaniu do egzekucji administracyjnej dalszemu tytułowi wykonawczemu, jeżeli wierzyciel nie mógł ustalić informacji o nadaniu klauzuli;

3) pkt 11 lit. b tiret piąte przewiduje się m. in. uchylenie w art. 26ca § 2 pkt 4 u.p.e.a. określającego elementy kolejnego tytułu wykonawczego – zrezygnowano z obowiązku wskazywania przez wierzyciela w kolejnym tytule wykonawczym informacji o nadaniu tytułowi wykonawczemu klauzuli;

4) pkt 12 przewiduje się uchylenie w art. 26d § 3 u.p.e.a., na mocy którego w przypadku utraty tytułu wykonawczego po ponownym wydaniu tytułu wykonawczego wierzyciel występuje do organu egzekucyjnego o nadanie temu tytułowi klauzuli;

5) pkt 13 lit. a tiret czwarte, lit. b i d wprowadza się zmiany art. 27 u.p.e.a. polegające na:

- uchyleniu § 1 pkt 10 określającego obligatoryjny element tytułu wykonawczego – klauzulę organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej,
- uchyleniu § 1b – zrezygnowano z regulacji, na mocy której tytuł wykonawczy mógł nie zawierać podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a nadanie klauzuli uznawane było za podpisanie tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, w przypadku gdy wierzyciel był jednocześnie organem egzekucyjnym;

W aktualnym stanie prawnym tytuł wykonawczy zawiera podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela oraz klauzulę organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej, stosownie do art. 27 § 1 pkt 7 i 10 u.p.e.a.

Sposób nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego został określony w § 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego (Dz. U. poz. 1310). Klauzulę nadaje się przez opatrzenie tytułu wykonawczego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną weryfikowaną za pomocą kwalifikowanego certyfikatu albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną – w przypadku tytułu wykonawczego wystawionego w postaci elektronicznej (pkt 1). Na mocy art. 27 § 1b u.p.e.a., jeżeli zachodzi tożsamość wierzyciela i organu egzekucyjnego, tytuł wykonawczy wystawiony w postaci elektronicznej może zawierać jedynie klauzulę organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Rezygnacja z nadawania klauzuli tytułowi wykonawczemu, przy jednoczesnym uchyleniu art. 27 § 1b u.p.e.a. przepisu, powoduje, że także w takim przypadku obligatoryjne będzie podpisanie tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela,

- uchyleniu w § 2b pkt 5 u.p.e.a. – zrezygnowano z określenia w drodze rozporządzenia sposobu nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej;

- 6) pkt 17 nadano nowe brzmienie art. 28d u.p.e.a. regulującemu sposób postępowania w przypadku śmierci zobowiązanego będącego przedsiębiorcą, która nastąpiła w toku postępowania egzekucyjnego:
- w § 1 tego przepisu zaproponowano, aby podjęcie dalszych czynności egzekucyjnych oraz zastosowanie środków egzekucyjnych następowało po wydaniu postanowienia o przystąpieniu do egzekucji administracyjnej należności pieniężnych w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku,
 - w celu zapewnienia przejrzystości regulacji prawnych w § 2 tego przepisu przewidziano obowiązek doręczenia ww. postanowienia zarządcy przedsiębiorstwa w spadku oraz uprawnienie do wniesienia zażalenia na to postanowienie,
 - § 3 tego przepisu zawiera analogiczną treść, jak obowiązujący art. 28d § 2 u.p.e.a., z uwzględnieniem zmian wynikających ze zmienianego § 1, związanych z wydawaniem postanowienia o przystąpieniu do egzekucji administracyjnej w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku;
- 7) pkt 22 lit. a i pkt 23 lit. b przewiduje się zmiany art. 56 w § 1b pkt 2 u.p.e.a. oraz art. 57 § 2a u.p.e.a. w zakresie zawieszenia i podjęcia zawieszzonego postępowania egzekucyjnego prowadzonego przeciwko przedsiębiorstwu w spadku, które są związane z dostosowaniem do projektowanego art. 28d § 1 pkt 1 u.p.e.a. i wydawaniem postanowienia o przystąpieniu do egzekucji administracyjnej w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku;
- 8) pkt 54 lit. d przewiduje się uchylenie w art. 156 § 1 pkt 7 u.p.e.a. wymieniającego klauzulę organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania jako obligatoryjny element zarządzenia zabezpieczenia, analogicznie jak w tytule wykonawczym;
- 9) pkt 55 lit. d uchyla się w art. 156a § 2 pkt 3 u.p.e.a. – zrezygnowano ze wskazywania przez wierzyciela w kolejnym zarządzeniu zabezpieczenia informacji o nadawaniu temu zarządzeniu klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania;
- 10) pkt 56 przewiduje się zmianę art. 157 § 2 u.p.e.a. – organ egzekucyjny będzie mógł uzależnić przystąpienie do zabezpieczenia od złożenia przez wierzyciela kaucji na zabezpieczenie roszczeń zobowiązanego o naprawienie szkód spowodowanych wskutek wykonania zarządzenia zabezpieczenia;
- 11) pkt 59 uchyla się w art. 164 § 3 u.p.e.a. – wierzyciel nie będzie występował do organu egzekucyjnego o nadanie tytułowi wykonawczemu lub zarządzeniu zabezpieczenia

klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji lub zarządzenia zabezpieczenia do wykonania przed skierowaniem wniosku do sądu o ustanowienie hipoteki przymusowej lub do izby morskiej o ustanowienie hipoteki morskiej przymusowej.

Ponadto w związku z rezygnacją z nadawania klauzuli tytułom wykonawczym oraz klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania zaproponowano w art. 4 projektu ustawy zmiany w ustawie o wzajemnej pomocy.

Art. 1 pkt 9 projektu ustawy (art. 26 § 1, 1e pkt 4a–4c, § 2, 3a pkt 2, § 5 pkt 2 i 3 u.p.e.a.)

Zmiana art. 26 § 1 oraz § 3a pkt 2 u.p.e.a., jest konsekwencją powyżej opisanej rezygnacji z nadawania tytułom wykonawczym klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu do egzekucji administracyjnej.

Natomiast kolejne zmiany art. 26 u.p.e.a. dotyczą poszerzenia katalogu informacji przekazywanych przez wierzyciela do organu egzekucyjnego (dodawane w § 1e pkt 4a–4c tego przepisu) oraz zmiany określenia chwili wszczęcia egzekucji administracyjnej (§ 5 pkt 2 i 3 tego przepisu).

Obowiązujący art. 26 § 1e u.p.e.a. zawiera zamknięty katalog informacji, jakie wierzyciel przekazuje wraz z wnioskiem egzekucyjnym i tytułem wykonawczym do organu egzekucyjnego na etapie wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Wśród tych informacji brak jest danych małżonka zobowiązanego, aktualnego właściciela przedmiotu hipoteki przymusowej lub zastawu skarbowego. Brak również danych podmiotu niebędącego zobowiązanym, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, zwanego dalej „podmiotem, który uzyskał korzyść majątkową”.

Powoduje to, że na etapie wszczęcia postępowania egzekucyjnego, nawet jeżeli wierzyciel posiada dane ww. podmiotów, nie informuje o nich organu egzekucyjnego.

Natomiast stosownie do art. 27e § 1 u.p.e.a. podstawą do prowadzenia egzekucji z majątku osobistego zobowiązanego i majątku wspólnego jest tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego albo kolejny tytuł wykonawczy wystawiony zgodnie z art. 26ca § 1 pkt 1 u.p.e.a., jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny.

Na podstawie zaś art. 26ca § 1 pkt 1 u.p.e.a. wierzyciel wystawia kolejny tytuł wykonawczy jedynie w razie potrzeby zabezpieczenia na nieruchomości lub egzekucji z nieruchomości

wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka.

Analogicznie jest w przypadku, gdy prawo własności rzeczy lub inne prawo majątkowe obciążone zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie zostało przeniesione na inny podmiot oraz w przypadku gdy zgodnie z odrębnymi przepisami czynność prawna zobowiązanego dokonana z pokrzywdzeniem wierzyciela została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela. Wówczas podstawą do prowadzenia egzekucji z tej rzeczy lub prawa majątkowego jest także tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego.

Kolejny tytuł wykonawczy zaś wystawia wierzyciel jedynie w razie potrzeby egzekucji z przedmiotu hipoteki przymusowej czy też egzekucji z nieruchomości podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową (art. 27i § 1 i art. 26ca § 1 pkt 2 oraz projektowany art. 27k § 1 i art. 26ca § 1 pkt 3 u.p.e.a.).

Na podstawie dodawanego w art. 26 § 1e pkt 4a u.p.e.a. wierzyciel przekaze organowi egzekucyjnemu wraz z wnioskiem egzekucyjnym i tytułem wykonawczym informację dotyczącą danych małżonka zobowiązanego odpowiadającego majątkiem wspólnym, tj.:

- imienia i nazwiska małżonka zobowiązanego oraz adresu jego miejsca zamieszkania,
- numeru PESEL lub NIP, jeżeli małżonek zobowiązanego taki numer posiada,
- jeżeli małżonek zobowiązanego nie będzie posiadał ww. numerów, to wierzyciel wskaże inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile będzie znany wierzycielowi (np. numer paszportu, numer identyfikacyjny nadany w innym kraju).

Ponadto do tego przepisu, z art. 26ca § 1 pkt 1 u.p.e.a., został przeniesiony skrót „majątek wspólny”.

Uzyskanie przez organ egzekucyjny informacji o danych małżonka zobowiązanego na etapie wszczęcia postępowania egzekucyjnego usprawni egzekucję administracyjną. Umożliwi organowi egzekucyjnemu jednoznaczną identyfikację majątku wspólnego oraz skierowanie egzekucji do majątku wspólnego, np. zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego prowadzonego tylko dla małżonka zobowiązanego, na którym znajdują się środki pieniężne należące do majątku wspólnego, czy też zajęcie samochodu zarejestrowanego na małżonka zobowiązanego, a stanowiącego majątek wspólny.

Ponadto usprawni udzielanie przez organ egzekucyjny informacji o aktualnej wysokości egzekwowanej należności na podstawie art. 27e § 4 u.p.e.a., ułatwiona zostanie bowiem weryfikacja podmiotu uprawnionego do uzyskania tej informacji. W tym samym celu wierzyciel będzie przekazywał organowi egzekucyjnemu dane dotyczące aktualnego

właściciela rzeczy lub innego prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową, o ile będzie posiadał dane tego podmiotu.

Nabywcą rzeczy lub prawa majątkowego może być osoba fizyczna, jak i osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną. W związku z tym zaproponowano, aby wierzyciel przekazywał dane niebędącego zobowiązanym podmiotu, na który zostało przeniesione prawo własności rzeczy lub inne prawo majątkowe obciążone zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie, tj.:

- imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby,
- numer PESEL, NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli taki numer posiada,
- jeżeli podmiot ten nie będzie posiadał ww. numerów, to wierzyciel wskaże inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile będzie znany wierzycielowi.

W związku z projektowanymi przepisami dotyczącymi egzekucji do majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową (dodawany art. 26ca § 1 pkt 3 i art. 27k § 1 u.p.e.a.), zaproponowano wprowadzenie obowiązku informowania organu egzekucyjnego o danych tego podmiotu.

W przypadku gdy czynność została uznana za bezskuteczną względem wierzyciela, wskutek uwzględnienia skargi pauliańskiej, o której mowa w art. 527 i następnych ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, z późn. zm.), zwanej dalej „K.c.”, wierzyciel przekaze organowi egzekucyjnemu:

- imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby tego podmiotu,
- numer PESEL, NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli taki numer posiada,
- jeżeli podmiot ten nie będzie posiadał ww. numerów, to wierzyciel przekaze inny numer identyfikacyjny oraz wskaże rodzaj tego numeru, o ile będzie znany wierzycielowi.

Zgodnie bowiem z art. 532 K.c. wierzyciel, względem którego czynność prawna dłużnika została uznana za bezskuteczną, może z pierwszeństwem przed wierzycielami osoby trzeciej dochodzić zaspokojenia z przedmiotów majątkowych, które wskutek czynności uznanej za bezskuteczną wyszły z majątku dłużnika albo do niego nie weszły. Na podstawie zaś art. 531 § 1 K.c., w wypadku gdy osoba trzecia rozporządziła uzyskaną korzyścią, wierzyciel może wystąpić bezpośrednio przeciwko osobie, na której rzecz rozporządzenie nastąpiło, jeżeli osoba

ta wiedziała o okolicznościach uzasadniających uznanie czynności dłużnika za bezskuteczną albo jeżeli rozporządzenie było nieodpłatne.

Ponadto wierzyciel będzie wskazywał składnik majątkowy, do którego może być przeprowadzona egzekucja, odpowiedzialność bowiem podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, jest ograniczona i wynika z wyroku uwzględniającego skargę pauliańską.

Zmiana części wspólnej § 2 jest dostosowawcza do wprowadzanych przepisów dotyczących egzekucji do majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową.

Zaproponowana zmiana brzmienia art. 26 § 5 pkt 2 u.p.e.a. ma na celu doprecyzowanie określenia chwili wszczęcia egzekucji, w przypadku gdy zawiadomienie o zajęciu zostanie doręczone innemu podmiotowi lub urzędowi niż dłużnik zajętej wierzytelności – przed doręczeniem odpisu tytułu wykonawczego zobowiązanemu. Takimi podmiotami są np. podmiot prowadzący rejestr akcjonariuszy, o którym mowa w art. 95a pkt 2 lit. b u.p.e.a., czy Urząd Patentowy RP na podstawie art. 96g § 2 u.p.e.a.

Zgodnie z art. 95d pkt 3 u.p.e.a. zajęcie prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa jest skuteczne z chwilą doręczenia podmiotowi prowadzącemu rejestr akcjonariuszy zawiadomienia, o którym mowa w art. 95a pkt 2 lit. b. Na podstawie zaś art. 96g § 4 u.p.e.a. zajęcie jest skuteczne z chwilą podpisania protokołu zajęcia przez osoby, o których mowa w § 1, albo doręczenia Urzędowi Patentowemu Rzeczypospolitej Polskiej zawiadomienia o zajęciu, jeżeli było wcześniejsze.

Zmiana brzmienia art. 26 § 5 pkt 3 u.p.e.a. ma także na celu doprecyzowanie chwili wszczęcia egzekucji administracyjnej, w przypadku gdy zajęcie prawa majątkowego jest dokonywane na podstawie protokołu zajęcia tego prawa (np. na podstawie z art. 96g § 1 u.p.e.a.), protokołu odbioru (np. na podstawie art. 85 § 2 u.p.e.a.) lub protokołu zajęcia i odbioru ruchomości (na podstawie art. 98 § 1 u.p.e.a.). W tych bowiem przypadkach pierwszą czynnością egzekucyjną może być wpisanie tego prawa do protokołu zajęcia albo odbiór dokumentu potwierdzony protokołem odbioru dokumentu.

Art. 1 pkt 10 projektu ustawy (art. 26c § 2, 2a i 2b u.p.e.a.)

Oprócz wyżej opisanej zmiany art. 26c u.p.e.a. związanej z rezygnacją z nadawania tytułom wykonawczym klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu do egzekucji administracyjnej (zmiana § 2 i uchylenie § 2b), zaproponowano także zmianę innych elementów dalszego tytułu wykonawczego oraz uchylenie § 2a u.p.e.a. nakazującego wskazywanie aktualnych danych zobowiązanego i wierzyciela na dzień wystawienia tego tytułu w przypadku ponownego wszczęcia egzekucji.

W związku z tym, że dalszy tytuł wykonawczy stanowi podstawę stosowania środków egzekucyjnych oraz zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową, uzasadnione jest podawanie w nim danych aktualnych na dzień jego wydania.

W zmienianym art. 26c § 2 u.p.e.a. zaproponowano zatem, aby wierzyciel wskazywał aktualne na dzień wydania dalszego tytułu wykonawczego dane i informacje, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 1–7, 8–9a i 11–14, § 1a i 2 oraz w art. 27d § 1 u.p.e.a.

Ponadto zrezygnowano ze wskazywania w dalszym tytule wykonawczym podpisu, imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, która wystawiła tytuł wykonawczy. W chwili wydania dalszego tytułu wykonawczego osoba ta może bowiem nie być już pracownikiem wierzyciela lub nie posiadać jego upoważnienia.

Do elementów dalszego tytułu wykonawczego dodano numer tytułu wykonawczego, na podstawie którego jest prowadzone postępowanie. Ułatwi to identyfikację poszczególnych postępowań. Ponadto, w związku ze wskazywaniem aktualnych danych na dzień wydania dalszego tytułu wykonawczego, zaproponowano, aby dalszy tytuł wykonawczy zawierał datę, kiedy został wydany. Z uwagi zaś na to, że koszty egzekucyjne mogą być także zabezpieczone hipoteką przymusową lub hipoteką morską, a dalszy tytuł wykonawczy stanowi postawę ustanowienia tego zabezpieczenia (art. 26c § 1 pkt 3 u.p.e.a.) dalszy tytuł wykonawczy będzie zawierał w takim przypadku także informację o wysokości kosztów egzekucyjnych.

Natomiast z uwagi na rezygnację z podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, która wystawiła tytuł wykonawczy stanowiący podstawę wszczęcia egzekucji administracyjnej, zaproponowano, aby dalszy tytuł wykonawczy zawierał dane osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, która wydała dalszy tytuł wykonawczy, tj. imię i nazwisko, a także jej stanowisko służbowe. Z uwagi na to, że nie zawsze jest możliwe podanie stanowiska służbowego osoby podpisującej ten tytuł (np. w przypadku opatrzenia dalszego tytułu wykonawczego podpisem zaufanym), zaproponowano zastrzeżenie, że stanowisko służbowe będzie wskazywane, jeżeli sposób opatrzenia dalszego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 u.p.e.a., umożliwi podanie tego stanowiska.

Dalszy tytuł wykonawczy będzie zawierał podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela (będzie to podpis elektroniczny albo odręczny, w zależności od tego, czy dalszy tytuł wykonawczy zostanie wystawiony papierowo, czy elektronicznie) albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. W przypadku opatrzenia dalszego tytułu

wykonawczego pieczęcią nie jest możliwe jego podpisanie przez ww. osobę.

W celu ujednoczenia elementów tytułu wykonawczego i dalszego tytułu wykonawczego, dalszy tytuł będzie zawierał także datę jego podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zostanie on opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a., to datę opatrzenia tą pieczęcią.

W związku z wprowadzeniem obowiązku wskazywania przez wierzyciela w dalszym tytule wykonawczym danych aktualnych na dzień jego wydania, § 2a w art. 26c u.p.e.a. stanie się zbędny. Stosownie bowiem do tego przepisu, dalszy tytuł wykonawczy wydany w przypadku, gdy organ egzekucyjny właściwy do ponownego wszczęcia egzekucji administracyjnej nie posiada dotychczasowego tytułu wykonawczego, zawiera zmienione dane dotyczące zobowiązanego lub wierzyciela, jeżeli zmiana tych danych nastąpiła po umorzeniu postępowania egzekucyjnego z przyczyny określonej w art. 59 § 2 u.p.e.a.

Art. 1 pkt 11 projektu ustawy (art. 26ca § 1 pkt 1 i 3, § 2 i 4 u.p.e.a.)

Zmiana art. 26ca § 1 pkt 1 u.p.e.a. ma charakter dostosowawczy, bowiem skrót „majątek wspólny” został przeniesiony do zmienianego art. 26 § 1e pkt 4a u.p.e.a. (art. 1 pkt 9 lit. b projektu ustawy).

Projektowane przepisy art. 26ca § 1 pkt 3 oraz w § 2 pkt 1 lit c u.p.e.a. mają na celu usprawnienie egzekucji z nieruchomości. Na ich podstawie wierzyciel będzie wystawiał kolejny tytuł wykonawczy w razie potrzeby egzekucji z nieruchomości należącej do podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela wskutek uwzględnienia skargi pauliańskiej. W takim przypadku bowiem egzekucja prowadzona jest przeciwko zobowiązanemu, a podmiot, który uzyskał korzyść majątkową, jest jedynie uczestnikiem postępowania egzekucyjnego. W związku z tym, w kolejnym tytule wykonawczym wierzyciel, obok zobowiązanego, będzie wskazywał także dane tego podmiotu. Projektowana zmiana jest konsekwencją zasady wprowadzanej w dodawanym art. 27k § 1 pkt 1 u.p.e.a., zgodnie z którą tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego stanowi podstawę do prowadzenia egzekucji również z majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową. Jedynie w razie potrzeby wszczęcia egzekucji do nieruchomości wierzyciel będzie wystawiał kolejny tytuł wykonawczy, w którym wskaże zobowiązanego oraz ten podmiot (dodawany w art. 26ca § 1 pkt 3 u.p.e.a.).

Analogiczne rozwiązanie funkcjonuje w egzekucji z majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka oraz w egzekucji z nieruchomości obciążonej hipoteką, niebędącej już własnością

zobowiązanego.

Zmiana art. 26ca § 2 u.p.e.a. dotyczy zmiany elementów kolejnego tytułu wykonawczego, które zostały zaproponowane analogicznie jak elementy dalszego tytułu wykonawczego.

W związku z tym, że kolejny tytuł wykonawczy stanowi podstawę do prowadzenia egzekucji z nieruchomości oraz stanowi podstawę zabezpieczenia na nieruchomości, konieczne jest wskazywanie w nim aktualnych danych na dzień jego wystawienia.

Kolejny tytuł wykonawczy będzie zawierał zatem dane i informacje, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 1–7, 8–9a i 11–14, § 1a i 2 oraz art. 27d § 1 u.p.e.a., aktualne na dzień jego wystawienia. W celu ułatwienia identyfikacji postępowania, w toku którego został wystawiony kolejny tytuł wykonawczy, do elementów kolejnego tytułu wykonawczego zaproponowano dodanie daty wystawienia i numeru tytułu wykonawczego.

Ponadto w zmienianym w art. 26ca § 2 pkt 3 u.p.e.a., obok nazwiska i imienia osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, dodano obowiązek wskazywania stanowiska służbowego tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 u.p.e.a., umożliwi podanie tego stanowiska (np. w przypadku opatrzenia kolejnego tytułu wykonawczego podpisem zaufanym nie jest możliwe podanie stanowiska służbowego).

Zrezygowano ze wskazywania imienia i nazwiska oraz podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, która wystawiła tytuł wykonawczy. W związku z czym zaproponowano, aby kolejny tytuł wykonawczy był podpisywany przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, która go wystawiła. W zależności od formy sporządzenia kolejnego tytułu wykonawczego, papierowej albo elektronicznej, będzie to podpis odpowiednio odręczny albo elektroniczny.

Kolejny tytuł wykonawczy będzie mógł być opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt albo 5 u.p.e.a. Wówczas nie będzie on zawierał podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela (dodawany w art. 26ca § 2 pkt 3a u.p.e.a.).

Analogicznie jak dalszy tytuł wykonawczy, kolejny tytuł wykonawczy będzie zawierał także datę jego podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zostanie on opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a., to datę opatrzenia tą pieczęcią (dodawany w art. 26ca § 2 pkt 3b u.p.e.a.).

Ponadto zrezygowano ze wskazywania informacji o nadaniu klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej z uwagi na rezygnację z jej nadawania tytułom wykonawczym (uchylenie art. 26ca § 2 pkt 4 u.p.e.a.).

Zmiana art. 26ca § 4 u.p.e.a. ma na celu doprecyzowanie obowiązującej regulacji w zakresie doręczania odpisu kolejnego tytułu wykonawczego. Na podstawie obowiązującego § 4 do kolejnego tytułu wykonawczego przepis art. 26c § 4 u.p.e.a. stosuje się odpowiednio. Przepis art. 26c § 4 u.p.e.a. stanowi z kolei, że zobowiązanemu nie doręcza się odpisu dalszego tytułu wykonawczego.

W celu wyeliminowania wątpliwości w zakresie doręczania odpisu kolejnego tytułu wykonawczego zaproponowano nowe brzmienie tego przepisu. Zgodnie z nim odpis kolejnego tytułu wykonawczego nie będzie doręczany zobowiązanemu, małżonkowi zobowiązanego, niebędącemu zobowiązanym właścicielowi przedmiotu hipoteki przymusowej ani podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową. Co do zasady bowiem egzekucja do składników majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka jest prowadzona na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na zobowiązanego, stosownie do art. 27e § 1 pkt 1 u.p.e.a. Kolejny zaś tytuł wykonawczy stanowi podstawę zabezpieczenia na nieruchomości lub egzekucji z nieruchomości zobowiązanego i jego małżonka odpowiadającego majątkiem wspólnym. Nie znajduje więc uzasadnienia doręczanie małżonkowi zobowiązanego kolejnego tytułu wykonawczego, bowiem doręczany byłby jedynie w przypadku wszczęcia egzekucji z nieruchomości. O wszczęciu egzekucji z nieruchomości zaś małżonek zobowiązanego dowie się w doręczanym mu wezwaniu do zapłaty egzekwowanych należności, na podstawie art. 110c § 2a u.p.e.a. Brak doręczenia odpisu kolejnego tytułu wykonawczego małżonkowi zobowiązanego nie narusza także jego praw. W doręczanym bowiem zobowiązanemu odpisie tytułu wykonawczego jest on poucзany o przysługującym jego małżonkowi prawie wniesienia sprzeciwu w sprawie odpowiedzialności majątkiem wspólnym. Małżonek zobowiązanego ma prawo wniesienia sprzeciwu w toku całego postępowania egzekucyjnego, z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości – sprzeciw wnosi się wówczas nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia małżonkowi zobowiązanego wezwania, zgodnie z art. 110c § 2a u.p.e.a. (stosownie do art. 27f § 1 u.p.e.a.).

Analogicznie w przypadku egzekucji skierowanej do majątku aktualnego właściciela przedmiotu obciążanego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową oraz podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, podstawą egzekucji jest, co do zasady, tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego.

Wyjątkiem jest egzekucja z nieruchomości – wówczas jej podstawą jest kolejny tytuł wykonawczy (art. 27i § 1 i dodawany art. 27k § 1 u.p.e.a.).

W przypadku wszczęcia egzekucji z nieruchomości podmiotom tym, na podstawie art. 110c §

2b i dodawanego § 2c u.p.e.a., organ egzekucyjny doręcza wezwanie do zapłaty egzekwowanych należności. Analogicznie jak małżonkowi zobowiązanego, podmiotom tym przysługuje także prawo sprzeciwu, stosownie do art. 27j oraz dodawanego art. 27l u.p.e.a.

Art. 1 pkt 12 projektu ustawy (art. 26d § 3 u.p.e.a.)

Uchylenie w art. 26d § 3 u.p.e.a. jest związane z rezygnacją z nadawania przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Zmiana ta została wyjaśniona wyżej.

Art. 1 pkt 13 projektu ustawy (art. 27 § 1 pkt 2, 7–7c, 10 i 11 oraz § 1b, 1c i § 2b pkt 5 u.p.e.a.)

Zaproponowane zmiany art. 27 u.p.e.a., określającego obligatoryjne elementy tytułu wykonawczego, związane są z wprowadzeniem możliwości przymusowego dochodzenia należności pieniężnej objętej deklaracją składaną w innym państwie członkowskim (§ 1 pkt 2 lit. a tiret czwarte i lit. b tiret trzecie oraz § 1c tego przepisu) oraz ze zmianami związanymi z rezygnacją z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej (uchylenie pkt 10 w § 1, § 1b oraz pkt 5 w § 2b), które zostały wyjaśnione wyżej.

Ponadto zaproponowano zmianę danych zobowiązanego wskazywanych przez wierzyciela w tytule wykonawczym (§ 1 pkt 2), a także zmianę w zakresie wskazywania stanowiska służbowego osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela oraz podpisywania tytułu wykonawczego (§ 1 pkt 7b i 7c). Do elementów tytułu wykonawczego zaproponowano dodanie numeru tytułu wykonawczego (§ 1 pkt 7).

Zmiana art. 27 § 1 pkt 2 u.p.e.a. polega na rozszerzeniu zakresu danych zobowiązanego, jakie wierzyciel będzie wskazywał w tytule wykonawczym. W związku z tym, że postępowanie egzekucyjne ma na celu przymusowe doprowadzenie do wykonania obowiązku poprzez spieniężenie majątku, konieczne jest wskazywanie przez wierzyciela w tytule wykonawczym danych zobowiązanego, które jednoznacznie będą go identyfikowały.

Z uwagi na to, że zakres danych identyfikujących zobowiązanego będącego osobą fizyczną jest odmienny od danych identyfikujących zobowiązanego będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, wymieniono w odrębnych jednostkach redakcyjnych dane ww. podmiotów.

Stosownie do art. 27 § 1 pkt 2 lit. a u.p.e.a., jeżeli zobowiązany będzie osobą fizyczną, analogicznie jak w obowiązującym stanie prawnym, w tytule wykonawczym wierzyciel wskaże imię i nazwisko i adres jego miejsca zamieszkania oraz numer PESEL, NIP lub numer REGON,

jeżeli zobowiązany taki numer posiada. Doprecyzowano rodzaj adresu poprzez wskazanie, że będzie to adres miejsca zamieszkania. Na podstawie bowiem art. 27 § 1a u.p.e.a. w tytule wykonawczym wierzyciel wskazuje jako adres zobowiązanego ostatni znany mu adres miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego. Ponadto wierzyciel będzie wskazywał w tytule wykonawczym, o ile będzie znał, imię ojca i imię matki zobowiązanego. Imiona rodziców zobowiązanego, obok jego innych danych, będą identyfikowały zobowiązanego. Wskazywanie imion rodziców bowiem ułatwi ustalenie tożsamości osoby fizycznej, której imię i nazwisko nie pozwala na jednoznaczną identyfikację, np. jeżeli zobowiązany posiada często występujące nazwisko, takie samo nazwisko, a także imię może nosić inna osoba. Wierzyciel będzie wskazywał także datę urodzenia zobowiązanego, o ile będzie mu znana. Jeżeli zaś zobowiązany nie będzie posiadał numeru PESEL, NIP lub numeru REGON, to w tytule wykonawczym wierzyciel wskaże inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile będzie mu znany. Dane te ułatwią jednoznaczną identyfikację zobowiązanego, jeżeli nie posiada on numeru PESEL. W przypadku gdy zobowiązanym będzie np. cudzoziemiec, wierzyciel w tytule wykonawczym będzie mógł podać np. jego numer paszportu, numer identyfikacyjny (podatkowy lub ubezpieczeniowy) nadany w innym kraju. Wskazywanie tych danych ma na celu ułatwienie organowi egzekucyjnemu identyfikacji zobowiązanego i zapobieganie wszczęciu postępowania egzekucyjnego do niewłaściwego podmiotu, szczególnie gdy zobowiązany nie posiada numeru PESEL. Jednocześnie posiadanie tych danych przez organ egzekucyjny usprawni poszukiwanie majątku zobowiązanego, stosowanie środków egzekucyjnych i w konsekwencji egzekucję.

Wierzyciel będzie również wskazywał numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju, np. w tytule wykonawczym obejmującym należności pieniężne wynikające z deklaracji składanej w innym państwie. Umożliwi to jego jednoznaczną identyfikację oraz ułatwi organowi egzekucyjnemu skierowanie wniosku o pomoc w dochodzeniu tego podatku.

Stosownie do art. 27 § 1 pkt 2 lit. b u.p.e.a., jeżeli zobowiązany będzie osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, tak jak dotychczas, w tytule wykonawczym wierzyciel wskaże nazwę i adres jego siedziby oraz NIP i numer REGON.

Analogicznie jak w przypadku wskazywania adresu osób fizycznych doprecyzowano rodzaj adresu osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną – będzie to adres jej siedziby. Dodatkowo, w celu ułatwienia identyfikacji zobowiązanego oraz usprawnienia poszukiwania majątku oraz egzekucji, wierzyciel wskaże numer w Krajowym Rejestrze

Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany wierzycielowi. Wskaże także numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju.

Zaproponowana zmiana art. 27 § 1 pkt 7 u.p.e.a. polega natomiast na dodaniu numeru tytułu wykonawczego do obligatoryjnych elementów tytułu.

Ma ona charakter dostosowawczy do zmienianych art. 26c § 2 i art. 26ca § 2 u.p.e.a. (art. 1 pkt 10 lit. a i pkt 11 lit. b projektu ustawy) określających elementy odpowiednio dalszego tytułu wykonawczego i kolejnego tytułu wykonawczego. Ponadto dostosowuje elementy tytułu wykonawczego do obowiązujących przepisów, tj. do art. 67 § 2 pkt 4 oraz art. 71e u.p.e.a. Przepis art. 67 § 2 pkt 4 u.p.e.a. wymienia, jako obligatoryjny element zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego u dłużnika zajętej wierzytelności, numer tytułu wykonawczego stanowiącego podstawę zajęcia. Natomiast na podstawie przepisu art. 71e u.p.e.a. obligatoryjnym elementem pokwitowania pobrania egzekwowanej należności jest również numer tytułu wykonawczego.

Natomiast dane osoby wystawiającej tytuł wykonawczy zostały przeniesione do dodawanych w art. 27 § 1 pkt 7a–7c u.p.e.a.

Tytuł wykonawczy, analogicznie jak dalszy tytuł wykonawczy oraz kolejny tytuł wykonawczy, będzie zawierał imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela. Będzie zawierał także stanowisko służbowe tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 u.p.e.a., umożliwia podanie tego stanowiska (pkt 7a). Nie zawsze bowiem jest możliwe podanie stanowiska służbowego, np. w przypadku opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem zaufanym.

Tytuł wykonawczy będzie zawierał ponadto podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela (w zależności od postaci wystawienia tytułu wykonawczego będzie to podpis elektroniczny albo odręczny) albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. (projektowany art. 27 § 1 pkt 7b u.p.e.a.). W przypadku bowiem opatrzenia tytułu wykonawczego pieczęcią nie jest możliwe podpisanie tytułu przez ww. osobę.

W związku z tym natomiast, że zmieniane brzmienie zdania drugiego w art. 26 w § 1 oraz w § 3a u.p.e.a. odwołuje się do podpisania tytułu wykonawczego, w art. 27 § 1 pkt 7c u.p.e.a. zaproponowano, aby tytuł wykonawczy zawierał datę podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli tytuł wykonawczy zostanie opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a., to datę opatrzenia tą pieczęcią.

Zaproponowana zmiana art. 27 § 1 pkt 11 u.p.e.a. ma charakter redakcyjny. Zgodnie z tą zmianą

w tytule wykonawczym zobowiązany będzie pouczany o środkach egzekucyjnych stosowanych w egzekucji należności pieniężnych, zamiast wskazywania środków egzekucyjnych stosowanych w egzekucji należności pieniężnych.

Art. 1 pkt 14 projektu ustawy (art. 27g u.p.e.a.)

Propozycja zmiany brzmienia art. 27g u.p.e.a. ma na celu doprecyzowanie sposobu prowadzenia egzekucji administracyjnej do majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka.

Zmiana brzmienia § 1 ww. przepisu ma na celu zagwarantowanie małżonkowi zobowiązanego ochrony jego praw w egzekucji z majątku wspólnego. Polega ona na dodaniu okoliczności, w przypadku wystąpienia których małżonkowi zobowiązanego przysługują prawa zobowiązanego w egzekucji z majątku wspólnego. Zgodnie z proponowanym brzmieniem tego przepisu prawa te będą przysługiwały małżonkowi zobowiązanego, nie tylko z chwilą wniesienia do organu egzekucyjnego sprzeciwu albo wniosku, o którym mowa w art. 27e § 4 u.p.e.a., ale także z chwilą doręczenia mu zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego u dłużnika zajętej wierzytelności, protokołu zajęcia prawa majątkowego, protokołu zajęcia i odbioru ruchomości lub protokołu odbioru dokumentu. Zgodnie bowiem z dodawanym w art. 67 § 2ab i 5a u.p.e.a. (art. 1 pkt. 30 lit. d i g projektu ustawy), w przypadku gdy zawiadomienie o zajęciu lub protokół zajęcia/odbioru będzie zawierał dane małżonka zobowiązanego, dokumenty te będą mu również doręczane. Konsekwencją tego rozwiązania będzie np. prawo złożenia przez małżonka zobowiązanego skargi na czynność egzekucyjną, o której mowa w art. 54 u.p.e.a.

Zmiana art. 27g § 2 u.p.e.a. ma na celu objęcie zakazem sprzedaży także praw majątkowych wchodzących w skład majątku wspólnego, analogicznie jak sprzedaży rzeczy wchodzącej w skład majątku wspólnego. Zgodnie ze zmienianym § 2 ww. przepisu, w przypadku gdy małżonek zobowiązanego wnieśnie sprzeciw, do czasu zawiadomienia organu egzekucyjnego o sposobie i dacie ostatecznego rozpatrzenia sprzeciwu, sprzedaży lub wykonaniu będzie podlegała odpowiednio wyłącznie rzecz lub prawo majątkowe wchodzące w skład majątku osobistego zobowiązanego.

Stosownie do projektowanego art. 27g § 3 u.p.e.a. wyjątkiem od ww. zasady zawartej w § 2 tego przepisu, będzie możliwość sprzedaży zajętych ruchomości wchodzących w skład majątku wspólnego, gdy zajęto ruchomości ulegające szybkiemu zepsuciu. Sprzedane będą mogły być także ruchomości, nad którymi sprawowanie dozoru lub ich przechowywanie będzie powodowało wydatki niewspółmierne do ich wartości lub znaczne obniżenie wartości.

Wprowadzenie omawianej regulacji zapobiegnie narażeniu na szkodę zobowiązanego w związku z rozpatrywaniem przez wierzyciela sprzeciwu, np. w przypadku zajęcia żywności ulegającej szybkiemu zepsuciu albo zajęcia sprzętu elektronicznego, którego wartość z upływem nawet niedługiego czasu może znacznie się obniżyć, czy też zajęcia paliwa, którego przechowywanie generuje znaczne koszty.

Art. 1 pkt 15 projektu ustawy (art. 27k i art. 27l u.p.e.a.)

Projektowane przepisy art. 27k i art. 27l u.p.e.a. mają na celu uregulowanie sposobu postępowania organu egzekucyjnego w przypadku prowadzenia egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego należącego do podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli czynność ta została uznana za bezskuteczną wskutek uwzględnienia skargi pauliańskiej.

Zaproponowano analogiczne rozwiązanie, jak w przypadku egzekucji do majątku wspólnego zobowiązanego oraz jego małżonka odpowiadającego majątkiem wspólnym za należność pieniężną oraz egzekucji do aktualnego właściciela rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową. Sytuacja podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, jest bowiem bardzo podobna. Podmiot ten nie ma możliwości kwestionowania egzekwowanej należności pieniężnej, w tym jej wymagalności, gdyż jego odpowiedzialność ogranicza się jedynie do składnika majątkowego będącego podstawą uwzględnionej skargi pauliańskiej. W przypadku egzekucji należności pieniężnej ze składnika majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, podmiotowi temu nie będzie doręczane upomnienie, nie będzie doręczany mu także odpis tytułu wykonawczego wystawionego na zobowiązanego lub kolejnego tytułu wykonawczego.

Przepis art. 27k § 1 u.p.e.a. ustanawia zasadę dochodzenia należności z rzeczy lub prawa majątkowego należącego do podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na zobowiązanego bądź kolejnego tytułu wykonawczego, w przypadku egzekucji z nieruchomości.

Projektowany przepis art. 27k § 2 u.p.e.a. ma na celu usunięcie wątpliwości dotyczących egzekucji ze składnika majątkowego podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową. Zgodnie z tym przepisem tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego lub kolejny tytuł wykonawczy będzie podstawą do prowadzenia egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych. Przepis ten jest analogiczny do art. 27e § 2 oraz art. 27i § 2 u.p.e.a., dotyczących odpowiednio małżonka zobowiązanego odpowiedzialnego majątkiem wspólnym

oraz aktualnego właściciela rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową.

Na podstawie dodawanego art. 27k § 3 u.p.e.a. w egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, będzie uczestniczył na prawach zobowiązanego, analogicznie jak aktualny właściciel rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową. W związku z tym nie będą temu podmiotowi przysługiwały środki zaskarżenia dotyczące samego postępowania, lecz tylko te dotyczące środka egzekucyjnego zastosowanego do rzeczy lub prawa majątkowego. Ponadto będzie przysługiwało mu prawo wniesienia wniosku dotyczącego uzyskania informacji o prowadzonej egzekucji, stosowanie do dodawanego art. 27k § 3 u.p.e.a. Przyjęcie takich rozwiązań zapewni odpowiednią ochronę interesów podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, w egzekucji prowadzonej do jego majątku.

Na podstawie projektowanego art. 27l u.p.e.a. podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową, przyznane zostanie prawo sprzeciwu. Rozpatrzenie sprzeciwu będzie możliwe, jeżeli sprzeciw będzie określał istotę i zakres żądania. Podstawą sprzeciwu będzie ograniczenie, wyłączenie lub ustanie odpowiedzialności przez ten podmiot. Nie ponosi on odpowiedzialności za należność pieniężną w tym samym stopniu co zobowiązany, brak jest zatem uzasadnienia, aby jego sprzeciw mógł dotyczyć również prowadzenia egzekucji z majątku zobowiązanego. W tym zakresie środki ochrony przysługują jedynie zobowiązanemu.

Jednocześnie zaproponowano, aby do sprzeciwu podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, zastosowanie miały odpowiednio przepisy art. 27f § 1 zdanie trzecie, § 2, 3 i 5–7 oraz art. 27h u.p.e.a. Mając na względzie, że sprzeciw tego podmiotu jest analogiczny, jak sprzeciw małżonka zobowiązanego oraz właściciela rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową, zaproponowano te same zasady.

Art. 1 pkt 16 projektu ustawy (art. 28b § 1b u.p.e.a.)

Zgodnie z dodawanym przepisem art. 28b § 1b u.p.e.a., jeżeli decyzja o rozłożeniu na raty zapłaty należności pieniężnej została wydana przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego i wierzyciel wystawił tytuł wykonawczy na należność z tytułu niezapłaconej raty wynikającej z tej decyzji, to w przypadku niezapłacenia innej raty wynikającej z tej decyzji i zwiększenia dochodzonej należności pieniężnej wierzyciel niezwłocznie sporządzi zmieniony tytuł wykonawczy. Dodanie tego przepisu związane jest ze zmianą ustawy – Ordynacja podatkowa, dotyczącą zmiany zasad wygaśnięcia decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej w razie niedotrzymania terminu płatności rat (art. 3 projektu ustawy).

Wprowadzenie tej regulacji ma na celu usprawnienie działań wierzyciela, w przypadku gdy należność pieniężna jest rozłożona na kilka rat przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego, a zobowiązany nie zapłaci więcej niż jednej raty. W takich przypadkach zamiast wystawiać odrębny tytuł wykonawczy na każdą niezapłaconą ratę, wierzyciel będzie wystawiał tytuł wykonawczy na pierwszą niezapłaconą ratę. Jeżeli zobowiązany nie zapłaci innych rat, to wierzyciel wystawi zmieniony tytuł wykonawczy. Zmieniony tytuł wykonawczy zastąpi zatem dotychczasowy tytuł wykonawczy i będzie obejmował należność pieniężną wynikającą ze wszystkich wcześniej niezapłaconych rat. Rozwiązanie to usprawni także działanie organu egzekucyjnego. Organ egzekucyjny bowiem będzie prowadził jedno postępowanie egzekucyjne dotyczące tej samej należności. Rozwiązanie to będzie także korzystne dla zobowiązanych, ponieważ będą ponosić tylko raz opłatę manipulacyjną, o której mowa w art. 64 § 1 u.p.e.a. Na mocy tego przepisu w brzmieniu, które obowiązuje od dnia 20 lutego 2021 r. w związku z ustawą zmieniającą z dnia 4 lipca 2019 r., organ egzekucyjny pobiera opłatę manipulacyjną za wszczęcie postępowania egzekucyjnego dotyczącego należności pieniężnej. Opłata manipulacyjna wynosi 40 zł, a w przypadku wszczęcia egzekucji administracyjnej opłata ulega podwyższeniu i wynosi 100 zł. Obowiązek zapłaty opłaty manipulacyjnej powstaje z chwilą wszczęcia postępowania egzekucyjnego, oddzielnie od każdego tytułu wykonawczego (§ 2).

Art. 1 pkt 17 projektu ustawy (art. 28d u.p.e.a.)

Zmiana brzmienia 28d u.p.e.a. jest związana z rezygnacją z nadawania przez organ egzekucyjny tytułom wykonawczym klauzuli o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej, co zostało wyjaśnione wyżej.

Art. 1 pkt 18 projektu ustawy (art. 32aa § 1 pkt 6 i § 2 u.p.e.a.)

Zaproponowana zmiana brzmienia art. 32aa pkt 6 u.p.e.a. (zgodnie z projektem ustawy będzie to art. 32aa § 1 pkt 6 u.p.e.a.) ma na celu nałożenie na wierzyciela obowiązku informowania organu egzekucyjnego w toku postępowania egzekucyjnego o zmianie danych zobowiązanego, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 2 u.p.e.a., w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji administracyjnej. Pozostałe regulacje zawarte w obecnie obowiązującym art. 32aa pkt 1–5 u.p.e.a. pozostają bez zmian. Na podstawie dodanego w art. 32aa § 2 u.p.e.a. wierzyciel będzie zobligowany do przekazania organowi egzekucyjnemu danych, o których mowa w art. 26 § 1e pkt 4–4c oraz 6–8 u.p.e.a., o ile nie zostały one przekazane wraz z wnioskiem egzekucyjnym i tytułem wykonawczym.

Wierzyciel w takim przypadku zawiadomi organ egzekucyjny o:

- wystąpieniu o udzielenie pomocy, o której mowa w ustawie o wzajemnej pomocy,
- danych małżonka zobowiązanego,
- danych aktualnego właściciela rzeczy lub innego prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową,
- danych podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową,
- danych opiekuna albo kuratora zobowiązanego,
- danych zarządcy przedsiębiorstwa w spadku.

Informacje te niezbędne są bowiem do prawidłowego prowadzenia postępowania egzekucyjnego (np. doręczania korespondencji) oraz mają wpływ na efektywność tego postępowania.

Projektowany art. 32aa § 2 odsyła m.in. do art. 26 § 1e pkt 4 u.p.e.a., który stanowi, że wierzyciel przekazuje organowi egzekucyjnemu wraz z wnioskiem egzekucyjnym i tytułem wykonawczym informację dotyczącą daty wysłania przez centralne biuro łącznikowe wniosku o udzielenie informacji lub powiadomienie do państwa członkowskiego lub państwa trzeciego oraz numeru referencyjnego tego wniosku – w przypadku wystąpienia o udzielenie pomocy, o której mowa w ustawie o wzajemnej pomocy. Wnioski o informację i powiadomienie uregulowane są odpowiednio w art. 37 oraz art. 38 i 39 ww. ustawy.

Art. 1 pkt 19 projektu ustawy (art. 36 § 1ca, 1d i 1e u.p.e.a.)

W celu usprawnienia egzekucji do majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka oraz poszukiwania majątku zobowiązanego stanowiącego współwłasność jego i jego małżonka, w art. 1 pkt 19 projektu ustawy zaproponowano zmianę art. 36 u.p.e.a. W związku z tym, że banki mogą prowadzić rachunek bankowy na podstawie umowy zawartej z małżonkiem zobowiązanego, na którym mogą znajdować się środki pieniężne stanowiące majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka, zaproponowano dodanie w art. 36 § 1ca u.p.e.a. Zaprojektowana regulacja umożliwi organom egzekucyjnym lub centralnemu biurowi łącznikowemu żądanie udzielenia przez banki informacji dotyczących również małżonka zobowiązanego. Organ egzekucyjny lub centralne biuro łącznikowe będzie mogło żądać informacji, o których mowa w § 1c ww. przepisu, dotyczących małżonka zobowiązanego jedynie w przypadku, gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny. Zmiana w art. 36 § 1d u.p.e.a. jest dostosowawcza do dodawanego § 1ca tego przepisu. Umożliwi ona żądanie udzielania informacji o małżonku zobowiązanego również od krajowej kasy oszczędnościowo kredytowej.

Z uwagi na to, że organy egzekucyjne i wierzyciele nie posiadają informacji o małżeńskim ustroju majątkowym zobowiązanego i jego małżonka, zaproponowano dodanie przepisu w art. 36 § 1e u.p.e.a. umożliwiającego uzyskanie tych informacji od zobowiązanego lub jego małżonka, a w przypadku istnienia wspólności majątkowej – podania także danych małżonka zobowiązanego oraz informacji o posiadanych składnikach majątku wspólnego.

W celu zapobieżenia nieuprawnionemu uzyskiwaniu danych, zaproponowano wprowadzenie zastrzeżenia, że danych tych organy egzekucyjne i wierzyciele będą mogli żądać jedynie, w zakresie niezbędnym do wszczęcia lub prowadzenia postępowania egzekucyjnego oraz gdy zgodnie z odrębnymi przepisami zobowiązany ponosi odpowiedzialność za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie majątkiem osobistym i majątkiem wspólnym.

Art. 1 pkt 20 projektu ustawy (art. 37b § 3 i 4 u.p.e.a.)

Zmiana art. 37b § 3 u.p.e.a. jest analogiczna do wyjaśnionej wyżej zmiany art. 6 § 1f u.p.e.a. Jest związana ze zmianą art. 168d § 1a u.p.e.a. (art. 1 pkt 60 projektu ustawy) umożliwiającego nałożenie na zobowiązanego kary pieniężnej w przypadku niezłożenia oświadczenia o posiadanych majątku lub źródłach dochodu. Konsekwentnie do powyższej zmiany, zaproponowano zmianę § 4 ww. przepisu poprzez uzupełnienie delegacji do określenia w drodze rozporządzenia elementów wezwania do złożenia oświadczenia oraz oświadczenia. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, określając elementy tych dokumentów, będzie miał na względzie zapewnienie prawidłowości pouczenia zobowiązanego również o skutkach niezłożenia oświadczenia.

Art. 1 pkt 21 projektu ustawy (art. 54 § 7 u.p.e.a.)

Zaproponowano zmianę brzmienia art. 54 § 7 u.p.e.a. poprzez przyznanie również organowi sprawującemu nadzór uprawnienia do wstrzymania w uzasadnionych przypadkach dalszej realizacji środka egzekucyjnego do dnia, w którym postanowienie w sprawie skargi na czynność egzekucyjną stanie się ostateczne. W związku z tym, że organ egzekucyjny wydaje rozstrzygnięcie w sprawie skargi na dokonaną przez siebie czynność egzekucyjną, przyznanie tej kompetencji organowi sprawującemu nadzór umożliwi interwencję w toku postępowania zażaleniowego, np. w przypadku, gdy w sprawie zachodzą przesłanki do uwzględnienia skargi na czynność egzekucyjną. Organ sprawujący nadzór będzie mógł skorzystać z tego uprawnienia w uzasadnionych przypadkach, a więc w przypadkach opartych na słusznych podstawach i mających obiektywne uzasadnienie.

Na podstawie art. 23 § 6 u.p.e.a. organ sprawujący nadzór posiada uprawnienie do wstrzymania

z urzędu czynności egzekucyjnej lub postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez nadzorowany organ. Z uprawnienia tego może jednak skorzystać jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, a więc nie tylko, gdy są do tego podstawy, ale także musi to być wyjątkowy (niezwykły) przypadek. W orzecznictwie utrwalił się pogląd, zgodnie z którym za „szczególnie uzasadnione przypadki” należy uznać jedynie sytuacje spowodowane czynnikami zewnętrznymi, na których powstanie zobowiązany nie miał wpływu, niezależne od sposobu powstania, mające charakter losowy i zaistniałe w toku postępowania egzekucyjnego. Zastosowanie tego przepisu przez organ sprawujący nadzór w ramach postępowania zażaleniowego w sprawie skargi na czynność egzekucyjną ogranicza przypadki, w których organ ten może wstrzymać czynność egzekucyjną. Nawet jeżeli organ sprawujący nadzór dostrzeże uzasadnioną potrzebę wstrzymania czynności egzekucyjnej, np. ze względu na nieprawidłowe działania organu egzekucyjnego, to może to zrobić, jeżeli jest to wyjątkowy przypadek. Zmiana art. 54 § 7 u.p.e.a. zapewni zatem pełniejszą ochronę praw zobowiązanemu przed niezgodnym z prawem działaniem organu egzekucyjnego.

Art. 1 pkt 22 projektu ustawy (art. 56 § 1b pkt 2 i § 4a u.p.e.a.)

Zmiana art. 56 § 1b pkt 2 u.p.e.a. jest związana z wyżej wyjaśnioną rezygnacją z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu do egzekucji administracyjnej tytułu wykonawczego.

W art. 56 § 4a u.p.e.a. natomiast zaproponowano wprowadzenie regulacji, na podstawie której organ egzekucyjny będący jednocześnie wierzycielem nie będzie wydawał postanowienia w sprawie zawieszenia postępowania egzekucyjnego w przypadku wystąpienia przesłanki zawieszenia przed wszczęciem egzekucji administracyjnej. W takim przypadku będzie sporządzał adnotację w sprawie zawieszenia postępowania egzekucyjnego w rozumieniu art. 72 K.p.a. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu usprawnienie pracy organów egzekucyjnych będących jednocześnie wierzycielem. Ponadto w związku z tym, że przed doręczeniem odpisu tytułu wykonawczego zobowiązany nie posiada wiedzy o wszczętym postępowaniu egzekucyjnym, doręczanie mu postanowienia o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego jest niecelowe, szczególnie w przypadkach gdy np. tytuł wykonawczy został wystawiony w celu zabezpieczenia należności w związku z rozłożeniem na raty spłaty tej należności. Projektowany przepis jest analogiczny do rozwiązania przyjętego w art. 59 § 5a u.p.e.a., na podstawie którego organ egzekucyjny nie wydaje postanowienia w sprawie umorzenia postępowania egzekucyjnego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej.

Art. 1 pkt 23 projektu ustawy (art. 57 § 1b i 2a u.p.e.a.)

Zmiana art. 57 § 1b u.p.e.a. jest konsekwencją rozwiązania przyjętego w dodawanym w art. 56 § 4a u.p.e.a., dotyczącym rezygnacji z wydawania postanowienia w przypadku zawieszenia postępowania egzekucyjnego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej.

W związku z tym, że zobowiązany nie będzie zawiadamiany o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego, zaproponowano przyjęcie odmiennego sposobu podjęcia postępowania egzekucyjnego niż w art. 57 § 1 u.p.e.a. W dodawanym § 1b ww. przepisu zaproponowano, aby w przypadku zawieszenia postępowania egzekucyjnego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej, po ustaniu przyczyny zawieszenia, organ egzekucyjny będący jednocześnie wierzycielem, podejmował zawieszone postępowanie egzekucyjne jednocześnie z przystąpieniem do czynności egzekucyjnych. Organ egzekucyjny zatem będzie podejmował zawieszone postępowanie egzekucyjne jednocześnie z np. zajęciem rachunku bankowego, doręczając zobowiązanemu odpis zawiadomienia o zajęciu wraz z odpisem tytułu wykonawczego.

Zmiana art. 56 § 2a u.p.e.a. jest związana z wyżej wyjaśnioną rezygnacją z nadawania tytułom wykonawczym klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej.

Art. 1 pkt 24 projektu ustawy (art. 59 § 1a, 4a i 6 u.p.e.a.)

W związku z wątpliwościami w zakresie podstawy umorzenia postępowania egzekucyjnego na wnioski wierzyciela i z urzędu, jeżeli organ egzekucyjny jest jednocześnie wierzycielem oraz w celu ujednolicenia skutków umorzenia postępowania egzekucyjnego, niezależnie od tego, czy organ egzekucyjny jest jednocześnie wierzycielem, czy też prowadzi postępowanie egzekucyjne na wniosek obcego wierzyciela, w art. 59 u.p.e.a. zaproponowano dodanie § 1a oraz zmianę § 6 u.p.e.a. Na podstawie art. 59 § 1a u.p.e.a. organ egzekucyjny będzie umarzał postępowanie egzekucyjne w całości albo w części na wniosek wierzyciela albo z urzędu, jeżeli organ egzekucyjny jest jednocześnie wierzycielem. Przesłankami do umorzenia w tym przypadku będą przyczyny określone w art. 33 § 2 pkt 1–5 u.p.e.a.:

- nieistnienie obowiązku,
- określenie obowiązku niezgodnie z treścią obowiązku wynikającego z orzeczenia, o którym mowa w art. 3 i art. 4 u.p.e.a., dokumentu, o którym mowa w art. 3a § 1 u.p.e.a., przepisu prawa, jeżeli obowiązek wynika bezpośrednio z tego przepisu,
- błąd co do zobowiązanego,
- brak uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia, jeżeli jest wymagane,
- wygaśnięcie obowiązku w całości albo w części.

Postępowanie egzekucyjne będzie podlegało także umorzeniu z przyczyny określonej w art. 33 § 2 pkt 6 u.p.e.a., a więc jeżeli przyczyna braku wymagalności obowiązku ma charakter trwały lub wystąpiła przed wszczęciem egzekucji administracyjnej (tj. jeżeli będzie brak wymagalności obowiązku w przypadku odroczenia terminu wykonania obowiązku, rozłożenia na raty spłaty należności pieniężnej oraz wystąpienia innej przyczyny przed wszczęciem egzekucji administracyjnej).

Natomiast w zmienionym art. 59 § 6 u.p.e.a. regulującym skutki związane z zastosowaniem środka egzekucyjnego, które pozostają w mocy, pomimo umorzenia postępowania egzekucyjnego, dodano przyczyny określone w dodawanym § 1a ww. przepisu. W celu wyeliminowania przypadków pozostawania w mocy skutków związanych z zastosowanym środkiem egzekucyjnym, w przypadku gdy postępowanie egzekucyjne nie powinno być wszczęte i środki egzekucyjne nie powinny być zastosowane, dodano warunek, że skutki takie pozostaną w mocy, jeżeli wygaśnięcie obowiązku w całości albo części albo brak wymagalności obowiązku nastąpił po zastosowaniu środka egzekucyjnego.

Na podstawie dodawanego w art. 59 § 4a u.p.e.a. organ egzekucyjny będzie pozostawiał postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w aktach sprawy, w przypadku gdy zobowiązany ma miejsce zamieszkania lub siedzibę na terenie innego państwa członkowskiego niż Polska lub państwa trzeciego, a organ ten nie zastosował środków egzekucyjnych.

Ponoszenie kosztów związanych z doręczeniem zobowiązanemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w przypadku niezastosowania żadnego środka egzekucyjnego wydaje się bezcelowe. Przepis będzie miał zastosowanie przy egzekucji podatku od towarów i usług rozliczanego w procedurze szczególnej, o której mowa w rozporządzeniu Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiającym środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, a także w przypadku gdy w ramach postępowania egzekucyjnego organ egzekucyjny wystąpi o udzielenie pomocy przy dochodzeniu należności pieniężnej.

W razie wystąpienia przesłanki umorzenia postępowania egzekucyjnego organ egzekucyjny obowiązany jest wycofać wniosek o odzyskanie należności pieniężnych, stosownie do art. 51 ustawy o wzajemnej pomocy, a organ udzielający pomocy państwa członkowskiego i państwa trzeciego zakończy egzekucję zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym kraju.

Art. 1 pkt 25 projektu ustawy (art. 62d § 2b i 2d u.p.e.a.)

Propozycja zmiany brzmienia art. 62d § 2b u.p.e.a. ma na celu usprawnienie obsługi zbiegów

egzekucji sądowej i administracyjnej oraz zbiegów egzekucji administracyjnych. Zrezygnowano z prawa żądania przez sądowy organ egzekucyjny zawiadomienia o sposobie rozliczania środków pieniężnych przez administracyjny organ egzekucyjny, w przypadku gdy sądowy organ egzekucyjny nie przekazał adnotacji w sprawie zbiegu, która jest niezbędna do prowadzenia łącznie egzekucji i rozliczenia wyegzekwowanych kwot.

Uznano bowiem, że skoro komornik sądowy nie jest zainteresowany przekazaniem adnotacji administracyjnemu organowi egzekucyjnemu w celu prowadzenia łącznie egzekucji, nie znajduje uzasadnienia przyznanie mu prawa żądania zawiadomienia o sposobie rozliczania środków pieniężnych.

Natomiast zmiana art. 62d § 2d u.p.e.a. ma na celu rezygnację z obowiązku zawiadamiania przez administracyjny organ egzekucyjny dłużnika zajętej wierzytelności o sposobie rozliczania środków pieniężnych, jeżeli komornik sądowy nie przekaze adnotacji w sprawie zbiegu. Organ egzekucyjny będzie miał jedynie obowiązek zawiadomienia dłużnika zajętej wierzytelności o nieprzekazaniu środków pieniężnych komornikowi sądowemu. Dla dłużnika zajętej wierzytelności szczegółowa informacja o sposobie rozliczenia przekazanych środków pieniężnych jest zbędna.

Analogiczne zasady będą obowiązywały w przypadku zbiegu egzekucji administracyjnych na mocy art. 63 § 1 u.p.e.a.

Art. 1 pkt 26 projektu ustawy (art. 64 § 3 pkt 1, § 4, 5, 5a, 6, § 10 pkt 1a, § 11 i 12 u.p.e.a.)

Zaproponowano nowe brzmienie art. 64 § 3 pkt 1 u.p.e.a. W wyniku tej zmiany, gdy obowiązek zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wygaśnie w całości przed wszczęciem egzekucji administracyjnej, nie powstanie obowiązek zapłaty opłaty manipulacyjnej. Zmiana ma na celu wyeliminowanie wątpliwości dotyczących powstania obowiązku zapłaty opłaty manipulacyjnej, gdy obowiązek zapłaty egzekwowanej należności wygaśnie przed wszczęciem egzekucji administracyjnej, ale nie wskutek zapłaty lub umorzenia tej należności. Wygaśnięcie obowiązku zapłaty może bowiem nastąpić również w innych przypadkach przed wszczęciem egzekucji, np. w sytuacji gdy organ egzekucyjny na podstawie art. 115 § 7 u.p.e.a. dokona zaliczenia środków pieniężnych pozostałych po podziale kwoty uzyskanej z egzekucji na należność pieniężną objętą tytułem wykonawczym, czy też w przypadku zaliczenia nadpłaty lub zwrotu podatku przez wierzyciela. W celu doprecyzowania i uproszczenia sposobu naliczania opłaty egzekucyjnej zaproponowano zmianę art. 64 § 4 u.p.e.a.

Organ egzekucyjny zamiast pobierać opłatę egzekucyjną w wysokości 10%

wyegzekwowanych środków pieniężnych pomniejszonych o koszty egzekucyjne, o których mowa w art. 115 § 1 pkt 1–1c u.p.e.a., będzie pobierał opłatę egzekucyjną w tej samej wysokości, z tym że od środków pieniężnych wyegzekwowanych na należność główną, odsetki na dzień wyegzekwowania i koszty upomnienia.

Określenie maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej zaproponowano jedynie kwotowo w niezmięnionej wysokości, tj. 40 000 zł. Doprecyzowano także, że to maksymalne ograniczenie wysokości opłaty egzekucyjnej ma zastosowanie odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego. Obowiązujące przepisy budzą wątpliwości w zakresie zastosowania i pobrania w prawidłowej wysokości opłaty egzekucyjnej, szczególnie w przypadku pobrań częściowych. Na podstawie bowiem zdania pierwszego art. 64 § 4 u.p.e.a. organ egzekucyjny pobiera opłatę egzekucyjną w wysokości 10% wyegzekwowanych środków pieniężnych pomniejszonych o koszty egzekucyjne. Natomiast w zdaniu drugim tego przepisu została określona maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej w wysokości 10%, z tym że wyegzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia tytułu wykonawczego i kosztów upomnienia. Rozwiązanie to powoduje, że organ egzekucyjny, pobierając należność pieniężną i obliczając opłatę egzekucyjną na podstawie zdania pierwszego, nie ma jednocześnie możliwości pobrania jej w maksymalnej wysokości wskazanej w zdaniu drugim, szczególnie w przypadku pobrań częściowych.

Obowiązujące rozwiązanie zatem oznacza potrzebę dwukrotnego obliczenia wysokości opłaty egzekucyjnej – na etapie wyegzekwowania bądź uzyskania środków, a następnie w celu weryfikacji maksymalnej opłaty egzekucyjnej, na etapie zakończenia postępowania egzekucyjnego. Dokonanie obu obliczeń jest konieczne, mimo że procentowe stawki opłaty egzekucyjnej były określone w tej samej wysokości.

W przypadku zaś otrzymania tytułu wykonawczego z kwotą odsetek określoną kwotowo na dzień wystawienia tytułu wykonawczego – organ egzekucyjny nie jest w stanie prawidłowo aktualizować maksymalnej pozostałej do naliczenia opłaty egzekucyjnej w przypadku wpłat częściowych. Ponadto rozwiązanie to powoduje trudności w pobraniu opłaty egzekucyjnej w prawidłowej wysokości w przypadku, gdy zachodzi potrzeba zastosowania środków egzekucyjnych przez dwa organy na podstawie dalszego tytułu wykonawczego.

Wymaga także dodatkowego nakładu pracy organów egzekucyjnych związanego ze wskazywaniem we wniosku o zastosowanie środków egzekucyjnych, do których organ egzekucyjny nie jest uprawniony, kosztów egzekucyjnych, z rozbiciem na ich rodzaje, na podstawie § 7 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych (Dz. U. poz. 320), oraz informowania o zmianie maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej w przypadku częściowego pobrania należności.

Analogiczne zmiany zostały zaproponowane w art. 64 § 5 u.p.e.a. w zakresie obliczania opłaty egzekucyjnej w przypadku zapłaty należności wierzycielowi lub organowi egzekucyjnemu.

Dodawany w art. 64 § 5a u.p.e.a. ma celu usunięcie wątpliwości w zakresie naliczenia i poboru maksymalnej opłaty egzekucyjnej w sprawach, w których do naliczenia opłaty egzekucyjnej dojdzie w związku z częściowym wyegzekwowaniem należności i częściowym dokonaniem zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W związku z tym, że maksymalną wysokość opłat egzekucyjnych określają przepisy art. 64 § 4 i 5 u.p.e.a., zatem będzie ona wynosiła 40 000 zł w przypadku opłaty egzekucyjnej naliczonej od wyegzekwowanych środków pieniężnych, a 20 000 zł – w przypadku wyłącznie dobrowolnej zapłaty należności. Natomiast jeżeli na podstawie jednego tytułu wykonawczego należność zostanie częściowo wyegzekwowana i częściowo zostanie dobrowolnie zapłacona, maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej będzie nie wyższa niż 40 000 zł, przy jednoczesnym zachowaniu maksymalnej opłaty egzekucyjnej od dobrowolnie zapłaconych kwot.

Zaproponowano także uchylenie art. 64 § 6 u.p.e.a. regulującego wysokość maksymalnej opłaty egzekucyjnej oraz proporcjonalny podział opłaty egzekucyjnej w przypadku podziału kwot uzyskanych na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego. W świetle regulacji zawartych w dodawanym art. 64 § 5a oraz art. 115 § 2b u.p.e.a. stał się on bowiem zbędny.

Przepis art. 64 § 10 u.p.e.a. reguluje wysokość pobieranej przez organ opłaty za dokonaną czynność egzekucyjną polegającą na spisaniu protokołów tj. protokołu o stanie majątkowym zobowiązanego (pkt 1) oraz protokołu o udaremnieniu przez zobowiązanego przeprowadzenia egzekucji (pkt 2). W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych co do pobierania opłaty egzekucyjnej za spisanie przez pracownika organu egzekucyjnego protokołu zawierającego oświadczenie zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu zaproponowano zmianę przepisu art. 64 § 10 u.p.e.a. poprzez dodanie § 1a. Na podstawie tego przepisu opłatę za czynność egzekucyjną organ egzekucyjny będzie pobierał także w przypadku sporządzenia przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zawierającego oświadczenie zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu, zarówno na miejscu u zobowiązanego oraz w urzędzie obsługującym organ egzekucyjny. Zmiana ta ma charakter dostosowawczy do art. 37b u.p.e.a., który umożliwia organowi

egzekucyjnemu, w zakresie niezbędnym do wszczęcia i prowadzenia egzekucji administracyjnej, wezwanie zobowiązanego do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu. Oświadczenie to może być złożone przez zobowiązanego ustnie do protokołu.

Zmiana art. 64 § 11 i 12 u.p.e.a. ma charakter dostosowawczy do zmienianego art. 64 § 10 pkt 1a u.p.e.a. Polega na dodaniu w tych przepisach protokołu zawierającego oświadczenie zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu.

Art. 1 pkt 27 projektu ustawy (art. 64b § 1 pkt 15 u.p.e.a.)

Zgodnie z art. 64b § 1 u.p.e.a. wydatkami egzekucyjnymi są koszty faktycznie poniesione przez organ egzekucyjny w związku z prowadzonym postępowaniem egzekucyjnym. Natomiast pkt 15 tego przepisu wskazuje, że wydatkami egzekucyjnym są koszty przesłania pism organu egzekucyjnego sporządzonych w ramach podejmowanych czynności egzekucyjnych, w wysokości odpowiadającej najniższej wysokości opłaty pobieranej przez operatora pocztowego na podstawie umowy o świadczenie usługi pocztowej, odpowiednio za polecenie przesyłki rejestrowanej lub polecanej.

W celu wyeliminowania wątpliwości dotyczących możliwości obciążenia zobowiązanego faktycznie poniesionymi wydatkami związanymi z kosztami przesłania pism organu egzekucyjnego sporządzonych w ramach podejmowanych czynności egzekucyjnych w przypadku, gdy faktyczne koszty są w innej wysokości niż wskazana w pkt 15, zaproponowano rezygnację z ograniczenia ich wysokości.

W art. 64b § 1 pkt 15 u.p.e.a. skreślono w związku z tym wyrazy: „w wysokości odpowiadającej najniższej wysokości opłaty pobieranej przez operatora pocztowego na podstawie umowy o świadczenie usługi pocztowej odpowiednio za polecenie przesyłki rejestrowanej lub polecanej”.

Art. 1 pkt 28 projektu ustawy (art. 64c § 4 i § 9 pkt 2 u.p.e.a.)

Zaproponowano zmianę brzmienia art. 64c § 4 u.p.e.a., zgodnie z którą wierzyciel cywilnoprawny w egzekucji przejętej przez administracyjny organ egzekucyjny będzie ponosił powstałą w prowadzonej łącznie egzekucji opłatę za czynność egzekucyjną, o której mowa w art. 64 § 10 pkt 2 u.p.e.a., (czyli opłatę za spisanie protokołu o udaremnieniu przez zobowiązanego przeprowadzenia egzekucji) oraz wydatki egzekucyjne.

Zmiana tego przepisu ma na celu zwolnienie wierzyciela korzystającego z egzekucji sądowej z opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 64 § 5 u.p.e.a, tj. opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności do tego wierzyciela, jeżeli

wyegzekwowanie jej od zobowiązanego nie będzie możliwe (art. 64c § 3 pkt 1 u.p.e.a.). Postępowanie egzekucyjne bowiem prowadzi inny organ egzekucyjny, tj. komornik sądowy, zaś administracyjny organ egzekucyjny prowadzi jedynie egzekucję do składnika majątkowego, do którego nastąpił zbieg. W związku z czym żądanie przez organ egzekucyjny, który prowadzi jedynie łączną egzekucję, zapłaty opłaty egzekucyjnej od kwoty dobrowolnej zapłaty egzekwowanej należności jest nieuzasadnione.

Ponadto w związku z tym, że opłata za czynność egzekucyjną, o której mowa w art. 64 § 10 pkt 2 u.p.e.a., oraz wydatki egzekucyjne mogą powstać w egzekucji zakończonej nie tylko w sposób określony w art. 62f § 1 u.p.e.a. (jeżeli jej dalsze prowadzenie jest niemożliwe, niecelowe lub jeżeli jest oczywiste, że nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów tej egzekucji), ale też np. w związku zapłatą należności wierzycielowi czy też wyegzekwowaniem kwot z innych składników majątkowych zobowiązanego, zrezygnowano z odesłania do § 9 pkt 2 lit. d u.p.e.a.

Zmiana brzmienia wprowadzenia do wyliczenia w art. 64c § 9 pkt 2 u.p.e.a. ma na celu umożliwienie dochodzenia kosztów egzekucyjnych należnych innemu organowi egzekucyjnemu, powstałych w prowadzonej przez niego egzekucji, np. w egzekucji z nieruchomości, do prowadzenia której nie jest uprawniony organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne i będący jednocześnie wierzycielem. Zgodnie bowiem z art. 64c § 5 u.p.e.a. nie obciąża się wierzyciela kosztami egzekucyjnymi powstałymi w postępowaniu egzekucyjnym, jeżeli wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym prowadzącym to postępowanie, chyba że koszty egzekucyjne powstały w egzekucji prowadzonej przez inny organ egzekucyjny. Natomiast art. 64c § 9 pkt 2 u.p.e.a. nie uwzględnia tego zastrzeżenia. Stanowi on, że organ egzekucyjny wydaje postanowienie w sprawie wysokości kosztów egzekucyjnych z urzędu, jeżeli koszty egzekucyjne obciążają wierzyciela niebędącego jednocześnie organem egzekucyjnym.

Rozwiązanie to umożliwi temu innemu organowi egzekucyjnemu wydanie postanowienia w sprawie wysokości kosztów egzekucyjnych obciążających wierzyciela będącego jednocześnie organem egzekucyjnym prowadzącym postępowanie egzekucyjne.

Art. 1 pkt 29 projektu ustawy (art. 64f § 3 u.p.e.a.)

Zaproponowana zmiana dotycząca wygaśnięcia postanowienia o rozłożeniu na raty kosztów egzekucyjnych jest analogiczna do projektowanych zmian w ustawie – Ordynacja podatkowa (art. 3 projektu ustawy).

Postanowienie o rozłożeniu na raty zapłaty kosztów egzekucyjnych w zakresie wszystkich rat

będzie wygasło w razie niedotrzymania terminu płatności trzech rat – zrezygnowano z wyrażenia „kolejnych”. Dotychczasowe rozwiązanie umożliwiało bowiem wybiórczą realizację przez zobowiązanego ustalonego układu ratalnego.

Art. 1 pkt 30 projektu ustawy (art. 67 § 1a, § 2 pkt 1, 1a, 1b i 8, § 2a pkt 2, § 2aa, 2ab, 4, 5 i 5a u.p.e.a.)

Zmiana art. 67 § 1a u.p.e.a. polega na skorygowaniu odesłania do przepisu, na podstawie którego określone są wzory dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych, tj. do § 6. Na mocy art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1798, z późn. zm.) delegacja do określenia wzorów zawiadomień i protokołów została bowiem przeniesiona z § 1 do § 6 w ww. przepisie.

W związku z tym, że obowiązujące brzmienie art. 67 § 2 pkt 1 u.p.e.a. jest nieprecyzyjne i niewystarczające („oznaczenie zobowiązanego, wierzyciela i organu egzekucyjnego”), podzielono treść tego punktu na 3 punkty: pkt 1 będzie dotyczył danych zobowiązanego, pkt 1a – wskazania nazwy wierzyciela, a pkt 1b – nazwy i adresu siedziby organu egzekucyjnego. Z uwagi na to, że dane identyfikacyjne osoby fizycznej różnią się od danych osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną, co znalazło odzwierciedlenie również w elementach tytułu wykonawczego, w zmienianym art. 27 § 1 pkt 2 u.p.e.a., pkt 1 dodatkowo podzielono na litery.

W art. 67 § 2 pkt 1 lit. a u.p.e.a. wymieniono dane zobowiązanego będącego osobą fizyczną, jakie organ egzekucyjny będzie wskazywał w zawiadomieniach o zajęciu, tj.:

- imię i nazwisko oraz adres jego miejsca zamieszkania,
- numer PESEL lub NIP, numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada.

Jeżeli numer PESEL, NIP i numer REGON nie będzie znany organowi egzekucyjnemu, to w zawiadomieniu o zajęciu organ wskaże:

- imię ojca i imię matki oraz datę urodzenia zobowiązanego albo
- inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile będzie znany organowi egzekucyjnemu.

W art. 67 § 2 pkt 1 lit. b u.p.e.a. zostały wymienione dane zobowiązanego będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, tj.:

- nazwa i adres jego siedziby,
- NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada albo

- inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile będzie znany organowi egzekucyjnemu.

Szczegółowe wymienienie danych zobowiązanego umożliwi organowi egzekucyjnemu podawanie w zawiadomieniu o zajęciu danych, które pozwolą dłużnikom zajętej wierzytelności na jednoznaczną identyfikację zobowiązanego, co z kolei zapobiegnie wszelkim omyłkom co do osoby, z majątku której ma być prowadzona egzekucja.

Konsekwencją zmiany art. 67 § 2 pkt 1 u.p.e.a. dotyczącej danych zobowiązanego jest uchylenie w art. 67 § 2a pkt 2 u.p.e.a., w którym wymienione są dane zobowiązanego, wskazywane przez organ egzekucyjny w zawiadomieniu o zajęciu prawa majątkowego doręczanym dłużnikowi zajętej wierzytelności przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej. Przepis ten stał się zbędny, bowiem dane zobowiązanego takie jak numer PESEL, NIP, numer REGON, numer KRS czy inny numer identyfikacyjny, o ile będzie znany organowi egzekucyjnemu, będzie zawierało każde zawiadomienie o zajęciu na podstawie zmienianego art. 67 § 2 u.p.e.a.

Kolejnymi zmianami mającymi na celu usprawnienie egzekucji do majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka, a także egzekucji do aktualnego właściciela rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową oraz egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, jest zaproponowana w art. 67 zmiana § 2 pkt 8 oraz dodany § 2aa, 2ab i 5a u.p.e.a.

Zmiana pkt 8 w § 2 polega na rezygnacji z wymieniania podmiotów, które w zawiadomieniu o zajęciu prawa majątkowego są pouczone o skutkach zajęcia. Zmiana ta jest konsekwencją dodania w art. 67 u.p.e.a. § 2aa i 2ab u.p.e.a. umożliwiającego ujmowanie w zawiadomieniu o zajęciu danych małżonka zobowiązanego odpowiadającego majątkiem wspólnym oraz właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej oraz doręczania zawiadomień tym podmiotom. O skutkach zajęcia będzie zatem pouczany nie tylko zobowiązany i dłużnik zajętej wierzytelności, ale również małżonek zobowiązanego, właściciel przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej oraz podmiot, który uzyskał korzyść majątkową, w przypadku skierowania zawiadomienia o zajęciu do tych podmiotów.

Na podstawie dodawanego w art. 67 § 2aa pkt 1 u.p.e.a. organ egzekucyjny w zawiadomieniu o zajęciu prawa majątkowego u dłużnika zajętej wierzytelności będzie mógł wskazać, obok danych zobowiązanego, również dane jego małżonka, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami zobowiązany ponosi odpowiedzialność za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie majątkiem osobistym i majątkiem wspólnym, a brak tych danych mógłby

uniemożliwić wszczęcie egzekucji do określonego składnika majątku wspólnego.

Wskazanie danych małżonka zobowiązanego w zawiadomieniu o zajęciu ułatwi organom egzekucyjnym skierowanie egzekucji do składnika majątkowego należącego do majątku wspólnego, ale również nabytego tylko przez małżonka zobowiązanego, np. akcji albo rachunku bankowego prowadzonego przez bank na podstawie umowy zawartej jedynie z małżonkiem zobowiązanego. Przy czym brak danych małżonka zobowiązanego w zawiadomieniu o zajęciu nie będzie stanowić podstawy do przyjmowania, że egzekucja została skierowana jedynie do majątku odrębnego zobowiązanego. Na podstawie bowiem projektowanej regulacji organ egzekucyjny będzie miał możliwość ujęcia w zawiadomieniu o zajęciu danych małżonka zobowiązanego, a nie obowiązek. Proponowane przepisy wyeliminują również wątpliwości dłużników zajętej wierzytelności realizujących zajęcia egzekucyjne w takich przypadkach.

Analogiczne rozwiązania prawne zaproponowano w dodawanym art. 67 § 2aa pkt 2 u.p.e.a. w odniesieniu do podmiotu, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4b u.p.e.a., tj. nabywcy rzeczy lub innego prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową. Wskazanie tego podmiotu w zawiadomieniu o zajęciu albo protokołach (zamiast zobowiązanego) wyeliminuje wątpliwości w zakresie prowadzenia egzekucji do tego majątku. W związku bowiem z art. 27i i art. 27j u.p.e.a. egzekucja do rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową, gdy prawo własności zostało przeniesione na inny podmiot, jest prowadzona na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na zobowiązanego (w przypadku egzekucji z przedmiotu zastawu skarbowego), a w przypadku egzekucji z przedmiotu hipoteki przymusowej na podstawie kolejnego tytułu wykonawczego. Ponadto właścicielowi obciążonej rzeczy lub prawa majątkowego zagwarantowano prawo wniesienia sprzeciwu w sprawie tej egzekucji oraz prawo uczestniczenia na prawach zobowiązanego w egzekucji do rzeczy lub prawa majątkowego stanowiących przedmiot zabezpieczenia rzeczowego.

Z tych samych powodów na podstawie dodawanego w art. 67 § 2aa pkt 3 u.p.e.a. organ egzekucyjny, o ile będzie mu to znane, w zawiadomieniu o zajęciu będzie wskazywał dane podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, w razie potrzeby wszczęcia egzekucji do rzeczy lub prawa majątkowego tego podmiotu. Na podstawie bowiem dodawanego art. 27k § 1 u.p.e.a. zasadą będzie prowadzenie egzekucji do majątku tego podmiotu na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na zobowiązanego, z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości.

Na podstawie dodawanego w art. 67 § 2ab u.p.e.a. zawiadomienia, o których mowa w § 2aa, będą doręczane odpowiednio małżonkowi zobowiązanego, właścicielowi przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej oraz podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową.

Zmiana brzmienia wprowadzenia do wyliczenia w art. 67 § 4 u.p.e.a. poprzez zastąpienie wyrazów „w § 2 pkt 1, 4–6 i 9” wyrazami „w § 2 pkt 1–1b, 4–6 i 9” jest dostosowawcza do powyżej opisanej zmiany dotyczącej art. 67 § 2 pkt 1–1b u.p.e.a.

Ponadto w art. 67 § 4 pkt 1 u.p.e.a. zaproponowano dostosowanie brzmienia tego przepisu do art. 99 § 1 u.p.e.a., zgodnie z którym pracownik obsługujący organ egzekucyjny w protokole zajęcia oznacza wartość szacunkową zajętej ruchomości, jeżeli oszacowanie jest możliwe. Należy bowiem zauważyć, że nie zawsze oszacowanie będzie możliwe w protokole zajęcia, ale dopiero w protokole uzupełniającym, o którym mowa w art. 99 § 1a u.p.e.a. Ponadto oszacowanie ruchomości wskazanych w art. 99 § 3 u.p.e.a. zostało zastrzeżone do wyłącznej kompetencji biegłego skarbowego. Konsekwentnie zaproponowano, aby protokół zajęcia ruchomości zawierał oznaczenie wartości szacunkowej ruchomości, o ile jest to możliwe i nie zostało zastrzeżone dla biegłego skarbowego.

Zmiana wprowadzenia do wyliczenia w art. 67 § 5 u.p.e.a. również ma charakter dostosowawczy do zmienianego art. 67 § 2 pkt 1–1b u.p.e.a. oraz do brzmienia § 1 tego przepisu poprzez wskazanie protokołu odbioru dokumentu.

Natomiast na podstawie dodawanego w art. 67 § 5a u.p.e.a. do protokołu zajęcia prawa majątkowego, protokołu zajęcia i odbioru ruchomości oraz protokołu odbioru dokumentu przepisy art. 67 § 2aa i 2ab u.p.e.a. będą stosowane odpowiednio. Wskazywanie danych małżonka zobowiązanego, nabywcy rzeczy lub innego prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową oraz podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, przez organ egzekucyjny w ww. protokołach usprawni egzekucję. Wyeliminuje również wątpliwości w zakresie możliwości np. zajęcia samochodu stanowiącego majątek wspólny, a zarejestrowanego tylko na małżonka zobowiązanego.

Art. 1 pkt 31 projektu ustawy (art. 69a § 1a i 4 u.p.e.a.)

W związku z uregulowaniem sposobu prowadzenia łącznej egzekucji i zabezpieczenia w przypadku zbiegu (zmiana art. 162 i dodawany art. 162a u.p.e.a.) w dodawanym w art. 69a § 1a u.p.e.a. zaproponowano określenie sposobu postępowania dłużnika zajętej wierzytelności w takim przypadku. Zaproponowano analogiczne regulacje, jak w art. 69a § 1 u.p.e.a. w przypadku zbiegu egzekucji, z uwzględnieniem rozwiązań przyjętych w zakresie określenia organu właściwego do prowadzenia dalszej łącznej egzekucji i zabezpieczenia. Na podstawie

tego przepisu w razie zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie będą wystarczały na pokrycie egzekwowanych podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności przekaze środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję, ustalonemu zgodnie z § 1 pkt 1. Ponadto pod rygorem odpowiedzialności za szkodę niezwłocznie zawiadomi o zbiegu właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane.

Na podstawie dodawanego art. 67 § 4 u.p.e.a. natomiast, w razie zbiegu egzekucji i zabezpieczenia do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego, § 2 tego artykułu będzie stosowany odpowiednio. Sposób postępowania zobowiązanego zatem w przypadku zbiegu egzekucji i zabezpieczenia będzie taki sam, jak w przypadku zbiegu egzekucji.

Art. 1 pkt 32 projektu ustawy (art. 80 § 1 pkt 1 u.p.e.a.)

Zmiana brzmienia art. 80 § 1 pkt 1 u.p.e.a. ma na celu rezygnację z 7-dniowego terminu, po upływie którego bank przekazuje organowi egzekucyjnemu zajęte kwoty z rachunku bankowego zobowiązanego. Na podstawie nowej regulacji bank zajęte kwoty będzie przekazywał niezwłocznie.

Analogiczna zmiana jest wprowadzona w art. 2 pkt 5 projektu ustawy zmieniającym art. 889² K.p.c. w zakresie egzekucji sądowej do rachunku bankowego.

Obowiązujące rozwiązanie polegające na przechowywaniu przez bank zajętych kwot przez 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zajęciu powoduje, że środki są zablokowane i zobowiązany nie może z nich korzystać, a jednocześnie jego zobowiązanie nie jest wykonywane przez ten czas. Konsekwencją obowiązujących w tym zakresie przepisów jest obowiązek organu egzekucyjnego prowadzenia egzekucji do innych składników majątkowych dłużnika w czasie, gdy środki pieniężne na zaspokojenie dochodzonych należności pieniężnych są zablokowane przez bank na poczet tej należności.

Art. 1 pkt 33 projektu ustawy (art. 81 § 9a u.p.e.a.)

Zmiana art. 81 u.p.e.a. dotyczy sposobu przekazywania środków przez bank z zajętego rachunku VAT oraz innych rachunków zobowiązanego. Zajęcie rachunku VAT, o którym mowa w art. 62a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 2324, z późn. zm.), oraz innego rachunku zobowiązanego może być bowiem dokonane jednym

zawiadomieniem o zajęciu.

W związku z tym, aby organ egzekucyjny mógł prawidłowo rozliczyć środki wyegzekwowane na poczet należności wymienionych w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, winien posiadać informacje o kwotach przekazanych z poszczególnych rachunków bankowych. Z tych względów zaproponowano dodanie w art. 81 § 9a u.p.e.a., na mocy którego zostanie wprowadzony ustawowy obowiązek przekazywania przez bank środków pieniężnych uzyskanych z rachunku VAT oraz z innych rachunków bankowych odrębnymi poleceniami przelewu.

Art. 1 pkt 34 (art. 95f § 3 u.p.e.a.)

Zmiana ta ma na celu usprawnienie egzekucji z akcji rejestrowych oraz zwiększenie jej efektywności. Samo bowiem zawiadomienie o zajęciu podmiotu prowadzącego rejestr akcjonariuszy spowoduje jedynie wpisanie tego faktu do rejestru akcjonariuszy, podczas gdy spółka, z uwagi na brak jej zawiadomienia, w tym czasie będzie mogła wypłacać zobowiązanemu wierzytelności związane z akcjami rejestrowymi. Na mocy art. 95f § 3 u.p.e.a. organ egzekucyjny będzie przysyłał spółce prawa handlowego odpis zawiadomienia, o którym mowa w art. 95a pkt 2 lit. b u.p.e.a., wraz z wezwaniem, aby nie uiszczała ona zobowiązanemu żadnych wierzytelności przypadających mu z tytułu zajętego prawa majątkowego do wysokości egzekwowanej należności wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia należności w terminie, kosztami upomnienia i kosztami egzekucyjnymi, lecz należne kwoty przekazała organowi egzekucyjnemu na pokrycie należności. Przepis ten będzie stosowany w przypadku gdy zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa dokonano poprzez przesłanie zawiadomienia o zajęciu do podmiotu prowadzącego rejestr akcjonariuszy.

Art. 1 pkt 35 (art. 96q § 3 u.p.e.a.)

Ustawą z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2105, z późn. zm.) wprowadzona została instytucja tymczasowego zajęcia ruchomości. Instytucję tę uregulowano przepisami art. 3 pkt 2 i art. 20 pkt 10 tej ustawy, którymi dodano odpowiednio w dziale II u.p.e.a. rozdział 5a, a w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, z późn. zm.) w dziale V rozdział 1c. Na podstawie art. 96q § 3 u.p.e.a. jedynie w przypadku wydania postanowienia o odmowie zatwierdzenia tymczasowego zajęcia ruchomości albo niewydania postanowienia w sprawie zatwierdzenia tymczasowego zajęcia ruchomości, koszty faktycznie poniesione

przez naczelnika urzędu celno-skarbowego, z upoważnienia którego funkcjonariusz wykonywał kontrolę celno-skarbową, w trakcie której dokonał tymczasowego zajęcia ruchomości, uznaje się za wydatki egzekucyjne. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w zakresie wydatków poniesionych przez naczelnika urzędu celno-skarbowego w przypadku zatwierdzenia tymczasowego zajęcia ruchomości przez organ egzekucyjny, zaproponowano zmianę brzmienia art. 96q § 3 u.p.e.a. Zmiana polega na rezygnacji ze wskazywania przypadków, w których koszty faktycznie poniesione przez naczelnika urzędu celno-skarbowego w związku z dokonaniem tymczasowego zajęcia ruchomości będą uznawane za wydatki egzekucyjne.

Art. 1 pkt 36 (art. 97 § 3a–3e u.p.e.a.)

Przepis art. 1 pkt 36 projektu ustawy przewiduje dodanie w art. 97 § 3a–3e u.p.e.a., które dostosują przepisy o egzekucji z ruchomości do przepisów prawa celnego.

W świetle przepisów unijnego prawa celnego towary (ruchomości), które nie posiadają unijnego statusu celnego pozostające na obszarze Unii Europejskiej powinny mieć uregulowaną sytuację celną. Na towarach tych ciążyą bowiem należności celne stanowiące środki własne Unii Europejskiej. Towary te powinny zatem być zgłoszone do określonej procedury celnej albo pozostawać w dyspozycji organów celnych w celu podjęcia przez te organy środków zmierzających do ich zniszczenia, wydania orzeczenia o przepadku lub zrzeczenia się na rzecz Skarbu Państwa. Ruchomości będące towarami nieunijnymi w rozumieniu art. 5 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.) nie będą podlegały zajęciu, a zatem i sprzedaży w trybie egzekucji.

W związku z powyższym uregulowano procedurę postępowania organu egzekucyjnego, w sytuacji gdy organ egzekucyjny będzie miał wątpliwość co do statusu celnego zajętej ruchomości. W takim przypadku organ egzekucyjny po dokonaniu zajęcia będzie występował do naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego ze względu na miejsce przechowywania ruchomości o wskazanie, jaki status celny w rozumieniu art. 5 pkt 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny posiada zajęta ruchomość. Do wezwania, zgodnie z art. 18 u.p.e.a., zastosowanie będą miały przepisy K.p.a.

Stosownie do projektowanego art. 97 § 3c u.p.e.a. naczelnik urzędu celno-skarbowego w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w § 3b, będzie miał obowiązek zawiadomić organ egzekucyjny o statusie celnym zajętej ruchomości.

Jeżeli naczelnik urzędu celno-skarbowego wskaże, że zajęta ruchomość nie posiada unijnego statusu celnego, organ egzekucyjny będzie zobligowany do uchylenia zajęcia ruchomości. Odpowiednie zastosowanie znajdzie tu przepis art. 54b § 1 u.p.e.a. W takim przypadku bowiem uznać należy, że czynność została dokonana z naruszeniem ustawy, zatem podlega uchyleniu z urzędu.

Naczelnik urzędu celno-skarbowego podejmie czynności zgodnie z przepisami prawa celnego. Po dopuszczeniu towaru do obrotu i uiszczeniu należności celnych towar podlega, zgodnie z przepisami unijnymi, natychmiastowemu zwolnieniu przez organ celny. O dopuszczeniu tej ruchomości do obrotu i zapłacie należności celnych, naczelnik urzędu celno-skarbowego będzie niezwłocznie zawiadamiał organ egzekucyjny. Rozwiązanie to umożliwi organowi egzekucyjnemu ponowne zajęcie ruchomości.

Art. 1 pkt 37 projektu ustawy (art. 99 w § 1b u.p.e.a.)

Zmiana § 1b w art. 99 u.p.e.a. polega na zastąpieniu wyrazów „art. 67 § 2 pkt 1 i 9” wyrazami „art. 67 § 2 pkt 1–1b i 9 oraz § 2aa”. Jest ona konsekwencją zmiany art. 67 § 2 pkt 1 u.p.e.a. polegającej na rozbiciu tego przepisu na 3 punkty.

Ponadto jest związana z dodaniem w art. 67 § 2aa i 5a u.p.e.a., na podstawie którego w protokole zajęcia i odbioru ruchomości ujmowane będą dane małżonka zobowiązanego odpowiadającego majątkiem wspólnym, aktualnego właściciela ruchomości, na której ustanowiono zastaw skarbowy oraz podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, oraz podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową.

Art. 1 pkt 38 projektu ustawy (art. 105 § 3 u.p.e.a.)

Zaproponowana zmiana zdania trzeciego w § 3 art. 105 u.p.e.a. polega na rezygnacji z odesłania do § 6.

Odesłanie do § 6 jest nieprawidłowe, albowiem przepis ten przewiduje, że sprzedaży ruchomości, której posiadanie jest uzależnione od spełnienia warunku określonego odrębnymi przepisami, dokonuje organ egzekucyjny. Natomiast na podstawie zdania trzeciego w art. 105 § 3 u.p.e.a. z uzyskanej ceny potrąca się prowizję określoną w umowie z podmiotem, o którym mowa w § 1 pkt 3, § 5 i 6, czyli podmiotem prowadzącym sprzedaż komisową albo podmiotem posiadającym zezwolenie, koncesję albo spełniającym warunki wymagane prawem do wykonywania działalności regulowanej, któremu organ przekazał do sprzedaży zajętą

ruchomość (takim podmiotem nie jest jednak podmiot określony w § 6, ponieważ na jego rzecz nie następuje „przekazanie do sprzedaży”, lecz sprzedaż ruchomości przez organ).

Art. 1 pkt 39 projektu ustawy (art. 105a § 2 pkt 4, § 3a, 3b i 5a u.p.e.a.)

W celu dostosowania przepisów u.p.e.a. do przepisów o ochronie danych osobowych (RODO) zaproponowano zmianę art. 105a § 2 pkt 4 u.p.e.a. poprzez rezygnację z podawania w obwieszczeniu o licytacji ruchomości do publicznej wiadomości adresu zobowiązanego. Zmiana jest zgodna z zasadą minimalizacji przetwarzania danych osobowych osób fizycznych statuowaną w RODO.

Do publicznej wiadomości będzie podawane tylko: imię i nazwisko lub nazwa zobowiązanego, którego ruchomość ma być przedmiotem licytacji (w obwieszczeniu o licytacji). Przetwarzanie imienia i nazwiska zobowiązanego, będącego osobą fizyczną, w obwieszczeniu o licytacji publicznej, biorąc pod uwagę cel czynności egzekucyjnych, jest adekwatne do czynności i nie ingeruje w prawo do ochrony jego danych osobowych. Takie rozwiązanie umożliwia również wierzycielom należności publicznoprawnych monitorowanie egzekucji z ruchomości. Ponadto pozwala na uzyskanie informacji o egzekucji z ruchomości osobom, które roszczą sobie prawa do zajętej ruchomości. W takim przypadku osoby te mogą wnieść określone przepisami u.p.e.a. środki zaskarżenia w celu ochrony swoich praw.

Zmiana art. 105a § 3a u.p.e.a. polega natomiast na rezygnacji z zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw finansów publicznych obwieszczenia o licytacji ruchomości. Ma ona na celu ujednoczenie zasad publikacji obwieszczeń w egzekucji administracyjnej. Zasady publikacji obwieszczeń o sprzedaży ruchomości i nieruchomości będą takie same. Ponadto umieszczanie obwieszczeń na stronie BIP właściwego organu egzekucyjnego spełnia cel, jakim jest swobodny dostęp potencjalnych nabywców do informacji o prowadzonych licytacjach, tym bardziej że na podstawie art. 105a § 5 u.p.e.a. organ egzekucyjny ma możliwość zamieszczania ogłoszeń o licytacji w prasie lub w inny sposób, jeżeli uzna to za celowe. Przepis ten umożliwia zamieszczanie ogłoszeń na stronach internetowych podmiotów prywatnych, które posiadają szeroki krąg odbiorców i zapewnia dostęp do szerokiego grona odbiorców potencjalnych nabywców.

Zgodnie z zasadą zawartą w art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) dane osobowe

muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane.

W związku z powyższym oraz z uwagi na to, że obwieszczenie o licytacji zawiera dane osobowe, w dodawanym art. 105a § 3b u.p.e.a. zaproponowano wprowadzenie terminu, po jakim organy egzekucyjne będą zobowiązane usunąć obwieszczenie o licytacji oraz zaprzestać jego publikacji. Na podstawie tego przepisu po upływie terminu licytacji wskazanym w obwieszczeniu o licytacji ruchomości organ egzekucyjny niezwłocznie usuwa obwieszczenie z miejsc, o których mowa w § 3 tego przepisu oraz zaprzestaje publikacji tego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ albo organu jednostki samorządu terytorialnego.

Następna zmiana art. 105a u.p.e.a. polegająca na dodaniu § 5a ma na celu zapewnienie ochrony danych osobowych zobowiązanego. Zgodnie z tym przepisem w ogłoszeniu o licytacji ruchomości organ egzekucyjny poda dane, o których mowa w § 2 pkt 1–3, numer rachunku organu egzekucyjnego, na który składa się wadium, oraz inne informacje o ruchomości, jeżeli organ egzekucyjny uzna ich podanie za celowe. Zaproponowano zatem wskazanie elementów, jakie będzie zawierało ogłoszenie o licytacji ruchomości, analogicznych jak obwieszczenie o licytacji wymienionych w art. 105a § 2 u.p.e.a., z wyłączeniem danych zobowiązanego. Ogłoszenie o licytacji ruchomości będzie zawierało więc miejsce i termin licytacji, określenie ruchomości, która będzie sprzedawana, jej rodzaj i wartość szacunkową, cenę wywołania oraz numer rachunku organu egzekucyjnego, na który składane będzie wadium. Ponadto, np. w celu zachęcenia jak największej liczby podmiotów do wzięcia udziału w licytacji, organ egzekucyjny będzie mógł podać inne informacje o ruchomości, jeżeli uzna ich podanie za celowe. W związku z tym, że organ egzekucyjny może zarządzić ogłoszenie o licytacji ruchomości w prasie lub w inny sposób, jeżeli uzna to za celowe (art. 105a § 5 u.p.e.a.), w takich przypadkach zrezygnowano z konieczności podawania danych osobowych zobowiązanego.

Art. 1 pkt 40 projektu ustawy (art. 105d § 1 pkt 2 u.p.e.a.)

Zgodnie z art. 105d § 1 u.p.e.a. nabywca niezwłocznie po udzieleniu mu przybicia ma obowiązek zapłacić cenę nabycia w całości albo w części równej co najmniej cenie wywołania bezgotówkowo przy użyciu terminala płatniczego – jeżeli po stronie organu egzekucyjnego istnieją warunki techniczne do zapłaty bezgotówkowej przy użyciu terminala płatniczego, gotówką – jeżeli po stronie organu egzekucyjnego nie istnieją odpowiednie warunki techniczne do zapłaty bezgotówkowej przy użyciu terminala płatniczego. W przeciwnym bowiem

przypadku nabywca traci prawo wynikłe z przybicia, prawo do zwrotu wadium i zwrotu kwoty zapłaconej w czasie licytacji oraz nie może uczestniczyć w licytacji tej samej ruchomości (art. 105d § 3 u.p.e.a.).

W związku z tym, że w niektórych przypadkach ruchomości mogą być sprzedawane za wysokie kwoty, których zapłata nie jest możliwa bezgotówkowo ze względu na zbyt niski limit kwoty transakcji przy użyciu terminala płatniczego, co często jest niezależne od nabywcy ruchomości (w różnych bankach istnieją różne limity dla płatności bezgotówkowych dla różnych podmiotów), zaproponowano zmianę art. 105d § 1 pkt 2 u.p.e.a.

Nabywca ruchomości będzie mógł zapłacić co najmniej cenę wywołania gotówką, nie tylko gdy po stronie organu egzekucyjnego nie istnieją odpowiednie warunki techniczne do zapłaty bezgotówkowej przy użyciu terminala płatniczego, ale także jeżeli płatność bezgotówkowa przy użyciu terminala płatniczego przekroczyła limit płatności bezgotówkowej.

Art. 1 pkt 41 projektu ustawy (art. 107 § 4 pkt 2 u.p.e.a.)

Zgodnie z obowiązującym art. 107 § 4 pkt 2 u.p.e.a. w licytacji ruchomości nie mogą uczestniczyć pracownik obsługujący organ egzekucyjny, który prowadzi licytację, jego małżonek i dzieci.

Zmiana przepisu polega na doprecyzowaniu kręgu osób wyłączonych z udziału w licytacji ruchomości poprzez wskazanie, że będzie to egzekutor organu egzekucyjnego prowadzącego egzekucję z zajętej ruchomości, jego małżonek i dzieci. Zgodnie z definicją zawartą w art. 1a pkt 4 u.p.e.a. ilekroć mowa jest w ustawie o egzekutorze rozumie się przez to pracownika obsługującego organ egzekucyjny, uprawnionego do dokonywania czynności egzekucyjnych. Przez czynność egzekucyjną rozumie się natomiast wszelkie podejmowane przez organ egzekucyjny działania zmierzające do zastosowania lub zrealizowania środka egzekucyjnego (art. 1a pkt 2 u.p.e.a.). Zmiana ta spowoduje, że z prawa udziału w licytacji ruchomości zostaną wyłączeni wszyscy pracownicy obsługujący organ egzekucyjny prowadzący egzekucję z zajętej ruchomości wykonujący zadania z zakresu egzekucji administracyjnej polegające na zastosowaniu albo zrealizowaniu środka egzekucyjnego, a nie tylko pracownik prowadzący licytację. Wyłączenie to nie będzie dotyczyć pracowników obsługujących naczelnika urzędu skarbowego, np. wykonujących obsługę kadrową czy logistyczną, oraz ich małżonków i dzieci. Celem zmiany tego przepisu jest zagwarantowanie bezstronnej i rzetelnej licytacji zajętych ruchomości.

Art. 1 pkt 42 projektu ustawy (art. 107c § 3 u.p.e.a.)

W celu dostosowania kolejnych przepisów u.p.e.a. do przepisów o ochronie danych osobowych

(RODO) zaproponowano zmianę art. 107c § 3 u.p.e.a.

W przypadku przetargu ofert zrezygnowano z podawania osobom obecnym przy otwieraniu ofert adresu oferenta, którego oferta jest otwierana. W postępowaniu przetargowym do publicznej wiadomości będą więc podane jedynie imię i nazwisko lub nazwa oferenta. Pozostawienie przetwarzania imienia i nazwiska oferenta w przypadku postępowania przetargowego, biorąc pod uwagę cel czynności egzekucyjnych, jest adekwatne do czynności i nie ingeruje w prawo tych podmiotów do ochrony ich danych osobowych. Takie rozwiązanie umożliwi również wierzycielom należności publicznoprawnych monitorowanie egzekucji z ruchomości. Ponadto pozwala na uzyskanie informacji o egzekucji z ruchomości osobom, które roszczą sobie prawa do zajętej ruchomości. W takim przypadku osoby te mogą wnieść określone przepisami u.p.e.a. środki zaskarżenia w celu ochrony swoich praw.

Art. 1 pkt 43 projektu ustawy (art. 108b § 5 u.p.e.a.)

W celu dostosowania kolejnych przepisów regulujących egzekucję z ruchomości do przepisów prawa celnego oraz dodawanych w art. 97 § 3a–3e u.p.e.a. (art. 1 pkt 36 projektu ustawy) zaproponowano uchylenie w art. 108b § 5 u.p.e.a. Zgodnie bowiem z tym przepisem do nieodebranej ruchomości o nieunijnym statusie celnym stosuje się przepisy prawa celnego, podczas gdy ruchomości takie nie podlegają zajęciu, a w przypadku ich zajęcia, zajęcie to podlega uchyleniu zgodnie z art. 54b § 1 u.p.e.a.

Art. 1 pkt 44 projektu ustawy (art. 109 § 1 pkt 2 u.p.e.a.)

W art. 1 pkt 44 projektu ustawy zaproponowano zmianę art. 109 § 1 pkt 2 u.p.e.a. w zakresie delegacji do określenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, szczególnego trybu postępowania przy przechowywaniu i sprzedaży zajętych kosztowności.

Zrezygnowano z określania w rozporządzeniu szczegółowego trybu przechowywania i sprzedaży kosztowności zapewniającego prawidłową wycenę, bowiem sposób wyceny każdej ruchomości, w tym kosztowności, wynika z przepisów ustawowych. Zgodnie z art. 99 § 3 pkt 1 u.p.e.a. wycena zajętych kosztowności jest zastrzeżona do wyłącznej kompetencji biegłego skarbowego. Kosztowność nie może być oszacowana poniżej wartości kruszcu lub materiału, z którego została wytworzona, co wynika wprost z art. 99 § 3a u.p.e.a.

Art. 1 pkt 45 projektu ustawy (art. 110c § 2c, 3 i 4 u.p.e.a.)

Na podstawie projektowanego art. 110c § 2c u.p.e.a., w przypadku wszczęcia egzekucji z nieruchomości należącej do podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, organ egzekucyjny będzie doręczał wezwanie do zapłaty egzekwowanej należności pieniężnej także temu

podmiotowi.

Rozwiązanie to jest konsekwencją projektowanych zmian dotyczących egzekucji do majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, w przypadku gdy czynność prawna dokonana z pokrzywdzeniem wierzyciela została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela wskutek uwzględnienia skargi pauliańskiej. Ma ono na celu poinformowanie tego podmiotu o wszczęciu egzekucji do nieruchomości, której jest właścicielem.

Zaproponowany sposób postępowania w przypadku wszczęcia egzekucji do nieruchomości należącej do podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, jest analogiczny jak w przypadku wszczęcia egzekucji do nieruchomości należącej do majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka oraz do nieruchomości obciążonej hipoteką, której prawo własności zostało przeniesione na inny podmiot.

Zmiany art. 110c § 3 i 4 mają charakter dostosowujący do zmienianego § 2c w tym artykule. Jednocześnie nadano nowe brzmienie § 4 tego artykułu, który określa chwilę dokonania zajęcia nieruchomości poprzez wymienienie w punktach 1–4 podmiotów, którym jest doręczane wezwanie zgodnie z § 2–2c (tj. zobowiązanego, małżonka zobowiązanego, innego podmiotu, na który przeniesiono prawo własności nieruchomości i podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową). Ponadto zrezygnowano z wyrazów „z zastrzeżeniem § 5”, bowiem są zbędne ze względu na szczególny zakres zastosowania § 5.

Art. 1 pkt 46 projektu ustawy (art. 110sa u.p.e.a.)

Dodawany art. 110sa u.p.e.a. ma na celu doprecyzowanie opisu i oszacowania nieruchomości. Na wzór rozwiązania przyjętego art. 948 § 3 K.p.c. zaproponowano określenie sposobu dokonania opisu i oszacowania nieruchomości w przypadku prowadzenia egzekucji do kilku nieruchomości zobowiązanego wpisanych do odrębnych ksiąg wieczystych lub dla których prowadzone są odrębne zbiory dokumentów. W powyższej sytuacji właściwe będzie dokonanie opisu i oszacowania wszystkich nieruchomości stanowiących całość gospodarczą razem i każdej nieruchomości z osobna. Nieruchomości stanowią całość gospodarczą, jeżeli istnieje między nimi związek techniczny, ekonomiczny lub organizacyjny w takim stopniu, że korzystanie z nich łącznie jest bardziej efektywne niż korzystanie z każdej z nieruchomości z osobna, bądź racjonalne prowadzenie działalności gospodarczej nie jest w ogóle możliwe bez wykorzystania wszystkich nieruchomości, np. nieruchomości wchodzących w skład gospodarstwa rolnego czy przedsiębiorstwa zobowiązanego. Umożliwi to potencjalnym nabywcom uzyskanie pełniejszej informacji co do każdej z nieruchomości, a nie tylko całości nieruchomości.

Art. 1 pkt 47 projektu ustawy (art. 110w § 3 pkt 5 oraz § 5a i 6–9 u.p.e.a.)

Zmiana zawarta w art. 1 pkt 47 lit. a projektu ustawy ma na celu ograniczenie obrotu gotówkowego w egzekucji z nieruchomości oraz dostosowanie regulacji w zakresie wskazywania w obwieszczeniu o licytacji nieruchomości sposobu składania wadium do przepisu art. 111 § 4 u.p.e.a. Zgodnie z tym przepisem osoba przystępująca do licytacji nieruchomości jest zobligowana do złożenia wadium na rachunek organu egzekucyjnego. W związku z powyższym zaproponowano zmianę art. 110w § 3 pkt 5 u.p.e.a., regulującego elementy obwieszczenia o licytacji nieruchomości poprzez wskazanie, że wadium składa się na rachunek organu egzekucyjnego.

Natomiast zmiana art. 110w § 5 u.p.e.a. (art. 1 pkt 47 lit. b projektu ustawy) dotyczącego publikowania obwieszczenia o licytacji nieruchomości ma na celu usunięcie barier administracyjnych w zakresie upowszechniania informacji o licytacji, zwiększenia kręgu potencjalnych nabywców, a tym samym możliwości uzyskania jak najkorzystniejszej ceny nabycia. W aktualnym stanie prawnym organ egzekucyjny wywiesza obwieszczenie o licytacji nieruchomości w siedzibie urzędu skarbowego oraz urzędu właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a jeżeli wartość nieruchomości została oszacowana na kwotę wyższą niż 83 600 zł – także w dzienniku poczytnym w danej miejscowości.

Wprowadzono obowiązek zamieszczania obwieszczenia o licytacji nieruchomości, na co najmniej 30 dni przed terminem licytacji, w BIP na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ egzekucyjny. Z uwagi na wprowadzenie obowiązku zamieszczania obwieszczenia o licytacji nieruchomości w BIP zrezygnowano z obowiązku wywieszania obwieszczenia we wszystkich siedzibach urzędów skarbowych oraz w siedzibie jednostki samorządu terytorialnego. Pozostawiono jedynie obowiązek wywieszenia obwieszczenia na tablicy ogłoszeń organu egzekucyjnego prowadzącego egzekucję z nieruchomości.

Zrezygnowano z obowiązku zamieszczania obwieszczenia o licytacji nieruchomości w dzienniku poczytnym w danej miejscowości na rzecz fakultatywnego zamieszczania wyłącznie ogłoszenia (a nie obwieszczenia) o licytacji w prasie lub w inny sposób (np. na portalu OLX czy innej stronie internetowej), bez względu na wysokość kwoty, na jaką została oszacowana wartość nieruchomości. Brak jest bowiem uzasadnienia do zamieszczania w prasie całego obwieszczenia o licytacji, które jako ogłoszenie modułowe jest droższe niż ogłoszenie drobne. Tym samym na podstawie projektowanego art. 110w § 5a u.p.e.a., jeżeli organ egzekucyjny uzna to za celowe, będzie mógł zarządzić np. ogłoszenie o licytacji nieruchomości w prasie. W ogłoszeniu tym poda dane, o których mowa w art. 110w § 7 u.p.e.a. Proponowana zmiana jest

korzystna dla zobowiązanego, wierzyciela i organu egzekucyjnego. Usprawni bowiem egzekucję z nieruchomości i wyeliminuje generowanie wydatków egzekucyjnych za obligatoryjne ogłoszenia w dzienniku poczytnym w danej miejscowości, gdy jest to niecelowe. Zmiana jest dostosowana także do potrzeb zmieniającej się rzeczywistości, w szczególności do coraz bardziej powszechnego korzystania z Internetu i zamieszczania tam ogłoszeń. Podobne rozwiązania, dotyczące rezygnacji z obowiązku zamieszczania w prasie obwieszczeń o licytacji, jak i możliwości zarządzenia przez organ egzekucyjny ogłoszenia o licytacji w prasie lub w inny sposób, jeżeli organ egzekucyjny uzna to za celowe, obowiązują w egzekucji z ruchomości (art. 105a § 5 u.p.e.a.).

Ponadto pozostawiono wierzycielowi lub zobowiązanemu (na ich wniosek i koszt) możliwość złożenia wniosku o zarządzenie ogłoszenia o licytacji w sposób przez nich wskazany, niezależnie od przepisu § 5a. Obecne brzmienie art. 110w § 6 u.p.e.a. (w szczególności zwrot „również w inny wskazany przez nich sposób”) w związku z proponowaną treścią § 5a może sugerować, że na wniosek i koszt zobowiązanego lub wierzyciela będzie można zarządzić ogłoszenie o licytacji jedynie w inny sposób niż w prasie lub w inny sposób niż ten, który zarządził organ egzekucyjny. Zmiana przepisu art. 110w § 6 u.p.e.a. ma zatem na celu usunięcie wątpliwości w powyższym zakresie.

Zmiana przepisu art. 110w § 7 u.p.e.a. stanowi konsekwencję rezygnacji z obowiązku zamieszczania obwieszczenia o licytacji nieruchomości w dzienniku poczytnym w danej miejscowości oraz ma na celu ochronę danych osobowych zobowiązanego. W przepisie tym zaproponowano wskazanie elementów, jakie będzie zawierało ogłoszenie o licytacji nieruchomości, tj. oznaczenie nieruchomości, termin i miejsce licytacji, oszacowaną wartość nieruchomości i cenę wywoławczą, wysokość wadium oraz numer rachunku, na który składane będzie wadium, a także inne informacje o nieruchomości, jeżeli organ egzekucyjny uzna ich podanie za celowe. W związku z tym, że na podstawie zmienianego art. 110w § 5a u.p.e.a. organ egzekucyjny będzie mógł zarządzić ogłoszenie o licytacji nieruchomości w prasie lub w inny sposób, jeżeli uzna to za celowe, uznano, że w takich przypadkach nie ma konieczności podawania danych osobowych zobowiązanego.

Z kolei zmiana art. 110w § 8 u.p.e.a. stanowi konsekwencję rezygnacji z zamieszczania obwieszczenia o licytacji nieruchomości w dziennikach poczytnych w danej miejscowości.

Ponadto w związku z zasadą zawartą w przepisach o ochronie danych osobowych, zakazującą przechowywania danych osobowych przez okres dłuższy niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane, w dodawanym w art. 110w § 9 u.p.e.a. zaproponowano

wprowadzenie terminu, po jakim organy egzekucyjne będą zobowiązane usunąć obwieszczenie o licytacji nieruchomości i zaprzestać jego publikowania, analogicznie do dodawanego w art. 105a § 3b u.p.e.a. Na podstawie tego przepisu po upływie terminu licytacji wskazanego w obwieszczeniu o licytacji nieruchomości organ egzekucyjny będzie niezwłocznie usuwał obwieszczenie o licytacji z tablicy ogłoszeń organu egzekucyjnego prowadzącego egzekucję oraz zaprzestanie publikowania tego obwieszczenia w BIP na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ egzekucyjny.

Art. 1 pkt 48 projektu ustawy (art. 111d § 1 pkt 2 i 3 u.p.e.a.)

W celu wprowadzenia jednolitych zasad dotyczących określenia podmiotów wyłączonych z udziału w licytacji nieruchomości i ruchomości zaproponowano w art. 111d § 1 zmianę pkt 2 i uchylenie pkt 3 w tym przepisie.

Projektowana zmiana art. 111d pkt 2 u.p.e.a. jest analogiczna do zmienianego art. 107 § 4 pkt 2 u.p.e.a. Ma ona na celu zagwarantowanie bezstronnej i rzetelnej licytacji nieruchomości oraz zawężenie kręgu osób wyłączonych z udziału w licytacji.

Zmiana przepisu polega na doprecyzowaniu kręgu osób wyłączonych z udziału w licytacji nieruchomości poprzez wskazanie, że będzie to egzekutor organu egzekucyjnego prowadzącego egzekucję z zajętej nieruchomości oraz jego małżonek i dzieci. Wyłączenie to nie będzie dotyczyć pracowników obsługujących naczelnika urzędu skarbowego, np. wykonujących obsługę kadrową czy logistyczną, oraz ich małżonków i dzieci.

Zrezygnowano z zakazu uczestnictwa w licytacji nieruchomości rodziców i rodzeństwa zobowiązanego, jego małżonka i dzieci (uchylenie w art. 111d §1 pkt 3 u.p.e.a.). Nie znajduje bowiem uzasadnienia wyłączenie z licytacji tych osób, ponieważ dysponują one odrębnym majątkiem, a ze względu na łączące ich więzi rodzinne z zobowiązanym mogą być szczególnie zainteresowane zakupem nieruchomości zobowiązanego. Małżonek zobowiązanego również może posiadać odrębny majątek i za środki pochodzące z tego majątku może nabyć nieruchomość zobowiązanego. Udział w licytacji tych osób może zwiększyć skuteczność egzekucji z nieruchomości. Podobnie nie znajduje uzasadnienia wyłączenie z udziału w licytacji nieruchomości rodziców i rodzeństwa pracownika organu egzekucyjnego, bowiem osoby te nie mają wpływu na czynności podejmowane w egzekucji z nieruchomości, zaś udział w licytacji większej liczby osób może zwiększyć cenę, za którą nieruchomość zostanie sprzedana.

Projektowana zmiana spowoduje zatem, że z prawa udziału w licytacji nieruchomości zostaną wyłączeni jedynie pracownicy obsługujący organ egzekucyjny prowadzący egzekucję z zajętej

nieruchomości, wykonujący zadania z zakresu egzekucji administracyjnej polegające na zastosowaniu albo zrealizowaniu środka egzekucyjnego, a także ich małżonkowie i dzieci.

Art. 1 pkt 49 projektu ustawy (art. 111o § 2 zdanie drugie u.p.e.a.)

Zmiana art. 111o § 2 zdanie drugie u.p.e.a. stanowi konsekwencję zmiany art. 110w § 3 pkt 5 u.p.e.a., która mają na celu ograniczenie obrotu gotówkowego poprzez przyjmowanie wadium na rachunek organu egzekucyjnego.

Art. 1 pkt 50 projektu ustawy (art. 112 § 1 zdanie pierwsze u.p.e.a.)

Zmiana zdania pierwszego w § 1 art. 112 u.p.e.a. stanowi konsekwencję zmiany art. 110w § 3 pkt 5 u.p.e.a. dotyczącej bezgotówkowego wnoszenia wadium. Zatem nowelizacja przepisu ma na celu ograniczenie obrotu gotówkowego i jednocześnie wprowadzenie możliwości przyjmowania wadium na rachunek organu egzekucyjnego. W związku z tym, że wadium składane jest na rachunek organu egzekucyjnego, a nie w gotówce do depozytu organu egzekucyjnego, zmieniono brzmienie art. 112 § 1 zdanie pierwsze u.p.e.a.

Jednocześnie doprecyzowano ten przepis przez zastąpienie wyrazu „licytant” wyrazem „nabywca”. Należy bowiem zauważyć, że przybicie może uzyskać licytant albo w przypadku przejęcia nieruchomości – osoba, o której mowa w art. 111 § 2 pkt 2 u.p.e.a. W konsekwencji z chwilą, gdy postanowienie o przybiciu stanie się ostateczne, wezwanie do zapłaty ceny nabycia na rachunek organu egzekucyjnego (z potrąceniem złożonego wadium) będzie kierowane przez organ egzekucyjny do nabywcy.

Art. 1 pkt 51 projektu ustawy (art. 112f § 2 u.p.e.a.)

Zmiana przepisu polegająca na skreśleniu wyrazów „gotówką lub czekiem potwierdzonym”, stanowi konsekwencję zmian przepisów art. 110w § 3 pkt 5 u.p.e.a., tj. rezygnacji z możliwości złożenia wadium gotówką lub w postaci czeku potwierdzonego, oraz zmiany zdania pierwszego w art. 112 § 1 u.p.e.a., dotyczącego zapłaty ceny nabycia na rachunek organu egzekucyjnego. Konieczna zatem stała się modyfikacja brzmienia art. 112f § 2 u.p.e.a., zgodnie z którym wykreślenie hipotek obciążających nieruchomość następuje na podstawie postanowienia o przyznaniu własności, jeżeli w tym postanowieniu stwierdzono zapłacenie przez nabywcę ceny nabycia.

Art. 1 pkt 52 projektu ustawy (art. 115 § 1 pkt 1d, § 1a, 2b i 7 u.p.e.a.)

Zmiana art. 115 § 1 pkt 1d u.p.e.a. polega na doprecyzowaniu kolejności zaspokajania opłaty egzekucyjnej. Opłata egzekucyjna od środków pieniężnych uprzednio zapłaconych wierzycielowi pobierana jest przez organ egzekucyjny w wysokości 5% uzyskanych środków na podstawie art. 64 § 5 u.p.e.a. Wysokość tej opłaty nie ulega zmianie i jest znana organowi

egzekucyjnemu przed wyegzekwowaniem przez ten organ należności. W przypadku zapłaty należności pieniężnej organowi egzekucyjnemu lub wyegzekwowania przez ten organ pobiera on opłatę egzekucyjną od kwot przypadających wierzycielowi. Ponadto z tej kwoty organ egzekucyjny pobiera opłatę egzekucyjną naliczoną od kwot wpłaconych wierzycielowi. W celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, kiedy organ egzekucyjny ma pobrać opłatę egzekucyjną od kwot zapłaconych wierzycielowi, zaproponowano, aby opłata ta była pobierana przed opłatą egzekucyjną naliczoną od środków pieniężnych zapłaconych organowi egzekucyjnemu albo wyegzekwowanych przez ten organ.

Zaproponowano także dodanie w art. 115 § 1a u.p.e.a., zgodnie z którym koszty egzekucyjne, o których mowa w § 1 pkt 4a tego przepisu (koszty egzekucyjne powstałe w egzekucji należności celnej), zaspokaja się w kolejności ustalonej w art. 115 § 1 pkt 1–1e u.p.e.a. Przepis ten umożliwi organowi egzekucyjnemu prawidłowe rozliczenie kosztów egzekucyjnych, w sytuacji gdy w wyniku podziału kwoty uzyskanej z egzekucji należności celnej przed kosztami egzekucyjnymi organ egzekucyjny rozliczył w pierwszej kolejności należność celną.

Dodawany w art. 115 § 2b u.p.e.a. ma celu doprecyzowanie sposobu zaspokajania opłaty egzekucyjnej, w przypadku gdy uzyskano środki pieniężne na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego w odniesieniu do należności zaspokajanych w różnej kolejności. Zaproponowano, aby opłata egzekucyjna była zaspokajana w kolejności określonej dla dochodzonej należności pieniężnej, z wyjątkiem opłaty egzekucyjnej od środków pieniężnych zapłaconych wierzycielowi, gdyż opłata ta nie ulega zmianie i będzie pobierana przed opłatą egzekucyjną od środków pieniężnych zapłaconych organowi egzekucyjnemu albo wyegzekwowanych przez ten organ. Opłata egzekucyjna bowiem jest pobierana przez organ egzekucyjny w wysokości wskazanej w art. 64 § 4 i 5 u.p.e.a. od wyegzekwowanych lub wpłaconych kwot.

Natomiast na podstawie art. 115 § 6 u.p.e.a., jeżeli kwota przeznaczona do podziału nie wystarcza na zaspokojenie w całości wszystkich należności, należności dalszej kolejności zaspokaja się dopiero po pełnym zaspokojeniu należności wcześniejszej kolejności, a gdy kwota nie wystarcza na pokrycie w całości wszystkich należności tej samej kolejności, należności te zaspokaja się proporcjonalnie do wysokości każdej z nich.

Z przepisu wyłączono opłatę egzekucyjną naliczoną od kwot uiszczonych przez zobowiązanego do wierzyciela. Należy zauważyć, że w takim wypadku opłata egzekucyjna powstała w momencie zapłaty do wierzyciela. Jeżeli zatem organ egzekucyjny po naliczeniu tej opłaty wyegzekwuje należności pieniężne bądź otrzyma wpłatę od zobowiązanego przed

zaspokojeniem dochodzonej należności pieniężnej, powinien pokryć tę naliczoną wcześniej opłatę egzekucyjną.

Zmiana art. 115 § 7 u.p.e.a. ma natomiast na celu doprecyzowanie sposobu postępowania organu egzekucyjnego, w przypadku gdy po zaliczeniu środków pieniężnych na wszystkie tytuły wykonawcze pozostają środki pieniężne. Zaproponowano, aby w przypadku braku podstawy zaliczenia środki te były zwracane zobowiązanemu, analogicznie jak w art. 62d § 2c u.p.e.a.

Art. 1 pkt 53 projektu ustawy (art. 115a § 3 i 8 u.p.e.a.)

W celu usprawnienia pracy organów egzekucyjnych w przypadku podziału kwoty uzyskanej z egzekucji, do której wystąpił zbieg, zaproponowano zmianę art. 115a § 3 i 8 u.p.e.a.

Na podstawie obowiązującego art. 115a § 3 u.p.e.a., w każdym przypadku, gdy kwoty uzyskane z egzekucji, do której wystąpił zbieg, nie wystarczają na zaspokojenie wierzycieli, organ egzekucyjny ma obowiązek informowania wierzycieli o sposobie ich podziału. Uzyskane kwoty są przekazywane wierzycielom, jeżeli nie złożą wniosku o wydanie postanowienia w sprawie podziału kwoty uzyskanej z egzekucji w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji lub gdy postanowienie stanie się ostateczne (§ 4 i 7 tego przepisu).

W celu jak najszybszego przekazywania wierzycielom uzyskanych kwot oraz ograniczenia liczby wysyłanych zawiadomień przez organ egzekucyjny, gdy wierzyciele nie kwestionują sposobu podziału kwoty uzyskanej z egzekucji, zaproponowano zmianę art. 115a § 3 u.p.e.a. Zgodnie z nowym brzmieniem tego przepisu, w przypadku gdy kwoty uzyskane ze sprzedaży rzeczy albo wykonania prawa majątkowego nie wystarczają na zaspokojenie wierzycieli, organ egzekucyjny będzie informował wierzycieli, w jakim procencie przypada na każdego z nich udział w kwotach uzyskanych z egzekucji. Jeżeli nastąpi zmiana podstaw podziału, organ egzekucyjny będzie informował wierzycieli o nowym podziale udziałów w kwotach uzyskanych z egzekucji.

Zmiana brzmienia art. 115a § 8 u.p.e.a. jest konsekwencją nowelizacji § 3 tego przepisu i polega na skreśleniu zdania pierwszego, drugiego i trzeciego. Zbędne stały się bowiem regulacje dotyczące informowania wierzycieli o udziale w kwotach uzyskanych z egzekucji, jeżeli egzekucja jest prowadzona z prawa majątkowego wykonywanego okresowo. Obowiązek ten będzie wynikał ze zmienianego § 3 tego przepisu. Pozostawiono bez zmian regulację, na podstawie której organ egzekucyjny przekazuje wierzycielowi przypadające mu należności pieniężne, jeżeli wynoszą one więcej niż 20 zł, chyba że dochodzone należności pieniężne nie przekraczają tej kwoty.

Art. 1 pkt 54 projektu ustawy (art. 156 § 1 pkt 2, 6–6c i 7 u.p.e.a.)

Zaproponowana zmiana art. 156 § 1 pkt 2 u.p.e.a. dotyczy zmiany danych zobowiązanego wskazywanych przez wierzyciela w zarządzeniu zabezpieczenia.

W celu jednoznacznej identyfikacji zobowiązanego i wyeliminowania przypadków wszczęcia postępowania zabezpieczającego do podmiotu, który nie jest zobowiązany, analogicznie jak w tytule wykonawczym (art. 1 pkt 13 lit. a tiret pierwsze projektu ustawy), w zarządzeniu zabezpieczenia zaproponowano rozszerzenie danych zobowiązanego.

Stosownie do zmienianego art. 156 § 1 pkt 2 lit. a u.p.e.a., jeżeli zobowiązany jest osobą fizyczną, analogicznie jak w obowiązującym stanie prawnym, wierzyciel w zarządzeniu zabezpieczenia wskaże:

- imię i nazwisko i jego adres, z tym że doprecyzowano, że jest to adres miejsca zamieszkania,
- numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer będzie posiadał,
- inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju (wierzyciel wskaże, jeżeli będzie go znał oraz jeżeli nie wskazał numeru PESEL, NIP lub numeru REGON).

Jeżeli zobowiązany będzie cudzoziemcem i nie będzie posiadał numerów identyfikacyjnych nadanych w Polsce, to wierzyciel będzie mógł zatem wskazać w zarządzeniu zabezpieczenia znany mu np. numer paszportu, numer podatkowy lub ubezpieczeniowy nadany w innym kraju.

Do danych zobowiązanego wskazywanych przez wierzyciela w zarządzeniu zabezpieczenia dodano imię ojca i imię matki oraz datę jego urodzenia, o ile będą znane wierzycielowi.

Jeżeli zobowiązany będzie osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, wierzyciel wskaże jak dotychczas:

- nazwę i adres siedziby zobowiązanego,
- NIP, numer REGON, dodatkowo numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada,
- inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju (wierzyciel wskaże, jeżeli będzie go znał oraz jeżeli nie wskazał NIP, numeru REGON lub numeru w KRS).

Kolejne zmiany elementów zarządzenia zabezpieczenia zostały zaproponowane również analogicznie jak zmieniane elementy tytułu wykonawczego (art. 27 § 1 pkt 7–7c u.p.e.a. – art. 1 pkt 13 lit. a tiret drugie i trzecie projektu ustawy).

Elementy wymienione w art. 156 § 1 pkt 6, z modyfikacjami, zostały ujęte w trzech dodatkowych punktach – dodawanych pkt 6a–6c. Pkt 6, analogicznie jak obecnie, będzie

zawierał datę wydania zarządzenia zabezpieczenia oraz dodatkowo numer zarządzenia zabezpieczenia – zmiana dostosowawcza do innych przepisów ustawy.

Na podstawie zaś dodawanego pkt 6a, jak dotychczas, wierzyciel wskaże imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także jej stanowisko służbowe, z zastrzeżeniem jednak, że jeżeli sposób opatrzenia zarządzenia zabezpieczenia podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 u.p.e.a., umożliwi podanie tego stanowiska (np. w przypadku opatrzenia zarządzenia zabezpieczenia podpisem zaufanym nie jest możliwe podanie stanowiska służbowego).

Stosownie natomiast do dodawanego w art. 156 § 1 pkt 6b u.p.e.a. zarządzenie będzie zawierało także podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela. W zależności od formy wydania zarządzenia zabezpieczenia, tj. papierowej albo elektronicznej, będzie to odpowiednio podpis elektroniczny albo odręczny. Wierzyciel może opatrzyć zarządzenie zabezpieczenia pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. W takim przypadku nie będzie podpisu osoby działającej z upoważnienia wierzyciela, gdyż stosownie do art. 26e § 1 u.p.e.a. pisma sporządzone przez wierzyciela lub organ egzekucyjny w postaci elektronicznej opatruje się podpisem, którego rodzaje są wymienione w pkt 1–3, albo pieczęcią, której rodzaje są wymienione w pkt 4 i 5.

Ponadto dodatkowo zarządzenie zabezpieczenia będzie zawierało datę podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zarządzenie zabezpieczenia zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a., to datę opatrzenia tą pieczęcią. Data ta pozwoli ustalić chwilę wszczęcia postępowania zabezpieczającego – art. 156 § 1 pkt 6c u.p.e.a.

Uchylenie w art. 156 § 1 pkt 7 u.p.e.a. jest związane z rezygnacją z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania. Zmiana ta została wyjaśniona wyżej.

Art. 1 pkt 55 projektu ustawy (art. 156a § 2 u.p.e.a.)

Zaproponowano zmianę brzmienia art. 156a § 2 u.p.e.a. określającego elementy kolejnego zarządzenia zabezpieczenia. Przyjęto rozwiązania analogiczne do zmian dotyczących elementów kolejnego tytułu wykonawczego, określonych w art. 1 pkt 11 lit. b projektu ustawy. Wierzyciel w zarządzeniu zabezpieczenia będzie podawał dane aktualne na dzień jego wystawienia. Oprócz rezygnacji ze wskazywania przez wierzyciela w kolejnym zarządzeniu zabezpieczenia informacji o nadawaniu temu zarządzeniu klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania, co wyjaśniono wyżej, zrezygnowano z

podawania w kolejnym zarządzeniu zabezpieczenia: imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, ujętych w zarządzeniu zabezpieczenia. W chwili wystawienia kolejnego zarządzenia zabezpieczenia osoba ta może nie być już pracownikiem wierzyciela, a w konsekwencji nie będzie posiadała upoważnienia do działania w jego imieniu.

Analogicznie jak w kolejnym tytule wykonawczym, kolejne zarządzenie zabezpieczenia będzie zawierało dodatkowo numer zarządzenia zabezpieczenia, na podstawie którego jest prowadzone postępowanie zabezpieczające, pouczenie zobowiązanego o skutkach niezawiadomienia organu egzekucyjnego o każdej zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby oraz pouczenie zobowiązanego o przysługującym jego małżonkowi prawie do wniesienia sprzeciwu w sprawie zabezpieczenia na majątku wspólnym.

Kolejne zarządzenie zabezpieczenia będzie zawierało imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, która je wystawiła (analogicznie jak obecnie), a także jej stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego zarządzenia zabezpieczenia podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 u.p.e.a., umożliwi podanie tego stanowiska (zmiana brzmienia w art. 156a § 2 pkt 2 u.p.e.a.).

Ponadto będzie zawierało podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela (w zależności od formy wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia będzie to podpis elektroniczny albo odręczny), która wystawiła kolejne zarządzenie zabezpieczenia albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. (dodany w art. 156a § 2 pkt 2a u.p.e.a.).

Analogicznie jak zarządzenie zabezpieczenia, kolejne zarządzenie zabezpieczenia będzie zawierało datę podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią.

Uchylenie art. 156a § 2 pkt 3 u.p.e.a. jest związane z rezygnacją z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania. Zmiana ta została wyjaśniona wyżej.

Pozostałe elementy kolejnego zarządzenia zabezpieczenia pozostały bez zmian.

Art. 1 pkt 56 projektu ustawy (art. 157 § 2 u.p.e.a.)

Zmiana brzmienia art. 157 § 2 u.p.e.a. jest związana z rezygnacją z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania, co zostało wyjaśnione wyżej.

Art. 1 pkt 57 projektu ustawy (art. 162 u.p.e.a.)

Przewiduje się zmianę art. 162 u.p.e.a., która ma na celu uregulowanie sposobu postępowania organu egzekucyjnego oraz dłużnika zajętej wierzytelności w przypadku zbiegu zabezpieczeń do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego w sytuacji, gdy zajęte należności nie wystarczają na przekazanie organowi egzekucyjnemu na rachunek depozytowy całości zabezpieczanych należności pieniężnych.

Bez względu na to, czy dojdzie do zbiegu zabezpieczeń administracyjnych czy też zabezpieczeń administracyjnych i sądowych, odpowiednie zastosowanie znajdą przepisy o zbiegu egzekucji. W takim przypadku zabezpieczenie do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego przejmie organ egzekucyjny, który jako pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organ, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie. Regulacja ta wyeliminuje wątpliwości dłużników zajętej wierzytelności realizujących zajęcie zabezpieczające w przypadku zbiegu zabezpieczeń. Jest to tym istotniejsze, że zgodnie z art. 165 § 4 i 5 u.p.e.a. zajęta w celu zabezpieczenia wierzytelność podlega przekazaniu na wydzielony oprocentowany rachunek bankowy organu egzekucyjnego. Zatem wprowadzona regulacja pozwoli dłużnikom zajętej wierzytelności na ustalenie, na jaki rachunek należy przekazać środki, jeśli wystąpi zbieg zabezpieczeń.

W przypadku natomiast zbiegu zabezpieczeń do wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku odpowiednie zastosowanie będą miały art. 89a § 2a–2c u.p.e.a. Oznacza to, że w przypadku zajęcia w celu zabezpieczenia nadpłaty lub zwrotu podatku dłużnik zajętej wierzytelności zawiadomi właściwe organy egzekucyjne o zbiegu zabezpieczeń, jednocześnie z przekazaniem środków pieniężnych na poczet zabezpieczonych należności. Działanie to uruchomi procedurę przekazania adnotacji w sprawie zbiegu.

Z kolei w przypadku zajęcia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w wysokości nie wyższej niż 100 zł dłużnik zajętej wierzytelności przekaze zabezpieczone środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który jako pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie. Pozostałe po przekazaniu środki pieniężne dłużnik zajętej wierzytelności przekaze organowi egzekucyjnemu, który jako kolejny dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie – i tak do całkowitego rozliczenia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku.

Art. 1 pkt 58 projektu ustawy (art. 162a u.p.e.a.)

Na podstawie art. 166b u.p.e.a. w postępowaniu zabezpieczającym stosuje się odpowiednio przepisy działu I u.p.e.a., czyli także przepisy dotyczące zbiegów egzekucji. Brak jednak jest regulacji wskazujących sposób postępowania w przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego.

Aktualnie w związku z tym, że egzekwowana należność jest wymagalna, natomiast zabezpieczeniu podlegają należności, które nie są wymagalne albo są przyszłe, w przypadku skierowania egzekucji i zabezpieczenia do tego samego składnika majątkowego zobowiązanego, uzyskane środki są przekazywane do organu egzekucyjnego, który dokonał zajęcia egzekucyjnego. Organ ten dokonuje podziału kwoty uzyskanej z egzekucji, przy czym nie uwzględnia wierzycieli, którzy wystąpili o zabezpieczenie należności. Powoduje to, że pomimo działań podjętych przez wierzycieli oraz organ zabezpieczający, mających na celu zabezpieczenie zapłaty należności, faktycznie nie dochodzi do zabezpieczenia.

W związku z powyższym w celu uregulowania zbiegu egzekucji i zabezpieczenia w art. 1 pkt 58 projektu ustawy zaproponowano dodanie przepisu art. 162a u.p.e.a.

W przepisie tym wprowadzono zasadę, że w razie zbiegu egzekucji i zabezpieczenia prowadzenie łącznie egzekucji i zabezpieczenia do rzeczy albo prawa majątkowego, do których nastąpił zbieg, będzie przejmował organ, który prowadzi egzekucję. Za przyjęciem tego rozwiązania przemawia argument, że egzekucja jest prowadzona, gdy egzekwowana należność jest wymagalna, natomiast zabezpieczeniu podlegają należności, które nie są wymagalne albo są przyszłe. Ponadto uzyskane z egzekucji kwoty są przekazywane do wierzyciela, zabezpieczone zaś organ egzekucyjny przechowuje do czasu przekształcenia się zajęcia zabezpieczającego w zajęcie egzekucyjne, w przypadkach określonych w art. 154 § 4 u.p.e.a.

W celu zachowania jednolitości zasad dotyczących organu właściwego do prowadzenia łącznie egzekucji i zabezpieczenia zaproponowano analogiczne rozwiązania jak w przypadku zbiegu egzekucji, jeżeli egzekucja lub zabezpieczenie dotyczy należności, o których mowa w art. 2 § 1 pkt 8 lit. a–f i pkt 9, lub należności, o których mowa w art. 62 § 3 u.p.e.a.

Będzie to zatem dotyczyło należności państw członkowskich z tytułu podatków i należności celnych, refundacji, interwencji i innych środków stanowiących część całkowitego lub częściowego systemu Finansowania Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich, opłat i innych należności pieniężnych przewidzianych w ramach wspólnej organizacji rynku Unii Europejskiej dla

sektora cukru, kar, grzywien, opłat i dopłat administracyjnych związanych z ww. należnościami pieniężnymi, opłat za zaświadczenia i podobne do zaświadczeń wydane dokumenty, odsetek i kosztów związanych z tymi należnościami oraz należności pieniężnych przekazanych do egzekucji administracyjnej na podstawie ratyfikowanych umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, a także świadczeń alimentacyjnych, rentowych lub innych świadczeń powtarzających się oraz świadczeń w walucie obcej.

Egzekucję i zabezpieczenie do rzeczy albo prawa majątkowego, do których nastąpił zbieg, przejmie organ wskazany odpowiednio w art. 62 § 2, 3 lub 4 u.p.e.a. W związku z tym, że zbieg egzekucji i zabezpieczenia może nastąpić do wierzytelności pieniężnej z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku, a w art. 89a § 2a–2c u.p.e.a. są zawarte szczególne rozwiązania dotyczące sposobu postępowania, w przypadku gdy wierzytelność ta zostanie zajęta przez więcej niż jeden organ egzekucyjny i jest w kwocie nie wyższej niż 100 zł, zaproponowano odpowiednie stosowanie tych przepisów. Ponadto w celu uniknięcia wątpliwości w zakresie podziału kwoty uzyskanej z egzekucji i zabezpieczenia zaproponowano odpowiednie stosowanie przepisów art. 115 i art. 115a u.p.e.a.

Art. 1 pkt 59 projektu ustawy (art. 164 § 3 u.p.e.a.)

Uchylenie § 3 w art. 164 u.p.e.a. jest związane z rezygnacją z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania, co zostało wyjaśnione wyżej.

Art. 1 pkt 60 projektu ustawy (art. 168d § 1a u.p.e.a.)

Zaproponowana zmiana art. 168d § 1a u.p.e.a. ma na celu wyeliminowanie wątpliwości w zakresie możliwości nałożenia na zobowiązanego kary pieniężnej, w przypadku gdy na wezwanie organu egzekucyjnego nie złoży on oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu, o którym mowa w art. 6 § 1d i art. 37b § 1 u.p.e.a.

Zgodnie bowiem z obowiązującym przepisem art. 168d § 1a u.p.e.a. na zobowiązanego nie nakłada się kary, o której mowa w § 1, w przypadku, o którym mowa w art. 6 § 1d oraz art. 37b, a więc również w przypadku niezłożenia oświadczenia.

Na podstawie zaś projektowanego przepisu zostanie wyłączona możliwość nałożenia kary pieniężnej na zobowiązanego jedynie w przypadku, gdy złoży on fałszywe oświadczenie, o którym mowa w art. 6 § 1d i art. 37b u.p.e.a. W tej sytuacji bowiem zobowiązany poniesie odpowiedzialność karną.

Art. 2 pkt 1–4 i 6 projektu ustawy (art. 752² § 3, art. 773¹ § 3¹ i 3², art. 774 § 4, art. 775, art. 908¹ K.p.c.)

Zmiany w art. 2 pkt 2 i 4 projektu ustawy mają na celu rozwiązanie problemów związanych z występującymi coraz częściej w praktyce zbiegami egzekucji i zabezpieczeń. Dotyczy to zarówno zbiegu egzekucji sądowej i zabezpieczenia administracyjnego, lecz również zbiegów zabezpieczenia sądowego i egzekucji sądowej.

Jako zasadę należy przyjąć, że w takim przypadku zbieg rozstrzygany jest na korzyść organu, który prowadzi egzekucję (art. 773¹ § 3² K.p.c. i art. 775 § 1 zdanie pierwsze K.p.c.). Wynika to z faktu, że, dysponując z zasady tytułem wykonawczym, realizuje prawa definitywnie dalej idące, bo nie mające charakteru tymczasowego. W razie potrzeby organ ten władny jest dokonać także podziału sumy uzyskanej z egzekucji, rozstrzygając o pierwszeństwie dochodzonych lub podlegających zabezpieczeniu świadczeń, i przekazać w razie potrzeby stosowne środki podmiotowi uprawnionemu z zabezpieczenia na rachunek depozytowy.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, że do prowadzenia egzekucji niektórych należności uprawniony jest wyłącznie organ administracyjny (art. 773 § 2 K.p.c.) albo wyłącznie organ sądowy (art. 773 § 2¹ K.p.c.), odmienności w tym zakresie należy utrzymać przy zastosowaniu reguł kolizyjnych wynikających z art. 773 § 2² i § 3–8 K.p.c., art. 773² K.p.c. i art. 774 K.p.c. Odzwierciedleniem takiej koncepcji jest też treść projektowanego art. 775 § 1 zdanie drugie K.p.c.

Projektowane przepisy wprowadzając zmiany w obrębie art. 774 K.p.c. precyzują też obowiązki komornika w zakresie zawiadamiania stron o przejęciu egzekucji w wyniku zbiegu i zdejmują z niego, tyleż zbędny, co trudny do zrealizowania, obowiązek odpowiedniego stosowania art. 805 § 1 zdanie pierwsze i § 2 K.p.c. (tj. obowiązek doręczenia dłużnikowi zawiadomienia o wszczęciu egzekucji, z podaniem treści tytułu wykonawczego i wymienieniem sposobu egzekucji oraz z pouczeniem o możliwości, terminie i sposobie wniesienia środka zaskarżenia na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności, a także sporządzonego przez organ egzekucyjny odpisu tytułu wykonawczego albo zweryfikowanego przez komornika dokumentu, o którym mowa w art. 797 § 3 K.p.c., a na żądanie dłużnika – okazania mu tytułu wykonawczego w oryginale).

Zmiany wprowadzane w art. 2 pkt 1 i 6 projektu ustawy są ze sobą powiązane i ukierunkowane na rozwiązanie coraz częściej występujących w praktyce wątpliwości odnośnie do tego, w jaki sposób realizować zajęcie rachunku bankowego w trybie zabezpieczenia oraz czy dopuszczalne jest zajęcie należącej do dłużnika kwoty znajdującej się na rachunku depozytowym Ministra Finansów.

Środki te mogą znaleźć się na tym rachunku z różnych przyczyn, w tym m.in.:

- w ramach złożenia ich do depozytu sądowego (art. 693⁶ § 1 pkt 1 K.p.c.),
- w wyniku umieszczenia sumy na rachunku depozytowym w ramach zabezpieczenia (art. 736 § 4 K.p.c. oraz art. 752¹ § 1 K.p.c.),
- na skutek umieszczenia sumy na rachunku depozytowym przez organ egzekucyjny w ramach realizacji obowiązków, o których mowa w art. 808 § 1 K.p.c. i w przepisach szczególnych.

W ostatnim z wymienionych przypadków należy w dodatku rozróżnić sytuacje, w których środki na rachunku depozytowym stanowią własność osoby trzeciej (np. nabywcy licytacyjnego – do momentu uprawomocnienia się postanowienia o przysądzeniu własności) oraz samego dłużnika. Z oczywistych przyczyn dyspozycja przepisu art. 908¹ § 1 K.p.c. powinna obejmować wyłącznie drugi przypadek, zaś los kwot należących do nabywcy licytacyjnego powinien być determinowany wyłącznie dalszym przebiegiem egzekucji z danego składnika majątku. Dano temu wyraz w projektowanym art. 908¹ § 1 K.p.c. poprzez wyraźne podkreślenie, że zajęta może być wyłącznie suma stanowiąca własność dłużnika. Dodatkowo zaznaczono, że w celu uniknięcia niepożądanego wpływu na toczące się już i bardziej zaawansowane postępowanie egzekucyjne zajęcie jest dopuszczalne do momentu objęcia sumy znajdującej się na rachunku depozytowym Ministra Finansów planem podziału. Z chwilą sporządzenia, choćby nieprawomocnego planu podziału, zajęcie środków nie powinno być dopuszczalne. Wynika to z faktu, że postanowienie w przedmiocie planu podziału jest orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie i nie może być zmienione z inicjatywy organu egzekucyjnego. Takie „spóźnione” zajęcie naruszałoby też interesy wierzycieli egzekwujących i mogłoby prowadzić do niepożądanych zjawisk, takich jak wydłużanie postępowania egzekucyjnego. Należy zarazem mieć na względzie okoliczność, że skoro sam fakt umieszczenia należących do dłużnika sum na rachunku depozytowym stanowi w większości przypadków pochodną zajęcia (z wyjątkiem złożenia sumy do depozytu sądowego), to zajęcie środków na rachunku depozytowym powinno być traktowane w kategorii zbiegu postępowań. Powyższe zostało usankcjonowane w projektowanym art. 908¹ § 2 K.p.c. Organ, który zajął ową sumę lub ją uzyskał, a następnie zdeponował na rachunku depozytowym, powinien być traktowany jako organ, który pierwszy dokonał zajęcia. Naturalnie rzecz biorąc, jeżeli środki na rachunku depozytowym znalazły się na skutek dokonanego zabezpieczenia, zastosowanie znajdują projektowane przepisy art. 773¹ § 3¹ i § 3² K.p.c. oraz art. 775 K.p.c. Oczywiście odpowiednie stosowanie przepisów o egzekucji z wierzytelności zakłada odpowiednie stosowanie do organu, będącego dysponentem kwoty złożonej na rachunku

depozytowym Ministra Finansów, przepisów o obowiązkach informacyjnych spoczywających na dłużniku zajętej wierzytelności. Powinno się to jednak ograniczać do stosowania przepisów, o których mowa w art. 896 § 2 pkt 1 i 2 K.p.c. Stosowanie przepisu art. 896 § 1 K.p.c. stałoby bowiem w sprzeczności z publicznoprawnym charakterem organu będącego dysponentem zdeponowanych środków.

Należy zarazem mieć na uwadze, że wyraźne uregulowanie dopuszczalności zajmowania przez kolejnych wierzycieli (uprawnionych) zdeponowanej na rachunku depozytowym Ministra Finansów kwoty nie może naruszać zasad pierwszeństwa wynikających z przepisów o podziale sumy uzyskanej z egzekucji (projektowany art. 908¹ § 3 K.p.c.). Dlatego też, jeżeli kilku wierzycieli konkuruje ze sobą o zdeponowaną sumę, należy sporządzić plan podziału sumy uzyskanej z egzekucji według przepisów właściwych dla sposobu egzekucji zastosowanego do uzyskania tej sumy. Tym samym według innych reguł nastąpi podział środków uzyskanych w drodze egzekucji z rachunków bankowych i środków pieniężnych, a według innych reguł – w razie uzyskania sumy w drodze sprzedaży ruchomości (w tym przypadku należy uwzględnić prawa przysługujące np. wierzycielom rzeczowym) lub wierzytelności. Z kolei w przypadku egzekucji z wynagrodzenia za pracę lub z należności rentowych możliwość zajęcia będzie – co do zasady – wyłączona, co uwarunkowane jest treścią art. 1029 K.p.c.

W projektowanym art. 908¹ § 4 K.p.c. przyjęto z kolei, że zajęcie sumy złożonej na rachunku depozytowym Ministra Finansów uzyskanej w toku egzekucji z nieruchomości albo egzekucji, do której przepisy o egzekucji z nieruchomości stosuje się odpowiednio, jest niedopuszczalne. Chodzić może wyłącznie o środki uzyskane ze sprzedaży nieruchomości, których własność przeszła na dłużnika. Następuje to z momentem uprawomocnienia się postanowienia o przysądzeniu własności. Jednocześnie przyjęcie odmiennych rozwiązań nie wchodzi w rachubę, skoro art. 1036 K.p.c. wyłącza możliwość udziału w podziale wierzycieli, którzy zgłosili się po dniu uprawomocnienia się postanowienia o przysądzeniu własności. Tym samym dopuszczenie stosowania art. 908¹ § 1 K.p.c. do znajdującej się na rachunku depozytowym Ministra Finansów sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości naruszałoby spójność konstrukcyjną rozwiązań właściwych dla egzekucji z nieruchomości.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że wraz z uprawomocnieniem się planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości egzekucja ta definitywnie się kończy. Z tym też dniem upadają skutki dokonanego wcześniej zajęcia, a dłużnik, któremu przyznano określoną kwotę, uzyskuje prawo do jej zwrotu w stanie wolnym od obciążeń. Z tym też dniem organ egzekucyjny, który prowadził dotąd egzekucję, przestaje być formalnie uprawniony do

dalszego dysponowania środkami dłużnika przyznanymi mu w planie podziału. W konsekwencji dłużnikowi przysługuje wierzytelność o zwrot środków zdeponowanych na rachunku depozytowym Ministra Finansów, a zajęcie tej wierzytelności jest konieczne w celu ewentualnego zaspokojenia z tych środków innych wierzycieli dłużnika.

Niezależnie od powyższego, mając na uwadze fakt, że obecne przepisy art. 752² § 3 K.p.c. zakładają pozostawienie na rachunku bankowym zabezpieczonych kwot, co może utrudniać czy wręcz uniemożliwiać zaspokojenie się z nich pozostałym wierzycielom, konieczne stało się zharmonizowanie tych rozwiązań z innymi przepisami o postępowaniu zabezpieczającym (jak np. art. 736 § 4, art. 742 § 1 i 4, art. 751 § 4, art. 752 i art. 752¹ K.p.c.). Dopiero przyjęcie tych rozwiązań umożliwi wierzycielom, na równych zasadach, prawo do zaspokojenia się z tych środków zgodnie z nowymi rozwiązaniami przewidzianymi w art. 908¹ § 1 K.p.c.

Art. 2 pkt 5 projektu ustawy (art. 889² K.p.c.)

Zmiana art. 889² K.p.c. wprowadza obowiązek niezwłocznego przekazywania przez bank zajętych kwot, niezależnie od rodzaju egzekwowanych obowiązków – analogiczny przepis jest wprowadzany w art. 80 § 1 pkt 1 u.p.e.a. (art. 1 pkt 32 projektu ustawy).

Zrezygnowano z rozwiązania zobowiązującego bank do przekazywania środków pieniężnych z zajętego rachunku na rachunek bankowy komornika niezwłocznie po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zajęciu (jedynie w przypadku egzekucji bieżących alimentów lub rent bank niezwłocznie realizuje zajęcie). Obowiązujące rozwiązanie powoduje bowiem, że środki są zablokowane i dłużnik nie może z nich korzystać, a jednocześnie jego zobowiązanie nie jest wykonane przez ten czas. W związku z tym może być prowadzona egzekucja do innych składników majątkowych dłużnika, co w konsekwencji może spowodować wyegzekwowanie większej kwoty niż dochodzona należność. Zmiana tego przepisu nie pogorszy sytuacji dłużnika uprawnionego do kwestionowania tej egzekucji.

Przepis art. 31 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2224, z późn. zm.) zapewnia tę ochronę. Zgodnie z tym przepisem należności wyegzekwowane z rachunku bankowego, rachunku prowadzonego przez skok albo rachunku prowadzonego przez podmiot prowadzący działalność maklerską, uzyskane w wyniku pierwszej wpłaty dokonanej przez dłużnika zajętej wierzytelności, komornik przekazuje wierzycielowi nie wcześniej niż w 7-mym dniu i nie później niż w 14-tym dniu od dnia ich otrzymania. W takim przypadku przepisu art. 808 § 1 K.p.c. nie stosuje się. Pozostałe wyegzekwowane należności komornik przekazuje wierzycielowi w terminie 4 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku egzekucji świadczeń alimentacyjnych i rentowych komornik przekazuje wierzycielowi

wyegzekwowane należności niezwłocznie, niezależnie od sposobu ich wyegzekwowania.

Art. 3 projektu ustawy (art. 67da i art. 259 ustawy – Ordynacja podatkowa)

Zaproponowano przeniesienie treści art. 259 ustawy – Ordynacja podatkowa (jako art. 67da) regulującego wygaśnięcie z mocy prawa decyzji odraczającej termin płatności podatku lub zaległości podatkowej oraz rozkładającej na raty.

Aktualnie przepis ten znajduje się w dziale IV tej ustawy, natomiast zostanie przeniesiony do działu III, przy zmianie numeracji paragrafów oraz modyfikacji brzmienia dotychczasowego § 1a tego artykułu. Przeniesienie regulacji w zakresie wygaśnięcia decyzji udzielającej ulgi w spłacie zobowiązań ma na celu wprowadzenie stosowania jednolitych zasad do wszystkich należności budżetowych.

Zgodnie bowiem z art. 67 § 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.) do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, czyli niepodatkowych należności budżetowych, nieuregulowanych tą ustawą stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy – Ordynacja podatkowa. Na podstawie art. 64 ustawy o finansach publicznych właściwy organ może udzielić ulgi w spłacie niepodatkowych należności budżetowych. Jednakże ustawa o finansach publicznych nie zawiera przepisów dotyczących wygaśnięcia układu ratalnego, co powoduje, że zastosowanie mają przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W praktyce oznacza to, że w przypadku rozłożenia na raty niepodatkowej należności budżetowej (np. mandatów) układ ratalny wygasa dopiero po bezskutecznym upływie terminu zapłaty ostatniej raty. Natomiast w przypadku należności budżetowych, o których mowa w art. 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, oraz innych należności, do których ma zastosowanie dział IV tej ustawy, decyzja o rozłożeniu na raty wygasa z mocy prawa w przypadku niedotrzymania terminu płatności trzech kolejnych rat.

Zaproponowano także zmianę regulacji zawartej aktualnie w art. 259 § 1a ustawy – Ordynacja podatkowa, która zgodnie z projektem ustawy zostanie przeniesiona do art. 67da § 2 tej ustawy. Obecnie wygaśnięcie z mocy prawa decyzji o rozłożeniu na raty w zakresie wszystkich niezapłaconych rat następuje w razie niedotrzymania terminu płatności trzech kolejnych rat, na jakie został rozłożony podatek lub zaległość podatkowa. W projektowanym art. 67da § 2 ustawy – Ordynacja podatkowa proponuje się, aby wygaśnięcie decyzji o rozłożeniu na raty w powyższym zakresie następowało w przypadku niedotrzymania terminu płatności trzech, niekoniecznie kolejnych, rat. Propozycja zmiany ma na celu rozwiązanie problemów związanych z postępowaniem wierzycieli i organów egzekucyjnych w przypadku

niewykonywania układów ratalnych w zakresie zaległości podatkowych. Z danych uzyskanych z Krajowej Administracji Skarbowej wynika, że w 2019 r. wygasło ok. 40% ogółu decyzji rozkładających na raty zapłatę zaległości podatkowych, a także grzywien i mandatów. Wygaśnięciem objętych było ok. 82% sumy kwot objętych ratami w 2019 r. (w 2017 r. – ok. 73%, w 2018 r. – 64%). W obowiązującym stanie prawnym w przypadku niedotrzymania terminu płatności którejkolwiek z rat wierzyciel wystawia tytuł wykonawczy obejmujący niezapłaconą ratę. Zgodnie z art. 259 § 1a ustawy – Ordynacja podatkowa dopiero w razie niedotrzymania terminu płatności trzech kolejnych rat następuje z mocy prawa wygaśnięcie decyzji o rozłożeniu na raty w zakresie wszystkich niezapłaconych rat. W tych przypadkach zaległość podatkowa uprzednio objęta układem ratalnym jest dochodzona w co najmniej 3 postępowaniach egzekucyjnych (2 tytuły wykonawcze obejmujące 2 niezapłacone raty i jeden tytuł na różnicę pomiędzy zaległością podatkową a tymi 2 ratami). Występują jednak przypadki niezapłacenia wielu rat nienastępujących bezpośrednio po sobie. Brak jest wówczas możliwości wygaśnięcia układu ratalnego mimo, że nie jest on realizowany.

Ponadto w przypadku rozłożenia na raty spłaty zobowiązania podatkowego egzekucja nie jest prowadzona, a zobowiązany może wyzbyć się majątku, co może prowadzić do przedawnienia zobowiązań podatkowych, tym bardziej że w okresie zawieszenia biegu tego terminu nie dochodzi do przerwania biegu terminu przedawnienia wskutek zastosowania środków egzekucyjnych na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na niezapłaconą w terminie ratę. Zmiany służyć będą zmniejszeniu obciążenia pracą wierzycieli i wydatków ponoszonych w związku z czynnościami zmierzającymi do podjęcia czynności egzekucyjnych (np. działania informacyjne przed wszczęciem egzekucji administracyjnej, poszukiwanie majątku, wystawienie i doręczenie upomnienia), zmniejszeniu wydatków na egzekucję administracyjną (obsługa jednego tytułu wykonawczego w urzędzie skarbowym kosztuje ok. 68 zł), a także zmniejszeniu obciążenia pracą organu egzekucyjnego poprzez zwielokrotnione stosowanie środków egzekucyjnych, doręczanie odpisów tytułów wykonawczych, rozpatrywanie środków zaskarżenia przez organy egzekucyjne.

Proponowana zmiana jest również korzystna dla zobowiązanego, albowiem spowoduje zmniejszenie obciążenia kosztami upomnienia dotyczącymi tej samej należności oraz kosztami egzekucyjnymi. Dodać należy, że zgodnie ze zmianami wprowadzanymi ustawą zmieniającą z dnia 4 lipca 2019 r. zobowiązany będzie ponosił opłatę manipulacyjną w wysokości 100 zł od każdego tytułu wykonawczego w przypadku wszczęcia egzekucji.

Pozostałe regulacje, które są aktualnie zawarte w art. 259 § 1 i 2 ustawy – Ordynacja

podatkowa, zostały przeniesione do art. 67da § 1 i 3 tej ustawy, z jednoczesnym doprecyzowaniem w § 3, że przepisy § 1 i 2 stosuje się odpowiednio również do należności przypadających od spadkobierców podatnika lub płatnika oraz osób trzecich.

Art. 4 projektu ustawy (art. 85 ust. 2 pkt 4 i art. 102 ust. 2 pkt 5 ustawy o wzajemnej pomocy)

W związku z rezygnacją z nadawania klauzuli tytułom wykonawczym stosowanym w egzekucji należności pieniężnych oraz klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia należności pieniężnych do wykonania przewiduje się uchylenie pkt 4 w art. 85 ust. 2 ustawy o wzajemnej pomocy. W zarządzeniu zabezpieczenia zrezygnowano z klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania. Analogicznie w art. 102 ust. 2 tej ustawy uchylono pkt 5 regulujący nadawanie zagranicznemu tytułowi wykonawczemu klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tego tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej.

Art. 5 projektu ustawy

W celu ułatwienia identyfikacji zobowiązanego w art. 27 § 1 pkt 2 lit. a tiret czwarte i lit. b tiret trzecie u.p.e.a. (art. 1 pkt 13 lit. a projektu ustawy) zaproponowano dodatkowe oznaczenie zobowiązanego w tytule wykonawczym, tj. numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju.

Nowe wzory tytułów wykonawczych uwzględniające ww. przepis zostaną określone po wejściu w życie przepisu art. 27 § 1 pkt 2 u.p.e.a., czyli po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy. Natomiast przepisy umożliwiające przymusowe dochodzenie podatku od towarów i usług rozliczonego w procedurze szczególnej wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy.

Mając powyższe na uwadze, zaproponowano wprowadzenie obowiązku zawiadomienia przez wierzyciela (wraz z przekazaniem wniosku egzekucyjnego i tytułu wykonawczego) organu egzekucyjnego o danych zobowiązanego, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 2 u.p.e.a., nieujętych w tytule wykonawczym, a stanowiących numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju. Podanie dodatkowych danych identyfikujących zobowiązanego w innym państwie (tj. numeru, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju) może decydować o możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowania egzekucyjnego. Wierzycielem podatku od towarów i usług rozliczonego w procedurze szczególnej, w przypadku gdy deklaracja została złożona w innym państwie niż Polska, jest Naczelnik Łódzkiego Urzędu Skarbowego.

Organem egzekucyjnym zaś jest naczelnik urzędu skarbowego, który będzie kierował wnioskami o pomoc w dochodzeniu tych należności do państw Unii Europejskiej oraz państw trzecich. W związku z tym, że jest to rozwiązanie czasowe i będzie wykonywane przez organy Krajowej Administracji Skarbowej, uznano za niecelowe określanie w ustawie formy i sposobu zawiadomienia organu egzekucyjnego o numerze, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju.

Art. 6 projektu ustawy

Projektowany przepis reguluje kwestie intertemporalne w odniesieniu do będących w toku administracyjnych postępowań egzekucyjnych prowadzonych na podstawie u.p.e.a.

Przyjęto, że do tych postępowań zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe. Takie rozwiązanie ułatwi organom egzekucyjnym dokończenie prowadzonych postępowań, a zobowiązani nie będą zaskakiwani zmianą przepisów w trakcie prowadzonych wobec nich egzekucji administracyjnych.

Zgodnie z zasadą zawartą w art. 6 ust. 1 projektu ustawy do postępowań egzekucyjnych wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Wyjątki od tej zasady zostały przewidziane w art. 6 ust. 2–10 oraz art. 7, art. 9, art. 10 i art. 11 projektu ustawy.

Wyjątkiem od zasady przyjętej w art. 6 ust. 1 projektu ustawy jest zapewnienie stosowania nowych przepisów dotyczących egzekucji z majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka (art. 6 ust. 2), niezależnie od tego, czy została ona wszczęta przed dniem wejścia w życie ustawy, czy też po tym dniu.

W art. 6 ust. 3 projektu ustawy zaproponowano przepis przejściowy umożliwiający stosowanie nowych rozwiązań dotyczących egzekucji do majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela. W dotychczasowej praktyce podstawą egzekucji do rzeczy lub prawa majątkowego tego podmiotu jest tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego oraz prawomocne orzeczenie uwzględniające skargę pauliańską wierzyciela. Na podstawie zaś nowych rozwiązań co do zasady podstawą egzekucji będzie tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego. Jedyne w przypadku wszczęcia egzekucji z nieruchomości wierzyciel wystawi kolejny tytuł wykonawczy, w którym wskaże obok zobowiązanego również ww. podmiot. Zarówno w dotychczasowym stanie prawnym, jak i projektowanym, egzekucja do majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, będzie odbywała się w ramach

postępowania egzekucyjnego skierowanego do zobowiązanego. W związku z tym zaproponowano stosowanie nowych przepisów w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w przypadku potrzeby wszczęcia egzekucji do majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową.

Kolejnym wyjątkiem od zasady ustanowionej w art. 6 ust. 1 projektu ustawy dotyczącej stosowania dotychczasowych przepisów w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy będzie stosowanie nowych przepisów do postępowania egzekucyjnego, w którym zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł. Art. 6 ust. 4 projektu ustawy umożliwi stosowanie nowych rozwiązań do postępowania egzekucyjnego, w trakcie którego zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł. Jeżeli zobowiązany umrze przed dniem wejścia w życie ustawy, a po wejściu w życie ustawy zostanie ustanowiony zarząd sukcesyjny lub zostanie powołany zarządca w spadku, to stosowane będą nowe przepisy (organ wyda postanowienie o przystąpieniu do egzekucji administracyjnej w stosunku do przedsiębiorstwa w spadku). Analogicznie będzie w przypadku, gdy w toku postępowania wszczętego i niezakończonego przed dniem wejścia w życie ustawy zobowiązany umrze już po jej wejściu w życie. Przyjęte w projekcie ustawy rozwiązania usprawniają kontynuowanie tego postępowania.

W art. 6 ust. 5 projektu ustawy zaproponowano także stosowanie nowych przepisów art. 54 u.p.e.a. regulujących skargę na czynność egzekucyjną w postępowaniach egzekucyjnych niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, jeżeli zaskarżona czynność egzekucyjna została dokonana po wejściu w życie projektowanej ustawy. Nowe przepisy są korzystne dla zobowiązanych, bowiem przyznają uprawnienie wstrzymania realizacji środka egzekucyjnego przez organ nadzoru do dnia, w którym postanowienie w sprawie skargi na czynność egzekucyjną stanie się ostateczne. Stosowanie przepisów art. 54 u.p.e.a. w nowym brzmieniu do każdej podjętej czynności egzekucyjnej po wejściu w życie projektowanej ustawy uprości ich stosowanie i wyeliminuje wątpliwości interpretacyjne.

Do umorzenia postępowania egzekucyjnego oraz skutków związanych z zastosowaniem środka egzekucyjnego w przypadku umorzenia postępowania egzekucyjnego, w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, będą stosowane również przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą (art. 6 ust. 6 projektu ustawy). Nowe przepisy bowiem w zakresie podstaw umorzenia postępowania egzekucyjnego usprawnią prace organów egzekucyjnych, zaś przepisy dotyczące skutków umorzenia postępowania są korzystne dla zobowiązanych.

Ze względu na zmianę elementów zawiadomień o zajęciu prawa majątkowego, protokołów zajęcia prawa majątkowego, protokołów odbioru dokumentów oraz protokołów zajęcia i odbioru ruchomości, których celem jest usprawnienie egzekucji, w art. 6 ust. 7 projektu ustawy zaproponowano stosowanie nowych przepisów do tych dokumentów sporządzanych po wejściu w życie niniejszej ustawy. Celem wprowadzonego rozwiązania jest stosowanie w egzekucji administracyjnej jednolitych druków dokumentów, niezależnie od tego, czy postępowanie egzekucyjne zostało wszczęte przed, czy po wejściu w życie ustawy.

W art. 6 ust. 8 projektu ustawy zaproponowano przepis przejściowy dotyczący egzekucji z wynagrodzenia za pracę oraz egzekucji ze świadczeń pieniężnych przysługujących z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanych przez pracodawcę. Na podstawie tego przepisu w postępowaniach egzekucyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy będą miały zastosowanie nowe przepisy, ale wyłącznie w przypadku, gdy egzekucje te zostaną wszczęte po wejściu w życie projektowanej ustawy.

W art. 6 ust. 9 projektu ustawy zaproponowano przepis przejściowy do egzekucji z rachunku bankowego, wkładu oszczędnościowego oraz rachunku prowadzonego przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową zastosowanej w egzekucji administracyjnej. Zgodnie z tym przepisem w egzekucjach wszczętych przed wejściem w życie projektowanej ustawy, jak i po jej wejściu w życie, będą stosowane nowe przepisy. Rozwiązania te są korzystne dla organów egzekucyjnych, a neutralne – dla zobowiązanych (w egzekucji administracyjnej) i dłużników (w egzekucji sądowej).

W art. 6 ust. 10 projektu ustawy, w odniesieniu do egzekucji z ruchomości i nieruchomości, zaproponowano stosowanie nowych przepisów, niezależnie od tego, czy te środki egzekucyjne zostały zastosowane przed wejściem w życie projektowanej ustawy, czy też po jej wejściu w życie. Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania usprawniają bowiem te egzekucje oraz dostosowują do innych obowiązujących przepisów prawa, np. przepisów o ochronie danych osobowych i przepisów prawa celnego. W celu zapobieżenia powtarzaniu czynności egzekucyjnych dokonanych w tych egzekucjach przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy zaproponowano pozostawienie ich w mocy.

W art. 6 ust. 11 projektu ustawy zaproponowano przepis intertemporalny dotyczący postępowań zabezpieczających prowadzonych na podstawie u.p.e.a. Na podstawie tego przepisu do postępowań zabezpieczających wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie niniejszej ustawy przepisy ust. 1–10 będą stosowane odpowiednio. Zasadą zatem będzie stosowanie przepisów dotychczasowych do postępowań zabezpieczających wszczętych na

podstawie u.p.e.a. i niezakończonych przed wejściem w życie ustawy. W zakresie zabezpieczenia wyjątki od tej zasady będą takie same jak w egzekucji, tj. w zabezpieczeniu z majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka, wynagrodzenia za pracę, świadczenia pieniężnego przysługującego z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanych przez pracodawcę, ruchomości i nieruchomości, a także w razie śmierci zobowiązanego będącego przedsiębiorcą. Takie same zasady będą również stosowane do skargi na czynność zabezpieczającą, do zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego, protokołu zajęcia prawa majątkowego, protokołu zajęcia i odbioru ruchomości.

Art. 7 projektu ustawy

Art. 7 projektu ustawy przewiduje, że do przedawnienia kosztów upomnienia, których obowiązek zapłaty powstał przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, będzie stosowany przepis art. 15 § 3c u.p.e.a. w nowym brzmieniu. Nowe zasady przedawnienia kosztów upomnienia są bowiem korzystne zarówno dla wierzycieli, jak i organów egzekucyjnych ze względu na zaprzestanie podejmowania czynności zmierzających do przymusowego ich dochodzenia w przypadku, gdy egzekwowany obowiązek wygasł. Rozwiązanie to jest także korzystne dla zobowiązanych, gdyż nie będzie wobec nich prowadzone postępowanie egzekucyjne, które wiąże się z ponoszeniem kosztów egzekucyjnych i znoszeniem uciążliwości prowadzonej egzekucji.

Art. 8 projektu ustawy

W art. 8 projektu ustawy został zaproponowany przepis przejściowy dotyczący zmiany art. 168d § 1a u.p.e.a. W dniu wejścia w życie ustawy art. 168d § 1a u.p.e.a. w dotychczasowym brzmieniu będzie stosowany jedynie w przypadku, gdy wezwanie, o którym mowa w art. 6 § 1d lub art. 37b § 1 u.p.e.a., do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku zostało wystawione przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. Zatem zobowiązany będzie mógł zostać ukarany karą pieniężną na podstawie art. 168d § 1 u.p.e.a., gdy organ egzekucyjny lub wierzyciel wystawi wezwanie zgodnie z nowymi zasadami zaproponowanymi w projekcie ustawy. Przyjęcie takiej regulacji będzie skutkowało z jednej strony większą mobilizacją zobowiązanych do złożenia oświadczeń o posiadanym majątku, z drugiej zaś zapewni ochronę tym z nich, którzy wezwanie do złożenia oświadczenia otrzymali na podstawie przepisów, które nie przewidywały odpowiedzialności za jego niezłożenie.

Art. 9 projektu ustawy

W art. 9 zaproponowano stosowanie przepisów nowych dotyczących nieobciążania wierzyciela cywilnoprawnego w przejętej egzekucji opłatą egzekucyjną z tytułu dobrowolnej wpłaty

dokonanej do wierzyciela bądź organu egzekucyjnego. Zgodnie z tym przepisem w egzekucji sądowej przejętej przez organ egzekucyjny i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy wierzyciel nie będzie obciążany opłatą egzekucyjną, o której mowa w art. 64 § 5 u.p.e.a. Rozwiązanie to bowiem jest korzystne dla wierzycieli cywilnoprawnych.

Art. 10 projektu ustawy

Na podstawie art. 10 w postępowaniach egzekucyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosowane będą nowe przepisy u.p.e.a. oraz K.p.c. do zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zbiegu egzekucji administracyjnych, niezależnie od tego, czy zbieg nastąpił przed wejściem w życie projektowanej ustawy, czy też po wejściu w życie. Mając bowiem na względzie wprowadzane usprawnienia w zakresie zbiegów egzekucji, wskazane jest, aby te przepisy miały zastosowanie do wszystkich zbiegów. Nowe przepisy będą stosowane również do kolejnych zbiegów egzekucji.

Art. 11 projektu ustawy

W art. 11 ust. 1 projektu ustawy zaproponowano regulację, zgodnie z którą w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy do zbiegu egzekucji i zabezpieczenia, który nastąpił po wejściu w życie ustawy, stosowane będą odpowiednio przepisy u.p.e.a. i K.p.c. w nowym brzmieniu. Przyjęte w projekcie ustawy rozwiązania dotyczące zbiegów egzekucji i zabezpieczenia są bowiem korzystne dla organów egzekucyjnych i zabezpieczających oraz dla wierzycieli, którzy wystąpili z wnioskiem o zabezpieczenie należności pieniężnej.

Z tych samych powodów analogiczne zasady przyjęto w art. 11 ust. 2 projektu ustawy w przypadku zbiegu: zabezpieczeń administracyjnego i sądowego, zabezpieczeń sądowych lub zabezpieczeń administracyjnych, który nastąpił po wejściu w życie ustawy.

W art. 11 ust. 3 projektu ustawy zaproponowano przepis przejściowy dotyczący sposobu postępowania w postępowaniach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy prowadzonych na podstawie u.p.e.a. i K.p.c., w przypadku gdy zbieg egzekucji nastąpił przed wejściem w życie ustawy, a następnie po wejściu w życie ustawy nastąpił również zbieg zabezpieczenia do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego. Na podstawie tego przepisu zastosowanie w takich przypadkach będą miały przepisy nowe, są one bowiem korzystne dla organów egzekucyjnych i zabezpieczających oraz dla wierzycieli, którzy wystąpili z wnioskiem o zabezpieczenie należności pieniężnej.

Art. 12 projektu ustawy

W art. 12 ust. 1 projektu ustawy zaproponowano analogiczny jak w egzekucji administracyjnej

(art. 6 ust. 9 projektu ustawy) przepis przejściowy do egzekucji z rachunku bankowego, wkładu oszczędnościowego oraz rachunku prowadzonego przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową zastosowanej w egzekucji sądowej. Zgodnie z tym przepisem w postępowaniach egzekucyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy prowadzonych na podstawie K.p.c., w ww. egzekucjach wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy, jak i po tym dniu, będą stosowane nowe przepisy. Rozwiązania te są korzystne dla organów egzekucyjnych, a neutralne – dla dłużników.

Powyższe zasady stosowane będą również do zajęć zabezpieczających wierzytelności z rachunku bankowego w sądowym postępowaniu zabezpieczającym (art. 12 ust. 2 projektu ustawy).

Art. 13 projektu ustawy

W celu poszanowania zasady zaufania obywateli do państwa oraz zasady ochrony interesów podatników zaproponowano, aby do decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej wydanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy był stosowany przepis art. 259 § 1a ustawy – Ordynacja podatkowa w brzmieniu dotychczasowym. Decyzje o rozłożeniu na raty, wydane przed dniem wejścia w życie projektowanego art. 67da § 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, będą zatem wygasły na dotychczasowych zasadach, to jest wskutek braku zapłaty trzech kolejnych rat. Jedynie decyzje o rozłożeniu na raty wydane po wejściu w życie zmienionego brzmienia ww. przepisu ustawy – Ordynacja podatkowa będą mogły być wygaszane przy braku zapłaty trzech rat, nawet jeśli raty te nie nastąpiły kolejno.

Zaproponowano również analogiczną zasadę stosowania przepisów dotychczasowych do decyzji lub postanowień o rozłożeniu na raty zapłaty należności pieniężnej, do której zastosowanie mają przepisy działu III ustawy – Ordynacja podatkowa. Istnieje bowiem szereg należności pieniężnych stanowiących dochody publiczne, do których mają odpowiednie zastosowanie przepisy działu III ustawy – Ordynacja podatkowa, np. na mocy art. 67 ustawy o finansach publicznych czy też poprzez odesłanie wprost do tych przepisów, np. do opłat za korzystanie ze środowiska, na podstawie art. 281 ust. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.). W takich przypadkach do decyzji ratalnej w obecnym stanie prawnym nie ma zastosowania art. 259 ustawy – Ordynacja podatkowa, albowiem został on zamieszczony w dziale IV tej ustawy. W związku z powyższym wygaszanie decyzji ratalnych w przypadku braku zapłaty ww. należności pieniężnych winno odbywać się według dotychczasowych zasad.

Art. 14 projektu ustawy

Stosownie do art. 14 projektu ustawy pozostaną w mocy wystawione tytuły wykonawcze, wydane zarządzenia zabezpieczenia, wysłane postanowienia, dokumenty zajęcia i inne dokumenty sporządzone w ramach stosowanych środków egzekucyjnych lub środków zabezpieczenia, w postępowaniach wszczętych na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy. Na podstawie bowiem projektowanej ustawy elementy ww. dokumentów zostaną zmienione, natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 projektu ustawy do postępowań egzekucyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 15 projektu ustawy

Przepis art. 15 umożliwi stosowanie dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie u.p.e.a., które utracą moc po wejściu w życie ustawy. Utrzymanie obowiązywania aktów wykonawczych wymienionych w tym przepisie będzie pozwalało na wykonywanie ustawy i nie spowoduje niedających się usunąć niespójności między nowelizowanymi przepisami ustawy a tymi aktami. Rozwiązanie to zapewni odpowiedni czas na przygotowanie i wydanie rozporządzeń uwzględniających projektowane rozwiązania, a także implementację w systemach teleinformatycznych wierzycieli i organów egzekucyjnych projektowanych zmian.

Na mocy art. 15 pkt 1 projektu ustawy zaproponowano czasowe zachowanie w mocy aktów wykonawczych, które utraciłyby moc obowiązującą na skutek zmiany przepisów upoważniających do ich wydania. Zgodnie z tym przepisem dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 26 § 2, art. 27 § 2b, art. 37b § 4 oraz art. 109 § 1 u.p.e.a. zachowają moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 § 2, art. 27 § 2b, art. 37b § 4 oraz art. 109 § 1 u.p.e.a., w nowym brzmieniu, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od wejścia w życie ustawy.

Natomiast na podstawie art. 15 pkt 2 projektu ustawy zachowają moc akty wykonawcze, które utraciłyby moc obowiązującą na skutek zmiany przepisów merytorycznych. Zgodnie z tym przepisem dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 6 § 2, art. 63a § 2, art. 67 § 6 oraz art. 156 § 2 u.p.e.a. zachowają moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 6 § 2, art. 63a § 2, art. 67 § 6 oraz art. 156 § 2 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 16 projektu ustawy

Wejście w życie projektowanej ustawy, co do zasady, przewidziano po upływie 12 miesięcy

od dnia ogłoszenia, stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) w celu zapewnienia wierzycielom i organom egzekucyjnym odpowiedniego czasu na wdrożenie projektowanych zmian.

Wskazane jest, aby przepisy ustawy dotyczące dochodzenia podatku VAT deklарowanego w ramach tych procedur weszły w życie niezwłocznie, tj. z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy (art. 16 pkt 1 projektu ustawy). Wejście tych przepisów z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego. Podatek VAT, którego dochodzenia dotyczą te przepisy, stał się bowiem wymagalny przed dniem ich wejścia w życie.

Wejście w życie zmienianych przepisów art. 18k § 3 i art. 18n § 1 u.p.e.a. (art. 1 pkt 7 i 8 projektu ustawy) dotyczących Rejestru Należności Publicznoprawnych zaproponowano po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Projektowane zmiany bowiem wymagają niewielkiego zakresu zmian w systemach informatycznych.

Przepisy projektowanej ustawy dotyczą administracyjnych organów egzekucyjnych, komorników sądowych, wierzycieli oraz zobowiązanych i ich małżonków. Nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projektowana regulacja nieznacznie wpływa na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby niepełnosprawne i starsze. Nieznaczny wpływ regulacji na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych związany będzie z niewykonaniem przez wskazane podmioty obowiązków nałożonych przepisami prawa. Realizacja obowiązków publicznoprawnych w terminie przez ich adresatów spowoduje, że regulacja nie wpłynie na ich sytuację ekonomiczną i społeczną. Tym samym promowane zostają zachowania wymagane przez przepisy prawa i uznanie zdobywa społeczna akceptacja ich stosowania.

Projekt ustawy dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym został przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanej ustawy właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady

Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń – Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 12.12.2022 r.</p> <p>Źródło inne</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD143</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, jest konieczna ze względu na brak możliwości przymusowego dochodzenia należności z tytułu podatku od towarów i usług rozliczanego w procedurze szczególnej od podatnika, którego miejscem zamieszkania lub siedziby, a co za tym idzie państwem identyfikacji, jest inne państwo niż Polska i w tym państwie identyfikacji została złożona deklaracja.

Ponadto konieczna jest zmiana zasad przedawnienia kosztów upomnienia i odstąpienia przez wierzyciela od czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych. Usprawnienia wymaga korzystanie z Rejestru Należności Publicznoprawnych w zakresie automatycznego uzyskiwania danych oraz odformalizowania upoważnienia zobowiązanego do uzyskania jego danych. Istnieje także potrzeba wyeliminowania zbędnych czynności wykonywanych przez wierzyciela i organ egzekucyjny na etapie wszczęcia postępowania egzekucyjnego i zabezpieczającego oraz wystawiania dalszego, kolejnego i zmienionego tytułu wykonawczego. Niezbędne jest również dalsze usprawnienie egzekucji z majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka w przypadku, gdy zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, z późn. zm.) odpowiedzialność zobowiązanego za zobowiązanie podatkowe obejmuje majątek wspólny. Optymalizacja jest konieczna również w odniesieniu do egzekucji z majątku obciążonego zastawem skarbowym i hipoteką przymusową, jeżeli własność tego majątku przeszła na inny podmiot oraz egzekucji do majątku podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.

Usprawnienia wymaga także obsługa zbiegów egzekucji administracyjnej z egzekucją sądową w przypadku, gdy komornik sądowy nie przekazał administracyjnemu organowi egzekucyjnemu adnotacji umożliwiającej prowadzenie łącznej egzekucji i rozliczenie uzyskanych środków oraz uregulowanie kwestii zbiegów egzekucji i zabezpieczenia. Ponadto istnieje potrzeba wyeliminowania wątpliwości w zakresie pobierania opłaty egzekucyjnej od wyegzekwowanych lub zapłaconych kwot. Konieczne jest również usprawnienie egzekucji świadczeń z ubezpieczenia społecznego wypłacanych przez pracodawcę, a także egzekucji z rachunku bankowego – rezygnacja z przetrzymywania przez bank zajętych kwot przez 7 dni. Doprecyzowania wymagają przepisy o egzekucji z prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy. Niezbędne jest dostosowanie przepisów ustawy regulujących egzekucję z ruchomości do przepisów o ochronie danych osobowych oraz prawa celnego. Usprawnienia wymaga egzekucja z nieruchomości. Ze względu zaś na dużą liczbę decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej, czy też innych należności pieniężnych, które wygasły z mocy prawa w związku z niewykonywaniem układu ratalnego, konieczna stała się zmiana przesłanek wygaśnięcia decyzji oraz ujednoczenie zasad wygaszania decyzji ratalnych.

Ponadto zaproponowano inne zmiany usuwające wątpliwości interpretacyjne co do stosowania przepisów ustawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W zakresie umożliwienia przymusowego dochodzenia podatku VAT rozliczanego w procedurze szczególnej projektowana ustawa przewiduje dodanie do katalogu dokumentów stanowiących podstawę egzekucji administracyjnej również deklaracji wykazującej należność pieniężną z tytułu podatku od towarów i usług,

złożonej w państwie członkowskim identyfikacji, o której mowa w art. 59 ust. 1–4, art. 61 i art. 61a rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiającego środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L nr 77 z 23.03.2011, str. 1, z późn. zm.). Zaproponowano również wyłączenie uzależnienia wszczęcia egzekucji administracyjnej od obowiązku zamieszczania w tych deklaracjach pouczenia, że stanowią one podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Zrezygnowano z przesyłania zobowiązanemu upomnienia przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego. Ponadto zaproponowano uzupełnienie elementów tytułu wykonawczego o dane identyfikujące zobowiązanego w innym kraju. Określono także sposób wskazywania w tytule wykonawczym kwoty zaległości w złotych, w przypadku gdy w deklaracji należność jest podana w innej walucie. Zaproponowano także pozostawienie przez organ egzekucyjny postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w aktach sprawy.

Zmiana sposobu przedawniania kosztów upomnienia będzie polegała na przyjęciu, że koszty upomnienia będą przedawniały się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej objętej tym upomnieniem. Jeżeli w upomnieniu ujęto więcej niż jedną należność pieniężną, koszty upomnienia będą się przedawniały wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej o najpóźniejszym terminie. Natomiast zmiana dotycząca podejmowania czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych będzie polegała na rezygnacji z ujmowania zmiennej wartości kwoty odsetek, od której uzależnia się podjęcie tych czynności.

Usprawienie korzystania z Rejestru Należności Publicznoprawnych będzie polegało na umożliwieniu automatycznego uzyskiwania danych przez podmioty uprawnione oraz rezygnacji z pisemnej formy upoważnienia osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej do uzyskania jej danych.

W celu uproszczenia etapu wszczęcia postępowania egzekucyjnego i zabezpieczającego przewiduje się rezygnację z nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej i przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania. Zaproponowano doprecyzowanie momentu wszczęcia egzekucji administracyjnej w przypadku, gdy pierwszą czynnością egzekucyjną jest zajęcie dokonane przez sporządzenie protokołu zajęcia lub odbioru dokumentu, czy też doręczenie zawiadomienia o zajęciu innemu podmiotowi lub urzędowi niż dłużnik zajętej wierzytelności (Urzędowi Patentowemu, podmiotowi prowadzącemu rejestr akcjonariuszy). W zakresie elementów dalszego i kolejnego tytułu wykonawczego przewiduje się wskazywanie daty wystawienia i numeru tytułu oraz rezygnację z podpisywania i podawania danych osoby działającej z upoważnienia wierzyciela, która podpisała tytuł wykonawczy, analogicznie w zakresie dalszego i kolejnego zarządzenia zabezpieczenia.

Usprawienie egzekucji do majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka będzie polegało na wprowadzeniu możliwości uzyskiwania przez wierzyciela lub organ egzekucyjny danych małżonka zobowiązanego odpowiadającego majątkiem wspólnym oraz informacji o ustroju małżeńskim czy majątku wspólnym. Zaproponowano także możliwość podania danych małżonka w dokumentach stanowiących podstawę do dokonania zajęcia tego majątku. Analogiczne rozwiązania proponuje się w ramach egzekucji z majątku obciążonego zastawem skarbowym i hipoteką przymusową oraz podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela. Ponadto w przypadku egzekucji do majątku wspólnego zaproponowano także, aby do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprzeciwu małżonka sprzedaży i wykonaniu podlegały wyłącznie rzecz lub prawo majątkowe wchodzące w skład majątku osobistego zobowiązanego. Sprzedaży będą podlegały jedynie ruchomości stanowiące majątek wspólny ulegające szybkiemu zepsuciu, a także ruchomości, których przechowywanie generowałoby wydatki niewspółmierne do ich wartości lub powodowałoby znaczne obniżenie ich wartości. Ponadto doprecyzowano sposób prowadzenia egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność prawna zobowiązanego dokonana z pokrzywdzeniem wierzyciela została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela. Będzie to regulacja analogiczna jak w przypadku egzekucji z rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową, jeżeli prawo własności zostało przeniesione na inny podmiot.

Usprawienie postępowania organów egzekucyjnych w przypadku zajęcia rzeczy lub prawa majątkowego przez co najmniej dwa organy egzekucyjne będzie polegało na rezygnacji z obowiązku zawiadamiania komornika sądowego o sposobie rozliczenia środków pieniężnych, w przypadku gdy nie przekazał organowi egzekucyjnemu adnotacji umożliwiającej prowadzenie łącznej egzekucji, a także gdy zajęcie zostanie dokonane w ramach postępowania zabezpieczającego (również zmiana ustawy – Kodeks postępowania cywilnego).

Zmieniono sposób pobierania opłaty egzekucyjnej, tj. 10%/ 5% środków pieniężnych wyegzekwowanych/ uzyskanych na należność pieniężną, odsetki na dzień wyegzekwowania/ uzyskania i koszty upomnienia. Ponadto doprecyzowano przepisy regulujące górną wysokość opłaty egzekucyjnej: 40 000 zł oraz 20 000 zł (w zależności od sposobu uzyskania kwot), odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego. Zaproponowano również, aby przy podziale kwoty uzyskanej w egzekucji opłata ta była pokrywana w kolejności określonej dla dochodzonej należności pieniężnej.

W ramach egzekucji z rachunku bankowego rezygnuje się z obowiązku przetrzymywania przez bank środków pieniężnych objętych zajęciem przez 7 dni (zmiana również ustawy – Kodeks postępowania cywilnego). Proponuje się także doprecyzowanie realizacji zajęcia rachunku bankowego i rachunku VAT w zakresie przekazywania do organu egzekucyjnego środków pieniężnych dwoma odrębnymi przelewami bankowymi.

Zmiana egzekucji z praw majątkowych zarejestrowanych w rejestrze akcjonariuszy będzie polegała na możliwości wezwania spółki, by należne zobowiązaniem kwoty przekazała organowi egzekucyjnemu, w przypadku gdy zajęcie tego prawa nastąpi poprzez przesłanie zawiadomienia o zajęciu do podmiotu prowadzącego rejestr akcjonariuszy.

Przepisy ustawy regulujące egzekucję z ruchomości zostaną dostosowane do przepisów regulujących ochronę danych osobowych (proponuje się rezygnację ze wskazywania w obwieszczeniu o licytacji ruchomości adresu zobowiązanego oraz w protokole postępowania przetargowego adresu oferenta), a także do prawa celnego (ruchomości, które nie posiadają unijnego statusu celnego nie podlegają zajęciu).

Usprawnienie egzekucji z nieruchomości będzie polegało na zmianie sposobu publikowania obwieszczenia o licytacji nieruchomości, zmianie sposobu opisu i oszacowania nieruchomości, zmianie sposobu wpłaty i zwrotu wadium. Dodatkowo katalog osób wyłączonych z licytacji nieruchomości dostosowano do przepisów o egzekucji z ruchomości.

Wygaśnięcie decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej będzie następowało w przypadku niedotrzymania terminu płatności trzech rat (rezygnacja z trzech kolejnych rat) – zmiana ustawy Ordynacja podatkowa. Analogiczne rozwiązania będą zaproponowane w zakresie wygaśnięcia postanowienia o rozłożeniu na raty kosztów egzekucyjnych. Ponadto zaproponowano przeniesienie do działu III ustawy – Ordynacja podatkowa przepisów art. 259 tej ustawy (dział IV) w zakresie wygaśnięcia decyzji o uldze w spłacie zobowiązań podatkowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Administracyjne organy egzekucyjne	– 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień, – 16 marszałków województw, – 43 dyrektorów oddziału ZUS, – 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego	– art. 19 ustawy oraz: – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. poz. 2456), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich	– Usprawnienie prowadzenia administracyjnego postępowania egzekucyjnego, – Dochodzenie nowych należności publicznoprawnych

		<p>działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055, z późn. zm.),</p> <p>– rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361),</p> <p>– załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z 1997 r. poz. 224) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817),</p> <p>– ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),</p> <p>– rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 września 2016 r. w sprawie siedzib i właściwości rzeczowej oraz miejscowej dyrektorów oddziałów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wyznaczonych do działania jako organy egzekucyjne (Dz. U. poz. 1411),</p> <p>– ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519)</p>	
Sądowe organy egzekucyjne	2198 komorników sądowych	https://www.komornik.pl/?page_id=189 dane na 3.06.2022 r.	<p>– Usprawnienie egzekucji z rachunku bankowego,</p> <p>– Usprawnienie sposobu postępowania w przypadku zajęć rzeczy lub prawa majątkowego przez dwa lub więcej organy egzekucyjne</p>
Zobowiązani	ok. 3 mln zobowiązanych		Zapewnienie ochrony danych osobowych w egzekucji

Wierzyciele należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej	brak danych		– Usprawnienie postępowania w zakresie dochodzenia kosztów upomnienia i odstąpienia od czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych – Podniesienie efektywności egzekucji może wypłynąć na zwiększenie dochodów budżetu państwa, jst, ZUS
---	-------------	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W toku konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został skierowany do: Prokuratury Krajowej, Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Urzędu Zamówień Publicznych, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Komisji Nadzoru Finansowego, Narodowego Banku Polskiego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Związku Miast Polskich, Związku Gmin Wiejskich, Unii Metropolii Polskich, Związku Województw RP, Krajowej Rady Komorniczej, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Izby Gospodarki Elektronicznej, Krajowej Izby Rozliczeniowej S.A., Związku Banków Polskich, Krajowego Związku Banków Spółdzielczych, Izby Domów Maklerskich, Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., Kasy Krajowej SKOK, Poczty Polskiej S.A., Wojskowego Biura Emerytalnego, Agencji Mienia Wojskowego oraz Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Projekt ustawy został skierowany także do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W związku ze zmianą zakresu przedmiotowego projektu ustawy został on ponownie skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania do ww. podmiotów.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała pozytywnie projekt ustawy. Uwagi wniesione w toku opiniowania i konsultacji publicznych do projektu ustawy zostały częściowo uwzględnione (szczegółowe omówienie uwag jest zawarte w raporcie z konsultacji).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	3,09	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	8,67
budżet państwa	0	3,09	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	8,67
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	3,09	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	8,67
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie ustawy powinno wpłynąć na zwiększenie dochodów budżetu państwa w związku z wprowadzeniem procedury dochodzenia podatku VAT rozliczanego w ramach procedury szczególnej.</p> <p>Wzrost dochodów budżetu państwa spowodowany wejściem w życie projektowanej ustawy wynika z wprowadzenia procedury dochodzenia podatku VAT rozliczanego w procedurze szczególnej, gdy Polska jest krajem konsumpcji. Zakłada się, że obecne zaległości z tytułu tych należności zostaną wyegzekwowane na skutek skierowania wniosków o pomoc w dochodzeniu do innych krajów, w proporcji odpowiadającej wskaźnikowi efektywności egzekucji prowadzonej przez KAS, tj. w 28,4% (patrz załącznik do OSR, tabela nr 2). Ze względu na to, że planuje się wejście w życie przepisów pod koniec roku, w roku wejścia w życie ustawy nie przewiduje się wzrostu dochodów. Przyjmuje się, że w pierwszym pełnym roku obowiązywania przepisów odnotuje się wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu egzekucji VAT deklarowanego w procedurze szczególnej w wysokości 3,09 mln zł. Przyjmuje się, że w kolejnych latach (2 i następne) po wejściu w życie ustawy zaległości z tytułu tego podatku będą egzekwowane „na bieżąco”. Przy zachowaniu obecnej średniej wysokości tych zaległości rocznie (patrz załącznik do OSR, tabela nr 1) oraz zakładanego wskaźnika efektywności egzekucji będzie to skutkowało dodatkowym dochodem budżetu państwa w wysokości ok. 0,62 mln zł rocznie.</p> <p>Zakłada się, że doprecyzowanie i uproszczenie przepisów dotyczących opłaty egzekucyjnej nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Opłata egzekucyjna liczona jest jako odpowiedni odsetek wyegzekwowanych bądź uzyskanych środków pieniężnych (10% lub 5%). Maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej dotąd liczona była jako odsetek kwot wyegzekwowanych bądź uzyskanych w takim samym procencie przy ograniczeniu kwotowym odpowiednio do 40 tys. zł bądź 20 tys. zł, w zależności od tego, czy należność została wyegzekwowana czy też zapłacona. Obowiązujące rozwiązanie w praktyce oznaczało potrzebę dwukrotnego obliczenia wysokości opłaty egzekucyjnej – w zakresie stawki na etapie wyegzekwowania bądź uzyskania środków, a następnie w celu weryfikacji maksymalnej opłaty egzekucyjnej na etapie zakończenia postępowania egzekucyjnego. Dokonanie obu obliczeń było konieczne, mimo że procentowe stawki opłaty egzekucyjnej były określone w tej samej wysokości, tj. odpowiednio – 10% lub 5%. Zatem rezygnacja z procentowego ujęcia maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej przy pozostawieniu stawki oraz limitu kwotowego, uprości sposób weryfikacji maksymalnej wysokości tej opłaty.</p> <p>Zmiana definicji wynagrodzenia za pracę nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych. Zmiana ta bowiem ma na celu objęcie jednym zajęciem u pracodawcy wynagrodzenia za pracę oraz świadczenia pieniężnego przysługującego z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanego przez tego pracodawcę. W obowiązującym stanie prawnym możliwe jest prowadzenie egzekucji z tych wierzytelności. W efekcie obniżone zostaną koszty związane z wysyłką zawiadomień o zajęciu. Wydatki z tytułu doręczenia korespondencji obciążają zobowiązanego i, co do zasady, nie są one pokrywane przez jednostki sektora finansów publicznych.</p> <p>Wydatki Krajowej Kasy Ubezpieczenia Rolniczego na modyfikację systemów informatycznych zostaną pokryte w ramach posiadanych przez KRUS środków finansowych. Wydatki dotyczące wprowadzenia, a następnie utrzymania nowych rozwiązań informatycznych (zadania deweloperów, analityków biznesowych, w zakresie implementacji, monitorowania działania, ewentualnej zmiany dostosowawczej) pokrywane będą w ramach obecnego limitu wydatków Krajowej Administracji Skarbowej bez konieczności jego zwiększania.</p>
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe	

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	Szczegóły jak w dodatkowych informacjach.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Szczegóły jak w dodatkowych informacjach.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Szczegóły jak w dodatkowych informacjach.						
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Szczegóły jak w dodatkowych informacjach.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Szczegóły jak w dodatkowych informacjach.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Szczegóły jak w dodatkowych informacjach.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane regulacje zasadniczo nie wprowadzają nowych obciążeń dla obywateli, rodziny, gospodarstw domowych oraz przedsiębiorców.</p> <p>W postępowaniu egzekucyjnym dochodzi się należności pieniężnych nałożonych wcześniej z mocy decyzji lub postanowień właściwych organów administracji albo z mocy samego prawa, które nie zostały dobrowolnie i w terminie zapłacone. Obowiązek uregulowania należności pieniężnych nie wynika zatem z faktu prowadzenia postępowania egzekucyjnego, ale z ustaw, które kreują dane obowiązki publicznoprawne, np. ustaw podatkowych i innych ustaw regulujących opłaty, kary pieniężne bądź inne należności. Celem egzekucji jest bowiem doprowadzenie do wykonania obowiązków już istniejących i wymagalnych, których zobowiązani nie regulują wbrew przepisom nakazującym im takie działanie. Postępowanie egzekucyjne nie kreuje nowych obowiązków dla zobowiązanego, poza obowiązkiem uregulowania kosztów egzekucyjnych.</p> <p>W przypadku uregulowania dochodzenia podatku VAT deklarowanego przy procedurze szczególnej, zgodnie z danymi przekazanymi przez KAS, mamy do czynienia z liczbą niespełna 1500 zobowiązanych. Biorąc pod uwagę szacowany wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu dochodzenia tego podatku (0,62 mln zł), można wskazać, że od każdego zobowiązanego zostanie wyegzekwowana średnio kwota ok. 413 zł rocznie.</p> <p>Zmiana definicji wynagrodzenia będzie miała niewielki korzystny wpływ na zobowiązanych poprzez obniżenie ponoszonych przez nich kosztów doręczenia korespondencji. Można założyć, że dzięki nowelizacji zobowiązany, którego dotyczy zmiana, nie zostanie obciążony wydatkami związanymi z wysyłką kolejnego zawiadomienia o zajęciu, co pozwoli mu zaoszczędzić kilkanaście złotych. Zmiana ta nie będzie miała wpływu na sposób prowadzenia egzekucji z wierzytelności mieszczących się w dotychczasowej definicji wynagrodzenia za pracę.</p>
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Wejście w życie regulacji nie wpłynie na zwiększenie obciążeń regulacyjnych. Zmiany zaproponowane w projekcie ustawy regulują przede wszystkim usprawnienie procedur w zakresie działania wierzyciela i organu egzekucyjnego, np. rezygnacja z nadawania przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej i przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania, rezygnacja z obowiązku zawiadamiania komornika sądowego o sposobie rozliczenia środków pieniężnych w przypadku, gdy nie przekazał organowi egzekucyjnemu adnotacji umożliwiającej prowadzenie łącznej egzekucji. Projektowane regulacje nie wprowadzają zmian w tym zakresie dla zobowiązanych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> inne:	

Omówienie wpływu | Nie dotyczy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Ustawa wejdzie w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 2, art. 1 pkt 5 w zakresie art. 15 § 3b, art. 1 pkt 13 lit. a w zakresie art. 27 § 1 pkt 2 lit. a tiret czwarte i lit. b tiret trzecie, art. 1 pkt 13 lit. c, art. 1 pkt 24 lit. b oraz art. 5, które wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 7 i 8, które wejdą w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zostanie przeprowadzona ewaluacja efektów projektu po 3 latach od dnia wejścia w życie ustawy. Miernikiem będzie kwota, o którą rokrocznie będą ulegały zmniejszeniu zaległości w podatku VAT deklarowanym przy procedurach szczególnych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Kalkulacja. Wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu dochodzenia należności deklarowanych w procedurze szczególnej VAT.

Wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu dochodzenia należności deklarowanych w procedurze szczególnej VAT

zaległości w VAT deklarowanego w procedurze szczególnej¹⁾

tabela 1

	2015	2016	2017	2018	2019	Suma	Średnia dla roku kalendarzowego
kwoty w zł							
procedura unijna	284 193	300 213	347 807	508 370	3 295 977	4 736 560	947 312
procedura nieunijna	283 581	3 508 932	48 760	67 139	2 236 452	6 144 864	1 228 973
¹⁾ Dane z KAS					Suma obu procedur	10 881 423	2 176 285

tabela 2

	w mln zł	wskaźnik efektywności egzekucji ²⁾	wzrost dochodów bp w pierwszym roku po wejściu ustawy w mln zł	średni wzrost roczny dochodów bp w latach następnych w mln zł
zaległości w VAT deklarowanego w procedurze szczególnej w momencie wejścia w życie ustawy	10,88	28,40%	3,09	
średnie zaległości w VAT deklarowanego w procedurze szczególnej naliczane w ciągu roku kalendarzowego	2,18		0,62	

²⁾ Ze względu na brak danych dotyczących skuteczności egzekucji polskich należności dochodzonych przez inne państwa w ramach wzajemnej pomocy przyjęto wskaźnik efektywności egzekucji uzyskiwany przez KAS dla wszystkich egzekwowanych należności (również na rzecz obcych wierzycieli). Wskaźnik ten jest niższy niż dla zaległości podatkowych.

³⁾ Przewiduje się, że przepisy dotyczące egzekucji VAT deklarowanego w procedurze szczególnej wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy. Zakłada się, że w roku wejścia w życie oraz w pierwszym roku obowiązywania przepisów odnotuje się wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu egzekucji VAT deklarowanego w procedurze szczególnej. Zaległości z tytułu VAT deklarowanego w procedurze szczególnej nie były bowiem dotychczas egzekwowane. Nastąpiło więc ich skumulowanie w ostatnich kilku latach.

**RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA
PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O POSTĘPOWANIU EGZEKUCYJNYM
W ADMINISTRACJI ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW (UD143)**

I. Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy (wraz z uzasadnieniem, OSR i załącznikiem do OSR) pismem z 4 sierpnia 2021 r. znak SP6.850.23.2019 skierowano do konsultacji publicznych i opiniowania do: Prokuratury Krajowej, Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Urzędu Zamówień Publicznych, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Komisji Nadzoru Finansowego, Narodowego Banku Polskiego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Związku Miast Polskich, Związku Gmin Wiejskich, Unii Metropolii Polskich, Związku Województw RP, Krajowej Rady Komorniczej, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Izby Gospodarki Elektronicznej, Krajowej Izby Rozliczeniowej S.A., Związku Banków Polskich, Krajowego Związku Banków Spółdzielczych, Izby Domów Maklerskich, Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., Kasy Krajowej SKOK, Poczty Polskiej S.A., Wojskowego Biura Emerytalnego, Agencji Mienia Wojskowego, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Uwagi do projektu ustawy wnieśli: Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Prezes UODO, Kasa Krajowa SKOK, Prezes UKE i Związek Banków Polskich.

Ponadto podczas rozpatrywania projektu ustawy przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego uwagi zgłosił Marszałek Województwa Śląskiego oraz Marszałek Województwa Dolnośląskiego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy w dniu 27 września 2021 r.

Uwaga Marszałka Województwa Dolnośląskiego

Do art. 1 pkt 10 lit. c) projektu ustawy (zmiana art. 26ca § 4 u.p.e.a.)

Zaproponowano wprowadzenie obowiązku doręczenia kolejnego tytułu wykonawczego małżonkowi zobowiązanego oraz niebędącemu zobowiązanym właścicielowi przedmiotu hipoteki przymusowej wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia sprzeciwu. Doręczenie odpisu kolejnego tytułu wykonawczego małżonkowi zobowiązanego oraz niebędącemu zobowiązanym właścicielowi przedmiotu hipoteki przymusowej wydaje się zasadne z punktu widzenia ochrony praw tych podmiotów oraz ekonomii prowadzenia postępowania egzekucyjnego. Brak doręczenia tym podmiotom odpisu kolejnego tytułu wykonawczego pozbawia ich wiedzy o wdrożeniu przeciwko nim egzekucji administracyjnej oraz o treści obowiązku objętego tym tytułem, co ogranicza możliwość skorzystania z przysługującego im prawa do wniesienia sprzeciwu. Ponadto doręczenie takiego tytułu ww. podmiotom umożliwiłoby im wniesienie sprzeciwu już na tym etapie postępowania, co w przypadku zasadności sprzeciwu zwolniłoby organy prowadzące egzekucję od podejmowania czynności związanych z zajęciem nieruchomości, co pozytywnie wpłynęłoby na ekonomię prowadzonej egzekucji.

Uwaga wyjaśniona

Zgodnie z art. 27e § 1 oraz 27i § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479), zwanej dalej u.p.e.a.”, podstawą prowadzenia egzekucji do majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka oraz do obciążonej zastawem lub hipoteką rzeczy lub prawa majątkowego, jest tytuł wykonawczy wystawiony na zobowiązanego. Wyjątkiem jest egzekucja z nieruchomości, stosownie do art. 26ca § 1 u.p.e.a. Wierzyciel wystawia wówczas kolejny tytuł wykonawczy. Przyjęte w u.p.e.a. rozwiązania dotyczące prawa wniesienia sprzeciwu przewidują, że ten środek ochrony prawnej może być wniesiony zasadniczo w każdym stadium prowadzonego postępowania egzekucyjnego. Wyjątkiem jest egzekucja z nieruchomości. W egzekucji z nieruchomości, na podstawie art. 27f § 2 i 27j u.p.e.a., sprzeciw wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia małżonkowi zobowiązanego albo dłużnikowi rzeczowemu wezwania do zapłaty, o którym mowa w art. 110c § 2a albo 2b u.p.e.a. Doręczanie odpisu kolejnego tytułu wykonawczego wraz z pouczeniem o prawie wniesienia sprzeciwu małżonkowi zobowiązanego oraz dłużnikowi rzeczowemu jedynie w egzekucji z nieruchomości nie znajduje zatem uzasadnienia. Ponadto zobowiązany jest poucany w doręczanym mu odpisie tytułu wykonawczego o przysługującym jego małżonkowi prawie wniesienia sprzeciwu (art. 27 § 1 pkt 9a u.p.e.a.).

Uwaga Marszałka Województwa Śląskiego

Do art. 1 pkt 8 lit c projektu ustawy (zmiana art. 26 § 1g pkt 1 u.p.e.a.)

Zaproponowano wykreślenie projektowanej zmiany art. 26 § 1g pkt 1 u.p.e.a. Wprowadzenie bowiem konieczności badania zgodności danych w tytule wykonawczym z danymi w KRS może doprowadzić do uniemożliwienia sprawnego przyjmowania tytułów wykonawczych przez organy egzekucyjne. Dane w KRS dotyczące likwidacji czy upadłości podmiotu są publikowane w KRS z dużym opóźnieniem, w eTW należy określić firmę zobowiązanego (w tym z adnotacją „w upadłości” czy „w likwidacji”), brak odzwierciedlenia tych danych w KRS spowoduje nieprzyjęcie TW przez organ egzekucyjny.

Uwaga uwzględniona.

Uwaga Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

Do OSR projektu ustawy

KRUS poinformowała, że proponowane zmiany będą wymagały modyfikacji systemów informatycznych, których łączny szacunkowy koszt modyfikacji wyniesie około 670 tys. zł (tj.: Workflow - około 200 tys. zł, Farmer — około 100 tys. zł, nSIU — około 370 tys. zł). Ponadto KRUS poinformowała, że posiada zabezpieczone środki finansowe potrzebne na modyfikacji systemów informatycznych.

Uwaga została uwzględniona poprzez zmianę OSR projektu ustawy.

Uwagi Prezesa UODO

- 1) Do art. 1 pkt 7 projektu ustawy (zmiana art. 18n § 1 u.p.e.a.)

Pożądanym rozwiązaniem z punktu widzenia zasady integralności i poufności (art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”, byłoby oparcie instytucji działania z upoważnienia zobowiązanego, na przedstawieniu dokumentu upoważnienia, nie zaś samego oświadczenia o jego istnieniu.

Uwaga wyjaśniona

Proponowana zmiana polega jedynie na zmianie formy upoważnienia, jakiego udziela zobowiązany będący osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej podmiotowi zainteresowanemu uzyskaniem o nim danych z Rejestru Należności Publicznoprawnych. Ze względu na zabezpieczenia przewidziane w art. 18p § 1 oraz art. 168f u.p.e.a. (udostępnienie informacji o podmiocie, który wystąpił o udostępnienie danych oraz o dacie wystąpienia tego podmiotu, a także wysokiej kwocie grzywny za wystąpienie o udostępnienie danych bez wymaganego upoważnienia) przewiduje się, że proponowana zmiana nie spowoduje udostępniania danych zobowiązanego niezgodnie z zasadami przetwarzania danych osobowych.

- 2) Do art. 1 pkt 12 lit. a tiret pierwsze, art. 1 pkt 28 lit. b tiret pierwsze oraz art. 1 pkt 51 lit. a projektu ustawy (zmiana art. 27 § 1 pkt 2 lit. a, art. 67 § 2 pkt 1 lit a oraz art. 156 § 1 pkt 2 lit a u.p.e.a.)

Co do zasady osoba fizyczna nie powinna być identyfikowana za pomocą danych innych osób, w tym przypadku imion ojca i matki. Aby takie rozwiązanie normatywne zostało uznane za zgodne z zasadą minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679) musi zostać odpowiednio uzasadnione przez projektodawcę. Analizy wymaga czy celu projektowanej ustawy nie da osiągnąć się bez przetwarzania danych osób trzecich – imion rodziców zobowiązanego. Tym samym komentowane rozwiązanie powinno zostać usunięte z projektowanego art. 27 § 1 pkt 2 lit. a u.p.e.a, bądź uzasadnienie do projektu ustawy powinno zostać odpowiednio rozbudowane w zakresie celowości tego rozwiązania.

Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie uzasadnienia.

- 3) Do art. 1 pkt 16 lit. a projektu ustawy (zmiana art. 32aa pkt 6 u.p.e.a.)

Użycie sformułowania „danych” tworzy otwarty katalog danych osobowych, gdyż inne przepisy u.p.e.a nie określają zamkniętego katalogu danych zobowiązanego. Tym samym projektowany przepis powinien zawierać enumeratywny katalog danych osobowych, które wierzyciel będzie podawać o zobowiązanym celem zapewnienia stosowanie zasady zgodności prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679) oraz zasady minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679).

Uwaga uwzględniona poprzez doprecyzowanie danych zobowiązanego, w przypadku zmiany których wierzyciel będzie miał obowiązek zawiadomienia organu egzekucyjnego.

- 4) Do uzasadnienia projektu ustawy.

Do projektowanej ustawy nie została dołączona ocena skutków dla ochrony danych, o której mowa w art. 35 ust. 10 rozporządzenia 2016/679.

Uwaga wyjaśniona

Na obecnym etapie prac nad projektem ustawy sporządzenie skutków dla ochrony danych jest przedwczesne. Na podstawie proponowanych w projekcie ustawy przepisów zmianie ulegnie bowiem jedynie techniczny aspekt udostępniania danych z systemu Rejestru Należności Publicznoprawnych, przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowych przepisów regulujących dostęp do danych w tym rejestrze. Po uchwaleniu ustawy powołany zostanie zespół projektowy, który stosownie zaprojektuje, wykona i wdroży do eksploatacji komponenty systemu. Wykonanie tej oceny bez aspektów technicznych niesie ryzyko, że będzie ona niekompletna, co z kolei skutkować będzie koniecznością powtórnej jej wykonania przed wdrożeniem.

Ponadto obecna dokumentacja zawarta w „Ocenie skutków dla Ochrony Danych w Systemie Rejestru Należności Publicznoprawnych”, która została zatwierdzona 17.06.2019 roku, na obecnym etapie prac legislacyjnych wyczerpuje założenia wytycznych zawartych w Komunikacie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z 17 czerwca 2018 roku w sprawie wykazu rodzajów operacji przetwarzania danych osobowych wymagających oceny skutków przetwarzania dla ich ochrony (M.P. z 2019 r. poz. 66).

Uwaga Kasy Krajowej SKOK

Do art. 7 ust. 2 projektu ustawy

Przepis powinien zostać uzupełniony poprzez dodanie po wyrazie „zabezpieczenia” wyrazu „wierzytelności”.

Uwaga uwzględniona poprzez stosowną zmianę przepisu.

Uwaga Prezesa UKE

Do art. 1 pkt 5 projektu ustawy (zmiana art. 15 § 3c u.p.e.a.)

Pojawia się wątpliwość - czy w przypadku zapłaty należności pieniężnej objętej doręczonym upomnieniem, przy jednoczesnym braku zapłaty kosztów tego upomnienia, zastosowanie znajdzie art. 62 § 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.), w myśl którego, „jeżeli na podatniku ciążyą koszty doręzonego upomnienia, dokonana wpłatę zalicza się w pierwszej kolejności na poczet tych kosztów”? W kontekście brzmienia projektowanego art. 15 § 3c u.p.e.a. zdanie pierwsze ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wydaje się bowiem, że w ww. przypadku zaliczenie, na podstawie art. 62 § 1a Ordynacji podatkowej, wpłaty zaległej należności pieniężnej na poczet kosztów upomnienia obejmującego tą należność nie będzie możliwe, skoro wraz z zapłatą należności pieniężnej przedawnieniu ma ulec obowiązek zapłaty nieuiszczonych kosztów upomnienia.

Uwaga wyjaśniona

W przypadku zapłaty należności przez zobowiązanego (również po wszczęciu postępowania egzekucyjnego) do wierzyciela, wierzyciel stosuje przepis art. 62 § 1a ustawy - Ordynacja podatkowa, o ile do należności stosowane są przepisy tej ustawy.

Uwagi Związku Banków Polskich

- 1) Do art. 1 pkt 17 projektu stawy (zmiana art. 36 § 1c u.p.e.a.)

Bank nie posiada informacji o ustroju majątkowym współmałżonków ani nie ma informacji czy posiadacze rachunku pozostają w związku małżeńskim. W tej sytuacji żądanie udzielenia informacji skierowane do banku przez organ egzekucyjny musi wskazywać, czy zobowiązani pozostają w związku małżeńskim i jaki jest jego ustrój. Na tej podstawie bank będzie mógł udzielić informacji.

Uwaga uwzględniona.

Zrezygnowano ze zmiany w art. 36 § 1c u.p.e.a. oraz zaproponowano dodanie § 1ca. Na podstawie proponowanego przepisu organ egzekucyjny lub centralne biuro łącznikowe będzie mogło żądać od banków informacji dotyczących małżonka zobowiązanego w zakresie, o którym mowa w § 1c, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje jego majątek osobisty i majątek wspólny.

2) Do art. 1 pkt 28 lit d projektu ustawy (art. 67 § 2aa i 2ab u.p.e.a.)

Doprecyzowania wymaga, czy w przypadku gdy zawiadomienie o zajęciu prawa majątkowego u dłużnika zajętej będzie zawierało dane identyfikacyjne małżonka zobowiązanego (współmałżonka), staje się on dłużnikiem oraz w jaki sposób bank ma ustalać czy w małżeństwie klientów panuje ustrój wspólności majątkowej małżeńskiej (jak zauważono powyżej bank nie posiada informacji o ustroju majątkowym współmałżonków, ani nie ma informacji czy posiadacze rachunku pozostają w związku małżeńskim). W tej sytuacji wyjaśnienia wymaga czy bank powinien się opierać na ustaleniach organu egzekucyjnego.

Uwaga wyjaśniona

Organ egzekucyjny będzie miał prawo skierować zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego, w którym wskaże małżonka zobowiązanego, w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny, a brak tych danych mógłby uniemożliwić wszczęcie egzekucji do określonego składnika majątku wspólnego. Bank realizując zajęcie na wezwanie organu egzekucyjnego nie będzie zatem weryfikował, czy za ujęte w zawiadomieniu o zajęciu należności odpowiada małżonek zobowiązanego majątkiem wspólnym.

3) Do art. 1 pkt 55 projektu ustawy (art. 162a u.p.e.a.)

W celu uregulowania zbiegu egzekucji i zabezpieczenia w art. 1 pkt 55 projektu ustawy zaproponowano dodanie przepisu art. 162a u.p.e.a. Wprowadzona zostanie zasada, że w razie zbiegu egzekucji i zabezpieczenia prowadzenie łącznie egzekucji i zabezpieczenia do rzeczy albo prawa majątkowego, do których nastąpił zbieg, przejmował będzie organ, który prowadzi egzekucję. W tym kontekście wątpliwości budzi sposób rozstrzygnięcia zbiegu w sytuacji, gdy na rachunku pojawią dwa zajęcia egzekucyjne i jedno zabezpieczające, tj. czy organem prowadzącym egzekucję łączną będzie organ, który pierwszy dokonał zajęcia egzekucyjnego.

Uwaga wyjaśniona

Na podstawie zdania pierwszego projektowanego art. 162a § 1 u.p.e.a. w przypadku zbiegu egzekucji i zabezpieczenia do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego zasadą będzie przejęcie zbiegu przez organ, który prowadzi egzekucję. Do zbiegu egzekucji i zabezpieczenia do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego przepisy art. 62a–63a, art. 89a § 2a–2c, art. 115 i art. 115a stosuje się odpowiednio (§ 2 u.p.e.a.). Stosownie zaś do dodawanego art. 69a § 1a u.p.e.a. (art. 1 pkt 29

projektu ustawy) w razie zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności będzie przekazywał środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję, ustalonemu zgodnie z § 1 pkt 1. W przypadku zatem gdy zostaną skierowane dwa zajęcia egzekucyjne i zajęcie zabezpieczające do jednego rachunku bankowego, organem właściwym do prowadzenia dalszej łącznej egzekucji i zabezpieczenia będzie organ egzekucyjny prowadzący egzekucję, z tym że zostanie on ustalony zgodnie z zasadami określonymi w art. 62 § 1–4 u.p.e.a.

4) Do art. 8 ust. 1 projektu ustawy

Zaproponowano przepis przejściowy do egzekucji z rachunku bankowego, wkładu oszczędnościowego oraz rachunku prowadzonego przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową zastosowanej w egzekucji administracyjnej bądź egzekucji sądowej. Zgodnie z tym przepisem w egzekucjach wszczętych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, jak i po tym dniu, będą stosowane nowe przepisy. Projekt ustawy zakłada analogiczne rozwiązania w zakresie tej egzekucji w u.p.e.a. i K.p.c. W powyższym kontekście zauważenia wymaga, że banki nie mają systemowych możliwości, aby zmienić zasady rozstrzygania zbiegów już trwających, po wejściu w życie ustawy. W ocenie sektora bankowego zasady rozstrzygania zbiegów w brzmieniu określonym projektem ustawy powinny mieć zastosowanie wyłącznie do postępowań egzekucyjnych (zawiadomień o zajęciu środków z rachunku bankowego) w zakresie zbiegów wszczętych po wejściu ustawy w życie (do „nowych zbiegów”).

Uwaga wyjaśniona

Zaproponowane w projekcie ustawy zmiany w zakresie zbiegów egzekucji administracyjnej i sądowej nie wprowadzają nowych zasad rozstrzygania zbiegów. Zmiany dotyczą jedynie rezygnacji z zawiadamiania przez administracyjny organ egzekucyjny komornika sądowego oraz dłużnika zajętej wierzytelności o sposobie rozliczenia środków pieniężnych, jeżeli komornik sądowy nie przekazał adnotacji w sprawie zbiegu (zmiana art. 62d § 2b i 2d u.p.e.a.). W związku z tym zaproponowano stosowanie nowych przepisów dotyczących zbiegów egzekucji także do zbiegów powstałych przed wejściem w życie projektowanej ustawy (art. 5 ust. 7 i 8 projektu ustawy).

Wprowadzane natomiast nowe zasady w zakresie sposobu postępowania w przypadku zbiegu zabezpieczeń albo zbiegu egzekucji i zabezpieczenia, na podstawie art. 6 i 7 projektowanej ustawy, będą miały zastosowanie do tych zbiegów, które nastąpią po wejściu w życie projektowanej ustawy.

W zakresie egzekucji z rachunku bankowego zaś projektowane zmiany obejmują jedynie rezygnację z przetrzymywania przez bank zajętych kwot przez 7 dni oraz wprowadzą ustawowy obowiązek przekazywania przez bank środków pieniężnych odrębnymi przelewami w przypadku realizacji zajęcia z rachunku VAT oraz innego rachunku bankowego. W związku z tym, na mocy art. 8 ust. 1 projektu ustawy, rozwiązania te będą miały zastosowanie do wszystkich egzekucji z rachunku bankowego, również tych w toku. Na podstawie ust. 2 same zasady będą dotyczyły realizacji przez bank zajęć zabezpieczających.

5) Propozycja dodatkowa

Ponadto ZBP zwrócił uwagę na nierozwiązany problem identyfikacji środków zwolnionych

spod egzekucji znajdujących się na rachunkach bankowych. Katalog świadczeń zwolnionych spod egzekucji, w tym zwłaszcza w okresie pandemii Covid-19, jest wciąż systematycznie powiększany o nowe świadczenia. Ustawodawca nakłada na banki obowiązek weryfikacji czy środki wpłacone na rachunek stanowią świadczenia niepodlegające zajęciu. Niestety, wprowadzając kolejne świadczenia zwolnione spod egzekucji nie wskazuje się przy tym jednocześnie sposobu, w jaki bank miałby skutecznie uzyskać informację o pochodzeniu środków, w szczególności czy wpłacone na rachunek bankowy środki stanowią świadczenia niepodlegające zajęciu. Wobec niedoskonałości obowiązujących przepisów w celu ułatwienia identyfikacji tych środków każdorazowo przy wprowadzaniu kolejnego świadczenia zwolnionego spod egzekucji z inicjatywy ZBP prowadzone są uzgodnienia z podmiotem odpowiedzialnym za wypłatę danego świadczenia w sprawie umieszczania przez podmioty wypłacające odpowiedniego „słowa kodowego” w tytule przelewu. Ponadto, w celu identyfikacji tych środków, pozyskujemy również od organów wypłacających świadczenia numery rachunków bankowych, z których realizowane są przelewy tych środków. Niestety, nagminnie mają miejsce przypadki, w których jednostki wypłacające świadczenia niewłaściwie tytułują przelewy ww. świadczeń, wykonują przelewy łączone, obejmujące te świadczenia oraz środki pieniężne pochodzące z innych źródeł, co uniemożliwia identyfikację ww. świadczeń po tytule przelewu. Ponadto, często zdarza się, że jednostki wypłacające przedmiotowe świadczenia posługują się jednym rachunkiem bankowym do realizacji wszystkich transakcji płatniczych (nie tylko związanych z wypłatą świadczeń niepodlegających egzekucji) lub dokonują zmiany rachunków, z których wypłacane są świadczenia bez uprzedniego informowania o tym banków.

W konsekwencji wobec braku rozwiązania opisywanego problemu i błędów po stronie organów wypłacających świadczenia (tj. np. brak stosowania uzgodnionych słów kodowych, nieprzekazywanie bankom informacji o aktualnych numerach rachunków z których wypłacane są świadczenia) występują przypadki, w których może dochodzić do omyłkowego zajęcia środków zwolnionych spod egzekucji.

W związku z powyższym, w celu rozwiązania ww. problemu poddajemy pod rozwagę wprowadzenie delegacji ustawowej zarówno w u.p.e.a., jak również k.p.c. umożliwiającej wydanie aktu wykonawczego zobowiązującego podmioty wypłacające przedmiotowe świadczenia w zakresie odpowiedniego oznaczania przelewów (stosowania uzgodnionych słów kodowych) wraz z obowiązkiem podawania bankom (i aktualizacji) numerów rachunków, z których wypłacane są świadczenia.

Propozycja nieuwzględniona – wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy.

Uwagi ZUS

- 1) Do art. 1 pkt 1 lit. b projektu ustawy (art. 1a pkt 17 u.p.e.a.)

Zmiana brzmienia definicji wynagrodzenia za pracę poszerza jej zakres o świadczenia pieniężne w razie choroby i macierzyństwa. W opinii ZUS projektowana zmiana jest zbyt daleko idąca. Funkcją tych świadczeń bowiem jest rekompensata utraconego przez pracownika dochodu, tj. wynagrodzenia za pracę, wskutek wystąpienia czasowej niezdolności do pracy. Świadczenia te są wypłacane na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1133, z późn. zm.), po spełnieniu określonych w niej przesłanek i są one finansowane ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Natomiast wynagrodzenie

za pracę przysługuje na zasadach określonych w ustawie —Kodeks pracy i jest finansowane ze środków pracodawcy. Ponadto w określonych przypadkach mogą wystąpić sytuacje, że pracownikowi, który stał się niezdolny do pracy wskutek choroby, prawo do zasiłku chorobowego nie przysługuje, gdyż nie są spełnione warunki określone w ustawie o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, np. nie jest spełniony okres wyczekiwania na prawo do zasiłku. Zatem wynagrodzenie za pracę i świadczenia z tytułu niezdolności do pracy stanowią należności odrębnego rodzaju. Dlatego też zawieranie w definicji wynagrodzenia za pracę również świadczenia pieniężnego z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacanego przez pracodawcę jest w ocenie ZUS niezasadne.

Ponadto projektowana zmiana brzmienia definicji wynagrodzenia za pracę powinna pociągać za sobą również odpowiednią nowelizację art. 1a pkt 10, art. 51 § 4, art. 67c § 15, art. 102 § 2-4, art. 110g § 4 u.p.e.a., w których pojęcie wynagrodzenia występuje w dotychczasowym brzmieniu.

Uwaga nieuwzględniona

Definicja wynagrodzenia za pracę zawarta w art. 1a pkt 17 u.p.e.a. jest sformułowana na użytek tej ustawy. Ustala wiążąco znaczenie wynagrodzenia za pracę w celu prowadzenia przez organy egzekucyjne postępowania i stosowania przez nie środków przymusu służących doprowadzeniu lub zabezpieczeniu wykonania obowiązków, o których mowa w art. 2 u.p.e.a. Zaproponowana definicja wynagrodzenia za pracę zawiera bardzo ogólne sformułowanie i ma na celu objęcie zajęciem wszystkich środków pieniężnych otrzymywanych od pracodawcy przez zobowiązanego bez względu na ich rodzaj lub źródło. Ponadto ma na celu wyeliminowanie konieczności dokonywania odrębnie zajęć egzekucyjnych wierzytelności ze stosunku pracy oraz wierzytelności z innych tytułów prawnych, które są wypłacane zobowiązanemu przez pracodawcę. Świadczenia pieniężne z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa aktualnie podlegają zajęciu w granicach określonych w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504). Zajęciu podlegają świadczenia wymagalne, które są wypłacane zarówno przez pracodawcę, jak i ZUS. W związku z tym, że pracodawca jest obowiązany do wypłaty tego świadczenia, pomimo że nie jest ono finansowane z jego środków, a ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, to okoliczność ta nie ma znaczenia dla postępowania egzekucyjnego. Ze względu na zakres u.p.e.a. określony w art. 1 ujęcie w definicji wynagrodzenia za pracę, zawartej w tej ustawie, świadczeń pieniężnych w razie choroby i macierzyństwa wypłacanych przez pracodawcę, nie jest zbyt daleko idące. Nie zmieni ona bowiem charakteru tego świadczenia, podstawy prawnej, okoliczności, w jakich jest wypłacane zobowiązanemu, podmiotu wypłacającego, ani źródła finansowania.

W związku ze zmianą definicji wynagrodzenia za pracę, która polega jedynie na rozszerzeniu zajęcia wynagrodzenia za pracę o wierzytelności wypłacane pracownikowi przez pracodawcę przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, nie zachodzi potrzeba nowelizacji art. 1a pkt 10, art. 51 § 4, art. 67c § 15, art. 102 § 2-4, art. 110g § 4 u.p.e.a.

2) Do art. 1 pkt 3 projektu ustawy (art. 6 § 1 u.p.e.a.)

Zwracamy uwagę na wzajemną relację obowiązującego brzmienia art. 6 § 1 u.p.e.a. oraz § 3 rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych (Dz. U. poz. 2083). Zgodnie

z brzmieniem ustawy, wierzyciel może nie podejmować czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, jeżeli wysokość należności pieniężnej nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia, chyba że okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 miesięcy. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem wierzyciel przesyła zobowiązanemu upomnienie przed upływem 6 miesięcy poprzedzających upływ terminu przedawnienia należności pieniężnej, jeśli jej wysokość nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia. Zaznaczyć należy, że projektowana zmiana w zakresie art. 6 § 1 u.p.e.a. nie modyfikuje treści ww. normy, w odniesieniu do czynności podejmowanych fakultatywnie przez wierzyciela, i pozostawia, w naszej ocenie, omawiane przepisy ustawy i rozporządzenia ze sobą w sprzeczności.

Uwaga wyjaśniona

Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych zostanie dostosowane do przepisów ustawy.

3) Do art. 1 pkt 4 projektu ustawy (art. 9 § 3a u.p.e.a.)

Projektowany art. 9 § 3a u.p.e.a. stanowi, że świadczenie pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacane przez pracodawcę podlega egzekucji w zakresie określonym przepisami o egzekucji ze świadczeń przewidzianych w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Taka zasada wynika już z obecnie obowiązującego przepisu art. 10 § 3 u.p.e.a., zgodnie z którym do egzekucji ze świadczeń pieniężnych, przysługujących z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, stosuje się przepisy o egzekucji ze świadczeń przewidzianych w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Nie jest zrozumiałym celem, dla którego wprowadzane miałyby być odmienne zasady dotyczące egzekucji z zasiłków wypłacanych przez pracodawcę oraz egzekucji z zasiłków wypłacanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Jeżeli celem nowelizacji miało być wprowadzenie odmiennych zasad dotyczących egzekucji z zasiłków wypłacanych przez pracodawcę oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych, to naszym zdaniem jest to nieuzasadnione, ponieważ egzekucja ze świadczeń pieniężnych powinna być prowadzona na jednakowych zasadach, niezależnie od podmiotu wypłacającego te świadczenia. W związku z powyższym ZUS zaproponował rezygnację z rozszerzenia definicji wynagrodzenia za pracę o świadczenia pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Uwaga nieuwzględniona.

Na podstawie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa świadczenia te są wypłacane przez pracodawcę albo ZUS i podlegają egzekucji w zakresie określonym w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Przepis art. 10 § 3 u.p.e.a. stanowi, że do egzekucji tych świadczeń stosuje się przepisy o egzekucji ze świadczeń przewidzianych w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin (obecnie w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych). Na potrzeby administracyjnego postępowania egzekucyjnego w definicji wynagrodzenia za pracę zaproponowano ujęcie również tych świadczeń, ale tylko wypłacanych przez pracodawcę. Zmieniany zaś art. 9 § 1 u.p.e.a. stanowi, że wynagrodzenie za pracę podlega egzekucji w zakresie określonym w przepisach Kodeksu pracy. W celu wyeliminowania kolizji norm prawnych w zakresie wysokości potrąceń świadczeń wypłacanych za pracę przez pracodawcę zaproponowano w art. 9 § 3a normę szczególną do art. 9 §

1 u.p.e.a. Na podstawie tego przepisu świadczenie pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacane przez pracodawcę będzie podlegało egzekucji w zakresie określonym przepisami o egzekucji ze świadczeń przewidzianych w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Ratio legis tego rozwiązania jest zachowanie jednolitych zasad egzekucji ww. świadczeń, niezależnie od tego przez jaki podmiot jest realizowane zajęcie egzekucyjne.

4) Do art. 1 pkt 9, 10 i 12 projektu ustawy (art. 26c, 26ca i 27 u.p.e.a.)

Analiza projektowanej zmiany brzmienia art. 26c u.p.e.a. prowadzi do wniosku, że wskazane w przepisie sposoby podpisania dalszego tytułu wykonawczego są ze sobą niespójne. Zgodnie z odesłaniem do art. 26e § 1 zmienianej ustawy, zawartym w projektowanym art. 26c § 2 pkt 4 u.p.e.a., dalszy tytuł wykonawczy może być podpisany tylko elektronicznie. Z kolei treść projektowanego art. 26c § 2 pkt 5 u.p.e.a. umożliwia złożenie podpisu w tradycyjnej formie oraz za pomocą zaawansowanej pieczęci elektronicznej albo kwalifikowanej pieczęci elektronicznej. W naszej opinii nie jest zrozumiała przyczyna, dla której różnicuje się sposób podpisania dalszego tytułu wykonawczego w zależności od konieczności podania stanowiska służbowego osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela.

Analogiczna uwaga odnosi się do art. 1 pkt 10 i 12 projektu.

Uwaga wyjaśniona

O obowiązkowym elemencie dalszego tytułu wykonawczego, jakim jest podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, stanowi art. 26c § 2 pkt 5 u.p.e.a. Na podstawie tego przepisu dalszy tytuł wykonawczy będzie zawsze podpisywany lub opatrywany pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5. Przepis ten nie ogranicza sposobu podpisywania dalszego tytułu wykonawczego jedynie do formy elektronicznej. Natomiast na podstawie projektowanego art. 26c § 2 pkt 4 u.p.e.a. dalszy tytuł wykonawczy zawsze będzie zawierał imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela. Będzie także zawierał stanowisko służbowe tej osoby. Jednakże z uwagi na to, że nie zawsze jest możliwe podanie stanowiska służbowego tej osoby, np. w przypadku opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem zaufanym, zaproponowano, że dalszy tytuł wykonawczy będzie zawierał stanowisko służbowe osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, jeżeli sposób opatrzenia dalszego tytułu wykonawczego podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska.

5) Do art. 1 pkt 13 w zw. z art. 1 pkt 28 lit. d projektu ustawy (art. 27g i art. 67 § 2a u.p.e.a.)

Zgodnie z art. 67 § 2ab i 5a u.p.e.a., do którego odsyła projektowana zmiana brzmienia art. 27g § 1 u.p.e.a., wskazano obowiązek wysyłania zawiadomień nie tylko do małżonka zobowiązanego, ale również do dłużnika rzeczowego. Nie jest jasne, w jakich przypadkach przewidziane jest wysyłanie zawiadomienia do dłużnika rzeczowego. Dodatkowo konieczne jest wskazanie dłużnika zajętej wierzytelności w odniesieniu do podmiotu, który jest dłużnikiem rzeczowym.

Uwaga wyjaśniona

Na podstawie tego przepisu organ egzekucyjny będzie wskazywał w zawiadomieniu o zajęciu np. właściciela nieruchomości, w przypadku gdy wierzyciel zabezpieczył swoją wierzytelność poprzez obciążenie hipoteką innej wierzytelności zabezpieczonej hipotecznie.

6) Do art. 1 pkt 17 projektu ustawy (art. 36 § 1c u.p.e.a.)

Projektowana zmiana art. 36 § 1c u.p.e.a. ma na celu usprawnienie egzekucji do majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka oraz poszukiwania majątku zobowiązanego stanowiącego współwłasność jego i jego małżonka. Z zaproponowanej konstrukcji przepisu wynika, że zapytanie dotyczy tylko majątku zobowiązanego i jego małżonka. W naszej ocenie, powyższe oznacza, że organ egzekucyjny będzie mógł żądać informacji dotyczących małżonka jedynie w przypadku, gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty i majątek wspólny. Wobec powyższego proponujemy w wyrazach „majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny” spójnik „i” zastąpić spójnikiem „lub”.

Uwaga nieuwzględniona

W związku z uwagą Związku Banków Polskich, która została przedstawiona powyżej, zrezygnowano ze zmiany art. 36 § 1c u.p.e.a. oraz dodano § 1ca. Na podstawie § 1ca jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje jego majątek osobisty i majątek wspólny, organ egzekucyjny lub centralne biuro łącznikowe będą mogli żądać od banków informacji dotyczących małżonka zobowiązanego w zakresie, o którym mowa w § 1c. Propozycja wprowadzenia obowiązku przekazywania przez banki informacji dotyczących małżonka zobowiązanego dotyczy tylko przypadków, gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny. Zaproponowany zapis jest spójny z innymi przepisami u.p.e.a., np. art. 26ca §1 pkt 1 czy art. 27e §1, oraz zakresem odpowiedzialności zobowiązanego pozostającego w związku małżeńskim, określonym w art. 29 ustawy – Ordynacja podatkowa. Zastąpienie natomiast spójnika „i” spójnikiem „lub” oznaczałoby możliwość kierowania do banku zapytania dotyczącego małżonka zobowiązanego także, w przypadku gdy zobowiązany odpowiadałby tylko majątkiem osobistym.

7) Do art. 1 pkt 24 lit. c i d projektu ustawy (art. 64 § 5a i 6 u.p.e.a.)

Realizacja projektowanego art. 64 § 5a u.p.e.a. spowoduje, że rozliczenie będzie dotyczyło po kolei tytułów wykonawczych, z uwzględnieniem w ramach tytułu kolejności wskazanej w art. 115 u.p.e.a. Analiza omawianego przepisu nie pozwala na udzielenie odpowiedzi, czy wyegzekwowane należności z tytułu składek powinny być rozliczane razem z opłatą egzekucyjną w III kategorii, zgodnie z brzmieniem dodawanego art. 115 § 2b u.p.e.a., czy może opłata egzekucyjna powinna być rozliczana w I kategorii. Wskazujemy na konieczność doprecyzowania tej kwestii.

Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem art. 64 § 6 u.p.e.a., należności objęte danym zajęciem egzekucyjnym rozliczane są proporcjonalnie na wszystkie tytuły wykonawcze w ramach tego zajęcia, z uwzględnieniem zasad wskazanych w art. 115 u.p.e.a. W związku z analizowaną propozycją uchylecia art. 64 § 6 u.p.e.a. pojawia się wątpliwość, w jaki sposób powinny być rozliczane środki zgodnie z nowymi regulacjami. W naszej ocenie nie będzie miała znaczenia kwestia tytułów podłączonych do zajęcia.

Uwaga wyjaśniona

W przypadku podziału kwoty uzyskanej z egzekucji, a więc kwot wyegzekwowanych ze składnika majątkowego zobowiązanego wskutek zastosowania środka egzekucyjnego, prowadzonej na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego, przepisy art. 115 u.p.e.a. nie wskazują sposobu rozliczania kwot na poszczególne tytuły wykonawcze objęte jednym zajęciem. Nie stanowi o tym także uchylany przepis art. 64 § 6 u.p.e.a. Wskazuje on jedynie

sposób obliczenia opłaty egzekucyjnej w przypadku wyegzekwowania lub uzyskania środków pieniężnych na zaspokojenie dochodzonych należności na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego - opłatę egzekucyjną dzieli się proporcjonalnie do wysokości należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wyegzekwowanych lub uzyskanych na podstawie jednego tytułu wykonawczego.

Zgodnie ze zmienianym art. 64 § 4 u.p.e.a. organ egzekucyjny pobierze w egzekucji należności pieniężnej opłatę egzekucyjną w wysokości 10% od wyegzekwowanej należności pieniężnej, odsetek na dzień wyegzekwowania oraz kosztów upomnienia, a jeżeli środki pieniężne wyegzekwowane przez pobranie gotówki – w wysokości 11% od wyegzekwowanej należności pieniężnej, odsetek na dzień wyegzekwowania oraz kosztów upomnienia. Opłata ta zatem powstanie jedynie w przypadku, gdy zostaną wyegzekwowane środki pieniężne w wysokości, która pozwala na zaspokojenie w całości lub części ww. należności przypadających wierzycielowi objętych tytułem wykonawczym.

Przepis art. 115 § 1 u.p.e.a. zaś stanowi o kolejności zaspokajania poszczególnych należności z kwoty uzyskanej z egzekucji. Na podstawie pkt 1-1c organ egzekucyjny w pierwszej kolejności pokrywa koszty wcześniej ustalone, które powstały na podstawie tytułów wykonawczych stanowiących podstawę egzekucji do danego składnika majątkowego, tj. opłatę manipulacyjną, opłatę za czynności egzekucyjne, wydatki egzekucyjne, koszty egzekucyjne powstałe w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 w przypadku, o którym mowa w art. 64ca § 2 u.p.e.a. Opłatę egzekucyjną pobiera w następnej kolejności, z tym że opłatę egzekucyjną od środków pieniężnych zapłaconych wierzycielowi pobierze przed opłatą egzekucyjną naliczoną od wyegzekwowanych kwot, stosownie do dodawanego § 2c. Opłata egzekucyjna zatem od kwot zapłaconych organowi egzekucyjnemu lub wyegzekwowanych przez ten organ, będzie pobierana w tej samej kategorii co egzekwowana należność, czyli w przypadku składek ZUS w tej samej kategorii co wyegzekwowane należności z tytułu tych składek.

8) Do art. 1 pkt 26 projektu ustawy (art. 64b § 1 pkt 15 u.p.e.a.)

Projektowany przepis zakłada skreślenie wyrazów: „w wysokości odpowiadającej najniższej wysokości opłaty pobieranej przez operatora pocztowego na podstawie umowy o świadczenie usługi pocztowej odpowiednio za polecenie przesyłki rejestrowanej lub polecanej”. Na gruncie proponowanej nowelizacji wskazujemy na konieczność wprowadzenia jednolitej regulacji dla wszystkich organów egzekucyjnych, określającej sposób informowania dłużnika zajętej wierzytelności o zwiększonej kwocie wydatków należnych za doręczane mu zawiadomienia. Podkreślić należy bowiem, że na etapie wystawiania systemowego dokumentu zawiadomienia nie jest wiadome, jaki będzie faktyczny wydatek za jego wystanie.

Uwaga wyjaśniona

W projekcie ustawy zrezygnowano z ograniczenia wysokości wydatków egzekucyjnych, jakie może pobrać organ egzekucyjny w związku z przesłaniem pism sporządzanych w ramach zastosowanego środka egzekucyjnego, o których mowa w art. 64b § 1 pkt 15 u.p.e.a. W związku z tym, że wydatki mogą być w każdej sprawie w różnej wysokości, np. w zależności od tego czy adresat odebrał korespondencję, czy też wróciła ona do adresata, albo od sposobu doręczenia, nie jest możliwe określenie z góry tej kwoty.

Propozycja wprowadzenia nowej regulacji, która wprowadzałaby jednolity sposób informowania dłużnika zajętej wierzytelności o zwiększonej kwocie wydatków należnych

za doręczane mu zawiadomienia, nie może być uwzględniona, bowiem wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy.

9) Do art. 1 pkt 27 projektu ustawy (art. 64c § 4 u.p.e.a.)

Projektowana nowelizacja art. 64c § 4 u.p.e.a. obciąża kosztami administracyjne organy egzekucyjne za prowadzenie egzekucji na rzecz komorników sądowych. Zaproponowano rozważenie wprowadzenia stawki opłaty egzekucyjnej, np. w wysokości 5%. Podkreślenia wymaga, że same wydatki nie zrekompensują administracyjnym organom egzekucyjnym kosztów związanych z prowadzoną egzekucją. Dla zobrazowania skali postępowań sygnalizujemy, że w chwili obecnej dyrektorzy oddziałów ZUS prowadzą 23008 postępowań na rzecz komorników sądowych.

Uwaga wyjaśniona

Obecnie obowiązujący art. 64 § 4 u.p.e.a. umożliwia pobieranie opłaty egzekucyjnej w wysokości 10 % od kwot wyegzekwowanych przez administracyjny organ egzekucyjny również w egzekucji przejętej od komornika sądowego. Natomiast projektowany przepis zwalnia wierzyciela cywilnoprawnego z obowiązku ponoszenia jedynie opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 64 § 5 u.p.e.a., czyli opłaty egzekucyjnej pobieranej od kwot dobrowolnie wpłaconych wierzycielowi po wszczęciu egzekucji administracyjnej.

10) Do art. 1 pkt 29 projektu ustawy (art. 67 § 2 pkt 8 u.p.e.a.)

Projekt przewiduje rezygnację ze zwrotu „zobowiązanego i dłużnika zajętej wierzytelności” w pouczeniu, jakie zawiera zawiadomienie o zajęciu prawa majątkowego zobowiązanego u dłużnika zajętej wierzytelności. Tym samym zawiadomienie będzie zawierało obligatoryjnie pouczenie bez wskazania, kogo ono dotyczy. W naszej opinii wskazane byłoby, gdyby wzór zawiadomienia, mimo zmiany art. 67 § 2 pkt 8 u.p.e.a., zawierał nadal w pouczeniu część adresowaną do zobowiązanego i część adresowaną do dłużnika zajętej wierzytelności.

Uwaga wyjaśniona

Nie przewiduje się we wzorach druków zajęć rezygnacji z podziału pouczeń kierowanych do poszczególnych podmiotów, tj. do dłużnika zajętej wierzytelności i zobowiązanego.

11) Do art. 1 pkt 32 projektu ustawy (art. 81 § 9a u.p.e.a.)

Zasadne jest, aby bank oznaczał, że dany przelew realizuje zajęcie rachunku VAT, ponieważ organ egzekucyjny w planie podziału tej kwoty może uwzględnić tylko określone rodzaje należności, co nie występuje w przypadku zajęcia innych rachunków bankowych.

Uwaga wyjaśniona

Na podstawie § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie informacji przekazywanych organowi egzekucyjnemu przez dłużnika zajętej wierzytelności (Dz. U. 1313) przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, dłużnik zajętej wierzytelności będący bankiem albo spółdzielczą kasą oszczędnościowo-kredytową, w przypadku przekazywania środków pieniężnych z rachunku VAT, o którym mowa w art. 62a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz.U. z 2020 poz. 1896 z późn. zm.) oraz w art. 3b ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1844), dodatkowo podaje w poleceniu przelewu informację o realizacji zajęcia wierzytelności poprzez podanie skrótu „rVAT”.

12) Do art. 1 pkt 52 projektu ustawy (art. 115 § 1 i 2b u.p.e.a.)

Zgodnie z art. 115 § 1 u.p.e.a. opłatę egzekucyjną pokrywa się w kategorii I. Projektowane brzmienie art. 115 § 2b u.p.e.a. odniesie skutek w takiej postaci, że w kategorii I pokrywać się będzie wyłącznie opłatę egzekucyjną w przypadku wpłat dobrowolnych do wierzyciela. Opłata egzekucyjna od wyegzekwowanych środków lub wpłaconych do organu egzekucyjnego będzie pokrywana w przypadku należności z tytułu składek w kategorii III. Zatem jeśli wyegzekwowana wpłata nie wystarczy na pokrycie całej kategorii III, to kwota będzie musiała zostać proporcjonalnie podzielona na opłatę egzekucyjną i dochodzoną należność, czyli opłata egzekucyjna od wyegzekwowanej kwoty nie zostanie w pełni pokryta, a dodatkowo spowoduje trudności techniczne w rozliczeniach systemowych.

Uwaga wyjaśniona

Jak wskazano wyżej, od kwot wyegzekwowanych przez organ egzekucyjny opłata egzekucyjna powstaje jedynie, w przypadku gdy zostaną wyegzekwowane środki pieniężne w wysokości, która pozwala na zaspokojenie w całości lub części należności pieniężnej, odsetek oraz kosztów upomnienia. Oznacza to, że opłaty tej organ egzekucyjny nie może pobrać w przypadku, gdy nie pobiera ww. należności. Jeżeli pobiera częściowo należność, to kwotę tę dzieli w taki sposób, aby pobrać z niej 10% należności pieniężnej, odsetek na dzień pobrania oraz kosztów upomnienia (11% po wejściu w życie projektowanej ustawy, w przypadku wyegzekwowania należności gotówką). Do pełnego pokrycia opłaty egzekucyjnej od wyegzekwowanych kwot dochodzi jedynie, w przypadku gdy zostanie wyegzekwowana kwota, która pozwoli na zaspokojenie wszystkich należności objętych tytułem wykonawczym.

13) Do art. 1 pkt 53 projektu ustawy (art. 115a u.p.e.a.)

ZUS zaproponował dodanie § 9 w art. 115a u.p.e.a. w brzmieniu:

„§ 9. Organ egzekucyjny przekazuje wierzycielowi przypadającą mu należność pieniężną, odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie i koszty upomnienia, jeżeli ich łączna wysokość przekracza 100 zł. Organ egzekucyjny może przekazać wierzycielowi przypadającą mu należność pieniężną, odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie i koszty upomnienia, jeżeli wynoszą one łącznie nie więcej niż 100 zł lub jeżeli suma dochodzonych należności pieniężnych nie przekracza tej kwoty.”

Powyższą propozycję uzasadniał tym, że realizacja najczęściej stosowanego środka egzekucyjnego, tj. zajęcia rachunku bankowego, zwykle nie odbywa się jednorazowo, ponieważ uzależniona jest od wpływów na rachunek zobowiązanego. Dodatkowo w ramach jej realizacji dłużnik zajętej wierzytelności często przekazuje środki do organu egzekucyjnego sesyjnie, co niejednokrotnie oznacza, że w toku tego zajęcia wpłaty niewielkich kwot następują nie tylko w przeciągu kilku dni w tygodniu, ale również podczas jednego dnia następuje przekazanie środków, w zależności od ustalonych przez bank sesji. Koszt wysłania jednego zawiadomienia do jednego wierzyciela wynosi obecnie 6,40 zł, a koszt związany z opłatą za przelew jednej wpłaty do wierzyciela to 0,06 zł. Dlatego, w wielu przypadkach dochodzi do sytuacji, że koszt związany z przekazaniem wpłaty dla wierzyciela kilkukrotnie przekracza wysokość przekazanej wpłaty.

Uwaga nieuwzględniona

Zaproponowany przepis art. 115a § 9 u.p.e.a. jest analogiczny do zmienianego § 8, na podstawie którego organ egzekucyjny w każdym przypadku będzie przekazywał wyegzekwowane kwoty, jeżeli będą w wysokości większej niż 20 zł, chyba że dochodzone należności pieniężne nie przekraczają tej kwoty. Nie znajduje uzasadnienia propozycja ZUS dotycząca wprowadzenia obowiązku przetrzymywania przez organ egzekucyjny

wyegzekwowanych kwot w wysokości do 100 zł. Rozwiązanie byłoby niekorzystne dla wierzycieli (nie dysponowaliby tymi kwotami), jak i dla samych zobowiązanych (cały czas wierzyciele nie posiadaliby wiedzy o częściowym wykonaniu obowiązku). Ponadto przetrzymywanie wyegzekwowanych kwot, szczególnie kumulowanie kilku wpłat, mogłoby rodzić problemy związane z kwestią wskazywania wierzycielowi daty wykonania obowiązku, odsetek, monitorowania konta depozytowego organu egzekucyjnego. Ponadto, w związku z projektowaną zmianą art. 115a § 3 u.p.e.a., zostaną zmniejszone koszty doręczenia wierzycielom informacji o sposobie podziału kwot uzyskanych w egzekucji. Zgodnie z nowym brzmieniem tego przepisu, w przypadku gdy kwoty uzyskane ze sprzedaży rzeczy albo wykonywania prawa majątkowego nie wystarczają na zaspokojenie wierzycieli, organ egzekucyjny poinformuje wierzycieli, w jakim procencie na każdego z nich przypada udział w kwotach uzyskanych z egzekucji. Jeżeli nastąpi zmiana podstaw podziału, organ egzekucyjny poinformuje wierzycieli o nowym podziale ich udziałów w kwotach uzyskanych z egzekucji.

14) Do art. 1 pkt 58 projektu ustawy (art. 162a § 2 u.p.e.a.)

Wskazane w projektowanym brzmieniu art. 162a § 2 u.p.e.a. odpowiednie stosowanie art. 115 i 115a u.p.e.a. w przypadku zbiegu egzekucji i zabezpieczeń sugeruje, że kwoty uzyskane z egzekucji należy dzielić również na zabezpieczone należności, a to z kolei powoduje, że kwoty przeznaczone w planie podziału na zabezpieczone należności będą pomniejszały kwoty przeznaczone na należności w egzekucji, a także będą wirtualnie zawieszane do czasu wycofania zabezpieczenia lub przekształcenia zabezpieczenia w egzekucję. Przyjęcie takiego trybu postępowania spowoduje nieuzasadnione przetrzymywanie i blokowanie środków dłużnika oraz ogromny chaos przy obsłudze spraw związanych ze zbiegiem egzekucji. Realizacja tego przepisu stanowi ogromne wyzwanie również dla ZUS.

Nie jest zrozumiałe, dlaczego status prawny roszczenia określonego i bezspornego, które jest przymusowo zaspakajane, w intencji projektodawcy ma być zrównany z roszczeniem niewymagalnym, przysłyłym i niepewnym.

Analogiczna uwaga odnosi się do art. 2 pkt 4 projektu, w zakresie nadania nowego brzmienia art. 775 § 2 K.p.c.

Uwaga nieuwzględniona

Obecnie, w przypadku skierowania egzekucji i zabezpieczenia do tego samego składnika majątkowego zobowiązanego, uzyskane środki są przekazywane do organu egzekucyjnego, który dokonał zajęcia egzekucyjnego. Powoduje to, że pomimo podjętych działań przez wierzycieli mających na celu zabezpieczenie zapłaty należności, są oni poszkodowani, bowiem nie dochodzi do zabezpieczenia należności. Pomimo, że zabezpieczeniu podlegają należności niewymagalne, to niemniej należy mieć na uwadze, że zabezpieczenie jest dokonywane w szczególnych przypadkach. Stosownie do art. 154 § 1 u.p.e.a. organ egzekucyjny dokonuje zabezpieczenia należności pieniężnej, jeżeli brak zabezpieczenia mógłby utrudnić lub udaremnić egzekucję, w szczególności jeżeli stwierdzono: brak płynności finansowej zobowiązanego, unikanie wykonania przez zobowiązanego obowiązku przez nieujawnianie zobowiązań powstających z mocy prawa lub nierzetelne prowadzenie ksiąg podatkowych, dokonywanie przez zobowiązanego wyprzedazy majątku, niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 39 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, mimo wezwania do jego złożenia albo niewykazanie w złożonym oświadczeniu wszystkich rzeczy lub praw podlegających ujawnieniu. Na podstawie zaś art. 33 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa zobowiązanie podatkowe przed terminem płatności może być zabezpieczone na majątku podatnika, a w przypadku osób pozostających w związku małżeńskim także na majątku wspólnym, jeżeli zachodzi uzasadniona

obawa, że nie zostanie ono wykonane, a w szczególności gdy podatnik trwale nie uiszcza wymagalnych zobowiązań o charakterze publicznoprawnym lub dokonuje czynności polegających na zbywaniu majątku, które mogą utrudnić lub udaremnić egzekucję. Nie znajduje zatem uzasadnienia utrzymywanie stanu prawnego, w którym wierzyciele nie mogą zabezpieczyć należności ze względu na to, że jest równolegle prowadzona egzekucja do danego składnika majątku zobowiązanego.

15) Do art. 13 projektu ustawy

Wskazujemy, że realizacja ustawy w terminie zaproponowanym w projekcie nie jest możliwa, ze względu na konieczność zapewnienia funkcjonalności systemów informatycznych ZUS, umożliwiających właściwe wsparcie egzekucji. Wprowadzenie proponowanych zmian będzie wymagało dostosowania systemów informatycznych ZUS i przetestowania nowej funkcjonalności przed jej wdrożeniem, przy zachowaniu procedury wynikającej z ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.). Z uwagi na powyższe niezbędne jest wydłużenie proponowanego okresu *vacatio legis* do co najmniej 12 miesięcy.

Ponadto ZUS zasygnalizował, że na zakres dostosowania funkcjonalności narzędzi wspierających obsługę postępowań egzekucyjnych, wpływ mają nie tylko analizowane przepisy rangi ustawowej, ale również przepisy aktów wykonawczych do ustawy, w których kształt przyjętych rozwiązań legislacyjnych ma bezpośrednie przełożenie na funkcjonalności w narzędziach informatycznych. Sposób wykonania zmienionych przepisów ustawy, kształtujących nowe lub modyfikujących dotychczasowe zasady prowadzenia postępowań wynika wprost z aktów wykonawczych. Podał więc pod rozwagę opiniowanie projektów aktów wykonawczych do ustawy równolegle z samym projektem ustawy, co pozwoli uniknąć niepewności prawnej i ryzyka braku możliwości przygotowania w wymaganym czasie narzędzi wspierających realizację zadań ZUS jako organu egzekucyjnego i jako wierzyciela.

Uwaga uwzględniona poprzez stosowną zmianę art. 13 projektu ustawy.

II. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym, zatem nie podlegał opiniowaniu, konsultacjom i uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej.

III. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacji o ich braku.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych

Na podstawie art. 6 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) formy działań informacyjnych podejmowanych wobec zobowiązanego zmierzających do dobrowolnego wykonania przez niego obowiązku, zwanych dalej „działaniami informacyjnymi”, przypadki, w których mogą być te działania podejmowane, oraz sposób ich ewidencjonowania;
- 2) tryb postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych.

§ 2. 1. Wierzyciel może podejmować działania informacyjne w przypadku, gdy okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest dłuższy niż 6 miesięcy, a tytuł wykonawczy nie został wystawiony.

2. Działania informacyjne są podejmowane w formie ustnej lub pisemnej.

3. Działania informacyjne są ewidencjonowane w systemie teleinformatycznym wierzyciela, jeżeli istnieją warunki techniczne do ich ewidencjonowania w takim systemie, albo w postaci papierowej.

4. Zewidencjonowaniu podlegają forma działania informacyjnego, data jego podjęcia oraz imię i nazwisko osoby, która podjęła działanie informacyjne.

§ 3. Wierzyciel przesyła zobowiązanemu upomnienie, o ile jest wymagane, w zakresie należności pieniężnej, której wysokość:

- 1) przekracza dziesięciokrotność kosztów upomnienia:

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

- a) niezwłocznie - jeżeli nie zostały podjęte działania informacyjne,
 - b) przed upływem 21 dni od dnia, w którym po raz pierwszy podjęto działanie informacyjne;
- 2) nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia - przed upływem 6 miesięcy poprzedzających upływ terminu przedawnienia należności pieniężnej.

§ 4. Wierzyciel może wystawić upomnienie dotyczące więcej niż jednej należności pieniężnej, jeżeli są one należne od tego samego zobowiązanego.

§ 5. W przypadku gdy egzekucja administracyjna może być wszczęta bez uprzedniego doręczenia upomnienia, wierzyciel wystawia tytuł wykonawczy obejmujący należność pieniężną, której wysokość:

- 1) przekracza dziesięciokrotność kosztów upomnienia:
 - a) niezwłocznie - jeżeli nie zostały podjęte działania informacyjne,
 - b) przed upływem 21 dni od dnia, w którym po raz pierwszy podjęto działanie informacyjne;
- 2) nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia - przed upływem 6 miesięcy poprzedzających upływ terminu przedawnienia należności pieniężnej.

§ 6. W przypadku wystawienia tytułów wykonawczych obejmujących należności pieniężne, których dotyczy jedno upomnienie, wierzyciel wykazuje koszty upomnienia w tytule wykonawczym obejmującym należność pieniężną o najpóźniejszym terminie płatności.

§ 7. Wierzyciel może przekazać zbiorczo do organu egzekucyjnego informacje, o których mowa w art. 26 § 1e ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „ustawą”, w odniesieniu do więcej niż jednego tytułu wykonawczego wystawionego na tego samego zobowiązanego.

§ 8. Jeżeli wierzyciel będący jednocześnie organem egzekucyjnym, o którym mowa w art. 19 § 2 ustawy, nie jest właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zobowiązanego, przekazuje tytuł wykonawczy do właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego celem prowadzenia postępowania egzekucyjnego.

§ 9. W przypadku przekazania organowi egzekucyjnemu tytułu wykonawczego w sposób, o którym mowa w art. 26 § 1c pkt 2 ustawy, wierzyciel dołącza jego odpisy w liczbie po jednym egzemplarzu dla każdego zobowiązanego.

§ 10. Wierzyciel występuje do organu egzekucyjnego o podanie informacji o wysokości kosztów egzekucyjnych w razie potrzeby zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową.

§ 11. Do zmienionego tytułu wykonawczego przepisy § 9 i § 10 stosuje się odpowiednio.

§ 12. Do kolejnego tytułu wykonawczego przepisy § 9 i § 10 stosuje się odpowiednio.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych (Dz. U. poz. 2083), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 2 ustawy z dnia..... o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.).

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 6 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2021 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, minister właściwy do spraw finansów publicznych określa w drodze rozporządzenia:

- formy działań informacyjnych, o których mowa w art. 6 § 1b ustawy, przypadki, w których mogą być te działania podejmowane, oraz sposób ich ewidencjonowania,
- tryb postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych.

Projektowane rozporządzenie zawiera analogiczne rozwiązania jak w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych (Dz. U. poz. 2083), z uwzględnieniem zmian wynikających z ustawy z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą zmieniającą”. Ustawa zmieniająca dokonała zmian m.in. w art. 27 § 1 pkt 10, art. 26 § 1, art. 26c § 2 i 26ca § 2 ustawy. Zmiany te są konsekwencją rezygnacji z obowiązku nadawania tytułom wykonawczym klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Wobec tego zaszła konieczność dostosowania do tych zmian regulacji rozporządzenia w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych.

W § 1 projektu rozporządzenia określono zakres spraw przekazany do uregulowania ww. przepisem upoważniającym. Pozostawiono obowiązujące regulacje dotyczące działań informacyjnych podejmowanych przez wierzyciela wobec zobowiązanego mających skłonić go do dobrowolnego wykonania obowiązku (§ 2), przypadków przesłania przez wierzyciela zobowiązanemu upomnienia (§ 3), możliwości zawarcia w upomnieniu więcej niż jednej należności pieniężnej należnej od tego samego zobowiązanego (§ 4), czynności wierzyciela polegających na wystawieniu tytułu wykonawczego w tych przypadkach, w których egzekucja może być wszczęta bez uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia (§ 5) oraz czynności dotyczących zbiorczego przekazania informacji, o których mowa w art. 26 § 1e ustawy (§ 7).

Projektowany § 6 rozporządzenia dostosowano do zmienianego brzmienia art. 15 § 3c ustawy. Zgodnie z tym przepisem, obowiązek zapłaty kosztów upomnienia przedawni się wraz z wygaśnięciem należności objętej tym upomnieniem. Jeżeli zaś w upomnieniu ujęto więcej niż jedną należność pieniężną, koszty upomnienia przedawniają się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej o najpóźniejszym terminie płatności. Celem prawidłowego przypisania i późniejszego ustalenia terminu przedawnienia kosztów upomnienia w przypadku wystawienia tytułów wykonawczych obejmujących należności pieniężne, których dotyczy jedno upomnienie, w § 6 projektu rozporządzenia zaproponowano ujednoczenie sposobu postępowania wierzycieli. W takim przypadku wierzyciel wykaże koszty upomnienia w tytule wykonawczym obejmującym należność pieniężną o najpóźniejszym terminie płatności. Zatem koszty upomnienia, w przypadku gdy jedno upomnienie dotyczy kilku tytułów wykonawczych, winny zostać przypisane do tytułu wykonawczego obejmującego należność pieniężną o najpóźniejszym terminie płatności.

W § 8 projektu rozporządzenia podtrzymano zasadę, zgodnie z którą, jeżeli wierzyciel będący jednocześnie organem egzekucyjnym, o którym mowa w art. 19 § 2 ustawy, nie jest właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zobowiązanego, przekazuje tytuł wykonawczy do właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego celem prowadzenia postępowania egzekucyjnego. Rozwiązanie to umożliwi przestrzeganie właściwości

miejscowej organu egzekucyjnego w sprawach, w których obszar działania samorządowych organów egzekucyjnych, o których mowa w art. 19 § 2 ustawy, nie obejmuje miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego. Powyższa regulacja ma na celu usprawnienie postępowania egzekucyjnego.

W § 9 projektu rozporządzenia, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań, zawarto regulację dotyczącą liczby odpisów tytułów wykonawczych, które wierzyciel winien dołączyć do tytułu wykonawczego przekazywanego do organu egzekucyjnego w formie papierowej.

Z kolei w § 10 projektu rozporządzenia zawarto regulację umożliwiającą wierzycielowi wystąpienie do organu egzekucyjnego o podanie informacji o wysokości kosztów egzekucyjnych w razie potrzeby zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową.

Umożliwi to zabezpieczenie tych kosztów hipoteką przymusową. Zgodnie bowiem z art. 26ca § 2 pkt 2 ustawy w kolejnym tytule wykonawczym wierzyciel zawiera dane o wysokości kosztów egzekucyjnych.

Mając na uwadze postanowienia art. 15 pkt 2 ustawy zmieniającej, dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie m.in. art. 6 § 2 ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na tej podstawie, nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem

Przepisy projektowanego rozporządzenia dotyczą administracyjnych organów egzekucyjnych, zobowiązanych oraz wierzycieli. Nie mają natomiast wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, zostanie więc przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym, zatem nie podlega opiniowaniu, konsultacjom i uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86, e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzeniar.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 6 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych wynika z konieczności dostosowania rozporządzenia w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji ustawą z dnia ... r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.). Nowe regulacje wchodzi w życie z dniem i przewidują rezygnację z nadawania tytułowi wykonawczemu klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej. Ponadto w ustawie wprowadzono zasadę przedawnienia kosztów upomnienia, zgodnie z którą, obowiązek przedawnienia się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej objętej tym upomnieniem. Jeżeli zaś w upomnieniu ujęto więcej niż jedną należność pieniężną, koszty upomnienia przedawniają się wraz z wygaśnięciem należności pieniężnej o najpóźniejszym terminie płatności. Projekt rozporządzenia ma na celu dostosowanie dotychczasowych regulacji do tych zmian.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia dostosuje tryb postępowania wierzycieli w zakresie czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych do regulacji uchylającej klauzulę organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej. W konsekwencji tych zmian zrezygnowano z obowiązku wystąpienia wierzyciela do organu egzekucyjnego o podanie informacji o nadaniu tytułowi ww. klauzuli.

W związku ze zmianą regulacji dotyczących przedawnienia się kosztów upomnienia, jeżeli w upomnieniu ujęto więcej niż jedną należność pieniężną, wierzyciel wskaże te koszty w tytule wykonawczym obejmującym należność pieniężną o najpóźniejszym terminie płatności.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wierzyciele należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej	Brak danych		Neutralne.
Administracyjne organy egzekucyjne	- 386 naczelników urzędów skarbowych, - 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, - właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na	art. 19 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz: - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników	Neutralne.

	<p>podstawie porozumień, - 43 dyrektorów oddziału ZUS, - 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, - 16 marszałków województw;</p>	<p>urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), - rozporządzenie Ministra Finansów, Rozwoju i Polityki Regionalnej z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. poz. 2456), - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055, z późn. zm.), - załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z 1997 r. poz. 224) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817), - ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, z późn. zm.) - ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.)</p>	
Zobowiązani	Brak danych		Neutralne – rozwiązanie nie narusza praw zobowiązanego w toku postępowania egzekucyjnego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych. Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz.

U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego (Dz. U. 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Rozwiązania przyjęte w projekcie nie spowodują zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się wejście w życie z dniem		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej
wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych**

Na podstawie art. 7a § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy sposób i tryb współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych, w tym szczegółowy zakres informacji dotyczących czynności egzekucyjnych i innych czynności podejmowanych przez te podmioty, a także zdarzeń mających wpływ na egzekwowany obowiązek zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
- 2) organie egzekucyjnym – rozumie się przez to organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne;
- 3) innym organie egzekucyjnym – rozumie się przez to organ egzekucyjny inny niż organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne.

§ 3. 1. Po wszczęciu postępowania egzekucyjnego wierzyciel, organ egzekucyjny i inny organ egzekucyjny przekazują sporządzone przez siebie pisma i odpisy pism na elektroniczną skrzynkę podawczą w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 oraz z 2022 r. poz. 1087), jeżeli są obowiązane do udostępnienia i obsługi takiej skrzynki.

2. Wierzyciel przekazuje zawiadomienie, o którym mowa w art. 32aa § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, organowi egzekucyjnemu będącemu naczelnikiem urzędu skarbowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 26aa § 1 ustawy. Jeżeli z przyczyn technicznych nie jest możliwe przekazanie tego zawiadomienia za pośrednictwem tego systemu, wierzyciel przekazuje je na elektroniczną skrzynkę podawczą lub w przypadku wierzyciela będącego naczelnikiem urzędu skarbowego – przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego używanego do obsługi Centralnego Rejestru Danych Podatkowych.

3. Jeżeli nie jest możliwe przekazanie sporządzonego przez wierzyciela, organ egzekucyjny i inny organ egzekucyjny pisma i odpisu pisma w sposób, o którym mowa w ust. 1, oraz zawiadomienia, o którym mowa w art. 32aa § 1 ustawy, w sposób, o którym mowa w ust. 2 zdanie drugie, przekazuje się je w postaci papierowej.

§ 4. Wierzyciel podaje w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 32aa § 1 pkt 1 lit. a, b i d ustawy, wysokość należności pieniężnej pozostałej do wyegzekwowania, a w przypadku:

- 1) wyegzekwowania należności pieniężnej przez inny organ egzekucyjny – również datę jej wyegzekwowania oraz nazwę tego organu egzekucyjnego;
- 2) korekty dokumentu, o którym mowa w art. 3a § 1 ustawy, powodującej zmniejszenie wysokości należności pieniężnej – również datę dokonania tej korekty;
- 3) zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej – również:
 - a) datę uzyskania należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia,
 - b) wysokość uzyskanych: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia,
 - c) informację, że zapłaty dokonał podmiot, o którym mowa w art. 71ca § 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy.

§ 5. Organ egzekucyjny niezwłocznie zawiadamia inny organ egzekucyjny o:

- 1) informacjach, o których mowa w art. 32aa § 1 pkt 1, 4 i 6 ustawy, przekazanych przez wierzyciela, chyba że z informacji od wierzyciela wynika, że zawiadomił inny organ egzekucyjny;

- 2) wyegzekwowaniu należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;
- 3) zawieszeniu postępowania egzekucyjnego albo wstrzymaniu postępowania egzekucyjnego lub czynności egzekucyjnych;
- 4) podjęciu zawieszzonego postępowania egzekucyjnego albo wstrzymanego postępowania egzekucyjnego lub czynności egzekucyjnych;
- 5) umorzeniu postępowania egzekucyjnego w całości albo w części.

§ 6. Przed wydaniem dalszego tytułu wykonawczego lub wystawieniem kolejnego tytułu wykonawczego, w przypadku zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową, w tym hipoteką morską przymusową, wierzyciel występuje do organu egzekucyjnego o podanie wysokości należnych kosztów egzekucyjnych.

§ 7. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 26c § 1 pkt 1 i art. 26ca § 1 ustawy, wierzyciel przekazuje organowi egzekucyjnemu odpowiednio dalszy tytuł wykonawczy lub kolejny tytuł wykonawczy. Organ egzekucyjny przekazuje go innemu organowi egzekucyjnemu uprawnionemu do stosowania środków egzekucyjnych, do których nie jest uprawniony organ egzekucyjny, zwanemu dalej „innym organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania środków egzekucyjnych”, wraz z wnioskiem o zastosowanie środków egzekucyjnych, do których organ egzekucyjny nie jest uprawniony.

2. Organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne na podstawie tytułu wykonawczego, o którym mowa w art. 79 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 284 z 30.10.2009, str. 1, z późn. zm.²⁾), przekazuje innemu organowi egzekucyjnemu uprawnionemu do stosowania środków egzekucyjnych wnioski o zastosowanie środków egzekucyjnych, do których organ egzekucyjny nie jest uprawniony, wraz z odpisem tytułu wykonawczego sporządzonym zgodnie z art. 26b § 2 ustawy.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2, zawiera również:

- 1) numer rachunku bankowego organu egzekucyjnego, na który należy przekazać wyegzekwowane lub uzyskane koszty egzekucyjne należne organowi egzekucyjnemu;

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2010, str. 35, Dz. Urz. UE L 344 z 29.12.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 149 z 08.06.2012, str. 4, Dz. Urz. UE L 349 z 19.12.2012, str. 45, Dz. Urz. UE L 346 z 20.12.2013, str. 27, Dz. Urz. UE L 366 z 20.12.2014, str. 15, Dz. Urz. UE L 288 z 22.10.2016, str. 58, Dz. Urz. UE L 76 z 22.03.2017, str. 13, oraz Dz. Urz. UE L 54 z 24.02.2018, str. 18.

2) wysokość należnych na dzień sporządzenia tego wniosku: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych, z rozbiciem na ich rodzaje.

4. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2, jest sporządzany na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego, informacje, o których mowa w ust. 3 pkt 2, podaje się odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego.

§ 8. 1. Inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych niezwłocznie zawiadamia organ egzekucyjny o wyegzekwowanych, w całości albo w części, należności pieniężnej, odsetkach z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztach upomnienia i kosztach egzekucyjnych. Zawiadomienie zawiera:

- 1) rodzaj i datę zastosowania środka egzekucyjnego, w tym datę zawiadomienia zobowiązanego o tym środku egzekucyjnym;
- 2) wysokość:
 - a) opłaty, o której mowa w art. 64cb § 1 pkt 3 ustawy, oraz wydatku egzekucyjnego, o którym mowa w art. 64cb § 1 pkt 4 ustawy, naliczonych lub pobranych przez inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych,
 - b) kosztów egzekucyjnych podlegających przekazaniu organowi egzekucyjnemu, z rozbiciem na ich rodzaje,
 - c) należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia podlegających przekazaniu wierzycielowi.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, nie zawiera informacji zawartych w planie podziału kwoty uzyskanej z egzekucji z nieruchomości.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2, podaje się odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, jeżeli wyegzekwowano należność pieniężną, odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie, koszty upomnienia i koszty egzekucyjne na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.

§ 9. W przypadku niewyegzekwowania należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych zawiadamia organ egzekucyjny o zakończeniu prowadzonej przez siebie egzekucji oraz o wysokości kosztów egzekucyjnych, jeżeli powstały w egzekucji prowadzonej przez ten inny organ egzekucyjny. Przepis § 8 ust. 1 pkt 1 stosuje się odpowiednio.

§ 10. Do współpracy organu egzekucyjnego z:

- 1) innym organem egzekucyjnym, który przejął łączne prowadzenie egzekucji do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego w wyniku zbiegu egzekucji – przepisy § 8 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 i 3 oraz § 9 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio;
- 2) innym organem egzekucyjnym będącym organem rekwizycyjnym, o którym mowa w art. 31 ustawy – przepisy § 7 ust. 3 i 4, § 8 ust. 1 i 3 oraz § 9 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio.

§ 11. 1. W przypadku zapłaty innemu organowi egzekucyjnemu należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych organ ten może wystąpić do organu egzekucyjnego o podanie maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 64 § 5 zdanie drugie ustawy, należnej na dzień dokonania tej zapłaty, a następnie niezwłocznie zawiadamia organ egzekucyjny o wysokości uzyskanych i pozostałych do wyegzekwowania: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych, z rozbiciem na ich rodzaje.

2. Organ egzekucyjny niezwłocznie zawiadamia inny organ egzekucyjny o dokonanej do organu egzekucyjnego lub innego organu egzekucyjnego zapłacie należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych. Zawiadomienie zawiera wysokość uzyskanych i pozostałych do wyegzekwowania: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych, z rozbiciem na ich rodzaje.

3. W przypadku uzyskania należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych dochodzonych na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego, wysokość uzyskanych i pozostałych do wyegzekwowania: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych, o których mowa w ust. 1 i 2, podaje się odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego.

§ 12. Organ egzekucyjny właściwy do ponownego wszczęcia egzekucji administracyjnej, o którym mowa w art. 61 § 2 zdanie drugie ustawy, występuje do organu egzekucyjnego, który umorzył postępowanie egzekucyjne z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy, o podanie wysokości:

- 1) opłaty manipulacyjnej i opłaty egzekucyjnej wyegzekwowanej lub uzyskanej w umorzonym postępowaniu egzekucyjnym;

2) kosztów egzekucyjnych, o których mowa w art. 64ca § 2 pkt 2 ustawy, z rozbiem na ich rodzaje, które mogą być dochodzone w ponownie wszczętej egzekucji administracyjnej.

§ 13. Organ egzekucyjny albo inny organ egzekucyjny, który dokonał zajęcia wierzytelności pieniężnej lub innego prawa majątkowego, niezwłocznie zawiadamia dłużnika zajętej wierzytelności o wszelkich okolicznościach mających wpływ na realizację tego zajęcia.

§ 14. Do wystawionego przez wierzyciela tytułu wykonawczego, na podstawie którego przed dniem 21 listopada 2013 r. zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne, które nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się § 7 ust. 1, 3 i 4, z tym że zamiast dalszego tytułu wykonawczego wierzyciel przekazuje do organu egzekucyjnego odpis tytułu wykonawczego.

§ 15. Traci moc rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych (Dz. U. poz. 320).

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniemr.

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych wynika ze zmian, które wejdą w życie z dniem r., wprowadzonych ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”.

Podstawę do wydania rozporządzenia określającego szczegółowy sposób i tryb współpracy pomiędzy wierzycielem, organem egzekucyjnym i dłużnikiem zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych stanowi art. 7a § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Przy wydawaniu tego rozporządzenia niezbędne jest zapewnienie sprawnego oraz efektywnego prowadzenia postępowania egzekucyjnego, w szczególności prawidłowego naliczania lub poboru należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych.

Ustawa zmieniająca wprowadziła uproszczenie etapu wszczęcia postępowania egzekucyjnego polegające na rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu do egzekucji administracyjnej tytułu wykonawczego zarówno stosowanego w egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym, jak i obowiązków o charakterze niepieniężnym. Ponadto ustawa zmieniająca wprowadziła zmiany w systemie naliczania i poboru kosztów egzekucyjnych obowiązującym od 20 lutego 2021 r. Te zmiany wiążą się z koniecznością dostosowania rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 7a § 2 ustawy.

Celem proponowanych rozwiązań jest stworzenie modelu współpracy w toku postępowania egzekucyjnego należności pieniężnych pomiędzy wierzycielem, organem egzekucyjnym i dłużnikiem zajętej wierzytelności. To zaś zagwarantować ma prawidłowe wykonanie obowiązków przez współpracujące podmioty, w tym obowiązków w zakresie poboru należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia oraz naliczania i poboru kosztów egzekucyjnych. Przyjęty model współpracy winien wpłynąć na usprawnienie i efektywność prowadzonej egzekucji administracyjnej.

W § 1 projektu rozporządzenia zawarto zakres przekazany do uregulowania. Natomiast w § 2 ustanowiono, na wzór obecnie obowiązującego § 2 rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych (Dz. U. poz. 320), zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 18 lutego 2021 r.”, definicje podstawowych pojęć, w tym organów egzekucyjnych mogących uczestniczyć w postępowaniu egzekucyjnym w różnym charakterze. Wobec tego, jak obecnie, zdefiniowano pojęcia: organu egzekucyjnego jako organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne, innego organu egzekucyjnego, którym może być organ egzekucyjny inny niż prowadzący postępowanie egzekucyjne, tj. organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych, do których nie jest uprawniony organ prowadzący postępowanie egzekucyjne, organ egzekucyjny uprawniony do prowadzenia łącznie egzekucji do rzeczy lub prawa majątkowego po zbiegu egzekucji bądź organ rekwizycyjny.

W § 3 pozostawiono dotychczasową regulację dotyczącą sposobu współpracy pomiędzy wierzycielem, organem egzekucyjnym i innym organem egzekucyjnym. Uwzględniono obowiązujący art. 39² ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zgodnie z którym w przypadku gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany

do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070) doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu. Kierowano się również art. 26 § 1c ustawy stanowiącym, że wnioski egzekucyjne i tytuły wykonawcze mogą być przekazywane do organu egzekucyjnego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej, a także art. 26aa § 1 ustawy przewidującym przekazywanie wniosku egzekucyjnego i tytułu wykonawczego lub informacji, o których mowa w art. 26 § 1e ustawy, do organu egzekucyjnego będącego naczelnikiem urzędu skarbowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego prowadzonego przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. W związku z powyższym w projektowanym § 3 ust. 1 projektu rozporządzenia, analogicznie jak dotychczas, przyjęto, że pisma i odpisy pism sporządzone przez wierzyciela, organ egzekucyjny i inny organ egzekucyjny, po wszczęciu postępowania egzekucyjnego, będą przekazywane na elektroniczną skrzynkę podawczą.

Z kolei sposób przekazywania tytułu wykonawczego, zarządzenia zabezpieczenia, dodatkowej informacji, o której mowa w art. 26 § 1e ustawy, uregulowano w rozporządzeniu wydanym na podstawie przepisu upoważniającego zawartego w art. 27 § 2b ustawy. Wierzyciel, oprócz tytułu wykonawczego, zarządzenia zabezpieczenia, dodatkowej informacji, o której mowa w art. 26 § 1e ustawy, przekaze organowi egzekucyjnemu będącemu naczelnikiem urzędu skarbowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego określonego w art. 26aa ustawy również zawiadomienie, o którym mowa w art. 32aa § 1 ustawy, stosownie do proponowanego § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia. W przypadku niemożności przekazania tego zawiadomienia za pośrednictwem ww. systemu będzie ono przekazywane na elektroniczną skrzynkę podawczą bądź – w przypadku wierzyciela będącego naczelnikiem urzędu skarbowego – za pośrednictwem systemu teleinformatycznego używanego do obsługi Centralnego Rejestru Danych Podatkowych. Uznano, że pomimo tego, że przekazywanie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego pozostanie podstawowym kanałem przekazywania zawiadomień, o których mowa w art. 32aa § 1 ustawy, to jednak w przypadku problemów technicznych zastosowanie znajdą dwa alternatywne kanały przekazywania zawiadomień. Umożliwi to sprawne przekazywanie ww. zawiadomień przez wierzyciela. W § 3 ust. 3 projektu rozporządzenia uregulowano sytuację, w której przekazywanie, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2 zdanie drugie nie będzie możliwe za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej; wówczas pisma i odpisy pism oraz zawiadomienie, o którym mowa w art. 32aa § 1 ustawy, będą przekazywane w postaci papierowej.

W § 4 projektu rozporządzenia doprecyzowano zakres danych przekazywanych przez wierzyciela organowi egzekucyjnemu, o których mowa w art. 32aa § 1 pkt 1 lit. a, b i d ustawy. Zaproponowane zmiany uwzględniają regulacje wprowadzane ustawą zmieniającą. Wzięto pod uwagę, że zaproponowany tryb współpracy pozwoli na ujednoczenie czynności wierzyciela i przekazywanie informacji, które są niezbędne organowi egzekucyjnemu do prawidłowego naliczenia opłaty egzekucyjnej. Analogicznie jak w rozporządzeniu z dnia 18 lutego 2021 r. we wskazanych przypadkach, wierzyciel zawsze poinformuje organ egzekucyjny o wysokości należności pieniężnej pozostałej do wyegzekwowania. W przypadku, gdy wierzyciel będzie przekazywał organowi egzekucyjnemu informacje o wyegzekwowaniu należności pieniężnej przez inny organ egzekucyjny (art. 32aa § 1 pkt 1 lit. a ustawy) proponuje się, aby nadal wskazał, który inny organ egzekucyjny wyegzekwował należność pieniężną oraz datę tego wyegzekwowania. Informacja ta usprawni pracę organu egzekucyjnego związaną ze stałą kontrolą kosztów egzekucyjnych w prowadzonym postępowaniu egzekucyjnym. Uznano, że w przypadku określonym w art. 32aa § 1 pkt 1 lit. b ustawy, tj. w przypadku, gdy zmiana wysokości należności pieniężnej objętej tytułem wykonawczym

jest związana z korektą dokumentu, o którym mowa w art. 3a § 1 ustawy, niezbędne będzie również podanie daty dokonania tej korekty. Z kolei w przypadku, o którym mowa art. 32aa § 1 pkt 1 lit. d ustawy, tj. zapłaty środków pieniężnych wierzycielowi, będzie również niezbędne przekazanie dodatkowych informacji określonych w § 4 pkt 3 projektu rozporządzenia: wysokości uzyskanych należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia oraz daty ich uzyskania. Zrezygnowano z podania wysokości odsetek z tytułu niezapłacenia należności pieniężnej w terminie naliczonych na dzień wystawienia tytułu wykonawczego od zmniejszonej w wyniku zapłaty wysokości należności pieniężnej, co związane jest z nowym sposobem naliczania opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 64 § 5 ustawy.

Jeżeli zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia dokona podmiot, o którym mowa w art. 71ca § 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy, niezbędne jest podanie tej informacji (o aktualnym właścicielu lub użytkowniku wieczystym przedmiotu hipoteki przymusowej, aktualnym właścicielu przedmiotu zastawu skarbowego lub osobie trzeciej, o której mowa w art. 533 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 – Kodeks cywilny). Dane te stanowią będą podstawę do odstąpienia od naliczania opłaty egzekucyjnej. Zgodnie z art. 64 § 9 pkt 2 ustawy, bowiem w takich przypadkach nie powstaje obowiązek zapłaty tej opłaty.

W § 5 projektu rozporządzenia uregulowano tryb współpracy organu egzekucyjnego i innego organu egzekucyjnego w rozumieniu § 2 pkt 3 projektu rozporządzenia. Regulacja ta odpowiada regulacji zawartej w § 5 rozporządzenia z dnia 18 lutego 2021 r. Konieczne jest sprawowanie przez organ egzekucyjny kontroli wysokości kosztów egzekucyjnych naliczanych i pobieranych w postępowaniu egzekucyjnym oraz współpraca na każdym etapie tego postępowania. § 5 projektu wskazuje zakres informacji przekazywanych przez organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne do innego organu egzekucyjnemu uczestniczącego w tym postępowaniu. Jeżeli bowiem wierzyciel zawiadomi organ egzekucyjny o okolicznościach, o których mowa w art. 32aa § 1 ustawy, mających wpływ na prowadzone postępowanie egzekucyjne, to organ ten winien zawiadomić inne organy egzekucyjne o istotnych zdarzeniach występujących w tym postępowaniu. Są to: zmiana wysokości należności pieniężnej, o której mowa w art. 32aa § 1 pkt 1 ustawy, wyegzekwowanie należności pieniężnej dokonane zarówno przez organ egzekucyjny jak i inny organ egzekucyjny, zawieszenie postępowania egzekucyjnego, wstrzymanie postępowaniu egzekucyjnego lub czynności egzekucyjnych, podjęcie zawieszono postępowania egzekucyjnego i wstrzymanego postępowania egzekucyjnego lub czynności egzekucyjnych, umorzenie postępowania egzekucyjnego w całości albo w części, wskazanie okresu, za który nie nalicza się odsetek z tytułu niezapłacenia w terminie należności pieniężnej w wyniku zdarzenia zaistniałego po dniu wystawienia tytułu wykonawczego, a także informacje o zobowiązanym, o których mowa w art. 32aa § 1 pkt 6 ustawy.

§ 6 projektu rozporządzenia dostosowano do zmian wprowadzonych ustawą zmieniającą – rezygnacji z nadania tytułowi wykonawczemu klauzuli o skierowaniu do egzekucji administracyjnej. Wobec tego w tym przepisie pozostawiono jedynie regulację w zakresie wystąpienia wierzyciela przed wystawieniem dalszego bądź kolejnego tytułu wykonawczego do organu egzekucyjnego o podanie informacji dotyczącej wysokości kosztów egzekucyjnych.

Informacja ta jest bowiem niezbędna w przypadku potrzeby zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową, w tym hipoteką morską. Zgodnie z art. 26c § 2 pkt 4 i art. 26ca § 2 pkt 2 ustawy dalszy i kolejny tytuł wykonawczy zawierają wysokość kosztów egzekucyjnych w razie zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową.

§ 7 ust. 1 projektu rozporządzenia, podobnie jak w rozporządzeniu z dnia 18 lutego 2021 r., uregulowano współpracę pomiędzy wierzycielem, organem egzekucyjnym prowadzącym postępowanie egzekucyjne a organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania niektórych środków egzekucyjnych, do których organ prowadzący postępowanie egzekucyjne nie jest właściwy, zwanego dalej „innym organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania środków egzekucyjnych”. W takim przypadku wierzyciel przekaze dalszy tytuł wykonawczy bądź kolejny tytuł wykonawczy do organu egzekucyjnego prowadzącego postępowanie egzekucyjne. Następnie ten organ przekaze otrzymany dalszy/kolejny tytuł wykonawczy organowi egzekucyjnemu właściwemu do zastosowania środków egzekucyjnych, do których organ prowadzący postępowanie egzekucyjne nie jest uprawniony, wraz z wnioskiem o zastosowanie środków egzekucyjnych. W § 7 ust. 3 projektu rozporządzenia określono elementy tego wniosku. Wniosek ten winien zawierać numer rachunku bankowego, na który należy przekazywać wyegzekwowane koszty egzekucyjne, oraz informacje o aktualnej wysokości dochodzonych należności pieniężnych, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztach upomnienia oraz kosztach egzekucyjnych należnych na dzień wystawienia tego wniosku (z rozbiciem na ich rodzaje). Informacje te mają zagwarantować przyporządkowanie ich do konkretnego tytułu wykonawczego (§ 7 ust. 4).

Pozostawiono również regulację § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia regulującą szczególnie przypadek prowadzenia postępowania egzekucyjnego przez więcej niż jeden organ egzekucyjny. Ma to miejsce, gdy podstawą prowadzenia egzekucji jest tytuł wykonawczy, o którym mowa w art. 79 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 r. z dnia 16 września 2009 r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L nr 284 z 30.09.2009 str. 1, z późn. zm.). Przyjęto, że w takim przypadku organ egzekucyjny, zlecając zastosowanie środka egzekucyjnego innemu organowi egzekucyjnemu uprawnionemu do stosowania środków egzekucyjnych, zamiast dalszego tytułu wykonawczego przekaze do tego innego organu egzekucyjnego odpis tytułu wykonawczego sporządzony zgodnie z art. 26b § 2 ustawy. W takim bowiem przypadku brak jest podstawy prawnej do żądania wystawienia przez wierzyciela (państwo członkowskie) dalszego czy kolejnego tytułu wykonawczego.

Ujednolicenie współpracy organu egzekucyjnego i innego organu egzekucyjnego, któremu zlecono zastosowanie środka egzekucyjnego, do którego organ egzekucyjny nie jest uprawniony, odnosi się również do czynności innego organu egzekucyjnego wykonującego wniosek. W § 8 projektu rozporządzenia zaproponowano analogiczną regulację jak w rozporządzeniu z dnia 18 lutego 2021 r. Określając niezbędne informacje, jakie winno zawierać zawiadomienie sporządzone przez inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych, w przypadku wyegzekwowania – w całości albo w części – należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych, uwzględniono zmiany wprowadzone ustawą zmieniającą. Przed wszystkim ten organ powinien poinformować o realizacji środka egzekucyjnego, podając jego rodzaj i datę zastosowania. Zasadnicze znaczenie ma również informacja o dacie zawiadomienia zobowiązanego o zastosowanym środku egzekucyjnym. Pozwoli ona na ustalenie przerwania biegu terminu przedawnienia i przekazanie wierzycielowi informacji o tym zdarzeniu. Efektywna realizacja wniosku obliguje inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych do podania w tym zawiadomieniu wysokości przypadających mu kosztów egzekucyjnych, kosztów egzekucyjnych podlegających przekazaniu organowi egzekucyjnemu oraz wysokości wyegzekwowanych należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia przekazanych wierzycielowi. Inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych dokonuje bowiem rozliczenia kwoty uzyskanej z egzekucji zgodnie z art. 115 ustawy, a następnie przekazuje należne

wierzycielowi środki pieniężne, a wyegzekwowane koszty egzekucyjne – nieprzypadające temu innemu organowi egzekucyjnemu – przekazuje organowi egzekucyjnemu. Wówczas organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne dokona rozliczenia tych kosztów egzekucyjnych stosownie do art. 64cb § 1 ustawy. Posiada on bowiem informacje o kosztach egzekucyjnych powstałych w prowadzonym postępowaniu egzekucyjnym.

W § 8 ust. 2 projektu rozporządzenia, analogicznie jak dotychczas, ograniczono zakres zawiadomienia kierowanego do organu egzekucyjnego prowadzącego postępowanie, przez inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych, o informacjach związanych z całkowitym lub częściowym wyegzekwowaniem dochodzonych należności pieniężnych. Uznano, że w przypadku sporządzenia, przez inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych, planu podziału kwoty uzyskanej z egzekucji z nieruchomości zawiadomienie, o którym mowa w § 8 ust. 1 projektu rozporządzenia, zawierać będzie tylko informacje, które nie zostały już ujęte w planie podziału. Przyjęta konstrukcja wyeliminuje powielanie czynności informacyjnych przekazywanych przez inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych.

Przepisy § 9–13 projektu rozporządzenia odpowiadają regulacjom rozporządzenia z dnia 18 lutego 2021 r. § 9 reguluje współpracę pomiędzy organami egzekucyjnymi w przypadku nieefektywnego zakończenia egzekucji przez inny organ egzekucyjny, do której nie jest uprawniony organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne. Zawiadamiając organ egzekucyjny o zakończeniu prowadzonej egzekucji, inny organ egzekucyjny uprawniony do stosowania środków egzekucyjnych zawiadomi o wysokości kosztów egzekucyjnych, w tym wydatków egzekucyjnych, jeżeli powstały w egzekucji prowadzonej przez ten inny organ egzekucyjny, np. w ramach egzekucji z ruchomości, której sprzedaż nie doszła do skutku. Ponadto ten inny organ egzekucyjny przekaze również informacje, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 projektu rozporządzenia, tj. szczegółowe informacje o zastosowanym przez ten inny organ egzekucyjny środku egzekucyjnym.

W § 10 projektu rozporządzenia zawarto regulację dotyczącą odpowiedniego stosowania przepisów do współpracy organu egzekucyjnego prowadzącego postępowanie egzekucyjne a innym organem egzekucyjnym, który przejął łączne prowadzenie egzekucji do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego w wyniku zbiegu egzekucji oraz organem rekwizycyjnym realizującym zlecenie rekwizycyjne, o którym mowa w art. 31 ustawy. Inny organ egzekucyjny, który przejął łączne prowadzenie egzekucji do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego w wyniku zbiegu egzekucji, na podstawie odpowiedniego stosowania § 8 projektu rozporządzenia, zawiadomi organ egzekucyjny o wysokości wyegzekwowanych środków pieniężnych z tytułu: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia podlegających przekazaniu wierzycielowi, kosztów egzekucyjnych podlegających przekazaniu organowi egzekucyjnemu.. Niezbędne będzie w takim przypadku także zawiadomienie o wysokości kosztów egzekucyjnych naliczonych i pobranych przez ten inny organ egzekucyjny stosownie do art. 64cb § 1 pkt 3 i 4 ustawy. Informacje przekazywane przez inny organ egzekucyjny, który przejął łączne prowadzenie egzekucji do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego w wyniku zbiegu egzekucji, powinny być przyporządkowane do konkretnych tytułów wykonawczych, których dotyczą. Rozwiązanie to umożliwi sprawne naliczenie i pobranie kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym. W drodze odpowiedniego stosowania § 9 organ egzekucyjny właściwy do prowadzenia łącznej egzekucji po zbiegu egzekucji zawiadomi organ egzekucyjny o zakończeniu prowadzonej egzekucji, w tym o wysokości kosztów egzekucyjnych, jeżeli powstały w egzekucji prowadzonej przez ten inny organ egzekucyjny.

Analogiczne rozwiązania przewidziano w § 10 pkt 2 projektu rozporządzenia dla organu rekwizycyjnego, nakazując odpowiednie stosowanie również do współpracy tego organu

z organem egzekucyjnym prowadzącym postępowanie egzekucyjne również przepisów zawartych w § 7 ust. 3 i 4 projektu rozporządzenia regulujących występowanie organu egzekucyjnego ze zleceniem rekwizycyjnym.

W § 11 ust. 1 projektu rozporządzenia uregulowano przypadki dokonania zapłaty innemu organowi egzekucyjnemu. Uznano, że w takim przypadku inny organ egzekucyjny może wystąpić do organu egzekucyjnego o podanie maksymalnej opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 64 § 5 zdanie drugie ustawy, należnej na dzień dokonania tej zapłaty. Informacja ta pozwoli temu organowi egzekucyjnemu na prawidłowe naliczenie i pobranie opłaty egzekucyjnej należnej w związku z dokonaną zapłatą. Przy czym, w przypadku gdy inny organ egzekucyjny, na podstawie posiadanych informacji o kosztach egzekucyjnych, należnych do pobrania w postępowaniu egzekucyjnym będzie mógł sam ustalić maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej naliczanej i pobieranej w związku z dokonaną zapłatą, wówczas naliczy i pobierze tę opłatę bez konieczności ustalania wysokości tej opłaty z organem egzekucyjnym. Należy mieć bowiem na uwadze, że kompletne, aktualne informacje o wysokości możliwych do pobrania maksymalnych wysokościach opłat egzekucyjnych posiada wyłącznie organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne. Następnie inny organ egzekucyjny zawiadomi organ egzekucyjny o wysokości uzyskanych w wyniku zapłaty należności pieniężnych, a to przyczyni się do stałej kontroli wysokości dochodzonych należności w postępowaniu egzekucyjnym. Organy egzekucyjne uczestniczące w postępowaniu egzekucyjnym muszą na bieżąco posiadać informację o aktualnej wysokości obowiązku, którego dotyczy prowadzone przez te organy postępowanie.

Z kolei w § 11 ust. 2 projektu rozporządzenia uregulowano czynności organu egzekucyjnego prowadzącego postępowanie egzekucyjne w zakresie trybu zawiadamiania innych organów egzekucyjnych o zapłacie należności pieniężnych do tego organu egzekucyjnego bądź innego organu egzekucyjnego. Rozwiązanie to zapewni bieżące informowanie o aktualnej wysokości należności pieniężnych objętych tytułem wykonawczym i kosztów egzekucyjnych.

W § 12 projektu rozporządzenia uregulowano współpracę pomiędzy organami egzekucyjnymi w przypadku ponownego wszczęcia egzekucji administracyjnej. Organ egzekucyjny właściwy do ponownego wszczęcia i prowadzenia egzekucji administracyjnej, inny niż organ egzekucyjny, który umorzył postępowanie egzekucyjne ze względu na jego bezskuteczność, nie dysponuje wiedzą o wyegzekwowanej lub uzyskanej opłacie manipulacyjnej i opłacie egzekucyjnej w umorzonym postępowaniu egzekucyjnym, jak również o wysokości kosztów egzekucyjnych, które powstały w umorzonym postępowaniu egzekucyjnym i nie zostały umorzone, a które mogą być dochodzone w ponownie wszczętej egzekucji administracyjnej. Informacji tych nie przekaze również organowi egzekucyjnemu właściwemu do ponownego wszczęcia egzekucji wierzyciel wraz z wnioskiem o ponowne wszczęcie egzekucji administracyjnej. Dlatego niezbędna jest regulacja, zgodnie z którą to organ egzekucyjny właściwy do ponownego wszczęcia egzekucji administracyjnej wystąpi o ww. informacje do organu, który umorzył postępowanie egzekucyjne.

W § 13 projektu rozporządzenia zawarto tryb współpracy organu egzekucyjnego i innego organu egzekucyjnego z dłużnikiem zajętej wierzytelności. Prawidłowy przebieg postępowania egzekucyjnego wymaga bowiem, aby dłużnik zajętej wierzytelności był na bieżąco informowany o okolicznościach wpływających na realizowane przez niego zajęcia egzekucyjne. Uznano, że dłużnik zajętej wierzytelności powinien być poinformowany o wszelkich okolicznościach mających wpływ na wykonanie ciążących na nim obowiązków. Te okoliczności to przede wszystkim zmiana wysokości należności pieniężnych dochodzonych w egzekucji, okres, za który nie nalicza się odsetek z tytułu niezapłacenia w terminie należności pieniężnej w wyniku zdarzenia zaistniałego po dniu wystawienia zawiadomienia o zajęciu,

uchylenie czynności egzekucyjnej. Przekazanie tych informacji jest gwarancją prawidłowej realizacji ustawowych obowiązków dłużnika zajętej wierzytelności.

W § 14 projektu rozporządzenia zawarto regulację analogiczną do regulacji zawartej w § 15 rozporządzenia z dnia 18 lutego 2021 r. Przyjęto, że do tytułu wykonawczego, na podstawie którego przed dniem 21 listopada 2013 r. zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne, które nie zostało zakończone przed tym dniem, zastosowanie znajdują przepisy § 7 ust. 1, 3 i 4 projektu rozporządzenia.

Na mocy projektowanego § 15 rozporządzenie z dnia 18 lutego 2021 r. utraci moc.

Natomiast w § 16 projektu rozporządzenia zawarto przepis końcowy, zgodnie z którym rozporządzenie wejdzie w życie z dniem r., tj. wraz z ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw.

Przepisy rozporządzenia nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (Dz. U. z 2022 r. poz. 348).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (Dz. U. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz, Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzeniaf.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 7a § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych, wynika ze zmian, które wejdą w życie z dniem....., zgodnie z art... ustawy z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”.

Ustawa zmieniająca zniósła obowiązek nadawania tytułom wykonawczym klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Ponadto ustawa ta wprowadziła zmiany w sposobie naliczania i poboru opłaty egzekucyjnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem niniejszej regulacji jest dostosowanie czynności, jakie winny podejmować organy egzekucyjne i wierzyciele w celu prawidłowego prowadzenia postępowania egzekucyjnego, w kontekście zmian wprowadzonych ustawą zmieniającą. Doprecyzowanie tych czynności wiąże się ze zmianami wprowadzanymi w systemie naliczania i poboru opłaty egzekucyjnej. Regulacja wymaga również dostosowania do rezygnacji z nadawania przez organ egzekucyjny tytułom wykonawczym klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zobowiązani	ok. 3 mln zobowiązanych		Pozytywne – prawidłowe naliczenie i pobranie kosztów egzekucyjnych, pomimo prowadzenia czynności egzekucyjnych przez różne organy egzekucyjne w ramach postępowania egzekucyjnego.
Wierzyciele należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej	Brak danych		Pozytywne – wpłynie na prawidłowe i sprawne podejmowanie działań przez te organy w ramach postępowania egzekucyjnego.
Administracyjne organy egzekucyjne	– 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie	– art. 19 ustawy oraz: – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji	Pozytywne – wpłynie na prawidłowe i sprawne przeprowadzenie postępowania egzekucyjnego i pobranie kosztów egzekucyjnych od zobowiązanych

	<p>egzekucyjne na podstawie porozumień, – 43 dyrektorów oddziału ZUS, – 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, – 16 marszałków województw;</p>	<p>skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. 2456), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055, z późn. zm.), – załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z 1997 r. Nr 36 poz. 224) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817), – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.) – ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.)</p>	<p>w wysokości zgodnej z ustawowymi wymogami.</p>
<p>Dłużnicy zajętej wierzytelności</p>	<p>Brak danych</p>		<p>Pozytywne – wpłynie na prawidłowe wykonywanie ustawowych obowiązków względem organu egzekucyjnego.</p>

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych. Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich podmiotów.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projekt nie wpłynie również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie z dniemr.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich,
zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz
zarządzenia zabezpieczenia**

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór:

- 1) kierowanego do państwa trzeciego wniosku o:
 - a) udzielenie informacji, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia,
 - b) powiadomienie, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia,
 - c) odzyskanie należności pieniężnych, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia,
 - d) podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne, stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia;
- 2) zaktualizowanego tytułu wykonawczego, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia;
- 3) zagranicznego tytułu wykonawczego, stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia;
- 4) zarządzenia zabezpieczenia, stanowiący załącznik nr 7 do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2013 r. w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich, zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 233).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1

WZÓR

Numer wniosku:

Rzeczpospolita Polska

Centralne biuro łącznikowe:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

Wnioskodawca

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Nr referencyjny sprawy:

Imię i nazwisko pracownika:

Adresat

Państwo:

Nazwa jednostki, do której kierowany jest wniosek:

Adres siedziby:

WNIOSEK O UDZIELENIE INFORMACJI

1. Na podstawie:

1. Konwencji o wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach podatkowych sporządzonej w Strasburgu dnia 25 stycznia 1988 r.

2.

– wnoszę o udzielenie informacji dotyczącej podmiotu:

Imię i nazwisko/nazwa:

Adres zamieszkania/siedziby:

Inne dane służące do identyfikacji podmiotu:

2. Określenie rodzaju, okresu i wysokości należności pieniężnych:

Wysokość należności pieniężnych:

w PLN:
w walucie obcej:

3. Wnioskowane informacje:

- Informacje dotyczące podmiotu, którego dotyczy wniosek (dla osób fizycznych: imię i nazwisko, data oraz miejsce urodzenia; dla innych osób: nazwa firmy i status prawny)
- Informacje dotyczące adresu podmiotu
- Informacje dotyczące dochodu oraz innych składników majątkowych podmiotu
- Informacje dotyczące spadkobierców lub następców prawnych podmiotu
- Inne:

4. Wnoszę o:

- potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku poprzez wskazanie daty jego otrzymania i numeru referencyjnego, pod jakim został przyjęty,
- przekazanie informacji dotyczących realizacji wniosku na adres centralnego biura łącznikowego z podaniem numeru wniosku oraz imienia i nazwiska/nazwy podmiotu.

5. Podobny wniosek o informację został przesłany do państwa trzeciego:

Data sporządzenia:

.....
imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby
działającej z upoważnienia
centralnego biura łącznikowego

**OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA WNIOSKU O UDZIELENIE
INFORMACJI**

Dane dotyczące numeru wniosku, centralnego biura łącznikowego oraz adresata, z wyłączeniem wskazania państwa, wpisuje centralne biuro łącznikowe.

Datę podaje się w formacie dd/mm/rrrr.

pkt 1 - w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 2 wpisuje się pełny tytuł umowy międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska.

pkt 2 - jeżeli wniosek dotyczy więcej niż jednego rodzaju należności pieniężnych, wpisuje się należności pieniężne, dodając odpowiednio punkty określające ich rodzaj, okres i wysokość w złotych. Jeżeli wniosek dotyczy należności pieniężnych tego samego rodzaju, wpisuje się rodzaj, okres i sumę tych należności pieniężnych w złotych.

Przeliczenia wysokości należności pieniężnych na walutę państwa trzeciego, do którego kierowany jest wniosek (walutę obcą), dokonuje centralne biuro łącznikowe.

pkt 5 – w przypadku zaznaczenia kwadratu wpisuje się nazwę państwa, numer i datę sporządzenia wniosku przesłanego do tego państwa.

WZÓR

Numer wniosku:

Rzeczpospolita Polska

Centralne biuro łącznikowe:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

Wnioskodawca

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Nr referencyjny sprawy:

Imię i nazwisko pracownika:

Adresat

Państwo:

Nazwa jednostki, do której kierowany jest wniosek:

Adres siedziby:

WNIOSEK O POWIADOMIENIE

1. Na podstawie:

1. Konwencji o wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach podatkowych sporządzonej w Strasburgu dnia 25 stycznia 1988 r.

2.

– **wnoszę o powiadomienie o dokumencie dotyczącym podmiotu:**

Imię i nazwisko/nazwa:

Adres zamieszkania/siedziby:

Inne dane służące do identyfikacji podmiotu:

2. Określenie rodzaju i oznaczenie dokumentu będącego przedmiotem powiadomienia/ostateczny termin powiadomienia:

3. Określenie rodzaju, okresu i wysokości należności pieniężnych:

Wysokość należności pieniężnych:

w PLN:

w walucie obcej:

4. Dane wnioskodawcy:

– który wydał załączony dokument:

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

– od którego można uzyskać dalsze informacje dotyczące dokumentu będącego przedmiotem powiadomienia lub możliwości zaskarżenia dokumentu będącego przedmiotem powiadomienia, jeżeli jest inny niż wyżej wymieniony:

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

5. Wnoszę o:

- potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku poprzez wskazanie daty jego otrzymania i numeru referencyjnego, pod jakim został przyjęty,
- przekazanie informacji dotyczących sposobu i terminu powiadomienia o dokumencie na adres centralnego biura łącznikowego z podaniem numeru wniosku oraz imienia i nazwiska/ nazwy podmiotu.

6. Podobny wniosek o powiadomienie został przesłany do państwa trzeciego:

Data sporządzenia:

.....
imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby
działającej z upoważnienia
centralnego biura łącznikowego

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA WNIOSKU O POWIADOMIENIE

Dane dotyczące numeru wniosku, centralnego biura łącznikowego oraz adresata, z wyłączeniem wskazania państwa, wpisuje centralne biuro łącznikowe.

Datę podaje się w formacie dd/mm/rrrr.

pkt 1 – w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 2 wpisuje się pełny tytuł umowy międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska.

pkt 2 – jako oznaczenie dokumentu wpisuje się rodzaj, numer i datę wydania tego dokumentu. Jeżeli do wniosku załączono więcej niż jeden dokument, wskazanie kolejnego dokumentu będącego przedmiotem powiadomienia, następuje poprzez dodanie punktu 2, 3, 4 itd.

pkt 3 – jeżeli wniosek dotyczy więcej niż jednego rodzaju należności pieniężnych, wpisuje się należności pieniężne, dodając odpowiednio punkty określające ich rodzaj, okres i wysokość

w złotych. Jeżeli wniosek dotyczy należności pieniężnych tego samego rodzaju, wpisuje się rodzaj, okres i sumę tych należności pieniężnych w złotych.

Przeliczenia wysokości należności pieniężnych na walutę państwa trzeciego, do którego kierowany jest wniosek (walutę obcą), dokonuje centralne biuro łącznikowe.

pkt 6 – w przypadku zaznaczenia kwadratu wpisuje się nazwę państwa, numer i datę sporządzenia wniosku przesłanego do tego państwa.

WZÓR

Numer wniosku:

Rzeczpospolita Polska

Centralne biuro łącznikowe:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

Wnioskodawca

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Nr referencyjny sprawy:

Imię i nazwisko pracownika:

Adresat

Państwo:

Nazwa jednostki, do której kierowany jest wniosek:

Adres siedziby:

WNIOSEK O ODZYSKANIE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH

1. Na podstawie:

1. Konwencji o wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach podatkowych sporządzonej w Strasburgu dnia 25 stycznia 1988 r.

2.

– **wnoszę o odzyskanie należności pieniężnych od podmiotu:**

Imię i nazwisko/nazwa:

Adres zamieszkania/siedziby:

Inne dane służące do identyfikacji podmiotu:

Składniki majątkowe podmiotu:

Podmiot jest dłużnikiem solidarnym

2. Dane wnioskodawcy:

– **odpowiedzialnego za określenie wysokości należności pieniężnych:**

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

– **od którego można uzyskać dalsze informacje dotyczące należności pieniężnych lub możliwości zaskarżenia obowiązku zapłaty tych należności, jeżeli jest inny wyżej wymieniony:**

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

3. Wnoszę o:

- potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku poprzez wskazanie daty jego otrzymania i numeru referencyjnego, pod jakim został przyjęty,
- przekazanie informacji dotyczących realizacji wniosku na adres centralnego biura łącznikowego z podaniem numeru wniosku oraz imienia i nazwiska/nazwy podmiotu,
- przesłanie odzyskanych należności pieniężnych.

Nazwa posiadacza rachunku bankowego:

Numer rachunku bankowego:

Nazwa banku:

Kod identyfikacyjny banku (BIC):

Dane referencyjne płatności, które należy podać, dokonując przelewu:

4. Zestawienie należności pieniężnych

Lp.	Pierwotny tytuł wykonawczy	Rodzaj, okres i wysokość należności głównej	Termin przedawnienia należności głównej	Wysokość odsetek	Wysokość innych należności pieniężnych
1	2	3	4	5	
1.	Numer/data wystawienia:	Rodzaj należności głównej/okres: PLN: waluta obca:		PLN: waluta obca:	PLN: waluta obca:
Łączna wysokość należności pieniężnych				PLN:	
				waluta obca:	

Kurs wymiany:

5. Podobny wniosek o odzyskanie należności pieniężnych został przesłany do państwa trzeciego:

Data sporządzenia wniosku:

.....
imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby
działającej z upoważnienia
centralnego biura łącznikowego

**OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA WNIOSKU O ODZYSKANIE
NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH**

Dane dotyczące numeru wniosku, centralnego biura łącznikowego oraz adresata, z wyłączeniem wskazania państwa, wpisuje centralne biuro łącznikowe.

Datę podaje się w formacie dd/mm/rrrr.

pkt 1 – w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 2 wpisuje się pełny tytuł umowy międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska.

Jeżeli jest więcej niż jeden podmiot, wpisuje się dane dotyczące tych podmiotów.

W przypadku zaznaczenia kwadratu wpisuje się imię i nazwisko/nazwę, adres zamieszkania/siedziby innego dłużnika solidarnego oraz numer i datę wniosku ze wskazaniem państwa, do którego wniosek dotyczący tego dłużnika został przekazany.

pkt 4 – w przypadku więcej niż jednej należności pieniężnej głównej, dodaje się kolejne wiersze zawierające dane dotyczące tych należności.

Przeliczenia wysokości należności pieniężnych na walutę państwa trzeciego, do którego kierowany jest wniosek (walutę obcą), dokonuje centralne biuro łącznikowe.

W kolumnie 5 wpisuje się wysokość innych należności pieniężnych związanych z należnością główną, których dochodzenie przewiduje umowa międzynarodowa wskazana w pkt 1 wniosku o odzyskanie należności pieniężnych, z wyłączeniem odsetek.

pkt 5 – w przypadku zaznaczenia kwadratu wpisuje się nazwę państwa, numer i datę sporządzenia wniosku przesłanego do tego państwa.

WZÓR

Numer wniosku:

Rzeczpospolita Polska

Centralne biuro łącznikowe:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Imię i nazwisko pracownika:

Wnioskodawca

Nazwa:

Adres siedziby:

Telefon:

E-mail:

Nr referencyjny sprawy:

Imię i nazwisko pracownika:

Adresat

Państwo:

Nazwa jednostki, do której kierowany jest wniosek:

Adres siedziby:

**WNIOSEK O PODJĘCIE ŚRODKÓW ZABEZPIECZAJĄCYCH
NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNE**

1. Na podstawie:

1. Konwencji o wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach podatkowych sporządzonej w Strasburgu dnia 25 stycznia 1988 r.

2.

– **wnoszę o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne względem podmiotu:**

Imię i nazwisko/nazwa:

Adres zamieszkania/siedziby:

Inne dane służące do identyfikacji podmiotu:

Składniki majątkowe podmiotu:

2. Potwierdza się, że spełnione zostały warunki do wystąpienia z wnioskiem o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne.

3. Wnoszę o:

- potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku poprzez wskazanie daty jego otrzymania i numeru referencyjnego, pod jakim został przyjęty,

- przekazanie informacji dotyczących realizacji wniosku na adres centralnego biura łącznikowego z podaniem numeru wniosku oraz imienia i nazwiska/nazwy podmiotu.

4. Zestawienie należności pieniężnych

Lp.	Zarządzenie zabezpieczenia/ pierwotny tytuł wykonawczy	Rodzaj, okres i wysokość należności głównej	Wysokość odsetek	Wysokość innych należności pieniężnych
	1	2	3	4
1.	Numer/data wystawienia:	Rodzaj należności głównej/okres: PLN: waluta obca:	PLN: waluta obca:	PLN: waluta obca:
Łączna wysokość należności pieniężnych			PLN: waluta obca:	

Kurs wymiany:

5. Podobny wniosek o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne został przesłany do państwa trzeciego:

Data sporządzenia wniosku:

.....
imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby
działającej z upoważnienia
centralnego biura łącznikowego

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA WNIOSKU O PODJĘCIE ŚRODKÓW ZABEZPIECZAJĄCYCH NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNE

Dane dotyczące numeru wniosku, centralnego biura łącznikowego oraz adresata, z wyłączeniem wskazania państwa, wpisuje centralne biuro łącznikowe.

Datę podaje się w formacie dd/mm/rrrr.

pkt 1 - w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 2 wpisuje się pełny tytuł umowy międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska.

Jeżeli jest więcej niż jeden podmiot, wpisuje się dane dotyczące tych podmiotów.

pkt 4 - w przypadku więcej niż jednej należności pieniężnej głównej dodaje się kolejne wiersze zawierające dane dotyczące tych należności.

Przeliczenia wysokości należności pieniężnych na walutę państwa trzeciego, do którego kierowany jest wniosek (walutę obcą), dokonuje centralne biuro łącznikowe.

W kolumnie 4 wpisuje się wysokość innych należności pieniężnych związanych z należnością główną, których zabezpieczenie przewiduje umowa międzynarodowa wskazana w pkt 1 wniosku o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne, z wyłączeniem odsetek.

pkt 5 - w przypadku zaznaczenia kwadratu wpisuje się nazwę państwa, numer i datę sporządzenia wniosku przesłanego do tego państwa.

WZÓR

WYPEŁNIAĆ DUŻYMI LITERAMI

ZTW-1		ZAKTUALIZOWANY TYTUŁ WYKONAWCZY STOSOWANY PRZY WYSTĘPOWANIU DO PAŃSTWA CZŁONKOWSKIEGO LUB PAŃSTWA TRZECIEGO Z WNIOSKIEM O DOCHODZENIE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH					
Podstawa prawna: art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157)							
1. Numer zaktualizowanego tytułu wykonawczego	2. Data wystawienia	3. Rodzaj dokumentu <input type="checkbox"/> 1. Zaktualizowany tytuł wykonawczy <input type="checkbox"/> 2. Zmieniony zaktualizowany tytuł wykonawczy					
A. DANE PODMIOTU/PODMIOTÓW							
A1.	1. Rodzaj podmiotu <input type="checkbox"/> 1. Osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. Podmiot niebędący osobą fizyczną		2. Pierwsze imię		3. Drugie imię		
	4. Nazwisko/nazwa						
	5. Państwo		6. Miejscowość			7. Kod pocztowy	
	8. Ulica				9. Nr domu		10. Nr lokalu
	6. Data urodzenia			7. Imię ojca		8. Imię matki	
	B. DANE DOTYCZĄCE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH						
Lp.	Rodzaj należności głównej/okres	Wysokość należności głównej	Odsetki naliczone		Wysokość innych należności pieniężnych	Razem wysokość należności pieniężnych	
			od dnia	wysokość			
1	2	3	4	5	6	7	
Razem kwota do zapłaty							
C. OZNACZENIE ORGANU EGZEKUCYJNEGO							
1. Nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego			2. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe upoważnionego pracownika organu egzekucyjnego				

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA ZAKTUALIZOWANEGO TYTUŁU WYKONAWCZEGO ZTW-1

Obowiązkowe wypełnienie pozycji dotyczy elementów określonych w art. 95 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157), zwanej dalej „ustawą o wzajemnej pomocy”. W pozostałym zakresie wpisuje się dane będące w posiadaniu organu egzekucyjnego. Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

Część wstępna

poz. 3 - zaznaczyć właściwy kwadrat.

Jeżeli zaznaczono kwadrat 2, wpisuje się w poz. 1 numer zmienianego (dotychczasowego) zaktualizowanego tytułu wykonawczego, natomiast w poz. 2 - datę wystawienia zmienionego zaktualizowanego tytułu wykonawczego.

Część A

poz. 1 – zaznaczyć właściwy kwadrat.

poz. 4 – jeżeli podmiotem jest przedsiębiorca będący osobą fizyczną, obligatoryjne jest podanie jego imienia i nazwiska.

poz. 5 – wpisuje się miejsce zamieszkania/siedziby na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego albo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku, gdy miejsce położenia majątku podmiotu znajduje się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego.

poz. 6 - nie wypełnia się w przypadku podmiotu niebędącego osobą fizyczną.

poz. 7 - nie wypełnia się w przypadku podmiotu niebędącego osobą fizyczną.

poz. 8 - nie wypełnia się w przypadku podmiotu niebędącego osobą fizyczną.

Jeżeli tytuł wykonawczy dotyczy kilku podmiotów, zgodnie z pierwotnym tytułem wykonawczym oraz wnioskiem o odzyskanie należności pieniężnych, po bloku A1. dodaje się bloki A2., A3. itd.

Część B

W kolumnie 6 wpisuje się wysokość innych należności pieniężnych związanych z należnością główną, których dochodzenie przewiduje umowa międzynarodowa wskazana w art. 2 pkt 7 ustawy o wzajemnej pomocy, z wyłączeniem odsetek.

W kolumnie 7 podaje się sumę należności pieniężnych wskazanych w kolumnie 3, 5 i 6.

W przypadku więcej niż jednej należności głównej dodaje się kolejne wiersze zawierające dane dotyczące tych należności.

WZÓR

WYPEŁNIAĆ DUŻYMI LITERAMI

ZTW-2 (1)	ZAGRANICZNY TYTUŁ WYKONAWCZY STOSOWANY W EGZEKUCJI NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH PAŃSTW CZŁONKOWSKICH LUB PAŃSTW TRZĘCICH
----------------------	---

Podstawa prawna: art. 101 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o wzajemnej pomocy”

1. Numer zagranicznego tytułu wykonawczego	2. Data wystawienia	3. Rodzaj dokumentu <input type="checkbox"/> 1. Zagraniczny tytuł wykonawczy <input type="checkbox"/> 2. Zmieniony zagraniczny tytuł wykonawczy	
4. Nazwa i adres siedziby lub inne dane dotyczące organu lub urzędu występującego z wnioskiem o odzyskanie należności pieniężnych			5. Państwo
6. Numer dalszego zagranicznego tytułu wykonawczego	7. Cel wydania dalszego zagranicznego tytułu wykonawczego		

A. DANE PODMIOTU/PODMIOTÓW					
A1.	1. Rodzaj podmiotu <input type="checkbox"/> 1. Osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. Podmiot niebędący osobą fizyczną		2. Pierwsze imię		3. Drugie imię
	4. Nazwisko/nazwa				
	5. Państwo		6. Województwo		7. Powiat
	8. Gmina		9. Ulica	10. Numer domu	11. Numer lokalu
	12. Miejscowość			13. Kod pocztowy	
	14. Inne dane niezbędne do identyfikacji podmiotu				
	15. Składniki majątkowe podmiotu				

B. DANE DOTYCZĄCE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH					
B1.	1. Wysokość należności pieniężnej		2. Rodzaj należności pieniężnej		Numer systemowy organu egzekucyjnego
	3. Okres, którego dotyczy należność pieniężna od dnia: do dnia:		4. Data powstania należności pieniężnej dnia:		
	5. Termin, od którego nalicza się odsetki	6. Rodzaj odsetek <input type="checkbox"/> 1. odsetki za zwłokę <input type="checkbox"/> 2. nie pobiera się odsetek za zwłokę		7. Wysokość innych należności pieniężnych	
	8. Numer pierwotnego tytułu wykonawczego			9. Data pierwotnego tytułu wykonawczego	
	10. Nazwa i adres organu lub urzędu, któremu należy przekazać wyegzekwowane należności pieniężne				
	11. Numer rachunku bankowego				
	12. Nazwa banku			13. Kod identyfikacyjny banku (BIC)	
	14. Dane referencyjne płatności, które należy podać, dokonując przelewu				

C. OZNACZENIE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ WYSTAWIAJĄCEJ ZAGRANICZNY TYTUŁ WYKONAWCZY	
1. Nazwa i adres siedziby centralnego biura łącznikowego	2. Imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby działającej z upoważnienia centralnego biura łącznikowego
Zagraniczny tytuł wykonawczy został sporządzony w związku z wnioskiem państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o dochodzenie należności pieniężnych i stanowi podstawę do prowadzenia egzekucji administracyjnej w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji”.	

D. OZNACZENIE ORGANU EGZEKUCYJNEGO	
1. Nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego	2. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe i podpis osoby działającej z upoważnienia organu egzekucyjnego

POUCZENIE

Środkami egzekucyjnymi stosowanymi w egzekucji należności pieniężnych są egzekucje: z pieniędzy, z wynagrodzenia za pracę, ze świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego oraz z ubezpieczenia społecznego, a także z renty socjalnej, z rachunków bankowych, z innych wierzytelności pieniężnych, z praw z instrumentów finansowych w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi, zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku, oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego służącego do obsługi takich rachunków, z papierów wartościowych niezapisanych na rachunku papierów wartościowych, z weksla, z praw majątkowych zarejestrowanych w rejestrze akcjonariuszy, z autorskich praw majątkowych i praw pokrewnych oraz z praw własności przemysłowej, z udziału w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, z pozostałych praw majątkowych, z ruchomości oraz z nieruchomości (art. 1a pkt 12 lit. a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji).

Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do organu egzekucyjnego wniosku o umorzenie postępowania egzekucyjnego.

Zgodnie z art. 59 § 2a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji podstawą wniosku może być:

- 1) niedopuszczalność egzekucji administracyjnej, w tym ze względu na zobowiązanego;
- 2) błąd co do osoby zobowiązanego;
- 3) niespełnienie wymogów określonych w art. 102 ustawy o wzajemnej pomocy.

Zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem jest skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji). Na zobowiązanego, który nie zawiadomił organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji).

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA ZAGRANICZNEGO TYTUŁU WYKONAWCZEGO ZTW-2

Centralne biuro łącznikowe wypełnia pozycje niezaciemnione.

Obowiązkowe wypełnienie pozycji dotyczy elementów określonych w art. 102 ust. 2 ustawy o wzajemnej pomocy.

W pozostałym zakresie podaje się dane będące w posiadaniu centralnego biura łącznikowego.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

Część wstępna

poz. 3 – zaznaczyć właściwy kwadrat.

Jeżeli zaznaczono kwadrat 2, wpisuje się w poz. 1 numer zmienionego (dotychczasowego) tytułu wykonawczego, natomiast w poz. 2 – datę wystawienia zmienionego tytułu wykonawczego.

Jeżeli wypełniono poz. 6 i 7, wpisuje się w poz. 1 numer dotychczasowego tytułu wykonawczego, natomiast w poz. 2 – datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego.

poz. 5 – wpisuje się nazwę państwa członkowskiego lub państwa trzeciego występującego z wnioskiem o odzyskanie należności pieniężnych objętych tym tytułem.

Część A

poz. 1 – zaznaczyć właściwy kwadrat.

poz. 4 – jeżeli podmiotem jest przedsiębiorca będący osobą fizyczną, obligatoryjne jest podanie jego imienia i nazwiska.

poz. 14 – wskazuje się inne dane będące w posiadaniu centralnego biura łącznikowego, umożliwiające identyfikację podatnika: numer PESEL, numer NIP, numer REGON, datę urodzenia, imię ojca lub imię matki, numer identyfikacyjny nadany w innym kraju, w szczególności numer podatkowy lub numer ubezpieczeniowy, lub kraj wydania i numer paszportu.

Jeżeli zagraniczny tytuł wykonawczy dotyczy kilku podmiotów, zgodnie z pierwotnym tytułem wykonawczym oraz z wnioskiem o odzyskanie należności pieniężnych, po bloku A1. dodaje się bloki A2., A3. itd., chyba że do przeprowadzenia egzekucji administracyjnej właściwe są różne organy egzekucyjne.

Część B

poz. 4 – nie wypełnia się, jeżeli w poz. 3 wpisano okres, którego dotyczy należność pieniężna. Wpisuje się datę zaistnienia zdarzenia, które spowodowało powstanie obowiązku uiszczenia należności pieniężnej wskazanej w poz. 1 i 2.

poz. 7 – wpisuje się wysokość innych należności pieniężnych (odsetek, kosztów i innych należności) wskazanych we wniosku o odzyskanie należności pieniężnych powstałych w państwie członkowskim lub państwie trzecim.

poz. 11 – wpisuje się numer rachunku bankowego podmiotu wymienionego w poz. 10.

poz. 12 – wpisuje się nazwę banku prowadzącego rachunek bankowy podmiotu wymienionego w poz. 10.

poz. 13 – wpisuje się kod identyfikacyjny banku prowadzącego rachunek bankowy podmiotu wymienionego w poz. 10.

poz. 14 – wpisuje się dane, na które należy powołać się przy dokonywaniu przelewu należności pieniężnych na rachunek wskazany w poz. 11. Jeżeli we wniosku o odzyskanie należności pieniężnych państwo członkowskie lub państwo trzecie nie wskaże danych, na które należy się powołać przy dokonywaniu przelewu, podaje się imię i nazwisko / nazwę podmiotu oraz numer wniosku o odzyskanie należności pieniężnych.

W przypadku zagranicznego tytułu wykonawczego sporządzonego w odniesieniu do kilku należności pieniężnych po bloku B1. dodaje się bloki B2., B3. itd.

WZÓR

WYPELNIĆ DUŻYMI LITERAMI

ZZ-Z (1)	ZARZĄDZENIE ZABEZPIECZENIA STOSOWANE PRZY ZABEZPIECZANIU NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH PAŃSTW CZŁONKOWSKICH LUB PAŃSTW TRZECICH				
Podstawa prawna: ustawa z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o wzajemnej pomocy” <input type="checkbox"/> art. 85 <input type="checkbox"/> art. 108					
1. Numer zarządzenia zabezpieczenia		2. Data wystawienia		3. Rodzaj dokumentu <input type="checkbox"/> 1. Zarządzenie zabezpieczenia <input type="checkbox"/> 2. Zmienione zarządzenie zabezpieczenia	
4. Nazwa i adres siedziby lub inne dane dotyczące organu lub urzędu występującego z wnioskiem o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne				5. Państwo	
6. Numer dalszego zarządzenia zabezpieczenia			7. Cel wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia		
A. DANE PODMIOTU/PODMIOTÓW					
1. Rodzaj podmiotu <input type="checkbox"/> 1. Osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. Podmiot niebędący osobą fizyczną		2. Pierwsze imię		3. Drugie imię	
A1. 4. Nazwisko/nazwa					
5. Państwo		6. Województwo		7. Powiat	
8. Gmina		9. Ulica		10. Numer domu	11. Numer lokalu
12. Miejscowość			13. Kod pocztowy		
14. Inne dane niezbędne do identyfikacji podmiotu					
15. Składniki majątkowe podmiotu					
B. DANE DOTYCZĄCE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH					
B1. 1. Wysokość należności pieniężnej		2. Rodzaj należności pieniężnej		Numer systemowy organu egzekucyjnego	
3. Okres, którego dotyczy należność pieniężna od dnia: do dnia:		4. Data powstania należności pieniężnej dnia:	5. Wysokość innych należności pieniężnych		
C. OZNACZENIE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ SPORZĄDZAJĄCEJ ZARZĄDZENIE ZABEZPIECZENIA					
1. Nazwa i adres siedziby centralnego biura łącznikowego			2. Imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby działającej z upoważnienia centralnego biura łącznikowego		
Zarządzenie zabezpieczenia zostało sporządzone w związku z wnioskiem państwa członkowskiego lub państwa trzeciego o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne i stanowi podstawę do zabezpieczenia w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji”.					
D. OZNACZENIE ORGANU EGZEKUCYJNEGO					
1. Nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego			2. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe osoby działającej z upoważnienia organu egzekucyjnego		

POUCZENIE

Zabezpieczenie należności pieniężnych może być dokonane przez:

- 1) zajęcie pieniędzy, wynagrodzenia za pracę, wierzytelności z rachunków bankowych, innych wierzytelności i praw majątkowych lub ruchomości;
- 2) obciążenie nieruchomości zobowiązanego hipoteką przymusową, w tym przez złożenie dokumentów do zbioru dokumentów w przypadku nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej;
- 3) obciążenie statku morskiego lub statku morskiego w budowie zastawem wpisanym do rejestru okrętowego (hipoteka morską przymusową);
- 4) ustanowienie zakazu zbywania i obciążania nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej albo której księga wieczysta zginęła lub uległa zniszczeniu;
- 5) ustanowienie zakazu zbywania spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu.

Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do organu egzekucyjnego wniosku o umorzenie postępowania zabezpieczającego.

Zgodnie z art. 59 § 2a w związku z art. 166b ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji podstawą wniosku może być:

- 1) niedopuszczalność postępowania zabezpieczającego, w tym ze względu na zobowiązanego;
- 2) błąd co do osoby zobowiązanej;
- 3) niespełnienie wymogów określonych w art. 85 ust. 2 ustawy o wzajemnej pomocy.

Zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem jest skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 w związku z art. 166b ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji). Na zobowiązanego, który nie zawiadomił organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji).

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA ZARZĄDZENIA ZABEZPIECZENIA ZZ-Z

Centralne biuro łącznikowe wypełnia pozycje niezaciemnione.

Obowiązkowe wypełnienie pozycji dotyczy elementów określonych w art. 85 ustawy o wzajemnej pomocy.

W pozostałym zakresie podaje się dane będące w posiadaniu centralnego biura łącznikowego.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

Część wstępna

poz. „Podstawa prawna” – zaznaczyć właściwy kwadrat.

poz. 3 – zaznaczyć właściwy kwadrat.

Jeżeli zaznaczono kwadrat 2, wpisuje się w poz. 1 numer zmienionego (dotychczasowego) zarządzenia zabezpieczenia, natomiast w poz. 2 – datę wystawienia zmienionego zarządzenia zabezpieczenia.

Jeżeli wypełniono poz. 6 i 7, wpisuje się w poz. 1 numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia, natomiast w poz. 2 – datę wystawienia dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia.

poz. 5 – wpisuje się nazwę państwa członkowskiego lub państwa trzeciego występującego z wnioskiem o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne objęte tym zarządzeniem.

Część A

poz. 1 – zaznaczyć właściwy kwadrat.

poz. 4 – jeżeli podmiotem jest przedsiębiorca będący osobą fizyczną, obligatoryjne jest podanie jego imienia i nazwiska.

poz. 14 – wskazuje się inne dane będące w posiadaniu centralnego biura łącznikowego, umożliwiające identyfikację podatnika: numer PESEL, numer NIP, numer REGON, datę urodzenia, imię ojca lub imię matki, numer identyfikacyjny nadany w innym kraju, w szczególności numer podatkowy lub numer ubezpieczeniowy, lub kraj wydania i numer paszportu. Jeżeli zarządzenie zabezpieczenia dotyczy kilku podmiotów, zgodnie z wnioskiem o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne po bloku A1. dodaje się bloki A2., A3. itd., chyba że do przeprowadzenia postępowania zabezpieczającego właściwe są różne organy egzekucyjne.

Część B

poz. 4 – nie wypełnia się, jeżeli w poz. 3 wpisano okres, którego dotyczy należność pieniężna. Wpisuje się datę zaistnienia zdarzenia, które spowodowało powstanie obowiązku uiszczenia należności pieniężnej wskazanej w poz. 1 i 2.

poz. 5 – wpisuje się wysokość innych należności pieniężnych (odsetek, kosztów i innych należności) wskazanych we wniosku o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne naliczonych przez państwo członkowskie lub państwo trzecie.

W przypadku zarządzenia zabezpieczenia w odniesieniu do kilku należności pieniężnych po bloku B1. dodaje się bloki B2., B3. itd.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157), zwanej dalej „ustawą”. Ustawa z dnia...r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw, zwana dalej „ustawą zmieniającą”, zniósła nadawanie klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej oraz klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania. Zaistniała zatem konieczność wydania nowego rozporządzenia na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy.

Rozporządzenie wydawane na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy ustala wzory kierowanych do państwa trzeciego wniosków o udzielenie informacji, powiadomienie, odzyskanie należności pieniężnych, i podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne, a także wzory zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego i zarządzenia zabezpieczenia.

Projektowane rozporządzenie zawiera analogiczne regulacje do regulacji zawartych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2013 r. w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich, zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 233), z uwzględnieniem zmian w art. 85 i 102 ustawy w zakresie rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej oraz klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania.

W załączniku nr 6 do projektowanego rozporządzenia, określającego wzór zagranicznego tytułu wykonawczego stosowanego w egzekucji należności pieniężnych państw członkowskich lub państw trzecich, usunięto blok D wraz z objaśnieniem dotyczącym wypełniania tego bloku. W bloku tym zawarta była informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu zagranicznego tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej w przypadku wydania dalszego zagranicznego tytułu wykonawczego. Wobec rezygnacji z nadawania klauzuli tytułom wykonawczym blok ten stał się zbędny. Zmieniono oznaczenie bloku E na blok D i nazwę tego bloku na „Oznaczenie organu egzekucyjnego” oraz usunięto pola, w których organ egzekucyjny nadawał klauzulę (pole dotyczące skierowania zagranicznego tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej i daty nadania klauzuli).

Analogicznych zmian dokonano w załączniku nr 7 do projektu rozporządzenia, określającego wzór zarządzenia zabezpieczenia stosowanego przy zabezpieczeniu należności pieniężnych państw członkowskich lub państw trzecich. Usunięto blok D wraz z objaśnieniem dotyczącym wypełniania tego bloku. W bloku tym zawarta była informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania w przypadku wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia. Zmieniono oznaczenie bloku E na blok D i nazwę tego bloku na „Oznaczenie organu egzekucyjnego” oraz usunięto pola, w których organ egzekucyjny nadawał klauzulę (pole dotyczące przyjęcia zarządzenia zabezpieczenia do wykonania i daty nadania klauzuli).

W załączniku nr 6 dodatkowo uaktualniono pouczenie zobowiązanego w zakresie wskazania środków egzekucyjnych stosowanych w egzekucji należności pieniężnych. W załącznikach nr 6 i 7 uaktualniono również publikatory aktów prawnych.

Na mocy § 2 projektu rozporządzenia rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2013 r. w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich,

zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia utraci moc z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Zakłada się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem r.

Przepisy rozporządzenia dotyczą administracyjnych organów egzekucyjnych i zobowiązanych. Nie mają natomiast wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projektowana regulacja nie wpływa również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich, zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich, zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia wynika ze zmian, które wejdą w życie z dniem..... r., zgodnie z art... ustawy z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”.

Ustawa zmieniająca zniósła obowiązek nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej oraz klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania. Ta zmiana rodzi konieczność zmiany wzorów zagranicznego tytułu wykonawczego i zarządzenia zabezpieczenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wzory zagranicznego tytułu wykonawczego i zarządzenia zabezpieczenia, stanowiące załączniki nr 6 i 7 do projektowanego rozporządzenia zostały oparte na wzorach stanowiących załączniki nr 6 i 7 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia z dnia 19 listopada 2013 r. w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich, zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 233).

Potrzeba zmiany ww. wzorów wynika z konieczności ich dostosowania do rezygnacji klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej oraz klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania.

W załączniku nr 6 do projektowanego rozporządzenia, określającego wzór zagranicznego tytułu wykonawczego stosowanego w egzekucji należności pieniężnych państw członkowskich lub państw trzecich, usunięto blok D wraz z objaśnieniem dotyczącym wypełniania tego bloku. Zmieniono oznaczenie bloku E na blok D i nazwę tego bloku na „Oznaczenie organu egzekucyjnego” oraz usunięto pola, w których organ egzekucyjny nadawał klauzulę (pole dotyczące skierowania zagranicznego tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej i daty nadania klauzuli).

Analogicznych zmian dokonano w załączniku nr 7 do projektu rozporządzenia, określającego wzór zarządzenia zabezpieczenia stosowanego przy zabezpieczeniu należności pieniężnych państw członkowskich lub państw trzecich. Usunięto blok D wraz z objaśnieniem dotyczącym wypełniania tego bloku. Zmieniono oznaczenie bloku E na blok D i nazwę tego bloku na „Oznaczenie organu egzekucyjnego” oraz usunięto pola, w których organ egzekucyjny nadawał klauzulę (pole dotyczące przyjęcia zarządzenia zabezpieczenia do wykonania i daty nadania klauzuli).

W załączniku nr 6 dodatkowo uaktualniono pouczenie zobowiązanego w zakresie wskazania środków egzekucyjnych stosowanych w egzekucji należności pieniężnych. W załącznikach nr 6 i 7 uaktualniono również publikatory aktów prawnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Centralne Biuro Łącznikowe	1	art. 9 ust. 1 pkt 6 ustawy o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych	Pozytywne – zapewnienie sporządzenia właściwego wzoru zagranicznego tytułu wykonawczego i zarządzenia zabezpieczenia – pozostanie bez wpływu na zaspokojenie należności pieniężnych objętych zagranicznymi tytułami wykonawczymi i zarządzeniami zabezpieczenia.
Administracyjne organy egzekucyjne	– 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień, – 43 dyrektorów oddziału ZUS, – 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, – 16 marszałków województw	– art. 19 ustawy oraz: – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. 2456), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055, z późn. zm.), – załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z	Pozytywne – zapewnienie stosowania właściwego wzoru tytułu wykonawczego – pozostanie bez wpływu na administracyjne postępowania egzekucyjne.

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projekt nie wpłynie również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne | <input type="checkbox"/> demografia | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> zdrowie |
| <input type="checkbox"/> sądy powszechne,
administracyjne lub wojskowe | <input type="checkbox"/> inne: | |

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projekt rozporządzenia wejdzie w życie z dniemr.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na przedmiot regulacji nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej

Na podstawie art. 26 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór:

- 1) tytułu wykonawczego stosowanego w egzekucji należności pieniężnych, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) tytułu wykonawczego stosowanego w egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) kolejnego tytułu wykonawczego, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 2. Wzory tytułów wykonawczych stanowiące załączniki do rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej (Dz. U. poz. 176 i 838), mogą być stosowane nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

w porozumieniu

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej (Dz. U. poz. 176, z późn. zm.), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 1 ustawy z dnia o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

WZÓR

TW-1 (7)	TYTUŁ WYKONAWCZY STOSOWANY W EGZEKUCJI NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH			Numer systemowy sprawy organu egzekucyjnego		
	Podstawa prawna: art. 26 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”					
1. Numer tytułu wykonawczego			2. Data wystawienia			
3. Rodzaj dokumentu ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. tytuł wykonawczy <input type="checkbox"/> 2. zmieniony tytuł wykonawczy						
4. Numer porządkowy dalszego tytułu wykonawczego ³⁾		5. Data wydania dalszego tytułu wykonawczego		6. Cel wydania dalszego tytułu wykonawczego ^{1), 2)} <input type="checkbox"/> 1. prowadzenie egzekucji przez inny organ egzekucyjny <input type="checkbox"/> 2. zabezpieczenie hipoteką przymusową, w tym hipoteką przymusową morską <input type="checkbox"/> 3. ponowne wszczęcie egzekucji administracyjnej		
7. Adnotacja dotycząca ponownie wydanego tytułu wykonawczego/ zmienionego tytułu wykonawczego ²⁾						
A. DANE ZOBOWIĄZANEGO/ ZOBOWIĄZANYCH – MAŁŻONKÓW ODPOWIEDZIALNYCH SOLIDARNIE						
A1.	1. Rodzaj zobowiązanego ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. podmiot niebędący osobą fizyczną		2. Rodzaj odpowiedzialności zobowiązanego ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. podmiot, u którego powstał obowiązek <input type="checkbox"/> 2. następca prawny <input type="checkbox"/> 3. osoba trzecia			
	3. Imię ³⁾		4. Nazwisko/Nazwa			
	5. Kraj		6. Województwo		7. Powiat	
	8. Gmina		9. Ulica		10. Numer domu	
					11. Numer lokalu	
	12. Miejscowość				13. Kod pocztowy	
	14. Imię ojca ^{3), 4)}		15. Imię matki ^{3), 4)}		16. Data urodzenia ^{3), 4)}	
	17. NIP ⁵⁾		18. Numer PESEL ^{3), 5)}		19. Numer REGON ⁵⁾	
	20. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym ⁵⁾		21. Numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju		22. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾	
B. DANE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI NIEPOSIADAJĄCEJ OSOBOWOŚCI PRAWNEJ²⁾						
B1.	1. Imię ³⁾		2. Nazwisko/Nazwa			
	3. Kraj		4. Województwo		5. Powiat	
	6. Gmina		7. Ulica		8. Numer domu	
					9. Numer lokalu	
	10. Miejscowość				11. Kod pocztowy	
12. NIP		13. Numer PESEL ³⁾		14. Numer REGON		
C. DANE ZOBOWIĄZANEGO, U KTÓREGO POWSTAŁ OBOWIĄZEK²⁾						
C1.	1. Imię ³⁾		2. Nazwisko/Nazwa			
	3. NIP		4. Numer PESEL ³⁾		5. Numer REGON	
	6. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym		7. Numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju		8. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾	
D. DANE DOTYCZĄCE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH						
1. Akt normatywny						
2. Rodzaj należności pieniężnej						
3. Podstawa prawna obowiązku ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. z mocy prawa <input type="checkbox"/> 2. dokument, o którym mowa w art. 3a § 1 ustawy <input type="checkbox"/> 3. orzeczenie		4. Identyfikacja podstawy prawnej obowiązku		5. Data wydania orzeczenia		
6. Informacje dotyczące należności pieniężnej ^{1), 3)} <input type="checkbox"/> 1. odpowiedzialność za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezaplacenia jej w terminie obejmuje również majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka <input type="checkbox"/> 2. obowiązek jest ściśle związany ze zobowiązaniem						

7. Rodzaj odsetek¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. za zwłokę <input type="checkbox"/> 2. za zwłokę od należności celnych <input type="checkbox"/> 3. ustawowe <input type="checkbox"/> 4. ustawowe za opóźnienie <input type="checkbox"/> 5. ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych <input type="checkbox"/> 6. nie pobiera się		8. Stawka odsetek 8.1. Podwyższona stawka odsetek za zwłokę	
9. Rodzaj zabezpieczenia należności pieniężnej		10. Data powstania zabezpieczenia	
11. Podstawa prawna braku obowiązku doręczenia upomnienia/ data doręczenia upomnienia/ data doręczenia powiadomienia		12. Wysokość kosztów upomnienia	
Należności pieniężne są wymagalne i podlegają egzekucji administracyjnej na podstawie art. 2 ustawy oraz na podstawie			
13. Inna podstawa prawna²⁾			
D1.			
1. Wysokość należności pieniężnej		2. Data, od której nalicza się odsetki	3. Wysokość odsetek na dzień wystawienia tytułu wykonawczego
4. Data, do której należność pieniężna może być dochodzona		7. Podstawa prawna pierwszeństwa zaspokojenia należności pieniężnej	
Data powstania należności pieniężnej/ okres, którego dotyczy należność pieniężna		5. data/ od dnia:	
6. do dnia:			
E. OZNACZENIE I WNIOSEK WIERZYCIELA			
W przypadku sporządzenia tytułu wykonawczego/ zmienionego tytułu wykonawczego/ wydania dalszego tytułu wykonawczego/ dalszego zmienionego tytułu wykonawczego w postaci elektronicznej, wydruk tego tytułu stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone.			
1. Nazwa wierzyciela		2. Adres siedziby wierzyciela	
3. NIP wierzyciela		4. Numer REGON wierzyciela	
5. Nazwa i adres siedziby podmiotu, któremu należy przekazać wyegzekwowaną należność pieniężną			
6. Numer rachunku bankowego			
Na podstawie art. 26 ustawy wnoszę o wszczęcie egzekucji administracyjnej		7. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe³⁾ i podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy, datę podpisania albo datę opatrzenia pieczęcią	
F. OZNACZENIE ORGANU LUB ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 17 UST. 1 PKT 1 LIT. D USTAWY Z DNIA 10 CZERWCA 2016 R. O DELEGOWANIU PRACOWNIKÓW W RAMACH ŚWIADCZENIA USŁUG (Dz. U. z 2021 r. poz. 1140)²⁾			
F1. Oznaczenie organu odpowiedzialnego za rozpatrzenie administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej²⁾			
1. Nazwa organu		2. Adres organu	
3. Inne dane kontaktowe			
F2. Oznaczenie organu, który może udzielić dodatkowych informacji dotyczących administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej lub możliwości odwołania się od obowiązku zapłaty lub zaskarżenia decyzji w sprawie ich nałożenia²⁾			
1. Nazwa organu		2. Adres organu	
3. Inne dane kontaktowe			
G. WYSOKOŚĆ KOSZTÓW EGZEKUCYJNYCH²⁾			
Wysokość kosztów egzekucyjnych			
H. POTWIERDZENIE ODBIORU TYTUŁU WYKONAWCZEGO			
1. Data doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego	2. Czytelny podpis otrzymującego odpis/ wydruk tytułu wykonawczego		3. Podpis doręczającego odpis/ wydruk tytułu wykonawczego

POUCZENIE

Środkami egzekucyjnymi stosowanymi w egzekucji należności pieniężnych są egzekucje: z pieniędzy, z wynagrodzenia za pracę, ze świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego oraz ubezpieczenia społecznego, a także z renty socjalnej, z rachunków bankowych, z innych wierzytelności pieniężnych, z praw z instrumentów finansowych w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi, zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego służącego do obsługi takich rachunków, z papierów wartościowych niezapisanych na rachunku papierów wartościowych, z weksła, z praw majątkowych zarejestrowanych w rejestrze akcjonariuszy, z autorskich praw majątkowych i praw pokrewnych oraz z praw własności przemysłowej, z udziału w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, z pozostałych praw majątkowych, z ruchomości oraz z nieruchomości (art. 1a pkt 12 lit. a ustawy).

Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej. Zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej winien określać istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie (art. 33 § 1, 2 i 4 ustawy). Zgodnie z art. 33 § 2 ustawy podstawą zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej jest:

- 1) nieistnienie obowiązku;
- 2) określenie obowiązku niezgodnie z treścią obowiązku wynikającego z:
 - a) orzeczenia, o którym mowa w części D poz. 3–5 tytułu wykonawczego,
 - b) dokumentu, o którym mowa w części D poz. 3 i 4 tytułu wykonawczego,
 - c) przepisu prawa, jeżeli obowiązek wynika bezpośrednio z tego przepisu;
- 3) błąd co do zobowiązanego;
- 4) brak uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia, jeżeli jest wymagane;
- 5) wygaśnięcie obowiązku w całości albo w części;
- 6) brak wymagalności obowiązku w przypadku:
 - a) odroczenia terminu wykonania obowiązku,
 - b) rozłożenia na raty spłaty należności pieniężnej,
 - c) wystąpienia innej przyczyny niż określona w lit. a i b.

Wniesienie przez zobowiązanego zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego, zawiesza postępowanie egzekucyjne w całości albo w części z dniem doręczenia tego zarzutu organowi egzekucyjnemu do czasu zawiadomienia tego organu o wydaniu ostatecznego postanowienia w sprawie tego zarzutu (art. 35 § 1 ustawy). Wniesienie zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej po terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego nie zawiesza postępowania egzekucyjnego. Wierzyciel po otrzymaniu zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej może w uzasadnionych przypadkach wystąpić z wnioskiem o podjęcie zawieszonoego postępowania egzekucyjnego w całości albo w części (art. 35 § 1a ustawy).

W przypadku zmienionego tytułu wykonawczego nie przysługuje prawo zgłoszenia zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej.

Zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej wnosi się nie później niż:

- 1) w terminie 30 dni od dnia wyegzekwowania w całości obowiązku, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;
- 2) do dnia zapłaty w całości należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;
- 3) w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w całości albo w części.

Zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem jest skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 ustawy). Na zobowiązanego, który nie zawiadomił organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy).

Jeżeli w części A wpisano jako zobowiązanych dane małżonków, tytuł wykonawczy stanowi podstawę przeprowadzenia egzekucji administracyjnej z ich majątku wspólnego i ich majątków osobistych.

Tytuł wykonawczy stanowi podstawę do prowadzenia egzekucji z majątku osobistego zobowiązanego i majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka. W takim przypadku tytuł wykonawczy jest podstawą do prowadzenia egzekucji również kosztów upomnienia oraz kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym na podstawie tego tytułu wykonawczego (art. 27e § 1 i 2 ustawy).

Małżonkowi zobowiązanego przysługuje prawo wniesienia wniosku do organu egzekucyjnego o udzielenie informacji o aktualnej wysokości egzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych (art. 27e § 4 ustawy), a także wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, sprzeciwu w sprawie odpowiedzialności majątkiem wspólnym. W sprzeciwie określa się istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie. Sprzeciw może być wniesiony jeden raz w postępowaniu egzekucyjnym (art. 27f § 3 ustawy). W przypadku egzekucji z nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka sprzeciw wnosi się nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia małżonkowi zobowiązanego wezwania do zapłaty egzekwowanej należności pieniężnej wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztami egzekucyjnymi (art. 27f § 2 ustawy).

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA TYTUŁU WYKONAWCZEGO (TW-1)

Wierzyciel wypełnia pozycje niezaciemnione. Zgodnie z art. 27 i art. 27d ustawy obowiązkowe jest wypełnienie pozycji dotyczącej:

- oznaczenia wierzyciela,
- oznaczenia organu albo organów, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług,
- danych zobowiązanego, będącego:
 - osobą fizyczną: imienia i nazwiska oraz jego adresu miejsca zamieszkania, imienia ojca i imienia matki oraz daty urodzenia, o ile są znane wierzycielowi a także numeru PESEL, NIP lub numeru REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, numeru, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju, albo innego numeru identyfikacyjnego i jego rodzaju o ile są znane wierzycielowi, a w przypadku gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego – imienia i nazwiska zobowiązanego oraz firmy zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”; wskazanie firmy zobowiązanego z dodatkowym oznaczeniem „w spadku” następuje tylko wtedy, gdy prawa i obowiązki zobowiązanego wykonuje zarządca przedsiębiorstwa w spadku (przed albo po ustanowieniu zarządu sukcesyjnego),
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwy i adresu jego siedziby, a także NIP, numeru REGON lub numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, numeru, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju, albo innego numeru identyfikacyjnego i jego rodzaju, o ile są znane wierzycielowi
- adresu zobowiązanego, przez który rozumie się ostatni znany wierzycielowi adres miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego,
- treści podlegającego egzekucji obowiązku, podstawy prawnej tego obowiązku, określenia wysokości i rodzaju należności pieniężnej, terminu, od którego nalicza się odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, oraz rodzaju i stawki tych odsetek,
- wskazania zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową albo przez ustanowienie zastawu skarbowego lub rejestrowego, lub zastawu nieujawnionego w żadnym rejestrze, ze wskazaniem terminów powstania tych zabezpieczeń,
- wskazania podstawy prawnej pierwszeństwa zaspokojenia należności pieniężnej, jeżeli należność korzysta z tego prawa i prawo to nie wynika z zabezpieczenia należności pieniężnej,
- wskazania podstawy prawnej prowadzenia egzekucji administracyjnej,
- daty wystawienia i numeru tytułu wykonawczego, imienia i nazwiska osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także jej stanowiska służbowego, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska,
- podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5,
- daty podpisania tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to daty opatrzenia tą pieczęcią,
- daty doręczenia upomnienia, a jeżeli doręczenie upomnienia nie było wymagane, podstawy prawnej braku tego obowiązku,
- daty doręczenia zobowiązanemu powiadomienia o wniosku o egzekucję administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej nałożonej na pracodawcę delegującego pracownika z terytorium RP w związku z naruszeniem przepisów dotyczących delegowania pracowników w ramach świadczenia usług,
- daty, do której można prowadzić egzekucję kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej nałożonej na pracodawcę delegującego pracownika z terytorium RP w związku z naruszeniem przepisów dotyczących delegowania pracowników w ramach świadczenia usług,
- imion i nazwisk oraz adresów współników, jeżeli tytuł wykonawczy dotyczy należności spółki nieposiadającej osobowości prawnej.

W pozostałym zakresie wierzyciel podaje dane będące w jego posiadaniu.

Organ egzekucyjny wypełnia pozycje zaciemnione.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

1) Zaznacza się właściwy kwadrat, wstawiając znak „x”.

- 2) W przypadku niewypełnienia pozycja (część) może zostać pominięta (niewydrukowana).
- 3) Pozycji nie wypełnia się w przypadku zobowiązanego niebędącego osobą fizyczną lub gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego.
- 4) Wpisuje się o ile wierzyciel zna.
- 5) Wpisuje się jeżeli zobowiązany taki numer posiada.
- 6) Wskazuje się stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska.

Część ogólna

W przypadku sporządzania zmienionego tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- poz. 2 – wpisuje się datę sporządzenia zmienionego tytułu wykonawczego,
- poz. 3 – zaznacza się kwadrat 2.

W przypadku wydania dalszego tytułu wykonawczego/ sporządzenia dalszego zmienionego tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- poz. 2 – wpisuje się datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego/ sporządzenia zmienionego tytułu wykonawczego,
- wypełnia się poz. 4 i 5,
- poz. 6 – zaznacza się kwadrat 3 w przypadku nieposiadania przez organ egzekucyjny właściwy do ponownego wszczęcia egzekucji administracyjnej dotychczasowego tytułu wykonawczego.

W przypadku ponownego wydania tytułu wykonawczego/ zmienionego tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,
 - poz. 2 – wpisuje się datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego/ sporządzenia zmienionego tytułu wykonawczego,
- poz. 7 – umieszcza się adnotację: „Tytuł wykonawczy/ zmieniony tytuł wykonawczy został ponownie wydany w dniu ... w związku z postanowieniem ... (należy wskazać wierzyciela) nr ... z dnia ... o utracie tytułu wykonawczego/zmienionego tytułu wykonawczego”.

Część A

W przypadku gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego i prawa i obowiązki zobowiązanego wykonuje zarządca przedsiębiorstwa w spadku, w bloku A1. w poz. 1 zaznacza się kwadrat 2 oraz w poz. 4 wpisuje się imię i nazwisko zobowiązanego oraz firmę zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”.

Jeżeli tytuł wykonawczy obejmuje należność pieniężną, za którą odpowiedzialni są małżonkowie solidarnie, po bloku A1. wierzyciel dodaje i wypełnia blok A2.

W bloku A2. poz. 5–13 nie wypełnia się, jeżeli dane te są takie same jak w poz. 5–13 bloku A1.

W przypadku gdy małżonkowie odpowiedzialni solidarnie podlegają różnej właściwości miejscowej organów egzekucyjnych, wierzyciel wystawia 2 tytuły wykonawcze wraz z odpisem tytułu wykonawczego przeznaczonym do doręczenia zobowiązanemu w następujący sposób:

- w pierwszym tytule wykonawczym w bloku A1. wpisuje się zobowiązanego podlegającego właściwości miejscowej organu egzekucyjnego, do którego ten tytuł zostanie przekazany. W bloku A2. wpisuje się drugiego małżonka odpowiedzialnego solidarnie,
- w drugim tytule wykonawczym w bloku A1. wpisuje się zobowiązanego podlegającego właściwości miejscowej organu egzekucyjnego, do którego ten tytuł zostanie przekazany (wpisanego w pierwszym tytule wykonawczym w bloku A2.). W bloku A2. wpisuje się drugiego małżonka odpowiedzialnego solidarnie (wpisanego w pierwszym tytule wykonawczym w bloku A1.).

W przypadku zobowiązanych odpowiedzialnych solidarnie, innych niż małżonkowie, wierzyciel może wystawić odrębne tytuły wykonawcze wraz z odpisem tytułu wykonawczego przeznaczonym do doręczania zobowiązanemu, wypełniając wyłącznie blok A1. w odniesieniu do jednego zobowiązanego odpowiedzialnego solidarnie.

Część B

Wypełnia się, wyłącznie w przypadku gdy zobowiązany wskazany w bloku A1. jest spółką nieposiadającą

osobowości prawnej.

Po bloku B1. dodaje się bloki B2., B3. itd. w liczbie odpowiadającej liczbie wspólników spółki nieposiadającej osobowości prawnej.

Część C

Wypełnia się, w przypadku gdy w bloku A1. (A2., jeżeli go dodano, itd.) w poz. 2 zaznaczono kwadrat 2 albo 3.

Po bloku C1. dodaje się bloki C2., C3. itd. w liczbie odpowiadającej liczbie zobowiązanych, u których powstał obowiązek.

Część D

Informacje zawarte w poz. 1–13, poprzedzające blok D1. dotyczą wszystkich należności pieniężnych wskazanych w części D.

W przypadku wystawienia tytułu wykonawczego w odniesieniu do więcej niż jednej należności pieniężnej po bloku D1. dodaje się bloki D2., D3. itd. W każdym bloku wpisuje się odrębną należność pieniężną.

poz. 1 – wpisuje się oznaczenie przepisu prawa wraz z jednostką redakcyjną, z którego wynika należność pieniężna wskazana w bloku D1. i następnych blokach, jeżeli je dodano.

poz. 2 – wpisuje się rodzaj należności pieniężnej wskazanej w bloku D1. i następnych blokach, jeżeli je dodano.

poz. 4 – wpisuje się identyfikację podstawy prawnej obowiązku wskazanej w poz. 3. W przypadku zakreslenia kwadratu:

1 – wpisuje się oznaczenie przepisu prawa, z którego wynika dochodzony obowiązek;

2 – wpisuje się rodzaj dokumentu, o którym mowa w art. 3a ustawy;

3 – wpisuje się rodzaj i numer orzeczenia.

poz. 5 – wypełnia się w przypadku zaznaczenia w poz. 3 kwadratu 3.

poz. 8 – wpisuje się stawkę odsetek w formacie liczbowym z dwoma miejscami po przecinku i znakiem %.

poz. 8.1 – wpisuje się podwyższoną stawkę odsetek za zwłokę w formacie liczbowym z dwoma miejscami po przecinku i znakiem %.

poz. 9 – wpisuje się rodzaj zabezpieczenia należności pieniężnej: hipoteka przymusowa, zastaw skarbowy, zastaw rejestrowy, zastaw nieujawniony w żadnym rejestrze.

poz. 10 – wpisuje się datę powstania zabezpieczenia wskazanego w poz. 9.

poz. 11 – jeżeli nie jest wymagane doręczenie upomnienia, wpisuje się podstawę prawną braku obowiązku doręczenia upomnienia wraz z jednostką redakcyjną. Jeżeli wymagane jest doręczenie upomnienia, pozycja może zawierać wskazanie więcej niż jednej daty w przypadku doręczenia więcej niż jednego upomnienia. W przypadku dochodzenia administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej w związku z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług należy wpisać datę doręczenia powiadomienia o wniosku o egzekucję tej kary lub grzywny.

poz. 12 – można wpisać sumę kosztów upomnienia.

poz. 13 – wpisuje się podstawę prawną (inną niż art. 2 § 1 ustawy), z której wynika możliwość dochodzenia należności pieniężnej w trybie egzekucji administracyjnej.

D.1. i następne bloki

poz. 2 – w przypadku odsetek określonych w art. 114 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.) wpisuje się datę przypadającą na dzień następujący po dniu, w którym upłynął termin określony w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1856, z późn. zm.).

poz. 3 – wpisuje się wysokość odsetek na dzień wystawienia tytułu wykonawczego z uwzględnieniem przerw w naliczaniu odsetek, które wystąpiły przed wystawieniem tytułu wykonawczego. Dalsze odsetki będą pobierane zgodnie ze wskazaniem wynikającym z zakreslenia kwadratu w poz. 7 części D oraz zgodnie ze stawkami odsetek wskazanymi w poz. 8 i 8.1. części D od dnia następnego po dniu wystawienia tytułu wykonawczego. W przypadku odsetek, o których mowa w objaśnieniu do poz. 2, wpisuje się sumę odsetek naliczonych od dnia powstania długu celnego do dnia powiadomienia o tym długu oraz odsetek naliczonych zgodnie z objaśnieniem wskazanym w poz. 2.

poz. 4 – wpisuje się datę przedawnienia należności pieniężnej, jeżeli przepisy prawa nie przewidują przerwania lub zawieszenia biegu terminu przedawnienia.

poz. 5 – wpisuje się datę powstania należności pieniężnej lub datę początkową okresu, w którym powstała należność pieniężna.

poz. 6 – wpisuje się datę końcową okresu, w którym powstała należność pieniężna.

poz. 7 – wpisuje się przepis prawa, jeżeli przyznaje on prawo pierwszeństwa zaspokojenia należności pieniężnej i prawo to nie wynika z zabezpieczenia należności pieniężnej.

Część E

poz. 2 – wpisuje się adres siedziby wierzyciela lub jego jednostki organizacyjnej. Jeżeli wierzyciel posiada obsługujący go urząd, wpisuje się adres tego urzędu.

poz. 3 – wpisuje się NIP wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

poz. 4 – wpisuje się numer REGON wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

poz. 5 – wpisuje się nazwę, adres siedziby podmiotu, któremu należy przekazać wyegzekwowaną należność pieniężną.

poz. 6 – wpisuje się numer rachunku bankowego podmiotu wymienionego w poz. 5.

poz. 7 – wypełnia się również w przypadku sporządzenia dalszego tytułu wykonawczego.

Część F

Wypełnia się wyłącznie w przypadku dochodzenia administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej, o których mowa w ustawie o delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług.

F.2.

Wypełnia się, jeżeli organ, który może udzielić dodatkowych informacji dotyczących administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej, lub możliwości odwołania się od obowiązku zapłaty lub zaskarżenia decyzji w sprawie ich nałożenia, jest inny niż organ wymieniony w bloku F.1.

Część G

Wypełnia się w przypadku wydania dalszego tytułu wykonawczego. Wpisuje się wysokość kosztów egzekucyjnych wskazanych przez organ egzekucyjny na żądanie wierzyciela złożone przed dniem wystawienia dalszego tytułu wykonawczego.

WZÓR

TW-2 (5)	TYTUŁ WYKONAWCZY STOSOWANY W EGZEKUCJI OBOWIĄZKÓW O CHARAKTERZE NIEPIENIĘŻNYM	Numer systemowy sprawy organu egzekucyjnego
Podstawa prawna: art. 26 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”		
1. Numer tytułu wykonawczego		2. Data wystawienia
3. Numer porządkowy dalszego tytułu wykonawczego ¹⁾	4. Data wydania dalszego tytułu wykonawczego	5. Cel wydania dalszego tytułu wykonawczego ¹⁾
6. Adnotacja dotycząca ponownie wydanego tytułu wykonawczego ¹⁾		
A. DANE ZOBOWIĄZANEGO		
1. Rodzaj zobowiązanego ²⁾ <input type="checkbox"/> 1. osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. podmiot niebędący osobą fizyczną		
2. Imię ³⁾		3. Nazwisko/Nazwa
4. Kraj	5. Województwo	6. Powiat
7. Gmina	8. Ulica	9. Numer domu 10. Numer lokalu
11. Miejscowość		12. Kod pocztowy
13. Imię ojca ^{3), 4)}	14. Imię matki ^{3), 4)}	15. Data urodzenia ^{3), 4)}
16. NIP ⁵⁾	17. Numer PESEL ^{3), 5)}	18. Numer REGON ⁵⁾
19. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym ⁵⁾		20. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾
B. DANE DOTYCZĄCE OBOWIĄZKU O CHARAKTERZE NIEPIENIĘŻNYM		
1. Akt normatywny		
Podstawa prawna obowiązku		
2. Orzeczenie		3. Data wydania orzeczenia
		4. Numer orzeczenia
5. Treść obowiązku		

C. OZNACZENIE I WNIOSEK WIERZYCIELA		
1. Nazwa wierzyciela	2. Adres siedziby wierzyciela	
3. NIP wierzyciela	4. Numer REGON wierzyciela	
Obowiązek wskazany w tytule wykonawczym jest wymagalny i podlega egzekucji administracyjnej na podstawie art. 2 § 1 pkt 10 ustawy oraz na podstawie		
W przypadku sporządzenia tytułu wykonawczego/ wydania dalszego tytułu wykonawczego w postaci elektronicznej wydruk tego tytułu stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone.		
5. Inna podstawa prawna¹⁾		
6. Data doręczenia upomnienia	7. Wysokość kosztów upomnienia	
8. Nazwa i adres siedziby posiadacza rachunku		
9. Numer rachunku bankowego		
10. Wniosek o zastosowanie następującego środka egzekucyjnego		
Na podstawie art. 26 ustawy wnoszę o wszczęcie egzekucji administracyjnej		11. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe²⁾ i podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy, data podpisania albo data opatrzenia pieczęcią
D. POTWIERDZENIE ODBIORU TYTUŁU WYKONAWCZEGO		
1. Data doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego	2. Czytelny podpis otrzymującego odpis/ wydruk tytułu wykonawczego	3. Podpis doręczającego odpis/ wydruk tytułu wykonawczego
POUCZENIE		
<p>Środkami egzekucyjnymi stosowanymi w egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym są: grzywna w celu przymuszenia, wykonanie zastępcze, odebranie rzeczy ruchomej, odebranie nieruchomości, opróżnienie lokali i innych pomieszczeń, przymus bezpośredni (art. 1a pkt 12 lit. b ustawy).</p> <p>Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej. Zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej winien określać istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie (art. 33 § 1, 2 i 4 ustawy). Zgodnie z art. 33 § 2 ustawy podstawą zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nieistnienie obowiązku; 2) określenie obowiązku niezgodnie z treścią obowiązku wynikającego z orzeczenia, o którym mowa w części B poz. 2–4 tytułu wykonawczego; 3) błąd co do zobowiązanego; 4) brak uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia, jeżeli jest wymagane; 5) wygaśnięcie obowiązku w całości albo w części; 6) brak wymagalności obowiązku w przypadku: <ol style="list-style-type: none"> a) odroczenia terminu wykonania obowiązku, b) wystąpienia innej przyczyny niż określona w lit. a. <p>Wniesienie przez zobowiązanego zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego, zawiesza postępowanie egzekucyjne w całości albo w części z dniem doręczenia tego zarzutu organowi egzekucyjnemu do czasu zawiadomienia tego organu o wydaniu ostatecznego postanowienia w sprawie tego zarzutu (art. 35 § 1 ustawy). Wniesienie zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej po terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego nie zawiesza postępowania egzekucyjnego.</p> <p>Zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej wnosi się nie później niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w terminie 30 dni od dnia wyegzekwowania w całości obowiązku; 2) do dnia wykonania w całości obowiązku o charakterze niepieniężnym; 3) w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w całości albo w części. <p>Zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem jest skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 ustawy).</p> <p>Na zobowiązanego, który nie zawiadomił organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy).</p>		

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA TYTUŁU WYKONAWCZEGO (TW-2)

Wierzyciel wypełnia pozycje niezaciemnione. Zgodnie z art. 27 i art. 27d ustawy obowiązkowe jest wypełnienie pozycji dotyczącej:

- oznaczenia wierzyciela,
- wskazania danych zobowiązanego, będącego:
 - osobą fizyczną: imienia i nazwiska oraz jego adresu miejsca zamieszkania, imienia ojca i imienia matki oraz daty urodzenia, o ile są znane wierzycielowi a także numeru PESEL, NIP lub numeru REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo innego numeru identyfikacyjnego i jego rodzaju, o ile są znane wierzycielowi, a w przypadku gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego – imienia i nazwiska zobowiązanego oraz firmy zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”; wskazanie firmy zobowiązanego z dodatkowym oznaczeniem „w spadku” następuje tylko wtedy, gdy prawa i obowiązki zobowiązanego wykonuje zarządca przedsiębiorstwa w spadku (przed albo po ustanowieniu zarządu sukcesyjnego),
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwy i adresu jego siedziby, a także NIP, numeru REGON lub numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo innego numeru identyfikacyjnego i jego rodzaju, o ile są znane wierzycielowi
- adresu zobowiązanego, przez który rozumie się ostatni znany wierzycielowi adres miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego,
- treści podlegającego egzekucji obowiązku oraz podstawy prawnej tego obowiązku,
- wskazania podstawy prawnej prowadzenia egzekucji administracyjnej,
- daty wystawienia i numeru tytułu wykonawczego, imienia i nazwiska osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także jej stanowiska służbowego, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska,
- podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5,
- daty podpisania tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to daty opatrzenia tą pieczęcią,
- daty doręczenia upomnienia,
- imion i nazwisk oraz adresów współników, jeżeli tytuł wykonawczy dotyczy obowiązku spółki nieposiadającej osobowości prawnej.

W pozostałym zakresie wierzyciel podaje dane będące w jego posiadaniu.

Organ egzekucyjny wypełnia pozycje zaciemnione.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

- 1) W przypadku niewypełniania pozycja może zostać pominięta (niewydrukowana).
- 2) Zaznacza się właściwy kwadrat, wstawiając znak „x”.
- 3) Pozycji nie wypełnia się w przypadku zobowiązanego niebędącego osobą fizyczną lub gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego.
- 4) Wpisuje się, o ile wierzyciel zna.
- 5) Wpisuje się, jeżeli zobowiązany taki numer posiada.
- 6) Wskazuje się stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska.

Część ogólna

W przypadku wydania dalszego tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- poz. 2 – wpisuje się datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- wypełnia się poz. 3–5.

W przypadku ponownego wydania tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,

- poz. 2 – wpisuje się datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- poz. 6 – umieszcza się adnotację: „Tytuł wykonawczy został ponownie wydany w dniu ... w związku z postanowieniem ... (należy wskazać wierzyciela) nr ... z dnia ... o utracie tytułu wykonawczego”.

Część A

W przypadku gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego i prawa i obowiązki zobowiązanego wykonuje zarządca przedsiębiorstwa w spadku, w części A w poz. 1 zaznacza się kwadrat 2 oraz w poz. 3 wpisuje się imię i nazwisko zobowiązanego oraz firmę zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”.

Część B

poz. 1 – podaje się przepis prawa wraz z jednostką redakcyjną stanowiący podstawę do wydania aktu administracyjnego ustalającego obowiązek.

W przypadku gdy w poz. 5 ilość miejsca jest niewystarczająca do wpisania treści obowiązku, pole to może być powiększane w dół do niezbędnych rozmiarów.

Część C

poz. 2 – wpisuje się adres siedziby wierzyciela lub jego jednostki organizacyjnej. Jeżeli wierzyciel posiada obsługujący go urząd, wpisuje się adres tego urzędu.

poz. 3 – wpisuje się identyfikator podatkowy NIP wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

poz. 4 – wpisuje się numer REGON wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

WZÓR

TW-3 (3)		KOLEJNY TYTUŁ WYKONAWCZY		Numer systemowy sprawy organu egzekucyjnego		
Podstawa prawna: art. 26ca ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”						
1. Numer tytułu wykonawczego		2. Data wystawienia tytułu wykonawczego				
3. Numer porządkowy kolejnego tytułu wykonawczego			4. Data wystawienia kolejnego tytułu wykonawczego			
5. Rodzaj dokumentu ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. kolejny tytuł wykonawczy <input type="checkbox"/> 2. zmieniony kolejny tytuł wykonawczy			6. Cel wydania kolejnego tytułu wykonawczego ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. zabezpieczenie na nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka <input type="checkbox"/> 2. egzekucja z nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka <input type="checkbox"/> 3. egzekucja z przedmiotu hipoteki przymusowej w przypadku przeniesienia tego przedmiotu na podmiot inny niż zobowiązany <input type="checkbox"/> 4. egzekucja z nieruchomości podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy			
7. Adnotacja dotycząca ponownie wydanego kolejnego tytułu wykonawczego/ zmienionego kolejnego tytułu wykonawczego ²⁾						
A. DANE ZOBOWIĄZANEGO/ZOBOWIĄZANYCH						
A1.	1. Rodzaj zobowiązanego ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. podmiot niebędący osobą fizyczną		2. Rodzaj odpowiedzialności zobowiązanego ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. podmiot, u którego powstał obowiązek <input type="checkbox"/> 2. następca prawny <input type="checkbox"/> 3. osoba trzecia			
	3. Imię ³⁾		4. Nazwisko/Nazwa			
	5. Kraj		6. Województwo		7. Powiat	
	8. Gmina		9. Ulica		10. Numer domu	
					11. Numer lokalu	
	12. Miejscowość				13. Kod pocztowy	
	14. Imię ojca ^{3), 4)}		15. Imię matki ^{3), 4)}		16. Data urodzenia ^{3), 4)}	
	17. NIP ⁵⁾		18. Numer PESEL ^{3), 5)}		19. Numer REGON ⁵⁾	
	20. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym ⁵⁾			21. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾		
AA. DANE MAŁŻONKA ZOBOWIĄZANEGO (ODPOWIEDZIALNEGO MAJĄTKIEM WSPÓLNYM)²⁾						
1. Imię		2. Nazwisko				
3. Kraj		4. Województwo		5. Powiat		
6. Gmina		7. Ulica		8. Numer domu		
				9. Numer lokalu		
10. Miejscowość				11. Kod pocztowy		
12. NIP		13. Numer PESEL		14. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾		
AB. DANE WŁAŚCICIELA/ WŁAŚCICIELI PRZEDMIOTU HIPOTEKI PRZYMUSOWEJ NIEBĘDĄCEGO/ NIEBĘDĄCYCH ZOBOWIĄZANYM²⁾						
AB1.	1. Rodzaj właściciela przedmiotu hipoteki przymusowej niebędącego zobowiązanym ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. podmiot niebędący osobą fizyczną					
	2. Imię ³⁾		3. Nazwisko/Nazwa			
	4. Kraj		5. Województwo		6. Powiat	
	7. Gmina		8. Ulica		9. Numer domu	
					10. Numer lokalu	
	11. Miejscowość				12. Kod pocztowy	
	13. NIP		14. Numer PESEL ³⁾		15. Numer REGON	
	16. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym ⁵⁾		17. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾		18. Data urodzenia ³⁾	
AC. DANE WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI NIEPOSIADAJĄCEJ OSOBOWOŚCI PRAWNEJ BĘDĄCEJ WŁAŚCIELEMI PRZEDMIOTU HIPOTEKI PRZYMUSOWEJ NIEBĘDĄCEJ ZOBOWIĄZANYM²⁾						
AC1.	1. Imię ³⁾		2. Nazwisko/Nazwa			

	3. Kraj	4. Województwo	5. Powiat	
	6. Gmina	7. Ulica	8. Numer domu	9. Numer lokalu
	10. Miejscowość		11. Kod pocztowy	
	12. NIP	13. Numer PESEL ³⁾	14. Numer REGON	
B. DANE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI NIEPOSIADAJĄCEJ OSOBOWOŚCI PRAWNEJ²⁾				
B1.	1. Imię ³⁾	2. Nazwisko/Nazwa		
	3. Kraj	4. Województwo	5. Powiat	
	6. Gmina	7. Ulica	8. Numer domu	9. Numer lokalu
	10. Miejscowość		11. Kod pocztowy	
	12. NIP	13. Numer PESEL ³⁾	14. Numer REGON	
C. DANE PODMIOTU, KTÓRY UZYSKAŁ KORZYŚĆ MAJĄTKOWĄ, O KTÓRYM MOWA W ART. 26 § 1E PKT 4C USTAWY²⁾				
C1.	1. Imię ³⁾	2. Nazwisko/Nazwa		
	3. Kraj	4. Województwo	5. Powiat	
	6. Gmina	7. Ulica	8. Numer domu	9. Numer lokalu
	10. Miejscowość		11. Kod pocztowy	
	12. NIP	13. Numer PESEL ³⁾	14. Numer REGON	
	15. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym ⁵⁾		16. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾	
D. DANE ZOBOWIĄZANEGO, U KTÓREGO POWSTAŁ OBOWIĄZEK²⁾				
D1.	1. Imię ³⁾	2. Nazwisko/Nazwa		
	3. NIP	4. Numer PESEL ³⁾	5. Numer REGON	
	6. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym		7. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj ⁴⁾	
E. DANE DOTYCZĄCE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH				
	1. Akt normatywny			
	2. Rodzaj należności pieniężnej			
	3. Podstawa prawna obowiązku ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. z mocy prawa <input type="checkbox"/> 2. dokument, o którym mowa w art. 3a § 1 ustawy <input type="checkbox"/> 3. orzeczenie	4. Identyfikacja podstawy prawnej obowiązku		5. Data wydania orzeczenia
	6. Informacje dotyczące należności pieniężnej ^{1), 3)} <input type="checkbox"/> 1. odpowiedzialność za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje również majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka <input type="checkbox"/> 2. obowiązek jest ściśle związany ze zobowiązaniem			
	7. Rodzaj odsetek ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. za zwłokę <input type="checkbox"/> 2. za zwłokę od należności celnych <input type="checkbox"/> 3. ustawowe		8. Stawka odsetek 8.1. Podwyższona stawka odsetek za zwłokę	
	9. Rodzaj zabezpieczenia należności pieniężnej		10. Data powstania zabezpieczenia	
	11. Podstawa prawna braku obowiązku doręczenia upomnienia/ data doręczenia upomnienia/ data doręczenia powiadomienia		12. Wysokość kosztów upomnienia	
	Należności pieniężne są wymagalne i podlegają egzekucji administracyjnej na podstawie art. 2 ustawy oraz na podstawie			
	13. Inna podstawa prawna ²⁾			
E1.	1. Wysokość należności pieniężnej	2. Data, od której nalicza się odsetki	3. Wysokość odsetek na dzień wystawienia tytułu wykonawczego	4. Data, do której należność pieniężna może być dochodzona
	Data powstania należności pieniężnej/okres, którego dotyczy należność pieniężna		7. Podstawa prawna pierwszeństwa zaspokojenia należności pieniężnej	
	5. data/ od dnia:	6. do dnia:		
F. OZNACZENIE I WNIOSEK WIERZycIELA				
	W przypadku wystawienia kolejnego tytułu wykonawczego/ zmienionego kolejnego tytułu wykonawczego w postaci elektronicznej, wydruk tego tytułu stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone.			

1. Nazwa wierzyciela	2. Adres siedziby wierzyciela
3. NIP wierzyciela	4. Numer REGON wierzyciela
5. Nazwa i adres siedziby podmiotu, któremu należy przekazać wyegzekwowaną należność pieniężną	
6. Numer rachunku bankowego	
Na podstawie art. 26 ustawy wnoszącej o wszczęcie egzekucji administracyjnej	7. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe ⁶⁾ i podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy, data podpisania albo data opatrzenia pieczęcią

G. OZNACZENIE ORGANU LUB ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 17 UST. 1 PKT 1 LIT. D USTAWY Z DNIA 10 CZERWCA 2016 R. O DELEGOWANIU PRACOWNIKÓW W RAMACH ŚWIADCZENIA USŁUG (Dz. U. z 2021 r. poz. 1140)²⁾

G1.	Oznaczenie organu odpowiedzialnego za rozpatrzenie administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej³⁾	
	1. Nazwa organu	2. Adres organu
	3. Inne dane kontaktowe	
G2.	Oznaczenie organu, który może udzielić dodatkowych informacji dotyczących administracyjnej kary pieniężnej lub grzywny administracyjnej lub możliwości odwołania się od obowiązku zapłaty lub zaskarżenia decyzji w sprawie ich nałożenia²⁾	
	1. Nazwa organu	2. Adres organu
	3. Inne dane kontaktowe	

H. WYSOKOŚĆ KOSZTÓW EGZEKUCYJNYCH³⁾

Wysokość kosztów egzekucyjnych

POUCZENIE

Środkami egzekucyjnymi stosowanymi w egzekucji należności pieniężnych są egzekucje: z pieniędzy, z wynagrodzenia za pracę, ze świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego oraz ubezpieczenia społecznego, a także z renty socjalnej, z rachunków bankowych, z innych wierzytelności pieniężnych, z praw z instrumentów finansowych w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi, zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego służącego do obsługi takich rachunków, z papierów wartościowych niezapisanych na rachunku papierów wartościowych, z weksla, z praw majątkowych zarejestrowanych w rejestrze akcjonariuszy, z autorskich praw majątkowych i praw pokrewnych oraz z praw własności przemysłowej, z udziału w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, z pozostałych praw majątkowych, z ruchomości oraz z nieruchomości.

Nie doręcza się odpisu/ wydruku kolejnego tytułu wykonawczego zobowiązaniem, małżonkowi zobowiązanego, niebędącemu zobowiązaniem właścicielowi przedmiotu hipoteki przymusowej oraz podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy.

Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej. Zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej winien określać istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie (art. 33 § 1, 2 i 4 ustawy). Zgodnie z art. 33 § 2 ustawy podstawą zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej jest:

- 1) nieistnienie obowiązku;
- 2) określenie obowiązku niezgodnie z treścią obowiązku wynikającego z:
 - a) orzeczenia, o którym mowa w części D poz. 3–5 tytułu wykonawczego,
 - b) dokumentu, o którym mowa w części D poz. 3 i 4 tytułu wykonawczego,
 - c) przepisu prawa, jeżeli obowiązek wynika bezpośrednio z tego przepisu;
- 3) błąd co do zobowiązanego;
- 4) brak uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia, jeżeli jest wymagane;
- 5) wygaśnięcie obowiązku w całości albo w części;
- 6) brak wymagalności obowiązku w przypadku:
 - a) odroczenia terminu wykonania obowiązku,
 - b) rozłożenia na raty spłaty należności pieniężnej,
 - c) wystąpienia innej przyczyny niż określona w lit. a i b.

Wniesienie przez zobowiązanego zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego, zawieszają postępowanie egzekucyjne w całości albo w części z dniem doręczenia tego zarzutu organowi egzekucyjnemu do czasu zawiadomienia tego organu o wydaniu ostatecznego postanowienia w sprawie tego zarzutu (art. 35 § 1 ustawy). Wniesienie zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej po terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/ wydruku tytułu wykonawczego nie zawieszają postępowania egzekucyjnego. Wierzyciel po otrzymaniu zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej może w uzasadnionych przypadkach wystąpić z wnioskiem o podjęcie zawieszono postępowania egzekucyjnego w całości albo w części (art. 35 § 1a ustawy).

Zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej wnosi się nie później niż:

- 1) w terminie 30 dni od dnia wyegzekwowania w całości obowiązku, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;
- 2) do dnia zapłaty w całości należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;
- 3) w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w całości albo w części.

Zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem jest skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 ustawy). Na zobowiązanego, który nie zawiadomił organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy).

Tytuł wykonawczy stanowi podstawę do prowadzenia egzekucji z majątku osobistego zobowiązanego i majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka, jeżeli w części AA wpisano dane małżonka zobowiązanego i zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka. W takim przypadku tytuł wykonawczy jest podstawą do prowadzenia egzekucji również kosztów upomnienia oraz kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym na podstawie tego tytułu wykonawczego (art. 27e § 1 i 2 ustawy).

Małżonkowi zobowiązanego przysługuje prawo wniesienia wniosku do organu egzekucyjnego o udzielenie informacji o aktualnej wysokości egzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych (art. 27e § 4 ustawy), a także wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, sprzeciwu w sprawie odpowiedzialności majątkiem wspólnym. W sprzeciwie określa się istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie. Sprzeciw może być wniesiony jeden raz w postępowaniu egzekucyjnym (art. 27f § 3 ustawy). W przypadku egzekucji z nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka sprzeciw wnosi się nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia małżonkowi zobowiązanego wezwania do zapłaty egzekwowanej należności pieniężnej wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztami egzekucyjnymi (art. 27f § 2 ustawy).

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA KOLEJNEGO TYTUŁU WYKONAWCZEGO (TW-3)

Wierzyciel wypełnia pozycje niezaciemnione.

Kolejny tytuł wykonawczy zawiera dane zawarte w tytule wykonawczym, w tym dane i informacje, o których mowa w art. 27 § 1 pkt 1–7 8–9a i 11–14, § 1a i 2 oraz art. 27d § 1 ustawy, aktualne na dzień jego wystawienia oraz:

- datę wystawienia i numer porządkowy kolejnego tytułu wykonawczego,
- oznaczenie celu, dla którego został wystawiony kolejny tytuł wykonawczy,
- dane małżonka zobowiązanego – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
- dane właściciela przedmiotu hipoteki przymusowej niebędącego zobowiązanym – w przypadku przeniesienia tego przedmiotu na podmiot inny niż zobowiązany,
- dane podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy – w przypadku, o którym mowa w art. 26ca § 1 pkt 3 ustawy,
- wysokość kosztów egzekucyjnych – w razie potrzeby zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową,
- imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także stanowisko służbowe tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 ustawy umożliwia podanie tego stanowiska,
- podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy,
- datę podpisania kolejnego tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli kolejny tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią.

Organ egzekucyjny wypełnia pozycje zaciemnione.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

- 1) Zaznacza się właściwy kwadrat, wstawiając znak „x”.
- 2) W przypadku niewypełnienia pozycja (część) może zostać pominięta (niewydrukowana).
- 3) Pozycji nie wypełnia się w przypadku zobowiązanego niebędącego osobą fizyczną lub gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego.
- 4) Wpisuje się, o ile wierzyciel zna.
- 5) Wpisuje się, jeżeli zobowiązany taki numer posiada.
- 6) Wskazuje się stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska

Część ogólna

W przypadku wystawiania kolejnego tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- poz. 2 – wpisuje się datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- wypełnia się poz. 3 i 4,
- poz. 5 – zaznacza się kwadrat 1,
- poz. 6 – zaznacza się właściwy kwadrat.

W przypadku sporządzania zmienionego kolejnego tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- poz. 2 – wpisuje się datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego,
- poz. 3 – wpisuje się numer porządkowy kolejnego tytułu wykonawczego,
- poz. 4 – wpisuje się datę wystawienia zmienionego kolejnego tytułu wykonawczego,
- poz. 5 – zaznacza się kwadrat 2.

W przypadku ponownego wydania kolejnego tytułu wykonawczego/ zmienionego kolejnego tytułu wykonawczego w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego tytułu wykonawczego,

- poz. 2 – wpisuje się datę wystawienia dotychczasowego tytułu wykonawczego/ sporządzenia zmienionego tytułu wykonawczego,
- poz. 3 – wpisuje się numer porządkowy utraconego kolejnego tytułu wykonawczego,
- poz. 4 – wpisuje się datę wystawienia kolejnego tytułu wykonawczego,
- poz. 7 – umieszcza się adnotację: „Kolejny tytuł wykonawczy/ zmieniony kolejny tytuł wykonawczy został ponownie wydany w dniu ... w związku z postanowieniem ... (należy wskazać wierzyciela) nr ... z dnia ... o utracie kolejnego tytułu wykonawczego/ zmienionego kolejnego tytułu wykonawczego”.

Część AA

Wypełnia się, wyłącznie w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka.

poz. 3–11 nie wypełnia się, jeżeli dane te są takie same jak w poz. 5–13 bloku A1.

Część AB

Jeżeli tytuł wykonawczy obejmuje należność pieniężną, za którą odpowiedzialny jest więcej niż jeden właściciel przedmiotu hipoteki przymusowej niebędący zobowiązanym, po bloku AB1. dodaje się kolejne bloki w części AB, nadając im kolejne numery. Po bloku AB1. dodaje się bloki AB2., AB3. itd. w liczbie odpowiadającej liczbie właścicieli przedmiotu hipoteki przymusowej niebędących zobowiązanym.

Część AC

Wypełnia się wyłącznie w przypadku gdy właścicielem/ współwłaścicielem przedmiotu hipoteki przymusowej niebędącym zobowiązanym jest spółka nieposiadająca osobowości prawnej. Po bloku AC1. dodaje się bloki AC2., AC3. itd. w liczbie odpowiadającej liczbie wspólników tej spółki.

Część C

Wypełnia się wyłącznie w przypadku egzekucji z nieruchomości podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy, w przypadku określonym w art. 26ca § 1 pkt 3 ustawy.

Część F

W poz. 7 – wskazuje się dane wskazane w art. 26ca § 2 pkt 3–3b ustawy.

Część H

Wpisuje się wysokość kosztów egzekucyjnych wskazanych przez organ egzekucyjny na żądanie wierzyciela złożone przed dniem wystawienia kolejnego tytułu wykonawczego.

UZASADNIENIE

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej wynika ze zmian, które wejdą w życie z dniem r., wprowadzonych ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”.

Podstawę do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru tytułu wykonawczego, jak również wzoru kolejnego tytułu wykonawczego stanowi art. 26 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Wzory tytułów wykonawczych stosowane w egzekucji administracyjnej (TW-1, TW-2, TW-3), stanowiące załączniki nr 1–3 do projektowanego rozporządzenia, zostały oparte na wzorach, stanowiących załączniki nr 1–3 do rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 176, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 12 stycznia 2021 r.”.

Ustawa zmieniająca wprowadziła uproszczenie etapu wszczęcia postępowania egzekucyjnego polegające na rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu do egzekucji administracyjnej tytułu wykonawczego zarówno stosowanego w egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym, jak i obowiązków o charakterze niepieniężnym. Ta zmiana wiąże się z koniecznością zmiany wzorów tytułów wykonawczych TW-1, TW-2 i TW-3.

Konsekwencją tej zmiany, we wzorze tytułu wykonawczego TW-1, była rezygnacja z dotychczasowych części oznaczonych jako:

- H – „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”,
- I – „Informacje dotyczące dalszego tytułu wykonawczego”,
- J – „Oznaczenie i klauzula organu egzekucyjnego”.

We wzorze tytułu wykonawczego TW-2 zrezygnowano z części:

- D – „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”,
- E – „Informacje dotyczące dalszego tytułu wykonawczego”,
- F – „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”.

Analogicznych zmian dokonano we wzorze tytułu wykonawczego TW- 3 w części:

- H – „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego/ dalszego tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”
- I – „Dane dotyczące kolejnego tytułu wykonawczego”.

W związku z powyższym we wzorach zmianie uległy oznaczenia części występujących po usuniętych częściach.

Informacja zawarta w tych częściach ww. tytułów wykonawczych dotycząca wydruków tytułu wykonawczego, dalszego tytułu wykonawczego oraz kolejnego tytułu wykonawczego sporządzonych elektronicznie, została przeniesiona do części „Oznaczenie i wnioski wierzyciela”.

Ponadto w załączniku nr 1 i 3 informacja ta została uzupełniona poprzez wymienienie odpowiednio obok tytułu wykonawczego/ dalszego tytułu wykonawczego także zmienionego tytułu wykonawczego i dalszego zmienionego tytułu wykonawczego.

W załączniku nr 3 zaś w informacji tej obok kolejnego tytułu wykonawczego dodano zmieniony kolejny tytuł wykonawczy. Dokumenty te bowiem też mogą być sporządzone w postaci elektronicznej, a następnie może zajść potrzeba ich wydrukowania.

We wzorach tytułu wykonawczego TW-1 i TW-2 dodano w części ogólnej datę wydania dalszego tytułu wykonawczego, poprzez dodanie odpowiednio poz. 5 i pozycji 4. Ze zmianami tymi wiąże się zmiana pozostałych pozycji w tej części wzorów. Dodanie daty wydania dalszego tytułu wykonawczego związane jest z doprecyzowaniem przez ustawodawcę, w art. 26c § 2 ustawy, konieczności zawarcia w dalszym tytule wykonawczym aktualnych danych. Wprowadzenie daty wydania dalszego tytułu wykonawczego umożliwi identyfikację danych w nim zawartych aktualnych na dzień wydania dalszego tytułu wykonawczego.

Zmiana w art. 26ca § 2 ustawy również wiąże się z koniecznością zawarcia w kolejnym tytule wykonawczym danych aktualnych na dzień jego wystawienia. W związku z tą zmianą we wzorze TW-3 dodano poz. 4 – data wystawienia kolejnego tytułu wykonawczego.

W części A we wzorach TW-1, TW-2, TW-3 uzupełniono dane zobowiązanego o identyfikatory i dane dodawane do art. 27 § 1 ustawy. Zmiana danych zobowiązanego ma na celu wskazanie przez wierzyciela w tytule wykonawczym danych, które jednoznacznie będą go identyfikowały. Zmiany te dotyczą zarówno zobowiązanych będących osobami fizycznymi, jak i osobami prawnymi lub jednostkami organizacyjnymi niebędącymi osobami prawnymi.

W związku z tym we wzorze TW-1 dodano:

- poz. 20 – Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym,
- poz. 21 – Numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju, i jego rodzaj,
- poz. 22 – Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj.

Natomiast pozycje dotyczące dodawanych: imienia ojca, imienia matki i oraz występującej już we wzorze daty urodzenia umiejscowiono, stosownie do zmian zaproponowanych w art. 27 ustawy, w poz. 14–16.

W przypadku TW-2 dodano:

- poz. 13 – imię ojca,
- poz. 14 – imię matki,
- poz. 19 – Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym,
- poz. 20 – Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj.

Stosownych zmian w tym zakresie dokonano we wzorze kolejnego tytułu wykonawczego TW-3. W części A tego wzoru dodano poz. 14, 15, 20, 21 analogiczne, jak w przypadku wzoru TW-

1, poza wskazaniem numeru, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju.

Dodatkowo w TW-1 w części C – Dane zobowiązanego, u którego powstał obowiązek, dodano:

- poz. 6 – Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym,
- poz. 7 – Numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju, i jego rodzaj,
- poz. 8 – Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj.

Zmian analogicznych do wskazanych wyżej poz. 6 i 7 dokonano we wzorze tytułu wykonawczego TW-3.

Ponadto we wzorze TW-3 uwzględniono zmiany związane z dodaniem do art. 26ca § 1 pkt 3 oraz w § 2 pkt 1 lit c ustawy.

Dzięki tym zmianom wierzyciel będzie wystawiał kolejny tytuł wykonawczy w razie potrzeby egzekucji z nieruchomości należącej do podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, określonego w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy. Skutkiem tych zmian będzie usprawienie egzekucji z nieruchomości należącej do podmiotu niebędącego zobowiązanym, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.

Konsekwencją wprowadzonych zmian jest uzupełnienie w TW-3, w części ogólnej, w poz. 6 - Cel wydania kolejnego tytułu wykonawczego o pole: egzekucja z nieruchomości podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy.

Dodatkowo zmiana ta wymaga wprowadzenia we wzorze TW-3 dodatkowej części, służącej identyfikacji podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową. Dlatego też po części B – Dane współników spółki nieposiadającej osobowości prawnej, dodano część C – Dane podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy. W związku z powyższym we wzorze zmianie uległy oznaczenia kolejnych części występujących po dodanej części C.

Część – Oznaczenie i wniosek wierzyciela odpowiednio w TW-1 część E, TW-2 część C i TW-3 część F, zostały, jak wskazano wyżej, uzupełnione o informacje, że w przypadku sporządzenia tytułu wykonawczego / dalszego tytułu wykonawczego i kolejnego tytułu wykonawczego w postaci elektronicznej, wydruk tego tytułu stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone.

Dodatkowo w tych częściach wzorów tytułów wykonawczych dokonano zmian w związku z dodaniem ustawą zmieniającą pkt 7a-7c w art. 27 § 1, dodaniem pkt 4-7 w § 2 art. 26c oraz zmianą pkt 3 i dodaniem pkt 3a i 3b w § 2 art. 26ca ustawy.

Stosownie do tych zmian tytuł wykonawczy, analogicznie jak dalszy tytuł wykonawczy oraz kolejny tytuł wykonawczy, będzie zawierał imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także stanowisko służbowe tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia dalszego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 ustawy umożliwi podanie tego stanowiska. Nie zawsze bowiem jest możliwe podanie stanowiska służbowego np. w przypadku opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem zaufanym. Będzie zawierał także podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy. W przypadku opatrzenia tytułu wykonawczego pieczęcią nie jest możliwe podpisanie tytułu przez ww. osobę.

Tytuł wykonawczy będzie zawierał datę podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy, to datę opatrzenia tą pieczęcią.

Dodatkowo we wzorze tytułów wykonawczych TW-3 doprecyzowano pouczenia poprzez wskazanie, że nie doręcza się odpisu/ wydruku kolejnego tytułu wykonawczego zobowiązanemu, małżonkowi zobowiązanego, niebędącemu zobowiązanym właścicielowi przedmiotu hipoteki przymusowej oraz podmiotowi, który uzyskał korzyść majątkową. Zmiana ta jest konsekwencją zmiany wprowadzonej ustawą zmieniającą art. 26ca § 4 ustawy. Usunie to dotychczasowe wątpliwości w zakresie braku obowiązku doręczania kolejnego tytułu wykonawczego.

Doprecyzowano również objaśnienia dotyczące sporządzania tytułów wykonawczych TW-1, TW-2 i TW-3 w zakresie danych zobowiązanego wskazywanych w tytule wykonawczym, stosownie do zmian wprowadzonych ustawą zmieniającą w art. 27 ustawy.

W zakresie objaśnień dodano informację o konieczności uzupełnienia tytułu wykonawczego o:

- numer tytułu wykonawczego,
- imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwi podanie tego stanowiska,
- podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5,
- datę podpisania tytułu wykonawczego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli tytuł wykonawczy został opatrzony pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, to datę opatrzenia tą pieczęcią.

We wzorach tytułów wykonawczych TW-1, TW-2 i TW-3 dostosowano objaśnienia do zmiany związanej ze zniesieniem klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Tym samym usunięto pola dotyczące objaśnień w tym zakresie.

We wzorze tytułu wykonawczego TW-3 dostosowano objaśnienia do zmian wynikających z ustawy zmieniającej, która dodała w art. 26ca § 1 pkt 3.

W związku z tym dodano objaśnienia do dodawanej części C – Dane podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy. W objaśnieniach wyjaśniono, że tę część wypełnia się wyłącznie w przypadku egzekucji z nieruchomości wskazanego podmiotu.

Przyjęcie projektowanych rozwiązań umożliwi wierzycielom i organom egzekucyjnym prawidłowe wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Wprowadzono przepis przejściowy umożliwiający stosowanie wzorów tytułów wykonawczych, stanowiących załączniki do rozporządzenia z dnia 12 stycznia 2021 r. po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia do czasu wdrożenia projektowanych wzorów wykonawczych w systemach informatycznych. Przepis § 2 projektowanego rozporządzenia daje wierzycielom możliwość, a nie obowiązek, stosowania dotychczasowych wzorów tytułów wykonawczych przez 6 miesięcy od wejścia w życie rozporządzenia. Celem tego przepisu jest zapewnienie wierzycielom niezbędnego czasu na wdrożenie w systemach

informatycznych nowych wzorów tytułów wykonawczych, przy zachowaniu ciągłości ich wystawiania. Rezygnacja z tego przepisu mogłaby spowodować paraliż wszczynania postępowań egzekucyjnych w przypadku, gdy wierzyciele nie będą w stanie dostosować swoich systemów informatycznych do nowego wzoru do czasu wejścia w życie rozporządzenia. Spowodowane tym opóźnienie we wszczynaniu postępowań egzekucyjnych mogłoby mieć negatywny wpływ na dochody jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniem r. Z tym dniem nastąpi również utrata mocy obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej (art. 15 pkt 1 ustawy zmieniającej). Niemniej jednak, na mocy przepisu przejściowego zaproponowanego w § 2 projektu rozporządzenia wzory tytułów wykonawczych stanowiące załączniki do rozporządzenia z dnia 12 stycznia 2021 r. mogą być stosowane nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Przepisy rozporządzenia nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 26 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej, wynika ze zmian, które wejdą w życie z dniem, zgodnie z art. 16 ustawy z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.....), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”.

Ustawa zmieniająca zniósła obowiązek nadawania tytułom wykonawczym, sporządzonym w egzekucji obowiązku o charakterze pieniężnym jak i obowiązku o charakterze niepieniężnym, klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Ta zmiana rodzi konieczność zmiany wzorów tytułów wykonawczych TW-1, TW-2 i TW-3.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wzory tytułów wykonawczych stosowane w egzekucji administracyjnej (TW-1, TW-2 i TW-3), stanowiące załączniki nr 1–3 do projektowanego rozporządzenia zostały oparte na wzorach stanowiących załączniki nr 1–3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 176 z późn. zm.).

Potrzeba zmiany ww. wzorów tytułów wykonawczych stanowiących załączniki nr 1–3 do projektowanego rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania tych wzorów do rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej.

We wzorze tytułu wykonawczego TW-1, stanowiącym załącznik nr 1 zrezygnowano z dotychczasowych części oznaczonych jako: H – „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”, I – „Informacje dotyczące dalszego tytułu wykonawczego” oraz J – „Oznaczenie i klauzula organu egzekucyjnego”.

We wzorze tytułu wykonawczego TW-2, stanowiącym załącznik nr 2, zrezygnowano z dotychczasowych części oznaczonych jako: D - „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”, E – „Informacje dotyczące dalszego tytułu wykonawczego” oraz F – „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”.

Analogicznych zmian dokonano we wzorze kolejnego tytułu wykonawczego TW-3, stanowiącym załącznik nr 3. W tym wzorze zrezygnowano z części oznaczonych dotychczas jako: H – „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego/dalszego tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej” i w części I – „Dane dotyczące kolejnego tytułu wykonawczego”.

Dodatkowo we wzorze TW-3 dodano część – Dane podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4c ustawy, w związku z wprowadzeniem, ustawą zmieniającą, możliwości prowadzenia egzekucji z nieruchomości należącej do wskazanego podmiotu.

Wzory TW-1, TW-2 i TW-3 uzupełniono o zmiany wynikające ze zmian wprowadzonych ustawą zmieniającą w art. 27, art. 26c i art. 26ca, w tym w zakresie danych i informacji identyfikujących zobowiązanego w tytule wykonawczym, jak również zmian związanych z podpisaniem albo opatrzeniem pieczęcią tytułu wykonawczego.

Dodatkowo, w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, dokonano zmian o charakterze porządkującym w objaśnieniach we wzorach tytułów wykonawczych.

Przyjęcie powyższych rozwiązań umożliwi wierzycielom i organom egzekucyjnym prawidłowe wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wierzyciele obowiązków podlegających egzekucji administracyjnej	Brak danych		<p>Pozytywne</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie stosowania właściwego wzoru tytułu wykonawczego – pozostanie bez wpływu na zaspokojenie należności pieniężnych objętych tytułami wykonawczymi.
Administracyjne organy egzekucyjne	<ul style="list-style-type: none"> – 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień, – 43 dyrektorów oddziału ZUS, – 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, – 16 marszałków województw; 	<ul style="list-style-type: none"> – art. 19 ustawy oraz: – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. 2456), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055, z późn. zm.), – załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z 1997 r. poz. 224) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817), 	<p>Pozytywne</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie stosowania właściwego wzoru tytułu wykonawczego – pozostanie bez wpływu na administracyjne postępowanie egzekucyjne.

		– ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, z późn. zm.) – ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.)	
Zobowiązani	ok. 2 mln zobowiązanych		Pozostanie bez wpływu na pozycję prawną zobowiązanego w postępowaniu egzekucyjnym.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych. Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich podmiotów.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
	duże przedsiębiorstwa							

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projekt nie wpłynie również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projekt rozporządzenia wejdzie w życie z dniemr.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na przedmiot regulacji nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu
egzekucyjnego**

Na podstawie art. 27 § 2b ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób nadania wierzycielowi dostępu do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 26aa § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) sposób sporządzenia, w tym format danych:
 - a) wniosku egzekucyjnego,
 - b) tytułu wykonawczego,
 - c) informacji, o której mowa w art. 26 § 1e ustawy, zwanej dalej „informacją”;
- 3) szczegółowy sposób przekazywania do organu egzekucyjnego wniosku egzekucyjnego, tytułu wykonawczego oraz informacji;
- 4) zakres danych zobowiązanego zawartych w tytule wykonawczym przekazany przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 26aa § 1 ustawy, zwanego dalej „systemem”, weryfikowanych z danymi zawartymi w rejestrach, o których mowa w art. 26 § 1g pkt 1 ustawy;
- 5) sposób posługiwania się tytułem wykonawczym przekazany drogą elektroniczną;
- 6) sposób przekształcenia tytułu wykonawczego z postaci elektronicznej w postać papierową.

§ 2. Wierzycielowi nadaje się dostęp do systemu po uwierzytelnieniu. Uwierzytelnianie wierzyciela w systemie wymaga użycia środka identyfikacji elektronicznej wydanego

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 21a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797).

§ 3. Wniosek egzekucyjny, tytuł wykonawczy oraz informacja są sporządzane w formacie:

- 1) XML w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej udostępnionej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw finansów publicznych – w przypadku egzekucji należności pieniężnych ;
- 2) PDF w postaci elektronicznej – w przypadku egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym.

§ 4. 1. Wniosek egzekucyjny, tytuł wykonawczy oraz informacja sporządzone w postaci elektronicznej, w przypadku o którym mowa w § 3 pkt 1, są przekazywane do organu egzekucyjnego:

- 1) niebędącego naczelnikiem urzędu skarbowego, na elektroniczną skrzynkę podawczą tego organu;
- 2) będącego naczelnikiem urzędu skarbowego:
 - a) za pośrednictwem systemu,
 - b) na elektroniczną skrzynkę podawczą organu egzekucyjnego, jeżeli z przyczyn technicznych nie jest możliwe przekazanie tych dokumentów w sposób, o którym mowa w lit. a.

2. Wniosek egzekucyjny, tytuł wykonawczy oraz informacja sporządzone w postaci elektronicznej, w przypadku o którym mowa w § 3 pkt 2, są przekazywane do organu egzekucyjnego z użyciem środków komunikacji elektronicznej na elektroniczną skrzynkę podawczą.

§ 5. Danymi zobowiązanego zawartymi w tytule wykonawczym przekazany przy wykorzystaniu systemu, weryfikowanymi z danymi zawartymi w rejestrze, o którym mowa w art. 26 § 1g pkt 1:

- 1) lit. a ustawy, są imię i nazwisko oraz numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) zobowiązanego;
- 2) lit. b ustawy, są imię i nazwisko lub nazwa zobowiązanego oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), oraz numer identyfikacji w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON);

§ 6. Posługiwanie się tytułem wykonawczym przekazany drogą elektroniczną, w przypadku o którym mowa w § 3 pkt 1, wymaga użycia urządzenia podłączonego do Internetu, mającego zainstalowane oprogramowanie umożliwiające wyświetlenie pliku XML zawierającego ten tytuł, w sposób zgodny ze strukturą logiczną, o której mowa w § 3 pkt 1, oraz weryfikację podpisu bądź pieczęci elektronicznej, którą został opatrzony ten plik.

§ 7. Organ egzekucyjny udostępnia tytuł wykonawczy przekazany drogą elektroniczną w postaci:

- 1) elektronicznej – jeżeli podmiot, któremu jest udostępniany ten tytuł, spełnia warunki określone w § 6, albo
- 2) papierowej – przez sporządzenie wydruku.

§ 8. Organ egzekucyjny przekształca tytuł wykonawczy z postaci elektronicznej w postać papierową przez sporządzenie jego wydruku zgodnie z art. 26e § 2 ustawy.

§ 9. Przepisy § 3, § 4 i § 6–8 stosuje się odpowiednio do zmienionego tytułu wykonawczego, dalszego tytułu wykonawczego oraz kolejnego tytułu wykonawczego.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

W POROZUMIENIU

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego (Dz. U. poz. 1310), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 1 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 27 § 2b ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Ustawa z dnia...r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw, zwana dalej „ustawą zmieniającą” zniósła nadawanie klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Mając powyższe na względzie, zaistniała konieczność wydania nowego rozporządzenia na podstawie art. 27 § 2b ustawy.

Rozporządzenie ustala zasady uzyskiwania przez wierzycieli dostępu do systemu teleinformatycznego, określonego w art. 26aa § 1 ustawy oraz szczegółowy sposób przekazywania wniosku egzekucyjnego i tytułu wykonawczego do organu egzekucyjnego, w tym będącego naczelnikiem urzędu skarbowego. Ponadto określa formaty danych wniosku egzekucyjnego, tytułu wykonawczego oraz dodatkowej informacji, o której mowa w art. 26 § 1e ustawy, sporządzanych w celu dochodzenia obowiązku o charakterze pieniężnym jak i niepieniężnym.

Projektowane rozporządzenie zawiera analogiczne regulacje jak w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego (Dz. U. poz. 1310), z uwzględnieniem zmian ustawy w zakresie rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Zrezygnowano więc z przepisów dotyczących sposobu nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej zarówno egzekucji należności pieniężnych jak i obowiązków o charakterze niepieniężnym.

Sposób nadawania wierzycielowi dostępu do systemu teleinformatycznego służącego do przekazywania tytułów wykonawczych do naczelnika urzędu skarbowego będącego organem egzekucyjnym został określony w § 2 projektu rozporządzenia w sposób analogiczny jak w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego. Wskazany powyżej przepis przewiduje nadanie wierzycielowi dostępu do systemu (eTW) po jego uwierzytelnieniu. Uwierzytelnienie w systemie nastąpi zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797), bez wskazania szczególnych reguł w tym zakresie. Jakikolwiek ograniczenie możliwości uwierzytelniania wierzycieli w systemie byłoby niezgodne z art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1544, z późn. zm.). Wierzyciele korzystający z kanału Web będą logować się do systemu na własny profil przy wykorzystaniu jednej z metod uwierzytelniania dopuszczonych przez ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, następnie z poziomu aplikacji Web będą mieli możliwość wypełnienia formularza, podpisania go profilem zaufanym i przesłania do centralnego systemu. Oprócz kanału Web system eTW będzie udostępniał API (*application programming interface*), co umożliwi realizację przyjmowania eTW z systemów zewnętrznych w określonym formacie. Wierzyciele korzystający z interfejsu API, tak samo jak wierzyciele wykorzystujący aplikację Web, będą musieli posiadać aktywny profil. Wskazany powyżej sposób uwierzytelnienia zapewni bezpieczeństwo korzystania z systemu i jego zabezpieczenie przed dostępem osób nieuprawnionych, co zagwarantuje, że żaden nieuprawniony podmiot nie przekaże tytułu wykonawczego do organu egzekucyjnego za pośrednictwem tego systemu.

W celu umożliwienia automatycznej weryfikacji i rejestracji w systemie organu egzekucyjnego tytułu wykonawczego wpływającego do organu egzekucyjnego w postaci elektronicznej wskazane jest, aby ten tytuł był sporządzony w formacie i schemacie umożliwiającym automatyczne przetwarzanie danych. Z powyższego względu w § 3 projektu rozporządzenia przewidziano, że tytuły wykonawcze, wnioski egzekucyjne oraz dodatkowe informacje, określone w art. 26 § 1e ustawy będą przekazywane w formacie XML, w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej udostępnionej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Format XML dotyczył będzie jednak tylko wniosków egzekucyjnych, tytułów wykonawczych i informacji sporządzanych w przypadku dochodzenia obowiązku o charakterze pieniężnym. Dla obowiązków o charakterze niepieniężnym przy sporządzaniu wskazanych dokumentów właściwym będzie format PDF.

Przepis § 4 ust. 1 projektu rozporządzenia reguluje przekazywanie wniosku egzekucyjnego, tytułu wykonawczego i informacji dodatkowej sporządzonych w postaci elektronicznej w celu dochodzenia obowiązku o charakterze pieniężnym.

Zgodnie z projektowanym § 4 ust. 1 pkt 1 wniosek egzekucyjny, tytuł wykonawczy oraz informacja dodatkowa sporządzone w postaci elektronicznej, w formacie XML, będą przekazywane do organu egzekucyjnego niebędącego naczelnikiem urzędu skarbowego na elektroniczną skrzynkę podawczą organu egzekucyjnego. Zgodnie z odrębnymi przepisami każdy organ administracji jest zobowiązany do posiadania takiej skrzynki, a korzystanie z niej nie wymaga ponoszenia nakładów finansowych. Jeżeli dokumenty zostaną sporządzone w postaci papierowej, to zostaną przekazane przez pracownika organu wierzyciela, operatora pocztowego, o którym mowa w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041, z późn. zm.) albo za pośrednictwem innego podmiotu świadczącego usługi w zakresie doręczania przesyłek, stosownie do art. 26 § 1c pkt 2 ustawy.

W zakresie sposobu przekazywania wniosków egzekucyjnych, tytułów wykonawczych i wymaganych informacji do organu egzekucyjnego będącego naczelnikiem urzędu skarbowego, w § 4 ust. 1 pkt 2 projektu rozporządzenia przewiduje się, że tytuły te będą przekazywane, co do zasady, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego określonego w art. 26aa § 1 ustawy. Wskazany system zapewni automatyczną weryfikację danych zawartych w przekazywanych dokumentach, co pozwoli na szybką identyfikację błędów. Poza tym system ten zostanie udostępniony wierzycielom nieodpłatnie. Powyższe argumenty powodują, że projektowane rozwiązanie będzie korzystne zarówno dla wierzyciela, jak i organu egzekucyjnego w kontekście usprawnienia przekazywania tytułów wykonawczych, jak i ograniczenia wydatków ponoszonych na realizację tego zadania.

Jednocześnie należy uwzględnić, że przepis art. 26 § 1c ustawy regulujący sposób przekazywania tytułów wykonawczych w postaci elektronicznej do organu egzekucyjnego dopuszcza przy przekazywaniu wniosków egzekucyjnych i tytułów wykonawczych korzystanie zarówno z systemu teleinformatycznego, jak i środków komunikacji elektronicznej. Z powyższego powodu zostało wprowadzone rozwiązanie umożliwiające przekazywanie tytułów wykonawczych naczelnikowi urzędu skarbowego na elektroniczną skrzynkę podawczą, jeżeli z przyczyn technicznych nie będzie możliwe przekazywanie tych dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego określonego w art. 26aa § 1 ustawy. Takie rozwiązanie umożliwi wierzycielom korzystanie z elektronicznej skrzynki podawczej nie tylko w okresie informatycznej adaptacji nowych rozwiązań, ale również w przypadku, gdy z przyczyn technicznych wierzyciel nie będzie mógł skorzystać z omawianego systemu.

W § 4 ust. 2 projektu rozporządzenia zawarto regulacje dotyczące przekazywania do organu egzekucyjnego wniosku egzekucyjnego, tytułu wykonawczego i informacji dodatkowej sporządzonych w postaci elektronicznej w celu dochodzenia obowiązku o charakterze niepieniężnym. Uznano, że w tym przypadku przekazywanie do organu egzekucyjnego będzie się odbywać z użyciem środków komunikacji elektronicznej na elektroniczną skrzynkę podawczą.

Dodać należy, że analogicznie jak w przypadku określonym w § 4 ust. 1 pkt 1 projektu rozporządzenia zgodnie z odrębnymi przepisami każdy organ administracji jest zobowiązany do posiadania takiej skrzynki, a korzystanie z niej nie wymaga ponoszenia nakładów finansowych. Zatem jeżeli dokumenty zostaną sporządzone w postaci papierowej, to zostaną przekazane przez pracownika organu wierzyciela, operatora pocztowego, o którym mowa w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo za pośrednictwem innego podmiotu świadczącego usługi w zakresie doręczania przesyłek, stosownie do art. 26 § 1c pkt 2 ustawy.

W celu umożliwienia automatycznej weryfikacji danych zawartych w tytułach wykonawczych przekazywanych do organu egzekucyjnego za pośrednictwem systemu określonego w art. 26aa § 1 ustawy, w § 5 projektu rozporządzenia reguluje się kryteria tej weryfikacji. Aby odrzucić tytuły wykonawcze sporządzone nieprawidłowo, przewiduje się, że będą weryfikowane: imię i nazwisko oraz numer PESEL zobowiązanego, a także nazwa zobowiązanego, numer identyfikacji podatkowej. Zgodnie z art. 26 § 1g pkt 1 ustawy powyższe dane będą weryfikowane z danymi zawartymi w rejestrach „źródłowych”, tj. rejestrze PESEL, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Przyjęcie proponowanego rozwiązania zapewni, że do organu egzekucyjnego nie będą wpływały tytuły wykonawcze zawierające błędne dane zobowiązanego, co spowoduje, że organ ten nie będzie obciążony pracą związaną z nieprzystępowaniem do egzekucji administracyjnej stosownie do art. 29 § 2 ustawy. Mając na względzie, że adres zobowiązanego ujęty we wskazanych powyżej rejestrach może okazać się nieaktualny, adres zobowiązanego wskazany przez wierzyciela w tytule wykonawczym nie będzie podlegał automatycznej weryfikacji.

W § 6 projektu rozporządzenia zawarto regulację dotyczącą posługiwania się tytułem wykonawczym przekazany drogą elektroniczną, w przypadku o którym mowa w § 3 pkt 1. Mając to na uwadze uwzględniono przypadki, w których konieczne jest udostępnienie bądź doręczenie takiego tytułu wykonawczego stronie czy też innemu podmiotowi. Treść elektronicznego tytułu wykonawczego może być udostępniana na żądanie zobowiązanego, jego małżonka, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny, dłużnika rzeczowego, oraz podmiotu, o którym mowa w art. 532 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, z późn. zm.). Przy czym prezentacja treści tytułu wykonawczego przekazanego drogą elektroniczną winna być dokonana w formie umożliwiającej zapoznanie się przez ten podmiot z treścią tytułu i jej zrozumienie. Mając na względzie, że tytuł wykonawczy w postaci elektronicznej sporządzony jest w formacie XML, odczyt danych w nim zawartych będzie możliwy jedynie dla podmiotów dysponujących urządzeniem podłączonym do Internetu, na którym zainstalowano oprogramowanie umożliwiające wyświetlenie treści, w sposób zgodny ze strukturą logiczną, o której mowa w § 3 pkt 1, oraz weryfikację podpisu bądź pieczęci elektronicznej, którą został opatrzony ten plik. W praktyce takimi rozwiązaniami informatycznymi do przekazywania bądź odbioru tytułów wykonawczych kierowanych do organu egzekucyjnego nie dysponują inne podmioty, poza wierzycielami i organami egzekucyjnymi.

Na podstawie odrębnych przepisów różne podmioty, np. organy administracji publicznej, w tym organy kontroli i sądy są uprawnione do żądania dokumentów dotyczących postępowania egzekucyjnego, w tym tytułów wykonawczych. Mając na względzie, że możliwość zapoznania się z treścią tytułu wykonawczego w postaci elektronicznej uwarunkowana jest spełnieniem szeregu wymagań (określonych w § 6), konieczne stało się określenie zasad udostępniania tytułu wykonawczego przekazanego organowi egzekucyjnemu w tej postaci. Z powyższego względu zaprojektowany został przepis § 7 projektu rozporządzenia, który umożliwi udostępnienie treści tytułu wykonawczego sporządzonego w postaci elektronicznej w formie dokumentu elektronicznego, jeżeli spełnione są warunki umożliwiające zapoznanie się z jego treścią w tej postaci (określone w § 8). W przypadku braku możliwości zapoznania się z treścią tytułu wykonawczego w postaci elektronicznej udostępniany będzie jego wydruk, sporządzony zgodnie z art. 26e § 2 ustawy. Projektowane rozwiązanie w praktyce będzie wygodne zarówno dla podmiotu uprawnionego do zapoznania się z treścią tytułu wykonawczego, jak i dla organu egzekucyjnego.

Z kolei przepis § 8 projektu rozporządzenia wprowadza sposób przekształcenia postaci elektronicznej tytułu wykonawczego w postać papierową. Przyjęto, że nastąpi to poprzez sporządzenie wydruku tytułu wykonawczego zgodnie z art. 26e § 2 ustawy. Wobec tego wydruk będzie odzwierciedlał treść tytułu wykonawczego oraz będzie zawierał informację o sporządzeniu go w postaci elektronicznej i opatrzeniu go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną. Wydruk powieli całość treści tytułu wykonawczego i zapewni jego integralność z pierwowzorem dokumentu. Proponowane rozwiązanie umożliwi szybkie przekształcenie elektronicznej postaci tytułu wykonawczego na postać papierową. Podkreślenia wymaga, że sposób sporządzania wydruków dokumentu elektronicznego uregulowany jest w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 180).

Przepisy § 9 projektu rozporządzenia decydują o odpowiednim stosowaniu przepisów rozporządzenia w odniesieniu do zmienionego, dalszego i kolejnego tytułu wykonawczego.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przepisów przejściowych. Zgodnie bowiem z ustawą zmieniającą, pozostają w mocy tytuły wykonawcze, postanowienia, dokumenty zajęcia i inne dokumenty sporządzone z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Po wejściu w życie rozporządzenia organ egzekucyjny nie będzie nadawał klauzuli tytułom wykonawczym, także otrzymanym przed wejściem w życie rozporządzenia. Jak już zostało bowiem wskazane, ustawa zmieniająca znosi obowiązek nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. W konsekwencji pole przeznaczone na nadanie klauzuli pozostanie nieuzupełnione.

Zakłada się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem r.

Przepisy rozporządzenia dotyczą administracyjnych organów egzekucyjnych, wierzycieli, zobowiązanych oraz sądów powszechnych. Nie mają natomiast wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projektowana regulacja nie wpływa również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz, Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 27 § 2b ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na mocy ustawy z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.) zrezygnowano z klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej. W związku z czym zaistniała konieczność dostosowania przepisów wykonawczych w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie zawiera analogiczne regulacje jak w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego (Dz. U. poz. 1310), z uwzględnieniem zmian ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Zrezygnowano z przepisów dotyczących sposobu nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej zarówno egzekucji należności pieniężnych jak i obowiązków o charakterze niepieniężnym. Ponadto doprecyzowano sposób sporządzania tytułu wykonawczego stosowanego w egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym w formie elektronicznej – tytuły te będą sporządzane w formacie PDF.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Administracyjne organy egzekucyjne	<ul style="list-style-type: none"> – 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień, – 43 dyrektorów oddziału ZUS, – 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, – 16 marszałków województw 	<ul style="list-style-type: none"> - art. 19 ustawy oraz: - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są 	Pozytywne - usprawnienie obsługi tytułów wykonawczych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Nie wpłynie również na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniemr.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz
prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia**

Na podstawie art. 37b § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa elementy zawarte w:

- 1) wezwaniu zobowiązanego do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 6 § 1d i art. 37b § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanym dalej „wezwaniem”;
- 2) oświadczeniu zobowiązanego, o którym mowa w art. 6 § 1d i art. 37b § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanym dalej „oświadczeniem”.

§ 2. Wezwanie zawiera:

- 1) podstawę prawną wezwania;
- 2) nazwę odpowiednio wierzyciela lub organu egzekucyjnego, który sporządził wezwanie, adres jego siedziby lub jego jednostki organizacyjnej;
- 3) imię i nazwisko lub nazwę zobowiązanego, adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby, o którym mowa w art. 27 § 1a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „ustawą”, a także numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL), numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacji w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL nie jest znany, to datę urodzenia, o ile jest znana wierzycielowi, albo numer w innym rejestrze lub ewidencji;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

- 4) wskazanie:
 - a) rodzaju należności pieniężnej, której dotyczy wezwanie,
 - b) okresu, którego dotyczy należność pieniężna,
 - c) nazwy wierzyciela, a także adresu jego siedziby lub jego jednostki organizacyjnej;
- 5) żądanie złożenia oświadczenia:
 - a) wykazującego posiadany majątek i źródła dochodu,
 - b) o prawdziwości i zupełności informacji, o których mowa w lit. a;
- 6) termin do złożenia oświadczenia;
- 7) datę wystawienia wezwania;
- 8) pouczenie o treści: „Nie złożenie oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu, może skutkować nałożeniem kary pieniężnej, o której mowa w art. 168d § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Złożenie fałszywego oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu grozi odpowiedzialnością karną na podstawie art. 233 § 6 w związku z § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”;
- 9) imię i nazwisko, osoby działającej z upoważnienia odpowiednio wierzyciela lub organu egzekucyjnego, a także jej stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia wezwania podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 umożliwia podanie tego stanowiska;
- 10) podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy.

§ 3. W przypadku gdy zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka, zwany dalej „majątkiem wspólnym”, wezwanie zawiera również żądanie złożenia oświadczenia:

- 1) o danych dotyczących małżonka zobowiązanego: jego imieniu i nazwisku, adresie miejsca zamieszkania, a także numerze PESEL lub NIP, jeżeli małżonek taki numer posiada;
- 2) wykazującego posiadany majątek wspólny:
 - a) przedmioty majątkowe nabyte w czasie trwania wspólności majątkowej przez oboje małżonków lub przez jednego z nich,
 - b) pobrane wynagrodzenie za pracę i dochody z innej działalności zarobkowej każdego z małżonków,

- c) dochody z majątku wspólnego, jak również z majątku osobistego każdego z małżonków;
- 3) o zawarciu umowy majątkowej małżeńskiej lub wystąpieniu innego zdarzenia skutkującego ograniczeniem, zniesieniem, wyłączeniem lub ustaniem odpowiedzialności majątkiem wspólnym.

§ 4. Oświadczenie zawiera:

- 1) datę złożenia oświadczenia;
- 2) dane dotyczące zobowiązanego, o których mowa w § 2 pkt 3;
- 3) informacje o:
 - a) nieruchomości:
 - tytule prawnym do nieruchomości wpisanej i niewpisanej do księgi wieczystej: własności, spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu, prawie użytkownika wieczystego lub współwłasności, współposiadaniu spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu i współużytkowaniu oraz ich rodzaju, a w przypadku współwłasności, współposiadania spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu i współużytkowania w częściach ułamkowych – wielkości udziału, imieniu i nazwisku lub nazwie oraz adresie miejsca zamieszkania lub siedziby pozostałych współwłaścicieli, współposiadaczy spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu i współużytkowników, o ile są znane zobowiązanemu,
 - numerze księgi wieczystej lub numerze zbioru dokumentów oraz sądzie właściwym do prowadzenia księgi wieczystej lub sądzie, w którym znajduje się zbiór dokumentów,
 - miejscu jej położenia, w tym miejscu położenia na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego,
 - jej powierzchni,
 - ograniczonych prawach rzeczowych ciążących na nieruchomości, ograniczeniach w rozporządzaniu nieruchomością lub innych prawach i roszczeniach do nieruchomości – w przypadku nieprowadzenia księgi wieczystej dla nieruchomości położonej na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego,

- b) ruchomości, jeżeli wartość jednej ruchomości oznaczonej co do tożsamości, jednej albo więcej niż jednej ruchomości oznaczonej co do gatunku wynosi więcej niż 1000 zł:
- liczbie lub ilości ruchomości oraz ich rodzaju, a w przypadku ruchomości oznaczonej co do tożsamości – oznaczenie tej tożsamości,
 - tytule prawnym do ruchomości: własności lub współwłasności,
 - rodzaju współwłasności, a w przypadku współwłasności w częściach ułamkowych – wielkości udziału, imieniu i nazwisku lub nazwie pozostałych współwłaścicieli oraz ich adresie miejsca zamieszkania lub siedziby, o ile są znane zobowiązaniem,
 - obciążeniu ruchomości prawem zastawu, zastawem skarbowym lub zastawem rejestrowym, a w przypadku obciążenia ruchomości prawem zastawu – także imieniu i nazwisku lub nazwie zastawnika i jego adresie miejsca zamieszkania lub siedziby,
 - miejscu, w którym się znajduje ruchomość, w tym również na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego,
 - podmiocie, w którego władaniu ruchomość się znajduje, jego imieniu i nazwisku lub nazwie i adresie jego miejsca zamieszkania lub siedziby, w tym również na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego,
- c) prawie majątkowym, w tym wierzytelności pieniężnej:
- rodzaju i liczbie praw majątkowych,
 - rodzaju współposiadania, a w przypadku współposiadania w częściach ułamkowych – wielkości udziału oraz imionach i nazwiskach lub nazwach pozostałych współposiadaczy i ich adresach miejsca zamieszkania lub siedziby, o ile są znane zobowiązaniem,
 - rejestrze, w którym zostało ujawnione prawo majątkowe,
 - obciążeniu prawa majątkowego prawem zastawu, zastawu skarbowego, zastawu rejestrowego lub hipoteką, a w przypadku obciążenia tego prawa prawem zastawu – także imieniu i nazwisku lub nazwie zastawnika i jego adresie miejsca zamieszkania lub siedziby,
 - imieniu i nazwisku lub nazwie oraz adresie miejsca zamieszkania lub siedziby, w tym również na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, podmiotu będącego dłużnikiem zobowiązanego,

- numerze księgi wieczystej oraz sądzie właściwym do prowadzenia tej księgi, jeżeli wierzytelność została zabezpieczona hipoteką,
- d) środkach pieniężnych:
- wysokości i walucie tych środków,
 - miejscu, w którym się znajdują, w tym również na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego,
 - podmiocie, w którego władaniu się znajdują, jego imieniu i nazwisku lub nazwie i adresie miejsca zamieszkania lub siedziby, w tym również na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego,
 - rodzaju współwłasności, a w przypadku współwłasności w częściach ułamkowych – wysokości udziału oraz imionach i nazwiskach współwłaścicieli i adresach miejsca zamieszkania lub siedziby, o ile są znane zobowiązanemu,
- e) źródłach dochodu:
- rodzaju źródła dochodów i ich wysokości,
 - podmiocie obowiązującym do świadczenia względem zobowiązanego: jego imieniu i nazwisku lub nazwie i adresie miejsca zamieszkania lub siedziby, w tym również na terytorium państwa członkowskiego lub państwa trzeciego
- dotyczących majątku osobistego zobowiązanego, a w przypadku odpowiedzialności, o której mowa w § 3, także majątku wspólnego;
- 4) informacje o:
- a) imieniu i nazwisku, adresie miejsca zamieszkania małżonka zobowiązanego, a także jego numerze PESEL lub NIP, jeżeli małżonek zobowiązanego taki numer posiada,
 - b) zawarciu umowy majątkowej małżeńskiej lub wystąpieniu innego zdarzenia skutkującego ograniczeniem, zniesieniem, wyłączeniem lub ustaniem odpowiedzialności majątkiem wspólnym
- w przypadku odpowiedzialności, o której mowa w § 3;
- 5) oświadczenie o treści: „Oświadczam, że podane przeze mnie informacje o posiadanym majątku i źródłach dochodu są prawdziwe i zupełne. Zostałem pouczony o grożącej mi odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu na podstawie art. 233 § 6 w związku z § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”;
- 6) podpis zobowiązanego.

§ 5. Do oświadczeń o posiadanym majątku lub źródłach dochodu, składanych na wezwanie, o którym mowa w art. 6 § 1d ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, wystawionych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia (Dz. U. poz. 1279), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 1 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.).

UZASADNIENIE

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia podyktowana jest zmianą delegacji ustawowej, o której mowa w art. 37b § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Delegacja ta została zmieniona ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”.

Materia zawarta w projekcie rozporządzenia jest obecnie unormowana rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia (Dz. U. poz. 1279).

Zgodnie z przepisem upoważniającym projekt rozporządzenia określa elementy zawarte w wezwaniu do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 6 § 1d i art. 37b § 1 ustawy oraz tych oświadczeniach, mając na względzie zapewnienie prawidłowości pouczenia zobowiązanego o skutkach złożenia fałszywego oświadczenia oraz prawdziwości i zupełności tych oświadczeń. Ustawa zmieniająca rozszerzyła zakres pouczenia zobowiązanego o skutki niezłożenia oświadczenia. W przypadku, gdy zobowiązany pomimo wezwania do złożenia oświadczenia, nie złoży go, może być ukarany karą pieniężną, o której mowa w art. 168d § 1 ustawy. Rozporządzenie określa zatem elementy, jakie powinno zawierać wezwanie zobowiązanego do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu, jak i samo oświadczenie o posiadanym majątku i źródłach dochodu.

W § 2 projektowanego rozporządzenia wskazano elementy, jakie zawierać ma wezwanie zobowiązanego do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 6 § 1d i art. 37b § 1 ustawy. Wezwanie do złożenia oświadczenia, analogicznie jak w obowiązującym rozporządzeniu, będzie zawierało: podstawę prawną wezwania, nazwę wierzyciela lub organu egzekucyjnego, który sporządził to wezwanie, adres jego siedziby lub jednostki organizacyjnej. W zakresie danych zobowiązanego wezwanie będzie zawierało imię i nazwisko lub nazwę zobowiązanego, jego adres miejsca zamieszkania lub siedziby, oraz numer PESEL, NIP lub REGON, jeżeli obowiązany taki numer posiada. Wystarczające będzie wskazanie tylko jednego z tych numerów, ale możliwe jest również wskazanie wszystkich ww. numerów, analogicznie jak w przypadku tytułu wykonawczego (art. 27 § 1 pkt 2 ustawy). Jeżeli zobowiązany nie będzie posiadał takiego numeru, w wezwaniu do złożenia oświadczenia, numer ten nie będzie wskazywany. Taka sytuacja może wystąpić np. w przypadku cudzoziemców, którzy mogą nie posiadać numeru PESEL. Dodatkowo, jeżeli numer PESEL nie będzie znany wierzycielowi, to wskazywana będzie data urodzenia zobowiązanego, o ile jest znana wierzycielowi, albo numer w innym rejestrze lub ewidencji. Analogicznie jak w obowiązującym stanie prawnym, wezwanie do złożenia oświadczenia będzie zawierało wezwanie do wykazania w oświadczeniu rzeczy lub prawa majątkowego i źródła dochodu, o których mowa w § 4, a które zobowiązany winien wykazać w oświadczeniu w przypadku ich posiadania. Ponadto wezwanie będzie zawierało termin do złożenia oświadczenia, datę wystawienia wezwania. W związku ze zmianą art. 168d § 1a ustawy uzupełniono pouczenie zobowiązanego. Obok pouczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, zobowiązany zostanie także pouczony o skutkach niezłożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu. W przypadku, gdy zobowiązany pomimo wezwania do złożenia oświadczenia, nie złoży go, może być na niego nałożona kara pieniężna, o której mowa w art. 168d § 1 ustawy.

Analogicznie jak w obowiązującym stanie prawnym, wezwanie będzie zawierało imię i nazwisko osoby działającej z upoważnienia odpowiednio wierzyciela lub organu egzekucyjnego oraz jej stanowisko służbowe. Doprecyzowano, że stanowisko służbowe będzie wskazywane, jeżeli sposób opatrzenia wezwania podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 ustawy umożliwi podanie tego stanowiska. Zgodnie zaś z § 2 pkt 10 projektu rozporządzenia, wezwanie będzie zawierało podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela. Dodano możliwość opatrzenia wezwania pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 ustawy. Wezwania bowiem, stosownie do art. 26e ustawy, mogą być sporządzane również w formie elektronicznej i opatrywane podpisem lub pieczęcią, o których mowa w tym przepisie.

W wezwaniu do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia, analogicznie jak w obowiązującym stanie prawnym, wierzyciel lub organ egzekucyjny, wskażą tylko rodzaj należności pieniężnej i okres, którego ona dotyczy oraz nazwę wierzyciela, na rzecz którego wierzytelność jest dochodzona. W przypadku wierzytelności pieniężnych dochodzonych przez różnych wierzycieli z wezwania wynikać będzie, na rzecz którego wierzyciela te należności są dochodzone, oraz adres jego siedziby lub jego jednostki organizacyjnej (§ 2 pkt 4 projektu rozporządzenia).

W § 3 określającym elementy wezwania, w przypadku gdy zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka oraz § 4 projektu rozporządzenia określającym elementy oświadczenia, zaproponowano analogiczne rozwiązania jak w obowiązującym § 3 i 4 rozporządzeniu z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia.

Zgodnie z przepisami przejściowymi, rozporządzenie będzie stosowane wyłącznie do oświadczeń o posiadanym majątku lub źródłach dochodu wystawionych po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniem

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przepisy projektowanego rozporządzenia nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86, e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 37b § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia podyktowana jest zmianą delegacji ustawowej, o której mowa w art. 37b § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „ustawą”. Delegacja ta została zmieniona ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”.

Ustawa zmieniająca rozszerzyła zakres pouczenia zobowiązanego o skutki niezłożenia oświadczenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie zawiera analogiczne rozwiązania jak obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie oświadczenia zobowiązanego o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz wezwania do jego złożenia (Dz. U. poz. 1279), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą. Został uzupełniony zakres danych zobowiązanego, jakie organ egzekucyjny lub wierzyciel będą wskazywali w wezwaniu do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu, w przypadku gdy wierzycielowi lub organowi egzekucyjnemu numer PESEL nie będzie znany, to wskazywana będzie data urodzenia, o ile jest znana, albo numer w innym rejestrze lub ewidencji. Zostało także uzupełnione pouczenie zobowiązanego o skutkach niezłożenia oświadczenia, tj. o możliwości nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 168d § 1 ustawy. Doprecyzowano kwestię podawania stanowiska służbowego – będzie ono podawane jeżeli sposób opatrzenia wezwania podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 ustawy umożliwia podanie tego stanowiska. Dodatkowo wprowadzono możliwość opatrywania wezwania pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy. Oczekuje się, że projektowane zmiany zmobilizują zobowiązanych do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz prawdziwości i zupełności tego oświadczenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wierzyciele należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej	Brak danych		Pozytywne – możliwość podejmowania działań mających na celu ustalenie majątku i wszczęcie skutecznej egzekucji administracyjnej,

			– może wpłynąć na skuteczne zaspokojenie wierzyciela.
Administracyjne organy egzekucyjne	<p>– 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień, – 43 dyrektorów oddziału ZUS, – 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, – 16 marszałków województw;</p>	<p>art. 19 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz: – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), – rozporządzenie Ministra Finansów, Rozwoju i Polityki Regionalnej z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. z 2020 r. poz. 2456), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055, z późn. zm.), – załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z 1997 r. poz. 224) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817),</p>	<p>Pozytywne – uzyskanie informacji o majątku i źródłach dochodu zobowiązanego, z których jest możliwe przeprowadzenie egzekucji należności pieniężnej – możliwość szybkiego przeprowadzenia skutecznej egzekucji.</p>

		– ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, z późn. zm.), – ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, z późn. zm.).	
Zobowiązani	Brak danych		Pozytywne – motywacja do dobrowolnego wykonania obowiązku przez pouczenie o skutkach niezłożenia oświadczenia oraz o skutkach złożenia fałszywego oświadczenia oraz prawdziwości i zupełności tych oświadczeń.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych. Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego (Dz. U. 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Rozwiązania przyjęte w projekcie nie spowodują zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych.												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Przewiduje się wejście w życie z dniemr.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Ze względu na przedmiot regulacji nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym

Na podstawie art. 63a § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres danych zawartych w adnotacji w sprawie przekazania egzekucji do rzeczy albo prawa majątkowego, o której mowa w art. 62b § 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „adnotacją w sprawie zbiegu”;
- 2) sposób sporządzania adnotacji w sprawie zbiegu;
- 3) sposób dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym.

§ 2. Danymi niezbędnymi do prowadzenia łącznie egzekucji do rzeczy albo prawa majątkowego zawartymi w adnotacji w sprawie zbiegu, innymi niż określone w art. 62b § 1a pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, są:

- 1) dane:
 - a) organu egzekucyjnego przekazującego egzekucję do rzeczy albo prawa majątkowego:
 - nazwa,
 - adres siedziby,

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

- numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacji w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON),
 - numer rachunku bankowego,
 - adres elektroniczny na elektronicznej platformie usług administracji publicznej, zwanej dalej „ePUAP”,
 - numer telefonu,
- b) organu egzekucyjnego albo komornika sądowego, do którego jest przekazywana egzekucja do rzeczy albo prawa majątkowego:
- nazwa,
 - adres siedziby,
- c) zobowiązanego będącego:
- osobą fizyczną:
 - – imię i nazwisko,
 - – adres miejsca zamieszkania,
 - – numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) lub NIP, REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli PESEL, NIP i REGON nie są znane organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - – adres elektroniczny na ePUAP, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną:
 - – nazwa,
 - – adres siedziby,
 - – NIP, REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - – adres elektroniczny na ePUAP, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
- d) współnika, jeżeli tytuł wykonawczy dotyczy należności spółki nieposiadającej osobowości prawnej:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres miejsca zamieszkania albo siedziby,

- PESEL, NIP, REGON, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
- e) zarządcy przedsiębiorstwa w spadku albo przedstawiciela ustawowego zobowiązanego:
- imię i nazwisko,
 - adres do korespondencji,
- f) opiekuna albo kuratora zobowiązanego, jeżeli dla zobowiązanego została ustanowiona opieka albo kuratela:
- imię i nazwisko,
 - adres do korespondencji,
- g) podmiotu odpowiedzialnego solidarnie:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres miejsca zamieszkania albo siedziby,
 - PESEL, NIP, REGON, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - zakres odpowiedzialności solidarnej,
- h) podmiotu odpowiedzialnego majątkiem wspólnym:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres miejsca zamieszkania albo siedziby,
 - PESEL, NIP, REGON, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - zakres odpowiedzialności majątkiem wspólnym,
- i) małżonka zobowiązanego – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego, a także majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka, o ile są znane organowi egzekucyjnemu:
- imię i nazwisko,
 - adres miejsca zamieszkania,
 - PESEL, jeżeli małżonek zobowiązanego taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,

- zakres odpowiedzialności majątkiem wspólnym,
- j) podmiotu, na który zostało przeniesione prawo własności rzeczy lub inne prawo majątkowe obciążone zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres miejsca zamieszkania albo siedziby,
 - PESEL, NIP, REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - zakres odpowiedzialności z rzeczy lub prawa majątkowego,
- k) podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres miejsca zamieszkania albo siedziby,
 - PESEL, NIP, REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - wskazanie składnika majątkowego, do którego może być skierowana egzekucja;
- l) wierzyciela:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres miejsca zamieszkania albo siedziby,
 - PESEL, NIP, REGON, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile jest znany organowi egzekucyjnemu,
 - numer rachunku bankowego,
- ł) pełnomocnika podmiotu, o którym mowa w lit. c, e oraz g–l, jeżeli został ustanowiony:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres wskazany w pełnomocnictwie,
 - zakres pełnomocnictwa,

- m) podmiotu, na którego rachunek bankowy ma być przekazana kwota uzyskana w egzekucji, w przypadku gdy kwota ta nie podlega przekazaniu wierzycielowi:
- imię i nazwisko albo nazwa,
 - adres miejsca zamieszkania albo siedziby,
 - numer rachunku bankowego;
- 2) numer tytułu wykonawczego i data jego wystawienia;
- 3) oznaczenie, numer i data sporządzenia dokumentu stanowiącego podstawę zastosowania środka egzekucyjnego;
- 4) data dokonania zajęcia rzeczy albo prawa majątkowego;
- 5) określenie zajętej rzeczy albo prawa majątkowego;
- 6) stawka odsetek z tytułu niezapłacenia należności pieniężnej w terminie;
- 7) informacja o:
- a) maksymalnej wysokości opłat egzekucyjnych naliczonych na podstawie art. 64 § 4 zdanie drugie i art. 64 § 5 zdanie drugie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
 - b) wysokości opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 115 § 1 pkt 1d lit. a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
- 8) wysokość kwoty uzyskanej wskutek zajęcia rzeczy albo prawa majątkowego, do których nastąpił zbieg egzekucji, oraz data jej uzyskania, w przypadku gdy kwota ta nie została wypłacona wierzycielowi przed przekazaniem adnotacji w sprawie zbiegu;
- 9) informacja o:
- a) zwolnieniu wierzyciela z kosztów egzekucyjnych z mocy ustawy,
 - b) wstrzymaniu czynności egzekucyjnej bądź wstrzymaniu albo zawieszeniu postępowania egzekucyjnego,
 - c) zabezpieczeniu dochodzonego obowiązku hipoteką lub zastawem
 - ze wskazaniem numeru tytułu wykonawczego, którego okoliczności te dotyczą;
- 10) numer tytułu wykonawczego:
- a) w którym wskazany jest podmiot odpowiedzialny solidarnie, podmiot odpowiedzialny majątkiem wspólnym, wspólnik spółki nieposiadającej osobowości prawnej,
 - b) na podstawie którego prowadzone jest postępowanie egzekucyjne, w którym w imieniu zobowiązanego działa przedstawiciel ustawowy, opiekun albo kurator,

- c) na podstawie którego prowadzone jest postępowanie egzekucyjne, w którym ustanowiony został pełnomocnik podmiotu, o którym mowa w pkt 1 lit. c, e oraz g–l;

11) data sporządzenia adnotacji w sprawie zbiegu.

§ 3. Adnotacja w sprawie zbiegu jest sporządzana według schematu XML.

§ 4. Doręczeń pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym niebędącym naczelnikiem urzędu skarbowego a komornikiem sądowym dokonuje się z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 569, 1002 i 2754).

§ 5. Organ egzekucyjny będący naczelnikiem urzędu skarbowego dokonuje doręczeń komornikowi sądowemu za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.

§ 6. Do doręczeń pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym niebędącym naczelnikiem urzędu skarbowego a komornikiem sądowym dokonywanych przed dniem, w którym ostatni z podmiotów, pomiędzy którymi dokonywane jest doręczenie, stał się obowiązany do stosowania przepisów ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych w zakresie doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

w porozumieniu

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie był poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ...).

UZASADNIENIE

Ustawą z dnia ... r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”, dokonano zmiany przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „u.p.e.a.”, regulujących m.in. dane zawarte w zawiadomieniu o zajęciu prawa majątkowego dotyczące zobowiązanego, jego małżonka – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego oraz majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka, podmiotu, na który zostało przeniesione prawo własności rzeczy lub inne prawo majątkowe obciążone zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie, a także podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela. Zmieniono również sposób obliczania maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej. Przepisy te wejdą w życie z dniem ...r. i powodują konieczność wydania nowego rozporządzenia na podstawie art. 63a § 2 u.p.e.a. Zgodnie z art. 15 pkt 2 ustawy zmieniającej rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2) zachowuje moc do dnia wejścia w życie nowego rozporządzenia wydanego na podstawie art. 63a § 2 u.p.e.a., jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Przepis art. 63a § 2 u.p.e.a. upoważnia do określenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości szczegółowego zakresu danych zawartych w adnotacji w sprawie przekazania egzekucji do rzeczy albo prawa majątkowego, sposobu sporządzania tej adnotacji oraz dokonywania doręczeń w przypadku potrzeby prowadzenia łącznie egzekucji do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego.

W przypadku wystąpienia zbiegu egzekucji do rzeczy albo prawa majątkowego organy egzekucyjne przesyłają adnotację w sprawie przekazania egzekucji do rzeczy albo prawa majątkowego, zwaną dalej „adnotacją w sprawie zbiegu”, w której są zawarte wszystkie informacje niezbędne i aktualne do prowadzenia tej egzekucji.

Ustawa zmieniająca powoduje konieczność dostosowania informacji zawartych w adnotacji w sprawie zbiegu, tak aby dane przekazywane w adnotacji w sprawie zbiegu umożliwiły prawidłowe prowadzenie łącznie egzekucji do rzeczy albo prawa majątkowego organowi przejmującemu jej prowadzenie. Zmianie ulega treść art. 67 § 2 u.p.e.a. określającego elementy zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego zobowiązanego u dłużnika zajętej wierzytelności. W przepisie tym:

– doprecyzowano zakres danych dotyczących zobowiązanego w zależności od tego, czy jest on osobą fizyczną czy też osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną,

– wprowadzono możliwość wskazania w zawiadomieniu o zajęciu danych małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami zobowiązany ponosi odpowiedzialność za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie majątkiem osobistym i majątkiem wspólnym, a brak tych danych mógłby uniemożliwić wszczęcie egzekucji do określonego składnika majątku wspólnego,

– wprowadzono możliwość wskazania w zawiadomieniu o zajęciu danych podmiotu, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4b u.p.e.a., tj. nabywcy rzeczy lub innego prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową, oraz

– wprowadzono możliwość wskazania w zawiadomieniu o zajęciu danych podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.

Powyższe zmiany spowodowały konieczność dostosowania danych zawartych w adnotacji w sprawie zbiegu. Doprecyzowano zatem zakres danych dotyczących zobowiązanego (§ 2 pkt 1 lit. c, małżonka zobowiązanego – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka (§ 2 pkt 1 lit. i), podmiotu, na który zostało przeniesione prawo własności rzeczy lub inne prawo majątkowe obciążone zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie (§ 2 pkt 1 lit. j), a także dodano dane podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela (§ 2 pkt 1 lit. k).

Ustawa zmieniająca wprowadza również korekty w zakresie naliczania maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej. Przekazanie informacji o jej wysokości na dzień przekazania adnotacji w sprawie zbiegu jest niezbędne, aby organ egzekucyjny przejmujący łączne prowadzenie egzekucji nie wyegzekwował opłaty egzekucyjnej w kwocie wyższej niż dopuszczalna zgodnie z art. 64 § 4 i 5 u.p.e.a.

Ustawa zmieniająca – w celu doprecyzowania i uproszczenia sposobu naliczania opłaty egzekucyjnej – wprowadziła zmiany w art. 64 § 4 i 5 u.p.e.a. Organ egzekucyjny zamiast pobierać opłatę egzekucyjną w wysokości 10% wyegzekwowanych środków pieniężnych pomniejszonych o koszty egzekucyjne, o których mowa w art. 115 § 1 pkt 1–1c u.p.e.a., będzie pobierał opłatę egzekucyjną w tej samej wysokości, z tym że od wyegzekwowanej należności głównej, odsetek na dzień pobrania oraz kosztów upomnienia. Określenie maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej zaproponowano jedynie kwotowo w niezmienionej wysokości, tj. 40 000 zł. Doprecyzowano także, że to maksymalne ograniczenie wysokości opłaty egzekucyjnej jest odrębne dla każdego tytułu wykonawczego.

Analogiczne zmiany zostały zaproponowane w § 5 w zakresie obliczania opłaty egzekucyjnej w przypadku zapłaty należności wierzycielowi lub organowi egzekucyjnemu. Stawka tej opłaty wyniesie 5% uzyskanych środków pieniężnych. Maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej w przypadku zapłaty wynosić będzie 20 000 zł – odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego.

Dodawany w art. 64 u.p.e.a. ustawą zmieniającą § 5a usuwa wątpliwości w zakresie naliczenia i poboru maksymalnej opłaty egzekucyjnej w sprawach, w których do naliczenia opłaty egzekucyjnej dojdzie w związku z częściowym wyegzekwowaniem należności i częściowym dokonaniem zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. Jeżeli na podstawie jednego tytułu wykonawczego należność zostanie częściowo wyegzekwowana i częściowo zapłacona, maksymalna wysokość opłaty egzekucyjnej będzie nie wyższa niż 40 000 zł przy jednoczesnym zachowaniu maksymalnej opłaty egzekucyjnej od zapłaconych kwot.

W związku ze zmianami w zakresie sposobu naliczania opłaty egzekucyjnej wprowadzanymi ustawą zmieniającą adnotacja w sprawie zbiegu zawierała będzie zatem informacje o maksymalnej wysokości opłat egzekucyjnych naliczonych na podstawie art. 64 § 4 zdanie drugie i art. 64 § 5 zdanie drugie u.p.e.a. oraz o wysokości opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 115 § 1 pkt 1d lit. a u.p.e.a., tj. opłaty egzekucyjnej od środków

pieniężnych zapłaconych wierzycielowi (§ 2 pkt 7). W toku egzekucji zobowiązany lub podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 u.p.e.a. mogą bowiem dokonać zapłaty dochodzonych należności bezpośrednio wierzycielowi. W takim przypadku powstaje obowiązek zapłaty opłaty egzekucyjnej na podstawie art. 64 § 5 u.p.e.a. W przypadku niewyegzekwowania jej przez organ prowadzący postępowanie egzekucyjne przed dniem sporządzenia adnotacji w sprawie zbiegu informacja o wysokości tej opłaty (pozostałej do pobrania) winna być również zawarta w tej adnotacji, aby mógł ją wyegzekwować organ przejmujący prowadzenie łącznie egzekucji.

Projekt rozporządzenia przewiduje, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniemr. Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym, zatem nie podlega opiniowaniu, konsultacjom i uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Artur Soboń Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86, e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe - art. 63a § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania rozporządzenia w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym do zmian w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „u.p.e.a.”, wprowadzonych ustawą z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”. Nowe regulacje wchodzi w życier. i powodują konieczność dostosowania danych zawartych w adnotacji w sprawie zbiegu. Zmieniony został art. 67 § 2 u.p.e.a. określający elementy zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego zobowiązanego u dłużnika zajętej wierzytelności:

- doprecyzowano zakres danych dotyczących zobowiązanego w zależności od tego czy jest on osobą fizyczną, czy też osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną,
- wprowadzono możliwość wskazania w zawiadomieniu o zajęciu danych małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami zobowiązany ponosi odpowiedzialność za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie majątkiem osobistym i majątkiem wspólnym, a brak tych danych mógłby uniemożliwić wszczęcie egzekucji do określonego składnika majątku wspólnego,
- wprowadzono możliwość wskazania w zawiadomieniu o zajęciu danych podmiotu, o którym mowa w art. 26 § 1e pkt 4b u.p.e.a., tj. nabywcy rzeczy lub innego prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową, oraz
- wprowadzono możliwość wskazania w zawiadomieniu o zajęciu danych podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.

Ustawa zmieniająca wprowadziła również korekty w zakresie naliczania maksymalnej wysokości opłaty egzekucyjnej. Przekazanie informacji o jej wysokości jest niezbędne, aby organ egzekucyjny przejmujący łączne prowadzenie egzekucji nie wyegzekwował opłaty egzekucyjnej w kwocie wyższej niż dopuszczalna zgodnie z art. 64 § 4 i 5 u.p.e.a.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia zobowiązuje organy egzekucyjne, by w sytuacji wystąpienia zbiegu egzekucji do określonego składnika majątku zobowiązanego w adnotacji w sprawie zbiegu przekazywały organowi właściwemu do prowadzenia łącznej egzekucji z tego składnika informacje dotyczące zobowiązanego (§ 2 pkt 1 lit. c), małżonka zobowiązanego – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka (§ 2 pkt 1 lit. i), podmiotu, na który zostało przeniesione prawo własności rzeczy lub inne prawo majątkowe obciążone zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową zabezpieczającymi należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie (§ 2 pkt 1 lit. j), a także dodano dane osoby trzeciej, o której mowa w art. 532 K.c. (§ 2 pkt 1 lit. k). Dodatkowo zaproponowano nowe brzmienie § 2 pkt 7, zgodnie z którym adnotacja w sprawie zbiegu zawierała będzie informacje o maksymalnej wysokości opłat

egzekucyjnych naliczonych na podstawie art. 64 § 4 zdanie drugie i art. 64 § 5 zdanie drugie u.p.e.a. oraz o wysokości opłaty egzekucyjnej, o której mowa w art. 115 § 1 pkt 1d lit. a u.p.e.a.

Powyższe informacje są niezbędne do prawidłowego wyegzekwowania i rozliczenia środków przez organ egzekucyjny prowadzący łącznie egzekucje.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wierzyciele należności pieniężnych	brak danych		Pozytywne – może wpłynąć na skuteczne zaspokojenie wierzyciela.
Zobowiązani	brak danych		Neutralne – rozwiązanie nie narusza praw zobowiązanego w toku postępowania egzekucyjnego.
Administracyjne organy egzekucyjne	– 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień	- art. 19 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz: - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), - rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. z 2020 r. poz. 2456), - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055, z późn. zm.), - załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 1995 r. o zmianie	Pozytywne – uproszczenie i usprawnienie postępowania egzekucyjnego.

		zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z 1997 r. poz. 224) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817), - ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, z późn. zm.), - ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.);	
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji publicznych.
Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.
Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Rozwiązania przyjęte w projekcie nie spowodują zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów sektora finansów publicznych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Nie wpłynie również na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projektowane przepisy dotyczą przekazywania informacji między organami egzekucyjnymi w przypadku wystąpienia zbiegu egzekucji.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na wymienione obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projekt rozporządzenia wejdzie w życie z dniemr.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych

Na podstawie art. 67 § 6 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór:

- 1) zawiadomienia o zajęciu wynagrodzenia za pracę, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) zawiadomienia o zajęciu świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego i ubezpieczenia społecznego oraz renty socjalnej, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego na poczet należności pieniężnej, o której mowa w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, lub innych należności pieniężnych, stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia;
- 5) protokołu zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego związanego z dokumentem, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia;
- 6) zawiadomienia o zajęciu innej wierzytelności pieniężnej, stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia;
- 7) zawiadomienia o zajęciu praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego, stanowiący załącznik nr 7 do rozporządzenia;
- 8) protokołu odbioru dokumentu, stanowiący załącznik nr 8 do rozporządzenia;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

- 9) protokołu zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy, stanowiący załącznik nr 9 do rozporządzenia;
- 10) zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy, stanowiący załącznik nr 10 do rozporządzenia;
- 11) protokołu zajęcia autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej/ zawiadomienia o zajęciu prawa własności przemysłowej, stanowiący załącznik nr 11 do rozporządzenia;
- 12) zawiadomienia o zajęciu udziału w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, stanowiący załącznik nr 12 do rozporządzenia;
- 13) zawiadomienia o zajęciu pozostałych praw majątkowych, stanowiący załącznik nr 13 do rozporządzenia;
- 14) protokołu zajęcia i odbioru ruchomości, stanowiący załącznik nr 14 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem..... r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 26 oraz z 2022 r. poz. 2624), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 2 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.).

(nazwa banku i numer rachunku bankowego)

(podpis z podaniem imienia,
nazwiska i stanowiska służbowego)

- 1) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.
- 2) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko oraz adres miejsca zamieszkania:
 - zobowiązanego,
 - podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
- 3) Podaje się odpowiednio:
 - imię i nazwisko zobowiązanego oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, innego numeru identyfikacyjnego ze wskazaniem jego rodzaju,
 - imię i nazwisko podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 4) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
- 5) Podaje się również: „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
- 6) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnieniem”, „ustawowe za opóźnieniem w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 7) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 8) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 9) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 10) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać tabele przeznaczone na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każdą tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
 - w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę tej należności w rozbiu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WEZWANIE PRACODAWCY

Wzywa się pracodawcę, aby w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia:

1. złożył za okres 3 miesięcy poprzedzających zajęcie, za każdy miesiąc oddzielnie, zestawienie otrzymanego w tym czasie wynagrodzenia zobowiązanego, z wyszczególnieniem wszystkich jego składników;
2. w przypadku zaistnienia przeszkód do wypłacenia wynagrodzenia za pracę organowi egzekucyjnemu, złożył oświadczenie o rodzaju tych przeszkód, a w szczególności podał, czy inne osoby roszczą sobie prawa do zajętego wynagrodzenia, czy i w jakim sądzie toczy się sprawa o to wynagrodzenie oraz czy i o jakie roszczenia została skierowana do tego wynagrodzenia egzekucja przez innych wierzycieli.

POUCZENIE DLA PRACODAWCY

- Zajęcie jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia. Zajęcie to zachowuje moc również w przypadku zmiany stosunku pracy lub zlecenia, nawiązania nowego stosunku pracy lub zlecenia z tym samym pracodawcą, a także w przypadku przejęcia pracodawcy przez innego pracodawcę.
- W stosunku do egzekwowanej należności pieniężnej nieważne są rozporządzenia wynagrodzeniem przekraczające część wolną od zajęcia, dokonane po jego zajęciu, a także przed tym zajęciem, jeżeli są wymagalne po zajęciu.
- Zajęciu podlega wynagrodzenie oraz inne świadczenia pieniężne związane z pracą lub funkcją wykonywaną przez zobowiązanego na podstawie stosunku pracy oraz innej podstawie, jeżeli z tego tytułu zobowiązany otrzymuje okresowe świadczenia pieniężne, w tym świadczenia pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, wypłacane przez pracodawcę w okresie zatrudnienia, a także w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy.
- Wynagrodzenie ze stosunku pracy podlega egzekucji w zakresie określonym w przepisach Kodeksu pracy. Świadczenie pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacane przez pracodawcę podlega egzekucji w zakresie określonym przepisami o egzekucji ze świadczeń przewidzianych w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.
- Pracodawca nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia przez organ egzekucyjny zawiadomienia o zajęciu wynagrodzenia za pracę do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli pracodawca przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Jeżeli w czasie prowadzenia egzekucji z wynagrodzenia za pracę zobowiązany przestał pracować u pracodawcy, u którego dokonano zajęcia wynagrodzenia, pracodawca ten niezwłocznie zawiadamia o tym organ egzekucyjny oraz we wzmiance o zajęciu wynagrodzenia w wydanym zobowiązanemu świadectwie pracy wskazuje organ egzekucyjny, numer sprawy egzekucyjnej i wysokość potrąconych już kwot. Jeżeli nowe miejsce pracy zobowiązanego jest znane dotychczasowemu pracodawcy, pracodawca ten przesyła niezwłocznie dokumenty dotyczące zajęcia wynagrodzenia zobowiązanego nowemu pracodawcy i zawiadamia o tym organ egzekucyjny. Doręczenie tych dokumentów nowemu pracodawcy ma skutki prawne zajęcia wynagrodzenia zobowiązanego u tego pracodawcy.
- Nowy pracodawca, któremu zobowiązany przedstawił świadectwo pracy ze wzmianką o zajęciu wynagrodzenia, zawiadamia niezwłocznie o zatrudnieniu dawnego pracodawcę oraz organ egzekucyjny.
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, pracodawca podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli pracodawca bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętego wynagrodzenia albo części wynagrodzenia organowi egzekucyjnemu, zajęta wierzitelność albo część wierzitelności może być ściągnięta od pracodawcy w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Pracodawca, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciężące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia wynagrodzenia za pracę, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją z wynagrodzenia za pracę, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA PRACODAWCY W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego wynagrodzenia za pracę, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, pracodawca przekazuje środki pieniężne:

- organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
- administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
- sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego wynagrodzenia za pracę, pracodawca przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych pracodawca niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Pracodawca, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA PRACODAWCY W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tego samego wynagrodzenia za pracę, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, pracodawca przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tego samego wynagrodzenia za pracę, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, pracodawca przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tego samego wynagrodzenia za pracę, pracodawca przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych pracodawca niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1a pkt 2 pkt 2 ustawy).
- Pracodawca, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczoną jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł, odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia wynagrodzenia za pracę wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.

- Zobowiązany nie może odebrać wynagrodzenia poza częścią wolną od zajęcia, ani rozporządzać nim w żaden inny sposób.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/ wydruki tych tytułów.

WZÓR

ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU ŚWIADCZEŃ Z ZAOPATRZENIA EMERYTALNEGO I UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO ORAZ RENTY SOCJALNEJ

<p>..... (nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego)</p>	<p>..... (nazwa i adres organu rentowego)</p>	<p>data wystawienia zawiadomienia¹⁾ </p>
--	---	---

.....
(nr zawiadomienia)

.....
(nr świadczenia²⁾)

Na podstawie art. 79 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wzywa się ww. organ rentowy, aby nie wypłacał zajętej części świadczenia zobowiązanemu, lecz przekazał ją organowi egzekucyjnemu aż do pełnego pokrycia egzekwowanych należności pieniężnych

.....
(nazwa i adres organu rentowego lub imię i nazwisko oraz adres zamieszkania zobowiązanego³⁾)

.....
(dane zobowiązanego⁴⁾)

objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez

.....
(nazwa wierzyciela)

Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ⁵⁾	Nr tytułu wykonawczego ⁶⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności		
			rok/ okres/ termin płatności	kwota należności głównej	odsetki
1					Rodzaj ⁷⁾
					stopa
					Podstawa ⁸⁾
					kwota
2					Rodzaj ⁷⁾
					stopa
					Podstawa ⁸⁾
					kwota
3					Rodzaj ⁷⁾
					stopa
					Podstawa ⁸⁾
					kwota

Kwota opłaty manipulacyjnej ⁹⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ⁹⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ⁹⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ¹⁰⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ¹¹⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
---	---	--	--	--	--

RAZEM	kwota kosztów egzekucyjnych	kwota kosztów upomnienia	kwota należności głównej	kwota odsetek	RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI
--------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------	------------------------------------

Odsetki naliczono na dzień¹⁾

DODATKOWA INFORMACJA
Za każdy następny dzień należy naliczać odsetki wg poniższej informacji. W przypadku zmiany stopy odsetek, organ rentowy zostanie poinformowany o tej zmianie przez organ egzekucyjny.

Poz.	Suma kwot, od których nalicza się ten sam rodzaj odsetek	Rodzaj odsetek ⁷⁾	Stopa odsetek
1			

Kwoty uzyskane z zajęcia do wysokości wyżej określonej należy wpłacić, powołując się na numer niniejszego zawiadomienia, na rachunek bankowy:

.....
(nazwa banku i numer rachunku bankowego)

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)

1) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.
2) Podaje organ egzekucyjny, jeżeli posiada takie dane.
3) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko oraz adres miejsca zamieszkania: – zobowiązanego.

- podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
- 4) Podaje się odpowiednio:
– imię i nazwisko zobowiązanego oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,
– imię i nazwisko podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, oraz jej adres zamieszkania, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 5) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
- 6) Podaje się również „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
- 7) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 8) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 9) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 10) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
– maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
– sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 11) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać tabele przeznaczone na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każdą tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
– w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę tej należności w rozbiu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek,
– w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WEZWANIE ORGANU RENTOWEGO

Wzywa się organ rentowy, aby w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia:

1. podał wysokość przysługujących zobowiązanemu miesięcznych świadczeń i zawiadomił o każdej zmianie ich wysokości;
2. w przypadku zaistnienia przeszkód do wypłacenia świadczeń organowi egzekucyjnemu, złożył oświadczenie o rodzaju tych przeszkód, a w szczególności podał, czy inne osoby roszczą sobie prawa do zajętych świadczeń, czy i w jakim sądzie toczy się sprawa o te świadczenia oraz czy i o jakie roszczenia została skierowana od tych świadczeń egzekucja przez innych wierzycieli.

POUCZENIE DLA ORGANU RENTOWEGO

- Zajęcie świadczeń jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia. Zajęcie to zachowuje moc również w przypadku zmiany organu rentowego właściwego do wypłaty świadczeń.
- W stosunku do egzekwowanej należności pieniężnej nieważne są rozporządzenia świadczeniami przekraczające część wolną od zajęcia, dokonane po ich zajęciu, a także przed tym zajęciem, jeżeli są wymagalne po zajęciu.
- Świadczenia pieniężne przewidziane w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym, ubezpieczeniu społecznym oraz renty socjalnej podlegają egzekucji w zakresie określonym w tych przepisach.
- Organ rentowy nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia przez organ egzekucyjny zawiadomienia o zajęciu świadczeń do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli organ rentowy przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Jeżeli w czasie prowadzenia egzekucji ze świadczeń nastąpiła utrata prawa do świadczeń w organie rentowym, w którym dokonano zajęcia świadczeń, organ ten niezwłocznie zawiadamia o tym organ egzekucyjny. Jeżeli nastąpiła zmiana organu rentowego, dotychczasowy organ rentowy przesyła niezwłocznie dokumenty dotyczące zajęcia świadczeń zobowiązanego nowemu organowi rentowemu i zawiadamia o tym organ egzekucyjny. Doręczenie tych dokumentów nowemu organowi rentowemu ma skutki prawne zajęcia świadczeń zobowiązanego w tym organie rentowym.
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, organ rentowy podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli organ rentowy bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętych świadczeń albo części świadczeń organowi egzekucyjnemu, zajęta wierzitelność albo część wierzitelności może być ściągnięta od organu rentowego w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Organ rentowy, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciężące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia świadczeń, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją ze świadczeń, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA ORGANU RENTOWEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego świadczenia, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, organ rentowy przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego świadczenia, organ rentowy przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),

- administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
- sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych organ rentowy niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Organ rentowy, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ORGANU RENTOWEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tego samego świadczenia, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, organ rentowy przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tego samego świadczenia, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, organ rentowy przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tego samego świadczenia, organ rentowy przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych organ rentowy niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1a pkt 2 ustawy).
- Organ rentowy, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia świadczeń wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązany nie może odebrać świadczeń, poza częścią wolną od zajęcia, ani nimi rozporządzać w żaden inny sposób.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/ wydruki tych tytułów.

WZÓR

ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU WIERZYTELNOŚCI Z RACHUNKU BANKOWEGO I WKŁADU OSZCZĘDNOŚCIOWEGO

..... (nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego) (nazwa i adres banku ¹⁾)	data wystawienia zawiadomienia ²⁾
--	--	--

.....
(nr zawiadomienia)

Na podstawie art. 80 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wzywa się ww. bank, aby bez zgody organu egzekucyjnego nie dokonywał wypłat z rachunku bankowego

.....
.....
.....

(nazwa i adres siedziby banku
lub imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby zobowiązanego³⁾)

.....
(dane zobowiązanego³⁾/ rachunków)

do wysokości zajętej wierzytelności, lecz niezwłocznie przekazał zajętą kwotę organowi egzekucyjnemu na pokrycie egzekwowanej należności objętej tytułami wykonawczymi wystawionymi przez

.....
(nazwa wierzyciela)

Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ⁵⁾	Nr tytułu wykonawczego i data wystawienia ⁶⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności			
			rok/ okres/ termin płatności	rodzaj należności głównej ⁷⁾	kwota należności ⁸⁾	odsetki
1				<input type="checkbox"/> 1. zobowiązanie podatkowe	G)	rodzaj ⁹⁾
						stopa
				<input type="checkbox"/> 2. inna należność pieniężna	E)	podstawa ¹⁰⁾
					U)	kwota
2				<input type="checkbox"/> 1. zobowiązanie podatkowe	G)	rodzaj ⁹⁾
						stopa
				<input type="checkbox"/> 2. inna należność pieniężna	E)	podstawa ¹⁰⁾
					U)	kwota
3				<input type="checkbox"/> 1. zobowiązanie podatkowe	G)	rodzaj ⁹⁾
						stopa
				<input type="checkbox"/> 2. inna należność pieniężna	E)	podstawa ¹⁰⁾
					U)	kwota

Kwota opłaty manipulacyjnej ¹¹⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ¹¹⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ¹¹⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ¹²⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ¹³⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
.....

RAZEM	kwota kosztów egzekucyjnych	kwota kosztów upomnienia	kwota należności głównej	kwota odsetek	RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI
M

Odsetki naliczono na dzień²⁾

DODATKOWA INFORMACJA

Za każdy następny dzień należy naliczać odsetki wg poniższej informacji. W przypadku zmiany stopy odsetek, bank zostanie poinformowany o tej zmianie przez organ egzekucyjny.

Poz.	Suma kwot, od których nalicza się ten sam rodzaj odsetek	Rodzaj odsetek ⁹⁾	Stopa odsetek
1			

Kwoty uzyskane z zajęcia do wysokości wyżej określonej należy wpłacić, powołując się na numer niniejszego zawiadomienia, na rachunek bankowy:

.....
(nazwa banku i numer rachunku bankowego)

.....
(podpis z podaniem imienia,
nazwiska i stanowiska służbowego)

1) Ilekroć jest mowa o banku, rozumie się przez to również spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową.
2) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.
3) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby:
- zobowiązanego,
- małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,

- niebędącego zobowiązany właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej,
- podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
- 4) Podaje się dane zobowiązanego będącego:
 - osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.Podaje się również odpowiednio:
 - imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązany właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu, ,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 5) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
- 6) Podaje się również: „jednołoty tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
- 7) Zaznacza się odpowiednio jeden z kwadratów:
 - kwadrat nr 1: w przypadku gdy jest egzekwowane zobowiązanie podatkowe, w tym dochodzone na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego i zagranicznego tytułu wykonawczego,
 - kwadrat nr 2: w przypadku gdy jest egzekwowana inna należność pieniężna (przez inną należność pieniężną rozumie się należność pieniężną inną niż wskazaną w objaśnieniach do kwadratu nr 1, w tym dochodzoną na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego i zagranicznego tytułu wykonawczego).
- 8) Podaje się w pozycji: G) – kwotę należności głównej, E) – kwotę kosztów egzekucyjnych, U) – kwotę kosztów upomnienia.
- 9) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 10) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 11) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 12) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 13) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać tabelę przeznaczoną na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każda tabela poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
 - w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności” podaje się kwotę tej należności w rozbiću na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek. Kwotę kosztów egzekucyjnych i kosztów upomnienia podaje się w pierwszym wierszu dotyczącym tej samej należności pieniężnej,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WEZWANIE BANKU

Wzywa się bank, aby niezwłocznie:

1. nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zajęciu zawiadomił organ egzekucyjny o przeszkodzie w dokonaniu wpłaty, w tym również o nieprzewodzeniu rachunku bankowego zobowiązanego;
2. po powstaniu wierzytelności, jeżeli jej wysokość przekracza kwotę wolną od egzekucji, a zajęta kwota nie wystarcza na zaspokojenie egzekwowanych należności pieniężnych, zawiadomił o zbiegu egzekucji.

POUCZENIE DLA BANKU

- Zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego zobowiązanego jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia i obejmuje również środki pieniężne:
 - których nie było na rachunku bankowym w chwili zajęcia, a zostały wpłacone na ten rachunek po dokonaniu zajęcia,
 - które zostały wpłacone na inny rachunek, otwarty po dokonaniu zajęcia.
- Zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego nie obejmuje kwot pochodzących ze:
 - świadczeń alimentacyjnych, świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, świadczeń rodzinnych, dodatków rodzinnych, pielęgnacyjnych, porodowych, dla sierot zupełnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z pomocy społecznej, świadczeń integracyjnych, świadczeń wychowawczych, jednorazowych świadczeń, o których mowa w art. 10 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2020 r. poz. 1329, z późn. zm.), oraz świadczeń dobry start,
 - świadczeń, dodatków i innych kwot, o których mowa w art. 31 ust. 1, art. 80 ust. 1 i 1a, art. 81, art. 83 ust. 1 i 4, art. 84 pkt 2 i 3 i art. 140 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447, z późn. zm.), oraz środków finansowych na utrzymanie lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnego, o których mowa w art. 83 ust. 2 i art. 84 pkt 1 tej ustawy, w części przysługującej na umieszczone w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka dzieci i osoby, które osiągnęły pełnoletność, przebywając w pieczy zastępczej.
- Zajęcie wierzytelności jest skuteczne w odniesieniu do rachunków bankowych zobowiązanego prowadzonych przez bank, niezależnie od tego, czy organ egzekucyjny wskazał w zawiadomieniu numery tych rachunków.
- Zajęcie wierzytelności jest skuteczne w odniesieniu do rachunku bankowego prowadzonego dla kilku osób fizycznych, którego współposiadaczem jest zobowiązany.
- Jeżeli zobowiązany jest jednostką budżetową, zajęciu podlega wyłącznie rachunek wydatków.
- Jeżeli wierzytelności z innych rodzajów rachunków bankowych zobowiązanego niż lokata terminowa nie pokrywają dochodzonej należności, bank realizuje zajęcie wierzytelności z rachunku tej lokaty w ostatniej kolejności.
- Jeżeli zajęto wierzytelność z rachunku bankowego prowadzonego w walucie obcej, bank przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne w złotych przeliczone według kursu kupna tej waluty, ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w dniu przekazania tych środków organowi egzekucyjnemu.
- Wynikający z zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego zakaz wypłat z tego rachunku bez zgody organu egzekucyjnego nie dotyczy wypłat na bieżące wynagrodzenia za pracę oraz na zasadzone alimenty i renty o charakterze alimentacyjnym zasadzone tytułem odszkodowania. Wpłata na wynagrodzenia za pracę może nastąpić po złożeniu bankowi odpisu listy płac lub innego wiarygodnego dowodu, a wypłata alimentów lub renty o charakterze alimentacyjnym – tytułu stwierdzającego obowiązek zobowiązanego do płacenia alimentów lub renty. Bank dokonuje wypłaty alimentów lub renty do rąk osoby uprawnionej do tych świadczeń. Zakaz wypłat z tego rachunku bez zgody organu egzekucyjnego nie dotyczy również wypłat na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie społeczne, należnych od dokonywanych wypłat na bieżące wynagrodzenia.
- Bank nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia przez organ egzekucyjny zawiadomienia o zajęciu rachunku bankowego do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli bank

przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego zobowiązanego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).

- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, bank podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli bank bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętej wierzytelności albo części wierzytelności organowi egzekucyjnemu, zajęta wierzytelność albo części wierzytelności może być ściągnięta od banku w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Bank, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciężące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją wierzytelności z rachunku bankowego, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA BANKU W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, bank przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, bank przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, bank niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Bank, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA BANKU W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, bank przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, bank przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, bank przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych bank niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1a pkt 2 pkt 2 ustawy).

- Bank, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA BANKU W PRZYPADKU BLOKADY RACHUNKU, O KTÓREJ MOWA W ART. 119zg PKT 2 USTAWY Z DNIA 29 SIERPNI 1997 r. – ORDYNACJA PODATKOWA (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.), ZWANEJ DALEJ „BLOKADĄ”

- Zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego nie podlega realizacji w okresie blokady. Bank informuje organ egzekucyjny o przeszkodzie w realizacji zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł, odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno dokonywać wypłat zajętej kwoty z rachunku bankowego bez zgody organu egzekucyjnego.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/wydruki tych tytułów.

WZÓR

ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU WIERZYTELNOŚCI Z RACHUNKU BANKOWEGO I WKŁADU OSZCZĘDNOŚCIOWEGO NA POCZET NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNEJ, O KTÓREJ MOWA W ART. 62B UST. 2 PKT 2 USTAWY Z DNIA 29 SIERPNI 1997 R. – PRAWO BANKOWE, LUB INNYCH NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH

..... (nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego) (nazwa i adres banku ¹⁾)	data wystawienia zawiadomienia ²⁾
--	---	---

.....
 (nr zawiadomienia)

Na podstawie art. 80 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wzywa się ww. bank, aby bez zgody organu egzekucyjnego nie dokonywał wypłat z rachunku bankowego

.....

(nazwa i adres siedziby banku lub imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby zobowiązanego³⁾)

.....
 (oznaczenie zobowiązanego³⁾/ rachunków)

do wysokości zajętej wierzytelności, lecz niezwłocznie przekazał zajętą kwotę organowi egzekucyjnemu na pokrycie egzekwowanej należności objętej tytułami wykonawczymi wystawionymi przez

.....
 (nazwa wierzyciela)

Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ⁵⁾	Nr tytułu wykonawczego i data wystawienia ⁶⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności			
			rok/ okres/ termin płatności	rodzaj należności głównej ⁷⁾	kwota należności ⁸⁾	odsetki
1				<input type="checkbox"/> 1. należność pieniężna, o której mowa w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo bankowe	G)	rodzaj ⁹⁾
				<input type="checkbox"/> 2. inne zobowiązanie podatkowe	E)	stopa
				<input type="checkbox"/> 3. inna należność pieniężna	U)	podstawa ¹⁰⁾
2				<input type="checkbox"/> 1. należność pieniężna, o której mowa w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo bankowe	G)	kwota
				<input type="checkbox"/> 2. inne zobowiązanie podatkowe	E)	rodzaj ⁹⁾
				<input type="checkbox"/> 3. inna należność pieniężna	U)	stopa
3				<input type="checkbox"/> 1. należność pieniężna, o której mowa w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo bankowe	G)	podstawa ¹⁰⁾
				<input type="checkbox"/> 2. inne zobowiązanie podatkowe	E)	kwota
				<input type="checkbox"/> 3. inna należność pieniężna	U)	rodzaj ⁹⁾

Kwota opłaty manipulacyjnej ¹¹⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ¹¹⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ¹¹⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ¹²⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ¹³⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
--	--	---	--	--	--

RAZEM	kwota kosztów egzekucyjnych	kwota kosztów upomnienia	kwota należności głównej	kwota odsetek	RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI
--------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------	------------------------------------

Odsetki naliczono na dzień²⁾

DODATKOWA INFORMACJA

Za każdy następny dzień należy naliczać odsetki wg poniższej informacji. W przypadku zmiany stopy odsetek, bank zostanie poinformowany o tej zmianie przez organ egzekucyjny.

Poz.	Suma kwot, od których nalicza się ten sam rodzaj odsetek	Rodzaj odsetek ⁹⁾	Stopa odsetek
1			

Kwoty uzyskane z zajęcia do wysokości wyżej określonej należy wpłacić, powołując się na numer niniejszego zawiadomienia, na rachunek bankowy:

.....
 (nazwa banku i numer rachunku bankowego)

.....
 (podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)

- 1) Ilekroć jest mowa o banku, rozumie się przez to również spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową.
- 2) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.
- 3) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby:
 - zobowiązanego,
 - małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej,
 - podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczna wobec tego wierzyciela.
- 4) Podaje się dane zobowiązanego będącego:
 - osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.Podaje się również odpowiednio:
 - imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczna wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu osoby.
- 5) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
- 6) Podaje się również: „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
- 7) Zaznacza się odpowiednio jeden z kwadratów:
 - kwadrat nr 1 – w przypadku gdy jest egzekwowany, również na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego i zagranicznego tytułu wykonawczego: podatek od towarów i usług, w tym podatek od towarów i usług z tytułu importu towarów, dodatkowe zobowiązanie podatkowe w tym podatku, a także odsetki za zwłokę w podatku od towarów i usług lub odsetki za zwłokę od dodatkowego zobowiązania podatkowego, podatek dochodowy od osób prawnych oraz zaliczki na ten podatek, a także odsetki za zwłokę w podatku dochodowym od osób prawnych oraz odsetki od zaliczek na ten podatek, podatek dochodowy od osób fizycznych oraz zaliczki na ten podatek, a także odsetki za zwłokę w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz odsetki od zaliczek na ten podatek, podatek akcyzowy, przedpłaty podatku akcyzowego, wpłaty dzienne, a także odsetki za zwłokę w podatku akcyzowym oraz odsetki od przedpłaty podatku akcyzowego, należności celne oraz odsetki za zwłokę od tych należności, należności z tytułu składek, o których mowa w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.), oraz należności z tytułu składek, o których mowa w art. 32 tej ustawy, do poboru których zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
 - kwadrat nr 2 – w przypadku gdy jest egzekwowane inne zobowiązanie podatkowe (przez inne zobowiązanie podatkowe rozumie się należność pieniężną inną niż wskazaną w objaśnieniach do kwadratu nr 1, w tym dochodzoną na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego i zagranicznego tytułu wykonawczego),
 - kwadrat nr 3 – w przypadku gdy jest egzekwowana inna należność pieniężna (przez inną należność pieniężną rozumie się należność pieniężną inną niż wskazaną w objaśnieniach do kwadratu nr 1 i 2, w tym dochodzoną na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego i zagranicznego tytułu wykonawczego).
- 8) Podaje się w pozycji: G) – kwotę należności głównej, E) – kwotę kosztów egzekucyjnych, U) – kwotę kosztów upomnienia.
- 9) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 10) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 11) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 12) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 13) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać tabelę przeznaczoną na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każda tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
 - w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności” podaje się kwotę tej należności w rozbiu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek. Kwotę kosztów egzekucyjnych i kosztów upomnienia podaje się w pierwszym wierszu dotyczącym tej samej należności pieniężnej,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WZÓR ZAWIADOMIENIA JEST STOSOWANY W EGZEKUCJI PROWADZONEJ W CELU DOCHODZENIA NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNEJ, O KTÓREJ MOWA W ART. 62b UST. 2 PKT 2 USTAWY Z DNIA 29 SIERPNI 1997 r. – PRAWO BANKOWE (Dz. U. z 2022 r. poz. 2324, z późn. zm.), LUB INNYCH NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH

WEZWANIE BANKU

Wzywa się bank, aby niezwłocznie:

1. nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zajęciu zawiadomił organ egzekucyjny o przeszkodzie w dokonaniu wpłaty, w tym również o nieprowadzeniu rachunku bankowego zobowiązanego;
2. po powstaniu wierzytelności, jeżeli jej wysokość przekracza kwotę wolną od egzekucji, a zajęta kwota nie wystarcza na zaspokojenie egzekwowanych należności pieniężnych, zawiadomił o zbiegu egzekucji.

POUCZENIE DLA BANKU

- Zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego zobowiązanego jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia i obejmuje również środki pieniężne:
 - których nie było na rachunku bankowym w chwili zajęcia, a zostały wpłacone na ten rachunek po dokonaniu zajęcia,
 - które zostały wpłacone na inny rachunek, otwarty po dokonaniu zajęcia.
- Zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego nie obejmuje kwot pochodzących ze:
 - świadczeń alimentacyjnych, świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, świadczeń rodzinnych, dodatków rodzinnych, pielęgnacyjnych, porodowych, dla sierot zupełnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z pomocy społecznej, świadczeń integracyjnych, świadczeń wychowawczych, jednorazowych świadczeń, o których mowa w art. 10 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2020 r. poz. 1329, z późn. zm.), oraz świadczeń dobry start,
 - świadczeń, dodatków i innych kwot, o których mowa w art. 31 ust. 1, art. 80 ust. 1 i 4, art. 81, art. 83 ust. 1 i 4, art. 84 pkt 2 i 3 i art. 140 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447, z późn. zm.), oraz środków finansowych na utrzymanie lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnego, o których mowa w art. 83 ust. 2 i art. 84 pkt 1 tej ustawy, w części przysługującej na umieszczone w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka dzieci i osoby, które osiągnęły pełnoletność, przebywając w pieczy zastępczej.
- Zajęcie wierzytelności jest skuteczne w odniesieniu do rachunków bankowych zobowiązanego prowadzonych przez bank, niezależnie od tego, czy organ egzekucyjny wskazał w zawiadomieniu numery tych rachunków.
- Zajęcie wierzytelności jest skuteczne w odniesieniu do rachunku bankowego prowadzonego dla kilku osób fizycznych, którego współposiadaczem jest zobowiązany.
- Jeżeli zobowiązanym jest jednostka budżetowa, zajęciu podlega wyłącznie rachunek wydatków.

- Jeżeli wierzytelności z innych rodzajów rachunków bankowych zobowiązanego niż lokata terminowa nie pokrywają dochodzonej należności, bank realizuje zajęcie wierzytelności z rachunku tej lokaty w ostatniej kolejności.
- Jeżeli zajęto wierzytelność z rachunku bankowego prowadzonego w walucie obcej, bank przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne w złotych przeliczone według kursu kupna tej waluty, ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w dniu przekazania tych środków organowi egzekucyjnemu.
- Wynikający z zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego zakaz wypłat z tego rachunku bez zgody organu egzekucyjnego nie dotyczy wypłat na bieżące wynagrodzenia za pracę oraz na zasądzone alimenty i renty o charakterze alimentacyjnym zasądzone tytułem odszkodowania. Wypłata na wynagrodzenia za pracę może nastąpić po złożeniu bankowi odpisu listy płac lub innego wiarygodnego dowodu, a wypłata alimentów lub renty o charakterze alimentacyjnym – tytułu stwierdzającego obowiązek zobowiązanego do płacenia alimentów lub renty. Bank dokonuje wypłaty alimentów lub renty do rąk osoby uprawnionej do tych świadczeń. Zakaz wypłat z tego rachunku bez zgody organu egzekucyjnego nie dotyczy również wypłat na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie społeczne, należnych od dokonywanych wypłat na bieżące wynagrodzenia.
- Bank nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia przez organ egzekucyjny zawiadomienia o zajęciu rachunku bankowego do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli bank przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego zobowiązanego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, bank podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli bank bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętej wierzytelności albo części wierzytelności organowi egzekucyjnemu, zajęta wierzytelność albo części wierzytelności może być ściągnięta od banku w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Bank, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciężące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją wierzytelności z rachunku bankowego, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA BANKU W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, bank przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, bank przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych bank niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Bank, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA BANKU W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, bank przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, bank przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tej samej wierzytelności z rachunku bankowego, bank przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),

- administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
- sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych bank niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkody (art. 69a § 1a pkt 2 ustawy).
- Bank, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA BANKU W PRZYPADKU BLOKADY RACHUNKU, O KTÓREJ MOWA W ART. 119zg PKT 2 USTAWY Z DNIA 29 SIERPNI 1997 r. – ORDYNACJA PODATKOWA (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.), ZWANEJ DALEJ „BLOKADĄ”

- Zajęcie wierzycielności z rachunku bankowego nie podlega realizacji w okresie blokady. Bank informuje organ egzekucyjny o przeszkodzie w realizacji zajęcia wierzycielności z rachunku bankowego.

POUCZENIE DLA BANKU W PRZYPADKU REALIZACJI ZAJĘCIA Z RACHUNKU, O KTÓRYM MOWA W ART. 62a USTAWY Z DNIA 29 SIERPNI 1997 r. – PRAWO BANKOWE

- Środki pieniężne zgromadzone:
 1. na rachunku VAT,
 2. na rachunku rozliczeniowym w wysokości odpowiadającej kwocie podatku od towarów i usług wskazanej w komunikacie przelewu– są wolne od zajęcia na podstawie sądowego lub administracyjnego tytułu wykonawczego dotyczącego egzekucji należności innych niż wymienione w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (art. 62d ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe).
- Realizacja przez bank zajęcia wierzycielności z rachunku bankowego obejmuje należność pieniężną z tytułu podatku od towarów i usług, w tym podatku od towarów i usług z tytułu importu towarów, dodatkowego zobowiązania podatkowego w tym podatku, a także odsetek za zwłokę w podatku od towarów i usług lub odsetek za zwłokę od dodatkowego zobowiązania podatkowego, podatku dochodowego od osób prawnych oraz zaliczek na ten podatek, a także odsetek za zwłokę w podatku dochodowym od osób prawnych oraz odsetek od zaliczek na ten podatek, podatku dochodowego od osób fizycznych oraz zaliczek na ten podatek, a także odsetek za zwłokę w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz odsetek od zaliczek na ten podatek, podatku akcyzowego, przedpłat podatku akcyzowego, wpłat dziennych, a także odsetek za zwłokę w podatku akcyzowym oraz odsetek od przedpłat podatku akcyzowego, należności celnych oraz odsetek za zwłokę od tych należności, należności z tytułu składek, o których mowa w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.), oraz należności z tytułu składek, o których mowa w art. 32 tej ustawy, do poboru których zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych, odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie, koszty upomnienia oraz koszty egzekucyjne powstałe w egzekucji tych należności.
- Bank przekazuje należności pieniężne odrębnymi poleceniami przelewu w przypadku realizacji zajęcia:
 - z rachunku VAT i z rachunku rozliczeniowego w wysokości odpowiadającej kwocie podatku od towarów i usług wskazanej w komunikacie przelewu na poczet należności wymienionych w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe,
 - z rachunku rozliczeniowego na poczet należności innych niż wymienione w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia wierzycielności z rachunku bankowego wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno dokonywać wypłat zajętej kwoty z rachunku bankowego bez zgody organu egzekucyjnego.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/ wydruki tych tytułów.

WZÓR

PROTOKÓŁ ZAJĘCIA WIERZYTELNOŚCI Z RACHUNKU BANKOWEGO ZWIĄZANEGO Z DOKUMENTEM

(nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego)	(oznaczenie lub opis dokumentu)					
<p>Na podstawie art. 84 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia się o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego związanego z wyżej określonym dokumentem na pokrycie zobowiązań</p> <p style="text-align: center;">(dane zobowiązanego¹⁾)</p>						
I.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ²⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ³⁾					
II.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ²⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ³⁾					
III.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ²⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ³⁾					
	Kwota opłaty manipulacyjnej ⁵⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ⁵⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ⁵⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ⁶⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ⁷⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
		RAZEM DOCHODZĄCE NALEŻNOŚCI	zł gr			
kwota kosztów egzekucyjnych kwota kosztów upomnienia						
Zgłoszone przez obecnych wnioski i oświadczenia:		Wzmianka o przyczynie braku podpisów:				
Osoby uczestniczące przy sporządzaniu protokołu:		Podpis i pieczęć pracownika obsługującego organ egzekucyjny				
		Protokół podpisano..... (oznaczenie miejsca, daty i godziny)				
		Potwierdzam otrzymanie odpisu protokołu (podpis zobowiązanego ⁴⁾)				

1) Podaje się dane zobowiązanego będącego;

- osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju ,
- osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.

Podaje się również odpowiednio:

- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu
 - imię i nazwisko lub nazwę osoby podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 2) Niepotrzebne skreślić.
 - 3) Podaje się: numer tytułu wykonawczego, również „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą sporządzenia protokołu oraz oznaczenie wierzyciela, który wystawił ten tytuł wykonawczy.
 - 4) Protokół podpisują odpowiednio:
 - zobowiązany,
 - małżonek zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędący zobowiązanym właściciel przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej,
 - podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
 - 5) Jeżeli protokół o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
 - 6) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień spisania protokołu zajęcia, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień spisania protokołu zajęcia i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
 - 7) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego protokołu zajęcia w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych, można w protokole dodać bloki przeznaczone na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejną cyfrą rzymską.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dla każdej takiej należności dodaje się kolejne wiersze, oznaczając je kolejnym numerem. Jeżeli od tej samej należności pieniężnej nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, podaje się kwotę należności w rozbiu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego protokołu – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego związanego z dokumentem jest skuteczne z chwilą podpisania protokołu przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego związanego z dokumentem wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego protokołu. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Zobowiązany nie może realizować zajętej wierzytelności poza częścią wolną od egzekucji, ani rozporządzać nią w żaden inny sposób.
- Zobowiązanemu doręcza się odpisy/wydruki tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym protokole, o ile nie zostały wcześniej doręczone.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do wierzytelności z rachunku bankowego związanej z dokumentem wymienionym w niniejszym protokole zajęcia, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) wierzytelności z rachunku bankowego związanej z dokumentem przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tej samej wierzytelności z rachunku bankowego związanej z dokumentem, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do wierzytelności z rachunku bankowego związanej z dokumentem wymienionym w niniejszym protokole zajęcia, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ

egzekucyjny protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) wierzytelności z rachunku bankowego związanej z dokumentem przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 w związku z § 4 ustawy).

- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tej samej wierzytelności z rachunku bankowego związanego z dokumentem, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU INNEJ WIERZYTELNOŚCI PIENIĘŻNEJ

..... (nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego) (imię i nazwisko lub nazwa i adres zamieszkania lub siedziby dłużnika zajętej wierzytelności)	data wystawienia zawiadomienia ¹⁾
--	--	--

.....
 (nr zawiadomienia)

Na podstawie art. 89 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wzywa się ww. dłużnika, aby należnej od niego kwoty do wysokości egzekwowanej należności wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia należności w terminie i kosztami egzekucyjnymi

z tytułu

(imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby dłużnika zajętej wierzytelności lub zobowiązanego²⁾)

bez zgody organu egzekucyjnego nie uiszczał zobowiązanemu

.....
 (dane zobowiązanego³⁾)

lecz należną kwotę przekazał organowi egzekucyjnemu na pokrycie należności objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez

.....
 (oznaczenie wierzyciela)

Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ⁴⁾	Nr tytułu wykonawczego ⁵⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności		
			rok/ okres/ termin płatności	kwota należności głównej	odsetki
1					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota
2					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota
3					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota

Kwota opłaty manipulacyjnej ¹⁰⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ¹⁰⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ¹⁰⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ¹¹⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ¹²⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
--	--	---	--	--	--

RAZEM	kwota kosztów egzekucyjnych	kwota kosztów upomnienia	kwota należności głównej	kwota odsetek	RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI
--------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------	------------------------------------

Odsetki naliczono na dzień¹⁾

DODATKOWA INFORMACJA

Za każdy następny dzień należy naliczać odsetki wg poniższej informacji. W przypadku zmiany stopy odsetek, dłużnik zajętej wierzytelności zostanie poinformowany o tej zmianie przez organ egzekucyjny.

Poz.	Suma kwot, od których nalicza się ten sam rodzaj odsetek	Rodzaj odsetek ⁶⁾	Stopa odsetek
1			

Kwoty uzyskane z zajęcia do wysokości wyżej określonej należy wpłacić, powołując się na numer niniejszego zawiadomienia, na rachunek bankowy:

.....
 (nazwa banku i numer rachunku bankowego)

.....
 (podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)

1) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

2) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby:

- zobowiązanego,
- małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
- niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej
- podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.

- 3) Podaje się dane zobowiązanego będącego:
- osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju ,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.
- Podaje się również odpowiednio:
- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu ,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 4) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
- 5) Podaje się również: „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
- 6) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 7) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 8) Pomija się, jeżeli jest dokonywane zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku.
- 9) Pomija się, jeżeli jest dokonywane zajęcie wierzytelności pieniężnej innej niż wierzytelność z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku.
- 10) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 11) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
- maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 12) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać table przeznaczone na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każdą tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
- w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę tej należności w rozbiću na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WEZWANIE DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI⁸⁾

Wzywa się dłużnika zajętej wierzytelności, aby w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia złożył organowi egzekucyjnemu oświadczenie dotyczące tego, czy:

1. uznaje zajęłą wierzytelność zobowiązanego;
2. przekaże organowi egzekucyjnemu z zajętej wierzytelności kwoty na pokrycie należności lub z jakiego powodu odmawia tego przekazania;
3. w jakim sądzie lub przed jakim organem toczy się albo toczyła się sprawa o zajęłą wierzytelność.

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI⁸⁾

- Zajęcie jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia.
- Zajęcie wierzytelności z tytułu dostaw, robót i usług dotyczy również wierzytelności, które nie istniały w chwili zajęcia, a powstaną po dokonaniu zajęcia z tytułu tych dostaw, robót i usług.
- Jeżeli zajęta wierzytelność należy się zobowiązanemu od organów będących jednocześnie jednostkami budżetowymi lub samorządowymi zakładami budżetowymi albo od funduszy, których są dysponentami, za dłużnika zajętej wierzytelności uważa się organ właściwy do wydania polecenia wypłaty.
- Dłużnik zajętej wierzytelności nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia przez organ egzekucyjny zawiadomienia o zajęciu wierzytelności do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, dłużnik zajętej wierzytelności podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli dłużnik zajętej wierzytelności bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętej wierzytelności albo części wierzytelności organowi egzekucyjnemu, mimo że wierzytelność została przez niego uznana i jest wymagalna, zajęta wierzytelność albo część wierzytelności może być ściągnięta od dłużnika zajętej wierzytelności w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciążące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia wierzytelności pieniężnej, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją wierzytelności pieniężnej, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI W PRZYPADKU ZAJĘCIA NADPŁATY I ZWROTU PODATKU⁹⁾

- Zajęcie jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia.
- Dłużnik zajętej wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku, inny niż naczelnik urzędu skarbowego, zawiadamia organ egzekucyjny o braku swojej właściwości, jeżeli nie jest dłużnikiem wierzytelności.
- Zajęcie nadpłaty i zwrotu podatku obejmuje wszelkie wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku istniejące w chwili zajęcia oraz powstałe po zajęciu.
- Dłużnik zajętej wierzytelności nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia przez organ egzekucyjny zawiadomienia o zajęciu wierzytelności do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 ustawy).

- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, dłużnik zajętej wierzytelności podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli dłużnik zajętej wierzytelności bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętej wierzytelności albo części wierzytelności organowi egzekucyjnemu, mimo że wierzytelność została przez niego uznana i jest wymagalna, zajęta wierzytelność albo część wierzytelności może być ściągana od dłużnika zajętej wierzytelności w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciężące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia wierzytelności pieniężnej, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją wierzytelności pieniężnej, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI⁸⁾

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tej samej wierzytelności pieniężnej, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tej samej wierzytelności pieniężnej, dłużnik wierzytelności pieniężnej przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI W PRZYPADKU ZAJĘCIA NADPŁATY LUB ZWROTU PODATKU W WYSOKOŚCI NIE WYŻSZEJ NIŻ 100 ZŁ⁹⁾

- W przypadku gdy zajęta przez więcej niż jeden organ egzekucyjny wierzytelność z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku nie przewyższa kwoty 100 zł dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje środki pieniężne na pokrycie egzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych organowi egzekucyjnemu, który jako pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi egzekucyjnemu, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie (art. 89a § 2b ustawy).
- Pozostałe po przekazaniu środki pieniężne dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje organowi egzekucyjnemu, który jako kolejny dokonał zajęcia nadpłaty i zwrotu podatku, a w razie niemożności ustalenia kolejności – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie, aż do całkowitego rozliczenia wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku (art. 89a § 2c ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI DO WIERZYTELNOŚCI Z TYTUŁU NADPŁATY LUB ZWROTU PODATKU W WYSOKOŚCI POWYŻEJ 100 ZŁ⁹⁾

- Do zbiegu egzekucji do wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku dochodzi z chwilą zaistnienia podstaw do zwrotu nadpłaty lub zwrotu podatku.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tej samej wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w wysokości powyżej 100 zł, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku zbiegu egzekucji do wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku dłużnik zajętej wierzytelności, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, zawiadamia właściwe organy egzekucyjne o zbiegu egzekucji zgodnie z art. 89a § 2a ustawy.
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO⁸⁾

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia wierzytelności pieniężnej wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno zajętej kwoty odebrać ani też rozporządzać nią lub ustanowionym dla niej zabezpieczeniem.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/wydruki tych tytułów.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZAJĘCIA NADPŁATY I ZWROTU PODATKU⁹⁾

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% wyegzekwowanych środków pieniężnych pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie lub kosztów upomnienia organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia wierzytelności pieniężnej wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno zajętej kwoty odebrać ani też rozporządzać nią lub ustanowionym dla niej zabezpieczeniem.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/ wydruki tych tytułów.

WZÓR

ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU PRAW Z INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH ZAPISANYCH NA RACHUNKU PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH LUB INNYM RACHUNKU ORAZ Z WIERZYTELNOŚCI Z RACHUNKU PIENIĘŻNEGO

..... (nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego) (nazwa i adres podmiotu prowadzącego rachunki papierów wartościowych)	data wystawienia zawiadomienia ¹⁾
--	---	--

.....
 (nr zawiadomienia)

Na podstawie art. 93 § 1/ art. 94 § 1²⁾ ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia się ww. podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych o zajęciu praw z instrumentów finansowych w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku, oraz wierzytelności z rachunku pieniężnego

.....
 (nazwa i adres siedziby prowadzącego rachunki papierów wartościowych lub imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby zobowiązanego³⁾)

.....
 (dane zobowiązanego⁴⁾/ rachunku)

i wzywa się do przekazania z rachunku pieniężnego zobowiązanego środków do wysokości egzekwowanej należności/ przesłania organowi egzekucyjnemu wyciągu z rachunku papierów wartościowych lub innego rachunku, na którym zapisane są instrumenty finansowe niebędące przedmiotem obrotu zorganizowanego⁵⁾ objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez

.....
 (nazwa wierzyciela)

Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ⁶⁾	Nr tytułu wykonawczego ⁷⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności		
			rok/ okres/ termin płatności	kwota należności głównej	odsetki
1					rodzaj ⁸⁾
					stopa
					podstawa ⁹⁾
					kwota
2					rodzaj ⁸⁾
					stopa
					podstawa ⁹⁾
					kwota
3					rodzaj ⁸⁾
					stopa
					podstawa ⁹⁾
					kwota

Kwota opłaty manipulacyjnej ¹⁰⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ¹⁰⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ¹⁰⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ¹¹⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ¹²⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
--	--	---	--	--	--

RAZEM	kwota kosztów egzekucyjnych	kwota kosztów upomnienia	kwota należności głównej	kwota odsetek	RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI
--------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------	------------------------------------

Odsetki naliczono na dzień¹⁾

DODATKOWA INFORMACJA

Za każdy następny dzień należy naliczać odsetki wg poniższej informacji. W przypadku zmiany stopy odsetek, prowadzący rachunki papierów wartościowych zostanie poinformowany o tej zmianie przez organ egzekucyjny.

Poz.	Suma kwot, od których nalicza się ten sam rodzaj odsetek	Rodzaj odsetek ⁸⁾	Stopa odsetek
1			

Kwoty uzyskane z zajęcia do wysokości wyżej określonej należy wpłacić, powołując się na numer niniejszego zawiadomienia, na rachunek bankowy:

.....
 (nazwa banku i numer rachunku bankowego)

.....
 (podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)

1) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.
 2) Niepotrzebne skreślić.
 3) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby:
 – zobowiązanego,

- małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej,
 - podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
- 4) Podaje się dane zobowiązanego będącego;
- osoba fizyczna: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.
- Podaje się również odpowiednio:
- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 5) Obowiązek przekazania wyciągu nie dotyczy, jeżeli następuje przekazanie środków pieniężnych do wysokości dochodzonych należności.
- 6) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
- 7) Podaje się również: „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
- 8) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 9) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 10) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 11) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
- maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 12) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać tabele przeznaczone na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każdą tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
 - w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę tej należności w rozbiciu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WEZWANIE PROWADZĄCEGO RACHUNKI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Jeżeli środki na rachunku pieniężnym nie są wystarczające do pokrycia egzekwowanych kwot, prowadzący rachunki papierów wartościowych, na żądanie organu egzekucyjnego dokonuje sprzedaży zajętych instrumentów finansowych i uzyskaną ze sprzedaży kwotę wpłaca organowi egzekucyjnemu albo zawiadamia ten organ w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o przeszkoździe w dokonaniu realizacji zajęcia, w tym również o nieprowadzeniu rachunku pieniężnego, rachunku papierów wartościowych lub innego rachunku zobowiązanego.

WEZWANIE ZOBOWIĄZANEGO

W przypadku zajęcia praw z instrumentów finansowych w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi wzywa się zobowiązanego, aby w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu niniejszego zawiadomienia poinformował organ egzekucyjny, na podstawie art. 93 § 5 pkt 2 ustawy, w jakiej kolejności i po jakiej cenie instrumenty finansowe mają być zbywane. Jeżeli zobowiązany w wyznaczonym terminie nie wskaże ceny lub kolejności zbycia instrumentów finansowych lub jeżeli w terminie 5 kolejnych dni transakcyjnych sprzedaż instrumentów finansowych zgodnie z dyspozycją zobowiązanego nie dojdzie do skutku, organ egzekucyjny wystawi zlecenie sprzedaży instrumentów finansowych po cenie umożliwiającej realizację zlecenia w obrocie zorganizowanym.

POUCZENIE DLA PROWADZĄCEGO RACHUNKI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

- Zajęcie praw z instrumentów finansowych oraz wierzytelności z rachunku pieniężnego jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia i obejmuje również prawa i wierzytelności, które nie zostały zapisane lub nie znajdowały się na rachunku zobowiązanego w chwili zajęcia. Zajęcie jest skuteczne także wtedy, gdy zawiadomienie zawiera tylko imię i nazwisko lub firmę oraz adres zobowiązanego.
- Prowadzący rachunki papierów wartościowych nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia zawiadomienia o zajęciu praw z instrumentów finansowych oraz wierzytelności z rachunku pieniężnego do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli prowadzący rachunki papierów wartościowych przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, prowadzący rachunki papierów wartościowych podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli prowadzący rachunki papierów wartościowych bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętej wierzytelności lub kwoty uzyskanej ze sprzedaży zajętych praw z instrumentów finansowych albo części wierzytelności lub części kwoty uzyskanej ze sprzedaży zajętych praw z instrumentów finansowych, mogą być one ściągnięte od prowadzącego rachunki papierów wartościowych w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Prowadzący rachunki papierów wartościowych, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciążące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia praw, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z realizacją egzekucyjnego zajęcia praw, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA PROWADZĄCEGO RACHUNKI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tych samych praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, prowadzący rachunki papierów wartościowych przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),

- sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tych samych praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego, prowadzący rachunki papierów wartościowych przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych prowadzący rachunki papierów wartościowych niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Prowadzący rachunki papierów wartościowych, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA PROWADZĄCEGO RACHUNKI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tej samych praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, prowadzący rachunki papierów wartościowych przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tej samych praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, prowadzący rachunki papierów wartościowych przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tej samych praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego, prowadzący rachunki papierów wartościowych przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych prowadzący rachunki papierów wartościowych niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1a pkt 2 pkt 2 ustawy).
- Prowadzący rachunki papierów wartościowych, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.

- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno rozporządzać zajęętymi prawami.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/wydruki tych tytułów.

WZÓR

PROTOKÓŁ ODBIORU DOKUMENTU

(nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego)	(oznaczenie lub opis odbieranego dokumentu)	Wartość szacunkowa prawa majątkowego związanego z odebrany dokumentem zł				
Na podstawie art. 85 § 1/ art. 95 § 1/ art. 96/ art. 96l pkt 1 ¹⁾ ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dokonuje się zajęcia praw majątkowych związanych z wyżej określonym dokumentem przez jego odbiór na pokrycie należności pieniężnych						
..... (dane zobowiązanego ²⁾)						
I.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ¹⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ³⁾					
II.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ¹⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ³⁾					
III.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ¹⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ³⁾					
	Kwota opłaty manipulacyjnej ⁵⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ⁵⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ⁵⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ⁶⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ⁷⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
kwota kosztów egzekucyjnych kwota kosztów upomnienia		RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI	 zł gr		
Zgłoszone przez obecnych wnioski i oświadczenia: Osoby uczestniczące przy sporządzaniu protokołu: (imię i nazwisko) (podpis) (imię i nazwisko) (podpis) (imię i nazwisko) (podpis) (imię i nazwisko) (podpis)				Wzmianka o przyczynie braku podpisów: Podpis i pieczęć pracownika obsługującego organ egzekucyjny Protokół podpisano (oznaczenie miejsca, daty i godziny) Potwierdzam otrzymanie odpisu protokołu (podpis zobowiązanego ⁴⁾)		

1) Niepotrzebne skreślić.

2) Podaje się dane zobowiązanego będącego;

– osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.

– osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną; nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.

Podaje się również odpowiednio:

- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 3) Podaje się: numer tytułu wykonawczego, również „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą sporządzenia protokołu oraz oznaczenie wierzyciela, który wystawił ten tytuł wykonawczy.
- 4) Protokół podpisują odpowiednio:
- zobowiązany,
 - małżonek zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędący zobowiązanym właściciel przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej
 - podmiot, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
- 5) Jeżeli protokół sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 6) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień spisania protokołu odbioru dokumentu , tj.:
- maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień spisania protokołu odbioru dokumentu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 7) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego protokołu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych, można w protokole dodać bloki przeznaczone na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejną cyfrą rzymską.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dla każdej takiej należności dodaje się kolejne wiersze, oznaczając je kolejnym numerem. Jeżeli od tej samej należności pieniężnej nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, podaje się kwotę należności w rozbiću na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego protokołu – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zajęcie praw majątkowych związanych z odbieranym dokumentem jest skuteczne z chwilą podpisania niniejszego protokołu przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia praw majątkowych związanych z dokumentem wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego protokołu. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Zobowiązany nie może realizować zajętych praw majątkowych związanych z dokumentem poza częścią wolną od egzekucji, ani rozporządzać zajętymi prawami w żaden inny sposób.
- Zobowiązanemu doręcza się odpisy/wydruki tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym protokole, o ile nie zostały wcześniej doręczone.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do prawa majątkowego związanego z dokumentem wymienionym w niniejszym protokole, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu (dokumentu zajęcia) prawa majątkowego związanego z dokumentem przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tego samego prawa majątkowego związanego z dokumentem wymienionym w niniejszym protokole, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do prawa majątkowego związanego z dokumentem wymienionym w niniejszym protokole, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) prawa majątkowego związanego z dokumentem przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 w związku z § 4 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).

- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tego samego prawa majątkowego związanego z dokumentem wymienionym w niniejszym protokole, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

PROTOKÓŁ ZAJĘCIA PRAWA MAJĄTKOWEGO ZAREJESTROWANEGO W REJESTRZE AKCJONARIUSZY

(nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego)	Na podstawie art. 95a pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dokonuje się zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa (firma (nazwa) i adres siedziby spółki prawa handlowego) (firma (nazwa) i adres siedziby podmiotu prowadzącego rejestr akcjonariuszy) Dane dotyczące akcji¹⁾: na pokrycie należności pieniężnych (dane zobowiązanego ²⁾)
I.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ³⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ⁴⁾
II.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ³⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ⁴⁾
III.	z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się ³⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym ⁴⁾
Kwota opłaty manipulacyjnej ⁶⁾ Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ⁶⁾ Kwota wydatków egzekucyjnych ⁶⁾ Kwota opłaty egzekucyjnej ⁷⁾ Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzytelności środków pieniężnych ⁸⁾ Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy	kwota kosztów egzekucyjnych kwota kosztów upomnienia RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI zł gr
Zgłoszone przez obecnych wnioski i oświadczenia: Osoby uczestniczące przy sporządzaniu protokołu: (imię i nazwisko) (podpis) (imię i nazwisko) (podpis) (imię i nazwisko) (podpis) (imię i nazwisko) (podpis)	Wzmianka o przyczynie braku podpisów: Podpis i pieczęć pracownika obsługującego organ egzekucyjny Protokół sporządzono (oznaczenie miejsca, daty i godziny) Potwierdzam otrzymanie odpisu protokołu (podpis zobowiązanego ³⁾)

1) Podaje się liczbę lub wartość oraz rodzaj, serię i numer albo odrębne oznaczenie, o którym mowa w art. 55 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 1500, późn. zm.), jeżeli są znane zobowiązaniu.
 2) Podaje się dane zobowiązanego będącego;

- osobą fizyczną; imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo numer w innym rejestrze lub ewidencji,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną; nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo numer w innym rejestrze lub ewidencji.
- Podaje się również odpowiednio:
- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub firmę (nazwę) niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę osoby trzeciej, o której mowa w art. 532 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, adres jej zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tej osoby.
- 3) Niepotrzebne skreślić.
 - 4) Podaje się: numer tytułu wykonawczego, również „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą sporządzenia protokołu oraz oznaczenie wierzyciela, który wystawił ten tytuł wykonawczy.
 - 5) Protokół podpisują odpowiednio:
 - zobowiązany,
 - małżonek zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędący zobowiązanym właściciel przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej
 - osoba trzecia, o której mowa w art. 532 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.
 - 6) Jeżeli protokół zajęcia sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
 - 7) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień spisania protokołu zajęcia, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień spisania protokołu zajęcia i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie lub kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71 ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
 - 8) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego protokołu zajęcia w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych, można w protokole dodać bloki przeznaczone na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając go kolejną cyfrą rzymską.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dla każdej takiej należności dodaje się kolejne wiersze, oznaczając je kolejnym numerem. Jeżeli od tej samej należności pieniężnej nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, podaje się kwotę należności w rozbiciu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego protokołu – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zajęcie prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa jest skuteczne z chwilą podpisania niniejszego protokołu przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązany przysługując skargą na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego protokołu. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Zobowiązany nie może rozporządzać zajęтыми prawami.
- Zobowiązanemu doręcza się odpisy/wydruki tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym protokole, o ile nie zostały wcześniej doręczone.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, egzekucję przejmuje organ egzekucyjny, który prowadzi łącznie egzekucję w wyniku pierwszego zbiegu (art. 62e i art. 63 § 1 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do o prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 w związku z § 4 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).

- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tej samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

- 3) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko lub (firmę) nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby:
 - zobowiązanego,
 - małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej
 - podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
- 4) Podaje się dane zobowiązanego będącego:
 - osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.

Podaje się również odpowiednio:

 - imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub firmę (nazwę) niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 5) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawy egzekucyjnej.
- 6) Podaje się również nazwę jednolitego tytułu wykonawczego albo zagranicznego tytułu wykonawczego, jeżeli był podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
- 7) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 8) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 9) Pomija się, jeżeli zawiadomienie o zajęciu jest doręczane podmiotowi prowadzącemu rejestr akcjonariuszy.
- 10) Pomija się, jeżeli zawiadomienie o zajęciu jest doręczane spółce prawa handlowego.
- 11) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 12) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 13) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać table przeznaczone na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każdą tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych obejmujących należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
 - w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę tej należności w rozbięciu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WEZWANIE SPÓŁKI PRAWA HANDLOWEGO⁹⁾

Wzywa się spółkę prawa handlowego, aby w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zajęciu zawiadomiła organ egzekucyjny:

1. który podmiot prowadzi dla spółki rejestr akcjonariuszy;
2. o przeszkodzie w realizacji zajęcia prawa majątkowego i wierzytelności z tego prawa w rejestrze akcjonariuszy.

POUCZENIE DLA SPÓŁKI PRAWA HANDLOWEGO⁹⁾

- Zajęcie prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa jest skuteczne z chwilą doręczenia spółce prawa handlowego niniejszego zawiadomienia.
- Spółka prawa handlowego nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli spółka prawa handlowego przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Jeżeli spółka prawa handlowego bezpodstawnie uchyla się od przekazania wierzytelności albo części wierzytelności organowi egzekucyjnemu, zajęta wierzytelność albo część wierzytelności może być ściągana od spółki prawa handlowego w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, spółka prawa handlowego podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli spółka prawa handlowego bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętej wierzytelności albo części wierzytelności organowi egzekucyjnemu, zajęta wierzytelność albo część wierzytelności może być ściągana od spółki prawa handlowego w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Spółka prawa handlowego, która nie wykonała lub nienależycie wykonała ciążące na niej obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją z prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA SPÓŁKI PRAWA HANDLOWEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI⁹⁾

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, spółka prawa handlowego przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, spółka prawa handlowego przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:

- organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, egzekucję przejmują organ egzekucyjny, który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu (art. 62e i art. 63 § 1 ustawy).
 - Spółka prawa handlowego niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
 - Spółka prawa handlowego, która nie wykonała lub nienależycie wykonała ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA SPÓŁKI PRAWA HANDLOWEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA⁹⁾

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, spółka prawa handlowego przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, spółka prawa handlowego przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, spółka prawa handlowego przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych spółka prawa handlowego niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1a pkt 2 pkt 2 ustawy).
- Spółka prawa handlowego, która nie wykonała lub nienależycie wykonała ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

WEZWANIE PODMIOTU PROWADZĄCEGO REJESTR AKCJONARIUSZY¹⁰⁾

Wzywa się podmiot prowadzący rejestr akcjonariuszy, aby w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, zawiadomił organ egzekucyjny o:

1. dacie wpisania zajęcia prawa majątkowego i wierzytelności z tego prawa w rejestrze akcjonariuszy albo przeszkodzie do jego dokonania;
2. o liczbie lub wartości oraz rodzaju, serii i numerze albo odrębnym oznaczeniu, o którym mowa w art. 55 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 1500, z późn. zm.), prawa majątkowego i wierzytelności z tego prawa, jeżeli rejestr akcjonariuszy zawiera takie dane.

POUCZENIE DLA PODMIOTU PROWADZĄCEGO REJESTR AKCJONARIUSZY¹⁰⁾

- Zajęcie prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa jest skuteczne z chwilą doręczenia podmiotowi prowadzącemu rejestr akcjonariuszy niniejszego zawiadomienia.

POUCZENIE DLA PODMIOTU PROWADZĄCEGO REJESTR AKCJONARIUSZY W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI¹⁰⁾

- W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa podmiot prowadzący rejestr akcjonariuszy, w którym jest zarejestrowane zajęte prawo majątkowe, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomienia o zajęciu i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 w związku z § 3 ustawy).
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, egzekucję prowadzi łącznie jeden z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:

- organ egzekucyjny – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organ, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 62 § 1 ustawy),
 - administracyjny organ egzekucyjny – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowy organ egzekucyjny – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, egzekucję przejmuje jeden z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organ egzekucyjny – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjny organ egzekucyjny – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowy organ egzekucyjny – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA PODMIOTU PROWADZĄCEGO REJESTR AKCJONARIUSZY W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA¹⁰⁾

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa podmiot prowadzący rejestr akcjonariuszy, w którym jest zarejestrowane zajęte prawo majątkowe, przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- w którym jest zarejestrowane zajęte prawo majątkowe, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomienia o zajęciu i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 w związku z § 3 ustawy).
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa egzekucje prowadzi łącznie jeden z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organ egzekucyjny – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organ, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 162a § 2 w związku z art. 62 § 1 ustawy),
 - administracyjny organ egzekucyjny – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowy organ egzekucyjny – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tego samego prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa, egzekucję przejmuje jeden z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organ egzekucyjny – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjny organ egzekucyjny – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowy organ egzekucyjny – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na zajęcie egzekucyjne. Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy i wierzytelności z tego prawa wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno rozporządzać zajętymi prawami.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/ wydruki tych tytułów.

WZÓR

PROTOKÓŁ ZAJĘCIA AUTORSKIEGO PRAWA MAJĄTKOWEGO I PRAWA POKREWNEGO LUB PRAWA WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ/ ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU PRAWA WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ¹⁾

(nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego)		(rodzaj i opis zajętego prawa)		Wartość szacunkowa zajętego prawazł	
<p>Na podstawie art. 96g § 1/ § 2¹⁾ ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dokonuje się zajęcia/ zawiadamia się o zajęciu¹⁾ ww. prawa majątkowego oraz korzyści z tego prawa na pokrycie należności pieniężnych</p> <p align="center">..... (dane zobowiązanego²⁾)</p>					
<p>I. z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobierają¹⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu/zawiadomienia zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym³⁾.....</p>					
<p>II. z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się¹⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu/zawiadomienia zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym³⁾.....</p>					
<p>III. z tytułu za okres z terminem płatności w dniu w kwocie zł gr, z tego należność główna zł gr, odsetki za zwłokę/ połowa odsetek za zwłokę/ podwyższona stawka odsetek za zwłokę/ za zwłokę od należności celnych/ ustawowe/ ustawowe za opóźnienie/ ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych/ nie pobiera się¹⁾ naliczone do dnia sporządzenia protokołu/zawiadomienia zł gr. Dalsze odsetki nalicza się od kwoty zł gr wg stopy%. Należność pieniężna jest objęta tytułem wykonawczym³⁾.....</p>					
Kwota opłaty manipulacyjnej ⁵⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ⁵⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ⁵⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ⁶⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ⁷⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
.....
kwota kosztów egzekucyjnych		kwota kosztów upomnienia		RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI	
.....	 zł gr	
WNIOSEK					
<p>Na podstawie art. 96g § 5 pkt 4 ustawy wnioskuję się o dokonanie we właściwym rejestrze Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej wpisu o zajęciu prawa objętego protokołem/zawiadomieniem¹⁾.</p> <p align="right">(podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)</p>					
Osoby uczestniczące przy sporządzaniu protokołu:				Data (dzień-miesiąc-rok)	
..... (imię i nazwisko)	 (podpis)		
..... (imię i nazwisko)	 (podpis)		
..... (imię i nazwisko)	 (podpis)		
..... (imię i nazwisko)	 (podpis)		
Protokół podpisano				Potwierdzam otrzymanie odpisu protokołu	
..... (oznaczenie miejsca, daty i godziny)			 (podpis zobowiązanego ⁴⁾)	

1) Niepotrzebne skreślić.

2) Podaje się dane zobowiązanego będącego;

- osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,

- osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.

Podaje się również odpowiednio:

- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 3) Podaje się: numer tytułu wykonawczego, również „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą sporządzenia protokołu/zawiadomienia oraz oznaczenie wierzyciela, który wystawił ten tytuł wykonawczy.
 - 4) Protokół podpisują odpowiednio:
 - zobowiązany,
 - małżonek zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędący zobowiązanym właściciel przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej,
 - podmiot, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
 - 5) Jeżeli protokół/zawiadomienie sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
 - 6) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień spisania protokołu zajęcia, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień spisania protokołu zajęcia i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71 ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
 - 7) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego protokołu/zawiadomienia w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych, można w protokole/zawiadomieniu dodać części przeznaczone na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dla każdej takiej należności dodaje się kolejne wiersze oznaczając je kolejnym numerem. Jeżeli od tej samej należności pieniężnej nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, podaje się kwotę należności w rozbięciu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego protokołu/ zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszych kosztów egzekucyjnych, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zajęcie prawa majątkowego oraz korzyści z tego prawa jest skuteczne z chwilą podpisania niniejszego protokołu przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny oraz zobowiązanego lub świadków albo w przypadku praw, o których mowa w art. 96g § 1 pkt 2–5, 7 i 8 ustawy, również doręczenia Urzędowi Patentowemu Rzeczypospolitej Polskiej zawiadomienia o zajęciu, jeżeli było wcześniejsze.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego protokołu. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Zobowiązanemu przysługuje w terminie 7 dni od dnia zajęcia prawo wniesienia do organu egzekucyjnego zarzutu na oszacowanie dokonane przez poborcę skarbowego. W przypadku nieuwzględnienia zarzutu zobowiązanego organ egzekucyjny zwraca się do biegłego skarbowego o oznaczenie wartości zajętych praw. Koszty oszacowania przez biegłego skarbowego ponosi zobowiązany (art. 96h § 3 ustawy).
- Zobowiązany nie może rozporządzać zajęтыми prawami.
- Zobowiązanemu doręcza się odpisy/wydruki tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym protokole/zawiadomieniu, o ile nie zostały wcześniej doręczone.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadomia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę sporządzenia protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego oraz prawa własności przemysłowej przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ tych samych autorskich praw majątkowych i praw pokrewnych lub praw własności przemysłowej, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej, egzekucję prowadzi łącznie jeden z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organ egzekucyjny – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organ, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 62 § 1 ustawy),
 - administracyjny organ egzekucyjny – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157, z późn. zm.) (art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowy organ egzekucyjny – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej, egzekucję przejmuje jeden z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organ egzekucyjny – który prowadzi łącznie egzekucję w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),

- administracyjny organ egzekucyjny – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
- sądowy organ egzekucyjny – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 w związku z § 4 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tej samej wierzytelności z rachunku bankowego związanego z dokumentem, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU UDZIAŁU W SPÓŁCE Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

..... ((nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego) (nazwa i siedziba spółki)	data wystawienia zawiadomienia ¹⁾
---	--	---

.....
(nr zawiadomienia)

Na podstawie art. 96j § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia się ww. spółkę o zajęciu udziału oraz wierzytelności z tego prawa

.....
 (nazwa i adres siedziby spółki lub imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby zobowiązanego²⁾)

.....
(dane zobowiązanego³⁾)

i wzywa się spółkę, aby żadnych należności przypadających zobowiązanemu z tytułu zajętego udziału nie uiszczala zobowiązanemu, lecz należne kwoty przekazała organowi egzekucyjnemu na pokrycie należności objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez

.....
(nazwa wierzyciela)

Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ⁴⁾	Nr tytułu wykonawczego ⁵⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności pieniężnych		
			rok/ okres/ termin płatności	kwota należności głównej	odsetki
1					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota
2					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota
3					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota

Kwota opłaty manipulacyjnej ⁸⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ⁸⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ⁸⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ⁹⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ¹⁰⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
---	---	--	---	--	--

RAZEM	kwota kosztów egzekucyjnych	kwota kosztów upomnienia	kwota należności głównej	kwota odsetek	RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI
--------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------	------------------------------------

Odsetki naliczono na dzień¹⁾

DODATKOWA INFORMACJA

Za każdy następny dzień należy naliczać odsetki wg poniższej informacji. W przypadku zmiany stopy odsetek, spółka zostanie poinformowana o tej zmianie przez organ egzekucyjny.

Poz.	Suma kwot, od których nalicza się ten sam rodzaj odsetek	Rodzaj odsetek ⁶⁾	Stopa odsetek
1			

Kwoty uzyskane z zajęcia do wysokości wyżej określonej należy wpłacić, powołując się na numer niniejszego zawiadomienia, na rachunek bankowy:

.....
 (nazwa banku i numer rachunku bankowego)
 (podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)

1) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.
 2) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby:
 – zobowiązanego,
 – małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 – niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej,
 – podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
 3) Podaje się dane zobowiązanego będącego:
 – osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,

- osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną; nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.
- Podaje się również odpowiednio:
- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami i odpowiedzialność zobowiązanego obejmują majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 4) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
 - 5) Podaje się również: „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawienia zawiadomienia o zajęciu.
 - 6) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
 - 7) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
 - 8) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
 - 9) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezaplacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezaplacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
 - 10) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezaplacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać table przeznaczone na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każdą tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
 - w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę tej należności w rozbiću na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

POUCZENIE DLA SPÓŁKI

- Zajęcie udziału oraz wierzitelności z tego prawa jest dokonane z chwilą doręczenia spółce niniejszego zawiadomienia.
- Spółka nalicza odsetki z tytułu niezaplacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia zawiadomienia o zajęciu udziału w spółce do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli spółka przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, spółka podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli spółka bezpodstawnie uchyla się od przekazania zajętej wierzitelności albo części wierzitelności organowi egzekucyjnemu, zajęta wierzitelność albo część wierzitelności może być ściągnięta od spółki w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Spółka, która nie wykonała lub nienależycie wykonała ciążące na niej obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia udziału w spółce, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją z udziału w spółce, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA SPÓŁKI W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego udziału oraz wierzitelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, spółka przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego udziału oraz wierzitelności z tego prawa, spółka przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu, który dokonał zajęcia na poczet świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się lub świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych spółka niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Spółka, która nie wykonała lub nienależyte wykonała ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA SPÓŁKI W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tego samego udziału oraz wierzitelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji

zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, spółka przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tego samego udziału oraz wierzytelności z tego prawa, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, spółka przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tego samego udziału oraz wierzytelności z tego prawa, spółka przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych spółka niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1a pkt 2 ustawy).
- Spółka, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia udziału w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno odebrać należności przypadających z tytułu zajętego udziału, ani rozporządzać zajęтым udziałem.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/ wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/wydruki tych tytułów.

WZÓR

ZAWIADOMIENIE O ZAJĘCIU POZOSTAŁYCH PRAW MAJĄTKOWYCH

..... (nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego) (nazwa i adres dłużnika zajętej wierzytelności)	data wystawienia zawiadomienia ¹⁾
--	--	---

.....
(nr zawiadomienia)

Na podstawie art. 96l pkt 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wzywa się ww. dłużnika, aby należnej od niego kwoty

z tytułu

(imię i nazwisko lub nazwa oraz adres zamieszkania lub siedziby dłużnika zajętej wierzytelności lub zobowiązanego²⁾)

bez zgody organu egzekucyjnego nie uiszczał zobowiązaniem

.....
(dane zobowiązanego³⁾)

oraz wzywa się do przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych wskutek wykonania prawa majątkowego oraz wierzytelności z tego prawa do wysokości egzekwowanej należności objętej tytułami wykonawczymi wystawionymi przez

.....
(nazwa wierzyciela)

Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ⁴⁾	Nr tytułu wykonawczego ⁵⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności pieniężnych		
			rok/ okres/ termin płatności	kwota należności głównej	odsetki
1					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota
2					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota
3					rodzaj ⁶⁾
					stopa
					podstawa ⁷⁾
					kwota

Kwota opłaty manipulacyjnej ⁸⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne ⁸⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych ⁸⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej ⁹⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych ¹⁰⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy
---	---	--	---	--	--

RAZEM	kwota kosztów egzekucyjnych	kwota kosztów upomnienia	kwota należności głównej	kwota odsetek	RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI
--------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------	------------------------------------

Odsetki naliczono na dzień¹⁾

DODATKOWA INFORMACJA

Za każdy następujący dzień należy naliczać odsetki wg poniższej informacji. W przypadku zmiany stopy odsetek, dłużnik zajętej wierzytelności zostanie poinformowany o tej zmianie przez organ egzekucyjny.

Poz.	Suma kwot, od których nalicza się ten sam rodzaj odsetek	Rodzaj odsetek ⁵⁾	Stopa odsetek
1			

Kwoty uzyskane z zajęcia do wysokości wyżej określonej należy wpłacić, powołując się na numer niniejszego zawiadomienia, na rachunek bankowy:

.....
(nazwa banku i numer rachunku bankowego)

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)

1) Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

2) Podaje się odpowiednio imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby:

- zobowiązanego,
 - małżonka zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędącego zobowiązany właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej,
 - podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
- 3) Podaje się dane zobowiązanego będącego:
- osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.
- Podaje się również odpowiednio:
- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązany właściciela przedmiotu zastawu skarbowego lub hipoteki przymusowej, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 4) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
- 5) Podaje się również: „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy”, jeżeli jest podstawą wystawiania zawiadomienia o zajęciu.
- 6) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
- 7) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
- 8) Jeżeli zawiadomienie o zajęciu sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę należonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
- 9) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu, tj.:
- maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
- 10) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego zawiadomienia o zajęciu w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.

UWAGA!

- D) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż trzech tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, można w zawiadomieniu dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tych tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych różnych wierzycieli, można w zawiadomieniu dodać tabele przeznaczone na ujęcie tytułów wykonawczych tych wierzycieli, z tym że każdą tabelę poprzedza się wyrazami: „objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez”, a także oznaczeniem wierzyciela
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dodaje się wiersze:
- w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych jednego wierzyciela, oznaczając je kolejnym numerem. W wierszach dotyczących tej samej należności pieniężnej, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę tej należności w rozbiu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek,
 - w tabeli zawierającej informację dotyczącą naliczania dalszych odsetek, oznaczając je kolejnym numerem.

WEZWANIE DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI

Wzywa się dłużnika zajętej wierzytelności, aby w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia złożył organowi egzekucyjnemu oświadczenie:

1. o uznaniu zajętego prawa majątkowego zobowiązanego;
2. o przekazaniu organowi egzekucyjnemu z zajętego prawa kwoty na pokrycie należności lub o odmowie przekazania organowi egzekucyjnemu z zajętego prawa kwoty na pokrycie należności oraz jej przyczynie;
3. w jakim sądzie lub przed jakim organem toczy się albo toczyła się sprawa o zajęte prawo.

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI

- Zajęcie jest dokonane z chwilą doręczenia niniejszego zawiadomienia.
- Dłużnik zajętej wierzytelności nalicza odsetki z tytułu niezapłacenia należności w terminie, należne od następnego dnia po dniu wystawienia zawiadomienia o zajęciu pozostałych praw majątkowych do dnia przekazania organowi egzekucyjnemu środków pieniężnych uzyskanych z zajęcia. Jeżeli dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje organowi egzekucyjnemu środki pieniężne za pośrednictwem rachunku bankowego, nalicza odsetki do dnia obciążenia rachunku bankowego przekazywaną kwotą (art. 70 § 1 i 2 ustawy).
- Przekazując środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, dłużnik zajętej wierzytelności podaje informacje niezbędne do prawidłowego rozliczenia tych środków (art. 70 § 2a ustawy). Szczegółowy zakres tych informacji oraz sposób ich przekazywania określają przepisy wydane na podstawie art. 70 § 2b ustawy.
- Jeżeli dłużnik zajętej wierzytelności bezpodstawnie uchyla się od przekazania środków pieniężnych uzyskanych wskutek wykonania prawa majątkowego oraz wierzytelności z tego prawa albo części środków pieniężnych uzyskanych wskutek wykonania prawa majątkowego oraz części wierzytelności z tego prawa organowi egzekucyjnemu, mimo że prawo majątkowe zostało przez niego uznane i jest wymagalne, zajęta wierzytelność albo część wierzytelności może być ściągnięta od dłużnika zajętej wierzytelności w trybie egzekucji administracyjnej (art. 71b ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ciężące na nim obowiązki związane z realizacją egzekucyjnego zajęcia prawa majątkowego, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).
- Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków związanych z egzekucją z praw, może zostać nałożona kara pieniężna do wysokości 3800 zł. Kara ta może być powtarzana (art. 168e § 1 i 2 ustawy).

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności pieniężnych w wyższej kwocie (art. 69a § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2157) (art. 69a § 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do tego samego prawa majątkowego, dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),

- administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
- sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1 pkt 2 ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA DŁUŻNIKA ZAJĘTEJ WIERZYTELNOŚCI W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tego samego prawa majątkowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje środki pieniężne organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję.
- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia administracyjnego, a także zbiegu egzekucji administracyjnych oraz zabezpieczenia administracyjnego do tego samego prawa majątkowego, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje środki pieniężne:
 - organowi egzekucyjnemu – który pierwszy dokonał zajęcia, a w razie niemożności ustalenia tego pierwszeństwa – organowi, który dokonał zajęcia na poczet należności w wyższej kwocie (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. a ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. b i art. 62 § 2 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 69a § 1a pkt 1 w związku z § 1 pkt 1 lit. c i art. 62 § 3 i 4 ustawy).
- W przypadku kolejnego zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej oraz zabezpieczenia albo zbiegu egzekucji administracyjnych i zabezpieczenia do tego samego prawa majątkowego, dłużnik zajętej wierzytelności przekazuje środki pieniężne jednemu z niżej wymienionych organów egzekucyjnych:
 - organowi egzekucyjnemu – który prowadzi łącznie egzekucje w wyniku pierwszego zbiegu egzekucji (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - administracyjnemu organowi egzekucyjnemu – w przypadku egzekucji prowadzonej na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 i art. 63 § 1 ustawy),
 - sądowemu organowi egzekucyjnemu – gdy egzekucja sądowa dotyczy świadczenia alimentacyjnego, rentowego lub innego świadczenia powtarzającego się albo świadczenia pieniężnego w walucie obcej, również w przypadku gdy administracyjny organ egzekucyjny dokonał zajęcia na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo zagranicznego tytułu wykonawczego określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (art. 162a § 2 w związku z art. 62e § 1 ustawy).
- W przypadku gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i podlegających zabezpieczeniu należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę (art. 69a § 1a pkt 2 pkt 2 ustawy).
- Dłużnik zajętej wierzytelności, który nie wykonał lub nienależycie wykonał ww. obowiązki, odpowiada za szkody wyrządzone z tego powodu wierzycielowi na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 168c § 1 ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego zawiadomienia – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia praw majątkowych wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Zobowiązanemu nie wolno odebrać należności przypadających z tytułu zajętego prawa ani rozporządzać zajęтым prawem lub ustanowionym dla niego zabezpieczeniem.
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/ wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym zawiadomieniu, przesyła się, jako załączniki, odpisy/ wydruki tych tytułów.

PROTOKÓŁ ZAJĘCIA I ODBIORU RUCHOMOŚCI

<input type="checkbox"/> PROTOKÓŁ ZAJĘCIA RUCHOMOŚCI¹⁾						
<input type="checkbox"/> PROTOKÓŁ UZUPEŁNIAJĄCY PROTOKÓŁ ZAJĘCIA RUCHOMOŚCI¹⁾						
(nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego)		<input type="checkbox"/> Na podstawie art. 97 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dokonuje się zajęcia ruchomości na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych ¹⁾				
(nazwa i adres siedziby organu egzekucyjnego)		<input type="checkbox"/> Na podstawie art. 99 § 1a ustawy uzupełnia się protokół zajęcia ruchomości numer sporządzony w dniu na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych ¹⁾				
		(dane zobowiązanego ²⁾)				
objętych tytułami wykonawczymi wystawionymi przez						
(nazwa wierzyciela)						
Poz.	Nr systemowy sprawy organu egzekucyjnego ³⁾	Nr tytułu wykonawczego ⁴⁾	Dane dotyczące dochodzonych należności			
			Rok/ okres/ termin płatności	Kwota należności głównej	Odsetki	
1					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
2					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
3					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
4					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
5					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
6					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
7					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
8					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
9					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
10					rodzaj ⁵⁾ stopa podstawa ⁶⁾ kwota	
	Kwota opłaty manipulacyjnej⁷⁾	Kwota opłaty za czynności egzekucyjne⁷⁾	Kwota wydatków egzekucyjnych⁷⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej⁸⁾	Kwota opłaty egzekucyjnej powstała od zapłaconych wierzycielowi środków pieniężnych⁹⁾	Kwota kosztów egzekucyjnych powstałych w postępowaniu egzekucyjnym umorzonym z przyczyny określonej w art. 59 § 2 ustawy

	kwota kosztów egzekucyjnych		kwota kosztów upomnienia		RAZEM DOCHODZONE NALEŻNOŚCI zł..... gr

1) Zaznaczyć właściwe.

2) Podaje się dane zobowiązanego będącego;

– osobą fizyczną: imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju,

- osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną; nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju.
- Podaje się również odpowiednio:
- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.
- 3) Nie podaje się, jeżeli organ egzekucyjny nie nadaje numeru systemowego sprawie egzekucyjnej.
 - 4) Podaje się również: „jednolity tytuł wykonawczy” albo „zagraniczny tytuł wykonawczy, jeżeli jest podstawą sporządzenia protokołu zajęcia.
 - 5) Podaje się odpowiednio: „za zwłokę”, „połowa odsetek za zwłokę”, „podwyższona stawka odsetek za zwłokę”, „za zwłokę od należności celnych”, „ustawowe”, „ustawowe za opóźnienie”, „ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”, „nie pobiera się”.
 - 6) Podaje się kwotę, od której nalicza się odsetki, jeżeli dochodzoną należnością jest ryczałt lub zaliczka na podatek.
 - 7) Jeżeli protokół zajęcia sporządza się w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym do dnia 19 lutego 2021 r. i w postępowaniu egzekucyjnym wszczętym po tym dniu, podaje się sumę naliczonych w tych postępowaniach: opłat manipulacyjnych, opłat za czynności egzekucyjne i wydatków egzekucyjnych.
 - 8) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień spisania protokołu zajęcia, tj.:
 - maksymalną wysokość opłaty egzekucyjnej wynoszącą 10%: należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień spisania protokołu zajęcia i kosztów upomnienia, nie więcej jednak niż 40 000 zł – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie jednego tytułu wykonawczego, z uwzględnieniem opłaty egzekucyjnej pobieranej przez organ egzekucyjny w przypadku zapłaty należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia wierzycielowi przez zobowiązanego lub przez podmiot wymieniony w art. 71ca § 1 pkt 3 i 5 ustawy, po wszczęciu egzekucji administracyjnej,
 - sumę maksymalnych opłat egzekucyjnych obliczonych odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – jeżeli zajęcia dokonuje się na podstawie więcej niż jednego tytułu wykonawczego.
 - 9) Podaje się kwotę opłaty egzekucyjnej powstałej przed sporządzeniem niniejszego protokołu zajęcia w wyniku zapłaty wierzycielowi należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia.
 - 10) W przypadku sporządzenia protokołu zajęcia ruchomości podaje się kolejną liczbę porządkową. W przypadku sporządzenia protokołu uzupełniającego podaje się liczbę porządkową zajętej ruchomości wskazaną w protokole zajęcia ruchomości.
 - 11) W przypadku sporządzenia protokołu uzupełniającego protokół zajęcia ruchomości wypełnia się, jeżeli zachodzi niezgodność w protokole zajęcia ruchomości opisu zajętej ruchomości z jej rzeczywistym stanem.
 - 12) W przypadku sporządzenia protokołu uzupełniającego protokół zajęcia ruchomości wypełnia się, gdy nie oznaczono wartości szacunkowej ruchomości w protokole zajęcia ruchomości.
 - 13) Protokół podpisują odpowiednio:
 - zobowiązany,
 - małżonek zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - niebędący zobowiązanym właściciel przedmiotu zastawu skarbowego,
 - osoba podmiot, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.
 - 14) Niepotrzebne skreślić.

UWAGA!

- I) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie więcej niż dziesięciu tytułów wykonawczych, można w protokole dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych oznaczając je kolejnym numerem.
- II) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułów wykonawczych wystawionych przez różnych wierzycieli, w miejscu przeznaczonym na oznaczenie wierzyciela podaje się oznaczenie wszystkich wierzycieli.
- III) Jeżeli dokonuje się zajęcia na podstawie tytułu wykonawczego obejmującego należności pieniężne, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, dla każdej takiej należności dodaje się kolejne wiersze w tabeli przeznaczonej na ujęcie tytułów wykonawczych, oznaczając je kolejnym numerem. Jeżeli od tej samej należności pieniężnej nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek, w kolumnie „kwota należności głównej” podaje się kwotę należności w rozbiu na kwoty, od których nalicza się różne rodzaje lub stawki odsetek.
- IV) Jeżeli sporządza się protokół dla więcej niż pięciu zajętych ruchomości, można w protokole dodać wiersze w tabeli przeznaczonej na wyszczególnienie zajętych ruchomości.

Lp. ¹⁰⁾	Wyszczególnienie zajętych ruchomości	Opis zajętych ruchomości ¹¹⁾	Ilość	Jednostka miary	Wartość szacunkowa w zł ¹²⁾	Uwagi

Zgłoszone przez obecnych wnioski i oświadczenia:	Wzmianka o przyczynie braku podpisów:
--	--

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO

- Zobowiązany zapłaci niższą kwotę opłaty egzekucyjnej niż „Kwota opłaty egzekucyjnej” podana w tabeli na pierwszej stronie niniejszego protokołu – naliczona jako 10% należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie naliczonych na dzień spisania protokołu zajęcia i kosztów upomnienia, nie więcej niż 40 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego – w przypadku zapłaty organowi egzekucyjnemu lub wierzycielowi. W takim przypadku zostanie pobrana opłata egzekucyjna w wysokości 5% zapłaconych środków pieniężnych, pomniejszonych o koszty egzekucyjne, nie więcej niż 20 000 zł odrębnie dla każdego tytułu wykonawczego, zgodnie z art. 64 § 5 ustawy.
- Jeżeli egzekwowane należności nie zostaną zapłacone w terminie 7 dni od daty sporządzenia niniejszego protokołu, zajęte ruchomości zostaną sprzedane w trybie egzekucyjnym.
- Organ egzekucyjny może z mocy samego zajęcia ruchomości wykonywać wszelkie prawa zobowiązanego w zakresie niezbędnym do prowadzenia egzekucji. Zobowiązany udziela organowi egzekucyjnemu wszelkich wyjaśnień potrzebnych do dochodzenia należności pieniężnej.
- Organ egzekucyjny może wezwać zobowiązanego do okazania ruchomości zajętej na podstawie ewidencji prowadzonej przez zobowiązanego, urzędowego rejestru ruchomości lub rejestru zastawów, lub wskazania miejsca jej przechowywania w terminie wyznaczonym przez ten organ, nie krótszym niż 3 dni od dnia doręczenia wezwania (art. 98 § 1b ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie okazał ruchomości lub nie wskazał miejsca jej przechowywania na wezwanie organu egzekucyjnego, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. b ustawy).
- Odebranie zajętych ruchomości może nastąpić w każdej chwili.
- Zajęta ruchomość – z wyłączeniem ruchomości, której sprzedaż wymaga zezwolenia, koncesji albo jest działalnością regulowaną, oraz której posiadanie jest uzależnione od spełnienia warunku określonego odrębnymi przepisami – może być sprzedana przez zobowiązanego, na jego wniosek, za zgodą organu egzekucyjnego (art. 104a i 104b ustawy).
- Jeżeli zajęte ruchomości zostaną przeznaczone do sprzedaży w drodze licytacji publicznej lub przetargu ofert, o ich dacie zobowiązany zostanie zawiadomiony przez doręczenie odpisu obwieszczenia o licytacji lub ogłoszenia o przetargu ofert.
- Usunięcie, zniszczenie lub brak znaku ujawniającego na zewnątrz zajęcia ruchomości nie narusza zajęcia ruchomości.
- Kto w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu lub innego organu państwowego, udaremnia lub uszczupla zaspokojenie swojego wierzyciela przez to, że usuwa, ukrywa, zbywa, darowuje, niszczy, rzeczywiście lub pozornie obciąża albo uszkadza składniki swojego majątku zajęte lub zagrożone zajęciem, bądź usuwa znaki zajęcia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5 (art. 300 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny – Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, z późn. zm.).
- Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynność egzekucyjną. Skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego protokołu. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej.
- Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie (art. 54 ustawy). Skarga nie zastępuje innych środków zaskarżenia przewidzianych w ustawie.
- Zobowiązanemu przysługuje w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu zajęcia ruchomości/ protokołu uzupełniającego prawo wniesienia do organu egzekucyjnego skargi na oszacowanie dokonane przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny. W takim przypadku organ egzekucyjny wzywa biegłego skarbowego do oszacowania wartości zajętej ruchomości (art. 99 § 2 ustawy).
- Zobowiązanemu, któremu uprzednio nie doręczono odpisów/wydruków tytułów wykonawczych wymienionych w niniejszym protokole, doręcza się odpisy/ wydruki tych tytułów.

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI

- W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej albo zbiegu egzekucji administracyjnych do ruchomości wymienionych w niniejszym protokole, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) ruchomości przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania tego obowiązku (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tych samej ruchomości wymienionych w niniejszym protokole, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

POUCZENIE DLA ZOBOWIĄZANEGO W PRZYPADKU ZBIEGU EGZEKUCJI I ZABEZPIECZENIA

- W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do ruchomości wymienionych w niniejszym protokole, gdy zajęte kwoty nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, zobowiązany, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, niezwłocznie zawiadamia o zbiegu egzekucji właściwe organy egzekucyjne, wskazując datę podpisania przez pracownika obsługującego organ egzekucyjny protokołu zajęcia (dokumentu zajęcia) wierzytelności z rachunku bankowego związanej z dokumentem przez te organy i wysokość należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane (art. 69a § 2 w związku z § 4 ustawy).
- Wierzyciel może dochodzić odszkodowania od zobowiązanego na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego za szkody wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, o którym mowa powyżej (art. 168c § 2 ustawy).
- Na zobowiązanego, który nie powiadomi organu egzekucyjnego o zajęciu przez inny organ egzekucyjny tych samej ruchomości wymienionych w niniejszym protokole, organ egzekucyjny może nałożyć karę pieniężną do wysokości 3800 zł (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy).

POUCZENIE DLA DOZORCY

- Zobowiązanemu albo domownikowi razem z nim mieszkającemu służy prawo zwykłego używania zajętej ruchomości, pozostawionej pod ich dozorem, byleby przez to ruchomość nie straciła na wartości (art. 101 § 1 zdanie pierwsze ustawy).
- Jeżeli ruchomość zobowiązanego zajęto u innej osoby uprawnionej do używania tej ruchomości i pozostawiono pod jej dozorem, osobie tej służy prawo zwykłego używania zajętej ruchomości, byleby przez to ruchomość nie straciła na wartości (art. 101 § 1 zdanie drugie ustawy).
- W innych przypadkach dozorca nie ma prawa używania zajętej ruchomości, chyba że jej używanie jest konieczne dla utrzymania jej wartości. W razie używania przez dozorcę zajętego inwentarza żywego, wartość uzyskiwanych pożytków podlega zaliczeniu na koszty dozoru (art. 101 § 2 ustawy).
- Dozorca jest obowiązany przechowywać zajętą ruchomość z taką starannością, aby zapobiec jej uszkodzeniu, zniszczeniu lub zaginięciu, oraz wydać ją na wezwanie organu egzekucyjnego. Dozorca nie odpowiada za uszkodzenie, zniszczenie lub zaginięcie zajętej ruchomości wynikłe wskutek przypadku lub siły wyższej, a także jeżeli zachował staranność, do jakiej był obowiązany (art. 102 § 1 zdanie pierwsze i art. 103 § 1 ustawy).
- Dozorca jest obowiązany zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie miejsca przechowywania ruchomości (art. 102 § 1 zdanie drugie ustawy).

-
- imię i nazwisko małżonka zobowiązanego, adres jego zamieszkania, numer PESEL lub NIP, o ile znane są organowi egzekucyjnemu, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
 - imię i nazwisko lub nazwę niebędącego zobowiązanym właściciela przedmiotu zastawu skarbowego, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu,
 - imię i nazwisko lub nazwę podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, adres jego zamieszkania lub siedziby, a także znane organowi egzekucyjnemu inne dane tego podmiotu.

³⁾ Niepotrzebne skreślić.

⁴⁾ Protokół podpisują odpowiednio:

- zobowiązany,
- małżonek zobowiązanego, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka,
- niebędący zobowiązanym właściciel przedmiotu zastawu skarbowego,
- podmiot, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela.

UZASADNIENIE

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych wynika ze zmiany ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „u.p.e.a.”, wprowadzanych ustawą z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.).

Podstawą określenia wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych jest art. 67 § 6 u.p.e.a.

Projektowane rozporządzenie w § 1 określa wzór:

- 1) zawiadomienia o zajęciu wynagrodzenia za pracę (załącznik nr 1);
- 2) zawiadomienia o zajęciu świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego i ubezpieczenia społecznego oraz renty socjalnej (załącznik nr 2);
- 3) zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego (załącznik nr 3);
- 4) zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego na poczet należności pieniężnej, o której mowa w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, lub innych należności pieniężnych (załącznik nr 4);
- 5) protokołu zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego związanego z dokumentem (załącznik nr 5);
- 6) zawiadomienia o zajęciu innej wierzytelności pieniężnej (załącznik nr 6);
- 7) zawiadomienia o zajęciu praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunku papierów wartościowych lub innym rachunku oraz z wierzytelności z rachunku pieniężnego (załącznik nr 7);
- 8) protokołu odbioru dokumentu (załącznik nr 8);
- 9) protokołu zajęcia prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy (załącznik nr 9);
- 10) zawiadomienia o zajęciu prawa majątkowego zarejestrowanego w rejestrze akcjonariuszy (załącznik nr 10);
- 11) protokołu zajęcia autorskiego prawa majątkowego i prawa pokrewnego lub prawa własności przemysłowej zawiadomienia o zajęciu prawa własności przemysłowej (załącznik nr 11);
- 12) zawiadomienia o zajęciu udziału w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (załącznik nr 12);
- 13) zawiadomienia o zajęciu pozostałych praw majątkowych (załącznik nr 13);
- 14) protokołu zajęcia i odbioru ruchomości (załącznik nr 14).

Projektowane wzory zawiadomień o zajęciu oraz protokołów zajęcia/odbioru zostały oparte na obowiązujących wzorach stanowiących załączniki 1-14 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 26, z późn. zm.). Ponadto załącznik nr 6 do projektu rozporządzenia stanowiący zawiadomienie o zajęciu innej wierzytelności pieniężnej uwzględnia zmiany wprowadzane ustawą z dnia 8 czerwca 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową (Dz. U. poz. 1301, z późn. zm.) w zakresie zajęcia nadpłaty i zwrotu podatku.

W związku ze zmianą art. 67 § 2 pkt 1 u.p.e.a., w zakresie danych zobowiązanego wskazywanych w zawiadomieniach o zajęciu we wszystkich wzorach zawiadomień o zajęciu zostały zmienione objaśnienia dotyczące danych zobowiązanego z podziałem na osoby fizyczne i osoby prawne lub jednostki organizacyjne niebędące osobą prawną. Jeżeli zobowiązanym będzie osoba fizyczna, organ egzekucyjny w zawiadomieniu o zajęciu wskaże

imię i nazwisko oraz jego adres miejsca zamieszkania, a także numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL, NIP lub numer REGON nie jest znany organowi egzekucyjnemu, to datę urodzenia, imię ojca i imię matki, o ile są znane organowi egzekucyjnemu, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju. Jeżeli zaś zobowiązanym będzie osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, to wskaże nazwę i adres jego siedziby, a także NIP, numer REGON lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju. Zmieniono objaśnienia dotyczące wskazywania w zawiadomieniach również podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela), z uwagi na dodawany art. 67 § 2aa pkt 3 u.p.e.a.

Ponadto we wszystkich zawiadomieniach o zajęciu dostosowano objaśnienia dotyczące naliczania opłaty egzekucyjnej. Stosownie do zmienianego art. 64 § 4 i 5 u.p.e.a., organ będzie podawał kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu.

Dodano także pouczenia dla dłużników zajętej wierzytelności w zakresie sposobu postępowania w przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia administracyjnego, egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia sądowego lub zabezpieczenia administracyjnego i egzekucji sądowej do tego samego składnika majątkowego zobowiązanego, zgodnie z dodawanym art. 69a § 1a i 4 u.p.e.a. W przypadku zbiegu egzekucji i zabezpieczenia, o których mowa powyżej, gdy zajęte kwoty w dniu realizacji zajęcia nie wystarczają na pokrycie egzekwowanych i zabezpieczonych należności pieniężnych, dłużnik zajętej wierzytelności będzie pouczony, że środki pieniężne ma obowiązek przekazać organowi egzekucyjnemu, który prowadzi egzekucję. Dodano pouczenie dotyczące sposobu postępowania w przypadku zbiegu dwóch egzekucji oraz zabezpieczenia, kolejnego zbiegu egzekucji i zabezpieczenia oraz o obowiązku niezwłocznego zawiadomienia o zbiegu egzekucji i zabezpieczenia właściwych organów egzekucyjnych ze wskazaniem dat doręczenia zawiadomień o zajęciach dokonanych przez te organy i wysokości należności, na poczet których zajęcia zostały dokonane, pod rygorem odpowiedzialności za szkodę, stosownie do art. 69a § 1a pkt 2 u.p.e.a. Dłużnik zajętej wierzytelności zostanie również pouczony o odpowiedzialności za szkody wyrządzone wierzycielowi, jeżeli nie wykona lub nienależycie wykona obowiązki związane ze zbiegiem egzekucji i zabezpieczenia.

Analogicznie zmiany zostały dokonane w protokołach zajęcia/odbioru stanowiących załączniki od projektu rozporządzenia.

Ponadto w załącznikach nr 1, 2, 6, 8 i 11–13 do projektu rozporządzenia zostało zmienione pouczenie dla zobowiązanego w sprawie wniesienia skargi na czynność egzekucyjną, w związku z zmianą art. 54 § 7 u.p.e.a. oraz art. 5 ust. 5 ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw. Niezalenie od tego kiedy zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne, skargę wnosi się do organu egzekucyjnego, który dokonał tej czynności, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu odpisu niniejszego zawiadomienia. Podstawą skargi jest dokonanie czynności egzekucyjnej z naruszeniem ustawy lub zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego, w ramach którego dokonano czynności egzekucyjnej. Skarga na czynność egzekucyjną określa zaskarżoną czynność egzekucyjną, zakres żądania i jego uzasadnienie.

W załącznikach nr 5, 8, 9, 11 i 14 do projektu rozporządzenia, stanowiących protokoły zajęć/odbioru, zaproponowano zmianę objaśnień poprzez dodanie, że protokół podpisuje odpowiednio także podmiot, który uzyskał korzyść majątkową. Na podstawie bowiem art. 69 § 2aa pkt 3 oraz § 5 i 5a u.p.e.a. w razie potrzeby wszczęcia egzekucji do rzeczy lub prawa

majątkowego, gdy czynność prawna do rzeczy lub prawa majątkowego dokonana z pokrzywdzeniem wierzyciela została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela, protokół zajęcia/odbioru będzie zawierał znane organowi egzekucyjnemu dane tego podmiotu. Ponadto w celu uproszczenia tych załączników w części „Pouczenie dla zobowiązanego w przypadku zbiegu egzekucji” zrezygnowano z informacji o organie właściwym do prowadzenia dalszej łącznej egzekucji w przypadku zbiegu. Na podstawie bowiem art. 62c oraz art. 63 § 1 u.p.e.a. organ egzekucyjny ma obowiązek zawiadomić zobowiązanego o przekazaniu egzekucji sądowemu organowi egzekucyjnemu lub innemu administracyjnemu organowi egzekucyjnemu.

Stosownie do zmienianego art. 1a pkt 17 u.p.e.a., na podstawie którego wraz zajęciem wynagrodzenia za pracę zajmowane będą również wpłacane przez pracodawcę świadczenia pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, został zmieniony załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia stanowiący „Zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę”. W załączniku tym zostało dodane wezwanie dla pracodawcy, aby nie wypłacał zobowiązanemu zajętej części świadczenia pieniężnego przysługującego z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, lecz przekazał ją organowi egzekucyjnemu. Dodano również pouczenie, że zajęciu podlega wynagrodzenie oraz inne świadczenia pieniężne związane z pracą lub funkcją wykonywaną przez zobowiązanego na podstawie stosunku pracy oraz innej podstawie, jeżeli z tego tytułu zobowiązany otrzymuje okresowe świadczenia pieniężne, w tym świadczenia pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, wypłacane przez pracodawcę w okresie zatrudnienia, a także w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. W związku zaś z art. 9 § 3a u.p.e.a. dodano pouczenie dla pracodawcy, że świadczenie pieniężne przysługujące z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa wypłacane przez pracodawcę podlega egzekucji w zakresie określonym przepisami o egzekucji ze świadczeń przewidzianych w przepisach o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W załączniku nr 3 i 4 do projektu rozporządzenia („Zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego” oraz „Zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego na poczet należności pieniężnej, o której mowa w art. 62b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, lub innych należności pieniężnych”) zmieniono wezwanie w zakresie terminu przekazywania przez bank zajętych kwot – bank będzie zajęte kwoty przekazywał organowi egzekucyjnemu niezwłocznie. Na podstawie bowiem zmienianego art. 80 § 1 pkt 1 u.p.e.a. zrezygnowano z obowiązku przetrzymywania przez bank zajętych kwot przez 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zajęciu do banku. Ponadto w załączniku nr 3 zrezygnowano z pouczenia dla banku w przypadku realizacji zajęcia z rachunku VAT, o którym mowa w art. 62a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 2439, z późn. zm.). Pouczenie to jest zbędne, bowiem zajęcia rachunku VAT organ egzekucyjny dokonuje na podstawie załącznika nr 4.

W załączniku nr 6 do projektu rozporządzenia, stanowiącego zawiadomienie o zajęciu innej wierzytelności pieniężnej, w pouczeniu dla dłużnika zajętej wierzytelności w przypadku zbiegu egzekucji do wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w wysokości powyżej 100 zł zrezygnowano z pouczenia, o którym mowa w art. 69a § 1 pkt 2 u.p.e.a. Zgodnie bowiem z art. 89 § 2a u.p.e.a. w przypadku zbiegu egzekucji do wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w wysokości powyżej 100 zł dłużnik zajętej wierzytelności zawiadamia właściwe organy egzekucyjne o zbiegu egzekucji jednocześnie z przekazaniem środków pieniężnych na pokrycie egzekwowanej należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych.

Ponadto we wszystkich załącznikach do projektu rozporządzenia dokonano drobnych zmian redakcyjnych.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniemr.

Przepisy projektowanego rozporządzenia dotyczą administracyjnych organów egzekucyjnych, zobowiązanych oraz dłużników zajętej wierzytelności.

Nie mają natomiast wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348).

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe - art. 67 § 6 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych wynika z konieczności dostosowania wzorów zawiadomień o zajęciu oraz protokołów zajęcia/ odbioru do zmian wynikających z ustawy z dniar... o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.) w zakresie:

- zmiany danych zobowiązanego wskazywanych w zawiadomieniach/ protokołach,
- wskazywania danych małżonka zobowiązanego, jeżeli odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny, podmiotu będącego w dniu zajęcia właścicielem rzeczy lub prawa majątkowego obciążonego zastawem skarbowym lub hipoteką przymusową oraz podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, wskutek czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzyciela, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami czynność ta została uznana za bezskuteczną wobec tego wierzyciela,
- naliczania opłaty egzekucyjnej,
- pouczenia w sprawie skargi na czynności egzekucyjne,
- pouczenia w przypadku zbiegu egzekucji i zabezpieczenia,
- egzekucji z wynagrodzenia za pracę i rachunku bankowego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projektowanym rozporządzeniu w § 1 określono nowe wzory dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych. Projektowane wzory zawiadomień o zajęciu oraz protokoły zajęcia/odbioru zostały oparte na obowiązujących wzorach stanowiących załączniki 1-14 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych (Dz. U. poz. z 2021 r. poz. 26). Ponadto załącznik nr 6 do projektu rozporządzenia stanowiący zawiadomienie o zajęciu innej wierzytelności pieniężnej uwzględnia zmiany wprowadzane ustawą z dnia 8 czerwca 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu automatyzacji załatwiania niektórych spraw przez Krajową Administrację Skarbową (Dz. U. poz. 1301, z późn. zm.) w zakresie zajęcia nadpłaty i zwrotu podatku.

We wszystkich wzorach zawiadomień o zajęciu oraz protokołach zajęcia/odbioru zostały zmienione objaśnienia w zakresie wskazywania danych zobowiązanego z podziałem na osoby fizyczne i osoby prawne lub jednostki organizacyjne nie będące osobą prawną, zgodnie ze zmienianym art. 67 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „u.p.e.a.”. Zmieniono objaśnienia dotyczące wskazywania w zawiadomieniach/protokołach również podmiotu, który uzyskał korzyść majątkową, z uwagi na dodany art. 67 § 2aa pkt 3 u.p.e.a. Ponadto dostosowano objaśnienia dotyczące naliczania opłaty egzekucyjnej – organ będzie podawał kwotę opłaty egzekucyjnej naliczoną na dzień wystawienia zawiadomienia o zajęciu/spisania protokołu zajęcia/odbioru. Dodano także pouczenia dla dłużników zajętej wierzytelności/ zobowiązanych w sprawie sposobu postępowania w przypadku zbiegów egzekucji i zabezpieczenia (stosownie do dodawanych art. 69a § 1a i 4 u.p.e.a.).

Ponadto w załącznikach nr 1, 2, 6, 8 i 11–13 do projektu rozporządzenia zostało zmienione pouczenie w sprawie wniesienia skargi na czynność egzekucyjną.

W objaśnieniach załączników nr 5, 8, 9, 11 i 14 stanowiących protokoły zajęcia/odbioru dodano informację, że protokół podpisuje odpowiednio także podmiot, który uzyskał korzyść majątkową.

W załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia (Zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę) zostało dodane wezwanie oraz pouczenie dla pracodawcy dotyczące egzekucji z zajętej części świadczenia pieniężnego przysługującego z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, wypłacanego przez pracodawcę, stosownie do zmian w art. 1a pkt 17 oraz art. 9 § 3a u.p.e.a.

W załączniku nr 3 i 4 do projektu rozporządzenia zmieniono wezwanie w zakresie terminu przekazywania zajętych kwot przez bank – bank będzie zajęte kwoty przekazywał niezwłocznie.

Oczekuje się, że wejście projektowanego rozporządzenia w życie ułatwi dłużnikom zajętej wierzytelności oraz zobowiązanym wywiązywanie się z ich ustawowych obowiązków oraz zapewni zobowiązanym ochronę ich praw.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Administracyjne organy egzekucyjne	<ul style="list-style-type: none"> – 386 naczelników urzędów skarbowych, – 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień, – 43 dyrektorów oddziału ZUS, – 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, – 16 marszałków województw 	<ul style="list-style-type: none"> – art. 19 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361), – rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatków i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. poz. 2456), – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2019 r. poz. 2055 z późn. zm.), 	<p>Pozytywne</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie stosowania właściwych druków.

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniemr.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży zajętych ruchomości
ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywaniu i sprzedaży zajętych
kosztowności**

Na podstawie art. 109 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Organ egzekucyjny dokonuje wyboru formy sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu, o której mowa w art. 105 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, która zapewnia:

- 1) niezwłoczną sprzedaż takich ruchomości oraz
- 2) uzyskanie jak najkorzystniejszej ceny ich nabycia.

2. Informację o zamiarze sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu wraz ze wskazaniem wybranej formy ich sprzedaży spośród form, o których mowa w art. 105 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, podaje się do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej odpowiednio urzędu obsługującego organ egzekucyjny albo organu jednostki samorządu terytorialnego, a także na tablicy ogłoszeń tych organów.

3. Organ egzekucyjny podejmuje czynności zmierzające do sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu niezwłocznie po podaniu do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w ust. 2.

§ 2. Organ egzekucyjny odstępuje od sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów nie mogą być dopuszczone do użytku lub spożycia.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

§ 3. W przypadku niesprzedania lub odstąpienia od sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu organ egzekucyjny zwraca je niezwłocznie zobowiązanemu.

§ 4. 1. Zajęte kosztowności wraz z jednym egzemplarzem protokołu zajęcia kosztowności pracownik obsługujący organ egzekucyjny niezwłocznie składa, w obecności zobowiązanego lub dwóch świadków, do kasy pancерnej albo skrytki bankowej, będącej w wyłącznej dyspozycji organu egzekucyjnego. Na egzemplarzu protokołu zajęcia kosztowności, przechowywanego w aktach egzekucyjnych, zamieszcza się adnotację o złożeniu tych kosztowności odpowiednio w kasie pancерnej albo skrytce bankowej.

2. Przed dokonaniem czynności, o których mowa w ust. 1, jeżeli jest to możliwe, pracownik obsługujący organ egzekucyjny umieszcza kosztowności, w obecności zobowiązanego lub dwóch świadków, w kopercie i umieszcza na sklejeniach koperty podpis i odcisk imiennej pieczęci. Zobowiązany lub świadkowie umieszczają na sklejeniach koperty podpisy.

§ 5. Każdorazowe wyjęcie zajętych kosztowności z kasy pancерnej albo skrytki bankowej następuje w obecności kierownika komórki organizacyjnej prowadzącej egzekucję administracyjną lub osoby zastępującej tego kierownika oraz dwóch pracowników obsługujących organ egzekucyjny.

2. Organ egzekucyjny zawiadamia zobowiązanego o wyznaczonym terminie wyjęcia kosztowności z kasy pancерnej albo skrytki bankowej oraz możliwości jego obecności przy tej czynności.

3. Z czynności wyjęcia kosztowności z kasy pancерnej albo skrytki bankowej pracownik obsługujący organ egzekucyjny spisuje protokół, w którym zamieszcza informacje o nienaruszeniu pieczęci na kopercie, jeżeli kosztowności były w niej umieszczone, oraz o zgodności kosztowności wpisanych w protokole zajęcia z kosztownościami znajdującymi się w kasie pancерnej lub skrytce bankowej. Protokół sporządza się w trzech egzemplarzach, z których jeden otrzymuje zobowiązany, jeden pozostaje przy kosztownościach, a jeden – w aktach egzekucyjnych.

§ 6. Do sprzedaży zajętych kosztowności stosuje się odpowiednio przepisy § 1 ust. 1 pkt 2, ust. 2 i 3.

§ 7. Do sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywania i sprzedaży kosztowności zajętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 8 lipca 2020 r. w sprawie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży zajętych ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywaniu i sprzedaży zajętych kosztowności (Dz. U. z 2020 r. poz. 1239), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 1 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.).

UZASADNIENIE

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia podyktowana jest zmianą z dniem r. delegacji ustawowej, o której mowa w art. 109 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wprowadzoną ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”. Aktualnie materia zawarta w projekcie rozporządzenia jest unormowana rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 8 lipca 2020 r. w sprawie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży zajętych ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywaniu i sprzedaży zajętych kosztowności (Dz. U. poz. 1239).

Zgodnie z przepisem upoważniającym projekt rozporządzenia określa szczególny tryb przy sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przy przechowywaniu i sprzedaży kosztowności.

W zakresie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu w § 1 projektu rozporządzenia pozostawiono zasadę, zgodnie z którą przed przystąpieniem do sprzedaży, organ egzekucyjny dokona wyboru jednej z form sprzedaży, o której mowa w art. 105 § 1 ustawy. Z uwagi na szczególny rodzaj ruchomości (ulegające szybkiemu zepsuciu) nie należy ograniczać form sprzedaży i wskazywać ich kolejności. Wybór formy (sposobu) sprzedaży należy pozostawić organowi egzekucyjnemu, który powinien mieć na uwadze wybór takiej formy, która zapewni niezwłoczną sprzedaż ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu i uzyskanie jak najkorzystniejszej ceny nabycia.

Organ egzekucyjny będzie podawał do publicznej wiadomości w BIP na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ egzekucyjny albo organu jednostki samorządu terytorialnego, a także na tablicy ogłoszeń tych organów, informację o zamiarze sprzedaży tych ruchomości, wskazując, w której formie ruchomości te będą sprzedawane. Podawanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu ma na celu zachowanie transparentności działania organu egzekucyjnego, jak i zwiększenie kręgu potencjalnych nabywców. Przyjęto, że podjęcie przez organ egzekucyjny czynności zmierzających do sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu, w wybranej przez organ egzekucyjny formie, nastąpi niezwłocznie po podaniu do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w § 1 ust. 2.

W § 2 projektu rozporządzenia utrzymano zasadę, zgodnie z którą organ egzekucyjny zwraca zobowiązanemu ruchomości, które nie mogą być dopuszczone do użytku lub spożycia na podstawie odrębnych przepisów. Zwrot zobowiązanemu ruchomości dotyczy również ruchomości niesprzedanych. Jeżeli bowiem cel egzekucji nie został osiągnięty poprzez szybką sprzedaż zajętych ruchomości bezpośrednio po ich zajęciu, należy zwrócić zobowiązanemu ruchomości zanim ulegną one zepsuciu.

W zakresie trybu postępowania organu egzekucyjnego przy przechowywaniu zajętych kosztowności, pozostawiono dotychczasowe regulacje. Kosztowności po ich zajęciu i opisie, będą wkładane do koperty, o ile to będzie możliwe. W każdym zaś przypadku kosztowności będą niezwłocznie składane, w obecności zobowiązanego lub dwóch świadków, do kasy pancernej albo skrytki bankowej, będącej w wyłącznej dyspozycji organu egzekucyjnego. Do kasy pancernej lub skrytki bankowej będzie również składany jeden egzemplarz protokołu zajęcia kosztowności. Fakt ten znajdzie odzwierciedlenie w protokole zajęcia ruchomości przechowywanym w aktach egzekucyjnych. Wyjęcie zajętych kosztowności z kasy pancernej lub skrytki bankowej będzie się odbywało w obecności kierownika komórki organizacyjnej prowadzącej egzekucję administracyjną lub osoby zastępującej tego kierownika oraz dwóch

pracowników obsługujących organ egzekucyjny. Zobowiązany będzie zawiadamiany o wyznaczonym terminie wyjęcia kosztowności z kasy pancерnej lub skrytki bankowej. Nieobecność zobowiązanego nie będzie miała wpływu na dalsze czynności podejmowane przez organ egzekucyjny. Pracownik obsługujący organ egzekucyjny będzie spisywał, zgodnie z art. 53 § 1 ustawy, protokół z czynności egzekucyjnych: w tym przypadku z wyjęcia kosztowności z kasy pancерnej lub skrytki bankowej. W protokole tym będą zamieszczane informacje o nienaruszeniu pieczęci na kopercie, w przypadku gdy kosztowności były uprzednio do niej włożone. Ponadto będą w nim zamieszczane informacje o zgodności kosztowności wpisanych w protokole ich zajęcia, z kosztownościami znajdującymi się w kasie pancерnej lub skrytce bankowej. Protokół będzie sporządzany w trzech egzemplarzach, z których jeden otrzyma zobowiązany, jeden zostanie złożony wraz z kosztownościami do kasy pancерnej lub skrytki bankowej, a trzeci zostanie złożony do akt egzekucyjnych związanych z egzekucją z tych ruchomości. Powyższe czynności mają na celu uniemożliwienie dostępu do zajętych kosztowności osobom do tego nieupoważnionym, zapobieżenie kradzieży zajętych kosztowności, jak i zapobieżenie ich zniszczeniu czy uszkodzeniu.

Organ egzekucyjny zawiadomi zobowiązanego o wyznaczonym terminie oszacowania wartości zajętych kosztowności przez biegłego skarbowego oraz wyjęcia kosztowności z kasy pancерnej albo skrytki bankowej, a także możliwości jego obecności przy tej czynności, zgodnie z przepisami art. 67d § 1 ustawy i § 5 ust. 2 projektowanego rozporządzenia. Dokonanie przez organ egzekucyjny powyższych czynności ma na celu przechowywanie zajętych kosztowności w sposób zapobiegający ich kradzieży, utracie wartości lub zniszczeniu. Po dokonaniu wyceny zajęte kosztowności będą składane do kasy pancерnej lub skrytki bankowej. Organ egzekucyjny przystąpi do dalszych czynności zmierzających do sprzedaży zajętych kosztowności i uzyskania jak najkorzystniejszej ceny nabycia.

Sprzedaż zajętych kosztowności będzie się odbywała w jednej z form sprzedaży, o której mowa w art. 105 § 1 ustawy. Organ egzekucyjny będzie dokonywał wyboru takiej formy sprzedaży, która zapewni uzyskanie jak najkorzystniejszej ceny. Tu kryterium niezwłocznej sprzedaży, odmiennie niż przy sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu, nie będzie miało zastosowania. Do publicznej wiadomości będzie podawana informacja o zamiarze sprzedaży zajętych kosztowności i forma, w której będą one sprzedawane. Podjęcie przez organ egzekucyjny czynności zmierzających do sprzedaży zajętych kosztowności, w wybranej przez organ egzekucyjny formie, nastąpi niezwłocznie od dnia podania do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w § 1 ust. 2. Zajęte kosztowności niesprzedane w powyższym trybie będą sprzedawane przez organ egzekucyjny jednostkom prowadzącym skup przedmiotów używanych lub surowców wtórnych, zgodnie z art. 108 § 3 ustawy. W przypadku niesprzedania zajętych kosztowności jednostkom prowadzącym skup przedmiotów używanych lub surowców wtórnych, będą one zwalniane spod zajęcia, a w konsekwencji zwracane zobowiązanemu, zgodnie z art. 108a ustawy.

Stosownie do § 7 projektu rozporządzenia, do sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywania i sprzedaży kosztowności, zajętych przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniem.....r.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przepisy projektowanego rozporządzenia nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży zajętych ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywaniu i sprzedaży zajętych kosztowności</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzeniaf.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 109 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Materia uregulowana w projekcie rozporządzenia jest obecnie rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 8 lipca 2020 r. w sprawie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży zajętych ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywaniu i sprzedaży zajętych kosztowności (Dz. U. poz. 1239). Potrzeba wydania nowego rozporządzenia podyktowana jest zmianą z dniem r. delegacji ustawowej, o której mowa w art. 109 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „ustawą”, wprowadzoną ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”.

Projekt rozporządzenia zawiera zmiany w zakresie szczególnego trybu sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu i kosztowności. W pozostałym zakresie utrzymuje się dotychczasowy stan, określony w obowiązującym rozporządzeniu. Regulowana przedmiotowym projektem materia dotyczy wyłącznie sprzedaży egzekucyjnej, a zatem sprzedaży dokonywanej przez organ egzekucyjny.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W zakresie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu pozostawiono zasadę, zgodnie z którą przed przystąpieniem do sprzedaży, organ egzekucyjny, dokona wyboru jednej z form sprzedaży, o której mowa w art. 105 § 1 ustawy. Z uwagi na szczególny rodzaj ruchomości (ulegające szybkiemu zepsuciu) nie należy ograniczać form sprzedaży i wskazywać ich kolejności. Wybór formy (sposobu) sprzedaży pozostawiony zostaje zatem organowi egzekucyjnemu, który powinien mieć na uwadze wybór takiej formy, która zapewni niezwłoczną sprzedaż ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz uzyskanie jak najkorzystniejszej ceny nabycia.

Organ egzekucyjny będzie podawał do publicznej wiadomości informację o zamiarze sprzedaży tych ruchomości, wskazując w której formie ruchomości te będą sprzedawane. Przyjęto, że podjęcie przez organ egzekucyjny czynności zmierzających do sprzedaży ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu, w wybranej przez organ egzekucyjny formie, nastąpi niezwłocznie po podaniu do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w ust. 2. Utrzymano zasadę, zgodnie z którą organ egzekucyjny zwraca zobowiązanemu ruchomości, które nie mogą być dopuszczone do użytku lub spożycia na podstawie odrębnych przepisów. Zwrot zobowiązanemu ruchomości dotyczy również ruchomości niesprzedanych. Jeżeli bowiem cel egzekucji nie został osiągnięty poprzez szybką sprzedaż zajętych ruchomości bezpośrednio po ich zajęciu, należy zwrócić zobowiązanemu ruchomości zanim ulegną one zepsuciu.

W zakresie trybu postępowania organu egzekucyjnego przy przechowywaniu zajętych kosztowności, pozostawiono dotychczasowe regulacje. Organ egzekucyjny będzie dokonywał wyboru formy sprzedaży, o której mowa w art. 105 § 1 ustawy, mając na celu uzyskanie jak najkorzystniejszej ceny. Do publicznej wiadomości będzie podawana informacja o zamiarze sprzedaży zajętych kosztowności i forma, w której będą one sprzedawane. Podjęcie przez organ egzekucyjny czynności zmierzających do sprzedaży zajętych kosztowności, w wybranej przez organ egzekucyjny formie, nastąpi niezwłocznie po podaniu do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w ust. 2.

Oczekuje się, że projektowane rozporządzenie usprawni sprzedaż zajętych ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywanie i sprzedaż zajętych kosztowności.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
naczelnicy urzędów skarbowych jako organy egzekucyjne i likwidacyjne	386	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361)	Neutralne.
naczelnicy urzędów celno-skarbowych jako organy likwidacyjne	16	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361)	
Samorządowe organy egzekucyjne Marszałkowie województw	– 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, – właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień	art. 19 ustawy – załącznik nr 1 do ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. zmieniającej ustawę o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. z 1996 r. poz. 773) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817), – ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.), – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, z późn. zm.)	
Zobowiązani wobec których jest prowadzona egzekucja z ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz z kosztowności	Brak danych		Neutralne – rozwiązanie nie narusza praw zobowiązanego w toku postępowania egzekucyjnego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji publicznych. Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego (Dz. U. 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Rozwiązania przyjęte w projekcie nie spowodują zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								

Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Nie wpłynie również na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniemr.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia

Na podstawie art. 156 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, 1301, 1692, 1967, 2127, 2180, 2600, 2640 i 2687 oraz z) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór:

- 1) zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 2. Wzory zarządzenia zabezpieczenia, stanowiące załączniki do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. z 2020 r. poz. 1315) mogą być stosowane nie dłużej niż przez 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

w porozumieniu:

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 939).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wzoru zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. poz. 1315), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 15 pkt 2 ustawy z dniar. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

WZÓR

ZZ-1 (2)	ZARZĄDZENIE ZABEZPIECZENIA STOSOWANE W ZABEZPIECZENIU NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH	Numer systemowy sprawy organu egzekucyjnego		
Podstawa prawna: art. 155a § 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z¹⁾				
<input type="checkbox"/> art. 154 ustawy		<input type="checkbox"/> art. 155 ustawy		
1. Numer zarządzenia zabezpieczenia	2. Data wydania	3. Rodzaj dokumentu ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. zarządzenie zabezpieczenia <input type="checkbox"/> 2. zmienione zarządzenie zabezpieczenia		
4. Numer porządkowy dalszego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾	5. Data wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾	6. Cel wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia ^{1), 2)} <input type="checkbox"/> 1. zabezpieczenie hipoteką przymusową, w tym hipoteką przymusową morską <input type="checkbox"/> 2. ponowne wszczęcie zabezpieczenia administracyjnego		
7. Adnotacja dotycząca ponownie wydanego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾				
A. DANE ZOBOWIĄZANEGO/ ZOBOWIĄZANYCH - MAŁŻONKÓW ODPOWIEDZIALNYCH SOLIDARNIE				
A1.	1. Rodzaj zobowiązanego ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. podmiot niebędący osobą fizyczną			
	2. Imię ³⁾		3. Nazwisko/Nazwa	
	4. Kraj	5. Województwo	6. Powiat	
	7. Gmina	8. Ulica	9. Numer domu 10. Numer lokalu	
	11. Miejscowość		12. Kod pocztowy	
	13. Imię ojca ³⁾	14. Imię matki ³⁾	15. Data urodzenia ³⁾	
	16. NIP	17. Numer PESEL ³⁾	18. Numer REGON	
	19. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym		20. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj	
	B. DANE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI NIEPOSIADAJĄCEJ OSOBOWOŚCI PRAWNEJ²⁾			
	B1.	1. Imię ³⁾		2. Nazwisko/Nazwa
3. Kraj		4. Województwo 5. Powiat		
6. Gmina		7. Ulica 8. Numer domu 9. Numer lokalu		
10. Miejscowość		11. Kod pocztowy		
12. NIP		13. Numer PESEL ³⁾ 14. Numer REGON		
C. DANE DOTYCZĄCE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNEJ I ZABEZPIECZENIA				
1. Podstawa prawna obowiązku ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. z mocy prawa <input type="checkbox"/> 2. dokument, o którym mowa w art. 3a § 1 ustawy <input type="checkbox"/> 3. orzeczenie		2. Identyfikacja podstawy prawnej obowiązku	3. Data wydania orzeczenia	
4. Rodzaj należności pieniężnej				
5. Okoliczności świadczące o wystąpieniu możliwości utrudnienia bądź udaremnienia egzekucji ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. brak płynności finansowej zobowiązanego <input type="checkbox"/> 2. unikanie wykonania przez zobowiązanego obowiązku przez nieujawnienie zobowiązań powstających z mocy prawa lub nierzetelne prowadzenie ksiąg podatkowych <input type="checkbox"/> 3. dokonywanie przez zobowiązanego wyprzedaży majątku <input type="checkbox"/> 4. niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 39 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.), mimo wezwania do jego złożenia albo niewykazanie w złożonym oświadczeniu wszystkich rzeczy lub praw podlegających ujawnieniu <input type="checkbox"/> 5. inne okoliczności				

	6. Opis okoliczności wskazanych w poz. 5 ²⁾
	7. Składniki majątkowe lub źródła dochodu zobowiązanego ²⁾

C1.

1. Wysokość należności pieniężnej	2. Wysokość odsetek
Data powstania należności pieniężnej/okres, którego dotyczy należność pieniężna	
3. data/ od dnia:	4. do dnia:

D. OZNACZENIE I WNIOSEK WIERZYCIELA

W przypadku wydania zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego zarządzenia zabezpieczenia/ dalszego zarządzenia zabezpieczenia/ dalszego zmienionego zarządzenia zabezpieczenia w postaci elektronicznej wydruk tego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego zarządzenia zabezpieczenia/ dalszego zarządzenia zabezpieczenia/ dalszego zmienionego zarządzenia zabezpieczenia stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone.	
1. Nazwa wierzyciela	2. Adres siedziby wierzyciela
3. NIP wierzyciela	4. Numer REGON wierzyciela
Na podstawie art. 155a ustawy wnoszę o dokonanie zabezpieczenia należności pieniężnych	5. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe ⁴⁾ i podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy, datę podpisania albo datę opatrzenia pieczęcią

E. POTWIERDZENIE ODBIORU ODPISU/WYDRUKU ZARZĄDZENIA ZABEZPIECZENIA

1. Data doręczenia odpisu/ wydruku zarządzenia zabezpieczenia	2. Czytelny podpis otrzymującego odpis/ wydruk zarządzenia zabezpieczenia	3. Podpis doręczającego odpis/ wydruk zarządzenia zabezpieczenia
---	---	--

POUCZENIE

Zabezpieczenie należności pieniężnych może być dokonane przez: zajęcie pieniędzy, wynagrodzenia za pracę, wierzytelności z rachunków bankowych, innych wierzytelności i praw majątkowych lub ruchomości; obciążenie nieruchomości zobowiązanego hipoteką przymusową, w tym przez złożenie dokumentów do zbioru dokumentów w przypadku nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej; obciążenie statku morskiego lub statku morskiego w budowie zastawem wpisanym do rejestru okrętowego (hipoteka morska przymusowa); ustanowienie zakazu zbywania i obciążania nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej albo której księga wieczysta zginęła lub uległa zniszczeniu; ustanowienie zakazu zbywania nieruchomości spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu.

Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, zarzutu w sprawie zabezpieczenia. Zarzut winien określać istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie (art. 33 § 1, 2 i 4 w związku z art. 166b ustawy).

Wniesienie przez zobowiązanego zarzutu w sprawie zabezpieczenia, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/wydruku zarządzenia zabezpieczenia, zawieszca postępowanie zabezpieczające w całości albo w części z dniem doręczenia tego zarzutu organowi egzekucyjnemu do czasu zawiadomienia tego organu o wydaniu ostatecznego postanowienia w sprawie tego zarzutu (art. 35 § 1 w związku z art. 166b ustawy).

Zarzut w sprawie zabezpieczenia wnosi się nie później niż:

- 1) do dnia zapłaty w całości należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;
- 2) w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu postanowienia o umorzeniu postępowania zabezpieczającego w całości albo w części lub innego dokumentu potwierdzającego zakończenie postępowania zabezpieczającego.

Wniesienie zarzutu w sprawie zabezpieczenia po terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/wydruku zarządzenia zabezpieczenia nie zawieszca postępowania zabezpieczającego. Wierzyciel po otrzymaniu zarzutu w sprawie zabezpieczenia może w uzasadnionych przypadkach wystąpić z wnioskiem o podjęcie zawieszzonego postępowania zabezpieczającego w całości albo w części (art. 35 § 1a w związku z art. 166b ustawy). W przypadku zmienionego zarządzenia zabezpieczenia nie przysługuje prawo wniesienia zarzutów w sprawie zabezpieczenia.

Zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem jest skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 w związku z art. 166b ustawy). Na zobowiązanego, który nie zawiadomił organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy).

Zabezpieczenie należności pieniężnej może być dokonane, na wniosek zobowiązanego, przez złożenie kaucji w gotówce albo w innej postaci zgodnie z art. 166 ustawy.

Jeżeli w części A wpisano jako zobowiązanych dane małżonków, to zarządzenie zabezpieczenia stanowi podstawę do dokonania zabezpieczenia na ich majątku wspólnym i ich majątkach osobistych.

Zarządzenie zabezpieczenia stanowi podstawę do zabezpieczenia na majątku osobistym zobowiązanego i majątku wspólnym zobowiązanego i jego małżonka, jeżeli zgodnie z odrębnymi przepisami odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka (art. 27e § 1 pkt 1 w związku z art. 166b ustawy).

Małżonkowi zobowiązanego przysługuje prawo wniesienia wniosku do organu egzekucyjnego o udzielenie informacji o aktualnej wysokości zabezpieczanej należności pieniężnej i odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie (art. 27e § 4 ustawy w związku z art. 166b ustawy), a także wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, sprzeciwu w sprawie odpowiedzialności majątkiem wspólnym zobowiązanego i jego małżonka (art. 27f ustawy w związku z art. 166b ustawy).

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA ZARZĄDZENIA ZABEZPIECZENIA (ZZ-1)

Wierzyciel wypełnia tylko pozycje niezaciemnione.

Zgodnie z art. 156 § 1 oraz art. 27d w związku z art. 166b ustawy, obowiązkowe jest wypełnienie pozycji dotyczącej:

- oznaczenia wierzyciela,
- danych zobowiązanego będącego:
 - osobą fizyczną: imienia i nazwiska oraz jego adresu miejsca zamieszkania, imienia ojca i imienia matki oraz daty urodzenia, o ile są znane wierzycielowi, a także numeru PESEL, NIP lub numeru REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo innego numeru identyfikacyjnego i jego rodzaju, a w przypadku, gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania zabezpieczającego – imienia i nazwiska zobowiązanego oraz firmy zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”; wskazanie firmy zobowiązanego z dodatkowym oznaczeniem „w spadku” następuje tylko wtedy, gdy prawa i obowiązki zobowiązanego wykonuje zarządca przedsiębiorstwa w spadku (przed albo po ustanowieniu zarządu sukcesyjnego),
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwy i adresu jego siedziby, a także NIP, numeru REGON lub numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo innego numeru identyfikacyjnego i jego rodzaju,
- adresu zobowiązanego, przez który rozumie się ostatni znany wierzycielowi adres miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego,
- podania treści obowiązku podlegającego zabezpieczeniu, podstawy prawnej tego obowiązku, określenia wysokości i rodzaju należności pieniężnej,
- wskazania podstawy prawnej zabezpieczenia obowiązku,
- wskazania okoliczności świadczących o wystąpieniu możliwości utrudnienia bądź udaremnienia egzekucji,
- daty wydania i numeru zarządzenia zabezpieczenia,
- imienia i nazwiska osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także stanowiska służbowego tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia zarządzenia zabezpieczenia podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 ustawy umożliwia podanie tego stanowiska,
- podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy,
- daty podpisania zarządzenia zabezpieczenia przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zarządzenie zabezpieczenia zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy, to daty opatrzenia tą pieczęcią,
- imion i nazwisk oraz adresów współników, jeżeli zarządzenie zabezpieczenia dotyczy należności spółki nieposiadającej osobowości prawnej.

W pozostałym zakresie wierzyciel podaje dane będące w jego posiadaniu.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

- 1) Zaznacza się właściwy kwadrat, wstawiając znak „x”.
- 2) W przypadku niewypełnienia pozycja (część) może zostać pominięta (niewydrukowana).
- 3) Pozycji nie wypełnia się w przypadku zobowiązanego niebędącego osobą fizyczną lub w przypadku, gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania zabezpieczającego.
- 4) Wskazuje się stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska.

Część ogólna

W przypadku sporządzenia zmienionego zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia,
- poz. 2 – wpisuje się datę sporządzenia zmienionego zarządzenia zabezpieczenia,
- poz. 3 – zaznacza się kwadrat 2.

W przypadku wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia/ sporządzenia dalszego zmienionego zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia,
- poz. 2 – wpisuje się datę wydania dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia/ sporządzenia zmienionego zarządzenia zabezpieczenia,
- wypełnia się poz. 4–6.

W przypadku ponownego wydania zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia,
- poz. 2 – wpisuje się datę wydania dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego zarządzenia zabezpieczenia,
- poz. 7 – umieszcza się adnotację: „Zarządzenie zabezpieczenia/ zmienione zarządzenie zabezpieczenia zostało ponownie wydane w związku z postanowieniem ... (należy wskazać wierzyciela) nr ... z dnia ... o utracie zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego zarządzenia zabezpieczenia nr ... z dnia ...”.

Część A

W przypadku gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania zabezpieczającego i działa zarządca przedsiębiorstwa w spadku, w poz. 1 zaznacza się kwadrat 2 oraz w poz. 3 wpisuje się imię i nazwisko zobowiązanego oraz firmę zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”.

Jeżeli zarządzenie zabezpieczenia obejmuje należność pieniężną, za którą odpowiedzialni są małżonkowie solidarnie, po bloku A1. wierzyciel dodaje i wypełnia blok A2.

W bloku A2. pozycji 4–12 nie wypełnia się, jeżeli dane te są takie same jak w poz. 4–12 bloku A1.

W przypadku gdy małżonkowie odpowiedzialni solidarnie podlegają różnej właściwości miejscowej organów egzekucyjnych, wierzyciel wystawia 2 zarządzenia zabezpieczenia, z odpisem zarządzenia zabezpieczenia przeznaczonym do doręczenia zobowiązanemu, w następujący sposób:

- w pierwszym zarządzeniu zabezpieczenia w bloku A1. wpisuje się zobowiązanego podlegającego właściwości miejscowej organu egzekucyjnego, do którego to zarządzenie zostanie przekazane. W bloku A2. wpisuje się drugiego małżonka odpowiedzialnego solidarnie;
- w drugim zarządzeniu zabezpieczenia w bloku A1. wpisuje się zobowiązanego podlegającego właściwości miejscowej organu egzekucyjnego, do którego to zarządzenie zabezpieczenia zostanie przekazane (wpisanego w pierwszym zarządzeniu zabezpieczenia w bloku A2.). W bloku A2. wpisuje się drugiego małżonka odpowiedzialnego solidarnie (wpisanego w pierwszym zarządzeniu zabezpieczenia w bloku A1.).

W przypadku zobowiązanych odpowiedzialnych solidarnie, innych niż małżonkowie, wierzyciel może wystawić odrębne zarządzenia zabezpieczenia wraz z odpisem zarządzenia zabezpieczenia przeznaczonym do doręczenia zobowiązanemu, wypełniając wyłącznie blok A1. w odniesieniu do jednego zobowiązanego odpowiedzialnego solidarnie.

Część B

Wypełnia się wyłącznie w przypadku, gdy zobowiązany wymieniony w bloku A1. jest spółką nieposiadającą osobowości prawnej.

Po bloku B1. dodaje się bloki B2., B3., itd. w liczbie odpowiadającej liczbie współników spółki nieposiadającej osobowości prawnej.

Część C

Poz. 2 – wpisuje się identyfikację podstawy prawnej obowiązku wskazanej w poz. 1. W przypadku zakreslenia kwadratu:

- 1 – wpisuje się oznaczenie przepisu prawa, z którego wynika zabezpieczany obowiązek,
- 2 – wpisuje się rodzaj dokumentu, o którym mowa w art. 3a ustawy,
- 3 – wpisuje się rodzaj i numer orzeczenia.

Poz. 3 – wypełnia się w przypadku zaznaczenia w poz. 1 kwadratu 3.

Poz. 4 – wpisuje się rodzaj należności pieniężnej wskazanej w bloku C1. i następnych blokach, jeżeli je dodano.

Poz. 6 – nie wypełnia się w przypadku, gdy podstawą prawną wystawienia zarządzenia zabezpieczenia jest decyzja o zabezpieczeniu.

Poz. 7 – wypełnia się, gdy wierzycielowi znane są składniki majątkowe zobowiązanego lub źródła dochodu, na których jest możliwe dokonanie zabezpieczenia.

W przypadku wystawienia zarządzenia zabezpieczenia w odniesieniu do kilku należności pieniężnych po bloku C1., dodaje się bloki C2., C3., itd. W każdym bloku wpisuje się odrębną należność pieniężną.

Blok C1. i następne bloki

Poz. 2 – wpisuje się wysokość odsetek z tytułu niezapłacenia należności pieniężnej w terminie określonej w decyzji o zabezpieczeniu lub innym orzeczeniu stanowiącym podstawę prawną obowiązku, a w przypadku braku określenia w tym orzeczeniu wysokości odsetek – wysokość odsetek obliczoną na dzień wystawienia zarządzenia zabezpieczenia.

Poz. 3 – wpisuje się datę powstania należności pieniężnej lub datę początkową okresu, którego dotyczy należność pieniężna.

Poz. 4 – wpisuje się datę końcową okresu, którego dotyczy należność pieniężna.

Część D

Poz. 2 – wpisuje się adres siedziby wierzyciela lub jego jednostki organizacyjnej. Jeżeli wierzyciel posiada obsługujący go urząd, wpisuje się adres tego urzędu.

Poz. 3 – wpisuje się NIP wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

Poz. 4 – wpisuje się numer REGON wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

Poz. 5 – wypełnia się również w przypadku sporządzenia dalszego zarządzenia zabezpieczenia.

WZÓR

ZZ-2 (2)		KOLEJNE ZARZĄDZENIE ZABEZPIECZENIA STOSOWANE W ZABEZPIECZENIU NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH			Numer systemowy sprawy organu egzekucyjnego	
Podstawa prawna: art. 156a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z ¹⁾						
<input type="checkbox"/> art. 154 ustawy			<input type="checkbox"/> art. 155 ustawy			
1. Numer zarządzenia zabezpieczenia			2. Data wydania zarządzenia zabezpieczenia			
3. Numer porządkowy kolejnego zarządzenia zabezpieczenia		4. Data wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia		5. Rodzaj dokumentu ¹⁾		
				<input type="checkbox"/> 1. kolejne zarządzenie zabezpieczenia <input type="checkbox"/> 2. zmienione kolejne zarządzenie zabezpieczenia		
56. Cel wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia ¹⁾						
<input type="checkbox"/> 1. obciążenie nieruchomości hipoteką przymusową, w tym przez złożenie dokumentów do zbioru dokumentów w przypadku nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej, wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka <input type="checkbox"/> 2. obciążenie statku morskiego lub statku morskiego w budowie zastawem wpisanym do rejestru okrętowego (hipoteka morska przymusowa) wchodzącego w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka <input type="checkbox"/> 3. ustanowienie zakazu zbywania i obciążania nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej albo której księga wieczysta zginęła lub uległa zniszczeniu wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka <input type="checkbox"/> 4. ustanowienie zakazu zbywania spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu wchodzącego w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka						
7. Adnotacja dotycząca ponownie wydanego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾						
A. DANE ZOBOWIĄZANEGO						
A1.						
1. Rodzaj zobowiązanego ¹⁾						
<input type="checkbox"/> 1. osoba fizyczna			<input type="checkbox"/> 2. podmiot niebędący osobą fizyczną			
2. Imię ³⁾			3. Nazwisko/Nazwa			
4. Kraj		5. Województwo			6. Powiat	
7. Gmina		8. Ulica			9. Numer domu	10. Numer lokalu
11. Miejscowość			12. Kod pocztowy			
13. Imię ojca ³⁾		14. Imię matki ³⁾		15. Data urodzenia ³⁾		
16. NIP		17. Numer PESEL ³⁾		18. Numer REGON		
19. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym			20. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj			
AA. DANE MAŁŻONKA ZOBOWIĄZANEGO ODPOWIEDZIALNEGO MAJĄTKIEM WSPÓLNYM/ DANE WŁAŚCICIELA/ WŁAŚCICIELI PRZEDMIOTU HIPOTEKI PRZYMUSOWEJ NIEBĘDĄCEGO/ NIEBĘDĄCYCH ZOBOWIĄZANYM²⁾						
1. Imię		2. Nazwisko				
3. Kraj		4. Województwo			5. Powiat	
6. Gmina		7. Ulica			8. Numer domu	9. Numer lokalu
10. Miejscowość			11. Kod pocztowy			
12. NIP		13. Numer PESEL		14. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj		
B. DANE DOTYCZĄCE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNEJ I ZABEZPIECZENIA						
1. Podstawa prawna obowiązku ¹⁾			2. Identyfikacja podstawy prawnej obowiązku		3. Data wydania orzeczenia	
<input type="checkbox"/> 1. z mocy prawa <input type="checkbox"/> 2. dokument, o którym mowa w art. 3a § 1 ustawy <input type="checkbox"/> 3. orzeczenie						
4. Rodzaj należności pieniężnej						
5. Okoliczności świadczące o wystąpieniu możliwości utrudnienia bądź udaremnienia egzekucji ¹⁾						
<input type="checkbox"/> 1. brak płynności finansowej zobowiązanego <input type="checkbox"/> 2. unikanie wykonania przez zobowiązanego obowiązku przez nieujawnienie zobowiązań powstających z mocy prawa lub nierzetelne prowadzenie ksiąg podatkowych <input type="checkbox"/> 3. dokonywanie przez zobowiązanego wyprzedaży majątku <input type="checkbox"/> 4. niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 39 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.), mimo wezwania do jego złożenia albo niewykazanie w złożonym oświadczeniu wszystkich rzeczy lub praw podlegających ujawnieniu <input type="checkbox"/> 5. inne okoliczności						

	6. Opis okoliczności wskazanych w poz. 5 ²⁾
	7. Składniki majątkowe zobowiązanego wchodzące w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka ²⁾

B1.	
1. Wysokość należności pieniężnej	2. Wysokość odsetek
Data powstania należności pieniężnej/okres, którego dotyczy należność pieniężna	
3. data/ od dnia:	4. do dnia:

C. OZNACZENIE I WNIOSEK WIERZYCIELA	
W przypadku sporządzenia kolejnego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia w postaci elektronicznej wydruk tego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone.	
1. Nazwa wierzyciela	2. Adres siedziby wierzyciela
3. NIP wierzyciela	4. Numer REGON wierzyciela
Na podstawie art. 155a ustawy wnoszę o dokonanie zabezpieczenia należności pieniężnych	5. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe ⁴⁾ i podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy

POUCZENIE

Kolejne zarządzenie zabezpieczenia stanowi podstawę do zabezpieczenia na nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny (art. 156a § 1 ustawy).

Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, zarzutu w sprawie zabezpieczenia. Zarzut winien określać istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie (art. 33 § 1, 2 i 4 w związku z art. 166b ustawy). Wniesienie przez zobowiązanego zarzutu w sprawie zabezpieczenia, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/wydruku zarządzenia zabezpieczenia, zawiesza postępowanie zabezpieczające w całości albo w części z dniem doręczenia tego zarzutu organowi egzekucyjnemu do czasu zawiadomienia tego organu o wydaniu ostatecznego postanowienia w sprawie tego zarzutu (art. 35 § 1 w związku z art. 166b ustawy). Wierzyciel po otrzymaniu zarzutu w sprawie zabezpieczenia może w uzasadnionych przypadkach wystąpić z wnioskiem o podjęcie zawieszzonego postępowania zabezpieczającego w całości albo w części (art. 35 § 1 w związku z art. 166b ustawy).

Zarzut w sprawie zabezpieczenia wnosi się nie później niż:

1) do dnia zapłaty w całości należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie, kosztów upomnienia i kosztów egzekucyjnych;

2) w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu postanowienia o umorzeniu postępowania zabezpieczającego w całości albo w części lub innego dokumentu potwierdzającego zakończenie postępowania zabezpieczającego.

Wniesienie zarzutu w sprawie zabezpieczenia po terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/wydruku zarządzenia zabezpieczenia nie zawiesza postępowania zabezpieczającego.

Zobowiązanemu nie doręcza się odpisu/wydruku kolejnego zarządzenia zabezpieczenia.

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA KOLEJNEGO ZARZĄDZENIA ZABEZPIECZENIA (ZZ-2)

Wierzyciel wypełnia tylko pozycje niezaciemnione.

Kolejne zarządzenie zabezpieczenia zawiera dane zawarte w zarządzeniu zabezpieczenia, obejmujące dane, o których mowa w art. 156 § 1 pkt 1–5 oraz 8 –8b i § 1a ustawy, aktualne na dzień jego wystawienia, oraz:

- datę wydania i numer zarządzenia zabezpieczenia.
- datę wydania i numer porządkowy kolejnego zarządzenia zabezpieczenia;
- oznaczenie celu, dla którego zostało wydane kolejne zarządzenie zabezpieczenia;
- dane małżonka zobowiązanego;
- imię i nazwisko osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także stanowisko służbowe tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego zarządzenia zabezpieczenia podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 ustawy umożliwia podanie tego stanowiska,
- podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 ustawy.

Organ egzekucyjny wypełnia pozycje zaciemnione.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

¹⁾ Zaznacza się właściwy kwadrat, wstawiając znak „x”.

²⁾ W przypadku niewypełnienia pozycja (część) może zostać pominięta (niewydrukowana).

³⁾ Pozycji nie wypełnia się w przypadku, gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania zabezpieczającego.

⁴⁾ Wskazuje się stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska

Część ogólna

W przypadku wystawiania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 2 – wpisuje się datę wydania dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 3 – wpisuje się numer porządkowy kolejnego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 4 – wpisuje się datę wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia
- poz. 5 – zaznacza się kwadrat 1
- poz. 6 – zaznacza się właściwy kwadrat.

W przypadku sporządzania zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 2 – wpisuje się datę wydania dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 3 – wpisuje się numer porządkowy kolejnego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 4 – wpisuje się datę sporządzenia zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 5 – zaznacza się kwadrat 2.

W przypadku ponownego wydawania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia/ sporządzenia zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 2 – wpisuje się datę wydania dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia/ sporządzenia zmienionego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 3 – wpisuje się numer porządkowy ponownie wydanego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 4 – wpisuje się datę wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia/ sporządzenia zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 7 – umieszcza się adnotację: „Kolejne zarządzenie zabezpieczenia/ zmienione kolejne zarządzenie zabezpieczenia zostało ponownie wydane w związku z postanowieniem ... (należy wskazać wierzyciela) nr ... z dnia ... o utracie kolejnego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia nr ... z dnia ...”.

Część A

W bloku AA. pozycji 3–11 nie wypełnia się, jeżeli dane są takie same jak w poz. 4–12 bloku A1.

WZÓR

ZZ-3 (2)	ZARZĄDZENIE ZABEZPIECZENIA STOSOWANE W ZABEZPIECZENIU WYKONANIA OBOWIĄZKU CHARAKTERZE NIEPIENIĘŻNYM	Numer systemowy sprawy organu egzekucyjnego
Podstawa prawna: art. 155a § 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z¹⁾		
<input type="checkbox"/> art. 154 ustawy <input type="checkbox"/> art. 155 ustawy		
1. Numer zarządzenia zabezpieczenia		2. Data wydania
3. Numer porządkowy dalszego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾	4. Data wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾	5. Cel wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾
6. Adnotacja dotycząca ponownie wydanego zarządzenia zabezpieczenia ²⁾		
A. DANE ZOBOWIĄZANEGO		
1. Rodzaj zobowiązanego ¹⁾ <input type="checkbox"/> 1. osoba fizyczna <input type="checkbox"/> 2. podmiot niebędący osobą fizyczną		
2. Imię ³⁾		3. Nazwisko/Nazwa
4. Kraj	5. Województwo	6. Powiat
7. Gmina	8. Ulica	9. Numer domu 10. Numer lokalu
11. Miejscowość		12. Kod pocztowy
13. Imię ojca ³⁾	14. Imię matki ³⁾	15. Data urodzenia ³⁾
16. NIP	17. Numer PESEL ³⁾	18. Numer REGON
16. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym		17. Inny numer identyfikacyjny i jego rodzaj
B. DANE DOTYCZĄCE OBOWIĄZKU O CHARAKTERZE NIEPIENIĘŻNYM		
1. Akt normatywny		
2. Orzeczenie		3. Data wydania orzeczenia
4. Numer orzeczenia		
5. Treść obowiązku		
6. Okoliczności świadczące o wystąpieniu możliwości utrudnienia bądź udaremnienia egzekucji		
7. Sposób i zakres zabezpieczenia wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym		

C. OZNACZENIE I WNIOSEK WIERZycIELA		
1. Nazwa wierzyciela	2. Adres siedziby wierzyciela	
3. NIP wierzyciela	4. Numer REGON wierzyciela	
Na podstawie art. 155a ustawy wnoszą o dokonanie zabezpieczenia wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym	5. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe ⁴⁾ i podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 ustawy, datę podpisania albo datę opatrzenia pieczęcią	
D. OKREŚLENIE ŚRODKA ZABEZPIECZENIA LUB INNEJ CZYNNOŚCI PRZEZ ORGAN EGZEKUCYJNY		
1. Środek zabezpieczenia lub inna czynność		
E. POTWIERDZENIE ODBIORU ODPISU/ WYDRUKU ZARZĄDZENIA ZABEZPIECZENIA		
1. Data doręczenia odpisu/ wydruku zarządzenia zabezpieczenia	2. Czytelny podpis otrzymującego odpis/ wydruk zarządzenia zabezpieczenia	3. Podpis doręczającego odpis/ wydruk zarządzenia zabezpieczenia
POUCZENIE		
<p>W razie potrzeby zabezpieczenia wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym organ egzekucyjny może zastosować środki zabezpieczenia stosownie do okoliczności, a także w razie potrzeby środki zabezpieczenia przewidziane w art. 164 § 1 ustawy, tj. zajęcie pieniędzy, wynagrodzenia za pracę, wierzytelności z rachunków bankowych, innych wierzytelności i praw majątkowych lub ruchomości; obciążenie nieruchomości zobowiązanego hipoteką przymusową, w tym przez złożenie dokumentów do zbioru dokumentów w przypadku nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej; obciążenie statku morskiego lub statku morskiego w budowie zastawem wpisanym do rejestru okrętowego (hipoteka morską przymusową); ustanowienie zakazu zbywania i obciążania nieruchomości, która nie ma urzędzonej księgi wieczystej albo której księga wieczysta zginęła lub uległa zniszczeniu; ustanowienie zakazu zbywania spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu. W szczególności może być dokonane zajęcie pieniędzy, wynagrodzenia za pracę, wierzytelności z rachunków bankowych i wkładów oszczędnościowych oraz innych wierzytelności, jeżeli w ten sposób zabezpieczy się pokrycie przez zobowiązanego kosztów wykonania zastępczego.</p> <p>Zobowiązanemu przysługuje prawo wniesienia do wierzyciela, za pośrednictwem organu egzekucyjnego, zarzutu w sprawie zabezpieczenia. Zarzut winien określać istotę i zakres żądania oraz dowody uzasadniające to żądanie (art. 33 § 1, 2 i 4 w związku z art. 166b ustawy). Wniesienie przez zobowiązanego zarzutu w sprawie zabezpieczenia, nie później niż w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/wydruku zarządzenia zabezpieczenia, zawiesza postępowanie zabezpieczające w całości albo w części z dniem doręczenia tego zarzutu organowi egzekucyjnemu do czasu zawiadomienia tego organu o wydaniu ostatecznego postanowienia w sprawie tego zarzutu (art. 35 § 1 w związku z art. 166b ustawy). Zarzut w sprawie zabezpieczenia wnosi się nie później niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) do dnia wykonania w całości obowiązku o charakterze niepieniężnym; 2) w terminie 7 dni od dnia doręczenia zobowiązanemu postanowienia o umorzeniu postępowania zabezpieczającego w całości albo w części. <p>Wierzyciel po otrzymaniu zarzutu w sprawie zabezpieczenia może w uzasadnionych przypadkach wystąpić z wnioskiem o podjęcie zawieszonoego postępowania zabezpieczającego (art. 35 § 1a w związku z art. 166b ustawy). Wniesienie zarzutu w sprawie zabezpieczenia po terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu/ wydruku zarządzenia zabezpieczenia nie zawiesza postępowania zabezpieczającego.</p> <p>Zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem jest skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 w związku z art. 166b ustawy). Na zobowiązanego, który nie zawiadomił organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art. 168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy).</p>		

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA ZARZĄDZENIA ZABEZPIECZENIA (ZZ-3)

Wierzyciel wypełnia tylko pozycje niezaciemnione.

Zgodnie z art. 156 § 1 oraz art. 27d w związku z art. 166b ustawy, obowiązkowe jest wypełnienie pozycji dotyczącej:

- oznaczenia wierzyciela;
- danych zobowiązanego będącego:
 - osobą fizyczną: imienia i nazwiska oraz jego adresu miejsca zamieszkania, imienia ojca i imienia matki, o ile są znane wierzycielowi, a także numeru PESEL, NIP lub numeru REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, a jeżeli numer PESEL nie jest znany wierzycielowi, to daty urodzenia, o ile jest znana wierzycielowi, albo numeru w innym rejestrze lub ewidencji, a w przypadku, gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania zabezpieczającego – imienia i nazwiska zobowiązanego oraz firmy zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”; wskazanie firmy zobowiązanego z dodatkowym oznaczeniem „w spadku” następuje tylko wtedy, gdy prawa i obowiązki zobowiązanego wykonuje zarządca przedsiębiorstwa w spadku (przed albo po ustanowieniu zarządu sukcesyjnego),
 - osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną: nazwy i adresu jego siedziby, a także NIP, numeru REGON lub numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany taki numer posiada, albo numeru w innym rejestrze lub ewidencji,
- adresu zobowiązanego, przez który rozumie się ostatni znany wierzycielowi adres miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego,
- podania treści obowiązku podlegającego zabezpieczeniu oraz podstawy prawnej tego obowiązku,
- wskazania podstawy prawnej zabezpieczenia obowiązku,
- wskazania okoliczności świadczących o wystąpieniu możliwości utrudnienia bądź udaremnienia egzekucji,
- daty wydania i numeru zarządzenia zabezpieczenia,
- imienia i nazwiska osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, a także stanowiska służbowego tej osoby, jeżeli sposób opatrzenia zarządzenia zabezpieczenia podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 ustawy umożliwia podanie tego stanowiska,
- podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 ustawy,
- daty podpisania zarządzenia zabezpieczenia przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zarządzenie zabezpieczenia zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 ustawy, to daty opatrzenia tą pieczęcią,
- sposobu i zakresu zabezpieczenia obowiązku o charakterze niepieniężnym.

W pozostałym zakresie wierzyciel podaje dane będące w jego posiadaniu.

Organ egzekucyjny wypełnia pozycje zaciemnione.

Datę podaje się w formacie dd-mm-rrrr.

¹⁾ Zaznacza się właściwy kwadrat, wstawiając znak „x”.

²⁾ W przypadku niewypełnienia pozycja (część) może zostać pominięta (niewydrukowana).

³⁾ Pozycji nie wypełnia się w przypadku zobowiązanego niebędącego osobą fizyczną lub w przypadku, gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania zabezpieczającego.

⁴⁾ Wskazuje się stanowisko służbowe, jeżeli sposób opatrzenia tytułu wykonawczego podpisem albo pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1, umożliwia podanie tego stanowiska.

Część ogólna

W przypadku wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 2 – wpisuje się datę wydania dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- wypełnia się poz. 3–5.

W przypadku ponownego wydania zarządzenia zabezpieczenia w:

- poz. 1 – wpisuje się numer dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 2 – wpisuje się datę wydania dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia;
- poz. 6 – umieszcza się adnotację: „Zarządzenie zabezpieczenia zostało ponownie wydane w związku z postanowieniem ... (należy wskazać wierzyciela) nr ... z dnia ... o utracie zarządzenia zabezpieczenia nr ... z dnia ...”.

Część A

W przypadku gdy zobowiązany będący przedsiębiorcą zmarł przed wszczęciem postępowania zabezpieczającego, w poz. 1 zaznacza się kwadrat 2 oraz w poz. 3 wpisuje się imię i nazwisko zobowiązanego oraz firmę zobowiązanego z dodaniem oznaczenia „w spadku”.

Część B

Poz. 1 – podaje się przepis prawa, wraz z jednostką redakcyjną, stanowiący podstawę do wydania aktu administracyjnego ustalającego obowiązek.

Część C

Poz. 2 – wpisuje się adres siedziby wierzyciela lub jego jednostki organizacyjnej. Jeżeli wierzyciel posiada obsługujący go urząd, wpisuje się adres tego urzędu.

Poz. 3 – wpisuje się NIP wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

Poz. 4 – wpisuje się numer REGON wierzyciela, a jeżeli wierzyciel go nie posiada – urzędu obsługującego wierzyciela lub jednostki samorządu terytorialnego, której organ jest wierzycielem.

Poz. 4 – wpisuje się środek zabezpieczenia lub inną czynność, które stosownie do okoliczności są zastosowane.

UZASADNIENIE

Podstawą określenia wzorów zarządzenia zabezpieczenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości jest art. 156 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.), zwanej dalej „u.p.e.a.”. Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia wynika ze zmian wprowadzanych ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.) dotyczących elementów zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych oraz zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym.

Projektowane wzory zarządzeń zabezpieczenia zostały oparte na obowiązujących wzorach określonych rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wzoru zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. poz. 1315).

We wszystkich projektowanych wzorach, w związku ze zmianą art. 156 § 2 pkt 2 u.p.e.a. określającego zakres danych zobowiązanego wskazywanych przez wierzyciela w zarządzeniu zabezpieczenia, w części A do danych zobowiązanego zostały dodane pola, w których wierzyciel będzie wskazywał numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub numer w innym rejestrze lub ewidencji zobowiązanego, jeżeli zobowiązanym będzie osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną. Jeżeli zaś zobowiązanym będzie osoba fizyczna to wskaże imię ojca i imię matki zobowiązanego, o ile będą znane wierzycielowi.

Natomiast z uwagi na rezygnację z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania, uchylenie pkt 7 w art. 156 § 2 u.p.e.a., w załączniku nr 1 i 3 została usunięta część „Oznaczenie i klauzula organu egzekucyjnego”, zaś w załączniku 2 część „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania”. Informacja zawarta w tych częściach ww. zarządzeń zabezpieczenia dotycząca wydruków sporządzonych elektronicznie zarządzenia zabezpieczenia/ kolejnego zarządzenia zabezpieczenia, została przeniesiona do części „Oznaczenie i wnioski wierzyciela”. Ponadto w załączniku nr 1 i 3 informacja ta została uzupełniona poprzez wymienienie obok zarządzenia zabezpieczenia także zmienionego zarządzenia zabezpieczenia, dalszego zarządzenia zabezpieczenia, dalszego zmienionego zarządzenia zabezpieczenia. W załączniku nr 2 zaś w informacji tej obok kolejnego zarządzenia zabezpieczenia dodano zmienione kolejne zarządzenie zabezpieczenia. Dokumenty te bowiem też mogą być sporządzone w postaci elektronicznej, a następnie może zajść potrzeba ich wydrukowania. Ponadto w części „Oznaczenie i wnioski wierzyciela” w poz. 5 wierzyciel dodatkowo wskaże pieczęć oraz datę opatrzenia pieczęcią tego zarządzenia, jeżeli zarządzenie zostanie opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. Zgodnie bowiem z dodanym pkt 6b i 6c w art. 156 § 2 u.p.e.a. zarządzenie zabezpieczenia zawiera podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. oraz datę podpisania zarządzenia zabezpieczenia przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zarządzenie zabezpieczenia zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a., to datę opatrzenia tą pieczęcią.

We wzorze zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, stanowiącym załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia, w części ogólnej zostało dodane pole, w którym wierzyciel będzie wskazywał datę wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia. Na podstawie bowiem zmienianego art. 26 § 2 pkt 2 u.p.e.a., stosowanego w postępowaniu zabezpieczającym w związku z art. 166b u.p.e.a., dalsze zarządzenie zabezpieczenia będzie zawierało datę jego wydania. Ponadto w załączniku nr 1 zostało uzupełnione pole „Cel wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia”, w wyniku czego wierzyciel będzie wskazywał, czy dalsze zarządzenie zabezpieczenia jest wydawane w celu zabezpieczenia hipoteką przymusową, w tym hipoteką przymusową morską, czy też w celu ponownego wszczęcia zabezpieczenia administracyjnego. Zmiana ta jest związana z wprowadzeniem ustawą z 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1553, z późn. zm.) obowiązku wystawiania dalszego zarządzenia zabezpieczenia w przypadku nieposiadania przez organ egzekucyjny właściwy

do ponownego wszczęcia zabezpieczenia administracyjnego dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia, zgodnie z art. 26c § 1 pkt 2 oraz art. 61 § 2 w związku z art. 166b u.p.e.a. Do czasu wejścia w życie tej zmiany dalsze zarządzenia zabezpieczenia stosowane w zabezpieczeniu należności pieniężnych wydawane było jedynie w przypadku zabezpieczenia hipoteką przymusową, w tym hipoteką przymusową morską.

Ponadto w projektowanym załączniku nr 1 dostosowano objaśnienia dotyczące sporządzania zarządzenia zabezpieczenia do zmienianych elementów zarządzenia zabezpieczenia, stosownie do zmienianego art. 156 § 1 u.p.e.a. w zakresie:

- 1) wskazywania danych zobowiązanego będącego osobą fizyczną oraz osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną;
- 2) wskazywania numeru zarządzenia zabezpieczenia;
- 3) wskazywania stanowiska służbowego osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, jeżeli sposób opatrzenia zarządzenia zabezpieczenia podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 u.p.e.a. umożliwi podanie tego stanowiska;
- 4) podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 u.p.e.a.;
- 5) daty podpisania zarządzenia zabezpieczenia przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, a jeżeli zarządzenie zabezpieczenia zostało opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 u.p.e.a., to daty opatrzenia tą pieczęcią.

W załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia, stanowiącego wzór kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, w części ogólnej zostało dodane pole, w którym wierzyciel będzie wskazywał datę wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia. W dotychczasowym wzorze kolejnego zarządzenia zabezpieczenia data ta była wskazywana w części E „Dane dotyczące kolejnego zarządzenia zabezpieczenia”, z której zrezygnowano. Zrezygnowano z tej części, bowiem na podstawie zmienianego art. 156a § 2 u.p.e.a. kolejne zarządzenie zabezpieczenia nie będzie zawierało danych i podpisu osoby wydającej zarządzenie zabezpieczenia. Ponadto w związku z tą zmianą w części C w polu 5 kolejnego zarządzenia zabezpieczenia będzie wskazane imię, nazwisko, stanowisko służbowe i podpis osoby wydającej kolejne zarządzenie zabezpieczenia, albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 ustawy, jeżeli kolejne zarządzenie zabezpieczenia wierzyciel opatrzy pieczęcią.

W załączniku tym dostosowano także objaśnienia dotyczące sporządzania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia do zmienianych elementów kolejnego zarządzenia zabezpieczenia, stosownie do art. 156a § 2 u.p.e.a., w zakresie:

- 1) wskazania danych aktualnych na dzień jego wystawienia;
- 2) daty wydania i numeru zarządzenia zabezpieczenia;
- 3) daty wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia;
- 4) wskazywania stanowiska służbowego osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela, jeżeli sposób opatrzenia kolejnego zarządzenia zabezpieczenia podpisem lub pieczęcią, o których mowa w art. 26e § 1 u.p.e.a. umożliwi podanie tego stanowiska;
- 5) podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 u.p.e.a.

We wzorze zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym, stanowiącym załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia, zaproponowano analogiczne zmiany jak w zarządzeniu zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych (załącznik 1). W części ogólnej zostało dodane pole, w którym wierzyciel będzie wskazywał datę wydania dalszego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia oraz dostosowano objaśnienia dotyczące sporządzania zarządzenia zabezpieczenia do zmienianych elementów zarządzenia zabezpieczenia, stosownie do zmienianego art. 156 § 1 u.p.e.a.

Ponadto w projektowanych wzorach dokonano zmian o charakterze redakcyjnym.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nastąpir.

Przepisy rozporządzenia dotyczą administracyjnych organów egzekucyjnych, wierzycieli, zobowiązanych oraz sądów powszechnych. Nie mają natomiast wpływu na konkurencyjność gospodarki

i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projektowana regulacja nie wpływa również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przekazany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia	Data sporządzenia r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów	Źródło Upoważnienie ustawowe - art. 156 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Nr w wykazie prac
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Lachowicz, Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej tel. 22 694 38 86 e-mail: sekretariat.dsp@mf.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia wynika z konieczności dostosowania wzoru zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych oraz zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym do zmian wynikających z ustawy z dniar. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.). Ww. wzory wymagają dostosowania do zmienianych elementów zarządzenia zabezpieczenia dotyczących rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania oraz wskazywania m.in.:

- danych zobowiązanego,
- stanowiska służbowego osoby działającej z upoważnienia wierzyciela,
- podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanej dalej „u.p.e.a.”,
- daty podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela albo opatrzenia pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 lub 5 u.p.e.a.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane wzory zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych oraz zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym, stanowiące załączniki do projektu rozporządzenia, zostały oparte na obowiązujących wzorach określonych rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. poz. 1315). We wszystkich wzorach, w części A, do danych zobowiązanego zostały dodane pola, w których wierzyciel będzie wskazywał numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub numer w innym rejestrze lub ewidencji, w przypadku gdy zobowiązanym jest osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną. Imię zaś ojca i matki zobowiązanego wierzyciel będzie wskazywał w dodanych polach, jeżeli zobowiązanym będzie osoba fizyczna. W związku z rezygnacją z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania została usunięta część „Oznaczenie i klauzula organu egzekucyjnego”. Informacja o wydruku zarządzenia zabezpieczenia sporządzonego w postaci elektronicznej z tej części została przeniesiona do części „Oznaczenie i wniosek wierzyciela”. Ponadto w części „Oznaczenie i wniosek wierzyciela” w poz. 5 wierzyciel będzie wskazywał datę podpisania zarządzenia zabezpieczenia, a jeżeli zostanie opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a., to w tym polu wskaże pieczęć oraz datę opatrzenia pieczęcią zarządzenia zabezpieczenia. We wszystkich wzorach zostały dostosowane objaśnienia dotyczące sporządzania zarządzenia zabezpieczenia do zmian ustawowych w zakresie obowiązkowych elementów zarządzenia zabezpieczenia.

We wzorach zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych oraz zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym, stanowiących załącznik nr 1 i 3 do projektowanego rozporządzenia, w części ogólnej zostało dodane pole, w którym wierzyciel będzie wskazywał datę wystawienia dalszego zarządzenia zabezpieczenia. Ponadto w załączniku nr 1 do projektowanego rozporządzenia zostało uzupełnione pole „Cel wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia”, w wyniku czego wierzyciel będzie wskazywał, czy zarządzenie zabezpieczenia jest wydawane w celu zabezpieczenie hipoteką przymusową, w tym hipoteką przymusową morską, czy też w celu ponownego wszczęcia zabezpieczenia administracyjnego.

W załączniku nr 2 do projektowanego rozporządzenia, tj. we wzorze kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych, w części ogólnej zostało dodane pole, w którym wierzyciel będzie wskazywał datę wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia.

Oczekuje się, że zaproponowane zmiany we wzorach zarządzenia zabezpieczenia usprawnią dokonanie zabezpieczenia oraz wyeliminują wątpliwości organów egzekucyjnych w zakresie identyfikacji zobowiązanych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Administracyjne organy egzekucyjne uprawnione do zabezpieczenia należności pieniężnych	386 naczelników urzędów skarbowych	rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361)	Pozytywne – zapewnienie stosowania właściwych wzorów zarządzeń zabezpieczenia. Pozostanie bez wpływu na postępowanie zabezpieczające należności pieniężnych.
Administracyjne organy egzekucyjne uprawnione do zabezpieczenia wykonania obowiązków o charakterze niepieniężnym	16 wojewodów, jednostki samorządu terytorialnego, kierownicy wojewódzkich służb, inspekcji lub straży, kierownicy powiatowych służb, inspekcji lub straży, Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Straż Graniczna, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, organ Państwowej Inspekcji Pracy, organ straży pożarnej	art. 20 u.p.e.a.	Pozytywne – zapewnienie stosowania właściwych wzorów zarządzeń zabezpieczenia. Pozostanie bez wpływu na postępowanie zabezpieczające obowiązków o charakterze niepieniężnym.
Zobowiązani	ok. 3 mln zobowiązanych		Pozytywne – zmniejszy ryzyko błędu co do identyfikacji zobowiązanego.
Sądy powszechne	374	Załącznik do obwieszczenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 lutego 2020 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości lub przez niego nadzorowanych (M.P. z 2020 r. poz. 241)	Rozpatrywanie wniosków o wpis hipoteki przymusowej na podstawie nowych wzorów zarządzenia zabezpieczenia oraz kolejnego zarządzenia zabezpieczenia.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji publicznych. Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny w celu umożliwienia zgłaszania opinii na jego temat przez wszystkie zainteresowane podmioty.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wchodzi w życie z dniemr.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		