



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Do druku nr 2628-A

Warszawa, 24 listopada 2022 r.

BSA II.021.57.2022

Pan
Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT SZEFY KAS

L.dz. DS. 175. 628. 2022

Data wpływu 6. 12. 2022

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 października 2022 r., SPS-WP.020.258.14.2022, działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1904) w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do *autopoprawki do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (druk nr 2628-A).*

Z poważaniem,

dr hab. Małgorzata Manowska
/pismo podpisane podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP. 020. 258. 14. 2022

Data wpływu 07. 12. 2022



BSA II.021.57.2022

Uwagi

do autopoprawki do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (druk nr 2628)

I. Uwagi ogólne:

1. Przedłożony do zaopiniowania projekt zawiera autopoprawkę do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (druk nr 2628).
2. Zmiany normatywne wprowadzane autopoprawką mają na celu przede wszystkim usunięcie omyłek redakcyjno-legislacyjnych polegających na zbędnym powtórzeniu zwrotu (pkt 1 autopoprawki) oraz niewłaściwym umiejscowieniu w projekcie ustawy artykułu zawierającego zmiany do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2022.699 t.j.) (pkt 3 i 4 autopoprawki). Nadto zaproponowano wprowadzenie zmiany do art. 10 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2020 r. poz. 955 oraz z 2022 r. poz. 275) poprzez rozszerzenie katalogu okoliczności stanowiących ważną przyczynę posiadania broni o zadeklarowaną przez osobę ubiegającą się o pozwolenie na broń chęć wzmocnienia potencjału obronnego Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 2 autopoprawki). Celem tej zmiany jest usunięcie potencjalnej niezgodności projektowanych przepisów z przepisami prawa Unii Europejskiej.
3. Należy wskazać, że w odniesieniu do analizowanej treści autopoprawki znacząca część proponowanej regulacji wykracza poza przesłanki stosowania przepisu art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2021r., poz. 1904 t.j.). W myśl tego przepisu przedmiot opiniowania przez Sąd Najwyższy mogą stanowić projekty ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także inne projekty ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

4. W przedstawionym do opiniowania akcie prawnym istotna z punktu widzenia organów wymiaru sprawiedliwości jest projektowana zmiana treści art. 48 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2021.1990 t.j. cyt. dalej jako: ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne) polegająca na modyfikacji dodanego do tego przepisu, projektowanego ust. 1a (pkt 1 autopoprawki).

II. Uwagi szczegółowe:

Zgodnie z pierwotnym, projektowanym brzmieniem art. 48 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (zawartym w projekcie ustawy o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych w wersji z dnia 17 września 2022 r.) karze grzywny do 250 zł albo karze nagany podlegać miałyby ten „kto wbrew przepisom art. 47b ust. 1, będąc obowiązany do umieszczenia tabliczki porządkowej, nie umieści jej w widocznym miejscu – na ścianie frontowej budynku albo na ogrodzeniu tabliczki z numerem porządkowym w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ustaleniu tego numeru”.

W zakresie treści tego przepisu w autopoprawce proponuje się wprowadzenie zmiany, która polega na wykreśleniu sformułowania „tabliczka z numerem porządkowym” i pozostawieniu w jego ramach znamienia „tabliczka porządkowa”.

Proponowane posłużenie się przez Projektodawcę w projektowanym art. 48 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne sformułowaniem „tabliczka porządkowa”, budzi zastrzeżenia w kontekście wymogów wynikających z zasad zawartych w § 10 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. 2016, poz. 238) (cyt. dalej jako: z.t.p.). Zgodnie z zasadą wyrażoną w § 10 z.t.p. różnym zwrotom nie należy nadawać tego samego znaczenia (tj. różne pojęcia oznaczają się różnymi określeniami), a tym samym zwrotom nie należy nadawać innego znaczenia. Tymczasem, odnosząc się do treści projektowanej zmiany warto zauważyć, że Projektodawca zasadnie dostrzegając potrzebę weryfikacji treści tego przepisu, jednocześnie jednak zdecydował się na pozostawienie w jego ramach znamienia, które nie występuje w porządku prawnym. Zarówno bowiem art. 64 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz.U.2021.2008 t.j) (penalizujący zachowanie polegające na niewykonaniu obowiązku oznakowania budynku) - który ma zostać zastąpiony przez projektowany art. 48 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne –, jak i art. 47b ust 1. ustawy Prawo geodezyjne i

kartograficzne - do którego Projektodawca odwołuje się wprost w treści projektowanego art. 48 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – określając obowiązek oznakowania obiektu posługują się nazwą „tabliczka z numerem porządkowym”.

Skoro zatem z zasady wyrażonej w § 10 z.t.p. wynika, że różne pojęcia oznacza się różnymi określeniami, to proponowane przez Projektodawcę sformułowanie art. 48 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne może prowadzić do konkluzji, że określenie „tabliczka porządkowa” nie jest tożsame z określeniem „tabliczka z numerem porządkowym” (o którym mowa w art. 47b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne).

III. Podsumowanie

Proponowane rozwiązanie co do zasady zasługuje na akceptację. Należy jednak zasugerować rozważenie takiej zmiany treści projektowanego art. 48 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, która uwzględni funkcjonującą w porządku prawnym nomenklaturę, w ramach której dla określenia sposobu oznakowania obiektu używa się pojęcia „tabliczka z numerem porządkowym” (zob. art. 47b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne; art. 64 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń, Dz.U.2021.2008 t.j.).