



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-155-22

Druk nr 2844
Warszawa, 29 listopada 2022 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych^{1), 2), 3)}

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa:

- 1) właściwość organów w zakresie wykonywania zadań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE):
 - a) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1,

¹⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji służy stosowaniu rozporządzenia:

- 1) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262);
- 2) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 11, Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, str. 83, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15, Dz. Urz. UE L 27 z 31.01.2020, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020, str. 1);
- 3) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 261, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 20, Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 193 z 19.07.2016, str. 17, Dz. Urz. UE L 202 z 28.07.2016, str. 5, Dz. Urz. UE L 91 z 05.04.2017, str. 44, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15, Dz. Urz. UE L 114 z 04.05.2018, str. 39, Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262);
- 4) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1,

z późn. zm.⁴⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1151/2012”, w sprawach dotyczących nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych,

- b) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347

Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 131 z 17.05.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 165 z 21.06.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 317 z 09.12.2019, str. 114, Dz. Urz. UE L 321 z 12.12.2019, str. 111 oraz Dz. Urz. UE L 357 z 08.10.2021, str. 27);

- 5) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylającego rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 316I z 06.12.2019, str. 3, Dz. Urz. UE L 178 z 20.05.2021, str. 4, Dz. Urz. UE L 238 z 06.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 289 z 12.08.2021, str. 1 i 4, Dz. Urz. UE L 321 z 13.09.2021, str. 12, Dz. Urz. UE L 382 z 28.10.2021, str. 59 oraz Dz. Urz. UE L 197 z 26.07.2022, str. 71);
- 6) delegowanego Komisji (UE) 2019/33 z dnia 17 października 2018 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, ograniczeń stosowania, zmian w specyfikacji produktu, unieważnienia ochrony oraz etykietowania i prezentacji (Dz. Urz. UE L 9 z 11.01.2019, str. 2, Dz. Urz. UE L 269 z 23.10.2019, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 297 z 20.08.2021, str. 16);
- 7) wykonawczego Komisji (UE) 2019/34 z dnia 17 października 2018 r. ustanawiającego zasady dotyczące stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, zmian w specyfikacji produktu, rejestru chronionych nazw, unieważnienia ochrony i stosowania symboli oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do odpowiedniego systemu kontroli (Dz. Urz. UE L 9 z 11.01.2019, str. 46);
- 8) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1753 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie działań Unii po jej przystąpieniu do Aktu geneńskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych (Dz. Urz. UE L 271 z 24.10.2019, str. 1);
- 9) delegowanego Komisji (UE) 2021/1235 z dnia 12 maja 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 1);
- 10) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187 oraz Dz. Urz. UE L z 10.02.2022, str. 45).
- ²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu, ustawę z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej oraz ustawę z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej.
- ³⁾ Niniejszą ustawą uchyla się ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych oraz ustawę z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina.
- ⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262.

z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.⁵⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”, w sprawach dotyczących nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina oraz w sprawach regulacji podaży produktów rolnych,

- c) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.⁶⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem 2017/625”, w sprawach dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. j rozporządzenia 2017/625,
- d) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylającym rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1,

⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 261, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 20, Dz. Urz. UE L 193 z 19.07.2016, str. 17, Dz. Urz. UE L 202 z 28.07.2016, str. 5, Dz. Urz. UE L 91 z 05.04.2017, str. 44, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15, Dz. Urz. UE L 114 z 04.05.2018, str. 39, Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262.

⁶⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 317 z 09.12.2019, str. 114 i Dz. Urz. UE L 321 z 12.12.2019, str. 111 oraz Dz. Urz. UE L 357 z 08.10.2021, str. 27.

- z późn. zm.⁷⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/787”, w sprawach dotyczących oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych – oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na ich podstawie;
- 2) zasady i tryb postępowania w sprawach rejestracji:
- a) nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, o których mowa w rozporządzeniu nr 1151/2012, w zakresie nieuregulowanym w tym rozporządzeniu,
 - b) nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych produktów sektora wina określonych w rozporządzeniu nr 1308/2013 w załączniku VII w części II w pkt 1, 3–6, 8, 9, 11, 15 i 16, zwanych dalej „winami”, o których mowa w rozporządzeniu nr 1308/2013, w zakresie nieuregulowanym w tym rozporządzeniu,
 - c) oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, o których mowa w rozporządzeniu 2019/787, w zakresie nieuregulowanym w tym rozporządzeniu – oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na ich podstawie;
- 3) zasady i tryb postępowania w sprawie rejestracji międzynarodowej oznaczeń geograficznych, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1753 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie działań Unii po jej przystąpieniu do Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych (Dz. Urz. UE L 271 z 24.10.2019, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/1753”;
- 4) zasady i tryb kontroli i certyfikacji:
- a) produktów rolnych i środków spożywczych posiadających nazwę pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub będących gwarantowaną tradycyjną specjalnością, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1151/2012,
 - b) win posiadających nazwę pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub określenie tradycyjne, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1308/2013,
 - c) napojów spirytusowych posiadających oznaczenie geograficzne, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu 2019/787;

⁷⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 316I z 06.12.2019, str. 3, Dz. Urz. UE L 178 z 20.05.2021, str. 4, Dz. Urz. UE L 238 z 06.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 289 z 12.08.2021, str. 1 i 4, Dz. Urz. UE L 321 z 13.09.2021, str. 12 oraz Dz. Urz. UE L 382 z 28.10.2021, str. 59.

- 5) warunki ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:
 - a) nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1151/2012,
 - b) nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych win, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1308/2013,
 - c) oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu 2019/787,
 - d) określeń tradycyjnych produktów sektora wina, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1308/2013;
- 6) zasady prowadzenia listy produktów tradycyjnych oraz tryb postępowania w sprawach uzyskania wpisu na tę listę.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) certyfikat zgodności – dokument potwierdzający zgodność produktu ze specyfikacją tego produktu;
- 2) grupa – grupę:
 - a) w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych,
 - b) producentów, o której mowa w art. 95 ust. 1 rozporządzenia 1308/2013 – w przypadku win,
 - c) w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych;
- 3) inne czynności urzędowe – inne czynności urzędowe w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia 2017/625;
- 4) kontrole urzędowe – kontrole urzędowe w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2017/625;
- 5) napój spirytusowy – napój spirytusowy w rozumieniu art. 2 rozporządzenia 2019/787;
- 6) nazwa pochodzenia – nazwę pochodzenia:
 - a) produktu rolnego i środka spożywczego w rozumieniu art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012,
 - b) wina w rozumieniu art. 93 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1308/2013;
- 7) określenie tradycyjne – określenie tradycyjne wina w rozumieniu art. 112 rozporządzenia nr 1308/2013;

- 8) oznaczenie geograficzne – oznaczenie geograficzne:
 - a) produktu rolnego i środka spożywczego w rozumieniu art. 5 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012,
 - b) wina w rozumieniu art. 93 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1308/2013,
 - c) napoju spirytusowego w rozumieniu art. 3 pkt 4 rozporządzenia 2019/787;
- 9) produkt:
 - a) produkt rolny lub środek spożywczy, do których stosuje się przepisy rozporządzenia nr 1151/2012 zgodnie z jego art. 2,
 - b) wino,
 - c) napój spirytusowy;
- 10) producent – osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, które wytwarzają produkt z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym, określeniem tradycyjnym albo produkt będący gwarantowaną tradycyjną specjalnością;
- 11) specyfikacja produktu – specyfikację produktu, o której mowa:
 - a) w art. 7 rozporządzenia nr 1151/2012, w zakresie nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego produktów rolnych i środków spożywczych,
 - b) w art. 19 rozporządzenia nr 1151/2012, w zakresie gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktów rolnych i środków spożywczych,
 - c) w art. 94 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, w zakresie nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina,
 - d) w art. 22 rozporządzenia 2019/787, w zakresie oznaczenia geograficznego napojów spirytusowych;
- 12) świadectwo jakości – świadectwo jakości handlowej potwierdzające zgodność produktu z jego specyfikacją;
- 13) wniosek o cofnięcie rejestracji – wniosek:
 - a) o cofnięcie rejestracji nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktu rolnego lub środka spożywczego, o którym mowa w art. 54 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012,
 - b) o unieważnienie ochrony nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina, o którym mowa w art. 106 rozporządzenia nr 1308/2013,
 - c) o unieważnienie ochrony określenia tradycyjnego wina, o którym mowa w art. 35 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/33 z dnia 17 października 2018 r.

uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, ograniczeń stosowania, zmian w specyfikacji produktu, unieważnienia ochrony oraz etykietowania i prezentacji (Dz. Urz. UE L 9 z 11.01.2019, str. 2, z późn. zm.⁸⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/33”,

- d) o cofnięcie rejestracji oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2019/787;
- 14) wniosek o rejestrację – wniosek:
- a) o rejestrację nazw, o którym mowa w art. 49 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012,
 - b) o objęcie ochroną nazw jako nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 94 ust. 1 rozporządzenia 1308/2013,
 - c) o objęcie ochroną określenia tradycyjnego wina, o którym mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/33,
 - d) o rejestrację oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2019/787;
- 15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie:
- a) zmiany w specyfikacji produktu, o którym mowa:
 - w art. 53 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012,
 - w art. 105 rozporządzenia nr 1308/2013,
 - w art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2019/787,
 - b) zmiany zarejestrowanego określenia tradycyjnego, o którym mowa w art. 34 rozporządzenia 2019/33,
 - c) tymczasowej zmiany w specyfikacji produktu, o której mowa:
 - w art. 53 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012,
 - w art. 14 ust. 2 rozporządzenia 2019/33,
 - w art. 31 ust. 3 rozporządzenia 2019/787.

Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej dotyczące rejestracji i ochrony nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych, gwarantowanych tradycyjnych specjalności i określeń

⁸⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 269 z 23.10.2019, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 297 z 20.08.2021, str. 16.

tradycyjnych oraz rejestracji międzynarodowej oznaczeń geograficznych określone w rozporządzeniu nr 1151/2012, rozporządzeniu nr 1308/2013, rozporządzeniu 2019/787 i rozporządzeniu 2019/1753 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na ich podstawie, chyba że przepisy ustawy lub przepisy odrębne stanowią inaczej.

2. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:

- 1) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone:
 - a) w rozporządzeniu 2017/625 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. j rozporządzenia 2017/625, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej,
 - b) w art. 16 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/34 z dnia 17 października 2018 r. ustanawiającego zasady dotyczące stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, zmian w specyfikacji produktu, rejestru chronionych nazw, unieważnienia ochrony i stosowania symboli oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do odpowiedniego systemu kontroli (Dz. Urz. UE L 9 z 01.11.2019, str. 46), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/34”,
 - c) w art. 38 ust. 1 rozporządzenia 2019/787,
 - d) w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012;
- 2) wykonuje obowiązki właściwego organu określone:
 - a) w art. 37 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1151/2012,
 - b) w art. 33 lit. a rozporządzenia 2017/625,
 - c) w art. 26 rozporządzenia 2019/34;
- 3) jest organem odpowiedzialnym, o którym mowa w art. 4 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2017/625.

Art. 4. 1. Do postępowań w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), zwanej dalej „Kpa”, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej.

2. Jeżeli przepisy ustawy przewidują złożenie wniosku do ministra właściwego do spraw rynków rolnych, Głównego Inspektora, wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, albo do marszałka województwa, wniosek ten składa się na piśmie w postaci papierowej lub elektronicznej.

3. Jeżeli przepisy ustawy przewidują złożenie na piśmie informacji do ministra właściwego do spraw rynków rolnych albo do Głównego Inspektora w sprawach, do których nie stosuje się przepisów Kpa, ta informacja spełnia wymagania dla pisma kierowanego do organów administracji publicznej określone w przepisach Kpa.

Rozdział 2

Rada do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności

Art. 5. 1. Rada do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności, zwana dalej „Radą”, będąca organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego do spraw rynków rolnych opiniuje:

- 1) wnioski o rejestrację i wnioski o cofnięcie rejestracji;
- 2) wnioski o zatwierdzenie zmiany;
- 3) sprzeciwy, o których mowa w art. 10 ust. 1;
- 4) sprzeciwy do wniosku o cofnięcie rejestracji;
- 5) sprzeciwy do wniosku o zatwierdzenie zmiany.

2. Członków Rady powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw rynków rolnych.

3. Rada działa na podstawie uchwalonego przez siebie regulaminu, zatwierdzonego przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

4. W skład Rady wchodzi:

- 1) przewodniczący – przedstawiciel ministra właściwego do spraw rynków rolnych;
- 2) 10 członków powołanych spośród osób wyróżniających się wiedzą o produktach regionalnych i tradycyjnych, w szczególności w zakresie dotyczącym technologii produkcji żywności, enologii, etnografii, prawa własności przemysłowej oraz tradycji i kultury polskiej.

5. Członkom Rady, o których mowa w ust. 4 pkt 2, przysługuje ryczałtowe wynagrodzenie za udział w posiedzeniu Rady w wysokości 0,15 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów

o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zwanego dalej „przeciętnym wynagrodzeniem”, za ostatnie półrocze roku poprzedzającego rok, w którym odbyło się posiedzenie Rady.

6. Koszty obsługi administracyjno-biurowej Rady oraz koszty ryczałtowego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 5, są pokrywane z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rynków rolnych.

Rozdział 3

Postępowanie w sprawie rejestracji nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych lub gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów

Art. 6. 1. Wniosek o rejestrację składa się do ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

2. Wniosek o rejestrację poza informacjami, o których mowa w art. 8 ust. 1 i art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 94 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 albo art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2019/33, zawiera:

- 1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy składającej wniosek o rejestrację, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących grupę lub adres do doręczeń osoby składającej wniosek o rejestrację;
- 2) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku.

3. W przypadku gdy wniosek o rejestrację został złożony w postaci papierowej, wniosek ten składa się również na informatycznym nośniku danych.

4. Do wniosku o rejestrację dołącza się:

- 1) wzory etykiet produktu, jeżeli we wniosku o rejestrację grupa wskazała, że w odniesieniu do danego produktu powinna być stosowana etykieta;
- 2) dowód uiszczenia opłaty za dokonanie oceny wniosku o rejestrację.

5. Grupa składająca wniosek o rejestrację może podać w tym wniosku również inne dane kontaktowe niż dane wymienione w ust. 2 pkt 1, takie jak adres poczty elektronicznej, adres strony internetowej lub numer telefonu.

6. Wniosek o rejestrację składa się na formularzu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych i udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra.

Art. 7. Jeżeli dokumenty, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2, zostały sporządzone w języku obcym, do wniosku o rejestrację dołącza się także sporządzone przez tłumacza przysięgłego ich tłumaczenie na język polski podpisane w zależności od sposobu utrwalenia podpisem własnoręcznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym przez osobę upoważnioną do reprezentowania grupy.

Art. 8. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych sprawdza, czy wniosek o rejestrację spełnia wymagania określone w art. 6 ust. 1–4 i 6 oraz art. 7, w terminie 14 dni od dnia wpływu tego wniosku.

2. W przypadku stwierdzenia, że wniosek o rejestrację nie spełnia wymagań określonych w art. 6 ust. 1–4 i 6 lub art. 7, minister właściwy do spraw rynków rolnych wzywa grupę do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

3. Do wniosków o rejestrację, w których uzupełniono braki, przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku nieuzupełnienia braków w wyznaczonym terminie minister właściwy do spraw rynków rolnych pozostawia wniosek o rejestrację bez rozpoznania.

Art. 9. Minister właściwy do spraw rynków rolnych w terminie 21 dni od dnia wpływu poprawnego pod względem formalnym wniosku o rejestrację:

- 1) powiadamia o tym grupę na piśmie;
- 2) przekazuje ten wniosek do zaopiniowania Radzie;
- 3) ogłasza w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacje o dacie wpływu tego wniosku, nazwie zgłoszonej do rejestracji w tym wniosku oraz nazwie grupy składającej ten wniosek;
- 4) udostępnia treść tego wniosku na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

Art. 10. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 i art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych sprzeciw wobec wniosku o rejestrację, zwany dalej „krajowym sprzeciwem”, w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji określonych w art. 9 pkt 3.

2. Krajowy sprzeciw zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń podmiotu, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 albo art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, zwanego dalej „podmiotem wnoszącym krajowy sprzeciw”;
- 2) wskazanie uzasadnionego interesu podmiotu wnoszącego krajowy sprzeciw.

3. Krajowy sprzeciw może dotyczyć jednego wniosku o rejestrację.

4. Do krajowego sprzeciwu dołącza się dowód uiszczenia opłaty za dokonanie oceny tego sprzeciwu.

5. Minister właściwy do spraw rynków rolnych sprawdza, czy krajowy sprzeciw spełnia wymagania określone w ust. 1–4, art. 6 ust. 3 i art. 7, w terminie 14 dni od dnia wpływu tego sprzeciwu.

6. W przypadku stwierdzenia, że krajowy sprzeciw nie spełnia wymagań określonych w ust. 1–4, art. 6 ust. 3 i art. 7, minister właściwy do spraw rynków rolnych wzywa grupę do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

7. W przypadku gdy krajowy sprzeciw został wniesiony po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, albo w przypadku nieuzupełnienia braków w krajowym sprzeciwie w wyznaczonym terminie minister właściwy do spraw rynków rolnych pozostawia krajowy sprzeciw bez rozpoznania.

8. Do postępowań w sprawach krajowego sprzeciwu stosuje się odpowiednio przepisy art. 6 ust. 3 i 5 oraz art. 7.

Art. 11. 1. Rada w terminie 30 dni od dnia upływu terminu na wniesienie krajowego sprzeciwu, o którym mowa w art. 10 ust. 1, wydaje opinię, o której mowa w art. 9 pkt 2, o spełnianiu albo niespełnianiu przez wniosek o rejestrację wymagań określonych:

- 1) w art. 8, art. 20 i art. 49 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych,
- 2) w art. 94 i art. 95 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych win,
- 3) w art. 24–27 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku określeń tradycyjnych win,
- 4) w art. 22 i art. 24 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych – zwanych dalej „wymaganiami UE”.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może wystąpić do grupy o uzupełnienie wniosku o rejestrację lub wyjaśnienie informacji zawartych w tym wniosku w wyznaczonym terminie wraz z pouczeniem, że nieotrzymanie uzupełnienia wniosku o rejestrację lub wyjaśnienia informacji zawartych w tym wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku o rejestrację bez rozpoznania.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych informuje Radę o uzupełnieniu wniosku o rejestrację lub wyjaśnieniu informacji zawartych w tym wniosku nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania uzupełnienia wniosku o rejestrację lub wyjaśnienia informacji zawartych w tym wniosku.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, termin wydania opinii przez Radę liczy się od dnia otrzymania uzupełnienia wniosku o rejestrację lub wyjaśnienia informacji zawartych w tym wniosku.

Art. 12. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 9 pkt 2, odnośnie do wniosku o rejestrację:

- 1) o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację – wydaje decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację i przekazuje niezwłocznie Komisji Europejskiej:
 - a) dokumentację wniosku o rejestrację, o której mowa w art. 8 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012 lub art. 23 ust. 2 rozporządzenia 2019/787, zwaną dalej „dokumentacją wniosku”,
 - b) wniosek o rejestrację oznaczenia geograficznego lub nazwy pochodzenia wina, o którym mowa w art. 94 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013,
 - c) wniosek o rejestrację określenia tradycyjnego wina, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2019/33, albo
- 2) o niespełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację – wydaje decyzję stwierdzającą niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację.

2. Do decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie stosuje się przepisów art. 127 § 1 i 3 Kpa.

Art. 13. 1. W przypadku wniesienia krajowego sprzeciwu minister właściwy do spraw rynków rolnych:

- 1) powiadamia na piśmie grupę i podmiot wnoszący krajowy sprzeciw,
 - 2) przekazuje krajowy sprzeciw Radzie
- w terminie 14 dni od dnia otrzymania krajowego sprzeciwu.

2. W przypadku wniesienia krajowego sprzeciwu Rada rozpatruje krajowy sprzeciw i wniosek o rejestrację łącznie.

Art. 14. 1. W przypadku wniesienia krajowego sprzeciwu Rada wydaje opinię o zasadności wniesionego krajowego sprzeciwu albo o jego niezasadności oraz o spełnianiu przez wniosek o rejestrację wymagań UE albo o niespełnianiu przez ten wniosek wymagań UE w terminie 30 dni od dnia upływu terminu na wniesienie krajowego sprzeciwu, o którym mowa w art. 10 ust. 1.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady o zasadności wniesionego krajowego sprzeciwu może wystąpić do grupy o uzupełnienie wniosku o rejestrację lub wyjaśnienie w wyznaczonym terminie informacji zawartych we wniosku o rejestrację wraz z pouczeniem, że nieotrzymanie uzupełnienia lub wyjaśnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku o rejestrację bez rozpoznania.

Art. 15. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1:

- 1) wydaje decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację i decyzję o oddaleniu krajowego sprzeciwu oraz przekazuje niezwłocznie Komisji Europejskiej:
 - a) dokumentację wniosku,
 - b) wniosek o rejestrację oznaczenia geograficznego lub nazwy pochodzenia wina, o którym mowa w art. 94 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013,
 - c) wniosek o rejestrację określenia tradycyjnego wina, o którym mowa w art. 26 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2019/33– w przypadku spełnienia wymagań UE przez wniosek o rejestrację albo
 - 2) wydaje decyzję stwierdzającą niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację – w przypadku niespełnienia wymagań UE przez wniosek o rejestrację, albo
 - 3) wzywa grupę na piśmie do złożenia wniosku o rejestrację uzgodnionego z podmiotem wnoszącym krajowy sprzeciw w wyznaczonym terminie – w przypadku gdy z opinii Rady wynika, że wniosek o rejestrację i krajowy sprzeciw są zasadne
- w terminie 14 dni od dnia wydania tej opinii.

2. Do decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie stosuje się przepisów art. 127 § 1 i 3 Kpa.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych w przypadku niezłożenia uzgodnionego wniosku o rejestrację, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, wydaje decyzję stwierdzającą

niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację, w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wyznaczonego do złożenia poprawionego wniosku o rejestrację.

Art. 16. 1. W przypadku złożenia przez grupę wniosku o rejestrację uzgodnionego z podmiotem wnoszącym krajowy sprzeciw, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3, minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje ten wniosek do zaopiniowania Radzie, która w terminie 30 dni od dnia przekazania tego wniosku wydaje opinię o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację albo o niespełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w ust. 1, może wystąpić do grupy o uzupełnienie wniosku o rejestrację lub wyjaśnienie w wyznaczonym terminie informacji zawartych w tym wniosku wraz z pouczeniem, że nieotrzymanie uzupełnienia wniosku o rejestrację lub wyjaśnienia informacji zawartych w tym wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku o rejestrację bez rozpoznania.

Art. 17. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1, o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację oraz po ustaleniu, że z krajowego sprzeciwu wynika, że podmiot wskazany w krajowym sprzeciwie wykorzystywał nazwę, która ma zostać zarejestrowana jako nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, przez co najmniej 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji, o których mowa w art. 9 pkt 3, oddala, w drodze decyzji, krajowy sprzeciw i zezwala, w drodze decyzji, podmiotowi wskazanemu w krajowym sprzeciwie na używanie nazwy produktu oraz ustala w niej okres przejściowy, w którym ta nazwa może być używana.

2. Okres przejściowy, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych ustala zgodnie:

- 1) z art. 15 ust. 4 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazwy produktu rolnego i środka spożywczego;
- 2) z art. 13 ust. 4 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku nazwy wina;
- 3) z art. 5 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1235 z dnia 12 maja 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 1) – w przypadku nazwy napoju spirytusowego.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Komisji Europejskiej informację o zezwoleniu podmiotowi wnoszącemu krajowy sprzeciw na używanie nazwy produktu w okresie przejściowym, o którym mowa w ust. 1.

Art. 18. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 16 ust. 1, wydaje decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację albo niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację, w terminie 14 dni od dnia wydania tej opinii.

2. W przypadku wydania decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje niezwłocznie Komisji Europejskiej dokumentację wniosku lub wniosek o rejestrację.

3. Do decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację nie stosuje się przepisów art. 127 § 1 i 3 Kpa.

Art. 19. 1. Wniosek o cofnięcie rejestracji może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa:

- 1) w art. 54 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktu rolnego lub środka spożywczego;
- 2) w art. 106 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku unieważnienia ochrony nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina;
- 3) w art. 35 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku unieważnienia ochrony określenia tradycyjnego wina;
- 4) w art. 32 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku cofnięcia rejestracji oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego.

2. Do wniosku o cofnięcie rejestracji dołącza się dowód uiszczenia opłaty za dokonanie oceny wniosku o cofnięcie rejestracji.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych sprawdza, czy wniosek o cofnięcie rejestracji spełnia wymagania określone w ust. 1 i 2, art. 6 ust. 3 i art. 7, w terminie 14 dni od dnia wpływu krajowego sprzeciwu.

4. W przypadku stwierdzenia, że wniosek o cofnięcie rejestracji nie spełnia wymagań określonych w ust. 1 i 2, art. 6 ust. 3 i art. 7, minister właściwy do spraw rynków rolnych wzywa grupę do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

5. Do wniosków o cofnięcie rejestracji, w których uzupełniono braki, przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

6. Do postępowań w sprawach wniosków o cofnięcie rejestracji stosuje się odpowiednio przepisy:

- 1) art. 6 ust. 3 i 5, art. 7, art. 8 ust. 4, art. 9, art. 11 i art. 12 dotyczące rozpatrywania wniosku o rejestrację,
- 2) art. 10 ust. 1–4 i 7, art. 13, art. 14, art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2 i art. 18 dotyczące rozpatrywania krajowego sprzeciwu wobec wniosku o rejestrację.

Art. 20. 1. Wniosek o zatwierdzenie zmiany może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa:

- 1) w art. 53 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktu rolnego lub środka spożywczego;
- 2) w art. 105 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina;
- 3) w art. 34 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku określenia tradycyjnego wina;
- 4) w art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego.

2. Do wniosku o zatwierdzenie zmiany dołącza się dowód uiszczenia opłaty za dokonanie oceny wniosku o zatwierdzenie zmiany.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych sprawdza, czy wniosek o zatwierdzenie zmiany spełnia wymagania określone w ust. 1 i 2, art. 6 ust. 3 i art. 7, w terminie 14 dni od dnia wpływu tego wniosku o zatwierdzenie zmiany.

4. W przypadku stwierdzenia, że wniosek o zatwierdzenie zmiany nie spełnia wymagań określonych w ust. 1 i 2, art. 6 ust. 3 i art. 7, minister właściwy do spraw rynków rolnych wzywa grupę do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

5. Przepisy art. 6 ust. 3 i 5, art. 7, art. 8 ust. 4, art. 9, art. 11 i art. 12 stosuje się odpowiednio do wniosku o zatwierdzenie zmiany, z tym że dokumenty, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 15 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 2, przekazuje się Komisji Europejskiej, jeżeli z przepisów art. 53 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 9 rozporządzenia 2019/34, art. 24 ust. 7 rozporządzenia 2019/787 albo art. 21 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 wynika, że dokumenty te

powinny zostać przekazane Komisji Europejskiej w zakresie zmian wprowadzonych we wniosku o rejestrację.

6. Do postępowań w sprawach wniosków o zatwierdzenie zmiany stosuje się odpowiednio przepisy art. 10 ust. 1–4, art. 13–16 i art. 18 dotyczące rozpatrywania krajowego sprzeciwu wobec wniosku o rejestrację.

Rozdział 4

Postępowanie w przypadku wniesienia sprzeciwu wobec wniosku o rejestrację

Art. 21. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 lub art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych:

- 1) oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazw produktów rolnych i środków spożywczych,
- 2) uzasadnione oświadczenie, o którym mowa w art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku nazw win,
- 3) sprzeciw, o którym mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 – w przypadku określeń tradycyjnych win, zwany dalej „sprzeciwem w sprawie określeń tradycyjnych”,
- 4) zawiadomienie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku nazw napojów spirytusowych

– w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wniosku o rejestrację albo wniosku o zatwierdzenie zmiany złożonego przez grupę, której siedziba i adres znajduje się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. W przypadku złożenia zawiadomienia o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, składa się również uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 2 rozporządzenia 2019/787, w terminie 30 dni od dnia złożenia zawiadomienia o sprzeciwie.

3. Do zawiadomienia o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, do oświadczenia o sprzeciwie oraz do sprzeciwu w sprawie określeń tradycyjnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 10 ust. 2 i 3 oraz art. 11 ust. 2 dotyczące rozpatrywania krajowych sprzeciwów wobec wniosków o rejestrację.

Art. 22. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych niezwłocznie powiadamia grupę, której wniosek o rejestrację został przekazany Komisji Europejskiej, o otrzymaniu

dokumentów, o których mowa w art. 21 ust. 1, złożonych przez inne państwo wobec wniosku o rejestrację złożonego przez tę grupę.

2. Grupa może przedstawić na piśmie ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych stanowisko odnośnie do dokumentów, o których mowa w ust. 1, przekazanych Komisji Europejskiej, w terminie 30 dni od dnia otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 1.

Art. 23. Do rozpatrywania sprzeciwów wobec wniosków o zatwierdzenie zmiany złożonych przez inne państwo niż Rzeczpospolita Polska stosuje się odpowiednio przepisy art. 10 ust. 2 i 3 oraz art. 11 ust. 2 dotyczące rozpatrywania krajowych sprzeciwów wobec wniosków o rejestrację.

Art. 24. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje państwu, które złożyło sprzeciw wobec wniosku o rejestrację, stanowisko w sprawie tego sprzeciwu uzgodnione z grupą oraz proponuje środki zmierzające do osiągnięcia porozumienia.

Rozdział 5

Tymczasowa ochrona krajowa

Art. 25. 1. Nazwy produktów podlegają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tymczasowej ochronie, zwanej dalej „tymczasową ochroną krajową”, od dnia przekazania Komisji Europejskiej dokumentacji wniosku lub wniosku o rejestrację.

2. Nazwy produktów objęte tymczasową ochroną krajową udostępnia się na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

Art. 26. Tymczasowa ochrona krajowa wygasa w terminach i przypadkach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 8 ust. 1 rozporządzenia 2019/33 oraz art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/787.

Art. 27. Producent ma prawo używania w obrocie nazwy produktu zgodnie z wymaganiami zawartymi w specyfikacji produktu, którego nazwa została objęta tymczasową ochroną krajową.

Art. 28. Nazwy produktów objęte tymczasową ochroną krajową w odniesieniu do produktów, które nie spełniają warunków będących podstawą objęcia tymczasową ochroną krajową, nie mogą być używane w obrocie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) nawet wtedy, gdy takie użycie nie ma na celu wskazywania pochodzenia geograficznego produktów oraz wtedy, gdy rzeczywiste miejsce wytworzenia produktów jest wskazane;

- 2) nawet wtedy, gdy są używane wyrażenia „w stylu”, „w rodzaju”, „przy użyciu metody”, „tak jak produkowane w”, „imitacja” lub „podobne”;
- 3) w oryginalnym brzmieniu albo w tłumaczeniu;
- 4) z innym mylącym lub fałszywym odniesieniem do miejsca pochodzenia, właściwości lub podstawowych cech produktu na opakowaniu wewnętrznym lub zewnętrznym, w materiale reklamowym lub dokumentach odnoszących się do danego produktu;
- 5) gdy są wykorzystywane praktyki inne niż wymienione w pkt 1–4, które mogą wprowadzić w błąd co do prawdziwego pochodzenia produktu.

Art. 29. Przepisów art. 28 nie stosuje się:

- 1) jeżeli nazwa podlegająca tymczasowej ochronie krajowej jest wykorzystywana do nazywania produktów, które nie mogą być porównywane do produktów pod tą nazwą, a stosowanie tej nazwy nie doprowadzi do czerpania nienależnej korzyści majątkowej z renomy nazwy podlegającej tymczasowej ochronie krajowej lub
- 2) w przypadku, o którym mowa w art. 17 ust. 1.

Art. 30. 1. Sprawy dotyczące roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową są rozstrzygane w postępowaniu w sprawach dotyczących własności intelektualnej.

2. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 1, są rozpatrywane w szczególności sprawy o stwierdzenie prawa używania nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową, o stwierdzenie utraty prawa używania nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową oraz o wprowadzanie do obrotu produktów pod nazwą objętą tymczasową ochroną krajową.

3. Grupa lub producent, których prawo do nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową zostało naruszone, mogą żądać od podmiotu, który naruszył to prawo, zaniechania naruszania, wydania bezpodstawnie uzyskanych korzyści, a w razie zawinionego naruszenia – również naprawienia wyrządzonej szkody:

- 1) na zasadach ogólnych albo
- 2) przez zapłatę sumy pieniężnej w wysokości odpowiadającej uzyskanej korzyści.

4. Sąd, rozstrzygając o naruszeniu prawa, uwzględnia wagę naruszenia oraz interesy osób trzecich.

5. W sprawach dotyczących roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową sąd rozpoznaje wniosek:

- 1) o zabezpieczenie środka dowodowego;

- 2) o wyjawienie lub wydanie środka dowodowego;
- 3) o wezwanie do udzielenia informacji.

6. Roszczeń z tytułu naruszenia prawa do nazwy produktu objętego tymczasową ochroną krajową można dochodzić od dnia następującego po dniu, w którym nazwa produktu objęta tymczasową ochroną krajową została udostępniona na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

Rozdział 6

Kontrola zgodności produktu ze specyfikacją produktu

Art. 31. 1. Kontrola urzędowa w zakresie zgodności produkcji ze specyfikacją danego produktu, zwana dalej „kontrolą zgodności”, jest przeprowadzana na wniosek producenta przez:

- 1) jednostki upoważnione w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2017/625, które zostały upoważnione do przeprowadzania kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych, zwane dalej „upoważnionymi jednostkami certyfikującymi”, lub
- 2) wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania działalności przez producenta.

2. Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych, zwanego dalej „upoważnieniem”, udziela minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia, zwanego dalej „jednostką certyfikującą”, jeżeli jednostka certyfikująca spełnia wymagania określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625 i w ust. 5–7.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 2, może wystąpić do:

- 1) Głównego Inspektora o wydanie na piśmie opinii dotyczącej spełniania przez jednostkę certyfikującą wymagań określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;
- 2) jednostki certyfikującej o uzupełnienie lub wyjaśnienie informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 2.

4. Upoważnienie jest udzielane w zakresie przeprowadzania kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania, odmowy wydania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych.

5. Jednostka certyfikująca składa wniosek o udzielenie upoważnienia do ministra właściwego do spraw rynków rolnych na piśmie, na formularzu opracowanym przez tego ministra i udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

6. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń jednostki certyfikującej;
- 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile jednostka certyfikująca posiada taki numer;
- 3) określenie zakresu upoważnienia;
- 4) oświadczenie jednostki certyfikującej:
 - a) że nie jest wobec niej prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe,
 - b) o niekaralności za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej lub za przestępstwo skarbowe, a w przypadku jednostki certyfikującej będącej:
 - osobą prawną – oświadczenie członka zarządu, że nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej lub za przestępstwo skarbowe,
 - jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej – oświadczenie wspólnika, któremu powierzono prowadzenie spraw spółki lub uprawnionego do reprezentacji spółki, że nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej lub za przestępstwo skarbowe,
 - spółką jawną – oświadczenie wspólnika, któremu powierzono prowadzenie spraw spółki, że nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej lub za przestępstwo skarbowe, a w przypadku wspólników będących osobą prawną – oświadczenie członka zarządu, że nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za te przestępstwa,
 - spółką komandytową albo spółką komandytowo-akcyjną – oświadczenie, że komplementariusz nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przestępstwo popełnione

w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej lub za przestępstwo skarbowe, a w przypadku komplementariusza będącego osobą prawną – oświadczenie członka zarządu, że nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za te przestępstwa,

c) że dane zawarte we wniosku są kompletne i zgodne z prawdą;

5) datę i podpis osoby upoważnionej do reprezentowania jednostki certyfikującej.

7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:

- 1) kopię certyfikatu akredytacji potwierdzającego akredytację jednostki certyfikującej zgodnie z wymaganiami określonymi w normie ISO/IEC 17065 „Wymagania dla jednostek certyfikujących wyroby, procesy i usługi” w zakresie produktów rolnych lub środków spożywczych, win albo napojów spirytusowych;
- 2) kopie dokumentów lub informacje niezbędne do stwierdzenia, że jednostka certyfikująca spełnia wymagania określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;
- 3) dokumenty zawierające określenie zakresu wykonywanych czynności i procedur stosowanych w ramach przeprowadzania kontroli zgodności oraz w ramach wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności.

8. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 6 pkt 4, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

9. Jednostka certyfikująca informuje na piśmie ministra właściwego do spraw rynków rolnych:

- 1) o zmianie danych lub informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 2, oraz o zmianach tych danych lub informacji – w terminie 7 dni od dnia zaistnienia zmiany tych danych lub informacji dołączonych do tego wniosku;
- 2) o wygaśnięciu, zawieszeniu albo cofnięciu akredytacji – w terminie 7 dni od dnia wygaśnięcia, zawieszenia albo cofnięcia tej akredytacji.

10. W upoważnieniu minister właściwy do spraw rynków rolnych:

- 1) nadaje jednostce certyfikującej niepowtarzalny numer identyfikacyjny;
- 2) określa zakres upoważnienia udzielonego jednostce certyfikującej.

11. Minister właściwy do spraw rynków rolnych odmawia, w drodze decyzji, udzielenia upoważnienia jednostce certyfikującej, jeżeli ta jednostka certyfikująca:

- 1) nie spełnia warunków określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625 i w ust. 5–7 lub nie wykonała obowiązku określonego w ust. 9;
- 2) złożyła oświadczenie, o którym mowa w ust. 6 pkt 4, niezgodne ze stanem faktycznym.

12. Minister właściwy do spraw rynków rolnych opracowuje wykaz upoważnionych jednostek certyfikujących zawierający:

- 1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń upoważnionej jednostki certyfikującej,
- 2) określenie zakresu upoważnienia

– i udostępnia go na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra.

Art. 32. 1. Główny Inspektor sprawuje nadzór nad działalnością upoważnionych jednostek certyfikujących i nad wytwarzaniem produktu z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym lub produktu będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością.

2. Do nadzoru, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.

3. Główny Inspektor w ramach sprawowanego nadzoru:

- 1) przeprowadza kontrole urzędowe zgodnie z przepisami o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;
- 2) przeprowadza audyty lub inspekcje, o których mowa w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;
- 3) sporządza na piśmie i przekazuje upoważnionej jednostce certyfikującej wnioski pokontrolne zawierające:
 - a) oznaczenie kontrolowanej upoważnionej jednostki certyfikującej,
 - b) wskazanie zakresu przeprowadzonej kontroli,
 - c) wnioski z przeprowadzonej kontroli,
 - d) wezwanie do usunięcia nieprawidłowości, jeżeli zostały stwierdzone podczas kontroli;
- 4) ustala zakres kontroli zgodności przekazany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą;
- 5) sprawdza dokumenty potwierdzające zgodność produktu z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym lub produktu będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością ze specyfikacją tego produktu;
- 6) wydaje na piśmie wytyczne i polecenia w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych przez upoważnione jednostki certyfikujące zadań;

7) może sprawdzać u producentów prawidłowość przeprowadzania kontroli zgodności przez upoważnioną jednostkę certyfikującą oraz prawidłowość wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności.

4. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 3 pkt 6:

- 1) wiążą podmioty, do których są skierowane, i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy;
- 2) są udostępniane przez Głównego Inspektora na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.

5. Główny Inspektor może powierzyć wykonanie czynności, o których mowa w ust. 3 pkt 1, 5 i 7, wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce, w którym te czynności mają być wykonane.

6. Upoważniona jednostka certyfikująca oraz producent, na żądanie Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, o którym mowa w ust. 5, udostępniają dokumentację oraz udzielają informacji i pomocy w zakresie związanym ze sprawowanym nadzorem.

7. Główny Inspektor:

- 1) może na piśmie wezwać upoważnioną jednostkę certyfikującą do wykonania działań naprawczych wynikających z przeprowadzonych u tej jednostki certyfikującej kontroli w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia jej wniosków pokontrolnych;
- 2) zakazuje, w drodze decyzji, upoważnionej jednostce certyfikującej przyjmowania w terminie określonym w tej decyzji nowych wniosków producentów o przeprowadzenie kontroli zgodności, jeżeli stwierdzi, że ta jednostka certyfikująca nie realizuje zadań powierzonych jej w upoważnieniu lub nie wykonała działań naprawczych, o których mowa w pkt 1, lub nie wykonała ich w wyznaczonym terminie.

8. Decyzja, o której mowa w ust. 7 pkt 2, wygasa, jeżeli Główny Inspektor po przeprowadzeniu kontroli urzędowej stwierdzi na piśmie, że upoważniona jednostka certyfikująca realizuje zadania powierzone jej w upoważnieniu lub wykonała działania naprawcze, o których mowa w ust. 7 pkt 1.

Art. 33. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych dokonuje, w drodze decyzji, wycofania zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625.

2. Wycofania zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, oprócz przypadków określonych w tym przepisie, dokonuje się także:

- 1) na wniosek upoważnionej jednostki certyfikującej;

- 2) gdy upoważniona jednostka certyfikująca złożyła oświadczenie, o którym mowa w art. 31 ust. 6 pkt 4, niezgodne ze stanem faktycznym;
- 3) na wniosek Głównego Inspektora, gdy zostało stwierdzone, że upoważniona jednostka certyfikująca nie wykonała działań naprawczych, o których mowa w art. 32 ust. 7 pkt 1, lub gdy upoważniona jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;
- 4) gdy certyfikat akredytacji wydany upoważnionej jednostce certyfikującej wygasł albo został cofnięty.

3. W przypadku wycofania zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, certyfikaty zgodności wydane przez jednostkę certyfikującą zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane, jednak nie dłużej niż przez 90 dni od dnia, w którym decyzja o wycofaniu upoważnienia tej jednostce certyfikującej stała się ostateczna.

4. Od dnia, w którym decyzja o wycofaniu zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, stała się ostateczna, do dnia wyboru przez producenta innej upoważnionej jednostki certyfikującej zadania wykonywane dotychczas przez upoważnioną jednostkę certyfikującą, w odniesieniu do której wydano tę decyzję, wykonuje wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce prowadzenia działalności przez tego producenta.

Art. 34. 1. Wniosek o przeprowadzenie kontroli zgodności przez wojewódzkiego inspektora składa się do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania działalności przez producenta na formularzu sporządzonym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektoratem”.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę producenta;
- 2) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń producenta;
- 3) nazwę produktu oraz miejsce jego produkcji;
- 4) szacunkową roczną wielkość produkcji danego produktu.

3. Koszty przeprowadzenia kontroli zgodności ponosi producent.

4. Za przeprowadzenie kontroli zgodności przez wojewódzkiego inspektora pobiera się opłatę w wysokości ustalonej w przepisach wydanych na podstawie art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, 2185 i 2254), która stanowi dochód budżetu państwa.

Art. 35. 1. Producent otrzymuje certyfikat zgodności wydany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą albo świadectwo jakości wydane przez wojewódzkiego inspektora, jeżeli w wyniku przeprowadzenia kontroli zgodności stwierdzono zgodność produktu ze specyfikacją produktu.

2. W dokumentach, o których mowa w ust. 1, określa się termin ich ważności.

3. Świadectwo jakości zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę producenta;
- 2) numer identyfikacyjny producenta nadany przez wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania działalności przez producenta po otrzymaniu od tego producenta wniosku o przeprowadzenie kontroli zgodności;
- 3) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres producenta;
- 4) nazwę i kategorię produktu;
- 5) wielkość produkcji produktu deklarowaną przez producenta w okresie ważności świadectwa;
- 6) informację o nazwie pochodzenia, oznaczeniu geograficznym lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności.

4. Jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli zgodności stwierdzono, że produkt nie spełnia wymagań określonych w specyfikacji produktu, upoważniona jednostka certyfikująca wzywa na piśmie producenta do usunięcia stwierdzonych uchybień w terminie wyznaczonym w zależności od rodzaju stwierdzonego uchybienia.

5. W przypadku nieusunięcia uchybień, o których mowa w ust. 4, w wyznaczonym terminie, upoważniona jednostka certyfikująca odmawia na piśmie wydania certyfikatu zgodności, sporządzając uzasadnienie, które zawiera przyczyny odmowy. O odmowie wydania certyfikatu zgodności upoważniona jednostka certyfikująca niezwłocznie informuje Głównego Inspektora oraz inne upoważnione jednostki certyfikujące umieszczone w wykazie, o którym mowa w art. 31 ust. 12.

6. W przypadku gdy po wydaniu certyfikatu zgodności zostanie stwierdzona niezgodność produktu ze specyfikacją produktu, upoważniona jednostka certyfikująca zawiesza albo ogranicza certyfikat zgodności oraz wzywa producenta do usunięcia uchybień w terminie wyznaczonym w zależności od rodzaju stwierdzonego uchybienia.

7. W przypadku nieusunięcia uchybień w wyznaczonym terminie upoważniona jednostka certyfikująca cofa producentowi certyfikat zgodności i niezwłocznie informuje o tym na piśmie

Głównego Inspektora oraz inne upoważnione jednostki certyfikujące umieszczone w wykazie, o którym mowa w art. 31 ust. 12.

8. Świadczenie jakości traci ważność, gdy decyzja wojewódzkiego inspektora o niespełnianiu wymagań jakości handlowej w zakresie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, stanie się ostateczna.

9. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wzór świadectwa jakości potwierdzającego zgodność produkcji produktu ze specyfikacją tego produktu, uwzględniając konieczność zapewnienia kompletności, jednolitości i czytelności wystawianych świadectw jakości oraz mając na względzie prawidłowe oznaczanie produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych oraz rodzaj tych produktów.

Art. 36. 1. Upoważniona jednostka certyfikująca prowadzi wykaz producentów wytwarzających produkty z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi lub produkty będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, którym wydała, ograniczyła, zawiesiła lub cofnęła certyfikat zgodności, który zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę producenta;
- 2) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń producenta;
- 3) nazwę produktu;
- 4) datę wydania, zawieszenia, ograniczenia lub cofnięcia certyfikatu zgodności;
- 5) numer certyfikatu zgodności;
- 6) termin ważności certyfikatu zgodności.

2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, upoważniona jednostka certyfikująca przekazuje Głównemu Inspektorowi w postaci elektronicznej, podpisując go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym do 10. dnia każdego miesiąca według stanu za poprzedni miesiąc.

3. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, sporządza się na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.

4. Jeżeli w wyniku kontroli zgodności przeprowadzonej przez upoważnioną jednostkę certyfikującą zostanie stwierdzona konieczność uzupełnienia lub zmiany danych zawartych w wykazie, o którym mowa w ust. 1, upoważniona jednostka certyfikująca niezwłocznie uzupełnia lub zmienia ten wykaz i przekazuje go Głównemu Inspektorowi.

5. Główny Inspektor na podstawie wykazu, o którym mowa w ust. 1, sporządza wykaz producentów wytwarzających produkty z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi lub produkty będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, posiadających ważny certyfikat zgodności albo ważne świadectwo jakości, który zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę producenta;
- 2) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń producenta;
- 3) nazwę produktu;
- 4) numer certyfikatu zgodności lub świadectwa jakości;
- 5) datę wydania certyfikatu zgodności lub świadectwa jakości;
- 6) termin ważności certyfikatu zgodności lub świadectwa jakości;
- 7) informację o organie, który wydał świadectwo jakości, lub o upoważnionej jednostce certyfikującej, która wydała certyfikat zgodności.

6. Główny Inspektor udostępnia wykaz, o którym mowa w ust. 5, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.

Art. 37. 1. Upoważniona jednostka certyfikująca sporządza i przekazuje na piśmie Głównemu Inspektorowi do dnia 31 stycznia każdego roku:

- 1) sprawozdanie z kontroli zgodności przeprowadzonych w poprzednim roku, które zawiera:
 - a) liczbę przeprowadzonych kontroli zgodności, z podziałem na poszczególne produkty,
 - b) liczbę wydanych certyfikatów zgodności,
 - c) liczbę nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeprowadzania kontroli zgodności,
 - d) opis stwierdzonych nieprawidłowości i nakazanych do wykonania działań naprawczych;
- 2) wykaz producentów objętych przez nią kontrolą zgodności do dnia 31 grudnia poprzedniego roku, który zawiera:
 - a) imię i nazwisko albo nazwę producenta,
 - b) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres producenta,
 - c) rodzaj produktu,
 - d) wielkość produkcji danego produktu w roku poprzedzającym rok złożenia sprawozdania;
- 3) informacje o zastosowanych w ramach postępowania kontrolnego procedurach na podstawie dokumentów, o których mowa w art. 31 ust. 7 pkt 3.

2. Sprawozdanie, wykaz oraz informacje, o których mowa w ust. 1, sporządza się na formularzach opracowanych przez Głównego Inspektora i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat i przekazuje się w postaci elektronicznej po podpisaniu kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

3. Główny Inspektor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych do dnia 31 marca każdego roku zestawienie zbiorcze sporządzone na podstawie sprawozdań, wykazów oraz informacji, o których mowa w ust. 1, oraz informacji przekazanych przez wojewódzkich inspektorów, które zawiera:

- 1) liczbę przeprowadzonych kontroli zgodności z podziałem na poszczególne produkty;
- 2) liczbę wydanych świadectw jakości i certyfikatów zgodności;
- 3) liczbę nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeprowadzania kontroli zgodności;
- 4) opis stwierdzonych nieprawidłowości i nakazanych do wykonania działań naprawczych.

4. Do sprawozdania z kontroli zgodności, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się kopie wydanych certyfikatów zgodności.

Art. 38. 1. Kontrolę produkcji oraz wprowadzania do obrotu produktów z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi, produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami lub win z określeniami tradycyjnymi przeprowadza Główny Inspektor.

2. Do kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.

3. Główny Inspektor w ramach kontroli, o której mowa w ust. 1, może powierzyć wykonanie niektórych czynności kontrolnych wojewódzkiemu inspektorowi.

Art. 39. Kontrola zgodności w odniesieniu do win obejmuje weryfikację, o której mowa w art. 19 rozporządzenia 2019/34.

Rozdział 7

Grupy producentów

Art. 40. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych prowadzi wykaz grup wytwarzających produkty, których nazwy zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 11, art. 22 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 104 rozporządzenia nr 1308/2013 lub art. 12 rozporządzenia 2019/34, zwany dalej „wykazem”.

2. Wykaz jest prowadzony w postaci elektronicznej.

3. Wpisu do wykazu dokonuje się na wniosek grupy złożony na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków do dnia 31 stycznia każdego roku.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, składa się na formularzu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rynków i udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) nazwę grupy, jej siedzibę i adres lub adres do doręczeń, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres tych osób lub adres do doręczeń osoby składającej ten wniosek;
- 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile grupa taki numer posiada;
- 3) liczbę członków grupy ze wskazaniem liczby członków grupy posiadających certyfikat zgodności albo świadectwo jakości;
- 4) nazwę produktu wpisanego do rejestru, o którym mowa w art. 11, art. 22 rozporządzenia nr 1151/2012 lub art. 104 rozporządzenia nr 1308/2013, lub art. 12 rozporządzenia 2019/34, jako chroniona nazwa pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne albo gwarantowana tradycyjna specjalność.

6. We wniosku, o którym mowa w ust. 3, grupa może również podać inne dane kontaktowe niż dane wymienione w ust. 5 pkt 1, takie jak adres poczty elektronicznej, adres strony internetowej lub numer telefonu.

Art. 41. 1. Do wykazu wpisuje się dane, o których mowa w art. 40 ust. 5.

2. Dane, o których mowa w art. 40 ust. 5 pkt 1 i 4, wpisane do wykazu są udostępniane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych dokonuje z urzędu sprostowania wpisu do wykazu zawierającego oczywiste błędy.

4. W przypadku zmiany danych wpisanych do wykazu grupa dokonuje aktualizacji zgłoszenia w postaci elektronicznej, w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana tych danych.

5. Grupę wykreśla się z wykazu w przypadku:

- 1) wpisania do:
 - a) Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej przez współników spółki cywilnej, którzy tworzą grupę, albo o ogłoszeniu upadłości i zakończeniu postępowania upadłościowego wobec współników spółki cywilnej będącej grupą,

- b) Krajowego Rejestru Sądowego informacji o otwarciu likwidacji albo rozwiązaniu grupy będącej spółką bez przeprowadzenia likwidacji, albo o ogłoszeniu upadłości i zakończeniu postępowania upadłościowego wobec grupy będącej spółką;
- 2) niezłożenia przez grupę wniosku o wpis do wykazu na dany rok.

Rozdział 8

Oplaty

Art. 42. 1. Za dokonanie oceny:

- 1) wniosku o rejestrację, z wyłączeniem wniosku, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3,
- 2) krajowego sprzeciwu,
- 3) sprzeciwu do wniosku o zatwierdzenie zmiany i sprzeciwu do wniosku o cofnięcie rejestracji,
- 4) wniosku o zatwierdzenie zmiany,
- 5) wniosku o cofnięcie rejestracji

– pobiera się opłatę w wysokości 500 zł, która stanowi dochód budżetu państwa.

2. Opłatę wnosi się przed dokonaniem oceny, o której mowa w ust. 1, na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

Rozdział 9

Międzynarodowa ochrona oznaczeń geograficznych

Art. 43. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2019/1753, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych wnioski o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/1753.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2019/1753;
- 2) wskazanie chronionego oznaczenia geograficznego lub chronionej nazwy pochodzenia zgłaszanych do rejestracji w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/1753.

3. Oplaty, które uiszczą się na podstawie art. 7 Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych (Dz. Urz. UE L 271 z 24.10.2019, str. 15), ponosi podmiot, który składa wniosek o międzynarodową rejestrację

nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/1753.

Rozdział 10

Regulacja podaży

Art. 44. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może, w drodze rozporządzenia, w przypadkach i na warunkach określonych w art. 166a rozporządzenia nr 1308/2013, określić na danym obszarze dopuszczalną wielkość podaży produktów, o których mowa w tym przepisie, mając na względzie wielkość produkcji i jakość produktu objętego nazwą pochodzenia lub oznaczeniem geograficznym, zapotrzebowanie na ten produkt na rynku oraz możliwości wytwórcze producentów tego produktu.

Art. 45. 1. Kontrolę przestrzegania przepisów, o której mowa w art. 166a ust. 6 rozporządzenia nr 1308/2013, przeprowadza Główny Inspektor.

2. Do kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.

Rozdział 11

Lista produktów tradycyjnych

Art. 46. 1. Na listę produktów tradycyjnych mogą być wpisane produkty rolne i środki spożywcze przeznaczone do spożycia przez ludzi, o których mowa w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i w załączniku I do rozporządzenia nr 1151/2012, oraz napoje spirytusowe, których jakość lub wyjątkowe cechy i właściwości wynikają ze stosowania tradycyjnych metod produkcji, stanowią element dziedzictwa kulturowego regionu, w którym są wytwarzane, oraz są elementem tożsamości społeczności lokalnej.

2. Za tradycyjne metody produkcji uważa się metody wykorzystywane co najmniej od 25 lat.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych prowadzi listę produktów, o których mowa w ust. 1, zwaną dalej „listą produktów tradycyjnych”.

Art. 47. Wniosek o wpis produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, zwany dalej „wnioskiem o wpis na listę produktów tradycyjnych”, mogą złożyć osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej produkujące dany produkt rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy.

Art. 48. 1. Wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń wnioskodawcy;
- 2) opis produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego, który zawiera:
 - a) nazwę produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,
 - b) rodzaj produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,
 - c) charakterystykę produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,
 - d) surowce wykorzystywane do produkcji produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,
 - e) informacje dotyczące tradycji, pochodzenia oraz historii produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego potwierdzające spełnianie wymagań określonych w art. 46 ust. 1 i 2,
 - f) metodę produkcji produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,
 - g) streszczenie informacji, o których mowa w lit. a–f, w wersji edytowalnej składające się z nie więcej niż 3000 znaków drukarskich łącznie ze spacjami.

2. We wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych można również podać inne dane kontaktowe niż dane wymienione w ust. 1 pkt 1, takie jak adres poczty elektronicznej, adres strony internetowej lub numer telefonu.

3. Wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych składa się do właściwego ze względu na siedzibę wnioskodawcy marszałka województwa, zwanego dalej „właściwym marszałkiem województwa”, na formularzu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych i udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra.

4. W przypadku gdy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych jest składany w postaci papierowej, dołącza się go również na informatycznym nośniku danych.

5. Lista produktów tradycyjnych zawiera informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2 w lit. a–f, i jest udostępniana na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

Art. 49. 1. Właściwy marszałek województwa sprawdza, czy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych spełnia wymagania formalne, oraz dokonuje oceny, czy produkt rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy, którego dotyczy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych, spełnia wymagania określone w art. 46 ust. 1 i 2.

2. Właściwy marszałek województwa przed dokonaniem oceny, o której mowa w ust. 1, zwraca się na piśmie do izby gospodarczej zrzeszającej podmioty produkujące produkty

tradycyjne o wyrażenie w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisma opinii, czy produkt rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy, którego dotyczy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych, spełnia wymagania określone w art. 46 ust. 1 i 2. Jeżeli opinia nie zostanie wydana w terminie 30 dni, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

3. Właściwy marszałek województwa może wystąpić na piśmie do wnioskodawcy o uzupełnienie lub wyjaśnienie informacji zawartych we wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych w wyznaczonym terminie wraz z pouczeniem, że nieotrzymanie uzupełnienia lub wyjaśnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku o wpis produktu na listę produktów tradycyjnych bez rozpoznania.

Art. 50. 1. Właściwy marszałek województwa:

- 1) przesyła ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych kopię wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych wraz z kopią opinii, o której mowa w art. 49 ust. 2 – w przypadku gdy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych spełnia wymagania określone w art. 46 ust. 1 i 2;
- 2) wydaje decyzję stwierdzającą niespełnianie przez wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych wymagań określonych w art. 46 ust. 1 i 2.

2. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2, właściwy marszałek województwa nie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych dokumentów, o których mowa w pkt 1.

Art. 51. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po otrzymaniu dokumentów, o których mowa w art. 50 ust. 1 pkt 1, dokonuje wpisu produktu tradycyjnego na listę produktów tradycyjnych.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może wystąpić do właściwego marszałka województwa o uzupełnienie wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych lub wyjaśnienie informacji zawartych w tym wniosku w wyznaczonym terminie.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych wydaje decyzję o odmowie dokonania wpisu produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, w przypadku gdy dany produkt nie spełnia wymagań określonych w art. 46 ust. 1 i 2.

Art. 52. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 47, może wystąpić z wnioskiem o zmianę opisu produktu wpisanego na listę produktów tradycyjnych.

2. Do wniosku o zmianę opisu produktu wpisanego na listę produktów tradycyjnych stosuje się odpowiednio art. 46–51.

Art. 53. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych skreśla, w drodze decyzji, produkt tradycyjny z listy produktów tradycyjnych, w przypadku gdy nie jest możliwe wyprodukowanie produktu o jakości, cechach i właściwościach, które były podstawą do umieszczenia tego produktu na liście produktów tradycyjnych.

2. Wniosek o skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych wraz z uzasadnieniem może złożyć podmiot, o którym mowa w art. 47.

3. Wniosek o skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych składa się na piśmie do właściwego marszałka województwa.

4. Właściwy marszałek województwa po dokonaniu analizy wniosku, o którym mowa w ust. 2, przekazuje go wraz z opinią dotyczącą zasadności skreślenia danego produktu z listy produktów tradycyjnych do ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

5. Właściwy marszałek województwa może wystąpić z urzędu do ministra właściwego do spraw rynków rolnych z wnioskiem o skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych. Wniosek taki zawiera uzasadnienie.

Rozdział 12

Kary pieniężne

Art. 54. 1. Upoważniona jednostka certyfikująca, która:

- 1) przeprowadza kontrolę urzędową mimo niespełniania warunków określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625,
- 2) działa niezgodnie z zakresem decyzji, o której mowa w art. 31 ust. 2,
- 3) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 31 ust. 9, nie informuje o zmianach określonych w tym przepisie,
- 4) wydaje certyfikat zgodności na produkt niezgodny ze specyfikacją tego produktu,
- 5) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 32 ust. 6, nie udziela informacji lub nie udostępnia dokumentów,
- 6) nie wykonuje działań naprawczych, o których mowa w art. 32 ust. 7 pkt 1,
- 7) przyjmuje wnioski o przeprowadzenie kontroli zgodności i wydaje certyfikaty zgodności mimo zakazu, o którym mowa w art. 32 ust. 7 pkt 2,

- 8) wydaje, ogranicza, zawiesza i cofa certyfikaty zgodności lub wykonuje inne czynności urzędowe, mimo że przestała spełniać warunki określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625,
- 9) działa jako upoważniona jednostka certyfikująca mimo doręczenia decyzji o wycofaniu zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625,
- 10) nie informuje Głównego Inspektora lub innych upoważnionych jednostek certyfikujących:
 - a) o odmowie wydania producentowi certyfikatu zgodności, wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 35 ust. 5, albo
 - b) o cofnięciu certyfikatu zgodności, wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 35 ust. 7,
- 11) wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 36 ust. 1, nie prowadzi wykazu, o którym mowa w tym przepisie,
- 12) wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 36 ust. 2, nie przekazuje Głównemu Inspektorowi wykazu, o którym mowa w art. 36 ust. 1, lub nie przekazuje tego wykazu w terminie określonym w art. 36 ust. 2, lub przekazuje go niezgodnie z formą lub sposobem określonymi w tym przepisie, lub przekazuje ten wykaz zawierający nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje,
- 13) wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 37 ust. 1, nie przekazuje Głównemu Inspektorowi sprawozdania, wykazu lub informacji, o których mowa w tym przepisie, lub nie przekazuje tych dokumentów w terminie określonym w tym przepisie, lub przekazuje te dokumenty niezgodnie z formą lub sposobem określonymi w tym przepisie, lub przekazuje te dokumenty zawierające nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje

– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

2. Kara pieniężna, o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż 10% przychodu jednostki certyfikującej osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia tej kary.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli jednostka certyfikująca nie osiągnęła przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary pieniężnej.

Art. 55. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która:

- 1) działa jako upoważniona jednostka certyfikująca bez upoważnienia, o którym mowa w art. 31 ust. 2, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 2) uniemożliwia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 32 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 3) utrudnia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 32 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 4) nie udostępnia dokumentów lub nie udziela informacji i pomocy w zakresie niezbędnym do sprawdzenia prawidłowości przeprowadzania przez jednostkę certyfikującą kontroli urzędowej, w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 pkt 7, podlega karze do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

Art. 56. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:

- 1) w art. 13 ust. 1, art. 24 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych,
 - 2) w art. 103 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku win,
 - 3) w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku określeń tradycyjnych win,
 - 4) w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych
- podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie

geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:

- 1) w art. 13 ust. 1 i art. 24 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych,
 - 2) w art. 103 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku win,
 - 3) w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku określeń tradycyjnych win,
 - 4) w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych
- podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.

3. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa:

- 1) w art. 44 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1151/2012,
 - 2) w art. 120 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1308/2013 lub
 - 3) w art. 16 rozporządzenia 2019/787
- podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

4. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa:

- 1) w art. 44 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1151/2012,
 - 2) w art. 120 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1308/2013 lub
 - 3) w art. 16 rozporządzenia 2019/787
- podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

5. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa określenia tradycyjnego wpisanego do rejestru chronionych określeń tradycyjnych w sektorze wina, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia 2019/34, z naruszeniem zakresu jego ochrony określonego w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

Art. 57. 1. Główny Inspektor nakłada, w drodze decyzji, kary pieniężne, o których mowa w art. 54 ust. 1 oraz art. 55 pkt 1 i 4.

2. Kary pieniężne, o których mowa w art. 55 pkt 2 i 3 oraz art. 56, nakłada, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzonej kontroli wojewódzki inspektor.

3. Kary pieniężne, o których mowa w art. 54–56, wymierza się z uwzględnieniem stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia, dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia i wielkości korzyści majątkowej, którą podmiot ten uzyskał lub którą mógłby uzyskać w związku z naruszeniem, w przypadku gdy korzyść majątkowa ma zastosowanie.

4. W przypadku niskiego stopnia szkodliwości czynu, niewielkiego zakresu naruszenia i braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia można odstąpić, w drodze decyzji, od nałożenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 54–56.

5. Termin zapłaty kar pieniężnych, o których mowa w art. 54–56, wynosi 30 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.

6. Środki finansowe pochodzące z kar pieniężnych, o których mowa w art. 54–56, są wnoszone na rachunek bieżący dochodów państwowej jednostki budżetowej obsługującej odpowiednio Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję o nałożeniu kary.

Art. 58. W przypadku uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji o nałożeniu kary pieniężnej, albo uwzględnienia skargi na decyzję o nałożeniu kary pieniężnej przez organ, który wydał decyzję, albo przez sąd administracyjny uiszczona kara pieniężna podlega zwrotowi w terminie 14 dni od dnia, w którym wydana decyzja lub wydane orzeczenie o zwrocie tej kary stały się ostateczne.

Art. 59. W zakresie nieuregulowanym w tym rozdziale oraz w Kpa do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.⁹⁾), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Głównemu Inspektorowi albo wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1598, 2076, 2105, 2262 i 2328 oraz z 2022 r. poz. 835, 974, 1265, 1301, 1933 i 2180.

Rozdział 13

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 60. W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324 oraz z 2022 r. poz. 2185) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 174 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ilekroć w przepisach niniejszego działu jest mowa o towarach, nie dotyczy to usług, produktów rolnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi, wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, produktów rolnych i środków spożywczych wymienionych w załącznikach do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, z późn. zm.¹⁰⁾), produktów sektora wina określonych w załączniku VII w części II pkt 1, 3–6, 8, 9, 11, 15 i 16 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.¹¹⁾) oraz napojów spirytusowych w rozumieniu art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylającego rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1, z późn. zm.¹²⁾).”;

¹⁰⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262.

¹¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 261, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 20, Dz. Urz. UE L 193 z 19.07.2016, str. 17, Dz. Urz. UE L 202 z 28.07.2016, str. 5, Dz. Urz. UE L 91 z 05.04.2017, str. 44, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15, Dz. Urz. UE L 114 z 04.05.2018, str. 39, Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262.

¹²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 316I z 06.12.2019, str. 3, Dz. Urz. UE L 178 z 20.05.2021, str. 4, Dz. Urz. UE L 238 z 06.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 289 z 12.08.2021, str. 1 i 4, Dz. Urz. UE L 321 z 13.09.2021, str. 12 oraz Dz. Urz. UE L 382 z 28.10.2021, str. 59.

2) w art. 178 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy oznaczenie geograficzne zostało zarejestrowane w trybie określonym w art. 4.”.

Art. 61. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, 2185 i 2254) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12a:

a) w ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) producentach, o których mowa w art. 36 ust. 5 ustawy z dnia ... o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. poz. ...);”;

b) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) upoważnione jednostki certyfikujące, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych – w przypadku informacji o producentach, o których mowa w art. 36 ust. 1 tej ustawy.”;

2) w art. 17 w ust. 1 w pkt 1:

a) lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) kontrola artykułów rolno-spożywczych, win i napojów spirytusowych oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi albo nazwami gwarantowanych tradycyjnych specjalności, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych albo gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz współpraca z jednostkami przeprowadzającymi taką kontrolę w innych państwach,”;

b) uchyla się lit. f oraz g;

3) art. 40b otrzymuje brzmienie:

„Art. 40b. Jeżeli naruszenie, o którym mowa w art. 40a ust. 1 pkt 3 lub 4 lub ust. 3, wyczerpuje jednocześnie znamiona naruszenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych, lub art. 24 ust. 1 pkt 4, 5 lub 6 lub ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370), karę pieniężną nakłada się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.”

Art. 62. W ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2022 r. poz. 2101) art. 40b otrzymuje brzmienie:

„Art. 40b. Jeżeli naruszenie, o którym mowa w art. 40a ust. 1 pkt 3 lub ust. 3, wyczerpuje jednocześnie znamiona naruszenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. poz. ...), lub art. 24 ust. 1 pkt 4, 5 lub 6 lub ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370), karę pieniężną nakłada się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.”

Art. 63. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1419 oraz z 2022 r. poz. 2015) wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:

„o wyrobie napojów spirytusowych”;

- 2) w art. 1 w ust. 1 uchyla się pkt 2;
- 3) uchyla się art. 2;
- 4) w art. 11 uchyla się pkt 3;
- 5) uchyla się rozdział 3;
- 6) uchyla się art. 41.

Art. 64. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, z późn. zm.¹³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 33 w ust. 1 w pkt 10 w lit. k skreśla się wyrazy „art. 41,” i „oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych”;
- 2) w art. 47 w ust. 1 w pkt 2 w lit. k skreśla się wyrazy „oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych”.

Art. 65. W ustawie z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370) w art. 37 w ust. 2 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

- „a) nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, oraz”.

Rozdział 14

Przepisy dostosowujące, przejściowe i końcowe

Art. 66. 1. Tworzy się Radę.

2. Rada do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 78 pkt 1, działa na zasadach dotychczasowych do dnia powołania członków Rady, nie dłużej jednak niż przez 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 67. 1. Do postępowań w sprawach wniosku o rejestrację, zastrzeżeń do wniosku o rejestrację, sprzeciwu, o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji danego produktu oraz do postępowań kontrolnych prowadzonych przez Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, wszczętych na podstawie przepisów ustawy:

- 1) uchylanej w art. 77 pkt 1,
- 2) zmienianej w art. 63,
- 3) uchylanej w art. 77 pkt 2

– i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy niniejszej ustawy regulujące te kwestie, z tym że opinie wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w trybie i na zasadach określonych w wymienionych ustawach zachowują ważność.

¹³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 835, 1079, 1301, 1488, 1713, 1730, 1933 i 2015.

2. Do postępowań w sprawach upoważniania jednostek certyfikujących wszczętych na podstawie przepisów ustaw uchylanych w art. 77 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy niniejszej ustawy regulujące sprawy dotyczące upoważniania jednostek certyfikujących.

Art. 68. Do uchylecia i zmiany decyzji oraz wznowienia postępowania w sprawach rozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie przepisów ustawy:

- 1) uchylanej w art. 77 pkt 1,
- 2) zmienianej w art. 63,
- 3) uchylanej w art. 77 pkt 2

– stosuje się przepisy niniejszej ustawy regulujące sprawy rozstrzygane w tych decyzjach.

Art. 69. Do postępowań w sprawach dotyczących opłat, o których mowa:

- 1) w art. 45 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1,
- 2) w art. 34 ustawy zmienianej w art. 63,
- 3) w art. 79 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2

– wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 70. Do czynów, o których mowa:

- 1) w art. 58a i art. 58b ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1,
- 2) w art. 41 ustawy zmienianej w art. 63,
- 3) w art. 83 i art. 88 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2

– popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy tych ustaw w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 71. Nazwy produktów wpisane na listę, o której mowa:

- 1) w art. 35 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1,
- 2) w art. 69 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2

– podlegają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tymczasowej ochronie zgodnie z przepisami niniejszej ustawy dotyczącymi tymczasowej ochrony krajowej.

Art. 72. Postępowania w sprawach wpisu napoju spirytusowego na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, o której mowa w art. 13 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 63, wszczęte na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 63 i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy umarza się.

Art. 73. Jeżeli Rada do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, nie wyda opinii do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, Rada ta w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przekazuje dokumentację dotyczącą prowadzonych spraw Radzie, o której mowa w art. 65 niniejszej ustawy.

Art. 74. 1. Decyzje wydane przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych w sprawie upoważnienia jednostek certyfikujących do przeprowadzania kontroli, wydawania i cofania certyfikatów zgodności ze specyfikacją:

- 1) produktów rolnych i środków spożywczych posiadających chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, wydane na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1,
 - 2) win posiadających chronioną nazwę pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne ze specyfikacją, wydane na podstawie art. 75 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2
- pozostają w mocy.

2. Świadcstwa jakości wydane przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz certyfikaty zgodności wydane przez upoważnione jednostki certyfikujące na podstawie przepisów ustaw uchylanych w art. 77 zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

Art. 75. 1. Lista produktów tradycyjnych, o której mowa w art. 47 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, staje się listą produktów tradycyjnych w rozumieniu niniejszej ustawy.

2. Do postępowań w sprawach dotyczących wpisu produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, o której mowa w art. 47 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, wszczętych na podstawie przepisów tej ustawy i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy niniejszej ustawy.

Art. 76. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 42 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1,
- 2) art. 76 ust. 7 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2

– zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 35 ust. 9, jednak nie dłużej niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 77. Traci moc:

- 1) ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2268);
- 2) ustawa z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina (Dz. U. z 2020 r. poz. 1891 oraz z 2022 r. poz. 24).

Art. 78. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem projektowanej ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych jest stworzenie jednolitych przepisów dotyczących procedury rejestracji na szczeblu krajowym oraz kontroli i ochrony wszystkich ww. produktów, środków lub napojów. Obecnie przepisy dotyczące danego produktu czy napoju są rozproszone i zmieszane w aktach prawnych regulujących kwestie dotyczące tego produktu czy napoju, co stanowi dodatkowy ciężar administracyjny i utrudnienie dla ich producentów. Stworzenie spójnych zasad w jednym akcie prawnym umożliwi lepszą kontrolę i egzekwowanie ochrony przysługującej zarejestrowanym w Unii Europejskiej (UE) nazwom produktów i napojów.

Wyodrębnienie oznaczeń geograficznych z: ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2268), ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina (Dz. U. z 2020 r. poz. 1891, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1419, z późn. zm.) pozwoli na ujednoczenie przepisów oraz ułatwi producentom zrozumienie regulacji dotyczących zasad i trybu rejestracji i ochrony oznaczeń geograficznych w tych trzech obszarach.

Projektowana ustawa zapewnia stosowanie przepisów UE w zakresie spełniania przez produkty rolne i środki spożywcze, wina i napoje spirytusowe wymagań określonych w:

- 1) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1151/2012”,
- 2) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”,

- 3) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego, a także uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/787”

oraz w przepisach wydanych na podstawie tych rozporządzeń, wyznaczając do realizacji tego zadania Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Rozporządzenia te nakładają na państwa członkowskie UE w zakresie oznaczeń geograficznych obowiązek przeprowadzenia krajowej procedury badania wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych oraz zapewnienia systemu kontroli prawidłowego stosowania zarejestrowanych nazw i nadzoru nad ich stosowaniem.

Projektowana ustawa proponuje określenie:

- 1) warunków ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych lub środków spożywczych, oznaczeń geograficznych win, oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych i określeń tradycyjnych produktów sektora wina;
- 2) zasad oraz trybu postępowania w procesie oceny wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych, gwarantowanych tradycyjnych specjalności i określeń tradycyjnych artykułów rolno-spożywczych, tj. produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych;
- 3) zadań oraz właściwości organów i jednostek organizacyjnych w zakresie kontroli i certyfikacji artykułów rolno-spożywczych posiadających chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne albo artykułów rolno-spożywczych będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami;
- 4) krajowej procedury badania wniosku o rejestrację nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficznego, gwarantowanej tradycyjnej specjalności, wniosku o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu, sprzeciwu do wniosku o rejestrację i wniosku o cofnięcie rejestracji;

- 5) zasad oraz trybu kontroli i certyfikacji produktów rolnych i środków spożywczych posiadających nazwę pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub produktów rolnych i środków spożywczych będących gwarantowaną tradycyjną specjalnością, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1151/2012, win posiadających nazwę pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub określenie tradycyjne, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1308/2013, napojów spirytusowych posiadających oznaczenie geograficzne, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu 2019/787;
- 6) obowiązków sprawozdawczych jednostek certyfikujących;
- 7) zasad i trybu postępowania w sprawie rejestracji międzynarodowej oznaczeń geograficznych, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1753 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie działań Unii po jej przystąpieniu do Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych (Dz. Urz. UE L 271 z 24.10.2019, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/1753”;
- 8) zasad prowadzenia listy produktów tradycyjnych oraz sposobu postępowania w sprawach uzyskania wpisu na tę listę.

Przepisy projektowane w **art. 2** mają na celu zapewnienie jednoznacznego rozumienia znaczenia określeń użytych w projekcie ustawy, takich jak: produkt, specyfikacja produktu, świadectwo jakości, certyfikat zgodności, nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficzne, określenie tradycyjne, grupa czy wniosek o rejestrację.

Przepisy projektowane w **art. 3** mają na celu określenie obowiązków i uprawnień państwa członkowskiego UE oraz właściwego organu określonych w rozporządzeniu: nr 1151/2012, nr 1308/2013, 2019/787, 2017/625 i w przepisach UE wydanych na podstawie tych rozporządzeń oraz w rozporządzeniu 2019/1753, wykonywanych przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych, zwanego dalej „ministrem”, oraz Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”.

Przepisy projektowane w **art. 4** mają na celu określenie trybu postępowania w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji, w stosunku do których będą stosowane przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa), chyba że przepisy projektu ustawy stanowią inaczej. W projektowanej ustawie zaproponowano, aby wtedy gdy przepisy ustawy przewidują złożenie wniosku do ministra, Głównego Inspektora, wojewódzkiego inspektora

jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, albo do marszałka województwa, ten wniosek był składany na piśmie w postaci papierowej lub elektronicznej. W przypadku gdy przepisy ustawy przewidują złożenie na piśmie informacji do ministra albo Głównego Inspektora w sprawach, do których nie stosuje się przepisów Kpa, ta informacja będzie spełniać wymagania dla pisma kierowanego do organów administracji publicznej określone w przepisach Kpa.

Rozdział 2 projektowanej ustawy określa kompetencje Rady do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności, zwanej dalej „Radą”, składającej się z przewodniczącego będącego przedstawicielem ministra oraz z 10 członków wyróżniających się wiedzą o produktach regionalnych i tradycyjnych, w szczególności w zakresie technologii produkcji żywności, enologii, etnografii, prawa własności przemysłowej oraz tradycji i kultury polskiej. Członków Rady będzie powoływać minister.

Zgodnie z **art. 5** Rada będzie opiniować wnioski o rejestrację i cofnięcie rejestracji, wnioski o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu i sprzeciwy krajowe do wniosków o rejestrację, sprzeciwy o zatwierdzenie zmiany, sprzeciwy o cofnięcie rejestracji. Rada będzie organem opiniodawczo-doradczym ministra. Na podstawie opinii wydanej przez Radę minister będzie wydawać decyzję o spełnieniu wymagań UE lub o niespełnianiu tych wymagań przez wniosek o rejestrację, co jest uregulowane w rozdziale 3 projektu ustawy.

Rozdział 3 projektowanej ustawy określa postępowanie w sprawie rejestracji nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych lub gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych.

W **art. 6** zostały określone zadania ministra w zakresie rejestracji nazw artykułów rolno-spożywczych. Minister będzie organem właściwym do przyjmowania i oceny wniosków o rejestrację nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych win, oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych oraz określeń tradycyjnych win, zwanych dalej „wnioskami o rejestrację”, o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu, wniosku o cofnięcie rejestracji, przyjmowania i zgłaszania sprzeciwu, a także prowadzenia postępowania w przypadku złożenia sprzeciwu przez Rzeczpospolitą Polską wobec wniosku o rejestrację zgłoszonego przez inne niż Rzeczpospolita Polska państwo członkowskie UE oraz przyjmowania wniosków o rejestrację w międzynarodowym rejestrze oznaczeń geograficznych zgodnie z rozporządzeniem 2019/1753.

Przepisy projektowane w rozdziale 3 mają na celu określenie krajowej procedury badania wniosków o rejestrację oraz określenie organów i instytucji właściwych w procesie oceny tych wniosków. Zaproponowana w projekcie ustawy procedura badania wniosków o rejestrację produktów (tj. produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych) oraz powierzenie zadań wybranym organom i instytucjom jest wzorowana na obecnie obowiązującej procedurze rejestracji chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych. Zadania te powierzono ministrowi oraz Radzie.

Wnioski o rejestrację będą składane do ministra. W przypadku gdy wniosek o rejestrację zostanie złożony w postaci papierowej, wniosek ten składa się również na informatycznym nośniku danych.

W **art. 9 pkt 3** projektowanej ustawy określono, że minister w terminie 21 dni od dnia wpływu wniosku o rejestrację poprawnego pod względem formalnym będzie ogłaszać w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi datę wpływu tego wniosku, nazwę zgłoszoną do rejestracji oraz nazwę grupy składającej ten wniosek. Dane te będą publikowane w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w formie ogłoszenia.

Zgodnie z **art. 9 pkt 4** projektowanej ustawy treść poprawnego pod względem formalnym wniosku o rejestrację zostanie udostępniona na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra. W terminie 60 dni od dnia udostępnienia w dzienniku urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji o dacie wpływu wniosku o rejestrację, nazwy zgłoszonej do rejestracji oraz nazwy grupy składającej ten wniosek, podmiot, o którym mowa w art. 49 ust. 3 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 rozporządzenia nr 1308/2013 lub art. 24 ust. 6 rozporządzenia 2019/787, będzie mógł złożyć do ministra sprzeciw do tego wniosku, zwany dalej „krajowym sprzeciwem”. Ze względu na fakt, że cała procedura rejestracji nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności jest długotrwała oraz uwzględniając dotychczasowe doświadczenia sektora produktów rolnych i środków spożywczych, wydaje się, że termin 60 dni na złożenie krajowego sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich produktów jest wystarczający.

Złożone wnioski o rejestrację oraz ewentualne sprzeciwy będą przekazywane Radzie do zaopiniowania. Po uzyskaniu opinii Rady minister podejmie decyzję w sprawie spełnienia wymagań UE przez dany wniosek o rejestrację. W przypadku gdy w opinii Rady zarówno

wniosek o rejestrację, jak i krajowy sprzeciw będą zasadne, grupa zostanie wezwana do złożenia wniosku o rejestrację uzgodnionego z wnoszącym sprzeciw.

W projekcie ustawy proponuje się, aby w przypadku niezłożenia uzgodnionego wniosku o rejestrację minister wydawał decyzję stwierdzającą niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację w terminie 14 dni od dnia upływu wyznaczonego terminu do złożenia poprawionego wniosku o rejestrację.

Rozdział 3 określa również krajową procedurę badania wniosków o cofnięcie rejestracji oraz zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu.

Rozdział 4 projektowanej ustawy określa postępowanie w przypadku wniesienia sprzeciwu wobec wniosku o rejestrację. Sprzeciw ten różni się od krajowego sprzeciwu, który mogą złożyć podmioty z tego samego państwa, w którym został złożony wniosek o rejestrację, na etapie krajowego badania tego wniosku. Sprzeciw, o którym mowa w tym rozdziale, może zostać złożony przez podmiot, którego siedziba lub miejsce zamieszkania znajduje się poza terytorium państwa, z którego pochodzi wniosek o rejestrację.

W art. 21 projektowanej ustawy określono, jakie dokumenty powinien złożyć do ministra podmiot z Polski, który chciałby złożyć sprzeciw wobec wniosku o rejestrację albo o zatwierdzenie zmiany wniosku o rejestrację złożonego przez grupę, której siedziba lub miejsce zamieszkania znajduje się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Dokumenty, o których mowa w tym artykule, należy złożyć w terminie 30 dni od dnia udostępnienia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wniosku, wobec którego podmiot zgłasza sprzeciw.

W art. 22 projektowanej ustawy proponuje się, aby minister niezwłocznie powiadamiał grupę, której wniosek o rejestrację został przekazany Komisji Europejskiej, o otrzymaniu dokumentów dotyczących sprzeciwu złożonych przez inne państwo wobec wniosku o rejestrację złożonego przez tę grupę. W projektowanych przepisach proponuje się również, aby grupa w terminie 30 dni od dnia otrzymania od ministra powiadomienia o sprzeciwie mogła na piśmie przedstawić ministrowi stanowisko odnośnie do przekazanych Komisji Europejskiej dokumentów. Minister będzie przekazywał państwu, które złożyło sprzeciw wobec wniosku o rejestrację, uzgodnione z grupą stanowisko w sprawie sprzeciwu oraz będzie proponował środki zmierzające do osiągnięcia porozumienia. **W art. 23** zaproponowano postępowanie w przypadku sprzeciwu wobec wniosków o zatwierdzenie zmiany złożonych przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska.

W **rozdziale 5** projektowanej ustawy przewidziano możliwość przyznania tymczasowej ochrony krajowej nazwom produktów. Tymczasowa ochrona krajowa będzie przyznawana nazwom produktów, w odniesieniu do których wnioski o rejestrację zostaną przekazane Komisji Europejskiej. Nazwy produktów objęte tymczasową ochroną krajową udostępnia się na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra. Tymczasowa ochrona krajowa będzie przyznawana do czasu podjęcia przez Komisję Europejską decyzji w sprawie rejestracji danego oznaczenia geograficznego. Tymczasowa ochrona krajowa może również wygasnąć w przypadku wycofania wniosku lub wejścia w życie decyzji o odmowie wpisu do rejestru opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Nazwy objęte tymczasową ochroną krajową nie będą mogły być używane w obrocie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli produkty, którymi są one nazwane, nie będą spełniały warunków będących podstawą objęcia ich tymczasową ochroną krajową. W **art. 29** projektowanej ustawy zaproponowano określenie sytuacji, w których ochrona nazw produktów objętych tymczasową ochroną krajową, o której mowa w **art. 28** projektowanej ustawy, nie będzie obowiązywała na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W **art. 30** projektowanej ustawy określono, że sprawy dotyczące roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową będą rozstrzygane w postępowaniu w sprawach dotyczących własności intelektualnej. Zgodnie z projektowanymi przepisami roszczeń z tytułu naruszenia prawa do nazwy produktu objętego tymczasową ochroną krajową można dochodzić od dnia następującego po dniu udostępnienia na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową.

Przepisy projektowane w **rozdziale 6** dotyczącym kontroli zgodności produktu ze specyfikacją produktu mają na celu wzmocnienie systemu kontroli stosowania nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności. Zaproponowany system zapewni zgodność produkcji produktu ze specyfikacją produktu, której musi odpowiadać produkt nazwany zarejestrowanym oznaczeniem geograficznym lub będący gwarantowaną tradycyjną specjalnością. Pozwoli to na zagwarantowanie skutecznej ochrony przed wprowadzaniem do obrotu wyrobów nieobjętych rejestracją, które wykorzystują renomę oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktu o podobnych cechach, a także przed nieuprawnionym lub niewłaściwym wykorzystaniem zarejestrowanej nazwy. Określenie obowiązków sprawozdawczych upoważnionych jednostek certyfikujących

wpłyne na zwiększenie przejrzystości ochrony zarejestrowanych nazw produktów oraz umożliwi Głównemu Inspektorowi skuteczniejszy nadzór nad tym systemem.

Oznaczenia geograficzne i gwarantowane tradycyjne specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych są częścią systemu jakości żywności i zgodnie z art. 12 ust. 1 i art. 23 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 103 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013 i art. 21 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 mogą być wykorzystywane przez podmioty gospodarcze wprowadzające do obrotu produkty produkowane zgodnie z odpowiednią specyfikacją produktu. Przepisy tytułu II i III rozporządzenia nr 1151/2012, podsekcji 2 sekcji 2 rozporządzenia nr 1308/2013 i rozdziału III rozporządzenia 2019/787 określają szczegółowy zakres ochrony oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności, definiują specyfikację produktu, treść wniosków o rejestrację oznaczenia geograficznego i gwarantowanej tradycyjnej specjalności, zasady tymczasowej ochrony krajowej oraz procedurę rejestracji oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności. Art. 37 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 90 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1306/2013”, i art. 38 rozporządzenia 2019/787 określają, że w odniesieniu do oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności kontrola zgodności produktu ze specyfikacją produktu przed jego wprowadzeniem do obrotu jest zapewniana przez właściwy wyznaczony organ lub jednostki certyfikujące, którym delegowano wykonywanie tych zadań. Stosowanie w etykietowaniu zarejestrowanych produktów nazw jest dobrowolne i pozostaje do decyzji ich producenta. W związku z powyższym kontroli zgodności produktu ze specyfikacją produktu będą poddawali się tylko producenci zainteresowani wprowadzaniem do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów pod nazwą chronioną jako oznaczenie geograficzne czy gwarantowana tradycyjna specjalność.

W unijnym systemie oznaczeń geograficznych są zarejestrowane 2 polskie nazwy napojów spirytusowych, a obowiązująca ustawa z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych nie zawiera wymaganych przez rozporządzenie 2019/787 przepisów dotyczących kontroli takich produktów. W związku z tym projektowana ustawa zawiera przepisy dotyczące systemu

kontroli, który będzie zapewniał prawidłowe stosowanie chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Obecnie producenci napojów spirytusowych, którzy chcą w obrocie wykorzystywać oznaczenia geograficzne, ze względu na brak szczegółowych uregulowań w tym zakresie poddają się ocenie jakości zgodnie z przepisami o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Rozwiązanie takie jest jednak niesatysfakcjonujące i nie wypełnia obowiązków nałożonych na państwa członkowskie UE w przepisach unijnych.

Obecnie nie ma polskich nazw win zarejestrowanych w unijnym systemie jako oznaczenia geograficzne. Niemniej jednak projektowana ustawa reguluje również kwestie zasad i trybu rejestracji nazw pochodzenia oraz oznaczeń geograficznych win wyrobionych z winogron pochodzących z upraw winorośli położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ich ochrony i kontroli. Objęcie jedną ustawą przepisów dotyczących oznaczeń geograficznych produktów pochodzących ze wszystkich sektorów, tj. produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych, pozwoli stworzyć spójne zasady rejestracji i stosowania chronionych nazw, które będą bardziej zrozumiałe dla ich producentów i konsumentów.

Konieczność usprawnienia urzędowych kontroli stosowania oznaczeń geograficznych została również podkreślona przez Europejski Trybunał Obrachunkowy w sprawozdaniu specjalnym nr 11/2011 pt. „Czy koncepcja systemu oznaczeń geograficznych i zarządzania nimi umożliwia jego skuteczność?”. Zgodnie z tym sprawozdaniem jest konieczne uszczegółowienie koncepcji kontroli mającej na celu weryfikację zgodności produktu ze specyfikacją produktu. W tym sprawozdaniu Europejski Trybunał Obrachunkowy wskazał, że ustalenie jednolitych wymogów w zakresie kontroli pozwoli na zwiększenie wiarygodności produktów oraz przyczyni się do zapewnienia uczciwej konkurencji między producentami. Wykorzystanie dobrych praktyk w zakresie kontroli stosowania oznaczeń geograficznych powinno wzmocnić ochronę napojów spirytusowych wprowadzonych do obrotu pod danym oznaczeniem geograficznym.

Na potrzebę utrzymania jednolitego i skutecznego systemu kontroli urzędowych wskazuje także Biuro do spraw Żywności i Weterynarii (obecnie Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności). W sprawozdaniach z audytów przeprowadzonych w państwach członkowskich (Austria, Belgia, Czechy oraz Zjednoczone Królestwo) badano m.in. funkcjonowanie systemu urzędowych kontroli oraz przedstawiono wnioski w tym zakresie. Na tej podstawie wskazano na potrzebę zwiększenia pewności i transparentności systemu rejestracji i ochrony oznaczeń geograficznych.

Mając na względzie powyższe, w projektowanej ustawie zaproponowano system kontroli wszystkich produktów, tj. produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych, wzorowany na dotychczas funkcjonujących rozwiązaniach w sektorze produktów rolnych i środków spożywczych posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub produktów lub środków będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

W projekcie ustawy proponuje się powierzyć zadania w zakresie kontroli następującym organom:

- 1) ministrowi upoważniającemu jednostki certyfikujące – przeprowadzanie kontroli zgodności, kontroli wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności potwierdzających zgodność produktu z jego specyfikacją w odniesieniu do produktu posiadającego oznaczenie geograficzne lub będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością;
- 2) Głównemu Inspektorowi – nadzór nad upoważnionymi jednostkami certyfikującymi oraz nadzór nad produkcją oraz wprowadzaniem do obrotu produktów z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi, będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami lub win z określeniami tradycyjnymi;
- 3) upoważnionym jednostkom certyfikującym – przeprowadzanie kontroli zgodności oraz wydawanie, zawieszanie, ograniczanie i cofanie certyfikatów zgodności;
- 4) wojewódzkim inspektorom jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – przeprowadzanie kontroli zgodności oraz wydawanie świadectw jakości.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 3 projektowanej ustawy Główny Inspektor jest również organem odpowiedzialnym, o którym mowa w art. 4 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2017/625.

Powierzenie jednostkom certyfikującym zadania przeprowadzania kontroli zgodności wszystkich produktów posiadających oznaczenie geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami z ich specyfikacjami oraz wydawania, ograniczania, zawieszania, odmowy wydania i cofania certyfikatów zgodności stanowi delegowanie zadań administracji publicznej. Dlatego też jest istotne, aby nadzór nad wykonywaniem tych zadań był prawidłowy.

Upoważnienie, o którym mowa w art. 2 ust. 2 projektu ustawy, dotyczy kontroli zgodności oraz wydawania, ograniczania, zawieszania, odmowy wydania i cofania certyfikatów zgodności.

Główny Inspektor sprawuje już nadzór nad upoważnionymi jednostkami certyfikującymi przeprowadzającymi kontrolę zgodności produktów rolnych i środków spożywczych zarejestrowanych jako chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub gwarantowane tradycyjne specjalności oraz jednostkami certyfikującymi upoważnionymi do działania w ramach systemu rolnictwo ekologiczne, dlatego też objęcie nadzorem kolejnych sektorów będzie wymagało od Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) dostosowania już stosowanych w tym zakresie procedur. Delegowanie zadań związanych z kontrolą upoważnionym jednostkom certyfikującym oraz pozostawienie nadzoru jako kompetencji Głównego Inspektora zapewni sprawne funkcjonowanie systemu i skuteczny nadzór państwa nad rynkiem ww. produktów i środków.

Decyzję o upoważnieniu jednostki certyfikującej będzie wydawał minister na wniosek tej jednostki. Do wniosku jednostka certyfikująca będzie dołączać kopie certyfikatu akredytacji oraz kopie dokumentów lub informacje niezbędne do stwierdzenia spełniania wymagań określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”, w celu ich weryfikacji. W upoważnieniu minister będzie nadawał jednostce certyfikującej niepowtarzalny numer identyfikacyjny składający się co najmniej z numeru upoważnienia, roku wydania upoważnienia oraz skrótu PL (Polska). W upoważnieniu zostanie określony zakres upoważnienia jednostki certyfikującej. Jednostka certyfikująca może zostać upoważniona w zakresie kontroli zgodności produktów oraz wydawania, ograniczania, zawieszania, odmowy wydania i cofania certyfikatów zgodności. Upoważnienie może zostać wydane w odniesieniu do poszczególnych produktów rolnych i

środków spożywczych, win i napojów spirytusowych. Jednostka certyfikująca otrzymuje jedno upoważnienie, które może obejmować wszystkie lub poszczególne produkty, środki i napoje.

Przesłanki dotyczące wydawania, ograniczania, zawieszania, odmowy wydania i cofania certyfikatów zgodności są określone w normie ISO/IEC 17065 „Wymagania dla jednostek certyfikujących wyroby, procesy i usługi” w zakresie produktów rolnych lub środków spożywczych, win albo napojów spirytusowych. Ich rozwinięcie jest ujęte w procedurach wewnętrznych upoważnionych jednostek certyfikujących określających ich sposób działania, a te są dostępne dla każdego producenta kontrolowanego przez daną jednostkę certyfikującą. Czasami jedna zarejestrowana nazwa obejmuje kilka rodzajów danego produktu. W takim przypadku certyfikaty zgodności są wydane na jeden produkt obejmujący kilka jego rodzajów. Miód drahimski obejmuje pięć różnych rodzajów miodu, tj. miód gryczany, miód rzepakowy, miód wrzosowy, miód lipowy oraz miód wielokwiatowy, a kołocz śląski, zwany również „kołaczem śląskim”, występuje w czterech rodzajach – trzech z nadzieniem (serowym, makowym lub jabłkowym) i jednym bez nadzienia. W przypadku gdy podczas kontroli zgodności zostaną stwierdzone nieprawidłowości w produkcji tylko jednego rodzaju danego produktu, certyfikat zostanie ograniczony o ten rodzaj produktu. Dla przykładu, jeżeli podczas kontroli stwierdzono, że tylko miód drahimski wrzosowy nie spełnia wymagań określonych w specyfikacji, np. w zakresie zawartości pyłku przewodniego, a pozostałe rodzaje miodu drahimskiego spełniają wymagania specyfikacji tego miodu, certyfikat zgodności zostanie ograniczony tylko o miód drahimski wrzosowy, tak aby producent w dalszym ciągu mógł wprowadzać do obrotu miód drahimski gryczany, miód drahimski rzepakowy, miód drahimski lipowy i miód drahimski wielokwiatowy, których produkcja nie budzi zastrzeżeń. Analogicznie w przypadku kołocza śląskiego – jeżeli nieprawidłowości dotyczą tylko jednego typu nadzienia, certyfikat zostaje ograniczony o ten rodzaj, np. o kołacz śląski z nadzieniem makowym. Natomiast w przypadku gdy certyfikat został wydany na produkt, który jest wytwarzany wyłącznie w jednej postaci (np. cebularz lubelski, krupnioki śląskie czy rogal świętomarciński) i podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości, taki certyfikat zostanie zawieszony.

Ze względu na konieczność zapewnienia ciągłości nadzoru ministra nad udzielonym upoważnieniem, upoważniona jednostka certyfikująca ma obowiązek informowania ministra o zmianie danych zawartych we wniosku o udzielenie upoważnienia.

Zgodnie z projektowanym **art. 35 ust. 3** świadectwo jakości jest wydawane producentowi przez wojewódzkiego inspektora, jeżeli w wyniku przeprowadzenia kontroli zgodności zostanie

stwierdzona zgodność produktu ze specyfikacją produktu, i takie świadectwo zawiera: imię i nazwisko albo nazwę producenta, numer identyfikacyjny producenta, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres producenta, nazwę oraz kategorię produktu, deklarowaną przez producenta wielkość produkcji w okresie ważności tego świadectwa i informację o nazwie pochodzenia, oznaczeniu geograficznym lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności. Numer identyfikacyjny producenta, o którym mowa w art. 35 ust. 3 pkt 2, to numer ewidencyjny nadany producentowi przez wojewódzkiego inspektora.

Projekt ustawy przewiduje również określenie terminu ważności certyfikatów zgodności w przypadku wycofania upoważnienia jednostce certyfikującej oraz wskazuje, że do czasu wyboru przez producenta innego organu kontrolującego uprawnienia jednostki certyfikującej w zakresie nadzoru nad wydanymi certyfikatami zgodności sprawuje IJHARS. Projektowana regulacja ma na celu zabezpieczenie interesów producentów podlegających kontroli przeprowadzanej przez taką jednostkę certyfikującą oraz zapewnienie nadzoru nad certyfikatami zgodności wydanymi przez tę jednostkę. Brak regulacji w tym zakresie mógłby w przypadku wycofania upoważnienia jednostce certyfikującej powodować natychmiastową utratę ważności certyfikatu zgodności producenta wytwarzającego produkty zgodnie z ich specyfikacjami i tym samym zakaz ich wprowadzania do obrotu pod chronioną nazwą, mimo zgodności ich produkcji ze specyfikacjami produkcji tych produktów. W art. **35 ust. 8** projektu ustawy określono również, że świadectwo jakości traci ważność, w przypadku gdy decyzja wojewódzkiego inspektora o niespełnianiu wymagań jakości handlowej w zakresie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, z późn. zm.), stanie się ostateczna. Jest to konieczne, ponieważ w obecnym porządku prawnym może dojść do sytuacji, w której w obrocie prawnym istnieje decyzja zakazująca producentowi wprowadzania do obrotu produktu pod chronioną nazwą, podczas gdy świadectwo jakości wydane temu producentowi jest nadal ważne i teoretycznie producent ma prawo do używania chronionej nazwy.

Ponadto jest konieczne określenie zasad nadzoru sprawowanego przez Głównego Inspektora nad upoważnionymi jednostkami certyfikującymi. W związku z powyższym projektowana ustawa przewiduje, że w ramach nadzoru Główny Inspektor:

- 1) przeprowadza kontrole urzędowe, do których stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;
- 2) przeprowadza audyty lub inspekcje w zakresie stosowania przez upoważnioną jednostkę certyfikującą procedur postępowania kontrolnego, posiadanych przez

pracowników upoważnionej jednostki certyfikującej kwalifikacji w zakresie przeprowadzania oceny zgodności produktu ze specyfikacją produktu z oznaczeniem geograficznym lub produktu będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością;

- 3) sporządza i przekazuje na piśmie upoważnionej jednostce certyfikującej wnioski pokontrolne zawierające oznaczenie kontrolowanej upoważnionej jednostki certyfikującej, zakres przeprowadzonej kontroli, wnioski po przeprowadzonej kontroli i wezwanie do usunięcia nieprawidłowości, jeżeli zostały one stwierdzone podczas przeprowadzania kontroli;
- 4) ustala zakres kontroli zgodności produktu ze specyfikacją produktu przekazany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą;
- 5) sprawdza dokumenty potwierdzające zgodność produktu z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym lub produktu będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością ze specyfikacją danego produktu;
- 6) wydaje i przekazuje upoważnionej jednostce certyfikującej wytyczne i polecenia w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań wykonywanych przez upoważnioną jednostkę certyfikującą;
- 7) może sprawdzać u producentów prawidłowość przeprowadzania przez upoważnioną jednostkę certyfikującą kontroli zgodności, a także wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności.

Wprowadzenie podstawy prawnej do wydawania wytycznych i poleceń przez Głównego Inspektora ma na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań wykonywanych przez upoważnione jednostki certyfikujące. Przyznanie Głównemu Inspektorowi ww. kompetencji, a także rozwiązania prawne przewidziane w projekcie ustawy usprawnią nadzór nad rynkiem produktów, których nazwy zostały zarejestrowane w UE, co pozytywnie wpłynie na warunki funkcjonowania przedsiębiorców działających w tym sektorze rolnictwa.

Projektowana ustawa przewiduje, że jeżeli na podstawie wniosków wynikających z ustaleń audytu lub inspekcji Główny Inspektor stwierdzi, że upoważniona jednostka certyfikująca nie realizuje odpowiednio zadań lub nie wykonała nakazanych działań naprawczych, to może wydać decyzję zakazującą, w określonym terminie, przyjmowania nowych wniosków o przeprowadzenie kontroli i określi w tej decyzji, jakie działania naprawcze powinna wykonać ta jednostka. W przypadku gdy Główny Inspektor stwierdzi, że upoważniona jednostka certyfikująca nie realizuje odpowiednio powierzonych jej zadań lub nie wykonała

odpowiednich działań naprawczych w wyznaczonym terminie lub nie spełnia wymagań określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625, to wystąpi do ministra z wnioskiem o wycofanie upoważnienia tej jednostce certyfikującej. Narzędzie to umożliwi Głównemu Inspektorowi egzekwowanie eliminowania nieprawidłowości stwierdzonych podczas audytów i kontroli przeprowadzonych u jednostek certyfikujących. Ponadto brak realizacji działań naprawczych przez jednostki certyfikujące będzie wiązał się z ewentualnym nałożeniem na nie kar pieniężnych.

Mając na względzie fakt, że upoważnione jednostki certyfikujące wykonują zadania władzy publicznej, w celu zapewnienia ich prawidłowego wykonania w projektowanej ustawie przewidziano upoważnienie dla organów IJHARS do żądania od upoważnionych jednostek certyfikujących informacji związanych ze sprawowanym nadzorem, a także do sprawdzenia prawidłowości kontroli przeprowadzonych u producentów przez upoważnione jednostki certyfikujące.

Zgodnie z powyższymi zasadami Główny Inspektor sprawuje nadzór nad upoważnionymi jednostkami certyfikującymi w zakresie produktów rolnych i środków spożywczych posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

Projektowana ustawa przewiduje, że kontrola zgodności produkcji produktu ze specyfikacją produktu jest przeprowadzana na wniosek producenta przez upoważnioną jednostkę certyfikującą lub wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności przez producenta. Wyboru organu kontrolnego będzie dokonywać producent. Zgodnie z art. 35 ust. 3 projektowanej ustawy koszty kontroli przeprowadzonej przez upoważnioną jednostkę certyfikującą lub wojewódzkiego inspektora będzie ponosić producent.

Ze względu na fakt, że upoważniona jednostka certyfikująca jest obowiązana do sprawowania nadzoru nad wydanymi przez nią certyfikatami zgodności, projektowana ustawa przewiduje, że w przypadku stwierdzenia uchybień po wydaniu certyfikatu zgodności upoważniona jednostka certyfikująca ograniczy lub zawiesi certyfikat zgodności i wezwie producenta do usunięcia stwierdzonych uchybień w wyznaczonym terminie. W przypadku nieusunięcia uchybień w wyznaczonym terminie certyfikat zgodności zostanie cofnięty, a informacja o tym zostanie przekazana Głównemu Inspektorowi, ministrowi oraz innym upoważnionym jednostkom certyfikującym. Działania takie zapewnią pełną przejrzystość systemu certyfikacji oraz umożliwią podjęcie odpowiednich działań przez Głównego Inspektora w odniesieniu do producenta, u którego stwierdzono niezgodności. Niezwłoczne powiadomienie pozostałych

upoważnionych jednostek certyfikujących ma na celu zagwarantowanie, że upoważniona jednostka certyfikująca, pod której kontrolą znajdzie się producent, któremu odmówiono wydania certyfikatu lub cofnięto certyfikat zgodności, będzie miała podstawę do ustalenia poziomu ryzyka w odniesieniu do tego producenta oraz podjęcie odpowiednich działań zapobiegawczych.

W projekcie ustawy proponuje się comiesięczne przekazywanie wykazów producentów posiadających ważne certyfikaty zgodności, co będzie służyło sprawowaniu nadzoru nad jednostkami certyfikującymi i produkcją produktów posiadających oznaczenia geograficzne oraz produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

W projekcie ustawy proponuje się nałożenie na Głównego Inspektora obowiązku udostępniania na stronie internetowej IJHARS wykazu producentów posiadających ważny certyfikat zgodności. Ma to na celu zapewnienie przejrzystości systemu oraz ułatwienie kontaktu między producentami a konsumentami. Projektowana ustawa zobowiązuje także jednostki certyfikujące do przekazywania Głównemu Inspektorowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku sprawozdania z przeprowadzonych w poprzednim roku kontroli, wykazu kontrolowanych producentów zawierającego: imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres producenta, rodzaj wytwarzanego produktu, wielkość produkcji danego produktu w roku poprzedzającym złożenie sprawozdania oraz informacji o procedurach zastosowanych w ramach kontroli. Formularz, na którym upoważnione jednostki certyfikujące będą przekazywać ww. informacje, zostanie określony przez Głównego Inspektora. Informacje będą przekazywane za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Przepisy projektowane w **art. 38** upoważniają Głównego Inspektora do przeprowadzania kontroli produkcji oraz wprowadzania do obrotu produktów z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi, produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami lub win z określeniami tradycyjnymi. Do tej kontroli będą stosowane przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.

Kontrola jest bardzo szerokim pojęciem obejmującym nie tylko samą wąsko rozumianą kontrolę przeprowadzaną u producenta, ale również sprawdzenie prawidłowości działania jednostek certyfikujących w zakresie przepisów dotyczących chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności czy sprawdzania informacji zamieszczanych w Internecie dotyczących oferowania do sprzedaży

produktów z chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi czy będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

W **art. 39** projektowanej ustawy określono, że kontrola zgodności procesu produkcji ze specyfikacją w przypadku win obejmuje weryfikację, o której mowa w art. 19 rozporządzenia 2019/34.

W **rozdziale 7** projektu ustawy wprowadza się przepisy dotyczące grup producentów. W **art. 40** projektowanej ustawy proponuje się, aby minister prowadził wykaz grup producentów produkujących produkty, których nazwy zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 11, art. 22 rozporządzenia nr 1151/2012 lub art. 104 rozporządzenie nr 1308/2013, lub art. 12 rozporządzenia 2019/34. Wpis do wykazu będzie dokonywany na wniosek grupy złożony na piśmie do dnia 31 stycznia każdego roku. W **art. 41 ust. 2** projektowanej ustawy proponuje się, aby nazwa grupy, jej siedziba i adres lub adres do doręczeń, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących tę grupę lub adres do doręczeń osoby składającej ten wniosek oraz nazwa produktu zarejestrowanego jako chroniona nazwa pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne albo gwarantowana tradycyjna specjalność, który produkuje dana grupa, były udostępniane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra. W przypadku zmiany danych wpisanych do wykazu grupa będzie dokonywać aktualizacji zgłoszenia w postaci elektronicznej w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana tych danych. W **art. 41 ust. 5** projektowanej ustawy określono sytuacje, w których grupę wykreśla się z wykazu.

Przepisy projektowane w **art. 42** w **rozdziale 8** nakładają na składających wnioski o rejestrację, wnoszących krajowe sprzeciwy do wniosków o rejestrację, sprzeciwy do wniosków o cofnięcie rejestracji, sprzeciwy do wniosków o zatwierdzenie zmiany, wnioski o zatwierdzenie zmiany i wnioski o cofnięcie rejestracji obowiązek uiszczenia opłaty w wysokości 500 zł za dokonanie merytorycznej oceny tych wniosków. Powyższe opłaty stanowią dochód budżetu państwa. Opłaty będą wnoszone przed dokonaniem ww. oceny na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra.

Rozdział 9 projektowanej ustawy dotyczy objęcia nazw produktów międzynarodową ochroną, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1753 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie działań Unii po jej przystąpieniu do Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych (Dz. Urz. UE L 271 z 24.10.2019, str. 15). Porozumienie lizbońskie o ochronie nazw pochodzenia i ich

międzynarodowej rejestracji z 1958 r. jest traktatem zarządzanym przez Światową Organizację Własności Intelektualnej (WIPO), otwartym dla stron Konwencji paryskiej o ochronie własności przemysłowej. Umawiające się strony tego porozumienia są zobowiązane do ochrony na swoich terytoriach nazw pochodzenia produktów innych umawiających się stron uznanych i chronionych jako takie w kraju pochodzenia i zarejestrowanych w Biurze Międzynarodowym WIPO, chyba że w terminie jednego roku od złożenia wniosku o rejestrację złożą oświadczenie, że nie mogą zapewnić ochrony. W dniu 26 listopada 2019 r. UE złożyła w Sekretariacie WIPO dokumenty przystąpienia do Aktu genewskiego Porozumienia Lizbońskiego. Akt genewski Porozumienia Lizbońskiego wszedł w życie z końcem lutego 2020 r.

W Akcie genewskim Porozumienia Lizbońskiego rozszerza się zakres systemu lizbońskiego poza nazwy pochodzenia na wszystkie oznaczenia geograficzne. Akt ten jest zgodny z porozumieniem TRIPS WTO i przepisami UE w zakresie ochrony oznaczeń geograficznych produktów rolnych, a także pozwala organizacjom międzynarodowym (takim jak UE) stać się umawiającymi się stronami. Zgodnie z Aktem genewskim Porozumienia Lizbońskiego każda umawiająca się strona zobowiązuje się do ochrony zarejestrowanych nazw na jej terytorium w ramach jej systemu prawnego i praktyki. Zarejestrowana nazwa u każdej z umawiających się stron podlega ochronie od dnia międzynarodowej rejestracji.

Zgodnie z procedurą opisaną w art. 2 rozporządzenia 2019/1753 z wnioskiem o objęcie unijnych oznaczeń geograficznych ochroną w rejestrze międzynarodowym występuje Komisja Europejska do Biura WIPO, po wcześniejszym wystąpieniu z wnioskiem o objęcie ochroną oznaczeń geograficznych zgłoszonych przez poszczególne państwa członkowskie UE. Nie wszystkie oznaczenia będą zgłaszane, gdyż zgodnie z motywem 4 preambuły do rozporządzenia 2019/1753 państwa członkowskie powinny rozważyć interes gospodarczy płynący z międzynarodowej ochrony danego oznaczenia geograficznego, a w szczególności wartość produkcji i wartość wywozu, ochronę na mocy innych umów, a także aktualne lub potencjalne nadużycia w państwach trzecich.

Przepisy projektowane w **rozdziale 9** określają, że wnioski o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych mogą składać podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 2019/1753. W **art. 43 ust. 3** projektu ustawy zaproponowano, aby opłaty, które należy uiścić na podstawie art. 7 Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych, były ponoszone przez podmioty składające wnioski o rejestrację międzynarodową.

W projekcie ustawy wprowadzono **rozdział 10** dotyczący regulacji podaży. W **art. 44** projektu ustawy zaproponowano, aby minister, w drodze rozporządzenia, w przypadkach i na warunkach określonych w art. 166a rozporządzenia nr 1308/2013, mógł określić na danym obszarze dopuszczalną wielkość podaży produktów, o których mowa w tych przepisach, mając na względzie wielkość produkcji i jakość danego produktu z oznaczeniem geograficznym, zapotrzebowanie na ten produkt na rynku oraz możliwości wytwórcze producentów. Regulacje w tym zakresie zostały narzucone w ww. przepisach wspólnotowych. W związku z tym, że ewentualna decyzja dotycząca regulacji podaży będzie uzależniona od sytuacji rynkowej, która zostanie poddana dogłębnej analizie, należy stwierdzić, że projektowany art. 44 nie będzie stał w sprzeczności z art. 22 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z **art. 45** projektowanej ustawy kontrolę przestrzegania przepisów wydanych przez ministra, o której mowa w art. 166a ust. 6 rozporządzenia nr 1308/2013, będzie przeprowadzać Główny Inspektor przy zastosowaniu przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczących postępowania kontrolnego. Kontrola przestrzegania tych przepisów będzie obejmować nie tylko kontrolę producentów, ale również kontrolę rynku przez analizę ewentualnych zgłoszeń producentów i konsumentów, obserwację informacji pojawiających się w Internecie, w tym dotyczących ofert sprzedaży produktów z chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi czy produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, których wielkość podaży będzie określona w ww. rozporządzeniu wydanym przez ministra.

Przepisy projektowane w **rozdziale 11** dotyczą listy produktów tradycyjnych. Projekt ustawy zawiera przepisy dotyczące wymagań, jakie powinien spełniać produkt, który ma zostać wpisany na listę produktów tradycyjnych. Wymagania te zostały przeniesione z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych.

Lista produktów tradycyjnych prowadzona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi służy wyłącznie zbieraniu i rozpowszechnianiu informacji związanych z wytwarzaniem produktów tradycyjnych. Produkt tradycyjny umieszczony na liście produktów tradycyjnych (LPT) nie podlega ochronie wynikającej z ww. ustawy. Oznacza to, że nazwy produktów wpisanych na LPT mogą być używane przez producentów niezależnie od składu czy procesu produkcji danego produktu, z tym że producenci ci nie mogą się powoływać na wpis takiego produktu na LPT. Mimo iż nazwy produktów wpisanych na LPT nie podlegają ochronie, producent musi, wprowadzając do obrotu produkt rolno-spożywczy, przestrzegać ogólnych zasad, w tym nie

może wprowadzać konsumentów w błąd, co jest uregulowane w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18). Jest to istotne m.in. w kontekście powoływania się na etykiecie produktu na jego tradycyjny charakter. Zgodnie z praktyką organów urzędowej kontroli żywności, popartą orzecznictwem sądów administracyjnych, produkty określane jako tradycyjne nie powinny zawierać w składzie dozwolonych dodatków do żywności, takich jak: substancje konserwujące, barwniki, aromaty, stabilizatory, przeciwutleniacze, zagęstniki czy też wzmacniacze smaku.

Z wpisem produktu na LPT nie jest związana kontrola zgodności produkcji z zadeklarowaną metodą wytwarzania (w odróżnieniu od systemu chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i systemu gwarantowanych tradycyjnych specjalności).

Zgodnie z **art. 46 ust. 2** projektu ustawy za tradycyjne metody produkcji w odniesieniu do produktów wpisanych na LPT uważa się metody wykorzystywane co najmniej od 25 lat. Lista produktów tradycyjnych jest listą krajową i dlatego jest konieczne odróżnienie wymagań dotyczących rejestracji nazwy produktu jako gwarantowana tradycyjna specjalność (GTS) (zgodnie z rozporządzeniem nr 1151/2012 „tradycyjny” oznacza udokumentowany jako będący w użyciu na rynku krajowym przez okres umożliwiający przekaz z pokolenia na pokolenie; okres ten ma wynosić co najmniej 30 lat) od wpisu produktu na LPT.

W **art. 48** ust. 1 pkt 2 lit. g projektowanej ustawy zostało doprecyzowane, że wniosek o wpis na LPT zawiera streszczenie, które jest przekazywane w wersji edytowalnej. Takie brzmienie tego przepisu jest istotne ze względu na późniejszą konieczność udostępnienia streszczenia na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.

W **art. 49 ust. 3** projektowanej ustawy wprowadzono regulację, która umożliwia marszałkowi województwa wystąpienie na piśmie do wnioskodawcy o uzupełnienie lub wyjaśnienie informacji zawartych we wniosku o wpis na LTP wraz z pouczeniem, że nieotrzymanie uzupełnienia lub wyjaśnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku o wpis produktu na LTP bez rozpoznania.

W projektowanej ustawie w porównaniu do obecnie obowiązujących przepisów ulegnie zmianie sposób przekazywania ministrowi przez marszałka województwa kopii wniosku o wpis na LPT. W **art. 50 pkt 1** projektowanej ustawy proponuje się, aby marszałek województwa przekazywał ministrowi kopię wniosku o wpis produktu na LPT, np. przy pomocy środków komunikacji elektronicznej na skrzynkę podawczą ministra. W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych jest wymagane, aby marszałek województwa przekazywał potwierdzoną przez siebie kopię wniosku o wpis na LPT wraz z kopią opinii. Zmiana ta usprawni przekazywanie ministrowi wniosków o wpis na LPT wraz z załącznikami.

W **art. 53** projektowanej ustawy została doprecyzowana również procedura skreślenia produktu z LPT. W projekcie ustawy proponuje się, aby wniosek o skreślenie produktu z LPT wraz z uzasadnieniem był składany analogicznie jak wniosek o wpis na LPT. Wniosek o skreślenie produktu z LPT będzie składany przez podmioty, o których mowa w art. 47, w formie papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej na skrzynkę podawczą marszałka województwa, z którego pochodzi dany produkt. Po dokonaniu analizy wniosku marszałek województwa przekaże ten wniosek wraz z opinią dotyczącą zasadności skreślenia produktu z LPT ministrowi w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej na skrzynkę podawczą ministra. Projektowana ustawa przewiduje także możliwość złożenia wniosku o skreślenie produktu z LPT bezpośrednio przez marszałka województwa do ministra.

Rozdział 12 projektowanej ustawy wprowadza przepisy dotyczące kar pieniężnych. Proponuje się, aby kary pieniężne były nakładane na upoważnione jednostki certyfikujące, które naruszają przepisy dotyczące ich funkcjonowania. Rozwiązanie to będzie narzędziem dyscyplinowania tych jednostek w przypadku nieusunięcia stwierdzonych uchybień w wyznaczonym terminie lub niepodjęcia odpowiednich działań naprawczych, do których dana jednostka certyfikująca została zobowiązana w ramach nadzoru sprawowanego przez Głównego Inspektora. W przepisie **art. 54 ust. 1** projektowanej ustawy przewiduje się, że kary pieniężne będą nakładane, w przypadku gdy upoważniona jednostka certyfikująca:

- 1) przeprowadza kontrolę urzędową mimo niespełniania warunków określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;
- 2) działa niezgodnie z zakresem decyzji, o której mowa w art. 31 ust. 2;
- 3) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 31 ust. 8, nie informuje o zmianach;

- 4) wydaje certyfikaty zgodności niezgodnie ze specyfikacją produktu;
- 5) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 32 ust. 5, nie udziela informacji lub nie udostępnia dokumentów;
- 6) nie wykonuje działań naprawczych, o których mowa w art. 32 ust. 7 pkt 1;
- 7) przyjmuje wnioski i wydaje certyfikaty zgodności mimo zakazu, o którym mowa w art. 32 ust. 7 pkt 2;
- 8) wydaje, ogranicza, zawiesza i cofa certyfikaty zgodności lub wykonuje inne czynności urzędowe, mimo że przestała spełniać warunki określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;
- 9) działa jako upoważniona jednostka certyfikująca mimo doręczenia decyzji o wycofaniu zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625;
- 10) nie informuje Głównego Inspektora lub innych upoważnionych jednostek certyfikujących:
 - a) o odmowie wydania producentowi certyfikatu zgodności, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 35 ust. 5, albo
 - b) o cofnięciu certyfikatu zgodności, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 35 ust. 7;
- 11) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 36 ust. 1, nie prowadzi wykazu;
- 12) wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 36 ust. 2, nie przekazuje Głównemu Inspektorowi wykazu lub nie przekazuje tego wykazu w terminie określonym w tym przepisie, lub przekazuje go niezgodnie z formą lub sposobem określonymi w tym przepisie, lub przekazuje ten wykaz zawierający nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje;
- 13) wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 37 ust. 1, nie przekazuje Głównemu Inspektorowi sprawozdania, wykazu oraz informacji, o których mowa w tym przepisie, lub nie przekazuje tych dokumentów w terminie określonym w tym przepisie, lub przekazuje te dokumenty niezgodnie z formą lub sposobem określonymi w tym przepisie, lub przekazuje te dokumenty zawierające nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje.

Upoważniona jednostka certyfikująca za te czyny będzie podlegać karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. Kary pieniężne będą nakładane na upoważnione jednostki certyfikujące w drodze decyzji przez Głównego Inspektora. Zgodnie z przepisami projektowanymi w art. 54 ust. 2 kara pieniężna, o której mowa w art. 54 ust. 1, nie może być wyższa niż 10% przychodu jednostki certyfikującej osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia tej kary. W art. 54 ust. 3 projektowanej ustawy zaproponowano, aby nie stosować przepisu ust. 2, w przypadku gdy jednostka certyfikująca nie osiągnęła przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary pieniężnej.

W **art. 55** projektowanej ustawy zaproponowano, aby osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, które:

- 1) działają jako upoważniona jednostka certyfikująca bez upoważnienia, o którym mowa w art. 31 ust. 2, podlegały karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 2) uniemożliwiają wojewódzkiemu inspektorowi przeprowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 32, podlegały karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 3) utrudniają wojewódzkiemu inspektorowi przeprowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 32, podlegały karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 4) nie udostępniają dokumentów lub nie udzielają informacji i pomocy w zakresie niezbędnym do sprawdzenia prawidłowości sprawowania przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowej, w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 pkt 7, podlegały karze do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

W projektowanej ustawie proponuje się ujednoczenie kar dotyczących nieprawidłowego stosowania zarejestrowanych nazw wszystkich produktów rolnych i środków spożywczych, win oraz napojów spirytusowych. Projektowane przepisy dotyczące kar zastąpią zbyt dolegliwe

przepisy karne stosowane w przypadku nieprawidłowego użycia nazw zarejestrowanych jako oznaczenia geograficzne napojów spirytusowych.

Regulacje w tym zakresie zawiera **art. 56 ust. 1** projektu ustawy, który przewiduje, że osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy, będzie podlegać karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. W przypadku ponownego użycia zarejestrowanej nazwy niezgodnie ze specyfikacją produktu lub naruszenia zakresu ochrony tej nazwy kara pieniężna zostanie wymierzona w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.

W **art. 56 ust. 3** projekt przewiduje, że osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa w: art. 44 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1151/2012, art. 120 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1308/2013 lub art. 16 rozporządzenia 2019/787, będzie podlegać karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. W przypadku ponownego użycia oznaczenia, skrótu lub symbolu kara zostanie wymierzona w wysokości do równowartości pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

Zgodnie z **art. 56 ust. 5** projektu ustawy osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa określenia tradycyjnego wpisanego do rejestru chronionych określeń tradycyjnych w sektorze wina, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia 2019/34, z naruszeniem zakresu jego ochrony określonego w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, będzie podlegać karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

Kary, o których mowa w art. 55 pkt 2 i 3 oraz art. 56 projektu ustawy, będą nakładane w drodze decyzji przez wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce przeprowadzania kontroli.

Kary pieniężne będą wymierzone z uwzględnieniem stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia, dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia i wielkości korzyści majątkowej, którą podmiot ten uzyskał lub którą mógłby uzyskać w związku z naruszeniem, w przypadku gdy korzyść majątkowa ma zastosowanie.

W **art. 57 ust. 4** projektu ustawy przewiduje się, że termin zapłaty kar pieniężnych, o których mowa w art. 54–56, będzie wynosił 30 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Zaproponowane w projekcie ustawy kary pieniężne są wzorowane na rozwiązaniu przyjętym w odniesieniu do kar pieniężnych nakładanych na jednostkę certyfikującą w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych.

Do kar pieniężnych w zakresie nieuregulowanym w ustawie oraz w Kpa będą miały zastosowanie przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.), z tym że uprawnienia organów podatkowych będą przysługiwały Głównemu Inspektorowi albo wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.

Przepisy zawarte w **rozdziale 13** mają na celu uregulowanie zmian w przepisach obowiązujących innych ustaw funkcjonalnie powiązanych z przepisami projektowanej ustawy. W **art. 60** projektowanej ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 174 ust. 3 i art. 178 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324, z późn. zm.). W **art. 61** projektowanej ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 12a ust. 2 pkt 8 i ust. 3 pkt 3, art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz art. 40b ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. W **art. 62** projektowanej ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 40b ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2022 r. poz. 2101). W **art. 63** projektowanej ustawy proponuje się, aby tytuł ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1419, z późn. zm.) otrzymał brzmienie: „o wyrobie napojów spirytusowych” oraz aby uchylić art. 1 ust. 1 pkt 2, art. 2, art. 11 pkt 3, rozdział 3 oraz art. 41 tej ustawy. Uchylone zostaną przepisy dotyczące wpisu na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Lista ta została wprowadzona w 2008 r. Do połowy 2019 r. żadna nazwa nie została wpisana na tę listę. Przez 10 lat funkcjonowania przepisów ww. zakresie został złożony jeden wniosek o wpis na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, który nie spełniał wymagań określonych w ww.

ustawie. Ponadto należy zaznaczyć, że zgodnie z przepisami rozporządzenia 2019/787 rejestracja oznaczeń geograficznych jest wyłączną kompetencją Komisji Europejskiej, a ochrona oznaczenia geograficznego jest przyznawana w odniesieniu do całego terytorium UE. Konsekwencją uchylecia przepisów dotyczących wpisu na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych będzie uchylenie art. 2 oraz art. 11 pkt 3 ww. ustawy.

W projektowanej ustawie proponuje się także uchylenie art. 38 w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych zawierającego definicję Polskiej Wódki. Zgodnie z art. 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 110/2008 z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 1576/89 (Dz. Urz. UE L z 13.02.2008, str. 16, z późn. zm.) państwa członkowskie zostały zobowiązane do przedłożenia Komisji dokumentacji technicznej zarejestrowanych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Polska wypełniła obowiązek przekazania dokumentacji technicznej Polskiej Wódki do Komisji Europejskiej oraz zapewniła publiczny dostęp do tej dokumentacji, zamieszczając ją na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra. Komisja Europejska w dniu 27 marca 2019 r. opublikowała ogłoszenie „Informacje dotyczące oceny dokumentacji technicznej uznanych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych” (2019/C 115/11) (Dz. Urz. UE C 115/36), w którym potwierdziła przyjęcie i rozpatrzenie przesłanej przez Polskę dokumentacji technicznej Polskiej Wódki. Specyfikacja techniczna Polskiej Wódki obowiązuje w dalszym ciągu i zawiera dużo bardziej szczegółowe regulacje niż bardzo ogólna definicja, która jest zamieszczona w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby utrzymywania definicji Polskiej Wódki w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych.

Uchylenie art. 41 w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych jest konsekwencją wprowadzenia w projektowanej ustawie jednakowych przepisów karnych dotyczących nieprawidłowego stosowania zarejestrowanych nazw wszystkich produktów rolnych i środków spożywczych, win oraz napojów spirytusowych.

W **art. 64** projektowanej ustawy proponuje się zmianę ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, z późn. zm.) w art. 33 ust. 1

pkt 10 lit. k przez skreślenie wyrazów „art. 41” i „oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych” oraz w art. 47 ust. 1 pkt 2 w lit. k przez skreślenie wyrazów „oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych”.

W **art. 65** projektowanej ustawy proponuje się zmianę ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370). W związku z publikacją sprostowania do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1), zmianie uległa nazwa kategorii produkcji ekologicznej z „nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin” na „nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin”. Dla zachowania spójności przepisów krajowych z przepisami UE w zakresie systemów jakości żywności jest wskazane wprowadzenie zaproponowanej zmiany do projektu ustawy. Projektowana ustawa o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych dotyczy systemów jakości żywności. Produkcja ekologiczna jest obok tych regulowanych projektowaną ustawą unijnym systemem jakości, w związku z tym wprowadzenie ww. poprawki jest uzasadnione.

W **rozdziale 14** określono przepisy dostosowujące, przejściowe i końcowe. W **art. 66** projektowanej ustawy proponuje się utworzenie Rady. Rada zostanie utworzona przy wykorzystaniu wieloletnich doświadczeń wynikających z funkcjonowania Rady do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych działającej na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach. Dotychczas działająca Rada do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych będzie działać na zasadach dotychczasowych do dnia powołania członków Rady, nie dłużej jednak niż przez 14 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

W **art. 67** projektowanej ustawy proponuje się, żeby do postępowań niezakończonych do dnia wejścia w życie tej ustawy prowadzonych w sprawach wniosku o rejestrację, sprawach sprzeciwu, sprawach o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji danego produktu oraz do postępowań kontrolnych prowadzonych przez Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, wszczętych na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach

tradycyjnych, ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych lub ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina, stosować przepisy niniejszej ustawy regulujące te kwestie, z tym że opinie wydane w trybie i na zasadach określonych w wymienionych ustawach przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zachowają ważność. Do postępowań w sprawach upoważniania jednostek certyfikujących wszczętych na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych lub ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy niniejszej ustawy regulujące te kwestie. Każde z ww. postępowań jest prowadzone na podstawie zasad określonych zarówno w projektowanej ustawie, jak i w ustawach uchylanych na podstawie projektowanego art. 77. Ponadto ta sama terminologia w tym zakresie jest stosowana w projektowanej ustawie, jak i w ustawach uchylanych. W związku z tym nie powstaną wątpliwości, które z przepisów dotyczących danego postępowania powinny być zastosowane w przypadku niezakończenia postępowania wszczętego przed wejściem w życie projektowanej ustawy.

W **art. 68** projektowanej ustawy zaproponowano, aby do uchylecia i zmiany decyzji oraz wznowienia postępowania w sprawach rozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie ustaw wymienionych w tym przepisie, stosować przepisy niniejszej ustawy regulujące te kwestie.

W przypadku opłat, o których mowa w ustawach w **art. 69** projektowanej ustawy, zaproponowano, aby do postępowań w sprawach dotyczących tych opłat wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosować przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z projektowanym **art. 70** do czynów popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przez producentów, tj. bezprawnego używania zarejestrowanych nazw lub oznaczeń, ich skrótów lub symboli przez jednostki certyfikujące, będą stosowane przepisy dotychczasowe.

W **art. 71** projektowanej ustawy zaproponowano, aby nazwy produktów wpisane na listę, o której mowa w: art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych i art. 69 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych

produktów sektora wina, podlegały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tymczasowej ochronie zgodnie z przepisami niniejszej ustawy.

W projektowanej ustawie w **art. 72** zaproponowano, aby umorzyć postępowania wszczęte na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych i niezakończone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczące wpisu napoju spirytusowego na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, o której mowa w art. 13 ust. 2 tej ustawy.

W **art. 73** projektowanej ustawy zaproponowano, aby w przypadku gdy Rada do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, nie wydała opinii do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, Rada ta przekazała dokumentację dotyczącą prowadzonych spraw Radzie powołanej na podstawie projektowanej ustawy w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

W **art. 74** projektu ustawy zaproponowano, aby decyzje w sprawie upoważnienia jednostek certyfikujących do przeprowadzania kontroli, wydawania i cofania certyfikatów potwierdzających zgodność produkcji produktów rolnych i środków spożywczych posiadających chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami ze specyfikacją wydane przez ministra przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych oraz decyzje w sprawie win posiadających chronioną nazwę pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne wydane na podstawie art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina pozostały w mocy. Również świadectwa jakości wydane przez wojewódzkich inspektorów oraz certyfikaty zgodności wydane przez upoważnione jednostki certyfikujące na podstawie przepisów ww. ustaw zachowają ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

W przepisie **art. 75** projektu ustawy zaproponowano, aby lista produktów tradycyjnych, o której mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych stała się listą produktów tradycyjnych w rozumieniu niniejszej ustawy, a do postępowań dotyczących

wpisu na listę produktów tradycyjnych produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego wszczętych na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy były stosowane przepisy niniejszej ustawy.

W **art. 76** projektowanej ustawy zaproponowano, aby dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych i art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina zachowały moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 36 ust. 9 projektowanej ustawy, jednak nie dłużej niż 24 miesiące od dnia jej wejścia w życie .

W **art. 77** projektowanej ustawy zaproponowano, aby utraciły moc ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych i ustawa z dnia 12 maja 2011 r o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych nie będzie podlegał notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW)</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski – Sekretarz Stanu MRiRW</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Głodek – Naczelnik, Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, nr tel.: 22 623 22 08, adres e-mail: magdalena.glodek@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia maj 2022 r.</p> <p>Źródło: Prawo Unii Europejskiej</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC97</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektowanej ustawy jest stworzenie regulacji o oznaczeniach geograficznych obejmującej 3 sektory: produkty rolne i środki spożywcze, napoje spirytusowe i wina.

Obecnie w polskim prawodawstwie istnieją 3 różne ustawy regulujące kwestie oznaczeń geograficznych:

- 1) ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2268),
- 2) ustawa z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina (Dz. U. z 2020 r. poz. 1891, z późn. zm.) oraz
- 3) ustawa z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1419, z późn. zm.).

Przepisy tych 3 ustaw wymagają zmiany i uspoźnienia. Wyodrębnienie oznaczeń geograficznych z ww. ustaw pozwoli na ujednoczenie przepisów oraz ułatwi producentom zrozumienie regulacji dotyczących zasad i trybu rejestracji i ochrony oznaczeń geograficznych w tych 3 obszarach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1151/2012”, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”, i rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylającym rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/787”, państwo członkowskie przeprowadza badanie wniosku o rejestrację nazwy złożonego przez grupę producentów przed przekazaniem go Komisji Europejskiej. W związku z tym, w celu wykonania obowiązków nałożonych na państwo członkowskie, projekt ustawy określa właściwe organy i instytucje zaangażowane w proces rejestracji nazw oraz określa krajową procedurę badania wniosku o rejestrację nazwy. Wniosek o rejestrację nazwy będzie składany do ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Po dokonaniu oceny formalnej wniosek o rejestrację nazwy będzie ogłaszany w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw rynków rolnych i przekazywany Radzie do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności, tj. organowi opiniodawczo-doradczemu tego ministra, w celu wydania opinii o spełnianiu przez wniosek o rejestrację nazwy wymagań określonych w podsekcji 2 sekcji 2 tytule II i III rozporządzenia nr 1151/2012, rozporządzeniu nr 1308/2013 i rozdziale III rozporządzenia 2019/787. Po opublikowaniu w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw rynków rolnych rozpocznie się etap umożliwienia złożenia ewentualnego sprzeciwu przez inne zainteresowane podmioty zgodnie z art. 49 ust. 3 rozporządzenia 1151/2012 – w przypadku wniosku dotyczącego rejestracji nazw produktów rolnych i środków spożywczych, art. 96 ust 3 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku wniosku dotyczącego rejestracji nazw win, art. 24 ust. 6 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku wniosku dotyczącego rejestracji nazw napojów spirytusowych. Wniosek, w przypadku którego minister właściwy do spraw rynków rolnych stwierdzi zgodność z przepisami rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku win, rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych będzie przekazywany Komisji

Europejskiej. Projektowana procedura badania wniosku o rejestrację nazwy została opracowana analogicznie jak procedura badania wniosku o rejestrację chronionej nazwy pochodzenia, chronionego oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności określonych obecnie w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych.

Ponadto projektowane zmiany mają na celu wdrożenie skutecznej kontroli i zapewnienie nadzoru nad prawidłowym stosowaniem oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Obecnie kontrola zgodności w systemie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych odbywa się jako samokontrola producenta oraz na zasadach oceny jakości handlowej. Proponowane rozwiązanie zapewni skuteczne wywiązanie się z obowiązków nałożonych na państwa członkowskie w ww. rozporządzeniach Unii Europejskiej (UE). Rozporządzenia te dają państwom członkowskim możliwość delegowania zadań w zakresie przeprowadzania kontroli zgodności produkcji ze specyfikacją produktu na jednostki certyfikujące. Jednostki certyfikujące upoważnione przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych do działania w ww. zakresie będą akredytowane zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 29 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”. Upoważnione jednostki certyfikujące będą musiały także zapewnić odpowiednie gwarancje obiektywności i bezstronności, dysponować wykwalifikowanymi pracownikami oraz środkami niezbędnymi do wykonywania swoich zadań. Delegowanie zadań kontrolnych na upoważnione jednostki certyfikujące oraz pozostawienie nadzoru w kompetencjach Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych nie obciążą budżetu państwa, a zapewni niezakłócone funkcjonowanie systemu i skuteczny nadzór państwa.

Stworzenie spójnych zasad dotyczących oznaczeń geograficznych produktów rolnych i środków spożywczych, napojów spirytusowych i win w jednym akcie prawnym umożliwi lepszą kontrolę i egzekwowanie ochrony przysługującej zarejestrowanym w UE nazwom oraz ułatwi producentom zrozumienie tych zasad.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie nr 1151/2012, rozporządzenie nr 1308/2013 i rozporządzenie 2019/787 są bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich i odnoszą się do wszystkich produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych z oznaczeniami geograficznymi wprowadzanych do obrotu w UE, tj. produkowanych w UE, jak i poza UE, a także do produktów produkowanych w UE na eksport. Zgodnie z postanowieniem art. 37 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 90 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.) i art. 38 rozporządzenia 2019/787 kontrolę zgodności ze specyfikacją produktu w odniesieniu do oznaczeń geograficznych produktów pochodzących z UE, przed wprowadzeniem danego produktu do obrotu, przeprowadza jeden organ lub większa liczba właściwych organów lub organy kontrolne działające jako jednostka certyfikująca produkty. Ponadto wszystkie państwa członkowskie UE zgodnie z art. 38 rozporządzenia 1151/2012, art. 146 rozporządzenia nr 1308/2013 i art. 39 rozporządzenia 2019/787 przeprowadzają kontrole w odniesieniu do stosowania w obrocie oznaczeń geograficznych. Na przykład w Irlandii kontrola wyrobu napojów spirytusowych posiadających oznaczenie geograficzne i nadzór nad tymi wyrobami zostały uregulowane w sposób szczegółowy, tj. wskazano upoważnione podmioty, zdefiniowano przedmiot kontroli oraz zakres uprawnień upoważnionych podmiotów. We Francji ocenę zgodności produkcji produktów rolnych i środków spożywczych ze specyfikacją dokumentacji technicznej powierzono prywatnym jednostkom certyfikującym. Organem odpowiedzialnym za nadzór nad systemem kontroli produktów posiadających oznaczenie geograficzne, zatwierdzającym i oceniającym niezależne organy odpowiedzialne za monitorowanie zgodności ich produkcji ze specyfikacją (jednostki certyfikujące) jest INAO (Institut national de l'origine et de la qualité).

Należy również wskazać, że przyjęcie proponowanych regulacji pozwoli na ujednoczenie rozwiązań stosowanych w odniesieniu do produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych oraz ujednoczyc kontrole urzędowe przeprowadzane w ramach systemów jakości żywności UE. Ponadto brak wdrożenia przepisów dotyczących szczegółowego trybu przeprowadzania kontroli oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, w przypadku audytu ze strony Komisji Europejskiej, może wiązać się z nałożeniem na Polskę kar finansowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci wytwarzający produkty	Ok. 13,8 tys.	GUS	Stosowanie w etykietowaniu produktów rolnych i środków spożywczych nazw zarejestrowanych jako

spożywcze			<p>oznaczenia geograficzne jest dobrowolne i pozostaje do decyzji każdego producenta, który musi produkować dany produkt zgodnie z jego specyfikacją. W związku z powyższym kontroli zgodności produkcji ze specyfikacją będą poddani tylko producenci zainteresowani wprowadzaniem do obrotu produktów pod nazwą zarejestrowaną jako chroniona nazwa pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne (w odniesieniu do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej) lub jako produkt będący gwarantowaną tradycyjną specjalnością. Obecnie w unijnym systemie są zarejestrowane 44 polskie nazwy produktów rolnych i środków spożywczych, w tym: 10 jako chronione nazwy pochodzenia, 24 jako chronione oznaczenia geograficzne i 10 jako gwarantowane tradycyjne specjalności.</p> <p>Objęcie jedną ustawą przepisów dotyczących oznaczeń geograficznych wszystkich sektorów: produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych pozwoli stworzyć spójne zasady rejestracji i stosowania chronionych nazw, które będą bardziej zrozumiałe dla producentów i konsumentów.</p>
Handlowcy zajmujących się obrotem artykułami rolno-spożywczymi	Ok. 108 tys. placówek handlowych	GUS oraz opracowanie Fundacji Republikańskiej z 2016 r. (http://www.pih.org.pl/images/dokumenty/F_R_Ra-port-Rynek-detalicz-nego-handlu-spywczego.pdf)	Jw.
Konsumenci żywności	Ludność Polski ok. 38 139 tys. osób	GUS Biuletyn Statystyczny Nr 11/2021 z 23.12. 2021 r.	Bardziej efektywny nadzór nad zarejestrowanymi nazwami obejmującymi produkty ze wszystkich 3 sektorów: produktów rolnych i środków spożywczych, napojów spirytusowych i win przełoży się na zwiększenie bezpieczeństwa ekonomicznego konsumentów.
Przedsiębiorcy posiadający uprawnienia do wykonywania wyrobu i rozlewu napojów spirytusowych	145	Rejestr działalności w zakresie wyrobu lub rozlewu napojów spirytusowych	Stosowanie w etykietowaniu napojów spirytusowych nazw zarejestrowanych jako oznaczenia geograficzne jest dobrowolne i pozostaje do decyzji każdego producenta, który musi produkować napój spirytusowy zgodnie z jego specyfikacją. W związku z powyższym kontroli zgodności ze specyfikacjami będą poddani tylko producenci zainteresowani wprowadzaniem do obrotu napojów spirytusowych pod nazwą chronioną jako oznaczenie geograficzne w odniesieniu do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Obecnie w unijnym systemie zostały zarejestrowane 2 polskie oznaczenia geograficzne napojów spirytusowych Polska Wódka/Polish Vodka i Wódka ziołowa z Niziny Północnopodlaskiej aromatyzowana ekstraktem z trawy żubrowej/Herbal vodka from the North Podlasie Lowland aromatised with an extract of bison grass.
Przedsiębiorcy wykonujących działalność w zakresie	150	Rejestr przedsiębiorców	Stosowanie w etykietowaniu win wytworzonych z winogron pochodzących z upraw winorośli położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nazw pochodzenia

wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich		wykonujących działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich	lub oznaczeń geograficznych jest dobrowolne i pozostaje do decyzji każdego producenta, który musi produkować wino zgodnie z jego specyfikacją. W związku z powyższym kontroli zgodności produkcji ze specyfikacją produktu będą poddani tylko producenci zainteresowani wprowadzaniem do obrotu win pod chronioną nazwą w odniesieniu do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Obecnie w unijnym systemie nie ma polskich nazw win. Objęcie jedną ustawą przepisów dotyczących oznaczeń geograficznych wszystkich sektorów: produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych, pozwoli stworzyć spójne zasady rejestracji i stosowania chronionych nazw, które będą bardziej zrozumiałe przyjazne dla producentów i konsumentów.
Plantatorzy winorośli niebędący producentami wina	300	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Jw.
Producenci wina z upraw własnych	300	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Jw.
Upoważnione jednostki certyfikujące	4	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba upoważnionych jednostek certyfikujących będzie uzależniona od zainteresowania producentów produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych systemem oznaczeń geograficznych. W miarę wzrostu rozpoznawalności oznaczeń wśród konsumentów przewiduje się zwiększenie liczby zainteresowanych producentów i w konsekwencji zwiększenie liczby upoważnionych jednostek certyfikujących działających na tym rynku. W zakresie oznaczeń geograficznych produktów rolnych i środków spożywczych działają obecnie 4 upoważnione jednostki certyfikujące.
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	1 (Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i 16 wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych)	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Obecnie Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych sprawuje nadzór nad 4 jednostkami certyfikującymi upoważnionymi w zakresie przeprowadzania kontroli zgodności oraz wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności produkcji ze specyfikacją produktów rolnych i środków spożywczych. Liczba jednostek certyfikujących, nad którymi będzie sprawował nadzór Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, będzie uzależniona od liczby jednostek certyfikujących, które uzyskają upoważnienie od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Liczba kontroli zgodności produkcji ze specyfikacją produktu przeprowadzanych przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych będzie uzależniona od liczby wniosków o przeprowadzenie kontroli zgodności złożonych przez producentów.
Wydziały własności intelektualnej w sądach okręgowych oraz sądy apelacyjne	7	Ministerstwo Sprawiedliwości	Regulacja zawarta w art. 30 projektu ustawy przewiduje, że sprawy dotyczące roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony nazwy produktu objętej tymczasową ochroną będą rozstrzygane w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej (ust. 1) i że roszczeń z tytułu naruszenia prawa do nazwy produktu objętego tymczasową ochroną krajową można dochodzić od dnia następującego po dniu udostępnienia na stronie internetowej urzędu

			obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową (ust. 6). Przepis ten może spowodować wzrost wpływu spraw do sądów własności intelektualnej. Na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wyodrębniono 5 takich sądów. Są to Sądy Okręgowe w Warszawie, Katowicach, Poznaniu, Gdańsku i Lublinie oraz Sąd Apelacyjny w Poznaniu i Sąd Apelacyjny w Warszawie.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z postanowieniami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 poz. 348) zostały przeprowadzone konsultacje społeczne z następującymi organizacjami pozarządowymi, branżowymi oraz organizacjami zrzeszającymi producentów produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych:

BIOCERT MAŁOPOLSKA Sp. z o.o., COBICO Sp. z o.o., Family Business Network Poland, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacją Gospodarki Żywnościowej RP, Federacją Konsumentów, Federacją Przedsiębiorców Polskich, Federacją Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Forum Związków Zawodowych, Fundacją „Agrounia”, Fundacją Firmy Rodzinne, Grupą producencką – „Konsorcjum Producentów i Wytwórców Podpiwka Kujawskiego”, Grupą Producentów Środka Spożywczego „Rogal świętomarciński”, Grupą Producentów Wielkopolskiej Kielbasy Białej Parzonej, Instytutem „Polskie Pieczywo”, Instytutem Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego, Instytutem Biznesu Rodzinnego, Instytutem Gospodarki Rolnej, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Włókien Naturalnych – Tłocznia Oleju, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz – Izbą Zbożowo-Paszową, Izbą Pracodawców Polskich, Izbą Przemysłowo-Handlową Inwestorów w Polsce, Jasielskim Stowarzyszeniem Winiarzy, Jurajską Izbą Gospodarczą, Kaszubskim Stowarzyszeniem Producentów Truskawek, Kołobrzeską Grupą Producentów Ryb, Konfederacją LEWIATAN, Kongresem Polskiego Biznesu, Konsorcjum Appolonia, Konsorcjum Producentów „Kołocza śląskiego”, Konsorcjum Producentów „Pierekaczewnika”, Konsorcjum Producentów Kielbasy Lisieckiej, Krajową Federacją Hodowców Drobiu i Producentów Jaj, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Izbą Gospodarczą „Przemysł Rozlewniczy”, Krajową Izbą Gospodarczą „Przemysłu Spożywczego i Opakowań”, Krajową Izbą Gospodarczą, Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego, Krajową Izbą Producentów Drobiu i Pasz, Krajową Izbą Producentów Ryb, Krajową Radą Drobiarstwa – Izba Gospodarcza, Krajową Radą Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, Krajowym Stowarzyszeniem Mleczarzy, Krajowym Stowarzyszeniem Przetwórców Owoców i Warzyw, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Związkiem Grup Producentów Owoców i Warzyw, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowym Związkiem Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Spożywców „Społem”, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich Związkiem Rewizyjnym, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Krzysztofem Gałkowskim – Zakładem Wytłaczania Oleju i Wyrobem Kitu, Kurpiowsko-Mazowieckim Związkiem Pszczelarzy w Ostrołęce, Lokalną Grupą Producentką Karpią Zatorskiego, Lokalną Organizacją Turystyczną Ziemi Kaliskiej, Lubelskim Towarzystwem Pszczelniczym, Małopolskim Stowarzyszeniem Winiarzy, Naczelną Organizacją Techniczną, Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Solidarność '80, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” – Biurem Komisji Krajowej w Warszawie, NSZZ „Solidarność” Komisją Krajową, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Kupców i Drobnej Wytwórczości, Ogólnopolskim Związkiem Producentów Drobiu POLDRÓB, Ogólnopolskim Związkiem Producentów Warzyw, Okręgową Spółdzielnią Mleczarską „TOP – TOMYŚL”, Organizacją Producentów Ryb „Bałtyk”, Organizacją Producentów Ryb Jesiotrowatych, Organizacją Producentów Rybnych Władysławowo, PNG Sp. z o.o., Podlaskim Związkiem Hodowców Bydła, Podlaskim Związkiem Hodowców Trzody Chlewnej, Podlaskim Związkiem Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej, POLBISCO Stowarzyszeniem Polskich Producentów Wyrobów Czekoladowych i Cukierniczych, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polską Federacją Producentów Wina, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Biznesu Żywnościowego, Polską Izbą Gospodarczą Maszyn i Urządzeń Rolniczych, Polską Izbą Handlu, Polską Izbą Makaronu w Ząbkach, Polską Izbą Mleka, Polską Izbą Ogrodniczą, Polską Izbą Produktu Regionalnego i Lokalnego, Polską Izbą Technologii i Wyrobów Naturalnych, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polską Radą Biznesu, Polski Karp Spółka z o.o. – Organizacją Producentów, Polskim Forum Bezpieczeństwa Żywności, Polskim Instytutem Winorośli i Wina, Polskim Stowarzyszeniem Producentów Oleju, Polskim Stowarzyszeniem Przetwórców Ryb, Polskim Stowarzyszeniem Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”, Polskim Towarzystwem

Gospodarczym, Polskim Towarzystwem Rybackim, Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Gęsi, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Owczarskim, Polskim Związkiem Pracodawców – Usługodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Pomorską Organizacją Producentów – Arka, Północnoatlantycką Organizacją Producentów, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, QA Solutions Sp. z o.o., Radą Dialogu Społecznego, Radą Gospodarczą Strefy Wolnego Słowa, Sandomierskim Stowarzyszeniem Winiarzy, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Semco Sp. z o.o. Sp.k., Spółdzielnią Producentów Owoców i Warzyw „Nadwiślanka”, Stowarzyszeniem „Krajową Unia Producentów Soków”, Stowarzyszeniem „Krupnioki Śląskie”, Stowarzyszeniem „Partnerstwo Producentów Cebularza Lubelskiego”, Stowarzyszeniem Czosnek Galicyjski, Stowarzyszeniem Importerów i Dystrybutorów Wina w Polsce, Stowarzyszeniem Inicjatywą Firm Rodzinnych, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Łącka Droga Owocowa, Stowarzyszeniem Młynarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego, Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa, Stowarzyszeniem Polska Wódka – Polish Vodka Association, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak z siedzibą w Jadwisinie, Stowarzyszeniem Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”, Stowarzyszeniem Producentów Fasoli Tycznej „Piękny Jaś” we Wrzawach, Stowarzyszeniem Producentów Fasoli w Nowym Korczynie, Stowarzyszeniem Producentów Miodu Drahimskiego, Stowarzyszeniem Producentów Miodu Spadziowego z Beskidu Wyspowego, Stowarzyszeniem Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Stowarzyszeniem Producentów Owoców i Warzyw w Ujanowicach, Stowarzyszeniem Producentów Pomidorów i Ogórków pod Osłonami, Stowarzyszeniem Producentów Produktów Zbożowych, Stowarzyszeniem Producentów Ryb Łososiowatych, Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Stowarzyszeniem Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”, Stowarzyszeniem Regionalnych Browarów Polskich, Stowarzyszeniem Rozwoju Rynku Rybnego, Stowarzyszeniem Rzemieślników Piekarnictwa Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszeniem Sady Grójeckie, Stowarzyszeniem Samozatrudnieni, Stowarzyszeniem Winiarzy Jury Krakowskiej, Stowarzyszeniem Winiarzy Małopolskiego Przełomu Wisły, Stowarzyszeniem Winiarzy Podkarpacia, Stowarzyszeniem Winnice Doliny Sanu, Stowarzyszeniem Winnice Dolnośląskie, Śląskim Stowarzyszeniem Winiarzy, Tatrzańsko-Beskidzką Spółdzielnią Producentów „Gazdowie” w Leśnicy, Terenowym Kołem Pszczelarzy w Sejnach, Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych, Unią Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, UNICORN Europejską Unią Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Wojewódzkim Związkiem Pszczelarzy w Rzeszowie, Zakładem Doświadczalno-Dydaktycznym Uprawy Roli i Roślin w Gorzynie, Zielonogórskim Stowarzyszeniem Winiarskim, Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemiaków w Luboniu, Zrzeszeniem Producentów Sera Korycińskiego, Zrzeszeniem Producentów Ziemiaka w Pile, Zrzeszeniem Rolników i Producentów Indyk Lubuski, Związkiem Gorzelni Polskich, Związkiem Polskich Plantatorów Chmielu, Związkiem Polskich Przetwórców Mleka, Związkiem Polskie Mięso, Związkiem Pracodawców Business Centre Club, Związkiem Pracodawców Kłasy Polskie, Związkiem Pracodawców Polska Rada Winiarstwa, Związkiem Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy, Związkiem Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie, Związkiem Pracodawców, Eksporterów i Importerów Produktów Mleczarskich, Związkiem Producentów Cukru, Związkiem Producentów Ryb – Organizacją Producentów, Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samobrona”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego, Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Marszałkiem Województwa Lubelskiego, Marszałkiem Województwa Lubuskiego, Marszałkiem Województwa Łódzkiego, Marszałkiem Województwa Małopolskiego, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, Marszałkiem Województwa Opolskiego, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, Marszałkiem Województwa Podlaskiego, Marszałkiem Województwa Pomorskiego, Marszałkiem Województwa Śląskiego, Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego, Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego i Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego.

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Konsultacje zostały przeprowadzone w lutym 2022 r. i trwały 30 dni.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektu nie wpłynie na wydatki sektora finansów publicznych. Zmiany wprowadzone projektowaną ustawą mają przede wszystkim charakter techniczny i nie wprowadzają istotnych zmian z punktu widzenia sektora finansów publicznych w porównaniu do stanu obecnego. W ustawie łączy się 3 sektory oznaczeń geograficznych: produktów rolnych i środków spożywczych, napojów spirytusowych i win. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych sprawuje już nadzór nad upoważnionymi jednostkami certyfikującymi przeprowadzającymi kontrolę zgodności produktów rolnych i środków spożywczych zarejestrowanych jako chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami oraz nad jednostkami certyfikującymi upoważnionymi do działania w ramach systemu rolnictwo ekologiczne. Dlatego też objęcie nadzorem kolejnych sektorów nastąpi w ramach limitu środków finansowych przeznaczonych na ww. zadania i będzie wymagało od Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych głównie dostosowania już istniejących procedur. Oczekiwany rozwój systemów oznaczeń geograficznych będzie wiązał się z rozszerzeniem zadań związanych z nadzorem. W związku z tym zwiększeniu ulegnie liczba kontroli zgodności produkcji ze specyfikacją produktu przeprowadzanych przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Może także wzrosnąć liczba kontroli sprawdzających przeprowadzanych u producentów w ramach sprawowanego nadzoru.</p> <p>Polska jest zobowiązana do ochrony oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych oraz oznaczeń geograficznych win i napojów spirytusowych. Wprowadzone w projekcie ustawy kary mają na celu dyscyplinowanie producentów używających oznaczeń geograficznych niezgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. W związku z wprowadzeniem regulacji dotyczącej nakładania na jednostki certyfikujące kar pieniężnych wejście w życie projektu nie wpłynie w sposób znaczący na dochody budżetu państwa. Przyjmuje się, że ze względu na fakt, że w produkcję produktów objętych projektem ustawy są zaangażowane na ogół małe przedsiębiorstwa i mikroprzedsiębiorstwa, a skala naruszeń jest na ogół niewielka, to dochód budżetu państwa z wymierzania kar pieniężnych będzie stanowił ok. 6 tys. zł rocznie. Najczęściej stosowaną sankcją jest nakaz zmiany oznakowania oraz wycofanie towaru z rynku. Z kar nakładanych na jednostki certyfikujące, bazując na doświadczeniu z sektora rolnictwa ekologicznego, dochód budżetu państwa wyniesie rocznie ok. 1 tys. zł.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i								

(w mln zł, ceny stałe z 2020 r.)	średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przedsiębiorcy nie odczują negatywnych skutków wejścia w życie zmian (kontrola zgodności produkcji artykułu rolno-spożywczego ze specyfikacją produktu nie będzie stanowiła dużego obciążenia dla producenta, gdyż będzie przeprowadzana raz lub dwa razy w roku). Kontrolą zgodności będą objęte tylko podmioty, które będą zainteresowane używaniem zarejestrowanego oznaczenia geograficznego w obrocie.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	jw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Dla konsumentów – oznakowanie żywności gwarantujące potwierdzoną wysoką jakość produktów, a tym samym poprawa rozpoznawalności tej żywności oraz podniesienie świadomości konsumentów na temat jakości żywności.						
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	jw.						
Niemierzalne								
	producenci artykułów rolno-spożywczych z oznaczeniami geograficznymi	Dla producentów artykułów rolno-spożywczych z oznaczeniami geograficznymi wejście w życie zmian może pozytywnie wpłynąć na odbiór danej marki przez konsumentów. Uwzględniając zwiększenie rozpoznawalności oznaczeń geograficznych i świadomości konsumentów dotyczącej pochodzenia produktów, można założyć, że zwiększy się również świadomość dotycząca produktów rolnych i środków spożywczych oznakowanych jako chroniona nazwa pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność oraz innych systemów jakości.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Koszty kontroli produktów rolnych, środków spożywczych, napojów spirytusowych i win będą, zgodnie z art. 37 ust 1 rozporządzenia 1151/2012, art. 15 ust. 6 rozporządzenia 2019/34 i art. 38 ust. 2 rozporządzenia 2019/787, ponoszone przez producentów, a ich sytuacja nie ulegnie zmianie. Obecnie nie można określić, jakie koszty kontroli poniosą producenci. Z uwagi na brak regulacji dotyczących zasad przeprowadzania kontroli zgodności napojów spirytusowych ze specyfikacją producentów, którzy chcą w obrocie wykorzystywać oznaczenia geograficzne napojów spirytusowych, mogą poddawać się ewentualnej ocenie jakości tych napojów zgodnie z przepisami o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Rozwiązanie takie jest niesatysfakcjonujące, ponieważ kontrola zgodności wymaga sprawdzenia procesu produkcyjnego od pozyskania surowców, aż do kontroli specyficznych właściwości gotowego napoju spirytusowego. Kontrola zgodności może być przeprowadzana raz w roku. Ocena jakości jest natomiast przeprowadzana tylko w odniesieniu do danej, gotowej partii wyrobu.</p> <p>Ponadto wskazanie możliwych kosztów przeprowadzenia kontroli wyłącznie na podstawie doświadczeń sektora rolno-spożywczego byłoby obciążone błędem, gdyż koszty wahają się tam od 200 do 1000 zł i są uzależnione od specyfikacji danego produktu i czasu trwania kontroli.</p>							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Zwiększenie liczby procedur jest związane z koniecznością objęcia nadzorem przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jednostek certyfikujących (upoważnionych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do przeprowadzania kontroli zgodności oraz wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności wydanych producentom produkującym wina i napoje spirytusowe z oznaczeniami geograficznymi) oraz przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych lub upoważnione jednostki certyfikujące producentów wytwarzających wina i napoje spirytusowe z oznaczeniami geograficznymi. Nadzór będzie sprawowany analogicznie jak dotychczasowy nadzór w odniesieniu do oznaczeń geograficznych produktów rolnych i środków spożywczych.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Nie przewiduje się wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu	Regulacja zawarta w projektowanym art. 30 przewiduje, że sprawy dotyczące roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony nazwy produktu objętej tymczasową ochroną będą rozstrzygane w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej i że roszczeń z tytułu naruszenia prawa do nazwy produktu objętego tymczasową ochroną krajową można dochodzić od dnia następującego po dniu udostępnienia na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych nazwy produktu objętej tymczasową ochroną krajową, co spowoduje wzrost wpływu spraw do sądów własności intelektualnej. Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyodrębniono 5 takich sądów oraz 2 sądy apelacyjne. Są to Wydziały Własności Intelektualnej w Sądach Okręgowych w Warszawie, Katowicach, Poznaniu, Gdańsku i Lublinie oraz Sąd Apelacyjny w Poznaniu i Sąd Apelacyjny w Warszawie.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projekt ustawy nakłada na określone w nim organy i jednostki zadania, które będą realizowane zgodnie z terminami określonymi w tym projekcie. Ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia. Po wejściu w życie projektowanej ustawy wszyscy producenci wytwarzający produkty z oznaczeniami geograficznymi będą mogli zgłosić się z wnioskiem do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych o przeprowadzenie kontroli zgodności. Do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy taką możliwość mają wyłącznie producenci produktów rolnych i środków spożywczych. Również od tego dnia jednostki certyfikujące będą mogły wystąpić do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o upoważnienie w zakresie obejmującym: przeprowadzanie kontroli zgodności oraz wydawanie, ograniczanie, zawieszanie i cofanie certyfikatów zgodności win i napojów spirytusowych zarejestrowanych w UE. Do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy jednostki certyfikujące mają taką możliwość wyłącznie w zakresie kontroli i certyfikacji produktów rolnych i środków spożywczych zarejestrowanych w UE. Po uzyskaniu upoważnienia jednostki certyfikujące będą mogły obejmować kontrolą producentów produktów zarejestrowanych w UE oraz będą zobligowane do przekazywania informacji, o których mowa w projektowanej ustawie, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, a ten inspektor będzie sprawował nad nimi nadzór.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja efektów projektu nastąpi 5 lat od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Miernikiem będzie liczba certyfikatów i świadectw jakości wydanych w ramach poszczególnych systemów jakości żywności, liczba producentów stosujących oznaczenia geograficzne oraz badanie rynku dotyczące rozpoznawalności tych oznaczeń przez konsumentów. W związku z tym, że projekt ustawy ma charakter kompetencyjny, nie przewiduje się przedstawienia wyników w OSR ewaluacji <i>ex post</i> .	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

**Raport z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz
gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub
napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (nr w wykazie UC97)**

Projekt ustawy został udostępniony w BIP Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie ww. ustawy.

Projekt ustawy został w dniu 11 lutego 2022 r. poddany procedurze konsultacji publicznych w ramach których otrzymały go 203 podmioty oraz procedurze opiniowania, w ramach którego otrzymało go 18 podmiotów.

Wyznaczono 33-dniowy termin na konsultacje publiczne projektu ustawy oraz 30-dniowy termin na opiniowanie projektu ustawy. Przyjęcie ww. terminów miało na celu zapewnienie zainteresowanym podmiotom odpowiedniego czasu na przedstawienie uwag i opinii do projektu ustaw.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji i opiniowania:

Uwagi otrzymano od: Marszałka Województwa Pomorskiego, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Marszałka Województwa Mazowieckiego, Marszałka Województwa Małopolskiego, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Biocert Małopolska Sp. z o.o., Stowarzyszenia Polska Wódka.

Uwagi od: Marszałka Województwa Pomorskiego, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Marszałka Województwa Mazowieckiego, Marszałka Województwa Małopolskiego, dotyczyły kwestii związanych z listą produktów tradycyjnych. Uwagi zgłoszone przez marszałków województw zostały przedyskutowane podczas spotkania w dniu 25.04.2022 r.

Marszałek Województwa Mazowieckiego zaproponował wprowadzenie przepisów dotyczących wsparcia finansowego dla wytwórców żywności tradycyjnej oraz kwestii finansowania działań promocyjnych prowadzonych przez samorządy województw, mających na celu zwiększenie popularności produktów tradycyjnych.

MRiRW wyjaśnia, że lista produktów tradycyjnych nie jest systemem jakości żywności, nie wiąże się z certyfikacją ani dodatkową kontrolą. Uwaga nie została uwzględniona.

Biocert Małopolska Sp. z o.o. wskazał na potrzebę doprecyzowania procedury wniosku o dokonanie kontroli zgodności przez wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, która w jego ocenie nie uwzględnia możliwości zgłoszenia do systemu certyfikacji upoważnionej jednostki certyfikującej.

MRiRW wyjaśnia, że art. 34 projektowanej ustawy odnosi się wyłącznie do sytuacji, w której producent składa wniosek o dokonanie kontroli zgodności do właściwego miejscowo wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Ustawa nie określa formularza wniosku o dokonanie kontroli zgodności, który miałby być stosowany przez upoważnione jednostki certyfikujące. Każda z upoważnionych jednostek certyfikujących zgodnie ze swoimi procedurami określa wzór formularza wniosku o dokonanie kontroli zgodności. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwagi Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych dotyczyły nadzoru nad produkcją oraz upoważnionymi jednostkami certyfikującymi.

Uwagi zgłoszone przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zostały przedyskutowane podczas spotkania w dniu 12.05.2022 r.

Stowarzyszenie Polska Wódka zwróciło się o określenie w projekcie ustawy maksymalnego terminu ważności świadectwa jakości albo certyfikatu zgodności.

W ocenie resortu rolnictwa nie ma potrzeby określania w ustawie maksymalnego terminu ważności świadectwa jakości i certyfikatu zgodności. Terminy ważności wydawanych dokumentów potwierdzających zgodność produktu ze specyfikacją tego produktu wynikają ze specyfiki danego produktu oraz procedur wewnętrznych upoważnionych jednostek certyfikujących i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Uwagi do artykułów projektu przekazanego do konsultacji i opiniowania:

Art. 2 wyjaśnienie użytych w ustawie określeń – uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zaproponował aby dodać w art. 2 punkt odnoszący się do innych czynności urzędowych w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia 2017/625, gdyż zadania i obowiązki wynikające z przepisów rozporządzenia PEiR (UE) 2017/625 oraz rozporządzenia PEiR (UE) nr 1151/20122, rozporządzenia nr 1308/20133 i rozporządzenia 2019/7874 obejmują nie tylko kontrole urzędowe, ale także inne czynności urzędowe. Uwaga uwzględniona została w nowym brzmieniu przepisu.

Art. 3 kompetencje ministra właściwego do spraw rynków rolnych oraz Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Uwaga dotyczyła dokładnego rozdziału kompetencji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Głównego Inspektora JHARS. Uwaga uwzględniona została w nowym brzmieniu przepisu.

Art. 5 Rada do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności – uwaga otrzymana od Stowarzyszenia Polska Wódka

Uwaga dotyczyła zmiany w zakresie kompetencji członków Rady do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności poprzez dodanie do projektowanego artykułu zapisu treści o chronionym oznaczeniu geograficznym.

Zgodnie z projektowaną ustawą w skład Rady do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności będzie wchodzić: przewodniczący będący przedstawicielem ministra właściwego do spraw rynków rolnych oraz 10 członków powołanych spośród osób wyróżniających się wiedzą o sprawach związanych z produktami regionalnymi i tradycyjnymi, w szczególności w zakresie technologii produkcji żywności, enologii, etnografii, prawa własności przemysłowej oraz tradycji i kultury polskiej. Przedstawiciel ministra właściwego do spraw rynków rolnych posiadać będzie wiedzę w zakresie produktów z chronionym oznaczeniem geograficznym, chronioną nazwą pochodzenia oraz produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami. Wśród członków Rady znajdować się będą osoby posiadające wiedzę na temat produktów regionalnych i tradycyjnych. W związku z tym, uwaga nie została przyjęta.

Art. 26 tymczasowa ochrona krajowa – uwaga otrzymana od Stowarzyszenia Polska Wódka

Uwaga dotyczy wyjaśnienia sytuacji używania przez producenta chronionego oznaczenia geograficznego dla produktu objętego ochroną tymczasową, w przypadku gdy Komisja Europejska odrzuciłaby wniosek o rejestrację oznaczenia.

Art. 26 projektowanej ustawy określa, że tymczasowa ochrona krajowa wygasa w terminach oraz przypadkach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 8 ust. 1 rozporządzenia 2019/33 albo art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/787. Przepisy przywołane w tym artykule mówią o tym, że ochrona na szczeblu krajowym ustaje z dniem, w którym podjęta zostaje decyzja w sprawie rejestracji na mocy niniejszego rozporządzenia albo wniosek zostaje wycofany. Oznacza to, że Komisja

Europejska może podjąć decyzję o rejestracji nazwy lub odrzuceniu danego wniosku o rejestrację. Uwaga nie została przyjęta.

Art. 32 nadzór nad działalnością upoważnionych jednostek certyfikujących oraz nad wytwarzaniem produktu z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym lub będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością – uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Uwaga dotyczyła wydawania przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych upoważnień jednostkom certyfikującym. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych podkreślił, że mając na uwadze nadzór prowadzony przez Głównego Inspektora nad upoważnionymi jednostkami certyfikującymi oraz fakt, że projektowana ustawa łączy 3 sektory oznaczeń geograficznych, zasadnym wydaje się doprecyzowanie, że jedna jednostka może posiadać jedno upoważnienie (obejmujące w zakresie jeden, dwa lub trzy sektory). Natomiast nie może być sytuacji polegającej na wydaniu np. trzech odrębnych upoważnień.

Uwaga uwzględniona została w uzasadnieniu. Zgodnie z art. 31 ust. 10 pkt 2 w upoważnieniu minister określa zakres upoważnienia jednostki certyfikującej.

Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zaproponował nowy zapis w art. 32 ust. 5 pkt 6 projektu: „datę i podpis osoby upoważnionej do reprezentowania jednostki”. Uwaga została uwzględniona w nowym brzmieniu przepisu

Art. 33 powierzenie niektórych czynności wojewódzkiemu inspektorowi – uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zaproponował aby niektóre czynności określone w tym artykule mogły być powierzane wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce, w którym mają być prowadzone te czynności. MRiRW po analizie tego artykułu zdecydowało, że GIJHARS może powierzyć wojewódzkim inspektorom następujące czynności: przeprowadzenie kontroli urzędowych zgodnie z przepisami o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, sprawdzenie dokumentów potwierdzających zgodność produktu z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym lub będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością ze specyfikacją produktu, sprawdzenie u producentów prawidłowość sprawowania przez upoważnioną jednostkę certyfikującą kontroli zgodności, wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności.

W art. 33 ust. 3 pkt 3 projektu GIJHARS zaproponował usunięcie zapisu dotyczącego zaleceń poadytywowych i pozostawienie wyłącznie wniosków pokontrolnych. Uwaga została uwzględniona w nowym brzmieniu przepisu.

GIJHARS zwrócił również uwagę na te same, powielone sformułowania. Uwaga została uwzględniona w nowym brzmieniu przepisów.

Zgodnie z propozycją GIJHARS art. 33 ust. 3 pkt 4 projektu dotyczący planu kontroli przeniesiony powinien zostać do odrębnego artykułu, niezwiązanego bezpośrednio z nadzorem nad jednostkami i produkcją. Po przeprowadzenie analizy tej kwestii, MRiRW w porozumieniu z GIJHARS zdecydowało, że ustęp ten otrzyma nowe brzmienie tj. „ustala zakres kontroli zgodności przekazany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą”, tak by nie budził wątpliwości czego konkretnie dotyczy ten zapis.

GIJHARS zaproponował aby w art. 33 ust. 3 pkt 6 projektu doprecyzować komu wydawane są wytyczne i wiążące polecenia. Uwaga uwzględniona została w nowym brzmieniu przepisów.

GIJHARS zaproponował, aby w art. 33 ust. 3 pkt 5 projektu doprecyzować u kogo dokonywane jest sprawdzenie dokumentów potwierdzających zgodność produktu z nazwą pochodzenia, oznaczaniem geograficznym lub będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością.

Po analizie przedmiotowej kwestii, MRiRW wyjaśnia, że niemożliwe jest określenie zamkniętego katalogu zawierającego wszystkie możliwe miejsca, w których odbywałoby się sprawdzanie dokumentacji, gdyż może ono odbywać się z zasady wszędzie (u producenta, dostawcy, hurtowni, sklepie detalicznym itd.).

GIJHARS zaproponował zmianę zapisu w art. 33 ust. 7 projektu tak aby podkreślić, że Główny Inspektor nie prowadzi kontroli urzędowej u jednostki certyfikującej.

Uwaga nieuwzględniona. Uwaga została przedyskutowana podczas spotkania z GIJHARS w dniu 12.05.2022 r. Kontrola wykonywana przez Głównego Inspektora u jednostki certyfikującej jest kontrolą urzędową.

Art. 34 wycofanie zadań – uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

GIJHARS proponuje w art. 34 ust. 2 projektu dodanie zapisu wskazującego, że wycofanie zadań (podobnie jak w art. 34 ust. 1) jest dokonywane przez Ministra. Zwrócił również uwagę na fakt, że w art. 34 znajdują się dwa ustępy oznaczone numerem 2.

Uwaga częściowo uwzględniona. Poprawiona została numeracja ustępów. Art. 33 ust. 2 odnosi się do wycofania zadań, o których w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625. Określenie w ust. 1, że wycofanie dokonywane jest przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych, wydaje się być wystarczające.

Art. 35 wniosek o dokonanie kontroli zgodności przez wojewódzkiego Inspektora – uwaga otrzymana od Biocert Małopolska Sp. z o.o

Biocert Małopolska Sp. z o.o uznał, że art. 35 ust. 1 określa procedurę wniosku o dokonanie kontroli zgodności przez wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, nie uwzględniając możliwości zgłoszenia do systemu certyfikacji upoważnionej jednostki certyfikującej.

Art. 31 ust. 1 projektowanej ustawy określa, że kontrola urzędowa w zakresie zgodności procesu produkcji ze specyfikacją tego produktu, zwana dalej kontrolą zgodności, jest przeprowadzana na wniosek producenta przez: jednostki upoważnione w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2017/625, które zostały upoważnione do przeprowadzania kontroli zgodności oraz do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności, zwane dalej „upoważnionymi jednostkami certyfikującymi”, lub właściwego ze względu na miejsce wykonywania działalności przez producenta wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Art. 34 projektowanej ustawy odnosi się wyłącznie do sytuacji, w której producent składa wniosek o dokonanie kontroli zgodności do właściwego miejscowo wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Ustawa nie określa formularza wniosku o dokonanie kontroli zgodności, który miałby być stosowany przez upoważnione jednostki certyfikujące. Każda z upoważnionych jednostek certyfikujących zgodnie ze swoimi procedurami określa wzór formularza wniosku o dokonanie kontroli zgodności. Uwaga nie została uwzględniona.

Art. 36 świadectwo jakości – uwagi otrzymane od Stowarzyszenia Polska Wódka i Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Stowarzyszenie Polska Wódka zwróciło uwagę na konieczność wyjaśnienia o jakim numerze identyfikacyjnym producenta jest mowa w kontekście informacji zamieszczonej na świadectwie jakości.

Numer identyfikacyjny producenta, o którym mowa w art. 35 ust. 3 pkt 2 (art. 36 ust. 3 pkt 2 w poprzedniej wersji projektu wysłanej do konsultacji) to numer ewidencyjny nadawany producentowi przez wojewódzkiego inspektora. Wyjaśnienie tej kwestii zostało dodane do uzasadnienia.

GIJHARS zaproponował doprecyzowane w projekcie ustawy lub opracowanie definicji czym jest odmowa wydania certyfikatu, a czym jego cofnięcie. Uwaga nieuwzględniona.

Sytuacje, w których należy odmówić wydania certyfikatu lub cofnąć certyfikat określone są w procedurach upoważnionych jednostek certyfikujących. W przypadku, gdy producent przystępuje do systemu (nie ma jeszcze wydanego certyfikatu zgodności) i przeprowadzona u niego kontrola zgodności procesu produkcji ze specyfikacją wykazała nieprawidłowości, upoważniona jednostka certyfikująca odmawia wydania certyfikatu producentowi. W przypadku gdy u producenta posiadającego certyfikat zostaną stwierdzone poważne nieprawidłowości, upoważniona jednostka certyfikująca może podjąć decyzję o cofnięciu takiego certyfikatu. Wyjaśnienie tej kwestii zostało dodane do uzasadnienia.

Art. 38 sprawozdania oraz wykazy – uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

GIJHARS zaproponował zapis określający, że sprawozdanie oraz wykaz powinny być przekazywane w formie elektronicznej. Przekazanie sprawozdania, wykazu i informacji wyłącznie w formie pisemnej będzie utrudnieniem dla dalszego przetwarzania i gromadzenia otrzymanych informacji. Uwaga uwzględniona została w nowym brzmieniu art. 37 ust. 2.

GIJHARS zaproponował również, aby formularze wykazu i sprawozdania były przekazywane przez Głównego Inspektora upoważnionym jednostkom certyfikującym, argumentując to, że formularze takie powinny być przekazywane przez Głównego Inspektora właścicielom z odpowiednim wyprzedzeniem.

Uwag nieuwzględniona. W ocenie resortu rolnictwa brak jest przeciwskażeń do umieszczenia formularzy na stronie. W związku z tym zgodnie z nowym brzmieniem artykułu sprawozdanie, wykaz oraz informacje, sporządza się na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Głównego Inspektora na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat i przekazuje w postaci elektronicznej podpisując je kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Art. 39 kontrola nad produkcją oraz wprowadzaniem do obrotu produktów z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi, będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami lub win z określeniami tradycyjnymi – uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zaproponował aby niektóre czynności określone w tym artykule mogły być powierzane wojewódzkiemu. MRiRW po analizie tego artykułu zdecydowało, że GIJHARS może powierzyć niektóre czynności kontrolne wojewódzkim inspektorom.

Art. 47 tradycyjne metody produkcji – uwagi otrzymane od Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Marszałka Województwa Pomorskiego

Marszałek Województwa Mazowieckiego zaproponował aby za tradycyjne metody produkcji uznać metody wykorzystywane co najmniej od 50 lat, zaś Marszałek Województwa Pomorskiego aby okres ten wynosił 35 lat.

Obie uwagi nie zostały uwzględnione. W związku z rozbieżnymi uwagami zgłoszonymi wyłącznie przez 2 urzędy marszałkowskie, zdecydowano o pozostawieniu wymogu określonego w dotychczas obowiązujących przepisach.

Art. 49 wnioski o wpis produktu na listę produktów tradycyjnych – uwagi otrzymane od Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałka Województwa Pomorskiego

Uwagi dotyczyły uwzględnienia w projekcie kwestii posiadania przez wnioskodawcę wpisu produktu na listę produktów tradycyjnych wiedzy i umiejętności w zakresie wytwarzania danego produktu.

Zgodnie z art. 47 projektowanej ustawy: „z wnioskiem o wpis produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, zwanym dalej „wnioskiem o wpis na listę produktów tradycyjnych”, mogą wystąpić osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej wytwarzające dany produkt rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy”. Oznacza to, że osoba będąca wnioskodawcą wpisu danego produktu na listę produktów tradycyjnych musi posiadać wiedzę i praktyczne umiejętności na temat wytworzenia danego produktu. Uwaga nieuwzględniona.

Art. 50-52 określenie zawartości wniosku o wpis produktu na listę produktów tradycyjnych – uwagi otrzymane od Marszałka Województwa Małopolskiego, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałka Województwa Pomorskiego

Marszałek Województwa Małopolskiego oraz Marszałek Województwa Pomorskiego zaproponowali, aby w ustawie dodać zapis dotyczący umieszczania we wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych innych danych kontaktowych do wnioskodawcy tj. telefonu i adresu e-mail. Uwaga została uwzględniona w art. 48 ust. 2.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałek Województwa Pomorskiego zaproponowali dodanie punktu dotyczącego załączania fotografii produktu oraz określenie ich parametrów. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga została przedyskutowana podczas spotkania z UM w dniu 25.04.2022 r.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałek Województwa Pomorskiego zaproponowali dodanie punktu dotyczącego załączników do wniosku. Uwaga nieuwzględniona. Wynika to z przepisów określonych w art. 46 ust. 1 i 2.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałek Województwa Pomorskiego zaproponowali, aby wzór wniosku zawierał klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych przez marszałka województwa oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Po analizie przedmiotowej kwestii, MRiRW stwierdziło, że wzór klauzuli informacyjnej powinien być określany przez poszczególnych marszałków. Uwaga nie została uwzględniona.

Marszałek Województwa Małopolskiego zaproponował pozostawienie dotychczasowych zapisów odnośnie wnioskowania o opinię izby przed dokonaniem oceny przez marszałka. Uwaga uwzględniona w nowym brzmieniu przepisu.

Marszałek Województwa Małopolskiego, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałek Województwa Pomorskiego zaproponowali, aby w ustawie pojawił się zapis dotyczący pozostawienia przez marszałka wniosku bez rozpatrzenia. Po analizie przedmiotowej kwestii, MRiRW zdecydowało o dodaniu w art. 49 ust. 3, mówiącego, że marszałek województwa może wystąpić na piśmie do wnioskodawcy o uzupełnienie lub wyjaśnienie, w wyznaczonym terminie, informacji zawartych we wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych. W przypadku braku uzupełnienia lub wyjaśnienia informacji zawartych we wniosku we wskazanym terminie wniosek ten pozostawia się bez rozpoznania.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego zaproponował aby doprecyzować warunki jakie ma spełniać produkt wpisywany na LPT poprzez wskazanie również ustępu 2. Uwaga została przyjęta.

Marszałek Województwa Małopolskiego zaproponował aby doprecyzować w projekcie ustawy ilość dokumentów przesyłanych wraz z wnioskiem. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż nie jest możliwe doprecyzowanie wszystkich dokumentów, które mogą być przesyłane wraz z wnioskiem.

Art. 54 wpis produktu na listę produktów tradycyjnych – uwagi otrzymane od Marszałka Województwa Małopolskiego oraz Marszałka

Marszałek Województwa Małopolskiego wskazał na błędny zapis techniczny w artykule (ustęp zamiast punkt). Uwaga uwzględniona. W projekcie przesłanym do opiniowania zapis jest prawidłowy.

Marszałek Województwa Małopolskiego wskazał konieczność doprecyzowania warunków jakie ma spełniać produkt wpisywany na listę produktów tradycyjnych, poprzez wskazanie w artykule również ustępu 2. Uwaga ta została uwzględniona.

Marszałek Województwa Pomorskiego zaproponował aby dodać termin w jakim minister dokonuje wpisu produktu na listę produktów tradycyjnych. Uwaga nie została uwzględniona. Uwaga została przedyskutowana podczas spotkania z UM w dniu 25.04.2022 r.

Art. 57 kary pieniężne dla upoważnionej jednostki certyfikującej – uwagi otrzymane od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Uwagi dotyczyły przeformułowania niektórych sformułowań zwartych w artykule tj. wydawania certyfikatów zgodności na produkty niezgodne ze specyfikacją (art. 54 ust. 1 pkt 4), wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 36 ust. 1, nie prowadzi wykazu (art. 54 ust. 1 pkt 11). Uwagi zostały uwzględnione.

GIJHARS zaproponował również ujednoczenie wymagań zawartych w poszczególnych artykułach dotyczących tych samych kwestii dotyczących kar. Zgodnie z uwagą GIJHARS art. 57 ust. 1 pkt 10 projektu określa karę za nieprzekazanie informacji Głównemu Inspektorowi, ministrowi lub innym upoważnionym jednostkom certyfikującym, wbrew obowiązkowi o którym mowa w art. 36 ust. 5 projektu. Natomiast art. 36 ust. 5 nie określa, aby informacje te były przekazywane ministrowi, tylko Głównemu Inspektorowi oraz innym jednostkom. Ponadto GIJHARS zaproponował rozważenie dodania zapisu określającego, że obowiązek przekazania informacji o cofnięciu certyfikatu wynika z art. 36 ust. 7 projektowanej ustawy.

Po analizie przedmiotowej kwestii MRiRW zdecydowało, aby art. 54 ust. 1 pkt 10 odnosił się do kary za nie informowanie Głównego Inspektora lub innych upoważnionych jednostek certyfikujących o: odmowie wydania producentowi certyfikatu zgodności wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 35 ust. 5, albo cofnięciu certyfikatu zgodności wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 35 ust. 7.

Uwaga do OSR– uwaga otrzymana od Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zwrócił uwagę na konieczność uwzględnienia w OSR informacji o zwiększeniu liczby kontroli sprawdzających prowadzonych u producentów w ramach nadzoru. OSR został uzupełniony o przedmiotową kwestię.

Art. 79 wejście w życie ustawy – uwaga otrzymana od Stowarzyszenia Polska Wódka

Stowarzyszenie Polska Wódka wnioskowało o wydłużenie terminu na uzyskanie świadectwa jakości lub certyfikatu zgodności przez producentów napojów spirytusowych obecnie stosujących chronione oznaczenia geograficzne do 6 miesięcy od momentu wejścia w życie ustawy.

Zgodnie z art. 78 projektowanej ustawy, ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia. Producenci, którzy wprowadzali do obrotu napoje spirytusowe z chronionym oznaczeniem geograficznym przed wejściem w życie przedmiotowej ustawy musieli spełniać wymagania określone w przepisach ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1419, z późn. zm.) oraz spełniać wymagania określone w dokumentacji technicznej chronionego oznaczenia napoju spirytusowego. Mając na uwadze fakt, że produkowane i sprzedawane przez producentów produkty spełniają wymagania dotyczące chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, przeprowadzenie kontroli zgodności ze specyfikacją w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy będzie możliwe do realizacji. Uwaga nie została przyjęta.

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, z późn. zm.)			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Konieczność wdrożenia T/N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
Art. 2	1. Niniejsze rozporządzenie obejmuje produkty rolne przeznaczone do spożycia przez ludzi wymienione w załączniku I do Traktatu oraz inne produkty rolne i środki spożywcze wymienione w załączniku I do niniejszego rozporządzenia. Aby uwzględnić zobowiązania międzynarodowe lub nowe metody produkcji i surowce, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 56, w celu uzupełniania wykazu produktów zamieszczonego w załączniku I do niniejszego rozporządzenia. Produkty te muszą być ściśle powiązane z produktami rolnymi lub gospodarką wiejską. 2. Niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do napojów spirytusowych ani produktów sektora wina zdefiniowanych w załączniku VII część II do	NIE	Art. 2 pkt 9 lit. a	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 9) produkt: a) produkt rolny lub środek spożywczy, do których stosuje się przepisy rozporządzenia nr 1151/2012 zgodnie z jego art. 2,	

	<p>rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, z wyjątkiem octów winnych.</p> <p>3. Rejestracje dokonane zgodnie z art. 52 pozostają bez uszczerbku dla obowiązku producentów zapewnienia zgodności z innymi przepisami Unii, w szczególności z przepisami dotyczącymi wprowadzania produktów do obrotu i etykietowania żywności</p> <p>4. Do systemów jakości ustanowionych niniejszym rozporządzeniem nie stosuje się dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (1).</p>				
Art. 3 pkt 2	2) „grupa” oznacza dowolne stowarzyszenie, niezależnie od jego formy prawnej, skupiające głównie producentów lub przetwórców, których działalność związana jest z tym samym produktem;	NIE	Art. 2 pkt 2 lit. a	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 2) grupa – grupę: a) w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych,	
Art. 5 ust. 1	1. Do celów niniejszego rozporządzenia „nazwa pochodzenia” to nazwa, którą określa się produkt: a) pochodzący z określonego miejsca, regionu lub, w wyjątkowych przypadkach, kraju, b) którego jakość lub cechy charakterystyczne są w istotnej lub wyłącznej mierze zasługą szczególnego środowiska geograficznego, na które składają się czynniki naturalne i ludzkie; oraz c) którego wszystkie etapy produkcji odbywają się na określonym obszarze geograficznym.	NIE	Art. 2 pkt 6 lit. a	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 6) nazwa pochodzenia – nazwę pochodzenia: a) produktu rolnego i środka spożywczego w rozumieniu art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012,	

Art. 5 ust. 2	2. Do celów niniejszego rozporządzenia „oznaczenie geograficzne” to nazwa, w tym tradycyjnie używana nazwa, którą określa się produkt: a) pochodzący z określonego miejsca, regionu lub kraju; b) którego określona jakość, renoma lub inna cecha charakterystyczna w głównej mierze wynika z jego pochodzenia geograficznego; oraz c) którego przynajmniej jeden etap produkcji odbywa się na określonym obszarze geograficznym.	NIE	Art. 2 pkt 8 lit. a	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 8) oznaczenie geograficzne – oznaczenie geograficzne: a) produktu rolnego i środka spożywczego w rozumieniu art. 5 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012,	
Art. 7	1. Chroniona nazwa pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne zawiera co najmniej następujące informacje: a) nazwę, która ma zostać objęta ochroną jako nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, w formie stosowanej w handlu lub w języku potocznym, wyłącznie w językach, które są lub dawniej były używane do opisu tego konkretnego produktu na określonym obszarze geograficznym; b) opis produktu, obejmujący – w stosownych przypadkach – surowce, a także główne fizyczne, chemiczne, mikrobiologiczne lub organoleptyczne cechy produktu; c) definicję obszaru geograficznego określonego na podstawie związku, o którym mowa w lit. f) ppkt (i) lub (ii) niniejszego ustępu oraz – w stosownych przypadkach – szczegółowe informacje świadczące o spełnieniu wymogów art. 5 ust. 3; d) dowody potwierdzające, że produkt pochodzi z określonego obszaru geograficznego, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lub 2; e) opis metod pozyskiwania produktu oraz – w stosownych przypadkach – autentycznych i niezmiennych lokalnych metod, a także informacje	NIE	Art. 2 pkt 11 lit. a	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 11) specyfikacja produktu – specyfikację produktu, o której mowa: a) w art. 7 rozporządzenia nr 1151/2012, w zakresie nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego produktów rolnych i środków spożywczych,	

	<p>dotyczące pakowania, jeżeli grupa składająca wniosek zdecyduje o ich uwzględnieniu i przedstawi wystarczające i odnoszące się wyłącznie do danego produktu uzasadnienie, dlaczego zapewnienie jakości, pochodzenia lub kontroli wymaga, aby pakowanie odbywało się na określonym obszarze geograficznym, z uwzględnieniem przepisów unijnych, w szczególności dotyczących swobodnego przepływu towarów i swobodnego świadczenia usług;</p> <p>f) szczegółowe informacje określające następujące kwestie: (i) związek między jakością lub cechami charakterystycznymi produktu a środowiskiem geograficznym, o którym mowa w art. 5 ust. 1, lub; (ii) zależnie od przypadku, związek między określoną jakością, renomą lub inną cechą charakterystyczną produktu a pochodzeniem geograficznym, o którym mowa w art. 5 ust. 2;</p> <p>g) nazwy i adresy organów lub, o ile są dostępne, nazwy i adresy jednostek dokonujących kontroli zgodności z wymogami specyfikacji produktu na mocy art. 37 oraz ich szczegółowe zadania;</p> <p>h) wszelkie szczegółowe zasady dotyczące etykietowania danego produktu.</p>				
Art. 7 ust. 1	<p>1. Chroniona nazwa pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne zawiera co najmniej następujące informacje:</p> <p>a) nazwę, która ma zostać objęta ochroną jako nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, w formie stosowanej w handlu lub w języku potocznym, wyłącznie w językach, które są lub dawniej były używane do opisu tego konkretnego produktu na określonym obszarze geograficznym;</p>	NIE	Art. 6 ust. 1	Art. 6. 1. Wniosek o rejestrację składa się do ministra właściwego do spraw rynków rolnych.	

<p>b) opis produktu, obejmujący – w stosownych przypadkach – surowce, a także główne fizyczne, chemiczne, mikrobiologiczne lub organoleptyczne cechy produktu;</p> <p>c) definicję obszaru geograficznego określonego na podstawie związku, o którym mowa w lit. f) ppkt (i) lub (ii) niniejszego ustępu oraz – w stosownych przypadkach – szczegółowe informacje świadczące o spełnieniu wymogów art. 5 ust. 3;</p> <p>d) dowody potwierdzające, że produkt pochodzi z określonego obszaru geograficznego, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lub 2;</p> <p>e) opis metod pozyskiwania produktu oraz – w stosownych przypadkach – autentycznych i niezmiennych lokalnych metod, a także informacje dotyczące pakowania, jeżeli grupa składająca wniosek zdecyduje o ich uwzględnieniu i przedstawi wystarczające i odnoszące się wyłącznie do danego produktu uzasadnienie, dlaczego zapewnienie jakości, pochodzenia lub kontroli wymaga, aby pakowanie odbywało się na określonym obszarze geograficznym, z uwzględnieniem przepisów unijnych, w szczególności dotyczących swobodnego przepływu towarów i swobodnego świadczenia usług;</p> <p>f) szczegółowe informacje określające następujące kwestie: (i) w odniesieniu do chronionej nazwy pochodzenia – związek między jakością lub cechami charakterystycznymi produktu a środowiskiem geograficznym, o którym mowa w art. 5 ust. 1; szczegółowe informacje dotyczące czynników ludzkich w tym środowisku geograficznym mogą być w stosownych przypadkach ograniczone do opisu gospodarowania glebami i krajobrazem, praktyk uprawy lub innego wkładu ludzkiego w zachowanie naturalnych</p>				
---	--	--	--	--

	<p>czynników środowiska geograficznego, o którym mowa w przywołanym ustępie; (ii) w odniesieniu do chronionego oznaczenia geograficznego – związek między określoną jakością, renomą lub inną cechą charakterystyczną produktu a pochodzeniem geograficznym, o którym mowa w art. 5 ust. 2;</p> <p>g) nazwy i adresy organów lub, o ile są dostępne, nazwy i adresy jednostek dokonujących kontroli zgodności z wymogami specyfikacji produktu na mocy art. 37 oraz ich szczegółowe zadania;</p> <p>h) wszelkie szczegółowe zasady dotyczące etykietowania danego produktu.</p> <p>Specyfikacja produktu może zawierać opis tego, w jaki sposób nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju</p>				
Art. 8	<p>1. Wniosek o rejestrację nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego zgodnie z art. 49 ust. 2 lub 5, zawiera co najmniej następujące informacje:</p> <p>a) nazwę i adres grupy składającej wniosek oraz organów lub, o ile są dostępne, jednostek dokonujących kontroli zgodności z wymogami specyfikacji produktu;</p> <p>b) specyfikację produktu, o której mowa w art. 7;</p> <p>c) jednolity dokument, w którym uwzględnia się następujące informacje: (i) główne punkty specyfikacji produktu: nazwę, opis produktu, w tym – w stosownych przypadkach – szczegółowe zasady dotyczące pakowania i etykietowania, oraz zwięzłą definicję obszaru geograficznego; (ii) opis związku między produktem a środowiskiem geograficznym lub pochodzeniem geograficznym, o których mowa w art. 5 ust. 1 lub 2, w zależności od przypadku, w tym – w stosownych przypadkach – włącznie z elementami szczególnymi opisu produktu lub metody produkcji, które uzasadniają ten związek. Wniosek, o którym mowa</p>	NIE	Art. 6 ust. 2	<p>Art. 6. 2. Wniosek o rejestrację poza informacjami, o których mowa w art. 8 ust. 1 i art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 94 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 albo art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2019/33, zawiera:</p> <p>1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy składającej wniosek o rejestrację, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących grupę lub adres do doręczeń osoby składającej wniosek o rejestrację;</p> <p>2) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku.</p>	

	w art. 49 ust. 5, zawiera ponadto dowód świadczący o tym, że nazwa danego produktu jest chroniona w jego kraju pochodzenia.				
Art. 8 ust. 2	2. Dokumentacja wniosku, o której mowa w art. 49 ust. 4, obejmuje: a) nazwę i adres grupy składającej wniosek; b) jednolity dokument, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego artykułu; c) oświadczenie państwa członkowskiego, że uznało ono wniosek złożony przez grupę i będący przedmiotem pozytywnej decyzji za spełniający wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu i przepisach przyjętych na jego mocy; d) odesłanie do publikacji specyfikacji produktu.	NIE	Art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. a	Art. 15. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1: 1) wydaje decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację i decyzję o oddaleniu krajowego sprzeciwu oraz przekazuje niezwłocznie Komisji Europejskiej: a) dokumentację wniosku,	
Art. 9	Państwo członkowskie może – wyłącznie na zasadzie tymczasowej – przyznać danej nazwie ochronę na szczeblu krajowym na mocy niniejszego rozporządzenia, ze skutkiem od dnia, w którym w Komisji został złożony wniosek o rejestrację. Tego rodzaju ochrona na szczeblu krajowym ustaje z dniem, w którym podjęta zostaje decyzja w sprawie rejestracji na mocy niniejszego rozporządzenia albo wniosek zostaje wycofany. W przypadku gdy nazwa nie zostanie zarejestrowana na mocy niniejszego rozporządzenia, za konsekwencje takiej ochrony na szczeblu krajowym odpowiada wyłącznie zainteresowane państwo członkowskie. Środki podejmowane przez państwa członkowskie na mocy akapitu pierwszego wywołują skutki jedynie na szczeblu krajowym i nie mają wpływu na handel wewnątrzunijny lub międzynarodowy.	TAK	Art. 25 i art. 26	Art. 25. 1. Nazwy produktów podlegają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tymczasowej ochronie, zwanej dalej „tymczasową ochroną krajową”, od dnia przekazania Komisji Europejskiej dokumentacji wniosku lub wniosku o rejestrację. 2. Nazwy produktów objęte tymczasową ochroną krajową udostępnia się na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Art. 26. Tymczasowa ochrona krajowa wygasa w terminach i przypadkach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 8 ust. 1 rozporządzenia 2019/33 oraz art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/787.	

<p>Art. 10</p>	<p>1. Uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 51 ust. 1, jest dopuszczalne jedynie wtedy, gdy Komisja otrzyma je w terminie określonym w tym ustępie, oraz jeżeli:</p> <p>a) wykazano w nim niezgodność z warunkami, o których mowa w art. 5 i art. 7 ust. 1;</p> <p>b) wykazano w nim, że rejestracja proponowanej nazwy byłaby sprzeczna z art. 6 ust. 2, 3 lub 4;</p> <p>c) wykazano w nim, że rejestracja proponowanej nazwy zagrażałaby istnieniu całkowicie lub częściowo identycznej nazwy lub znaku towarowego albo istnieniu produktów, które były zgodnie z prawem wprowadzane do obrotu przez okres co najmniej pięciu lat przed datą publikacji przewidzianą w art. 50 ust. 2 lit. a); lub</p> <p>d) przedstawiono w nim szczegółowe informacje, na podstawie których można wnioskować, że nazwa, której dotyczy wniosek o rejestrację, jest nazwą rodzajową.</p> <p>2. Podstawy sprzeciwu podlegają ocenie w odniesieniu do terytorium Unii. terytorium Unii.</p>	<p>NIE</p>	<p>Art. 21 ust. 1</p>	<p>Art. 21. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 lub art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych:</p> <p>1) oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazw produktów rolnych i środków spożywczych,</p>	
<p>Art. 13 ust. 1</p>	<p>1. Zarejestrowane nazwy są chronione przed: a) wszelkim bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniem w celach komercyjnych nazwy zarejestrowanej w odniesieniu do produktów nieobjętych rejestracją, jeśli produkty te są porównywalne do produktów zarejestrowanych pod tą nazwą lub jeśli stosowanie tej nazwy stanowi wykorzystywanie, osłabianie lub umniejszanie renomy chronionej nazwy, w tym również w sytuacji, gdy produkty te są wykorzystywane jako składnik; b) wszelkiego rodzaju niewłaściwym stosowaniem, imitacją lub przywołaniem, nawet jeśli podano prawdziwe pochodzenie produktów lub usług lub jeśli chroniona nazwa została przetłumaczona lub towarzyszą jej określenia takie jak:</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 56 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1</p>	<p>Art. 56. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:</p> <p>1) w art. 13 ust. 1, art. 24 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p>	

	<p>„styl”, „typ”, „metoda”, „zgodnie z recepturą stosowaną”, „imitacja” i tym podobne, w tym jeśli produkty te są wykorzystywane jako składnik; c) wszelkimi innymi fałszywymi lub mylącymi wskazaniami odnoszącymi się do pochodzenia, charakteru lub podstawowych właściwości produktu, które są podane na opakowaniu wewnętrznym lub zewnętrznym, w materiale reklamowym lub dokumentach odnoszących się do danego produktu oraz opakowaniem produktu w pojemnik mogący przekazać fałszywe wrażenie co do jego pochodzenia; d) wszelkimi innymi praktykami mogącymi wprowadzić konsumentów w błąd co do prawdziwego pochodzenia produktu. Jeżeli w chronionej nazwie pochodzenia lub chronionym oznaczeniu geograficznym zawarta jest nazwa produktu uznawana za nazwę rodzajową, korzystania z tej nazwy rodzajowej nie uznaje się za sprzeczne z akapitem pierwszym lit. a) lub b).</p>			<p>2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:</p> <p>1) w art. 13 ust. 1 i art. 24 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, (...)</p> <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.</p>	
--	--	--	--	--	--

<p>Art. 15 ust. 4</p>	<p>4. Aby pokonać okresowe trudności w osiągnięciu długoterminowego celu, jakim jest zapewnienie przestrzegania specyfikacji przez wszystkich producentów na danym obszarze, państwo członkowskie może przyznać okres przejściowy do 10 lat ze skutkiem od dnia złożenia w Komisji wniosku, pod warunkiem że dane podmioty wprowadzają przedmiotowy produkt na rynek w sposób zgodny z prawem, stosując przedmiotowe nazwy nieprzerwanie przez okres co najmniej pięciu lat poprzedzających złożenie wniosku w organach tych państw członkowskich, oraz że podniosły tę kwestię podczas krajowej procedury sprzeciwu, o której mowa w art. 49 ust. 3. Akapit pierwszy stosuje się odpowiednio do chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego odnoszących się do obszaru geograficznego położonego w państwie trzecim, z wyjątkiem procedury sprzeciwu. Takie okresy przejściowe są wymieniane w dokumentacji wniosku, o której mowa w art. 8 ust. 2.</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 17</p>	<p>Art. 17. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1, o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację oraz po ustaleniu, że z krajowego sprzeciwu wynika, że podmiot wskazany w krajowym sprzeciwie wykorzystywał nazwę, która ma zostać zarejestrowana jako nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, przez co najmniej 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji, o których mowa w art. 9 pkt 3, oddała, w drodze decyzji, krajowy sprzeciw i zezwała, w drodze decyzji, podmiotowi wskazanemu w krajowym sprzeciwie na używanie nazwy produktu oraz ustala w niej okres przejściowy, w którym ta nazwa może być używana.</p> <p>2. Okres przejściowy, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych ustala zgodnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z art. 15 ust. 4 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazwy produktu rolnego i środka spożywczego; 2) z art. 13 ust. 4 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku nazwy wina; 3) z art. 5 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1235 z dnia 12 maja 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 1) – w przypadku nazwy napoju spirytusowego. <p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Komisji Europejskiej informację o zezwoleniu podmiotowi wnoszącemu krajowy sprzeciw na używanie nazwy produktu w okresie przejściowym, o którym mowa w ust. 1.</p>	
<p>Art. 19</p>	<p>1. Gwarantowana tradycyjna specjalność zawiera następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) nazwę będącą przedmiotem wniosku o rejestrację we właściwych wersjach językowych; 	<p>NIE</p>	<p>Art. 2 pkt 11 lit. b</p>	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <ol style="list-style-type: none"> 11) specyfikacja produktu – specyfikację produktu, o której mowa: (...) 	

	<p>b) opis produktu, w tym jego główne cechy fizyczne, chemiczne, mikrobiologiczne lub organoleptyczne, wskazujące na specyficzny charakter produktu;</p> <p>c) opis metody produkcji, której przestrzegać muszą producenci, w tym – w stosownych przypadkach – charakteru i cech wykorzystywanych surowców lub składników, oraz metody przygotowania produktu; oraz</p> <p>d) główne elementy stanowiące o tradycyjnym charakterze produktu.</p> <p>2. W celu zagwarantowania, że informacje zawarte w specyfikacjach produktów są istotne i konkretne, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 56 aktów delegowanych ustanawiających przepisy ograniczające informacje zawarte w specyfikacji, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w przypadku gdy takie ograniczenie jest konieczne do uniknięcia przesadnie dużych objętościowo wniosków o rejestrację. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające zasady dotyczące formy specyfikacji. Te akty wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2.</p>			<p>b) w art. 19 rozporządzenia nr 1151/2012, w zakresie gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktów rolnych i środków spożywczych,</p>	
Art. 20	<p>1. Wniosek o rejestrację nazwy, jako gwarantowanej tradycyjnej specjalności, o którym mowa w art. 49 ust. 2 lub 5, zawiera następujące informacje:</p> <p>a) nazwę i adres grupy składającej wniosek;</p> <p>b) specyfikację produktu, o której mowa w art. 19.</p> <p>2. Dokumentacja wniosku, o której mowa w art. 49 ust. 4, obejmuje:</p> <p>a) elementy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu; oraz</p> <p>b) oświadczenie państwa członkowskiego stwierdzające, że uznało ono wniosek złożony przez grupę i kwalifikujący się do wydania pozytywnej decyzji za</p>	NIE	Art. 11 ust. 1 pkt 1	<p>Art. 11. 1. Rada w terminie 30 dni od dnia upływu terminu na wniesienie krajowego sprzeciwu, o którym mowa w art. 10 ust. 1, wydaje opinię, o której mowa w art. 9 pkt 2, o spełnianiu albo niespełnianiu przez wniosek o rejestrację wymagań określonych:</p> <p>1) w art. 8, art. 20 i art. 49 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych,</p>	

	spełniający wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu i przepisach przyjętych na jego mocy.				
Art. 20 ust. 1	1. Wniosek o rejestrację nazwy, jako gwarantowanej tradycyjnej specjalności, o którym mowa w art. 49 ust. 2 lub 5, zawiera następujące informacje: a) nazwę i adres grupy składającej wniosek; b) specyfikację produktu, o której mowa w art. 19.	NIE	Art. 6 ust. 2	Art. 6. 2. Wniosek o rejestrację poza informacjami, o których mowa w art. 8 ust. 1 i art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 94 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 albo art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2019/33, zawiera: 1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy składającej wniosek o rejestrację, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących grupę lub adres do doręczeń osoby składającej wniosek o rejestrację; 2) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku.	
Art. 24	1. Zarejestrowane nazwy są chronione przed wszelkiego rodzaju niewłaściwym stosowaniem, imitacją lub przywołaniem, w tym w odniesieniu do produktów wykorzystywanych jako składniki, oraz przed wszelkimi innymi praktykami, które mogłyby wprowadzić konsumentów w błąd. 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby opisy handlowe stosowane na szczeblu krajowym nie prowadziły do mylenia stosownych nazw z nazwami, które są zarejestrowane. 3. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące ochrony gwarantowanych tradycyjnych specjalności. Te akty wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2.	TAK	Art. 56 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1	Art. 56. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określił tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony: 1) w art. 13 ust. 1, art. 24 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. 2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie	

	4. Ochroną, o której mowa w ust. 1, obejmuje się również towary sprzedawane na odległość, na przykład za pośrednictwem handlu elektronicznego.			geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony: 1) w art. 13 ust. 1 i art. 24 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.	
Art. 24 ust. 2	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby opisy handlowe stosowane na szczeblu krajowym nie prowadziły do mylenia stosownych nazw z nazwami, które są zarejestrowane.	TAK	Art. 3 ust. 2 pkt 1 lit. d	Art. 3. 2. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”: 1) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone: (...) d) w art. 24 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012;	
Art. 37 ust. 1	1. W odniesieniu do chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności, które odnoszą się do produktów pochodzących z terytorium Unii, weryfikacja zgodności ze specyfikacją produktu przed jego wprowadzeniem do obrotu jest dokonywana przez: a) właściwe organy wyznaczone zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) 2017/625; lub b) jednostki upoważnione zgodnie z definicją określoną w art. 3 pkt 5 rozporządzenia (UE) 2017/625	TAK	Art. 31 ust. 1 i 2	Art. 31. 1. Kontrola urzędowa w zakresie zgodności produkcji ze specyfikacją danego produktu, zwana dalej „kontrolą zgodności”, jest przeprowadzana na wniosek producenta przez: 1) jednostki upoważnione w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2017/625, które zostały upoważnione do przeprowadzania kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych, zwane dalej „upoważnionymi jednostkami certyfikującymi”, lub 2) wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania działalności przez producenta. 2. Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych, zwanego dalej „upoważnieniem”, udziela minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia, zwanego dalej	

				„jednostką certyfikującą”, jeżeli jednostka certyfikująca spełnia wymagania określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625 i w ust. 5–7.	
Art. 44 ust. 1 lit. a lub b	1. Oznaczenia, skróty i symbole mogą być stosowane tylko w związku z produktami wytworzonymi zgodnie z przepisami systemu jakości, do którego się one odnoszą. Dotyczy to w szczególności następujących oznaczeń, skrótów i symboli: a) „chroniona nazwa pochodzenia”, „chronione oznaczenie geograficzne”, „oznaczenie geograficzne”, „ChNP”, „ChOG”, oraz powiązane z nimi symbole, zgodnie z tytułem II; b) „gwarantowana tradycyjna specjalność”, „GTS”, oraz powiązany z nim symbol, zgodnie z tytułem III;	TAK	Art. 56 ust. 3 pkt 1, ust. 4 pkt 1	Art. 56. 3. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa: 1) w art. 44 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1151/2012, (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. 4. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa: 1) w art. 44 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1151/2012, (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.	
Art. 45 ust. 2	2. Państwa członkowskie mogą zachęcać – używając środków administracyjnych – do tworzenia i funkcjonowania grup na swoich terytoriach. Ponadto państwa członkowskie przekazują Komisji nazwy i adresy grup, o których mowa w art. 3 pkt 2. Komisja podaje te informacje do wiadomości publicznej.	NIE	Art. 40	Art. 40. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych prowadzi wykaz grup wytwarzających produkty, których nazwy zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 11, art. 22 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 104 rozporządzenia nr 1308/2013 lub art. 12 rozporządzenia 2019/34, zwany dalej „wykazem”. 2. Wykaz jest prowadzony w postaci elektronicznej. 3. Wpisu do wykazu dokonuje się na wniosek grupy złożony na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków do dnia 31 stycznia każdego roku. 4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, składa się na formularzu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rynków i udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra. 5. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera:	

				<p>1) nazwę grupy, jej siedzibę i adres lub adres do doręczeń, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres tych osób lub adres do doręczeń osoby składającej ten wniosek;</p> <p>2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile grupa taki numer posiada;</p> <p>3) liczbę członków grupy ze wskazaniem liczby członków grupy posiadających certyfikat zgodności albo świadectwo jakości;</p> <p>4) nazwę produktu wpisanego do rejestru, o którym mowa w art. 11, art. 22 rozporządzenia nr 1151/2012 lub art. 104 rozporządzenia nr 1308/2013, lub art. 12 rozporządzenia 2019/34, jako chroniona nazwa pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne albo gwarantowana tradycyjna specjalność.</p> <p>6. We wniosku, o którym mowa w ust. 3, grupa może również podać inne dane kontaktowe niż dane wymienione w ust. 5 pkt 1, takie jak adres poczty elektronicznej, adres strony internetowej lub numer telefonu.</p>	
Art. 49 ust. 2	(...) 2. Jeżeli wniosek złożony w ramach systemu określonego w tytule II dotyczy obszaru geograficznego położonego w państwie członkowskim, lub wniosek złożony w ramach systemu określonego w tytule III został przygotowany przez grupę, której siedziba znajduje się w państwie członkowskim, wniosek ten kierowany jest do organów tego państwa członkowskiego. Państwo członkowskie bada wniosek przy wykorzystaniu właściwych środków, aby sprawdzić, czy jest on uzasadniony i czy spełnia wymogi danego systemu.	TAK	Art. 3 ust. 1	Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej dotyczące rejestracji i ochrony nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych, gwarantowanych tradycyjnych specjalności i określeń tradycyjnych oraz rejestracji międzynarodowej oznaczeń geograficznych określone w rozporządzeniu nr 1151/2012, rozporządzeniu nr 1308/2013, rozporządzeniu 2019/787 i rozporządzeniu 2019/1753 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych na ich podstawie, chyba że przepisy ustawy lub przepisy odrębne stanowią inaczej.	
Art. 49 ust. 1	1. Wnioski o rejestrację nazw w ramach systemów jakości, o których mowa w art. 48, mogą składać wyłącznie grupy pracujące z produktami, których nazwa ma być zarejestrowana. W przypadku „chronionych nazw pochodzenia” lub „chronionych oznaczeń	NIE	Art. 2 pkt 14 lit. a	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 14) wniosek o rejestrację – wniosek: a) o rejestrację nazw, o którym mowa w art. 49 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012,	

	geograficznych” oznaczających transgraniczny obszar geograficzny lub w przypadku „gwarantowanych tradycyjnych specjalności” kilka grup z różnych państw członkowskich lub państw trzecich może złożyć wspólny wniosek o rejestrację.				
Art. 49 ust. 3	3. Państwo członkowskie – w ramach badania wniosku, o którym mowa w ust. 2 akapit drugi niniejszego artykułu– wszczyna krajową procedurę sprzeciwu, która zapewnia odpowiednie opublikowanie wniosku i pozostawia rozsądny okres, w którym każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes oraz mająca siedzibę lub miejsce pobytu na terytorium tego państwa, może wnieść sprzeciw wobec wniosku. Państwo członkowskie analizuje dopuszczalność sprzeciwów otrzymanych w ramach systemu określonego w tytule II w świetle kryteriów, o których mowa w art. 10 ust. 1, lub dopuszczalność sprzeciwów otrzymanych w ramach systemu określonego w tytule III w świetle kryteriów, o których mowa w art. 21 ust. 1.	TAK	Art. 10 ust. 1 i 2	Art. 10. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 i art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych sprzeciw wobec wniosku o rejestrację, zwany dalej „krajowym sprzeciwem”, w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji określonych w art. 9 pkt 3. 2. Krajowy sprzeciw zawiera: 1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń podmiotu, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 albo art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, zwanego dalej „podmiotem wnoszącym krajowy sprzeciw”; 2) wskazanie uzasadnionego interesu podmiotu wnoszącego krajowy sprzeciw.	
Art. 51 ust. 1	1. W terminie trzech miesięcy od daty publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, organy państwa członkowskiego lub państwa trzeciego lub każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę w państwie trzecim i uzasadniony interes może wnieść do Komisji uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie. Każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę w państwie członkowskim innym niż państwo, z którego pochodzi wniosek, i uzasadniony interes może wnieść uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie w państwie członkowskim, w którym ma miejsce	TAK	Art. 21 ust. 1 pkt 1	Art. 21. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 lub art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych: 1) oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazw produktów rolnych i środków spożywczych,	

	zamieszkania lub siedzibę, w terminie umożliwiającym przesłanie oświadczenia o sprzeciwie zgodnie z akapitem pierwszym.				
Art. 53 ust. 1	1. Grupa mająca uzasadniony interes może złożyć wniosek o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu. Wnioski powinny opisywać i uzasadniać proponowane zmiany.	NIE	Art. 2 pkt 15 lit. a	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie: a) zmiany w specyfikacji produktu, o którym mowa: – w art. 53 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, – w art. 105 rozporządzenia nr 1308/2013, – w art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2019/787,	
Art. 53 ust 2	2. Zmiany w specyfikacji produktu klasyfikuje się do jednej z dwóch kategorii z uwagi na ich znaczenie: zmiany na poziomie Unii, wymagające przeprowadzenia procedury sprzeciwu na poziomie Unii, oraz zmiany standardowe wprowadzane na poziomie państwa członkowskiego lub państwa trzeciego. Do celów niniejszego rozporządzenia, „zmiana na poziomie Unii” oznacza zmianę w specyfikacji produktu, która: a) polega na zmianie w chronionej nazwie pochodzenia lub chronionym oznaczeniu geograficznym lub na zmianie korzystania z tej nazwy; b) grozi zniesieniem związku, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. b), w odniesieniu do chronionych nazw pochodzenia lub związku, o którym mowa w art. 5 ust. 2 lit. b), w odniesieniu do chronionych oznaczeń geograficznych; c) dotyczy gwarantowanej tradycyjnej specjalności; lub d) wiąże się z dalszymi ograniczeniami dotyczącymi wprowadzania produktu do obrotu.	NIW	Art. 20 ust. 1	Art. 20. 1. Wniosek o zatwierdzenie zmiany może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa: 1) w art. 53 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktu rolnego lub środka spożywczego; 2) w art. 105 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina; 3) w art. 34 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku określenia tradycyjnego wina; 4) w art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego.	

	<p>„Zmiana standardowa” oznacza zmianę w specyfikacji produktu, która nie jest zmianą na poziomie Unii.</p> <p>„Zmiana tymczasowa” oznacza zmianę standardową dotyczącą tymczasowej zmiany w specyfikacji produktu wynikającej z nałożenia obowiązkowych środków sanitarnych i fitosanitarnych przez organy publiczne lub zmianę tymczasową konieczną z uwagi na klęskę żywiołową lub niekorzystne warunki pogodowe formalnie uznane przez właściwe organy.</p> <p>Zmiany na poziomie Unii zatwierdza Komisja. Procedura zatwierdzenia opiera się odpowiednio na procedurze określonej w art. 49–52.</p> <p>Podczas badania wniosku należy skupić się na proponowanej zmianie. W stosownych przypadkach Komisja lub zainteresowane państwo członkowskie może zwrócić się do wnioskodawcy o zmianę innych elementów specyfikacji produktu.</p> <p>Zmiany standardowe zatwierdza i podaje do wiadomości publicznej państwo członkowskie, na którego terytorium znajduje się obszar geograficzny danego produktu, oraz zgłasza je Komisji. Państwa trzecie zatwierdzają zmiany standardowe zgodnie z prawem mającym zastosowanie w zainteresowanym państwie trzecim i zgłaszają je Komisji.</p>				
Art. 53 ust. 3	3. Aby usprawnić administracyjny proces obsługi wniosku o zmianę, w tym w przypadkach gdy zmiana nie wymaga zmiany w żadnym dokumencie i gdy dotyczy tymczasowej zmiany w specyfikacji wynikającej z nałożenia obowiązkowych środków sanitarnych lub	NIE	Art. 2 pkt 15 lit. c	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie: (...)	

	fitosanitarnych przez organy publiczne, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 56 aktów delegowanych uzupełniających zasady obsługi wniosku o zmianę. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające szczegółowe przepisy dotyczące procedur, formy i przedstawienia wniosku o zmianę. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2.			c) tymczasowej zmiany w specyfikacji produktu, o której mowa: – w art. 53 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012, – w art. 14 ust. 2 rozporządzenia nr 2019/33, – w art. 31 ust. 3 rozporządzenia 2019/787.	
Art. 54 ust. 1	1. Komisja może – z własnej inicjatywy lub na wniosek dowolnej osoby fizycznej lub prawnej mającej uzasadniony interes – przyjmować akty wykonawcze, aby cofnąć rejestrację chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności w przypadku, gdy: a) nie zagwarantowano zgodności z wymogami specyfikacji; b) od co najmniej siedmiu lat nie wprowadzono do obrotu żadnego produktu w ramach danej gwarantowanej tradycyjnej specjalności, chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego. Komisja może – na wniosek producentów produktu wprowadzanego na rynek pod daną zarejestrowaną nazwą – cofnąć stosowną rejestrację. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2.	NIE	Art. 19 ust. 1 pkt 1	Art. 19. 1. Wniosek o cofnięcie rejestracji może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa: 1) w art. 54 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazwy pochodzenia, oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności produktu rolnego lub środka spożywczego;	

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 992/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.);			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdrożeń T/N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
Art. 93 ust. 1 lit. a	1. Do celów niniejszej sekcji stosuje się następujące definicje: a) „nazwa pochodzenia” oznacza nazwę, w tym tradycyjnie używaną nazwę, określającą produkt, o którym mowa w art. 92 ust. 1: (i) którego jakość lub cechy charakterystyczne są w istotnej lub wyłącznej mierze zasługą szczególnego środowiska geograficznego, na które składają się właściwe dla niego czynniki naturalne i ludzkie; (ii) który pochodzi z określonego miejsca, regionu lub, w szczególnych przypadkach, państwa; (iii) który jest produkowany z winogron pochodzących wyłącznie z tego obszaru geograficznego; (iv) którego produkcja odbywa się na tym obszarze geograficznym; oraz (v) który jest otrzymywany z odmian winorośli należących do Vitis	NIE	Art. 2 pkt 6 lit. b	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 6) nazwa pochodzenia – nazwę pochodzenia: (...) b) wina w rozumieniu art. 93 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1308/2013;	

	vinifera lub z krzyżówki gatunku Vitis vinifera z innymi gatunkami rodzaju Vitis				
Art. 93 ust. 1 lit. b	<p>1. Do celów niniejszej sekcji stosuje się następujące definicje:</p> <p>(...)</p> <p>b) „oznaczenie geograficzne” oznacza nazwę, w tym tradycyjnie używaną nazwę, określającą produkt, o którym mowa w art. 92 ust. 1,; (i) którego szczególną jakość, reputację lub inne cechy charakterystyczne przypisuje się jego pochodzeniu geograficznemu; (ii) który pochodzi z określonego miejsca, regionu lub, w szczególnych przypadkach, państwa; (iii) do którego produkcji używanych jest przynajmniej 85 % winogron, pochodzących wyłącznie z tego obszaru geograficznego; (iv) którego produkcja odbywa się na tym obszarze geograficznym; oraz (v) który jest otrzymywany z odmian winorośli należących do Vitis vinifera lub z krzyżówki gatunku Vitis vinifera z innymi gatunkami rodzaju Vitis.”;</p>	NIE	Art. 2 pkt 8 lit. b	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>8) oznaczenie geograficzne – oznaczenie geograficzne:</p> <p>(...)</p> <p>b) wina w rozumieniu art. 93 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1308/2013,</p>	
Art. 94	<p>1. Wnioski o objęcie ochroną nazw jako nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych obejmują:</p> <p>a) nazwę, która ma być chroniona;</p> <p>b) nazwę i adres wnioskodawcy;</p> <p>c) specyfikację produktu, o której mowa w ust. 2; oraz</p> <p>d) jednolity dokument streszczający specyfikację produktu, o której mowa w ust. 2.</p> <p>2. Specyfikacja produktu umożliwia zainteresowanym stronom kontrolę odpowiednich warunków produkcji dotyczącej nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego. Specyfikacja produktu obejmuje co najmniej:</p> <p>a) nazwę, która ma być chroniona;</p> <p>b) opis wina lub win:</p>	NIE	Art. 6 ust. 2	<p>Art. 6. 2. Wniosek o rejestrację poza informacjami, o których mowa w art. 8 ust. 1 i art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 94 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 albo art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2019/33, zawiera:</p> <p>1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy składającej wniosek o rejestrację, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących grupę lub adres do doręczeń osoby składającej wniosek o rejestrację;</p> <p>2) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku.</p>	

<p>(i) w odniesieniu do nazwy pochodzenia – najważniejsze analityczne i organoleptyczne cechy charakterystyczne;</p> <p>(ii) w odniesieniu do oznaczenia geograficznego – najważniejsze analityczne cechy charakterystyczne oraz ocenę lub oznaczenie jego organoleptycznych cech charakterystycznych;</p> <p>c) w stosownych przypadkach - szczególne praktyki enologiczne stosowane przy produkcji wina lub win, a także stosowne ograniczenia obowiązujące w przypadku produkcji tego wina lub tych win;</p> <p>d) wytyczenie granic danego obszaru geograficznego;</p> <p>e) maksymalną wydajność z hektara;</p> <p>f) wskazanie odmiany lub odmian winorośli, z których otrzymywane jest wino lub wina;</p> <p>g) szczegóły określające związek, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (i) lub, w stosownych przypadkach, w art. 93 ust. 1 lit. b) ppkt (i): (i) w odniesieniu do chronionej nazwy pochodzenia – związek między jakością lub cechami charakterystycznymi produktu a środowiskiem geograficznym, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (i), szczegóły dotyczące czynników ludzkich w tym środowisku geograficznym mogą być w stosownych przypadkach ograniczone do opisu gospodarowania glebami, materiałem roślinnym i krajobrazem, praktyk uprawy lub innego odpowiedniego wkładu ludzkiego w zachowanie naturalnych czynników środowiska geograficznego, o którym mowa w przywołanym podpunkcie; (ii) w odniesieniu do chronionego oznaczenia geograficznego – związek między określoną jakością, renomą lub inną cechą charakterystyczną produktu a pochodzeniem geograficznym, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit. b) ppkt (i);”</p>				
---	--	--	--	--

<p>Specyfikacja produktu może zawierać opis tego, w jaki sposób nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju. Jeżeli wino lub wina mogą być częściowo odalkoholizowane, specyfikacja produktu musi również zawierać opis częściowo odalkoholizowanych win lub wina zgodnie ze stosowanym odpowiednio akapitem drugim lit. b) oraz, w stosownych przypadkach, opis szczególnych praktyk enologicznych stosowanych do produkcji częściowo odalkoholizowanych wina lub win, a także odpowiednich ograniczeń dotyczących ich produkcji.”;</p> <p>h) mające zastosowanie wymogi ustanowione w prawodawstwie unijnym lub krajowym lub, w przypadku gdy tak przewidziały państwa członkowskie, przez organizację zarządzającą chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym przy uwzględnieniu faktu, że wymogi te powinny być obiektywne, niedyskryminacyjne i zgodne z prawem Unii;</p> <p>i) nazwę i adres organów lub jednostek dokonujących kontroli zgodności z wymogami specyfikacji produktu oraz ich szczegółowe zadania.</p> <p>3. W przypadku gdy wniosek o objęcie ochroną dotyczy obszaru geograficznego w państwie trzecim, oprócz elementów przewidzianych w ust. 1 i 2 zawiera on dowód, że dana nazwa jest chroniona w jej państwie pochodzenia.</p>				
---	--	--	--	--

Art. 94 ust. 1	<p>1. Wnioski o objęcie ochroną nazw jako nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych obejmują dokumentację techniczną zawierającą:</p> <p>a) nazwę, która ma być chroniona;</p> <p>b) nazwę i adres wnioskodawcy;</p> <p>c) specyfikację produktu, o której mowa w ust. 2; oraz</p> <p>d) jednolity dokument streszczający specyfikację produktu, o której mowa w ust. 2.</p>	NIE	Art. 2 pkt 14 lit. b	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>14) wniosek o rejestrację – wniosek:</p> <p>(...)</p> <p>b) o objęcie ochroną nazw jako nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 94 ust. 1 rozporządzenia 1308/2013,</p>	
Art. 94 ust. 2	<p>2. Specyfikacja produktu umożliwia zainteresowanym stronom kontrolę odpowiednich warunków produkcji dotyczącej nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego. Specyfikacja produktu obejmuje co najmniej:</p> <p>a) nazwę, która ma być chroniona;</p> <p>b) opis wina lub win:</p> <p>(i) w odniesieniu do nazwy pochodzenia – najważniejsze analityczne i organoleptyczne cechy charakterystyczne;</p> <p>(ii) w odniesieniu do oznaczenia geograficznego – najważniejsze analityczne cechy charakterystyczne oraz ocenę lub oznaczenie jego organoleptycznych cech charakterystycznych;</p> <p>c) w stosownych przypadkach - szczególne praktyki enologiczne stosowane przy produkcji wina lub win, a także stosowne ograniczenia obowiązujące w przypadku produkcji tego wina lub tych win;</p> <p>d) wytyczenie granic danego obszaru geograficznego;</p> <p>e) maksymalną wydajność z hektara;</p> <p>f) wskazanie odmiany lub odmian winorośli, z których otrzymywane jest wino lub wina;</p> <p>g) szczegóły określające związek, o którym mowa w lit.a) ppkt (i) lub, w stosownych przypadkach, w art. 93 ust. 1 lit. b) ppkt (i);</p> <p>h) mające zastosowanie wymogi ustanowione w prawodawstwie unijnym lub krajowym lub, w przypadku</p>	NIE	Art. 2 pkt 11 lit. c	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>11) specyfikacja produktu – specyfikację produktu, o której mowa:</p> <p>(...)</p> <p>c) w art. 94 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, w zakresie nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina,</p>	

	<p>gdy tak przewidziały państwa członkowskie, przez organizację zarządzającą chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym przy uwzględnieniu faktu, że wymogi te powinny być obiektywne, niedyskryminacyjne i zgodne z prawem Unii;</p> <p>i) nazwę i adres organów lub jednostek dokonujących kontroli zgodności z wymogami specyfikacji produktu oraz ich szczegółowe zadania.</p>				
Art. 95	<p>1. Każda zainteresowana grupa producentów lub – w szczególnych i należycie uzasadnionych przypadkach – jeden producent może złożyć wniosek o objęcie ochroną nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego. Inne zainteresowane strony mogą przyłączyć się do wniosku</p>	TAK	Art. 6 ust. 1 i 2	<p>Art. 6. 1. Wniosek o rejestrację składa się do ministra właściwego do spraw rynków rolnych.</p> <p>2. Wniosek o rejestrację poza informacjami, o których mowa w art. 8 ust. 1 i art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 94 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 albo art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2019/33, zawiera:</p> <p>1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy składającej wniosek o rejestrację, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących grupę lub adres do doręczeń osoby składającej wniosek o rejestrację;</p> <p>2) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku.</p>	
Art. 95 ust. 1	<p>1. Każda zainteresowana grupa producentów lub – w szczególnych i należycie uzasadnionych przypadkach – jeden producent może złożyć wniosek o objęcie ochroną nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego. Inne zainteresowane strony mogą przyłączyć się do wniosku.</p>	NIE	Art. 2 pkt 2 lit. b	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>2) grupa – grupę:</p> <p>(...)</p> <p>b) producentów, o której mowa w art. 95 ust. 1 rozporządzenia 1308/2013 – w przypadku win,</p>	
Art. 96 ust. 1	<p>1. Wnioski o ochronę nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego win pochodzących z Unii są przedmiotem wstępnej procedury krajowej.</p>	TAK	Art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. b	<p>Art. 15. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1:</p> <p>1) wydaje decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację i decyzję o oddaleniu krajowego sprzeciwu oraz przekazuje niezwłocznie Komisji Europejskiej:</p> <p>(...)</p>	

				b) wniosek o rejestrację oznaczenia geograficznego lub nazwy pochodzenia wina, o którym mowa w art. 94 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013,	
Art. 96 ust. 3	3. Państwo członkowskie, w którym złożono wniosek o objęcie ochroną, sprawdza go w celu stwierdzenia, czy spełnia on warunki określone w niniejszej podsekcji. To państwo członkowskie przeprowadza krajową procedurę, zapewniając odpowiednią publikację wniosku oraz przewidując okres przynajmniej dwóch miesięcy od daty publikacji, w którym każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes oraz mająca miejsce pobytu lub siedzibę na terytorium tego państwa może wnieść sprzeciw wobec zaproponowanej ochrony, poprzez przedstawienie należycie uzasadnionego oświadczenia temu państwu członkowskiemu.	TAK	Art. 10 ust. 1 i 2	Art. 10. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 i art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych sprzeciw wobec wniosku o rejestrację, zwany dalej „krajowym sprzeciwem”, w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji określonych w art. 9 pkt 3. 2. Krajowy sprzeciw zawiera: 1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń podmiotu, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 albo art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, zwanego dalej „podmiotem wnoszącym krajowy sprzeciw”; 2) wskazanie uzasadnionego interesu podmiotu wnoszącego krajowy sprzeciw.	
Art. 98	1. W terminie trzech miesięcy od daty publikacji jednolitego dokumentu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 lit. d), w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej organy państwa członkowskiego lub państwa trzeciego lub każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium państwa trzeciego oraz uzasadniony interes może przesłać do Komisji uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie wobec zaproponowanego objęcia ochroną. Każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub	TAK	Art. 21 ust. 1 pkt 2	Art. 21. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 lub art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych: (...) 2) uzasadnione oświadczenie, o którym mowa w art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku nazw win,	

<p>siedzibę na terytorium państwa członkowskiego innego niż państwo członkowskie, które przekazało wniosek o objęcie ochroną, oraz uzasadniony interes może złożyć oświadczenie o sprzeciwie za pośrednictwem organów państwa członkowskiego, w którym znajduje się jej miejsce zamieszkania lub siedziba, w terminie umożliwiającym złożenie oświadczenia o sprzeciwie zgodnie z akapitem pierwszym. 2. Jeżeli Komisja uzna sprzeciw za dopuszczalny, wzywa organ lub osobę fizyczną lub prawną, które zgłosiły sprzeciw, oraz organ lub osobę fizyczną lub prawną, które złożyły wniosek o objęcie ochroną, do podjęcia odpowiednich konsultacji prowadzonych przez rozsądny okres nieprzekraczający trzech miesięcy. Wezwanie wystosowuje się w terminie pięciu miesięcy od daty opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wniosku o objęcie ochroną, do którego odnosi się uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie. Do wezwania dołącza się kopię uzasadnionego oświadczenia o sprzeciwie. W każdym momencie w ciągu tych trzech miesięcy Komisja może przedłużyć termin konsultacji maksymalnie o trzy miesiące na wniosek organu lub osoby fizycznej lub prawnej, które złożyły wniosek. 3. Organ lub osoba, które zgłosiły sprzeciw, oraz organ lub osoba, które złożyły wniosek o objęcie ochroną, rozpoczynają konsultacje, o których mowa w ust. 2, bez zbędnej zwłoki. Dostarczają one sobie informacji niezbędnych, by ocenić, czy wniosek o objęcie ochroną jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem oraz z przepisami przyjętymi na jego podstawie. 4. Jeżeli organ lub osoba, które zgłosiły sprzeciw, oraz organ lub osoba, które złożyły wniosek o objęcie ochroną, osiągną porozumienie, wnioskodawca mający siedzibę w państwie trzecim albo organy państwa członkowskiego</p>				
---	--	--	--	--

	<p>lub państwa trzeciego, z którego pochodzi złożony wniosek o objęcie ochroną, powiadamiają Komisję o wynikach konsultacji oraz o wszystkich czynnikach, które umożliwiły osiągnięcie tego porozumienia, w tym o opiniach stron. Jeżeli w szczegółowych informacjach opublikowanych zgodnie z art. 97 ust. 4 dokonano znaczących zmian, Komisja powtarza procedurę rozpatrywania wniosków, o której mowa w art. 97 ust. 2, po przeprowadzeniu krajowej procedury, zapewniając odpowiednią publikację tych zmienionych informacji szczegółowych. W przypadku gdy po osiągnięciu porozumienia nie wprowadza się żadnych zmian w specyfikacji produktu lub w przypadku gdy zmiany w specyfikacji produktu nie są znaczące, Komisja przyjmuje decyzję zgodnie z art. 99 ust. 1, obejmując ochroną nazwę pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, niezależnie od otrzymania dopuszczalnego oświadczenia o sprzeciwie. 5. Jeżeli nie osiągnięto porozumienia, wnioskodawca mający siedzibę w państwie trzecim albo organy państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, z którego pochodzi złożony wniosek o objęcie ochroną, powiadamiają Komisję o wynikach przeprowadzonych konsultacji oraz o wszystkich powiązanych informacjach i dokumentach. Komisja przyjmuje decyzję zgodnie z art. 99 ust. 2, obejmując ochroną albo odrzucając wniosek.</p>				
Art. 103 ust. 2	<p>2. Chroniona nazwa pochodzenia i chronione oznaczenie geograficzne oraz wino, w odniesieniu do którego chronione oznaczenie jest stosowane zgodnie ze specyfikacją produktu, są chronione przed:</p> <p>a) wszelkim bezpośrednim lub niebezpośrednim wykorzystaniem tej chronionej nazwy w celach handlowych: (i) w odniesieniu do porównywalnych produktów niezgodnych ze specyfikacją produktu</p>	TAK	Art. 56 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 2	<p>Art. 56. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:</p> <p>(...)</p>	

	<p>objętego chronioną nazwą; lub (ii) w zakresie, w jakim takie zastosowanie wykorzystuje reputację nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego;</p> <p>b) wszelkim niewłaściwym stosowaniem, naśladowaniem lub przywołaniem, nawet jeśli podano prawdziwe pochodzenie produktu lub usługi lub jeżeli podano chronioną nazwę w tłumaczeniu, w formie transkrybowanej lub transliterowanej, w tym z towarzyszącym jej określeniem takim jak: „w stylu”, „typu”, „zgodnie z metodą”, „jak produkowane w”, „imitacja”, „o smaku”, „podobne do” lub podobne;</p> <p>c) wszelkim innym nieprawdziwym lub wprowadzającym w błąd oznaczeniem miejsca wytworzenia, pochodzenia, charakteru lub zasadniczych cech produktu, na wewnętrznym lub zewnętrznym opakowaniu, w materiałach reklamowych lub dokumentach związanych z danym produktem sektora wina, oraz pakowaniem produktu w pojemnik, który mógłby błędnie sugerować miejsce pochodzenia wyrobu;</p> <p>d) wszelkimi innymi praktykami mogącymi wprowadzić konsumentów w błąd co do prawdziwego pochodzenia produktu.</p>			<p>2) w art. 103 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku win, (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony: (...)</p> <p>3) w art. 103 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku win, (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.</p>	
Art. 105	<p>1. Wnioskodawca spełniający warunki ustanowione w art. 95 może wystąpić z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu o chronionej nazwie pochodzenia lub chronionym oznaczeniu geograficznym, w szczególności aby uwzględnić rozwój wiedzy naukowo-technicznej lub zmodyfikować wytyczenie granic obszaru geograficznego, o którym mowa w art. 94 ust. 2 akapit drugi lit. d). Wnioski muszą zawierać opis i uzasadnienie wnioskowanych zmian. 2. Zmiany w specyfikacji produktu klasyfikuje się do jednej z dwóch kategorii z uwagi na ich znaczenie: zmiany na poziomie Unii, wymagające przeprowadzenia procedury</p>	NIE	Art. 2 pkt 15 lit. a tiret drugie	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie: a) zmiany w specyfikacji produktu, o którym mowa: (...) – w art. 105 rozporządzenia nr 1308/2013,</p>	

<p>zgłaszania sprzeciwu na poziomie Unii, oraz zmiany standardowe wprowadzane na poziomie państwa członkowskiego lub państwa trzeciego. Do celów niniejszego rozporządzenia »zmiana na poziomie Unii« oznacza zmianę w specyfikacji produktu, która: a) polega na zmianie w chronionej nazwie pochodzenia lub chronionym oznaczeniu geograficznym; b) polega na zmianie, skreśleniu lub dodaniu kategorii produktów sektora wina, o której mowa w załączniku VII część II; c) grozi zniesieniem związku, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (i), w odniesieniu do chronionych nazw pochodzenia lub związku, o którym mowa w art. 93 ust. 1 lit b) ppkt (i), w odniesieniu do chronionych oznaczeń geograficznych; lub d) wiąże się z dalszymi ograniczeniami dotyczącymi wprowadzania produktu do obrotu. »Zmiana standardowa« oznacza zmianę w specyfikacji produktu, która nie jest zmianą na poziomie Unii. »Zmiana tymczasowa« oznacza zmianę standardową dotyczącą tymczasowej zmiany w specyfikacji produktu wynikającej z nałożenia obowiązkowych środków sanitarnych i fitosanitarnych przez organy publiczne lub związanej z klęskami żywiołowymi lub niekorzystnymi warunkami pogodowymi oficjalnie uznanymi przez właściwe organy. 3. Zmiany na poziomie Unii zatwierdza Komisja. Procedura zatwierdzenia opiera się odpowiednio na procedurze określonej w art. 94 i art. 96–99. Wnioski o zatwierdzenie zmian na poziomie Unii składane przez państwa trzecie lub przez producentów z państw trzecich muszą zawierać dowód, że wnioskowana zmiana jest zgodna z obowiązującymi w danym państwie trzecim przepisami dotyczącymi ochrony nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych. Wnioski o zatwierdzenie zmian na poziomie Unii dotyczą wyłącznie zmian na</p>				
--	--	--	--	--

	poziomie Unii. Jeżeli wniosek o zmianę na poziomie Unii dotyczy również zmian standardowych, część dotycząca zmian standardowych uznaje się za niezłożoną, a procedurę na potrzeby zmian na poziomie Unii stosuje się jedynie do części dotyczącej tej zmiany na poziomie Unii. Podczas rozpatrywania takich wniosków należy skupić się na zaproponowanych zmianach na poziomie Unii. 4. Zmiany standardowe zatwierdza i podaje do wiadomości publicznej państwo członkowskie, na którego terytorium znajduje się obszar geograficzny danego produktu, oraz zgłasza je Komisji. W odniesieniu do państw trzecich zmiany zatwierdza się zgodnie z przepisami mającymi zastosowanie w danym państwie trzecim.”;				
Art. 106	Z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego, państwa trzeciego lub osoby fizycznej lub prawnej, które mają w tym uzasadniony interes, Komisja może przyjmować akty wykonawcze unieważniające ochronę nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego, jeśli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności: a) nie jest już zagwarantowana zgodność z odpowiednią specyfikacją produktu; b) w ciągu co najmniej siedmiu kolejnych lat nie wprowadzono do obrotu żadnego produktu opatrzonego daną nazwą pochodzenia lub danym oznaczeniem geograficznym; c) jeśli wnioskodawca spełniający warunki określone w art. 95 oświadcza, że nie zamierza dalej utrzymywać ochrony nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.	NIE	Art. 2 pkt 13 lit. b	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 13) wniosek o cofnięcie rejestracji – wniosek: (...) b) o unieważnienie ochrony nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina, o którym mowa w art. 106 rozporządzenia nr 1308/2013,	
		NIE	Art. 19 ust. 1 pkt 2	Art. 19. 1. Wniosek o cofnięcie rejestracji może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa: (...) 2) w art. 106 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku unieważnienia ochrony nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina;	

Art. 112	<p>„Określenie tradycyjne” oznacza określenie produktów, o których mowa w art. 92 ust. 1, tradycyjnie używane w państwach członkowskich, aby wskazać:</p> <p>a) że produkt ma chronioną nazwę pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne na mocy prawa Unii lub prawa krajowego; lub</p> <p>b) produkcję, metodę dojrzewania lub jakość, kolor, rodzaj miejsca lub szczególne wydarzenie historyczne związane z produktem o chronionej nazwie pochodzenia lub chronionym oznaczeniu geograficznym.</p>	NIE	Art. 2 pkt 7	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>7) określenie tradycyjne – określenie tradycyjne wina w rozumieniu art. 112 rozporządzenia nr 1308/2013;</p>	
Art. 113 ust. 2	<p>2. Określenia tradycyjne są chronione, wyłącznie w języku i w odniesieniu do kategorii produktów sektora wina wskazanych we wniosku, przed:</p> <p>a) wszelkim niewłaściwym stosowaniem, w tym w przypadku uzupełnienia chronionego określenia zwrotami takimi jak: „w stylu”, „typu”, „według metody”, „na sposób”, „imitacja”, „o smaku”, „podobne do” lub podobnymi;</p> <p>b) wszelkim innym nieprawdziwym lub wprowadzającym w błąd wskazaniem rodzaju, charakterystyki lub zasadniczych cech produktu, umieszczonym na wewnętrznym lub zewnętrznym opakowaniu, w materiałach reklamowych lub dokumentach dotyczących danego produktu;</p> <p>c) wszelkimi innymi praktykami mogącymi wprowadzić konsumenta w błąd, w szczególności powodującymi mylne wyobrażenie, że wino objęte jest chronionym określeniem tradycyjnym.</p>	TAK	Art. 56 ust. 1 pkt 3, ust. 2 pkt. 3	<p>Art. 56. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:</p> <p>(...)</p> <p>3) w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku określeń tradycyjnych win,</p> <p>(...)</p> <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:</p> <p>(...)</p> <p>3) w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku określeń tradycyjnych win,</p> <p>(...)</p>	

				– podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.	
		TAK	Art. 56 ust. 5	Art. 56. 5. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa określenia tradycyjnego wpisanego do rejestru chronionych określeń tradycyjnych w sektorze wina, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia 2019/34, z naruszeniem zakresu jego ochrony określonego w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.	
Art. 120 ust. 1 lit. e	1. Etykietowanie i prezentacja produktów, o których mowa w załączniku VII część II pkt 1-11, 13, 15 i 16, może obejmować w szczególności następujące fakultatywne dane szczegółowe: (...) e) unijny symbol oznaczający chronioną nazwę pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne;	TAK	Art. 56 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 pkt 2	Art. 56. 3. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa: (...) 2 w art. 120 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1308/2013 lub (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. 4. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa: (...) 2) w art. 120 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1308/2013 lub (...) – podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok	

				poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.	
Art. 166a	<p>1. Z zastrzeżeniem art. 167 i 167a niniejszego rozporządzenia, na wniosek organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów uznanych na mocy art. 152 ust. 1 lub art. 161 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, organizacji międzybranżowej uznanej na mocy art. 157 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, grupy podmiotów gospodarczych, o której mowa w art. 3 pkt 2 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub grupy producentów, o której mowa w art. 95 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie mogą ustanowić, na czas określony, wiążące przepisy regulujące podaż produktów rolnych, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym na mocy art. 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub na mocy art. 93 ust. 1 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia.</p> <p>2. Przepisy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, są uzależnione od uprzedniego zawarcia porozumienia między co najmniej dwiema trzecimi producentów produkujących produkt, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej dwóm trzecim produkcji tego produktu na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (iii) i lit. b) ppkt (iv) niniejszego rozporządzenia</p>	TAK	Art. 44	Art. 44. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może, w drodze rozporządzenia, w przypadkach i na warunkach określonych w art. 166a rozporządzenia nr 1308/2013, określić na danym obszarze dopuszczalną wielkość podaży produktów, o których mowa w tym przepisie, mając na względzie wielkość produkcji i jakość produktu objętego nazwą pochodzenia lub oznaczeniem geograficznym, zapotrzebowanie na ten produkt na rynku oraz możliwości wytwórcze producentów tego produktu.	

<p>w przypadku wina. W przypadku gdy produkcja produktu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmuje przetwarzanie, a specyfikacja produktu, o której mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub w art. 94 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, ogranicza pozyskiwanie danego surowca do określonego obszaru geograficznego, państwa członkowskie wymagają, do celów przepisów, które mają zostać ustanowione zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, aby:</p> <p>a) przed zawarciem porozumienia, o którym mowa w niniejszym ustępie, przeprowadzono konsultacje z producentami danego surowca na określonym obszarze geograficznym; lub</p> <p>b) co najmniej dwie trzecie producentów danego surowca lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji danego surowca odpowiada co najmniej dwóm trzecim produkcji danego surowca wykorzystywanego do przetwarzania na określonym obszarze geograficznym, było również stronami porozumienia, o którym mowa w niniejszym ustępie.</p> <p>3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu, w przypadku produkcji sera objętego chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, przepisy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, są uzależnione od uprzedniego zawarcia porozumienia między co najmniej dwiema trzecimi producentów mleka lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej dwóm trzecim produkcji mleka surowego wykorzystywanego do produkcji tego sera, oraz, w stosownych przypadkach, między co najmniej dwiema trzecimi producentów tego sera lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej</p>				
--	--	--	--	--

<p>dwóm trzecim produkcji tego sera na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012. Do celów akapitu pierwszego niniejszego ustępu, w odniesieniu do sera objętego chronionym oznaczeniem geograficznym, obszar geograficzny pochodzenia mleka surowego, wymieniony w specyfikacji produktu danego sera, pokrywa się z obszarem geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, dotyczącym tego sera.</p> <p>4. Przepisy, o których mowa w ust. 1:</p> <p>a) obejmują jedynie regulację podaży danego produktu i, w stosownych przypadkach, danego surowca i mają na celu dostosowanie podaży danego produktu do popytu;</p> <p>b) mają wpływ wyłącznie na dany produkt i, w stosownych przypadkach, na dany surowiec;</p> <p>c) mogą być wiążące przez nie dłużej niż trzy lata, a ich obowiązywanie może zostać przedłużone po tym okresie w następstwie złożenia nowego wniosku, o którym mowa w ust. 1;</p> <p>d) nie mogą powodować szkody dla handlu produktami innymi niż te, których dotyczą te przepisy;</p> <p>e) nie mogą odnosić się do jakiegokolwiek transakcji po pierwszym wprowadzeniu do obrotu danego produktu;</p> <p>f) nie mogą pozwalać na ustalanie cen, w tym również w przypadku gdy ceny są ustalane w charakterze wytycznych lub zalecenia;</p> <p>g) nie mogą uniemożliwiać dostępu do znacznej ilości danego produktu, która w innym przypadku byłaby dostępna;</p> <p>h) nie mogą prowadzić do dyskryminacji, tworzyć barier dla nowych uczestników rynku ani wywierać negatywnego wpływu na drobnych producentów;</p>				
---	--	--	--	--

<p>i) przyczyniają się do zachowania jakości danego produktu lub do rozwoju danego produktu;</p> <p>j) pozostają bez uszczerbku dla art. 149 i art. 152 ust. 1a. 5. Przepisy, o których mowa w ust. 1, są publikowane w organie promulgacyjnym danego państwa członkowskiego.</p> <p>6. Państwa członkowskie przeprowadzają kontrole w celu zapewnienia, aby spełnione były warunki określone w ust. 4. W przypadku gdy właściwe organy krajowe stwierdzą, że warunki te nie są spełniane, państwa członkowskie uchylają przepisy, o których mowa w ust. 1.</p> <p>7. Państwa członkowskie powiadamiają natychmiast Komisję o przyjętych przez siebie przepisach, o których mowa w ust. 1. Komisja informuje pozostałe państwa członkowskie o każdym powiadomieniu o takich przepisach.</p> <p>8. Komisja może w dowolnym momencie przyjmować akty wykonawcze nakładające na państwo członkowskie obowiązek uchylecia przepisów ustanowionych przez to państwo członkowskie zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu w przypadku stwierdzenia przez Komisję, że przepisy te nie są zgodne z warunkami określonymi w ust. 4 niniejszego artykułu, uniemożliwiają lub zakłócają konkurencję na znacznym obszarze rynku wewnętrznego lub zagrażają wolnemu handlowi lub osiągnięciu celów ustanowionych w art. 39 TFUE. Te akty wykonawcze przyjmuje się bez zastosowania procedur, o których mowa w art. 229 ust. 2 i 3 niniejszego rozporządzenia.”</p>				
---	--	--	--	--

<p>Art. 166a ust. 4</p>	<p>4. Przepisy, o których mowa w ust. 1:</p> <p>a) obejmują jedynie regulację podaży danego produktu i, w stosownych przypadkach, danego surowca i mają na celu dostosowanie podaży danego produktu do popytu;</p> <p>b) mają wpływ wyłącznie na dany produkt i, w stosownych przypadkach, na dany surowiec;</p> <p>c) mogą być wiążące przez nie dłużej niż trzy lata, a ich obowiązywanie może zostać przedłużone po tym okresie w następstwie złożenia nowego wniosku, o którym mowa w ust. 1;</p> <p>d) nie mogą powodować szkody dla handlu produktami innymi niż te, których dotyczą te przepisy;</p> <p>e) nie mogą odnosić się do jakiegokolwiek transakcji po pierwszym wprowadzeniu do obrotu danego produktu;</p> <p>f) nie mogą pozwalać na ustalanie cen, w tym również w przypadku gdy ceny są ustalane w charakterze wytycznych lub zalecenia;</p> <p>g) nie mogą uniemożliwiać dostępu do znacznej ilości danego produktu, która w innym przypadku byłaby dostępna;</p> <p>h) nie mogą prowadzić do dyskryminacji, tworzyć barier dla nowych uczestników rynku ani wywierać negatywnego wpływu na drobnych producentów;</p> <p>i) przyczyniają się do zachowania jakości danego produktu lub do rozwoju danego produktu;</p> <p>j) pozostają bez uszczerbku dla art. 149 i art. 152 ust. 1a.</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 45</p>	<p>Art. 45. 1. Kontrolę przestrzegania przepisów, o której mowa w art. 166a ust. 6 rozporządzenia nr 1308/2013, przeprowadza Główny Inspektor.</p> <p>2. Do kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.</p>	
--------------------------------	--	------------	-----------------------	--	--

TYTUŁ PROJEKTU	Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾	Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/34 z dnia 17 października 2018 r. ustanawiającego zasady dotyczące stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, zmian w specyfikacji produktu, rejestru chronionych nazw, unieważnienia ochrony i stosowania symboli oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do odpowiedniego systemu kontroli (Dz. Urz. UE L 9 z 01.11.2019, str. 46)

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾	

Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdrożeń T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
Art. 9	<p>1. Wniosek o wprowadzenie w specyfikacji produktu zmiany na poziomie Unii, o której mowa w art. 105 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 i w art. 15 i 16 rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/33, zawiera:</p> <p>a) odniesienie do chronionej nazwy, której dotyczy zmiana;</p> <p>b) nazwę (imię i nazwisko) wnioskodawcy i opis uzasadnionego interesu wnioskodawcy;</p> <p>c) punkt specyfikacji produktu, którego dotyczą zmiany;</p> <p>d) wyczerpujący opis i konkretne powody każdej z proponowanych zmian;</p> <p>e) skonsolidowany i należycie wypełniony jednolity dokument ze zmianami;</p> <p>f) elektroniczne odniesienie do publikacji skonsolidowanej i należycie wypełnionej specyfikacji produktu ze zmianami.</p> <p>2. Wniosek o wprowadzenie zmiany na poziomie Unii sporządza się na podstawie formularza udostępnionego w systemach informacji, o których mowa w art. 30 ust. 1 lit. a). Państwa trzecie stosują formularz zamieszczony w załączniku IV.</p> <p>Zmieniony jednolity dokument sporządza się zgodnie z art. 5. Elektroniczne odniesienie do publikacji specyfikacji produktu prowadzi do wersji skonsolidowanej proponowanej specyfikacji produktu. Wniosek pochodzący z państwa trzeciego może</p>	NIE	Art. 20 ust. 1 pkt 2	<p>Art. 20. 1. Wniosek o zatwierdzenie zmiany może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa:</p> <p>(...)</p> <p>2) w art. 105 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego wina;</p>	

	zawierać kopię wersji skonsolidowanej specyfikacji produktu zamiast elektronicznego odniesienia do opublikowanej kopii specyfikacji produktu. 3. Informacje podlegające publikacji zgodnie z art. 97 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 zawierają należycie wypełniony wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu.				
Art. 16	Państwa członkowskie przeprowadzają kontrole w oparciu o analizę ryzyka, aby zapobiegać niezgodnemu z prawem stosowaniu chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych w odniesieniu do produktów, które są produkowane lub wprowadzane do obrotu na terytoriach tych państw członkowskich. Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki, aby reagować w przypadku niezgodności, w tym środki administracyjne i sądowe. Państwa członkowskie wyznaczają organy odpowiedzialne za podejmowanie tych środków zgodnie z procedurami określonymi przez poszczególne państwa członkowskie. Wyznaczone organy muszą zapewnić odpowiednie gwarancje obiektywizmu i bezstronności oraz mają do dyspozycji wykwalifikowany personel i zasoby potrzebne do realizacji swoich zadań.	TAK	Art. 3 ust. 2 pkt 1 lit. b	Art. 3. 2. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”: 1) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone: (...) b) w art. 16 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/34 z dnia 17 października 2018 r. ustanawiającego zasady dotyczące stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, zmian w specyfikacji produktu, rejestru chronionych nazw, unieważnienia ochrony i stosowania symboli oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do odpowiedniego systemu kontroli (Dz. Urz. UE L 9 z 01.11.2019, str. 46), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/34”;	
Art. 19	1. Przeprowadzana przez właściwy organ lub jednostki certyfikujące doroczna weryfikacja, o której mowa w art. 90 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, obejmuje: a) badanie organoleptyczne i analityczne w przypadku produktów objętych nazwą pochodzenia; b) tylko badanie analityczne albo zarówno badanie organoleptyczne, jak i analityczne w przypadku produktów objętych oznaczeniem geograficznym;	TAK	Art. 39	Art. 39. Kontrola zgodności w odniesieniu do win obejmuje weryfikację, o której mowa w art. 19 rozporządzenia 2019/34.	

<p>c) kontrolę zgodności z innymi warunkami przewidzianymi w specyfikacji produktu.</p> <p>Doroczną weryfikację prowadzi się w państwie członkowskim, w którym zgodnie ze specyfikacją produktu odbywa się produkcja; weryfikację tę przeprowadza się za pomocą co najmniej jednej z następujących metod:</p> <p>a) przez wyrywkowe kontrole oparte na analizie ryzyka;</p> <p>b) przez pobieranie próbek;</p> <p>c) przez systematyczne kontrole.</p> <p>Jeżeli państwa członkowskie decydują się na prowadzenie wyrywkowych kontroli, o których mowa w akapicie drugim lit. a), wybierają minimalną liczbę podmiotów podlegających tym kontrolom.</p> <p>Jeżeli państwa członkowskie decydują się na pobieranie próbek, o którym mowa w akapicie drugim lit. b), gwarantują, że kontrole, dzięki ich liczbie, charakterowi i częstotliwości, są reprezentatywne dla całego przedmiotowego wytyczonego obszaru geograficznego i odpowiadają ilości produktów sektora wina wprowadzanych do obrotu lub przechowywanych w celu wprowadzenia ich do obrotu.</p> <p>2. Badanie, o którym mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) i b), prowadzone jest na anonimowych próbkach i ma wykazać, że badany produkt jest zgodny z cechami charakterystycznymi i jakością opisanymi w specyfikacji produktu dla właściwej nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego.</p> <p>Badanie wykonywane jest na każdym etapie procesu produkcji oraz w stosownych przypadkach na etapie pakowania. Każda pobrana próbka jest reprezentatywna dla odpowiednich win będących w posiadaniu podmiotu.</p> <p>3. W celu sprawdzenia zgodności ze specyfikacją</p>				
--	--	--	--	--

<p>produktu, o której mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. c), organ kontrolny:</p> <p>a) dokonuje kontroli na miejscu w lokalach podmiotów, aby sprawdzić, czy podmioty faktycznie są w stanie spełnić warunki określone w specyfikacji produktu;</p> <p>b) dokonuje kontroli produktów na każdym etapie procesu produkcyjnego, w tym w stosownych przypadkach na etapie pakowania, w oparciu o plan inspekcji obejmujący każdy etap produkcji produktu, sporządzony z wyprzedzeniem przez organ kontrolny i o którego istnieniu poinformowane są podmioty.</p> <p>4. Doroczna weryfikacja gwarantuje, że w odniesieniu do produktu nie można stosować chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego, chyba że:</p> <p>a) wyniki badania, o którym mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) i b) oraz w ust. 2, dowodzą, że przedmiotowy produkt jest zgodny z warunkami przewidzianymi w specyfikacji produktu i posiada wszystkie odpowiednie cechy charakterystyczne danej nazwy pochodzenia lub danego oznaczenia geograficznego;</p> <p>b) w wyniku kontroli przeprowadzanych zgodnie z ust. 3 zostanie potwierdzone, że spełniono inne warunki wymienione w specyfikacji produktu.</p> <p>5. W przypadku chronionej transgranicznej nazwy pochodzenia lub chronionego transgranicznego oznaczenia geograficznego weryfikację może przeprowadzić organ kontrolny któregokolwiek z zainteresowanych państw członkowskich.</p> <p>6. Do obrotu można wprowadzić każdy produkt niespełniający warunków przewidzianych w ust. 1-5, ale bez odpowiedniej nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego, pod warunkiem że spełniono inne</p>				
--	--	--	--	--

	<p>wymogi prawne.</p> <p>7. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 doroczną weryfikację można prowadzić na etapie pakowania produktu na terenie innego państwa członkowskiego niż państwo członkowskie, w którym odbyła się produkcja, w którym to przypadku stosuje się art. 43 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/273. Właściwe organy lub jednostki certyfikujące różnych państw członkowskich odpowiedzialne za przeprowadzanie kontroli chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego współpracują w szczególności w celu zapewnienia, aby, jeżeli chodzi o obowiązki dotyczące pakowania, podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, w którym odbywa się produkcja wina, którego nazwa jest zarejestrowana jako chroniona nazwa pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne, spełniały obowiązki w zakresie kontroli danej specyfikacji produktu.</p> <p>8. Ust. 1-5 mają zastosowanie do win korzystających z tymczasowej ochrony krajowej na podstawie art. 8 rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/33.</p>				
Art. 22 ust 1	<p>Państwo członkowskie, państwo trzecie lub każda osoba fizyczna lub prawna mające uzasadniony interes mogą złożyć sprzeciw wobec wniosku o objęcie ochroną określenia tradycyjnego w terminie dwóch miesięcy od daty publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 28 ust. 3 rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/33.</p>	TAK	Art. 21 ust. 1 pkt 3	<p>Art. 21. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 lub art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych:</p> <p>(...)</p> <p>3) sprzeciw, o którym mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 – w przypadku określeń tradycyjnych win, zwany dalej „sprzeciwem w sprawie określeń tradycyjnych”,</p> <p>(...)</p> <p>– w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wniosku o rejestrację albo</p>	

				wniosku o zatwierdzenie zmiany złożonego przez grupę, której siedziba i adres znajduje się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
Art. 25	<p>1. Po wejściu w życie decyzji o objęciu ochroną określenia tradycyjnego Komisja wprowadza do elektronicznego rejestru chronionych określeń tradycyjnych następujące dane:</p> <p>a) nazwę, która ma podlegać ochronie jako określenie tradycyjne;</p> <p>b) rodzaj określenia tradycyjnego na podstawie art. 112 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013;</p> <p>c) język, o którym mowa w art. 24 rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/33;</p> <p>d) kategorię lub kategorie produktów sektora wina, których dotyczy ochrona;</p> <p>e) odniesienia do prawodawstwa krajowego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, w ramach którego określenie tradycyjne zostało zdefiniowane i uregulowane, lub do przepisów dotyczących producentów wina w państwach trzecich, w tym wywodzących się z reprezentatywnych organizacji handlowych w przypadku braku przepisów krajowych w tych państwach trzecich;</p> <p>f) streszczenia definicji lub warunków stosowania;</p> <p>g) nazwę kraju lub krajów pochodzenia;</p> <p>h) datę wprowadzenia do rejestru.</p> <p>2. Elektroniczny rejestr chronionych określeń tradycyjnych udostępnia się publicznie.</p>	TAK	Art. 56 ust. 5	Art. 56. 5. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa określenia tradycyjnego wpisanego do rejestru chronionych określeń tradycyjnych w sektorze wina, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia 2019/34, z naruszeniem zakresu jego ochrony określonego w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.	

Art. 26	Do celów stosowania art. 113 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 w przypadku niezgodnego z prawem stosowania chronionych określeń tradycyjnych właściwe organy krajowe, z własnej inicjatywy lub na wniosek strony, podejmują wszelkie kroki, żeby powstrzymać wprowadzenie do obrotu, w tym wszelki wywóz, przedmiotowych produktów.	TAK	Art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. c	Art. 3. 2. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”: (...) 2) wykonuje obowiązki właściwego organu określone: (...) c) w art. 26 rozporządzenia 2019/34;	
----------------	--	-----	-----------------------------------	---	--

TYTUŁ PROJEKTU	Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów

		pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylającego rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1, z późn. zm.),			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdrożenia T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
Art. 2	Do celów niniejszego rozporządzenia napój spirytusowy to napój alkoholowy, który spełnia następujące wymogi: a) jest przeznaczony do spożycia przez ludzi; b) ma szczególne właściwości organoleptyczne; c) jego minimalna objętościowa zawartość alkoholu wynosi 15 %, z wyjątkiem napojów spirytusowych, które spełniają wymogi kategorii 39 w załączniku I; d) został wyprodukowany: (i) bezpośrednio, przy użyciu, pojedynczo lub w połączeniu, którejkolwiek z następujących metod: — destylacji sfermentowanych produktów z dodatkiem lub bez dodatku środków aromatyzujących lub aromatyzujących środków spożywczych; — macerowania lub podobnego przetwarzania surowców roślinnych w alkoholu etylowym pochodzenia rolniczego, destylatach pochodzenia rolniczego lub napojach spirytusowych, lub w ich połączeniu; — dodania, pojedynczo lub w połączeniu, do alkoholu etylowego pochodzenia	NIE	Art. 2 pkt 5	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 5) napój spirytusowy – napój spirytusowy w rozumieniu art. 2 rozporządzenia 2019/787;	

	<p>rolniczego, destylatów pochodzenia rolniczego lub napojów spirytusowych: — środków aromatyzujących użytych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1334/2008, — barwników użytych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1333/2008, — innych dozwolonych składników użytych zgodnie z rozporządzeniami (WE) nr 1333/2008 i (WE) nr 1334/2008, L 130/6 PL Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 17.5.2019 — produktów słodzących, — innych produktów rolniczych, — środków spożywczych; albo (ii) przez dodanie do niego, pojedynczo lub w połączeniu, któregośkolwiek z niżej wymienionych: — innych napojów spirytusowych, — alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego, — destylatów pochodzenia rolniczego, — innych środków spożywczych; e) nie jest objęty kodami CN 2203, 2204, 2205, 2206 ani 2207; f) jeżeli przy jego produkcji dodano wodę, która może być destylowana, demineralizowana, dejonizowana lub zmiękczone: (i) jakość tej wody spełnia wymogi dyrektywy Rady 98/83/WE (15) i dyrektywy 2009/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (16); oraz (ii) zawartość alkoholu w napoju spirytusowym, po dodaniu wody, nadal jest zgodna z minimalną objętościową zawartością alkoholu określoną w lit. c) niniejszego artykułu lub w odpowiedniej kategorii napoju spirytusowego określonej w załączniku I.</p>				
<p>Art. 3 pkt 4</p>	<p>4) „oznaczenie geograficzne” oznacza oznaczenie wskazujące na pochodzenie napoju spirytusowego z terytorium danego państwa, regionu lub miejsca na tym terytorium, w przypadku gdy określona jakość, renoma lub inne cechy tego napoju spirytusowego zasadniczo wynikają z jego pochodzenia geograficznego;</p>	<p>NIE</p>	<p>Art. 2 pkt 8 lit. c</p>	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 8) oznaczenie geograficzne – oznaczenie geograficzne: (...) c) napoju spirytusowego w rozumieniu art. 3 pkt 4 rozporządzenia 2019/787;</p>	

Art. 3 pkt 6	6) „grupa” oznacza każde stowarzyszenie, niezależnie od jego formy prawnej, skupiające głównie producentów lub przetwórców, których działalność związana jest z danym napojem spirytusowym;	NIE	Art. 2 pkt 2 lit. c	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 2) grupa – grupę: (...) c) w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych;	
Art. 16	Unijny symbol chronionych oznaczeń geograficznych ustanowiony zgodnie z art. 12 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 może być stosowany w opisie, prezentacji i etykietowaniu napojów spirytusowych, których nazwy są oznaczeniami geograficznymi.	TAK	Art. 56 ust. 3 pkt 3, ust. 4 pkt 3	Art. 56. 3. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa: (...) 3) w art. 16 rozporządzenia 2019/787 – podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. 4. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa: (...) 3) w art. 16 rozporządzenia 2019/787 – podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.	
Art. 21 ust. 2	2. Oznaczenia geograficzne chronione na mocy niniejszego rozporządzenia podlegają ochronie przed: a) wszelkim bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniem w celach handlowych nazwy zarejestrowanej w odniesieniu do produktów nieobjętych rejestracją w przypadku gdy produkty te są porównywalne do produktów zarejestrowanych pod tą nazwą lub w przypadku gdy jej stosowanie stanowi wykorzystywanie renomy chronionej nazwy, w tym	TAK	Art. 56 ust. 1 pkt 4, ust. 2 pkt 4	Art. 56. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony: (...) 4) w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych	

	<p>również w przypadku gdy produkty te są wykorzystywane jako składnik;</p> <p>b) wszelkim niewłaściwym stosowaniem, imitacją lub przywołaniem, nawet jeśli prawdziwe pochodzenie produktów lub usług jest wskazane lub chroniona nazwa jest przetłumaczona lub towarzyszą jej określenia, takie jak: „styl”, „typ”, „rodzaj” „metoda”, „jak produkowane w”, „imitacja”, „smak”, „jak” lub podobne, w tym również gdy produkty te są wykorzystywane jako składnik;</p> <p>c) wszelkimi innymi fałszywymi lub myłymi wskazaniami odnoszącymi się do pochodzenia, charakteru lub istotnych właściwości produktu w jego opisie, prezentacji lub etykietowaniu, które mogłyby przekazać fałszywe wrażenie co do pochodzenia produktu;</p> <p>d) wszelkimi innymi praktykami, które mogłyby wprowadzać konsumenta w błąd co do prawdziwego pochodzenia produktu.</p>			<p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony: (...)</p> <p>4) w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych</p> <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.</p>	
Art. 22	<p>1. Oznaczenie geograficzne chronione na mocy niniejszego rozporządzenia musi być zgodne ze specyfikacją produktu, która zawiera co najmniej następujące informacje:</p> <p>a) nazwę, która ma zostać objęta ochroną jako oznaczenie geograficzne, w formie stosowanej w handlu lub w języku potocznym, wyłącznie w językach, które są lub dawniej były używane do opisu tego konkretnego produktu na określonym obszarze geograficznym, w oryginalnej pisowni oraz – w przypadku różnic w zapisie – w alfabecie łacińskim;</p> <p>b) kategorię napoju spirytusowego lub określenie „napój spirytusowy”, jeżeli napój spirytusowy nie spełnia wymogów określonych dla kategorii napojów spirytusowych określonych w załączniku I;</p>	NIE	Art. 2 pkt 11 lit. d	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>11) specyfikacja produktu – specyfikację produktu, o której mowa: (...)</p> <p>d) w art. 22 rozporządzenia 2019/787, w zakresie oznaczenia geograficznego napojów spirytusowych;</p>	

<p>c) opis cech napoju spirytusowego, w tym również, w stosownych przypadkach, skład surowcowy produktu, a także główne właściwości fizyczne, chemiczne lub organoleptyczne produktu oraz szczególne cechy tego produktu w porównaniu z napojami spirytusowymi należącymi do tej samej kategorii;</p> <p>d) określenie obszaru geograficznego wyznaczonego na podstawie związku, o którym mowa w lit. f);</p> <p>e) opis metody produkcji napoju spirytusowego oraz, w stosownych przypadkach, autentycznych i niezmiennych lokalnych metod produkcji;</p> <p>f) szczegółowe informacje dotyczące związku między określoną jakością, renomą lub inną cechą produktu a jego pochodzeniem geograficznym;</p> <p>g) nazwy i adresy właściwych organów lub, o ile są dostępne, nazwy i adresy jednostek dokonujących kontroli zgodności z wymogami specyfikacji produktu na podstawie art. 38, a także ich szczegółowe zadania;</p> <p>h) wszelkie szczegółowe przepisy dotyczące etykietowania danego oznaczenia geograficznego. W stosownych przypadkach wymogi dotyczące pakowania włącza się do specyfikacji produktu, wraz z uzasadnieniem, dlaczego pakowanie musi odbywać się na określonym obszarze geograficznym w celu zagwarantowania jakości, zapewnienia pochodzenia lub kontroli, z uwzględnieniem prawa Unii, w szczególności prawa Unii w zakresie swobodnego przepływu towarów i swobodnego świadczenia usług.</p> <p>2. Dokumentację techniczną złożoną jako część jakiegokolwiek wniosku przed dniem 8 czerwca 2019 r. zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 110/2008 uznaje się za specyfikację produktu zgodnie z niniejszym artykułem.</p>				
--	--	--	--	--

Art. 23 ust. 1	1. Wniosek o rejestrację oznaczenia geograficznego zgodnie z art. 24 ust. 5 lub 8, zawiera co najmniej następujące informacje: a) nazwę i adres grupy składającej wniosek oraz właściwych organów lub, o ile są dostępne, jednostek dokonujących kontroli zgodności z wymogami specyfikacji produktu; b) specyfikację produktu przewidzianą w art. 22; c) jednolity dokument, w którym przedstawia się następujące informacje: (i) główne punkty specyfikacji produktu, w tym nazwę, która ma być chroniona, kategorię, do której należy napój spirytusowy, lub określenie „napój spirytusowy”, metodę produkcji, opis cech napoju spirytusowego, zwięzłą definicję obszaru geograficznego oraz, w stosownych przypadkach, szczegółowe przepisy dotyczące pakowania i etykietowania; (ii) opis związku między napojem spirytusowym a jego pochodzeniem geograficznym, o którym mowa w art. 3 pkt 4, w tym – w stosownych przypadkach – szczegółowe elementy opisu produktu lub metody produkcji, które uzasadniają ten związek. Wniosek, o którym mowa w art. 24 ust. 8, zawiera również odesłanie do publikacji specyfikacji produktu oraz dowód świadczący o tym, że nazwa danego produktu jest chroniona w jego kraju pochodzenia	NIE	Art. 6 ust. 2	Art. 6. 2. Wniosek o rejestrację poza informacjami, o których mowa w art. 8 ust. 1 i art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 94 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 albo art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2019/33, zawiera: 1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy składającej wniosek o rejestrację, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących grupę lub adres do doręczeń osoby składającej wniosek o rejestrację; 2) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku.	
Art. 23 ust. 2	2. Dokumentacja wniosku, o której mowa w art. 24 ust. 7, obejmuje: a) nazwę i adres grupy składającej wniosek; b) jednolity dokument, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego artykułu; c) oświadczenie państwa członkowskiego, że uznało ono wniosek za spełniający wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu i przepisach przyjętych na jego podstawie; d) odesłanie do publikacji specyfikacji produktu.	TAK	Art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a	Art. 12. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 9 pkt 2, odnośnie do wniosku o rejestrację: 1) o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację – wydaje decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację i przekazuje niezwłocznie Komisji Europejskiej: a) dokumentację wniosku o rejestrację, o której mowa w art. 8 ust. 2 rozporządzenia nr 1151/2012 lub art. 23 ust. 2 rozporządzenia 2019/787, zwaną dalej „dokumentacją wniosku”,	

Art. 24 ust. 1	1. Wnioski o rejestrację oznaczenia geograficznego zgodnie z niniejszym rozdziałem mogą składać wyłącznie grupy, które pracują z napojem spirytusowym, którego nazwa ma być zarejestrowana.	NIE	Art. 2 pkt 14 lit. d	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 14) wniosek o rejestrację – wniosek: (...) d) o rejestrację oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2019/787;	
Art. 24 ust. 6	6. Państwo członkowskie – w ramach rozpatrywania wniosku, o którym mowa w ust. 5 akapit drugi – wszczyna krajową procedurę sprzeciwu, która zapewnia odpowiednie opublikowanie wniosku, o którym mowa w ust. 5, oraz zapewnia rozsądny termin, w którym każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes oraz mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę na jego terytorium może wnieść sprzeciw wobec wniosku. Państwo członkowskie bada dopuszczalność każdego sprzeciwu otrzymanego zgodnie z kryteriami, o których mowa w art. 28.	TAK	Art. 10 ust. 1 i ust. 2 pkt 1	Art. 10. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 i art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych sprzeciw wobec wniosku o rejestrację, zwany dalej „krajowym sprzeciwem”, w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji określonych w art. 9 pkt 3. 2. Krajowy sprzeciw zawiera: 1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń podmiotu, o którym mowa w art. 49 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1151/2012, art. 96 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013 albo art. 24 ust. 6 akapit pierwszy rozporządzenia 2019/787, zwanego dalej „podmiotem wnoszącym krajowy sprzeciw”;	
Art. 24 ust. 7	7. Jeżeli – po dokonaniu oceny każdego otrzymanego sprzeciwu – państwo członkowskie uzna, że wymogi niniejszego rozdziału są spełnione, może podjąć decyzję pozytywną i przekazać dokumentację wniosku Komisji. W takim przypadku informuje ono Komisję o dopuszczalnych sprzeciwach otrzymanych od osób fizycznych lub prawnych, które w sposób zgodny z prawem wprowadziły dane produkty na rynek, używając danych nazw nieprzerwanie przez co najmniej pięć lat poprzedzających datę publikacji, o której mowa w ust. 6. Państwa członkowskie informują również Komisję o wszelkich krajowych postępowaniach sądowych, które	NIE	Art. 17	Art. 17. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1, o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację oraz po ustaleniu, że z krajowego sprzeciwu wynika, że podmiot wskazany w krajowym sprzeciwie wykorzystywał nazwę, która ma zostać zarejestrowana jako nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, przez co najmniej 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji, o których mowa w art. 9 pkt 3, oddala, w drodze decyzji, krajowy sprzeciw i zezwala, w drodze decyzji, podmiotowi wskazanemu w krajowym sprzeciwie na używanie nazwy produktu oraz ustala w niej okres przejściowy, w którym ta nazwa może być używana.	

	<p>mogą mieć wpływ na procedurę rejestracji. Państwo członkowskie zapewnia, aby w przypadku gdy podejmie decyzję pozytywną zgodnie z akapitem pierwszym decyzja ta została podana do wiadomości publicznej, oraz aby każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes miały możliwość odwołania. Państwo członkowskie zapewnia publikację wersji specyfikacji produktu, na której oparta jest jego pozytywna decyzja, oraz zapewnia elektroniczny dostęp do specyfikacji produktu. Państwo członkowskie zapewnia również odpowiednią publikację wersji specyfikacji produktu, na podstawie której Komisja podjęła swoją decyzję zgodnie z art. 26 ust. 2.</p>			<p>2. Okres przejściowy, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych ustala zgodnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z art. 15 ust. 4 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazwy produktu rolnego i środka spożywczego; 2) z art. 13 ust. 4 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku nazwy wina; 3) z art. 5 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1235 z dnia 12 maja 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 1) – w przypadku nazwy napoju spirytusowego. <p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Komisji Europejskiej informację o zezwoleniu podmiotowi wnoszącemu krajowy sprzeciw na używanie nazwy produktu w okresie przejściowym, o którym mowa w ust. 1.</p>	
Art. 25 ust 2	<p>Państwo członkowskie może – wyłącznie na zasadzie tymczasowej – przyznać nazwie ochronę na poziomie krajowym na podstawie niniejszego rozdziału, ze skutkiem od dnia, w którym wniosek o rejestrację został złożony Komisji.</p> <p>2. Taka ochrona krajowa ustaje z dniem podjęcia decyzji w sprawie rejestracji na podstawie niniejszego rozdziału albo wycofania wniosku.</p>	TAK	Art. 25 i art. 26	<p>Art. 25. 1. Nazwy produktów podlegają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tymczasowej ochronie, zwanej dalej „tymczasową ochroną krajową”, od dnia przekazania Komisji Europejskiej dokumentacji wniosku lub wniosku o rejestrację.</p> <p>2. Nazwy produktów objęte tymczasową ochroną krajową udostępnia się na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.</p> <p>Art. 26. Tymczasowa ochrona krajowa wygasa w terminach i przypadkach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 8 ust. 1 rozporządzenia 2019/33 oraz art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/787.</p>	
Art. 27 ust. 1 i 2	<p>1. W terminie trzech miesięcy od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej organy państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, lub osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes oraz mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę w państwie trzecim może przedłożyć Komisji zawiadomienie o sprzeciwie. Każda osoba fizyczna lub</p>	TAK	Art. 21	<p>Art. 21. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 lub art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku nazw produktów rolnych i środków spożywczych, 	

	<p>prawna mająca uzasadniony interes oraz mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę w państwie członkowskim innym niż państwo, w którym złożono wniosek, może przedłożyć zawiadomienie o sprzeciwie w państwie członkowskim, w którym osoba ta ma miejsce zamieszkania lub siedzibę, w terminie pozwalającym na zgłoszenie sprzeciwu zgodnie z akapitem pierwszym. Zawiadomienie o sprzeciwie zawiera oświadczenie, że wniosek mógłby naruszać wymogi niniejszego rozdziału. Zawiadomienie o sprzeciwie, które nie zawiera takiego oświadczenia, uznaje się za nieważne. Komisja bezzwłocznie przekazuje zawiadomienie o sprzeciwie organowi lub jednostce, która złożyła wniosek.</p> <p>2. Jeśli Komisji przedłożono zawiadomienie o sprzeciwie, a następnie w terminie dwóch miesięcy uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie, Komisja sprawdza dopuszczalność tego uzasadnionego oświadczenia o sprzeciwie.</p>			<p>2) uzasadnione oświadczenie, o którym mowa w art. 98 ust. 1 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku nazw win,</p> <p>3) sprzeciw, o którym mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34 – w przypadku określeń tradycyjnych win, zwany dalej „sprzeciwem w sprawie określeń tradycyjnych”,</p> <p>4) zawiadomienie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku nazw napojów spirytusowych – w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wniosku o rejestrację albo wniosku o zatwierdzenie zmiany złożonego przez grupę, której siedziba i adres znajduje się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>2. W przypadku złożenia zawiadomienia o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, składa się również uzasadnione oświadczenie o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 2 rozporządzenia 2019/787, w terminie 30 dni od dnia złożenia zawiadomienia o sprzeciwie.</p> <p>3. Do zawiadomienia o sprzeciwie, o którym mowa w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, do oświadczenia o sprzeciwie oraz do sprzeciwu w sprawie określeń tradycyjnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 10 ust. 2 i 3 oraz art. 11 ust. 2 dotyczące rozpatrywania krajowych sprzeciwów wobec wniosków o rejestrację.</p>	
Art. 31 ust. 1	<p>1. Każda grupa mająca uzasadniony interes może złożyć wniosek o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu. Wnioski zawierają opis i uzasadnienie zmian, o które wystąpiono.</p>	NIE	Art. 2 pkt 15 lit. a tiret trzecie	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie:</p> <p>a) zmiany w specyfikacji produktu, o którym mowa: (...)</p> <p>– w art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2019/787,</p>	

<p>Art. 31 ust. 3</p>	<p>3. Zmianę uznaje się za zmianę na poziomie Unii, jeżeli: a) obejmuje zmianę nazwy lub jakiegokolwiek części nazwy oznaczenia geograficznego zarejestrowanego na podstawie niniejszego rozporządzenia; b) polega na zmianie nazwy prawnej lub kategorii napoju spirytusowego; L 130/22 PL Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 17.5.2019 c) grozi pozbawieniem tego napoju spirytusowego danej jakości, renomy lub innej cechy, która zasadniczo wynika z jego pochodzenia geograficznego; d) wiąże się z kolejnymi ograniczeniami przy wprowadzaniu produktu do obrotu. Wszelkie inne zmiany uznaje się za zmiany standardowe. Za zmianę standardową uznaje się również tymczasową zmianę w przypadku tymczasowej zmiany specyfikacji produktu wynikającej z nałożenia obowiązkowych środków sanitarnych i fitosanitarnych przez organy publiczne lub związanej z katastrofami naturalnymi lub niekorzystnymi warunkami pogodowymi formalnie uznanymi przez właściwe organy.</p>	<p>NIE</p>	<p>Art. 2 pkt 15 lit. c tiret trzecie</p>	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie: (...) c) tymczasowej zmiany w specyfikacji produktu, o której mowa: (...) – w art. 31 ust. 3 rozporządzenia 2019/787.</p>	
<p>Art. 32</p>	<p>1. Komisja może – z własnej inicjatywy lub na wniosek każdej osoby fizycznej lub prawnej mającej uzasadniony interes – przyjmować akty wykonawcze, aby cofnąć rejestrację oznaczenia geograficznego w którymkolwiek z następujących przypadków: a) gdy nie można już zapewnić zgodności z wymogami specyfikacji; b) gdy żaden produkt z danym oznaczeniem geograficznym nie został wprowadzany do obrotu od co najmniej siedmiu kolejnych lat. Do procedury cofnięcia stosuje się odpowiednio art. 24, 26, 27, 28 i 30. 2. Niezależnie od ust. 1 Komisja może – na wniosek producentów napoju spirytusowego wprowadzanego na rynek pod danym zarejestrowanym oznaczeniem</p>	<p>NIE</p>	<p>Art. 2 pkt 13 lit. d</p> <p>Art. 19 ust. 1 pkt 4</p>	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 13) wniosek o cofnięcie rejestracji – wniosek: (...) d) o cofnięcie rejestracji oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2019/787;</p> <p>Art. 19. 1. Wniosek o cofnięcie rejestracji może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa: (...) 4) w art. 32 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku cofnięcia rejestracji oznaczenia geograficznego napoju spirytusowego.</p>	

	<p>geograficznym – przyjmować akty wykonawcze, aby cofnąć odpowiednią rejestrację.</p> <p>3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, przed przyjęciem aktu wykonawczego Komisja konsultuje się z organami państwa członkowskiego, organami państwa trzeciego lub, w miarę możliwości, z producentem z państwa trzeciego, który pierwotnie złożył wniosek o rejestrację danego oznaczenia geograficznego, chyba że wniosek o cofnięcie złożyli bezpośrednio ci pierwotni wnioskodawcy.</p> <p>4. Akty wykonawcze, o których mowa w niniejszym artykule, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 47 ust. 2.</p>				
Art. 38 ust. 1	<p>1. Państwa członkowskie sporządzają i aktualizują wykaz podmiotów produkujących napoje spirytusowe z oznaczeniem geograficznym zarejestrowanym na podstawie niniejszego rozporządzenia.</p>	TAK	Art. 3 ust. 2 pkt 1 lit. c	<p>Art. 3. 2. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:</p> <p>1) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone:</p> <p>(...)</p> <p>c) w art. 38 ust. 1 rozporządzenia 2019/787,</p>	

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾		Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/1235 z dnia 12 maja 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 1)			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdroże nia T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
Art. 5 ust. 1	1. Aby pokonać tymczasowe trudności w osiągnięciu długoterminowego celu, jakim jest zapewnienie przestrzegania specyfikacji produktu przez wszystkich producentów na danym obszarze, państwo członkowskie może przyznać okres przejściowy, pod warunkiem że dane podmioty wprowadzały przedmiotowy napój spirytusowy do obrotu w sposób zgodny z prawem, stosując dane nazwy nieprzerwanie przez co najmniej pięć lat przed złożeniem wniosku do organów danego państwa członkowskiego, oraz że kwestię tymczasowych trudności poruszono podczas krajowej procedury sprzeciwu, o której mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2019/787. Okres przejściowy rozpoczyna się w dniu przedłożenia Komisji dokumentacji wniosku i jest	TAK	Art. 17 ust. 1 i ust. 2 pkt 3	Art. 17. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1, o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację oraz po ustaleniu, że z krajowego sprzeciwu wynika, że podmiot wskazany w krajowym sprzeciwie wykorzystywał nazwę, która ma zostać zarejestrowana jako nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, przez co najmniej 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji, o których mowa w art. 9 pkt 3, oddała, w drodze decyzji, krajowy sprzeciw i zezwała, w drodze decyzji, podmiotowi wskazanemu w krajowym sprzeciwie na używanie nazwy produktu oraz ustala w niej okres przejściowy, w którym ta nazwa może być używana. 2. Okres przejściowy, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych ustala zgodnie: (...)	

	jak najkrótszy. Czas trwania okresu przejściowego nie przekracza 10 lat.			3) z art. 5 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1235 z dnia 12 maja 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 1) – w przypadku nazwy napoju spirytusowego.	
--	--	--	--	---	--

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾		Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/33 z dnia 17 października 2018 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, ograniczeń stosowania, zmian w specyfikacji produktu, unieważnienia ochrony oraz etykietowania i prezentacji (Dz. Urz. UE L 9 z 11.01.2019, str. 2, z późn. zm.)			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdrożenia T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
Art. 8 ust. 1	1. Państwo członkowskie może – wyłącznie na zasadzie tymczasowej – przyznać danej nazwie ochronę na szczeblu krajowym, ze skutkiem od dnia, w którym w Komisji został złożony wniosek o objęcie ochroną. Tego rodzaju ochrona na szczeblu krajowym ustaje z dniem, w którym podjęta zostaje decyzja w sprawie ochrony na mocy rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 albo wniosek zostaje wycofany.	TAK	Art. 26	Art. 26. Tymczasowa ochrona krajowa wygasa w terminach i przypadkach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 8 ust. 1 rozporządzenia 2019/33 oraz art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/787.	
Art. 13 ust. 4	4. Aby pokonać tymczasowe trudności w osiągnięciu długoterminowego celu, jakim jest zapewnienie przestrzegania specyfikacji produktu przez wszystkich producentów na danym obszarze, państwo członkowskie może przyznać ochronę na okres przejściowy, zaczynając od dnia przekazania wniosku Komisji, pod warunkiem że dane podmioty wprowadzają przedmiotowe produkty	TAK	Art. 17 ust. 1 i ust. 2 pkt 2	Art. 17. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1, o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację oraz po ustaleniu, że z krajowego sprzeciwu wynika, że podmiot wskazany w krajowym sprzeciwie wykorzystywał nazwę, która ma zostać zarejestrowana jako nazwa pochodzenia lub oznaczenie geograficzne, przez co najmniej 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym	

	sektora wina do obrotu w sposób zgodny z prawem, stosując dane nazwy nieprzerwanie przez okres co najmniej pięciu lat przed złożeniem wniosku w organach danego państwa członkowskiego, oraz że kwestię tymczasowych trudności podniesiono podczas krajowej procedury sprzeciwu, o której mowa w art. 96 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013. Okres przejściowy musi być możliwie jak najkrótszy i nie może być dłuższy niż 10 lat. Akapit pierwszy stosuje się odpowiednio do chronionego oznaczenia geograficznego lub chronionej nazwy pochodzenia odnoszących się do obszaru geograficznego położonego w państwie trzecim, z wyjątkiem procedury zgłaszania sprzeciwu. Takie okresy przejściowe są wymieniane w dokumentacji wniosku, o której mowa w art. 94 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.			Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji, o których mowa w art. 9 pkt 3, oddala, w drodze decyzji, krajowy sprzeciw i zezwala, w drodze decyzji, podmiotowi wskazanemu w krajowym sprzeciwie na używanie nazwy produktu oraz ustala w niej okres przejściowy, w którym ta nazwa może być używana. 2. Okres przejściowy, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych ustala zgodnie: (...) 2) z art. 13 ust. 4 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku nazwy wina;	
Art. 14 ust. 2	2. Do celów art. 105 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 za tymczasową zmianę uznaje się standardową zmianę dotyczącą tymczasowej zmiany w specyfikacji produktu, która to zmiana wynika z nałożenia przez organy publiczne obowiązkowych środków sanitarnych i fitosanitarnych lub jest związana z katastrofami naturalnymi lub niekorzystnymi warunkami pogodowymi formalnie uznanymi przez właściwe organy.	NIE	Art. 2 pkt 15 lit. c tiret drugie	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie: (...) c) tymczasowej zmiany w specyfikacji produktu, o której mowa: (...) – w art. 14 ust. 2 rozporządzenia 2019/33,	
Art. 24–27	Art. 24. Określenie tradycyjne rejestruje się: a) w języku urzędowym lub języku regionalnym państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, z którego wywodzi się określenie; lub b) w języku stosowanym dla tego określenia w handlu. 2. Określenie tradycyjne rejestruje się w oryginalnej pisowni i w oryginalnym alfabecie. Kiedy oryginalnym alfabetem nie jest alfabet łaciński, wraz z nazwą w oryginalnym alfabecie rejestruje się jej transkrypcję w alfabecie łacińskim.	TAK	Art. 11 ust. 1 pkt 3	Art. 11. 1 Rada w terminie 30 dni od dnia upływu terminu na wniesienie krajowego sprzeciwu, o którym mowa w art. 10 ust. 1, wydaje opinię, o której mowa w art. 9 pkt 2, o spełnianiu albo niespełnianiu przez wniosek o rejestrację wymagań określonych: (...) 3) w art. 24–27 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku określeń tradycyjnych win, (...) – zwanych dalej „wymaganiami UE”.	

	<p>Art. 25. Wnioskodawcy 1. Właściwe organy państw członkowskich lub państw trzecich lub reprezentatywne organizacje zawodowe mające siedzibę w państwach trzecich mogą ubiegać się o objęcie ochroną określenia tradycyjnego. 2. „Reprezentatywna organizacja zawodowa” oznacza organizację producentów lub stowarzyszenie organizacji producentów, które przyjęły te same zasady, prowadzą działalność na co najmniej jednym obszarze nazw pochodzenia lub oznaczeń geograficznych wina, jeżeli zrzeszają co najmniej dwie trzecie producentów mających siedzibę na obszarze, na którym prowadzą działalność, a ich produkcja stanowi co najmniej dwie trzecie produkcji pochodzącej z tego obszaru. Reprezentatywna organizacja zawodowa może złożyć wniosek o objęcie ochroną wyłącznie tych produktów sektora wina, które produkuje.</p> <p>Art. 26. Dopuszczalność wniosku 1. Wnioski o objęcie ochroną uznaje się za dopuszczalne, jeżeli złożono je zgodnie z art. 25 niniejszego rozporządzenia oraz art. 21 i art. 30 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/34 oraz należycie wypełniono. Wniosek uznaje się za należycie wypełniony, jeżeli zawiera następujące informacje: a) nazwę, która ma podlegać ochronie jako określenie tradycyjne; b) rodzaj określenia tradycyjnego, niezależnie od tego, czy podlega przepisom art. 112 lit. a) czy b) rozporządzenia (UE) nr 1308/2013; c) język, w którym przedstawiono nazwę, która ma podlegać ochronie jako określenie tradycyjne; d) kategorię lub kategorie produktu sektora wina, których dotyczy ochrona; e) streszczenie definicji i warunków stosowania; f) chronione nazwy pochodzenia lub chronione oznaczenia geograficzne, których dotyczy</p>				
--	---	--	--	--	--

<p>ochrona. 2. Do wniosku dołącza się kopię prawodawstwa danego państwa członkowskiego lub przepisów dotyczących producentów wina w danym państwie lub danych państwach trzecich, regulujących stosowanie przedmiotowego określenia i odniesienie do publikacji tego prawodawstwa lub tych przepisów. 3. Jeżeli wniosku nie wypełniono należycie lub jeżeli do wniosku nie dołączono dokumentów, o których mowa w ust. 2, wniosek uznaje się za niedopuszczalny. 4. W przypadku niedopuszczalności wniosku organy państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, lub wnioskodawca mający siedzibę w państwie trzecim, zostają poinformowani o przyczynach uznania wniosku za niedopuszczalny, ze wskazaniem, że mogą złożyć nowy, należycie wypełniony wniosek.</p> <p>Art. 27. Warunki ważności 1. Wniosek o objęcie ochroną określenia tradycyjnego uznaje się za ważny, jeżeli nazwa, której dotyczy wniosek: a) spełnia wymogi dla określenia tradycyjnego określone w art. 112 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, a także wymogi ustanowione w art. 24 niniejszego rozporządzenia; b) składa się wyłącznie z: (i) nazwy tradycyjnie stosowanej w handlu na znacznej części terytorium Unii lub danego państwa trzeciego w celu rozróżnienia szczególnych kategorii produktów sektora wina, o których mowa w art. 92 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013; albo (ii) uznanej nazwy tradycyjnie stosowanej w handlu co najmniej na terytorium danego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego w celu rozróżnienia szczególnych kategorii produktów sektora wina, o których mowa w art. 92 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013; c) nie stała się nazwą rodzajową; oraz d) jest zdefiniowana i uregulowana w prawodawstwie państwa członkowskiego</p>				
---	--	--	--	--

	<p>lub podlega warunkom stosowania przewidzianym w ramach zasad mających zastosowanie do producentów wina w danym państwie trzecim, w tym w ramach zasad ustanowionych przez reprezentatywne organizacje zawodowe. Lit. b) nie ma zastosowania do określeń tradycyjnych, o których mowa w art. 112 ust. a) rozporządzenia (UE) nr 1308/2013. 2. Do celów ust. 1 lit. b) tradycyjne stosowanie oznacza: a) stosowanie przez okres co najmniej pięciu lat w przypadku określeń zgłoszonych w języku urzędowym lub języku regionalnym państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, z którego wywodzi się określenie; b) stosowanie przez okres co najmniej 15 lat w przypadku określeń zgłoszonych w języku stosowanym w handlu. 3. Do celów ust. 1 lit. c) nazwa, która stała się nazwą rodzajową, oznacza nazwę, która mimo odnoszenia się do szczególnej metody produkcji lub metody dojrzewania bądź jakości, koloru, rodzaju miejsca lub też szczególnego wydarzenia historycznego związanego z historią produktu sektora wina, stała się nazwą zwyczajową tego produktu w Unii.</p>				
Art. 25 ust. 2	<p>2. „Reprezentatywna organizacja zawodowa” oznacza organizację producentów lub stowarzyszenie organizacji producentów, które przyjęły te same zasady, prowadzą działalność na co najmniej jednym obszarze nazw</p>	NIE	Art. 2 pkt 14 lit. c	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 14) wniosek o rejestrację – wniosek: (...) c) o objęcie ochroną określenia tradycyjnego wina, o którym mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/33,</p>	

	<p>pochodzenia lub oznaczeń geograficznych wina, jeżeli zrzeczają co najmniej dwie trzecie producentów mających siedzibę na obszarze, na którym prowadzą działalność, a ich produkcja stanowi co najmniej dwie trzecie produkcji pochodzącej z tego obszaru. Reprezentatywna organizacja zawodowa może złożyć wniosek o objęcie ochroną wyłącznie tych produktów sektora wina, które produkuje.</p>	TAK	Art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. c	<p>Art. 12. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 9 pkt 2, odnośnie do wniosku o rejestrację:</p> <p>1) o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację – wydaje decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację i przekazuje niezwłocznie Komisji Europejskiej: (...)</p> <p>c) wniosek o rejestrację określenia tradycyjnego wina, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2019/33, albo</p>	
Art. 26 ust. 1	<p>1. Wnioski o objęcie ochroną uznaje się za dopuszczalne, jeżeli złożono je zgodnie z art. 25 niniejszego rozporządzenia oraz art. 21 i art. 30 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/34 oraz należycie wypełniono. Wniosek uznaje się za należycie wypełniony, jeżeli zawiera następujące informacje: a) nazwę, która ma podlegać ochronie jako określenie tradycyjne; b) rodzaj określenia tradycyjnego, niezależnie od tego, czy podlega przepisom art. 112 lit. a) czy b) rozporządzenia (UE) nr 1308/2013; c) język, w którym przedstawiono nazwę, która ma podlegać ochronie jako określenie tradycyjne; d) kategorię lub kategorie produktu sektora wina, których dotyczy ochrona; e) streszczenie definicji i warunków stosowania; f) chronione nazwy pochodzenia lub chronione oznaczenia geograficzne, których dotyczy ochrona.</p>	NIE	Art. 6 ust. 2	<p>Art. 6. 2. Wniosek o rejestrację poza informacjami, o których mowa w art. 8 ust. 1 i art. 20 ust. 1 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 94 rozporządzenia nr 1308/2013, art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2019/787 albo art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2019/33, zawiera:</p> <p>1) nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy składającej wniosek o rejestrację, a w przypadku osób fizycznych tworzących grupę – imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osób tworzących grupę lub adres do doręczeń osoby składającej wniosek o rejestrację;</p> <p>2) wykaz dokumentów dołączanych do wniosku.</p>	
Art. 34	<p>Wnioskodawca spełniający warunki określone w art. 25 może ubiegać się o zatwierdzenie zmiany zarejestrowanego określenia tradycyjnego dotyczącej elementów, o których mowa w art. 26 ust. 1 lit. b), c) i d). Art. 26–31 stosuje się odpowiednio do wniosków o zmianę.</p>	NIE	Art. 2 pkt 15 lit. b	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>15) wniosek o zatwierdzenie zmiany – wniosek o zatwierdzenie: (...)</p> <p>b) zmiany zarejestrowanego określenia tradycyjnego, o którym mowa w art. 34 rozporządzenia 2019/33,</p>	

Art. 35	Zgodnie z art. 115 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 Komisja może przyjmować akty wykonawcze unieważniające ochronę określenia tradycyjnego, na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego, państwa trzeciego lub osoby fizycznej lub prawnej, która ma w tym uzasadniony interes. Art. 26–31 stosuje się odpowiednio do zgłoszeń w sprawie unieważnienia.	NIE	Art. 2 pkt 13 lit. c	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 13) wniosek o cofnięcie rejestracji – wniosek: (...) c) o unieważnienie ochrony określenia tradycyjnego wina, o którym mowa w art. 35 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/33 z dnia 17 października 2018 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, ograniczeń stosowania, zmian w specyfikacji produktu, unieważnienia ochrony oraz etykietowania i prezentacji (Dz. Urz. UE L 9 z 11.01.2019, str. 2, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/33”,	
			Art. 19 ust. 1 pkt 3	Art. 19. 1. Wniosek o cofnięcie rejestracji może zostać złożony do ministra właściwego do spraw rynków rolnych po spełnieniu wymagań, o których mowa: (...) 3) w art. 35 rozporządzenia 2019/33 – w przypadku unieważnienia ochrony określenia tradycyjnego wina;	

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.)			

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdrożenia	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
		T / N			

Art. 2 ust. 1	1. Na użytek niniejszego rozporządzenia „kontrola urzędowa” oznaczają czynności przeprowadzane przez właściwe organy, jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, którym zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekazano pewne zadania w ramach kontroli urzędowych, podejmowane w celu weryfikacji: a) przestrzegania przez podmioty niniejszego rozporządzenia oraz przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2; oraz b) czy zwierzęta lub towary spełniają wymogi określone przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, w tym wymogi określone do celu wydawania świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych.	NIE	Art. 2 pkt 4	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają: 4) kontrola urzędowa – kontrola urzędowa w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2017/625;	
Art. 3 pkt 5	Na użytek niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje: 5) „jednostka upoważniona” oznacza odrębną osobę prawną, której właściwe organy przekazały pewne zadania związane z kontrolą urzędową lub pewne zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi;	TAK	Art. 31 ust. 1 pkt 1	Art. 31. 1. Kontrola urzędowa w zakresie zgodności produkcji ze specyfikacją danego produktu, zwana dalej „kontrolą zgodności”, jest przeprowadzana na wniosek producenta przez: 1) jednostki upoważnione w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2017/625, które zostały upoważnione do przeprowadzania kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych, zwane dalej „upoważnionymi jednostkami certyfikującymi”, lub	

Art. 4	<p>1. Dla każdego z obszarów regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ lub właściwe organy, na które nakładają obowiązek organizowania lub przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych.</p> <p>2. W przypadku gdy w odniesieniu do tego samego obszaru państwo członkowskie nakłada obowiązek organizowania lub przeprowadzania kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na więcej niż jeden właściwy organ na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym lub w przypadku gdy właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 mogą w ramach tego wyznaczenia przenieść konkretne obowiązki w zakresie kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na inne organy publiczne, państwo członkowskie:</p> <p>a) zapewnia sprawną i skuteczną koordynację między wszystkimi zaangażowanymi organami oraz spójność i skuteczność kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na jego terytorium; oraz</p> <p>b) wyznacza, zgodnie ze swoimi wymogami konstytucyjnymi, pojedynczy organ odpowiedzialny za koordynowanie współpracy i kontaktów z Komisją i innymi państwami członkowskimi w związku z kontrolami urzędowymi i innymi czynnościami urzędowymi przeprowadzanymi w każdym z obszarów regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.</p>	TAK	Art. 3 ust. 2 pkt 2	<p>Art. 3. 2. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:</p> <p>2) wykonuje obowiązki właściwego organu określone:</p> <p>a) w art. 37 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1151/2012,</p> <p>b) w art. 33 lit. a rozporządzenia 2017/625,</p> <p>c) w art. 26 rozporządzenia 2019/34;</p>	
			Art. 31 ust. 2	<p>Art. 31. 2. Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych, zwanego dalej „upoważnieniem”, udziela minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia, zwanego dalej „jednostką certyfikującą”, jeżeli jednostka certyfikująca spełnia wymagania określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625 i w ust. 5–7.</p>	

	<p>3. Właściwe organy odpowiedzialne za weryfikację zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. i), mogą powierzać pewne obowiązki związane z kontrolą urzędową lub innymi czynnościami urzędowymi jednemu lub większej liczbie organów kontrolnych produkcji ekologicznej. W takich przypadkach każdemu z nich przydziela się kod.</p> <p>4. Państwa członkowskie zapewniają, by Komisja była informowana o danych kontaktowych i każdej zmianie tych danych dotyczących:</p> <p>a) właściwych organów wyznaczonych zgodnie z ust. 1;</p> <p>b) pojedynczych organów wyznaczonych zgodnie z ust. 2 lit. b);</p> <p>c) organów kontrolnych produkcji ekologicznej, o których mowa w ust. 3;</p> <p>d) jednostek upoważnionych, o których mowa w art. 28 ust. 1.</p> <p>Informacje, o których mowa w akapicie pierwszym, państwa członkowskie podają również do wiadomości publicznej, w tym za pomocą internetu.</p>				
<p>Art. 29 lit. b</p>	<p>Przekazywanie pewnych zadań realizowanych w ramach kontroli urzędowych jednostce upoważnionej, o której mowa w art. 28 ust. 1, odbywa się na piśmie i musi spełniać następujące warunki: (...) b) jednostka upoważniona musi: (i) dysponować wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganymi do wykonywania przekazanych jej zadań realizowanych w ramach kontroli urzędowych; (ii) dysponować wystarczającą liczbą odpowiednio</p>		<p>Art. 31 ust. 2, ust. 7, ust. 11 pkt 1</p>	<p>Art. 31. 2. Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli zgodności, do wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności oraz wykonywania innych czynności urzędowych, zwanego dalej „upoważnieniem”, udziela minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia, zwanego dalej „jednostką certyfikującą”, jeżeli jednostka certyfikująca spełnia wymagania określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625 i w ust. 5–7.</p> <p>(...)</p> <p>7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:</p> <p>1) kopię certyfikatu akredytacji potwierdzającego akredytację jednostki certyfikującej zgodnie z wymaganiami określonymi w normie ISO/IEC 17065 „Wymagania dla jednostek certyfikujących wyroby, procesy i usługi” w zakresie</p>	

	wykwalfikowanych i doświadczonych pracowników; (iii) być bezstronna i wolna od konfliktu interesów, a w szczególności nie znajdować się w sytuacji, która bezpośrednio lub pośrednio mogłaby wpłynąć na jej zdolność bezstronnego wykonywania obowiązków służbowych w zakresie wykonywania przekazanych jej zadań realizowanych w ramach tymi kontroli urzędowych; (iv) funkcjonować i być akredytowana zgodnie z normami właściwymi dla odnośnych przekazanych zadań, w tym zgodnie z normą EN ISO/IEC 17020 „Ogólne kryteria działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję”; (v) posiada uprawnienia wystarczające do wykonywania zadań związanych z kontrolami urzędowymi, do jakich została upoważniona; oraz			<p>produktów rolnych lub środków spożywczych, win albo napojów spirytusowych;</p> <p>2) kopie dokumentów lub informacje niezbędne do stwierdzenia, że jednostka certyfikująca spełnia wymagania określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;</p> <p>3) dokumenty zawierające określenie zakresu wykonywanych czynności i procedur stosowanych w ramach przeprowadzania kontroli zgodności oraz w ramach wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności. (...)</p> <p>11. Minister właściwy do spraw rynków rolnych odmawia, w drodze decyzji, udzielenia upoważnienia jednostce certyfikującej, jeżeli ta jednostka certyfikująca:</p> <p>1) nie spełnia warunków określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625 i w ust. 5–7 lub nie wykonała obowiązku określonego w ust. 9;</p>	
			Art. 32 ust. 3 pkt 2	Art. 32. 3. Główny Inspektor w ramach sprawowanego nadzoru: 2) przeprowadza audyty lub inspekcje, o których mowa w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;	
			Art. 33 ust. 2 pkt 3 i 4	Art. 33. 2. Wycofania zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, oprócz przypadków określonych w tym przepisie, dokonuje się także: (...) 3) na wniosek Głównego Inspektora, gdy zostało stwierdzone, że upoważniona jednostka certyfikująca nie wykonała działań naprawczych, o których mowa w art. 32 ust. 7 pkt 1, lub gdy upoważniona jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625; 4) gdy certyfikat akredytacji wydany upoważnionej jednostce certyfikującej wygasł albo został cofnięty.	
Art. 32 lit. a	Jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, którym zgodnie z art. 28 ust. 1 przekazano zadania realizowane w ramach kontroli urzędowych lub – zgodnie z art. 31 – zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi: a) regularnie i za każdym razem na żądanie delegujących właściwych organów dostarczają tym organom wyniki przeprowadzonych przez	TAK	Art. 36 ust. 1-3	Art. 36. 1. Upoważniona jednostka certyfikująca prowadzi wykaz producentów wytwarzających produkty z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi lub produkty będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, którym wydała, ograniczyła, zawiesiła lub cofnęła certyfikat zgodności, który zawiera: 1) imię i nazwisko albo nazwę producenta; 2) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń producenta; 3) nazwę produktu; 4) datę wydania, zawieszenia, ograniczenia lub cofnięcia certyfikatu zgodności; 5) numer certyfikatu zgodności;	Regulacja krajowa wskazuje tryb przekazywania regularnie wykazu producentów Głównemu Inspektorowi.

	nie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych			6) termin ważności certyfikatu zgodności. 2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, upoważniona jednostka certyfikująca przekazuje Głównemu Inspektorowi w postaci elektronicznej, podpisując go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym do 10. dnia każdego miesiąca według stanu za poprzedni miesiąc. 3. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, sporządza się na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.	
Art. 33 lit. a	Właściwe organy, które przekazały jednostkom upoważnionym lub osobom fizycznym zgodnie z art. 28 ust. 1 pewne zadania realizowane w ramach kontroli urzędowych lub zgodnie z art. 31 pewne zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi: a) organizują audyty lub inspekcje tych jednostek lub osób, w razie potrzeby i unikając powielania, z uwzględnieniem akredytacji, o których mowa w art. 29 lit. b) ppkt (iv);	TAK	Art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. b	Art. 3. 2. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”: (...) 2) wykonuje obowiązki właściwego organu określone: (...) b) w art. 33 lit. a rozporządzenia 2017/625,	
Art. 33 lit. b	Właściwe organy, które przekazały jednostkom upoważnionym lub osobom fizycznym zgodnie z art. 28 ust. 1 pewne zadania realizowane w ramach kontroli urzędowych lub zgodnie z art. 31 pewne zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi: (...) b) niezwłocznie wycofują w pełni lub częściowo przekazanie zadań, w przypadku gdy: (i) istnieją dowody, że taka jednostka upoważniona lub osoba fizyczna nie wypełniają przekazanych zadań właściwie; (ii) jednostka upoważniona lub osoba fizyczna nie podejmuje w odpowiednim czasie stosownych działań w celu naprawienia zidentyfikowanych nieprawidłowości; lub		Art. 33	Art. 33. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych dokonuje, w drodze decyzji, wycofania zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625. 2. Wycofania zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, oprócz przypadków określonych w tym przepisie, dokonuje się także: 1) na wniosek upoważnionej jednostki certyfikującej; 2) gdy upoważniona jednostka certyfikująca złożyła oświadczenie, o którym mowa w art. 31 ust. 6 pkt 4, niezgodne ze stanem faktycznym; 3) na wniosek Głównego Inspektora, gdy zostało stwierdzone, że upoważniona jednostka certyfikująca nie wykonała działań naprawczych, o których mowa w art. 32 ust. 7 pkt 1, lub gdy upoważniona jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625; 4) gdy certyfikat akredytacji wydany upoważnionej jednostce certyfikującej wygasł albo został cofnięty. 3. W przypadku wycofania zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, certyfikaty zgodności wydane przez jednostkę certyfikującą zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane, jednak nie dłużej niż przez 90 dni od	Wskazanie procedury postępowania kontrolnego, w przypadku decyzji ministra o wycofaniu zadań upoważnionej jednostki certyfikującej, u producentów, którzy byli objęci kontrolą przez tę jednostkę jest niezbędne do zachowania

	(iii) wykazano naruszenie niezależności lub bezstronności jednostki upoważnionej lub osoby fizycznej. Niniejsza litera pozostaje bez uszczerbku dla uprawnień właściwych organów do wycofania przekazania zadań z powodów innych niż wskazane w niniejszym rozporządzeniu.		dnia, w którym decyzja o wycofaniu upoważnienia tej jednostce certyfikującej stała się ostateczna. 4. Od dnia, w którym decyzja o wycofaniu zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, stała się ostateczna, do dnia wyboru przez producenta innej upoważnionej jednostki certyfikującej zadania wykonywane dotychczas przez upoważnioną jednostkę certyfikującą, w odniesieniu do której wydano tę decyzję, wykonuje wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce prowadzenia działalności przez tego producenta.	ciągłości kontroli tych producentów.
		Art. 54 ust. 1 pkt 9	Art. 54. 1. Upoważniona jednostka certyfikująca, która: 9) działa jako upoważniona jednostka certyfikująca mimo doręczenia decyzji o wycofaniu zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625,	

<p>Art. 139</p>	<p>1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wdrożenia. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie powiadamiają do dnia 14 grudnia 2019 r. o tych przepisach Komisję oraz niezwłocznie powiadamiają ją o wszelkich ich późniejszych zmianach.</p> <p>Państwa członkowskie zapewniają, aby kary finansowe w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, do których dochodzi za sprawą nieuczciwych lub oszukańczych praktyk, odzwierciedlały – w zgodzie z prawem krajowym – korzyść ekonomiczną odniesioną przez podmiot lub, w stosownych przypadkach, odsetek jego obrotów.</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 54</p>	<p>Art. 54. 1. Upoważniona jednostka certyfikująca, która:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeprowadza kontrolę urzędową mimo niespełniania warunków określonych w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625, 2) działa niezgodnie z zakresem decyzji, o której mowa w art. 31 ust. 2, 3) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 31 ust. 9, nie informuje o zmianach określonych w tym przepisie, 4) wydaje certyfikat zgodności na produkt niezgodny ze specyfikacją tego produktu, 5) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 32 ust. 6, nie udziela informacji lub nie udostępnia dokumentów, 6) nie wykonuje działań naprawczych, o których mowa w art. 32 ust. 7 pkt 1, 7) przyjmuje wnioski o przeprowadzenie kontroli zgodności i wydaje certyfikaty zgodności mimo zakazu, o którym mowa w art. 32 ust. 7 pkt 2, 8) wydaje, ogranicza, zawiesza i cofa certyfikaty zgodności lub wykonuje inne czynności urzędowe, mimo że przestała spełniać warunki określone w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625, 9) działa jako upoważniona jednostka certyfikująca mimo doręczenia decyzji o wycofaniu zadań, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, 10) nie informuje Głównego Inspektora lub innych upoważnionych jednostek certyfikujących: <ol style="list-style-type: none"> a) o odmowie wydania producentowi certyfikatu zgodności, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 35 ust. 5, albo b) o cofnięciu certyfikatu zgodności, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 35 ust. 7, 11) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 36 ust. 1, nie prowadzi wykazu, o którym mowa w tym przepisie, 12) wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 36 ust. 2, nie przekazuje Głównemu Inspektorowi wykazu, o którym mowa w art. 36 ust. 1, lub nie przekazuje tego wykazu w terminie określonym w art. 36 ust. 2, lub przekazuje go niezgodnie z formą lub sposobem określonymi w tym przepisie, lub przekazuje ten wykaz zawierający nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje, 13) wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 37 ust. 1, nie przekazuje Głównemu Inspektorowi sprawozdania, wykazu lub informacji, o których mowa w tym przepisie, lub nie przekazuje tych dokumentów w terminie określonym w tym przepisie, lub przekazuje te dokumenty niezgodnie z formą lub sposobem określonymi w tym przepisie, lub przekazuje te dokumenty zawierające nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje 	
------------------------	---	------------	-----------------------	--	--

				<ul style="list-style-type: none">– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.2. Kara pieniężna, o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż 10% przychodu jednostki certyfikującej osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia tej kary.3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli jednostka certyfikująca nie osiągnęła przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary pieniężnej.	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 55 Art. 55. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) działa jako upoważniona jednostka certyfikująca bez upoważnienia, o którym mowa w art. 31 ust. 2, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary; 2) uniemożliwia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 32 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary; 3) utrudnia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 32 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary; 4) nie udostępnia dokumentów lub nie udziela informacji i pomocy w zakresie niezbędnym do sprawdzenia prawidłowości przeprowadzania przez jednostkę certyfikującą kontroli urzędowej, w przypadkach, o których mowa w art. 32 ust. 3 pkt 7, podlega karze do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary. 	
			<p>Art. 56 Art. 56. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w art. 13 ust. 1, art. 24 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, 2) w art. 103 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku win, 3) w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku określeń tradycyjnych win, 4) w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa nazwy zarejestrowanej jako nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub gwarantowana tradycyjna specjalność albo</p>	

			<p>określeń tradycyjnych win niezgodnie ze specyfikacją produktu lub narusza zakres ochrony tej nazwy określony:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w art. 13 ust. 1 i art. 24 rozporządzenia nr 1151/2012 – w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, 2) w art. 103 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku win, 3) w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 – w przypadku określeń tradycyjnych win, 4) w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2019/787 – w przypadku napojów spirytusowych <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, nie niższej od wysokości kary pieniężnej nałożonej poprzednio za takie naruszenie.</p> <p>3. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w art. 44 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1151/2012, 2) w art. 120 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1308/2013 lub 3) w art. 16 rozporządzenia 2019/787 <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>4. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ponownie używa oznaczenia, skrótu lub symbolu z naruszeniem przepisów, o których mowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w art. 44 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1151/2012, 2) w art. 120 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1308/2013 lub 3) w art. 16 rozporządzenia 2019/787 <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>5. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która używa określenia tradycyjnego wpisanego do rejestru chronionych określeń tradycyjnych w sektorze wina, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia 2019/34, z naruszeniem zakresu jego ochrony określonego w art. 113 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p>	
--	--	--	--	--

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1753 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie działań Unii po jej przystąpieniu do Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych (Dz. Urz. L 271 z 24.10.2019, str. 1)			

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdrożenia	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
		T / N			

<p>Art. 2</p>	<p>1. Zaraz po przystąpieniu Unii do aktu genewskiego i później, w regularnych odstępach czasu, Komisja składa, jako właściwy organ w rozumieniu art. 3 aktu genewskiego, w Biurze Międzynarodowym Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (zwanym dalej „Biurem Międzynarodowym”) wnioski o rejestrację międzynarodową oznaczeń geograficznych chronionych i zarejestrowanych zgodnie z prawem Unii dotyczące produktów pochodzących z Unii, zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2 aktu genewskiego.</p> <p>2. Do celów ust. 1 państwa członkowskie mogą wystąpić do Komisji z wnioskiem o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych pochodzących z ich terytorium, które są chronione i zarejestrowane na mocy prawa Unii. Wnioski takie są składane:</p> <p>a) na podstawie wniosku osoby fizycznej lub prawnej, o której mowa w art. 5 ust. 2 ppkt (ii) aktu genewskiego, lub beneficjenta określonego w art. 1 ppkt (xvii) aktu genewskiego; lub</p> <p>b) z ich własnej inicjatywy.</p> <p>3. Na podstawie takich wniosków Komisja przyjmuje akty wykonawcze zawierające wykaz oznaczeń geograficznych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu. Takie akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15 ust. 2.</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 43 ust. 1</p>	<p>Art. 43. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2019/1753, może złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych wniosek o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/1753.</p>	
----------------------	--	------------	----------------------------------	---	--

ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI

Pozostałe przepisy projektu ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (UC97)

Jedn. red.	Treść przepisu projektu	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
<p>Art. 5 oraz art. 66 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 5. 1. Rada do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności, zwana dalej „Radą”, będąca organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego do spraw rynków rolnych opiniuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioski o rejestrację i wnioski o cofnięcie rejestracji; 2) wnioski o zatwierdzenie zmiany; 3) sprzeciwy, o których mowa w art. 10 ust. 1; 4) sprzeciwy do wniosku o cofnięcie rejestracji; 5) sprzeciwy do wniosku o zatwierdzenie zmiany. <p>2. Członków Rady powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw rynków rolnych.</p> <p>3. Rada działa na podstawie uchwalonego przez siebie regulaminu, zatwierdzonego przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych.</p> <p>4. W skład Rady wchodzi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przewodniczący – przedstawiciel ministra właściwego do spraw rynków rolnych; 2) 10 członków powołanych spośród osób wyróżniających się wiedzą o produktach regionalnych i tradycyjnych, w szczególności w zakresie dotyczącym technologii produkcji żywności, enologii, etnografii, prawa własności przemysłowej oraz tradycji i kultury polskiej. <p>5. Członkom Rady, o których mowa w ust. 4 pkt 2, przysługuje ryczałtowe wynagrodzenie za udział w posiedzeniu Rady w wysokości 0,15 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zwanego dalej „przeciętnym</p>	<p>Regulacja krajowa. Tworzona przepisami ustawy Rada do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności będzie działała jako organ opiniodawczo-doradczy ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Rada ta powstała na bazie wieloletnich doświadczeń Rady do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych, działającej na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych.</p> <p>Rada wspierając ministra właściwego do spraw rynków rolnych będzie opiniować wnioski o rejestrację i cofnięcie rejestracji, wnioski o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu oraz sprzeciwy krajowe do wniosków o rejestrację. Na podstawie opinii wydanej przez Radę, minister właściwy do spraw rynków rolnych wydać będzie decyzję o spełnieniu lub o niespełnieniu wymagań UE w zakresie wniosku o rejestrację.</p> <p>Dotychczas działająca Rada do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych działać będzie na zasadach dotychczasowych do dnia powołania członków Rady do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności, nie dłużej jednak niż przez okres 14 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.</p>

	<p>wynagrodzeniem”, za ostatnie półrocze roku poprzedzającego rok, w którym odbyło się posiedzenie Rady.</p> <p>6. Koszty obsługi administracyjno-biurowej Rady oraz koszty ryczałtowego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 5, są pokrywane z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rynków rolnych.</p> <p>Art. 66. 1. Tworzy się Radę.</p> <p>2. Rada do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 78 pkt 1, działa na zasadach dotychczasowych do dnia powołania członków Rady, nie dłużej jednak niż przez okres 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.</p>	
<p>Art. 32 ust. 1-5 oraz art. 38 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 32. 1. Główny Inspektor sprawuje nadzór nad działalnością upoważnionych jednostek certyfikujących i nad wytwarzaniem produktu z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym lub produktu będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością.</p> <p>2. Do nadzoru, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.</p> <p>3. Główny Inspektor w ramach sprawowanego nadzoru:</p> <p>1) przeprowadza kontrole urzędowe zgodnie z przepisami o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;</p> <p>2) przeprowadza audyty lub inspekcje, o których mowa w art. 29 lit. b rozporządzenia 2017/625;</p> <p>3) sporządza na piśmie i przekazuje upoważnionej jednostce certyfikującej wnioski pokontrolne zawierające:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) oznaczenie kontrolowanej upoważnionej jednostki certyfikującej, b) wskazanie zakresu przeprowadzonej kontroli, c) wnioski z przeprowadzonej kontroli, d) wezwanie do usunięcia nieprawidłowości, jeżeli zostały stwierdzone podczas kontroli; <p>4) ustala zakres kontroli zgodności przekazany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą;</p>	<p>Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych na gruncie przepisów krajowych jest organem właściwym do kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie oraz dokonywania oceny i wydawania świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.</p> <p>Projektowana ustawa doprecyzowuje zadania Głównego Inspektora JHARS w zakresie zadań z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 oraz doprecyzowuje uprawnienia nadzorcze nad działalnością jednostek certyfikujących. Ponadto ust. 2 art. 32 projektowanej ustawy odsyła do przepisów krajowych celem zapewnienia pełnej ochrony rynku i konsumentów przed nieuczciwymi praktykami.</p> <p>W ust. 5 art. 32 projektowanej ustawy zaproponowano możliwość powierzenia niektórych zadań wojewódzkiemu inspektorowi JHARS.</p> <p>Projektowane zapisy są niezbędne do zapewnienia Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych narzędzi do skutecznego sprawowania nadzoru nad jednostkami certyfikującymi i rynkiem produkcji produktów regionalnych i tradycyjnych.</p>

	<p>5) sprawdza dokumenty potwierdzające zgodność produktu z nazwą pochodzenia, oznaczeniem geograficznym lub produktu będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością ze specyfikacją tego produktu;</p> <p>6) wydaje na piśmie wytyczne i polecenia w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych przez upoważnione jednostki certyfikujące zadań;</p> <p>7) może sprawdzać u producentów prawidłowość przeprowadzania kontroli zgodności przez upoważnioną jednostkę certyfikującą oraz prawidłowość wydawania, ograniczania, zawieszania i cofania certyfikatów zgodności.</p> <p>4. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 3 pkt 6:</p> <p>1) wiążą podmioty, do których są skierowane, i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy;</p> <p>2) są udostępniane przez Głównego Inspektora na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.</p> <p>5. Główny Inspektor może powierzyć wykonanie czynności, o których mowa w ust. 3 pkt 1, 5 i 7, wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce, w którym te czynności mają być wykonane.</p> <p>Art. 38. 1. Kontrolę produkcji oraz wprowadzania do obrotu produktów z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi, produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami lub win z określeniami tradycyjnymi przeprowadza Główny Inspektor.</p> <p>2. Do kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.</p> <p>3. Główny Inspektor w ramach kontroli, o której mowa w ust. 1, może powierzyć wykonanie niektórych czynności kontrolnych wojewódzkiemu inspektorowi.</p>	
<p>Art. 34 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 34. 1. Wniosek o przeprowadzenie kontroli zgodności przez wojewódzkiego inspektora składa się do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania działalności przez producenta na formularzu sporządzonym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektoratem”.</p> <p>2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:</p> <p>1) imię i nazwisko albo nazwę producenta;</p>	<p>Regulacja krajowa. Art. 34 określa sposób składania wniosku o przeprowadzenie kontroli zgodności przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.</p>

	<p>2) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń producenta;</p> <p>3) nazwę produktu oraz miejsce jego produkcji;</p> <p>4) szacunkową roczną wielkość produkcji danego produktu.</p>	
<p>Art. 46-53 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 46. 1. Na listę produktów tradycyjnych mogą być wpisane produkty rolne i środki spożywcze przeznaczone do spożycia przez ludzi, o których mowa w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i w załączniku I do rozporządzenia nr 1151/2012, oraz napoje spirytusowe, których jakość lub wyjątkowe cechy i właściwości wynikają ze stosowania tradycyjnych metod produkcji, stanowią element dziedzictwa kulturowego regionu, w którym są wytwarzane, oraz są elementem tożsamości społeczności lokalnej.</p> <p>2. Za tradycyjne metody produkcji uważa się metody wykorzystywane co najmniej od 25 lat.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych prowadzi listę produktów, o których mowa w ust. 1, zwaną dalej „listą produktów tradycyjnych”.</p> <p>Art. 47. Wniosek o wpis produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, zwany dalej „wnioskiem o wpis na listę produktów tradycyjnych”, mogą złożyć osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej produkujące dany produkt rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy.</p> <p>Art. 48. 1. Wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych zawiera:</p> <p>1) imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń wnioskodawcy;</p> <p>2) opis produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego, który zawiera:</p> <p>a) nazwę produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,</p> <p>b) rodzaj produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,</p> <p>c) charakterystykę produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,</p> <p>d) surowce wykorzystywane do produkcji produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,</p> <p>e) informacje dotyczące tradycji, pochodzenia oraz historii produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego potwierdzające spełnianie wymagań określonych w art. 46 ust. 1 i 2,</p>	<p>Regulacja krajowa. Projektowane w ustawie przepisy dotyczące listy produktów tradycyjnych są niemal identyczne jak w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych. Lista produktów tradycyjnych prowadzona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi służy wyłącznie zbieraniu i rozpowszechnianiu informacji związanych z wytwarzaniem produktów tradycyjnych.</p> <p>Zgodnie z projektowaną ustawą oraz aktualnie obowiązującymi przepisami wniosek o wpis produktu na listę produktów tradycyjnych składa się do właściwego miejscowo marszałka województwa. Po pozytywnej weryfikacji wniosku oraz zasięgnięciu opinii izby gospodarczej zrzeszającej podmioty wytwarzające produkty tradycyjne w zakresie spełniania przez produkt, którego dotyczy wniosek, wymagań określonych w ustawie, jego kopia przekazywana jest do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.</p> <p>W art. 48 ust. 1 pkt. 2 lit. g projektowanej ustawy dodany został zapis doprecyzowujący, że wniosek zawiera streszczenie, które przekazywane jest w wersji edytowalnej. Zapis ten jest istotny, ze względu na późniejszą konieczność publikacji streszczenia na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra.</p> <p>W art. 49 ust. 3 projektowanej ustawy wprowadzono zapis umożliwiający marszałkowi województwa pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia w przypadku braku uzupełnienia lub wyjaśnienia informacji zawartych we wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych we wskazanym terminie.</p> <p>W projektowanej ustawie, w porównaniu do obecnie obowiązujących przepisów, ulegnie zmianie sposób przekazywania ministrowi przez marszałka województwa kopii wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych. W art. 50 pkt 1 projektowanej ustawy proponuje się, aby marszałek województwa przekazywał ministrowi, kopię wniosku o wpis produktu na listę produktów tradycyjnych np. przy pomocy</p>

	<p>f) metodę produkcji produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego,</p> <p>g) streszczenie informacji, o których mowa w lit. a–f, w wersji edytowalnej składające się nie więcej niż z 3000 znaków drukarskich łącznie ze spacjami.</p> <p>2. We wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych można również podać inne dane kontaktowe niż dane wymienione w ust. 1 pkt 1, takie jak adres poczty elektronicznej, adres strony internetowej lub numer telefonu.</p> <p>3. Wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych składa się do właściwego ze względu na siedzibę wnioskodawcy marszałka województwa, zwanego dalej „właściwym marszałkiem województwa”, na formularzu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych i udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra.</p> <p>4. W przypadku gdy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych jest składany w postaci papierowej, dołącza się go również na informatycznym nośniku danych.</p> <p>5. Lista produktów tradycyjnych zawiera informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2 w lit. a–f, i jest udostępniana na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.</p> <p>Art. 49. 1. Właściwy marszałek województwa sprawdza, czy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych spełnia wymagania formalne, oraz dokonuje oceny, czy produkt rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy, którego dotyczy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych, spełnia wymagania określone w art. 46 ust. 1 i 2.</p> <p>2. Właściwy marszałek województwa przed dokonaniem oceny, o której mowa w ust. 1, zwraca się na piśmie do izby gospodarczej zrzeszającej podmioty produkujące produkty tradycyjne o wyrażenie w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisma opinii, czy produkt rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy, którego dotyczy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych, spełnia wymagania określone w art. 46 ust. 1 i 2. Jeżeli opinia nie zostanie wydana w terminie 30 dni, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.</p> <p>3. Właściwy marszałek województwa może wystąpić na piśmie do wnioskodawcy o uzupełnienie lub wyjaśnienie informacji zawartych we wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych w wyznaczonym terminie wraz z pouczeniem, że nieotrzymanie uzupełnienia lub wyjaśnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku o wpis produktu na listę produktów tradycyjnych bez rozpoznania.</p>	<p>środków komunikacji elektronicznej na skrzynkę podawczą ministra. W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych wymagane jest obecnie od marszałka przekazywanie potwierdzonej przez siebie kopii wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych wraz z kopią opinii. Zmiana ta usprawni przekazywanie ministrowi wniosków wraz z załącznikami.</p> <p>W art. 53 projektowanej ustawy doprecyzowana została również procedura skreślenia produktu z listy produktów tradycyjnych. Projekt ustawy proponuje, aby wniosek o skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych wraz z uzasadnieniem, był składany analogicznie jak wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych. Wniosek o skreślenie produktu składać będą mogły, w formie papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej na skrzynkę podawczą marszałka województwa, z którego pochodzi dany produkt, podmioty, o których mowa w art. 47 lub właściwy marszałek województwa. Po dokonaniu analizy wniosku, marszałek województwa przekaze go wraz z opinią dotyczącą zasadności skreślenia produktu z listy produktów tradycyjnych, do ministra w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej na skrzynkę podawczą ministra.</p> <p>Mimo iż projekt ustawy nie przyznaje produktom wpisanym na LPT ochrony, wprowadzając do obrotu produkt rolno-spożywczy producent musi przestrzegać zasad ogólnych, w tym nie może wprowadzać konsumentów w błąd, o czym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304, z 22.11.2011, str. 18). Jest to istotne m.in. w kontekście powoływania się na etykiecie produktu na jego tradycyjny charakter. Zgodnie z praktyką organów urzędowej kontroli</p>
--	--	--

<p>Art. 50. 1. Właściwy marszałek województwa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przesyła ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych kopię wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych wraz z kopią opinii, o której mowa w art. 49 ust. 2 – w przypadku gdy wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych spełnia wymagania określone w art. 46 ust. 1 i 2; 2) wydaje decyzję stwierdzającą niespełnianie przez wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych wymagań określonych w art. 46 ust. 1 i 2. <p>2. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2, właściwy marszałek województwa nie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych dokumentów, o których mowa w pkt 1.</p> <p>Art. 51. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych po otrzymaniu dokumentów, o których mowa w art. 50 ust. 1 pkt 1, dokonuje wpisu produktu tradycyjnego na listę produktów tradycyjnych.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może wystąpić do właściwego marszałka województwa o uzupełnienie wniosku o wpis na listę produktów tradycyjnych lub wyjaśnienie informacji zawartych w tym wniosku w wyznaczonym terminie.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych wydaje decyzję o odmowie dokonania wpisu produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, w przypadku gdy dany produkt nie spełnia wymagań określonych w art. 46 ust. 1 i 2.</p> <p>Art. 52. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 47, może wystąpić z wnioskiem o zmianę opisu produktu wpisanego na listę produktów tradycyjnych.</p> <p>2. Do wniosku o zmianę opisu produktu wpisanego na listę produktów tradycyjnych stosuje się odpowiednio art. 46–51.</p> <p>Art. 53. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych skreśla, w drodze decyzji, produkt tradycyjny z listy produktów tradycyjnych, w przypadku gdy nie jest możliwe wyprodukowanie produktu o jakości, cechach i właściwościach, które były podstawą do umieszczenia tego produktu na liście produktów tradycyjnych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Wniosek o skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych wraz z uzasadnieniem może złożyć podmiot, o którym mowa w art. 47. 3. Wniosek o skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych składa się na piśmie do właściwego marszałka województwa. 4. Właściwy marszałek województwa po dokonaniu analizy wniosku, o którym mowa w ust. 2, przekazuje go wraz z opinią dotyczącą zasadności skreślenia danego produktu z listy produktów tradycyjnych do ministra właściwego do spraw rynków rolnych. 	<p>żywności, popartą orzecznictwem sądów administracyjnych, produkty określone jako tradycyjne nie powinny zawierać w składzie dozwolonych dodatków do żywności, takich jak substancje konserwujące, barwniki, aromaty, stabilizatory, przeciwutleniacze, zagęstniki czy też wzmacniacze smaku.</p> <p>Z wpisem produktu na listę produktów tradycyjnych nie jest związana kontrola zgodności produkcji z zadeklarowaną metodą wytwarzania (w odróżnieniu do systemu chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i systemu gwarantowanych tradycyjnych specjalności).</p> <p>Określenie „tradycyjny”, o którym mowa w art. 3 pkt 3 rozporządzenia nr 1151/2012 odnosi się do gwarantowanej tradycyjnej specjalności (GTS). Lista produktów tradycyjnych jest listą krajową i konieczne jest rozróżnienie wymagań dotyczących rejestracji nazwy produktu jako GTS a wpisu produktu na LPT.</p>
---	---

	<p>5. Właściwy marszałek województwa może wystąpić z urzędu do ministra właściwego do spraw rynków rolnych z wnioskiem o skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych. Wniosek taki zawiera uzasadnienie.</p>	
<p>Art. 57-59 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 57. 1. Główny Inspektor nakłada, w drodze decyzji, kary pieniężne, o których mowa w art. 54 ust. 1 oraz art. 55 pkt 1 i 4.</p> <p>2. Kary pieniężne, o których mowa w art. 55 pkt 2 i 3 oraz art. 56, nakłada, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzonej kontroli wojewódzki inspektor.</p> <p>3. Kary pieniężne, o których mowa w art. 54–56, wymierza się z uwzględnieniem stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia, dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia i wielkości korzyści majątkowej, którą podmiot ten uzyskał lub którą mógłby uzyskać w związku z naruszeniem, w przypadku gdy korzyść majątkowa ma zastosowanie.</p> <p>4. W przypadku niskiego stopnia szkodliwości czynu, niewielkiego zakresu naruszenia i braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia można odstąpić, w drodze decyzji, od nałożenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 54–56.</p> <p>5. Termin zapłaty kar pieniężnych, o których mowa w art. 54–56, wynosi 30 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.</p> <p>6. Środki finansowe pochodzące z kar pieniężnych, o których mowa w art. 54–56, są wnoszone na rachunek bieżący dochodów państwowej jednostki budżetowej obsługującej odpowiednio Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję o nałożeniu kary.</p> <p>Art. 58. W przypadku uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji o nałożeniu kary pieniężnej, albo uwzględnienia skargi na decyzję o nałożeniu kary pieniężnej przez organ, który wydał decyzję, albo przez sąd administracyjny uiszczona kara pieniężna podlega zwrotowi w terminie 14 dni od dnia, w którym wydana decyzja lub wydane orzeczenie o zwrocie tej kary stały się ostateczne.</p> <p>Art. 59. W zakresie nieuregulowanym w tym rozdziale oraz w Kpa do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ^{z późn. zm.¹⁾}), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Głównemu Inspektorowi albo wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.</p>	<p>Regulacja krajowa. Umożliwi stopniowanie kar przewidzianych w projektowanej ustawie w zależności od stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia oraz innych przesłanek wymienionych w art. 57 projektowanej ustawy.</p>

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1598, 2076, 2105, 2262 i 2328 oraz z 2022 r. poz. 835, 974, 1265, 1301, 1933 i 2180.

<p>Art. 60 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 60. W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324 oraz z 2022 r. poz. 2185) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 174 ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3. Ilekroć w przepisach niniejszego działu jest mowa o towarach, nie dotyczy to usług, produktów rolnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi, wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, produktów rolnych i środków spożywczych wymienionych w załącznikach do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, z późn. zm.²⁾), produktów sektora wina określonych w załączniku VII w części II pkt 1, 3–6, 8, 9, 11, 15 i 16 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.³⁾) oraz napojów spirytusowych w rozumieniu art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji i etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu innych środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego w napojach alkoholowych, a także uchylającego rozporządzenie (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1, z późn. zm.⁴⁾).”;</p>	<p>Regulacje krajowe zmieniające inny akt prawny. Zmiany dostosowują ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r – Prawo własności przemysłowej w związku z wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Zmiany wprowadzone w ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r – Prawo własności przemysłowej wynikają z uchylenia w projektowanej ustawie przepisów dotyczących wpisu na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych zawartych w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Są to przepisy techniczne.</p>
--	--	--

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 261, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 20, Dz. Urz. UE L 193 z 19.07.2016, str. 17, Dz. Urz. UE L 202 z 28.07.2016, str. 5, Dz. Urz. UE L 91 z 05.04.2017, str. 44, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15, Dz. Urz. UE L 114 z 04.05.2018, str. 39, Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 262.

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 316I z 06.12.2019, str. 3, Dz. Urz. UE L 178 z 20.05.2021, str. 4, Dz. Urz. UE L 238 z 06.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 289 z 12.08.2021, str. 1 i 4, Dz. Urz. UE L 321 z 13.09.2021, str. 12 oraz Dz. Urz. UE L 382 z 28.10.2021, str. 59.

	<p>2) w art. 178 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy oznaczenie geograficzne zostało zarejestrowane w trybie określonym w art. 4.”.</p>	
<p>Art. 61 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 61. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, 2185 i 2254) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 12a:</p> <p>a) w ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie: „8) producentach, o których mowa w art. 36 ust. 5 ustawy z dnia ... o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. poz. ...);”</p> <p>b) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) upoważnione jednostki certyfikujące, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych – w przypadku informacji o producentach, o których mowa w art. 36 ust. 1 tej ustawy.”;</p> <p>2) w art. 17 w ust. 1 w pkt 1:</p> <p>a) lit. e otrzymuje brzmienie: „e) kontrola artykułów rolno-spożywczych, win i napojów spirytusowych oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi albo nazwami gwarantowanych tradycyjnych specjalności, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych albo gwarantowanych tradycyjnych</p>	<p>Regulacje krajowe zmieniające inny akt prawny. Jest to zmiana techniczna. Zmiany dostosowują ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Zawarto aktualizację odniesienia do ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych, zawartego w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.</p>

	<p>specjalności oraz współpraca z jednostkami przeprowadzającymi taką kontrolę w innych państwach,”</p> <p>b) uchyla się lit. f oraz g;</p> <p>3) art. 40b otrzymuje brzmienie: „Art. 40b. Jeżeli naruszenie, o którym mowa w art. 40a ust. 1 pkt 3 lub 4 lub ust. 3, wyczerpuje jednocześnie znamiona naruszenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych, lub art. 24 ust. 1 pkt 4, 5 lub 6 lub ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370), karę pieniężną nakłada się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.”.</p>	
Art. 62 projektowanej ustawy	<p>Art. 62. W ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2022 r. poz. 2101) art. 40b otrzymuje brzmienie: „Art. 40b. Jeżeli naruszenie, o którym mowa w art. 40a ust. 1 pkt 3 lub ust. 3, wyczerpuje jednocześnie znamiona naruszenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. poz. ...), lub art. 24 ust. 1 pkt 4, 5 lub 6 lub ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370), karę pieniężną nakłada się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.”.</p>	Regulacja krajowa zmieniająca inny akt prawny. Jest to zmiana techniczna. Zmiany dostosowują ustawę z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu w związku z wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Zawarto aktualizację odniesienia do ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych, zawartego w ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu.
Art. 63 projektowanej ustawy	<p>Art. 63. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1419 oraz z 2022 r. poz. 2015) wprowadza się następujące zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie: „o wyrobie napojów spirytusowych”; 2) w art. 1 w ust. 1 uchyla się pkt 2; 3) uchyla się art. 2; 4) w art. 11 uchyla się pkt 3; 5) uchyla się rozdział 3; 6) uchyla się art. 41. 	Regulacje krajowe zmieniające inny akt prawny. Jest to zmiana techniczna. Zmiany dostosowują ustawę z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych w związku z wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Art. 63 projektowanej ustawy wprowadza zmianę nazwy tytułu ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych na „o wyrobie napojów spirytusowych”. Zmiana ta wynika z uwzględnienia w projektowanej ustawie przepisów dotyczących oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych i w konsekwencji

		<p>uchylenia w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych przepisów dotyczących oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych.</p> <p>Uchylone zostają m.in. przepisy dotyczące wpisu na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Lista ta została wprowadzona w 2008 r. Żadna nazwa nie została wpisana na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych do połowy 2019 r. Przez 10 lat funkcjonowania przepisów złożony został jeden wniosek o wpis, który nie spełniał wymagań określonych w ustawie. Zgodnie z przepisami rozporządzenia 2019/787 rejestracja oznaczeń geograficznych jest wyłączną kompetencją Komisji Europejskiej, a ochrona oznaczenia geograficznego przyznawana jest dla całego terytorium Unii Europejskiej.</p>
Art. 64 projektowanej ustawy	<p>Art. 64. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w art. 33 w ust. 1 w pkt 10 w lit. k skreśla się wyrazy „art. 41,” i „oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych”; 2) w art. 47 w ust. 1 w pkt 2 w lit. k skreśla się wyrazy „oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych”. 	Regulacje krajowe zmieniające inny akt prawny. Zmiany dostosowują ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej w związku z wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Są to przepisy techniczne.
Art. 65 projektowanej ustawy	<p>Art. 65. W ustawie z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 1370) w art. 37 w ust. 2 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:</p> <p>„a) nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, oraz”.</p>	Zmianie uległa nazwa kategorii produkcji ekologicznej z „nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin” na „nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin”. Dla zachowania spójności przepisów krajowych z przepisami UE w obszarze systemów jakości żywności, wskazanym jest wprowadzenie zaproponowanej zmiany do ustawy.
Art. 67 projektowanej ustawy	<p>Art. 67. Do postępowań w sprawach wniosku o rejestrację, zastrzeżeń do wniosku o rejestrację, sprzeciwu, o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji danego produktu oraz do postępowań kontrolnych prowadzonych przez Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, wszczętych na podstawie przepisów ustawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uchylanej w art. 77 pkt 1, 2) zmienianej w art. 63, 	Regulacja krajowa. Określa sposób postępowania w sprawach wniosku o rejestrację, zastrzeżeń do wniosku o rejestrację, sprzeciwu, o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji danego produktu, oraz do postępowań kontrolnych prowadzonych przez Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, wszczętych na podstawie przepisów ustawy: z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 835, 1079, 1301, 1488, 1713, 1730, 1933 i 2015.

	<p>3) uchylanej w art. 77 pkt 2 – i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy niniejszej ustawy regulujące te kwestie, z tym że opinie wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w trybie i na zasadach określonych w wymienionych ustawach zachowują ważność.</p> <p>2. Do postępowań w sprawach upoważniania jednostek certyfikujących wszczętych na podstawie przepisów ustaw uchylanych w art. 77 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy niniejszej ustawy regulujące sprawy dotyczące upoważniania jednostek certyfikujących.</p>	<p>geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina, z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.</p>
Art. 68 projektowanej ustawy	<p>Art. 68. Do uchylecia i zmiany decyzji oraz wznowienia postępowania w sprawach rozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie ustawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uchylanej w art. 77 pkt 1, 2) zmienianej w art. 63, 3) uchylanej w art. 77 pkt 2 <p>– stosuje się przepisy niniejszej ustawy regulujące sprawy rozstrzygane tymi decyzjami.</p>	<p>Regulacja krajowa. Określa sposób postępowania w sprawach dotyczących uchylecia i zmiany decyzji oraz wznowienia postępowania w sprawach rozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy na podstawie ustawy: z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina, z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych.</p>
Art. 69 projektowanej ustawy	<p>Art. 69. Do postępowań, o których mowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w art. 45 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, 2) w art. 34 ustawy zmienianej w art. 63, 3) w art. 79 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2 <p>– wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w sprawach dotyczących opłat stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>	<p>Regulacja krajowa. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy w sprawach dotyczących opłat za dokonanie oceny wniosku o rejestrację, zastrzeżenia do wniosku o rejestrację, wniosku o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji i sprzeciwu w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, wniosku o wpis, zastrzeżenia do wniosku o wpis, wniosku o zmianę opisu napoju spirytusowego, w przypadku napojów spirytusowych, wniosku o objęcie ochroną, zastrzeżenia do wniosku o objęcie ochroną, wniosku o zatwierdzenie zmiany specyfikacji, w przypadku win, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>
Art. 70 projektowanej ustawy	<p>Art. 70. Do czynów, o których mowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w art. 58a i art. 58b ustawy uchylanej w art. 76 pkt 1, 2) w art. 41 ustawy zmienianej w art. 63, 3) w art. 83 i art. 88 ustawy uchylanej w art. 76 pkt 2 <p>– popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy tych ustaw w brzmieniu dotychczasowym.</p>	<p>Regulacja krajowa. Określa, że do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy w sprawach dotyczących opłat, o których mowa w ustawie: z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina, z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie</p>

		oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy tych ustaw w brzmieniu dotychczasowym.
Art. 71 projektowanej ustawy	Art. 71. Nazwy produktów wpisane na listę, o której mowa: 1) w art. 35 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 76 pkt 1, 2) w art. 69 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 76 pkt 2 – podlegają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tymczasowej ochronie zgodnie z przepisami niniejszej ustawy dotyczącymi tymczasowej ochrony krajowej.	Regulacja krajowa. Art. 71 projektowanej ustawy proponuje, aby nazwy produktów wpisane na: listę produktów rolnych i środków spożywczych podlegających tymczasowej ochronie krajowej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych, o której mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych i listę wyrobów winiarskich podlegających tymczasowej ochronie krajowej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych, o której mowa w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, podlegały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tymczasowej ochronie zgodnie z przepisami projektowanej ustawy dotyczącymi tymczasowej ochrony krajowej. Proponowana regulacja wynika z faktu, że przepisy dotyczące tymczasowej ochrony krajowej nie ulegają znacznym zmianom w porównaniu do obecnie obowiązujących. W związku z tym, nazwy produktów objęte dotychczas tymczasową ochroną krajową powinny być w dalszym ciągu objęte tą ochroną zgodnie z przepisami projektowanej ustawy.
Art. 72 projektowanej ustawy	Art. 72. Postępowania w sprawach wpisu napoju spirytusowego na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, o której mowa w art. 13 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 63, wszczęte na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 63 i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy umarza się.	Regulacja krajowa, porządkowa. Art. 72 projektowanej ustawy proponuje umorzenie postępowań wszczętych na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących wpisu napoju spirytusowego na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, o której mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Regulacja ta jest konsekwencją uchylecia przepisów dotyczących wpisu na krajową listę chronionych oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych.
Art. 73 projektowanej ustawy	Art. 73. Jeżeli Rada do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, nie wyda opinii do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, Rada ta	Regulacja krajowa. Regulacja ta służy określeniu trybu postępowania w przypadku niewydania opinii przez Radę do Spraw Tradycyjnych i Regionalnych Nazw Produktów Rolnych i Środków Spożywczych, o

	w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przekazuje dokumentację dotyczącą prowadzonych spraw Radzie, o której mowa w art. 65 niniejszej ustawy.	której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Rada ta w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy przekaże dokumentację dotyczącą prowadzonych spraw Radzie do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności.
Art. 74 projektowanej ustawy	<p>Art. 74. 1. Decyzje wydane przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych w sprawie upoważnienia jednostek certyfikujących do przeprowadzania kontroli, wydawania i cofania certyfikatów zgodności ze specyfikacją:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) produktów rolnych i środków spożywczych posiadających chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub produktów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, wydane na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, 2) win posiadających chronioną nazwę pochodzenia lub chronione oznaczenie geograficzne ze specyfikacją, wydane na podstawie art. 75 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2 <p>– pozostają w mocy.</p> <p>2. Świadectwa jakości wydane przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz certyfikaty zgodności wydane przez upoważnione jednostki certyfikujące na podstawie przepisów ustaw uchylanych w art. 77 zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.</p>	<p>Regulacja krajowa. Z uwagi na brak konieczności ponownego wydawania decyzji, przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych w sprawie upoważnienia jednostek certyfikujących do przeprowadzania kontroli, wydawania i cofania certyfikatów zgodności, jednostkom, które otrzymały takie decyzje od ministra i zostały upoważnione w powyższym zakresie, w projektowanej ustawie zaproponowano, aby decyzje te pozostały w mocy.</p> <p>Również świadectwa jakości wydane przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz certyfikaty zgodności wydane przez upoważnione jednostki certyfikujące na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 224) i ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina (Dz. U. z 2020 r. poz. 1891 oraz z 2022 r. poz. 24) zachowają ważność przez okres, na który zostały wydane. Wymagania dotyczące procesu produkcji produktów posiadających chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, na które zostały wydane ww. dokumenty potwierdzające zgodność procesu ich produkcji ze specyfikacją, pozostają bez zmian.</p>
Art. 75 projektowanej ustawy	<p>Art. 75. 1. Lista produktów tradycyjnych, o której mowa w art. 47 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, staje się listą produktów tradycyjnych w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>2. Do postępowań w sprawach dotyczących wpisu produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, o której mowa w art. 47 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, wszczętych na podstawie przepisów tej ustawy i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy niniejszej ustawy.</p>	<p>Regulacja krajowa. Z uwagi na fakt, że przepisy dotyczące listy produktów tradycyjnych nie ulegają znacznym zmianom w porównaniu do obecnie obowiązujących oraz mając na uwadze dotychczas wpisane na nią produkty, lista produktów tradycyjnych, o której mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, stanie się listą produktów tradycyjnych w rozumieniu projektowanej ustawy.</p>

		W związku z koniecznością zapewnienia ciągłości prowadzonych spraw dotyczących wpisu produktu na listę produktów tradycyjnych, w projektowanej ustawie zaproponowano, że do postępowań wszczętych na podstawie przepisów ww. ustawy i niezakończonych do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, dotyczących wpisu produktu rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego na listę produktów tradycyjnych, należało będzie stosować przepisy projektowanej ustawy.
Art. 76 projektowanej ustawy	<p>Art. 76. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) art. 42 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 1, 2) art. 76 ust. 7 ustawy uchylanej w art. 77 pkt 2 <p>– zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 35 ust. 9, jednak nie dłużej niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	Regulacja krajowa, porządkowa. W celu uniknięcia luki w przepisach, w postaci braku rozporządzenia określającego wzór świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu z jego specyfikacją, przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 224) i art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o oznaczeniach geograficznych win oraz aromatyzowanych produktów sektora wina (Dz. U. z 2020 r. poz. 1891 oraz z 2022 r. poz. 24) zachowają moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 35 ust. 9 projektowanej ustawy, jednak nie dłużej niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie tej ustawy.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność produkcji produktu
rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju spirytusowego ze specyfikacją**

Na podstawie art. 35 ust. 9 ustawy z dnia ... o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór świadectwa jakości potwierdzającego zgodność produkcji produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju spirytusowego ze specyfikacją produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju spirytusowego:

- 1) posiadającego chronioną nazwę pochodzenia, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) posiadającego chronione oznaczenie geograficzne, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) będącego gwarantowaną tradycyjną specjalnością, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. z 2021 r. poz. 942).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu rolnego lub środka spożywczego ze specyfikacją (Dz. U. poz. 747) i rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu wyrobienia wyrobu winiarskiego ze specyfikacją (Dz. U. z 2012 r. poz. 25), które tracą moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 76 ustawy z dnia ... o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U.).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1



WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH
ŚWIADECTWO JAKOŚCI

Potwierdzające zgodność procesu produkcji produktu rolnego, środka spożywczego lub wina
ze specyfikacją
NR

Nazwa producenta	
Numer identyfikacyjny producenta	
Adres producenta	
Nazwa produktu rolnego, środka spożywczego lub wina	
Kategoria produktu rolnego, środka spożywczego lub wina	
Deklarowana przez producenta wielkość produkcji w okresie ważności świadectwa	
Okres ważności świadectwa	

W wyniku przeprowadzonej kontroli
potwierdza się zgodność procesu produkcji produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju
spirytusowego, ze specyfikacją, której streszczenie opublikowane zostało w Dz. Urz. UE L...
Produkt rolny, środek spożywczy lub wino posiada

CHRONIONĄ NAZWĘ POCHODZENIA



.....
Data i miejsce wydania

.....
Podpis i pieczęć Wojewódzkiego Inspektora
Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych



WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH
ŚWIADECTWO JAKOŚCI

Potwierdzające zgodność procesu produkcji produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub
napoju spirytusowego ze specyfikacją
NR

Nazwa producenta	
Numer identyfikacyjny producenta	
Adres producenta	
Nazwa produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju spirytusowego	
Kategoria produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju spirytusowego	
Deklarowana przez producenta wielkość produkcji w okresie ważności świadectwa	
Okres ważności świadectwa	

W wyniku przeprowadzonej kontroli
potwierdza się zgodność procesu produkcji produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju
spirytusowego, ze specyfikacją, której streszczenie opublikowane zostało w Dz. Urz. UE L ...
Produkt rolny, środek spożywczy, wino lub napój spirytusowy posiada

CHRONIONE OZNACZENIE GEOGRAFICZNE



.....
Data i miejsce wydania

.....
Podpis i pieczęć Wojewódzkiego Inspektora
Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych



WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH
ŚWIADECTWO JAKOŚCI

Potwierdzające zgodność procesu produkcji produktu rolnego lub środka spożywczego
ze specyfikacją
NR

Nazwa producenta	
Numer identyfikacyjny producenta	
Adres producenta	
Nazwa produktu rolnego lub środka spożywczego	
Kategoria produktu rolnego lub środka spożywczego	
Deklarowana przez producenta wielkość produkcji w okresie ważności świadectwa	
Okres ważności świadectwa	

W wyniku przeprowadzonej kontroli
potwierdza się zgodność procesu produkcji produktu rolnego lub środka spożywczego ze specyfikacją,
określoną we wniosku opublikowanym w Dz. Urz. UE L ...
Produkt rolny lub środek spożywczy jest

GWARANTOWANĄ TRADYCYJNĄ SPECJALNOŚCIĄ



.....
Data i miejsce wydania

.....
Podpis i pieczęć Wojewódzkiego Inspektora
Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju spirytusowego ze specyfikacją zawartego w art. 35 ust. 9 ustawy z dnia ...o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U.), zwanej dalej „ustawą”. Projekt tego rozporządzenia zastąpi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

- 1) z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu rolnego lub środka spożywczego ze specyfikacją (Dz. U. poz. 747) wydane na podstawie art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 224, z późn. zm.) oraz
- 2) z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu wyrobienia wyrobu winiarskiego ze specyfikacją (Dz. U. z 2012 r. poz. 25) wydane na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2020 r. poz. 1891, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 75 ustawy z dniao rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U.) projektowane rozporządzenie wejdzie w życie nie później niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie ww. ustawy.

W obecnym prawodawstwie brak jest wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji napoju spirytusowego ze specyfikacją. Niezbędne jest zatem określenie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu z jego specyfikacją, uwzględniającego konieczność zapewnienia kompletności, jednolitości i czytelności wystawianych świadectw jakości oraz mającego na względzie prawidłowe oznaczanie produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych oraz ich rodzaj. Opracowanie jednego rozporządzenia pozwoli stworzyć spójne zasady identyfikacji producentów uprawnionych do stosowania chronionych nazw, które będą bardziej zrozumiałe dla producentów i konsumentów.

Przepisy rozporządzenia są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność produkcji produktu rolnego, środka spożywczego, wina lub napoju spirytusowego ze specyfikacją</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Rafał Romanowski, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Magdalena Głodek, Naczelnik, Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności, tel. 22/623 22 08, e-mail: magdalena.glodek@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia maj 2022 r.</p> <p>Źródło</p> <p>Prawo UE</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi xxx</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania tego rozporządzenia wynika z ustawy z dnia o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych. Zgodnie z art. 35 ust. 9 ustawy z dnia o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wzór świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu z jego specyfikacją, uwzględniając konieczność zapewnienia kompletności, jednolitości i czytelności wystawianych świadectw jakości oraz mając na względzie prawidłowe oznaczanie produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych oraz ich rodzaj. Celem ustawy jest stworzenie regulacji o oznaczeniach geograficznych obejmującej 3 sektory: produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych.

Obecnie w polskim prawodawstwie istnieją 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące wydawania świadectw jakości potwierdzających zgodność procesu produkcji produktu, w przypadku oznaczeń geograficznych:

1) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu rolnego lub środka spożywczego ze specyfikacją (Dz. U. poz. 747) oraz

2) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu wyrabiania wyrobu winiarskiego ze specyfikacją (Dz. U. z 2012 r. poz. 25).

Opracowanie jednego rozporządzenia pozwoli stworzyć spójne zasady identyfikacji producentów uprawnionych do stosowania chronionych nazw, które będą bardziej przyjazne dla producentów i konsumentów.

Projektowane rozporządzenie powstało na bazie przepisów wydanych na podstawie art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 224) oraz art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobieniu i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2011 Nr 120 poz. 690, Dz. U. z 2022 r. poz. 24).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Należy przygotować wzór świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji produktu z jego specyfikacją, uwzględniając konieczność zapewnienia kompletności, jednolitości i czytelności wystawianych świadectw jakości oraz mając na względzie prawidłowe oznaczanie produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych oraz ich rodzaj.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W innych krajach członkowskich obowiązują dokumenty potwierdzające zgodność procesu produkcji ze specyfikacją produktu. Mogą to być zarówno certyfikaty jak i inne dokumenty.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci wytwarzający produkty spożywcze	Ok. 13,8 tys.	GUS	Neutralne – projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian dla producentów wytwarzających produkty spożywcze w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	1 (Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i 16 wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych)	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Rozporządzenie określi wzór świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji ze specyfikacją produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych. Ilość wydanych świadectw jakości wydanych przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych będzie uzależniona od ilości kontroli potwierdzających zgodności procesu produkcji ze specyfikacją.
Plantatorzy winorośli niebędący producentami wina	300	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Rozporządzenie określające wzór świadectwa jakości potwierdzającego zgodność procesu produkcji ze specyfikacją produktów ze wszystkich 3 sektorów: produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych pozwoli stworzyć spójne zasady identyfikacji producentów uprawnionych do stosowania chronionych nazw, które będą bardziej przyjazne dla producentów i konsumentów.
Producenci wina z upraw własnych	300	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Jw.
Konsumenci żywności	Ludność kraju 38 006 tys. osób	GUS Biuletyn Statystyczny Nr 6/2022 z 25.07.2021 r.	Jw.
Przedsiębiorcy posiadający uprawnienia do wykonywania wyrobu i rozlewu napojów spirytusowych	145	Rejestr działalności w zakresie wyrobu lub rozlewu	Jw.

		napojów spirytusowych	
Przedsiębiorcy wykonujących działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich	150	Rejestr przedsiębior- ców wykonujących działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich	Jw.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z postanowieniami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 poz. 348) zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne z następującymi organizacjami pozarządowymi, branżowymi oraz organizacjami zrzeszającymi producentów produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych:

Family Business Network Poland, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacją Gospodarki Żywnościowej RP, Federacją Konsumentów, Federacją Przedsiębiorców Polskich, Federacją Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Forum Związków Zawodowych,

Fundacją „Agrounia”, Fundacją Firmy Rodzinne, Grupą producencką – „Konsorcjum Producentów i Wytwórców Podpiwka Kujawskiego”, Grupą Producentów Środka Spożywczego „Rogal świętomarciński”, Grupą Producentów Wielkopolskiej Kiełbasy Białej Parzonej, Instytutem „Polskie Pieczywo”, Instytutem Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego, Instytutem Biznesu Rodzinnego, Instytutem Gospodarki Rolnej, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Włókien Naturalnych – Tłocznia Oleju, Izłą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz. Izba Zbożowo-Paszowa, Izłą Pracodawców Polskich, Izłą Przemysłowo-Handlową Inwestorów w Polsce, Jasielskim Stowarzyszenie Winiarzy, Jurajską Izłą Gospodarczą, Kaszubskim Stowarzyszeniem Producentów Truskawek, Kołobrzeską Grupą Producentów Ryb, Konfederacją LEWIATAN, Kongresem Polskiego Biznesu, Konsorcjum Appolonia, Konsorcjum Producentów „Kołocza śląskiego”, Konsorcjum Producentów „Pierekaczewnika”, Konsorcjum Producentów Kiełbasy Lisieckiej, Krajową Federacją Hodowców Drobiu i Producentów Jaj, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Izłą Gospodarczą „Przemysł Rozlewniczy”, Krajową Izłą Gospodarczą „Przemysłu Spożywczego i Opakowań”, Krajową Izłą Gospodarczą, Krajową Izłą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego, Krajową Izłą Producentów Drobiu i Pasz, Krajową Izłą Producentów Ryb, Krajową Radą Drobiarstwa – Izba Gospodarcza, Krajową Radą Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, Krajowym Stowarzyszeniem Mleczarzy, Krajowym Stowarzyszeniem Przetwórców Owoców i Warzyw, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Związkiem Grup Producentów Owoców i Warzyw, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza, Krajowym Związkiem Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowym Związkiem Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Spożywców „Społem,” Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich Związkiem Rewizyjnym, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Krzysztofem Gałkowskim – Zakładem Wytłaczania Oleju i Wyrób Kitu, Kurpiowsko-Mazowieckim Związkiem Pszczelarzy w Ostrołęce, Lokalną Grupą Producentką Karpia Zatorskiego, Lokalną Organizacją Turystyczną Ziemi Kaliskiej, Lubelskim Towarzystwem Pszczelniczym, Małopolskim Stowarzyszeniem Winiarzy, Naczelną Organizacją Techniczną, Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Solidarność '80, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, NSZZ “Solidarność” -Biuro Komisji Krajowej w Warszawie, NSZZ „Solidarność” Komisją Krajową, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem

Kupców i Drobnej Wytwórczości, Ogólnopolskim Związkiem Producentów Drobiu POLDRÓB, Ogólnopolskim Związkiem Producentów Warzyw, Okręgową Spółdzielnią Mleczarską „TOP – TOMYŚL”, Organizacją Producentów Ryb „Bałtyk”, Organizacją Producentów Ryb Jesiotrowatych, Organizacją Producentów Rybnych Władysławowo, Związkiem Hodowców Bydła, Podlaskim Związkiem Hodowców Trzody Chlewnej, Podlaskim Związkiem Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej, POLBISCO Stowarzyszeniem Polskich Producentów Wyrobu Czekoladowych i Cukierniczych, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polską Federacją Producentów Wina, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Biznesu Żywnościowego, Polską Izbą Gospodarczą Maszyn i Urządzeń Rolniczych, Polską Izbą Handlu, Polską Izbą Makaronu w Ząbkach, Polską Izbą Mleka, Polską Izbą Ogrodniczą, Polską Izbą Produktu Regionalnego i Lokalnego, Polską Izbą Technologii i Wyróbów Naturalnych, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polską Radą Biznesu, Polski Karp Spółka z o.o. – Organizacja Producentów, Polskim Forum Bezpieczeństwa Żywności, Polskim Instytutem Winorośli i Wina, Polskim Stowarzyszeniem Producentów Oleju, Polskim Stowarzyszeniem Przetwórców Ryb, Polskim Stowarzyszeniem Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”, Polskim Towarzystwem Gospodarczym, Polskim Towarzystwem Rybackim, Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Gęsi, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Owczarskim, Polskim Związkiem Pracodawców – Usługodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Pomorską Organizacją Producentów – Arka, Północnoatlantycką Organizacją Producentów, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Radą Dialogu Społecznego, Radą Gospodarczą Strefy Wolnego Słowa, Sandomierskim Stowarzyszeniem Winiarzy, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Semco Sp. z o.o. Sp.k., Spółdzielnia Producentów Owoców i Warzyw „Nadwiślanka”, Stowarzyszeniem „Krajową Unia Producentów Soków”, Stowarzyszeniem „Krupnioki Śląskie”, Stowarzyszeniem „Partnerstwo Producentów Cebularza Lubelskiego”, Stowarzyszeniem Czosnek Galicyjski, Stowarzyszeniem Importerów i Dystrybutorów Wina w Polsce, Stowarzyszeniem Inicjatywą Firm Rodzinnych, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Łącka Droga Owocowa, Stowarzyszeniem Młynarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszeniem Naukowo – Technicznym Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego, Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa, Stowarzyszeniem Polska Wódka – Polish Vodka Association, Stowarzyszeniem Polski Ziemiak z siedzibą w Jadwisinie, Stowarzyszeniem Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”, Stowarzyszeniem Producentów Fasoli Tycznej „Piękny Jaś” we Wrzawach, Stowarzyszeniem Producentów Fasoli w Nowym Korczynie, Stowarzyszeniem Producentów Miodu Drahimskiego, Stowarzyszeniem Producentów Miodu Spadziowego z Beskidu Wyspowego, Stowarzyszeniem Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Stowarzyszeniem Producentów Owoców i Warzyw w Ujanowicach, Stowarzyszeniem Producentów Pomidorów i Ogórków pod Osłonami, Stowarzyszeniem Producentów Produktów Zbożowych, Stowarzyszeniem Producentów Ryb Łososiowatych, Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemiaczanej, Stowarzyszeniem Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”, Stowarzyszeniem Regionalnych Browarów Polskich, Stowarzyszeniem Rozwoju Rynku Rybnego, Stowarzyszeniem Rzemieślników Piekarnictwa Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszeniem Sady Grójeckie, Stowarzyszeniem Samozatrudnieni, Stowarzyszeniem Winiarzy Jury Krakowskiej, Stowarzyszeniem Winiarzy Małopolskiego Przełomu Wisły, Stowarzyszeniem Winiarzy Podkarpacia, Stowarzyszeniem Winnice Doliny Sanu, Stowarzyszeniem Winnice Dolnośląskie, Śląskim Stowarzyszeniem Winiarzy, Tatrzańsko-Beskidzką Spółdzielnią Producentów „Gazdowie” w Leśnicy, Terenowym Kołem Pszczelarzy w Sejnach, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Unią Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, UNICORN Europejską Unią Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Wojewódzkim Związkiem Pszczelarzy w Rzeszowie, Zakładem Doświadczalno- Dydaktycznym Uprawy Roli i Roślin w Gorzynie, Zielonogórskim Stowarzyszeniem Winiarskim, Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemiaków w Luboniu, Zrzeszeniem Producentów Sera Korycińskiego, Zrzeszeniem Producentów Ziemiaka w Pile, Zrzeszeniem Rolników i Producentów Indyk Lubuski, Związkiem Gorzelni Polskich, Związkiem Polskich Plantatorów Chmielu, Związkiem Polskich Przetwórców Mleka, Związkiem Polskie Mięso, Związkiem Pracodawców Business Centre Club, Związkiem Pracodawców Kłasy Polskie, Związkiem Pracodawców Polska Rada Winiarstwa, Związkiem Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy, Związkiem Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie, Związkiem Pracodawców, Eksporterów i Importerów Produktów Mleczarskich, Związkiem Producentów Cukru, Związkiem Producentów Ryb – Organizacja Producentów, Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym

Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego, Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Marszałkiem Województwa Lubelskiego, Marszałkiem Województwa Lubuskiego, Marszałkiem Województwa Łódzkiego, Marszałkiem Województwa Małopolskiego, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, Marszałkiem Województwa Opolskiego, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, Marszałkiem Województwa Podlaskiego, Marszałkiem Województwa Pomorskiego, Marszałkiem Województwa Śląskiego, Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego, Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego.

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji z terminem na zgłaszanie ewentualnych uwag nie krótszym niż 30 dni.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na wydatki sektora finansów publicznych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie zmienia obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

- demografia
 mienie państwowe
 inne:

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na ww. obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest nie później niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy z dnia o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Projekt rozporządzenia zastępuje obecnie obowiązujące rozporządzenia. Nie wymaga odrębnej ewaluacji ze względu na zakres wprowadzonych rozwiązań.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak	



MINISTER DO SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ

Szymon Szynkowski vel Sęk

DPUE.920.300.2022.BW(26)

Dot. RM-0610-155-22

Warszawa, dnia 02 listopada 2022 r.

Pan Łukasz Schreiber
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Szymon Szynkowski vel Sęk
Minister do Spraw Unii Europejskiej

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Henryk Kowalczyk

Wiceprezes Rady Ministrów

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi