



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

DOL.401.422.2022.WL.KD

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS
L.dz. DS. 175.686.2022
Data wpływu 30.12.2022

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 5 grudnia 2022 r. (znak: SPS-WP.020.322.4.2022), uprzejmie informuję, że w związku z przedłożeniem rządowego projektu ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (zwanego dalej: projekt), należy wskazać na aktualność uwag Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych zgłoszonych podczas wcześniejszych prac legislacyjnych.

Wzgląd na zapewnienie przez prawodawcę stosowania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnie rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1, z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 2016/679), przemawia za:

1. Wyjaśnieniem w art. 6 ust. 3 projektu użytego sformułowania *informatyczny nośnik danych*, jak również wskazaniem, czy *informatyczny nośnik danych* powinien posiadać zabezpieczenia mając na względzie, iż może zawierać on dane osobowe osoby składającej wniosek. Zabezpieczenie nośnika powinno następować z uwzględnieniem co najmniej minimalnych kryteriów bezpieczeństwa, ewentualne udostępnianie nośnika powinno być obwarowane wskazaniem w przepisach w jakim trybie (wnioskowy, za pomocą wniosku uproszczonego, itd.), komu, w jakim celu i na jakiej podstawie prawnej

dany nośnik będzie udostępniany. Takie uregulowanie ma istotne znaczenie z perspektywy zapewnienia przez wykonawcę stanowionych przepisów kontroli nad przetwarzaniem danych w treści nośnika, w tym nad udostępnianiem innym podmiotom i ograniczenie ryzyka zgodnie z warunkami przedstawionymi w art. 24¹ i art. 25² rozporządzenia 2016/679.

2. Wyszczególnieniem w **19 ust. 1 projektu** jaki zakres danych identyfikujących osobę fizyczną powinien zawierać wniosek o cofnięcie rejestracji. Podczas tworzenia przepisów należy zapewnić stosowanie zasad dotyczących przetwarzania danych w szczególności zasady minimalizacji danych³ oraz ograniczenia celu⁴. Należałoby wskazać, wprost jakie dane identyfikujące *osobę fizyczną* będą niezbędne do złożenia wniosku – tak jak to zostało dokonane w **art. 6 ust. 2 projektu**, co pozwoli na wyeliminowanie przetwarzania – przez wykonawców stanowionych norm - nadmiernej ilości danych w stosunku do celu, w jakim te dane są pozyskiwane i dalej przetwarzane.

Tożsama uwaga dotyczy: **art. 20 ust. 1 i art. 31 ust. 6 projektu** co to treści wniosku oraz **art. 21 ust. 1 i art. 31 ust. 6 pkt. 4 projektu** w odniesieniu do *oznaczenia osób* w składanych oświadczeniach, sprzeciwach bądź zawiadomieniach.

3. W **art. 36 ust. 2 projektu** - wskazaniem dokładnego celu, mając na względzie zasadę ograniczenia celu, w jakim *wykaz producentów wytwarzających produkty z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi lub produkty będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami* będzie przekazywany do Głównego Inspektora w szczególności, iż będzie on zawierał dane osobowe wskazane w **art. 36 ust. 1 projektu**.

Tożsama uwaga dotyczy: **art. 36 ust. 5 oraz art. 37 ust. 1 oraz 4 projektu**.

¹ Zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: uwzględniając charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie i wadze zagrożenia, administrator wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby przetwarzanie odbywało się zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i aby móc to wykazać. Środki te są w razie potrzeby poddawane przeglądowi i uaktualnianiu;

² Zgodnie z art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia wynikające z przetwarzania, administrator – zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania – wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą;

³ Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit c rozporządzenie 2016/679 adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane („minimalizacja danych”);

⁴ Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit b rozporządzenie 2016/679 zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami („ograniczenie celu”);

4. Dokonaniem powtórnej analizy proponowanego **art. 36 ust. 6 projektu** pod względem wskazania celu jak i również okresu umieszczenia na stronie internetowej wykazu, o którym mowa w **art. 36 ust. 5 projektu**. Przetwarzanie danych osobowych, w tym ich publikacja może następować na podstawie przepisów, które powinny określać wprost cel przetwarzania (zasada ograniczenia celu), w jakim wykaz będzie udostępniony, jak również okres przez jaki dane z wykazu będą udostępnione (zasada ograniczenia przechowywania) aby wykonawcy tworzonych norm nie mieli wątpliwości co do istnienia obowiązku podejmowania działań na danych osobowych.
5. Wskazaniem w **art. 37 ust. 3 projektu**, czy *opis wykrytych nieprawidłowości*, który będzie zawarty w sporządzonym *zestawieniu rocznym*, będzie zawierał zindywidualizowane dane pozyskane podczas dokonanej kontroli, które mają zostać wskazane w sprawozdaniu. Jeżeli taki jest cel ustawodawczy to wprost należy wskazać - mając na względzie ww. zasadę minimalizacji danych – jakie dane będą niezbędne do sporządzenia przedmiotowego opisu.
6. Doprecyzowaniem w **art. 50 ust. 1 pkt. 1 projektu** w jaki sposób marszałek województwa przesyła dokumenty bezpośrednio do ministra właściwego do spraw rynków rolnych – w szczególności czy jest to droga tradycyjna czy elektroniczna. Wykorzystywanie systemu teleinformatycznego wymaga odpowiednich przepisów o odpowiedniej randze regulacji przewidujących stosowne zabezpieczenia.

Uwagi organu nadzorczego, przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter wskazówek dla Projektodawcy, który podczas przygotowywania przepisów prawa powinien brać pod uwagę stosowanie przepisów rozporządzenia 2016/679. To Projektodawca podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów a powinny one określać prawa i obowiązki podmiotów przetwarzających dane osobowe oraz gwarantować podstawowe prawa i wolności osób, których dane dotyczą z wyważeniem wszystkich interesów i praw odpowiednio do różnych celów i zakresów przetwarzania danych osobowych.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/