



**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI I PRAW CZŁOWIEKA**

**o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy
o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych
ustaw (druk nr 2870)**

Sejm na 70. posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2023 r., zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2925 do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2023 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1:

a) przed pkt 1 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 24 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Do właściwości Izby Karnej należą również sprawy dyscyplinarne:

- 1) sędziów Sądu Najwyższego;
- 2) sędziów sądów wojskowych rozpatrywane w związku z postępowaniami dyscyplinarnymi prowadzonymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych;
- 3) sędziów sądów powszechnych w związku z postępowaniami dyscyplinarnymi prowadzonymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.”;

b) w pkt 2:

- w lit. e w § 8 wyrazy „Naczelnego Sądu Administracyjnego” zastąpić wyrazami „Izby Karnej”,
- w lit. f w § 11 wyrazy „Naczelnny Sąd Administracyjny” zastąpić wyrazami „Izba Karna”,

– lit. g–j nadać brzmienie:

„g) § 14–19 otrzymują brzmienie:

„§ 14. Jeżeli uprawniony do złożenia wniosku złożył wnioski wobec więcej niż jednego sędziego wyznaczonego do składu rozpoznającego sprawę lub wnioski zostały złożone w tej samej sprawie przez kilku uprawnionych do złożenia wniosku, Izba Karna może zarządzić połączenie wniosków w celu ich łącznego rozpoznania. W przypadku łącznego rozpoznania wniosków, wnioski rozpoznaje skład Izby Karnej wyznaczony do rozpoznania wniosku, który został złożony jako pierwszy.

§ 15. Izba Karna rozpoznaje wniosek na posiedzeniu niejawnym w składzie 5 sędziów, po wysłuchaniu sędziego, którego wniosek dotyczy, chyba że wysłuchanie jest niemożliwe lub bardzo utrudnione. Wysłuchanie może nastąpić na piśmie.

§ 16. Izba Karna wydaje orzeczenie w terminie 2 tygodni, licząc od dnia złożenia wniosku.

§ 17. Izba Karna oddala wniosek, jeżeli jest on bezzasadny.

§ 18. Uwzględniając wniosek, Izba Karna wyłącza sędziego od rozpoznania sprawy.

§ 19. Izba Karna z urzędu sporządza w terminie 3 dni uzasadnienie postanowienia wydanego na skutek rozpoznania wniosku.”,

h) § 21 otrzymuje brzmienie:

„§ 21. Od postanowienia wydanego na skutek rozpoznania wniosku przysługuje odwołanie do Izby Karnej w składzie 7 sędziów. Sędzia, który brał udział w wydaniu zaskarżonego postanowienia, jest wyłączony z losowania.”,

i) § 23 otrzymuje brzmienie:

„§ 23. Izba Karna rozpoznaje odwołanie na posiedzeniu niejawnym w terminie 2 tygodni od dnia jego wniesienia.”,

j) § 25 otrzymuje brzmienie:

„§ 25. Od prawomocnego postanowienia Izby Karnej wydanego na skutek rozpoznania wniosku nie przysługuje wniosek o wznowienie postępowania lub skarga o wznowienie postępowania.”;

c) pkt 4 nadać brzmienie:

„4) w art. 73 w § 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) w pierwszej instancji – Izba Karna w składzie 3 sędziów Izby Karnej;

2) w drugiej instancji – Izba Karna w składzie 5 sędziów Izby Karnej.”;

d) skreślić pkt 5;

– **KP KO**

– **KP Lewica**

– **KP Koalicja Polska**

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 1, 2, 5, 7, 9–11, 13 i 14 należy głosować łącznie.

2) w art. 1 przed pkt 1 dodać pkt ...w brzmieniu:

„...”) po art. 24 dodaje się art. 24a w brzmieniu:

„Art. 24a. § 1. W sprawie dyscyplinarnej orzekają sędziowie Izby Karnej wylosowani do składu orzekającego przez Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej spośród sędziów Izby Karnej, którzy posiadają co najmniej siedmioletni staż na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego.

§ 2. Z losowania sędziów Sądu Najwyższego do orzekania w sprawie dyscyplinarnej wyłączony jest Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Karnej oraz sędziowie Sądu Najwyższego, którzy w okresie pięciu lat poprzedzających losowanie zostali ukarani karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 75 § 1 pkt 2–4.

§ 3. Sędzia Sądu Najwyższego nie może odmówić orzekania w sprawie dyscyplinarnej.”;”;

– KP KO

– KP Lewica

– KP Koalicja Polska

– KP Polska 2050

– odrzucić

3) w art. 1:

a) w pkt 2:

– przed lit. a dodać lit... w brzmieniu:

„...”) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego powołuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa.”,

– lit. a nadać brzmienie:

„a) uchyla się § 2–4,”,

– lit. b nadać brzmienie:

„§ 5. Dopuszczalne jest badanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”,

– lit. c nadać brzmienie:

„§ 7. Uprawnionym do złożenia wniosku jest strona lub uczestnik postępowania przed Sądem Najwyższym w sprawach, o których mowa w § 6, a także członek składu orzekającego jeśli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”,

– skreślić lit. d,

– w lit. g § 18 nadać brzmienie:

„§ 18. Uwzględniając wniosek, Izba Karne wyłącza sędziego od rozpoznania sprawy.”,

b) w pkt 3 dotychczasową treść po wyrazach „w art. 72” oznaczyć jako lit. b i przed lit. b dodać lit. a w brzmieniu:

„a) w § 1 uchyla się pkt 1a, 2 i 3,”;

– KP KO

- KP Lewica
- KP Koalicja Polska
- KP Polska 2050

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 3, 4, 6 i 8 należy głosować łącznie.

4) w art. 2:

a) przed pkt 1 dodać pkt w brzmieniu:

„...”) w art. 23 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Sędziów sądów wojskowych do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim powołuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa.”;

b) pkt 1:

– lit. a nadać brzmienie:

„a) uchyla się § 1–3,”

– lit. b nadać brzmienie:

„b) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Dopuszczalne jest badanie spełnienia przez sędziego sądu wojskowego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w sądzie wojskowym wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”

– po lit. b dodać lit. ba w brzmieniu:

„ba) w § 6 wyrazy „7 dni” zastępuje się wyrazami „14 dni”

– lit. c nadać brzmienie:

„c) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Uprawnionym do złożenia wniosku jest strona postępowania karnego przed sądem wojskowym w sprawach, o których mowa w § 5, a także członek składu orzekającego jeśli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”

– skreślić lit. d,

– po lit. d dodać lit. da w brzmieniu:

„da) w § 12 skreśla się zdanie drugie;”;

c) w pkt 2 dotychczasową treść po wyrazach „w art. 37” oznaczyć jako lit. b i przed lit. b dodać lit. a w brzmieniu:

„a) w § 2 uchyla się pkt 1a, 2 i 3,”;

- KP KO
- KP Lewica
- KP Koalicja Polska
- KP Polska 2050

– odrzucić

5) w art. 2:

a) w pkt 1 lit. e nadać brzmienie:

„e) § 14 otrzymuje brzmienie:

„§ 14. W razie uwzględnienia wniosku, odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręcza się sędziemu, którego wniosek dotyczy. Sędzia może w terminie 3 dni złożyć wniosek o ponowne rozpoznanie do Sądu Najwyższego. Sąd Najwyższy w składzie 5 sędziów, w terminie 7 dni utrzymuje w mocy postanowienie o wyłączeniu sędziego albo uchyla postanowienie o wyłączeniu sędziego i oddala wniosek. Do czasu rozpoznania sprawy przez Sąd Najwyższy, sędzia podejmuje czynności niecierpiące zwłoki.”;

b) w pkt 3:

– lit. a i b nadać brzmienie:

„a) w § 1:

– w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów Izby Karnej w sprawach przewinień dyscyplinarnych wyczerpujących znamiona umyślnych przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego, umyślnych przestępstw skarbowych lub sprawach, w których Sąd Najwyższy zwrócił się z wnioskiem o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej wraz z wytknięciem uchybienia oraz sprawach, o których mowa w art. 37 § 2 pkt 3;”;

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów Izby Karnej.”;

b) § 2a otrzymuje brzmienie:

„§ 2a. W sprawach, o których mowa w art. 30, orzeka w pierwszej instancji Sąd Najwyższy w składzie jednego sędziego Izby Karnej, a w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów Izby Karnej.”;

– w lit. d wyrazy „Naczelny Sąd Administracyjny” zastąpić wyrazami „Sąd Najwyższy”;

– **KP KO**

– **KP Lewica**

– **KP Koalicja Polska**

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

6) w art. 3:

a) w pkt 1:

– przed lit. a dodać lit. ... w brzmieniu:

„...) uchyla się § 1 i 2,”;

– lit. a nadać brzmienie:

„a) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Dopuszczalne jest badanie spełnienia przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”;

– po lit. a dodać lit. aa w brzmieniu:

„aa) w § 4 skreśla się wyrazy „z wyłączeniem spraw, w których termin do ich rozpoznania i wydania orzeczenia jest nie dłuższy niż miesiąc od dnia złożenia pisma procesowego wszczynającego postępowanie w sprawie”,

– lit. b nadać brzmienie:

„b) w § 6 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) członek składu orzekającego jeśli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”,

– skreśla się lit. c;

b) w pkt 2 dotychczasowa treść po wyrazach „w art. 55” oznaczyć jako lit. b i przed lit. b dodać lit. a w brzmieniu:

„a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Sędziów sądów powszechnych do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim powołuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa.”;

c) w pkt 3 dotychczasową treść po wyrazach „w art. 107” oznaczyć jako lit. b i przed lit. b dodać lit. a w brzmieniu:

„a) w § 1 uchyla się pkt 1a, 2 i 3.”;

– **KP KO**

– **KP Lewica**

– **KP Koalicja Polska**

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

7) w art. 3:

a) w pkt 1 lit. d nadać brzmienie:

„d) § 13 otrzymuje brzmienie:

„§ 13. W razie uwzględnienia wniosku, odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręcza się również sędziemu, którego wniosek dotyczy. Sędzia może w terminie 3 dni złożyć wniosek o ponowne rozpoznanie do Sądu Najwyższego. Sąd Najwyższy w składzie 5 sędziów Izby Karnej, w terminie 7 dni utrzymuje w mocy postanowienie o wyłączeniu sędziego albo uchyla postanowienie o wyłączeniu sędziego i oddala wniosek. Do czasu rozpoznania sprawy przez Sąd Najwyższy, sędzia podejmuje czynności niecierpiące zwłoki.”;

b) w pkt 4:

– lit. a i b nadać brzmienie:

„a) w § 1:

– w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów Izby Karnej w sprawach przewinień dyscyplinarnych wyczerpujących znamiona umyślnych przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego, umyślnych przestępstw skarbowych lub sprawach, w których Sąd Najwyższy zwrócił się z

wnioskiem o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej wraz z wytknięciem uchybienia oraz sprawach, o których mowa w art. 37 § 2 pkt 3;”;

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów Izby Karnej.”;

b) § 2a otrzymuje brzmienie:

„§ 2a. W sprawach, o których mowa w art. 30, orzeka w pierwszej instancji Sąd Najwyższy w składzie jednego sędziego Izby Karnej, a w drugiej instancji – Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów Izby Karnej.”;

– lit. d nadać brzmienie:

„d) w § 3 w zdaniu drugim skreśla się wyrazy „– Izbę Odpowiedzialności Zawodowej”;

c) pkt 5–7 nadać brzmienie:

„5) w art. 112c wyrazy „Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Odpowiedzialności Zawodowej” zastępuje się wyrazami „Prezes Izby Karnej Sądu Najwyższego”;

6) w art. 114 § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Jednocześnie z doręczeniem zarzutów rzecznik dyscyplinarnej zwraca się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie sądu dyscyplinarnego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji. Sąd Najwyższy wyznacza ten sąd w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wniosku.”;

7) w art. 114a § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Na postanowienie sądu dyscyplinarnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego w składzie jednego sędziego Sądu Najwyższego.”;

– **KP KO**

– **KP Lewica**

– **KP Koalicja Polska**

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

8) w art. 4:

a) pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w art. 5:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Sędziów sądów administracyjnych do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim powołuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa.”;

b) uchyla się § 1a, 1b i 1c.”;

b) pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 5a:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Dopuszczalne jest badanie spełnienia przez sędziego sądu administracyjnego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w sądzie administracyjnym wymogów

niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”,

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Uprawnionym do złożenia wniosku jest skarżący oraz uczestnik postępowania na prawach strony w postępowaniu sądowoadministracyjnym w sprawach, o których mowa w § 2, a w postępowaniu dyscyplinarnym – obwiniony. Uprawnionym do złożenia wniosku jest również członek składu orzekającego jeśli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”,

c) w § 4 wyraz „tygodnia” zastępuje się wyrazami „dwóch tygodni”,

d) w § 13 skreśla się zdanie drugie.”;

- **KP KO**
- **KP Lewica**
- **KP Koalicja Polska**
- **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

9) w art. 4 skreślić pkt 3;

- **KP KO**
- **KP Lewica**
- **KP Koalicja Polska**
- **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

10) w art. 5:

a) w ust. 1 w części wspólnej wyrazy „Naczelny Sąd Administracyjny” zastąpić wyrazami „Sąd Najwyższy w Izbie Karnej”,

b) w ust. 2 wyrazy „Naczelny Sąd Administracyjny” zastąpić wyrazami „Sąd Najwyższy”;

- **KP KO**
- **KP Lewica**
- **KP Koalicja Polska**
- **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

11) w art. 6:

a) w ust. 1 wyrazy „Naczelnego Sądu Administracyjnego” zastąpić wyrazami „Sądu Najwyższego”,

b) w ust. 2 wyrazy „Naczelnego Sądu Administracyjnego” zastąpić wyrazami „Sądu Najwyższego”,

c) ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 oraz 2, rozpatruje Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów Izby Karnej.”;

- **KP KO**
- **KP Lewica**

- **KP Koalicja Polska**
- **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

12) art. 7 nadać brzmienie:

„Art. 7. 1. W należących do właściwości Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy sprawach dyscyplinarnych, o których mowa w art. 5, za wyjątkiem spraw, o których mowa w ust. 2, Sąd Najwyższy z urzędu, na pierwszym posiedzeniu w sprawie, rozpatruje orzeczone przez Izbę Odpowiedzialności Zawodowej zawieszenie w czynnościach służbowych sędziego, przeciwko któremu wszczęto postępowanie dyscyplinarne albo wobec którego została wydana uchwała zezwalająca na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej i obniżenie wynagrodzenia lub uposażenia sędziego na czas trwania zawieszenia sędziego w czynnościach służbowych albo postępowania dyscyplinarnego.

2. Wszystkie orzeczenia w sprawach dyscyplinarnych, o których mowa w art. 5, wydane w Izbie Dyscyplinarnej zniesionej na podstawie ustawy z dnia 8 czerwca 2022 roku o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1259) są nieważne z mocy prawa i pozbawione skutków prawnych.

3. W przypadku obniżenia uposażenia sędziego, w wyniku zastosowania środka tymczasowego lub kary dyscyplinarnej przez Izbę Dyscyplinarną dokonuje się wyrównania wszystkich składników wynagrodzenia albo uposażenia do pełnej wysokości.

4. W terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy uprawnione organy mogą wnieść do Sądu Najwyższego wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, o której mowa w ust. 2, zakończonej orzeczeniem Izby Dyscyplinarnej. Przepisów o przedawnieniu nie stosuje się.”;

- **KP KO**
- **KP Lewica**
- **KP Koalicja Polska**
- **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

13) w art. 9 wyrazy „Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego” zastąpić wyrazami „Prezesa Izby Karnej Sądu Najwyższego”;

- **KP KO**
- **KP Lewica**
- **KP Koalicja Polska**
- **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

14) w art. 10 wyrazy „Naczelnego Sądu Administracyjnego” zastąpić wyrazami „Sądu Najwyższego”;

- **KP KO**
- **KP Lewica**
- **KP Koalicja Polska**

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

15) w art. 11 wyrazy „14 dni” zastąpić wyrazami „21 dni”.

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 12 stycznia 2023 r.

Sprawozdawca

(-) Daniel Milewski

Przewodniczący Komisji

(-) Marek Ast