



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-149-22

Druk nr 2766
Warszawa, 3 listopada 2022 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy

- o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rodziny i Polityki Społecznej.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów¹⁾

Art. 1. 1. Ustawa określa zasady obsługi w systemie teleinformatycznym umów, o których mowa w:

- 1) art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360),
- 2) art. 25 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, 1700 i 2140),
- 3) art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1324, 1383 i 2140)

– zwanych dalej „umowami”.

2. Przez obsługę w systemie teleinformatycznym umów należy rozumieć zawarcie, zmianę lub rozwiązanie umowy albo wygaśnięcie umowy oraz dokonywanie innych czynności niezbędnych do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do obsługi umów.

3. Umowy, o których mowa w:

- 1) art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny oraz w art. 25 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, mogą być obsługiwane w systemie teleinformatycznym w przypadku, gdy pracodawca lub zleceniodawca jest:
 - a) mikroprzedsiębiorcą, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 i 2105 oraz z 2022 r. poz. 24, 974 i 1570), albo podmiotem niebędącym mikroprzedsiębiorcą zatrudniającym nie więcej niż 9 osób, zwanymi dalej „podmiotem zatrudniającym”,
 - b) rolnikiem, o którym mowa w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2022 r. poz. 933, 1155 i 2140), zwanym dalej „rolnikiem”,

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

- c) osobą fizyczną, która nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców ani rolnikiem;
- 2) art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, mogą być obsługiwane w systemie teleinformatycznym w przypadku, gdy jedną ze stron umowy są rodzice albo rodzic samotnie wychowujący dziecko w rozumieniu art. 3 tej ustawy, zwani dalej „rodzicami”.

4. Pracodawca, zleceniodawca albo rodzice wprowadzają do systemu teleinformatycznego do obsługi umów, zwanego dalej „Systemem”, informację o zmianie w zakresie statusu, o którym mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od zaistnienia okoliczności powodujących taką zmianę.

5. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio do podmiotu niebędącego mikroprzedsiębiorcą zatrudniającego nie więcej niż 9 osób.

Art. 2. 1. Minister właściwy do spraw pracy prowadzi i udostępnia System.

2. Dostęp do Systemu następuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego umożliwiającego wnoszenie wniosków w postaci elektronicznej do publicznych służb zatrudnienia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.²⁾), lub systemu Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541), po uwierzytelnieniu.

3. Uwierzytelnienie następuje:

- 1) zgodnie z metodami wymienionymi w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 oraz z 2022 r. poz. 1087) albo
- 2) z wykorzystaniem certyfikatu, o którym mowa w art. 19e ust. 2a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, wydanego użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 tej ustawy.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 830, 1079, 1383, 1561, 1812, 2140 i

Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw pracy jest administratorem danych pracodawcy i pracownika, zleceniodawcy i zleceniobiorcy, albo rodzica i niani, zwanych dalej „stronami umowy” uwierzytelnionych w Systemie.

2. Minister właściwy do spraw pracy przetwarza dane osobowe w Systemie w celach określonych w ustawie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu.

3. Dla celów statystycznych minister właściwy do spraw pracy przetwarza w Systemie dane zanonimizowane.

4. Minister właściwy do spraw pracy w celu realizacji obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 9 i 10, umożliwia za pośrednictwem Systemu przekazywanie właściwemu organowi Krajowej Administracji Skarbowej danych:

- 1) o których mowa w art. 6 ust. 1–3;
- 2) niezbędnych do realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.³⁾) oraz ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1800, z późn. zm.⁴⁾).

5. Minister właściwy do spraw pracy w celu realizacji obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 2, umożliwia za pośrednictwem Systemu przekazywanie Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych danych:

- 1) o których mowa w art. 6 ust. 1–3;
- 2) najbliższych członków rodziny pracownika, zleceniobiorcy oraz niani w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, zwanej dalej „nianią”, w zakresie wymaganych:
 - a) do uzyskania uprawnień do ubezpieczenia zdrowotnego przez członka rodziny zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, z późn. zm.⁵⁾) oraz ustawą z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2021 r. poz. 1163, 1243, 1551, 1574, 1834, 1981, 2071, 2105, 2133, 2232, 2269, 2270, 2328, 2376, 2427, 2430, 2490 oraz z 2022 r. poz. 1, 24, 64, 138, 501, 558, 583, 646, 655, 830, 872, 1079, 1265, 1301, 1358, 1459, 1512, 1561, 1692, 1846, 1967, 2014, 2127 i 2180.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2021 r. poz. 1927, 2105, 2106, 2269, 2427 oraz z 2022 r. poz. 583, 655, 830, 872, 1079, 1265, 1561, 1812, 1967, 2014 i 2180.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2021 r. poz. 1292, 1559, 1773, 1834, 1981, 2105, 2120, 2232, 2270, 2427, 2469, oraz z 2022 r. poz. 64, 91, 526, 583, 655, 807, 974, 1002, 1079, 1265, 1352, 1700, 1855, 2140 i 2180.

(Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, 1079, 1115, 1265, 1933 i 2185) lub w przypadku utraty tych uprawnień,

- b) do skorzystania z uprawnień, o których mowa w dziale ósmym ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Art. 4. 1. System umożliwia pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicom:

- 1) zawarcie umowy;
- 2) zmianę umowy;
- 3) rozwiązanie umowy;
- 4) obsługę wygaśnięcia umowy;
- 5) obliczanie wymiaru urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi;
- 6) prowadzenie i przechowywanie dokumentacji:
 - a) w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akt osobowych pracowników, zwanej dalej „dokumentacją pracowniczą”,
 - b) osób wykonujących pracę na podstawie umów, o których mowa w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny albo art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, zwanej dalej „dokumentacją umowy”;
- 7) wydanie świadectwa pracy;
- 8) dostęp do dokumentacji pracowniczej i dokumentacji umowy;
- 9) obliczanie należności podatkowych pracownika, zleceniobiorcy oraz niani;
- 10) przekazywanie do urzędu skarbowego informacji o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy, o których mowa w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

2. System umożliwia pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicom przekazanie do systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych danych ubezpieczeniowych związanych z ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem zdrowotnym pracownika, zleceniobiorcy, niani albo członków ich rodzin, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

3. Dane ubezpieczeniowe, o których mowa w ust. 2, są przekazywane na profilu informacyjnym pracodawcy, zleceniodawcy albo rodziców utworzonym w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Jeżeli pracodawca, zleceniodawca albo rodzice nie posiadają profilu informacyjnego, Zakład

Ubezpieczeń Społecznych zakłada ten profil po autoryzacji dostępu do systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

4. Za pośrednictwem Systemu:

- 1) pracodawca jest powiadamiany o obowiązkach wynikających z art. 29 § 3–3³ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 2) osoba, z którą umowa została rozwiązana, jest powiadamiana o warunkach nabycia zasiłku dla bezrobotnych i uzyskania ubezpieczenia zdrowotnego.

Art. 5. 1. Przed zawarciem umowy:

- 1) pracodawca, zleceniodawca albo rodzice oraz osoby ubiegające się o zatrudnienie lub o zawarcie umów, o których mowa w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny albo w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, za pośrednictwem Systemu są powiadamiani o warunkach obsługi umowy w Systemie;
- 2) pracodawca, zleceniodawca albo rodzice informują osoby ubiegające się o zatrudnienie lub o zawarcie umów, o których mowa w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny albo w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, o zamiarze obsługi umowy za pośrednictwem Systemu.

2. Do obsługi umowy za pośrednictwem Systemu jest wymagana zgoda stron umowy, która nie może zostać odwołana.

3. W celu zapewnienia obsługi umowy za pośrednictwem Systemu konieczne jest wprowadzenie do Systemu danych niezbędnych do zawarcia umowy oraz wypełnienie formularza umowy udostępnionego w Systemie. Za prawidłowość danych wprowadzanych do Systemu odpowiadają odpowiednio pracodawca i pracownik, zleceniodawca i zleceniobiorca, albo rodzice i niania, zwani dalej „stronami umowy”, w zakresie, w jakim wprowadzili te dane.

4. Zawarcie umowy obsługiwanej za pośrednictwem Systemu następuje z chwilą opatrzenia umowy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym przez strony umowy.

5. Opatrzenie umowy podpisem osobistym albo podpisem zaufanym wywołuje skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

6. Zmiana umowy obsługiwanej za pośrednictwem Systemu albo jej rozwiązanie następuje przy wykorzystaniu formularza udostępnionego w Systemie. Przepisy ust. 3–5 stosuje się odpowiednio.

7. Wydanie świadectwa pracy w przypadku umowy obsługiwanej za pośrednictwem Systemu następuje przy wykorzystaniu formularza świadectwa pracy udostępnionego w Systemie. Pracodawca wypełnia formularz świadectwa pracy oraz opatruje go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym. Opatrzanie świadectwa pracy podpisem osobistym albo podpisem zaufanym wywołuje skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu.

8. Minister właściwy do spraw pracy udostępnia w Systemie formularze, o których mowa w ust. 3, 6 i 7, uwzględniające zakres danych niezbędnych do prawidłowego zawarcia, zmiany lub rozwiązania umowy oraz wydania świadectwa pracy, wymaganych przepisami prawa pracy, ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny lub ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Przepisu art. 19b ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne nie stosuje się.

9. Zakres danych zawartych w formularzach, o których mowa w ust. 3, 6 i 7, uzgadnia się z:

- 1) Ministrem Sprawiedliwości – w zakresie umów, o których mowa w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny;
- 2) ministrem właściwym do spraw rodziny – w zakresie umów, o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3;
- 3) ministrem właściwym do spraw gospodarki – w zakresie umów, których stroną jest mikroprzedsiębiorca, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Art. 6. 1. W przypadku obsługi za pośrednictwem Systemu umowy, o której mowa w art. 25 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, pracodawca wprowadza do Systemu:

- 1) dane pracownika, o których mowa w art. 22¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 2) dane pracodawcy:
 - a) imię i nazwisko, nazwę lub firmę,
 - b) adres:
 - o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy – w przypadku osoby fizycznej wykonującej działalność gospodarczą,

- miejsca zamieszkania – w przypadku osoby fizycznej niewykonywającej działalności gospodarczej,
 - siedziby – w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,
 - c) NIP – w przypadku osoby prawnej albo w przypadku jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,
 - d) numer PESEL – w przypadku osoby fizycznej, a w przypadku jego braku – rodzaj, numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - e) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym albo informację o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – jeżeli podmiot zatrudniający, rolnik albo osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą podlega obowiązkowi wpisu do tego rejestru lub do tej ewidencji;
- 3) rodzaj umowy;
 - 4) datę zawarcia umowy;
 - 5) warunki pracy i płacy, o których mowa w art. 29 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 6) informacje, o których mowa w art. 29 § 1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy – jeżeli umowę o pracę zawarto na czas określony w celu lub w przypadku określonym w tym przepisie.

2. W przypadku obsługi za pośrednictwem Systemu umowy, o której mowa w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, zleceniodawca wprowadza do Systemu:

- 1) dane, o których mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczące zleceniodawcy;
- 2) dane dotyczące zleceniobiorcy:
 - a) imię i nazwisko zleceniobiorcy,
 - b) adres:
 - o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy – w przypadku osoby fizycznej wykonującej działalność gospodarczą,
 - miejsca zamieszkania – w przypadku osoby fizycznej niewykonywającej działalności gospodarczej,

– siedziby – w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,

c) numer PESEL, a w przypadku jego braku – rodzaj, numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość;

- 3) datę rozpoczęcia i wygaśnięcia umowy;
- 4) przedmiot zlecenia;
- 5) wysokość wynagrodzenia;
- 6) informację, czy zleceniobiorca posiada inny tytuł do ubezpieczenia społecznego, wraz ze wskazaniem tego tytułu.

3. W przypadku obsługi za pośrednictwem Systemu umowy, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, rodzice wprowadzają do Systemu dane, o których mowa w art. 50 ust. 4 tej ustawy.

4. Pracodawca, zleceniodawca albo rodzice mogą wprowadzić do Systemu szczególnie warunki umowy uzgodnione między stronami umowy.

5. Pracodawca, zleceniodawca albo rodzice wprowadzają do Systemu dane:

- 1) wymagane przepisami dotyczącymi dokumentacji pracowniczej albo dokumentacji umowy;
- 2) niezbędne do rozwiązania umowy lub wydania świadectwa pracy.

6. W celu zapewnienia prawidłowej obsługi umów strony umowy wprowadzają do Systemu numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej.

7. Dane, o których mowa w ust. 6, wprowadzone do Systemu przez pracownika, zleceniobiorcę albo nianię, nie są udostępniane pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicom.

Art. 7. 1. Pracownik, zleceniobiorca albo niania mogą składać za pośrednictwem Systemu:

- 1) oświadczenia woli stron umowy, w tym oświadczenia dotyczące danych osobowych, zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie;
- 2) wnioski dotyczące w szczególności korzystania z opieki nad dzieckiem do lat 14 lub urlopu okolicznościowego, lub urlopu bezpłatnego;
- 3) inne dokumenty dotyczące umowy.

2. Pracodawca, zleceniodawca albo rodzice dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lub 3, składają za pośrednictwem Systemu.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, mogą być składane przy wykorzystaniu udostępnionego w Systemie formularza. Przepisy art. 5 ust. 3–5 stosuje się odpowiednio.

4. Minister właściwy do spraw pracy może udostępnić w Systemie formularze dokumentów, o których mowa w ust. 1, uwzględniając zakres danych niezbędnych do prawidłowego złożenia tych dokumentów, wymaganych przepisami prawa pracy, ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny lub ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Przepisu art. 19b ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne nie stosuje się.

5. Zakres danych zawartych w formularzach, o których mowa w ust. 4, uzgadnia się z Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw rodziny oraz z ministrem właściwym do spraw gospodarki.

Art. 8. 1. W przypadku obsługi umowy za pośrednictwem Systemu dokumentacja tej umowy jest prowadzona i przechowywana w Systemie w postaci elektronicznej.

2. W przypadku dokumentu utworzonego w postaci papierowej pracodawca, zleceniodawca albo rodzice wprowadzają do Systemu odwzorowanie cyfrowe tego dokumentu i opatrują go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym potwierdzającym zgodność odwzorowania cyfrowego z dokumentem papierowym. W takim przypadku dokumentem stanowiącym dokumentację pracowniczą albo dokumentację umowy jest dokument umieszczony w Systemie.

3. Do prowadzenia i przechowywania dokumentacji określającej sposób potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia oraz potwierdzającej liczbę tych godzin przepis art. 8c ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) stosuje się odpowiednio.

Art. 9. 1. System zawiadamia strony umowy o:

1) zmianie w zakresie danych, o których mowa w art. 6,
2) otrzymaniu dokumentów, o których mowa w art. 7 ust. 1
– przez wysłanie wiadomości na adres poczty elektronicznej wskazany w Systemie wraz z pouczeniem dotyczącym sposobu odbioru i potwierdzenia doręczenia dokumentów w Systemie.

2. Strony umowy mogą być informowane o przesłaniu wiadomości, o której mowa w art. 7 ust. 1, przez wysłanie zawiadomienia w postaci krótkiej wiadomości tekstowej (SMS) na wskazany w Systemie numer telefonu.

3. Datę złożenia dokumentów, o których mowa w art. 7 ust. 1, System potwierdza automatycznie.

4. Datą doręczenia dokumentów, o których mowa w art. 7 ust. 1, adresatowi jest data potwierdzenia w Systemie zapoznania się przez niego z ich treścią. W przypadku braku takiego potwierdzenia dokument uznaje się za doręczony po upływie 14 dni od dnia przesłania wiadomości na adres poczty elektronicznej.

Art. 10. 1. Strony umowy mogą pobrać z Systemu dokumentację umowy lub dokumentację pracowniczą.

2. Pracownik albo były pracownik może pobrać z Systemu dokumentację pracowniczą w terminie, o którym mowa w art. 94⁶ pkt 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

3. W przypadku śmierci pracownika lub byłego pracownika osobom, o których mowa w art. 94⁹ § 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, przysługuje prawo odbioru od pracodawcy dokumentacji pracowniczej pobranej z Systemu.

Art. 11. 1. Minister właściwy do spraw pracy lub osoba przez niego upoważniona, umożliwi dostęp do Systemu:

- 1) nowemu pracodawcy – w przypadku, o którym mowa w art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 2) zarządcy sukcesyjnemu, o którym mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170), albo osobie, o której mowa w art. 14 tej ustawy – w przypadku śmierci pracodawcy.

2. Dostęp do Systemu następuje na wniosek podmiotów wskazanych w ust. 1.

3. W sprawach wynikających z prowadzenia przedsiębiorstwa w spadku po pracodawcy będącym podmiotem zatrudniającym podmioty wskazane w ust. 1 pkt 2 mogą zawierać nowe umowy za pośrednictwem Systemu na takich samych zasadach jak podmiot zatrudniający.

Art. 12. Obsługa umowy w Systemie kończy się po upływie:

- 1) okresu przechowywania, o którym mowa w art. 94 pkt 9b ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy – w przypadku dokumentacji pracowniczej;
- 2) 10 lat od końca roku kalendarzowego, w którym umowa uległa rozwiązaniu lub wygasła – w przypadku dokumentacji umowy.

Art. 13. Minister właściwy do spraw pracy niszczy w Systemie dokumentację pracowniczą albo dokumentację umowy w sposób uniemożliwiający odtworzenie jej treści:

- 1) w terminie, o którym mowa w art. 94⁷ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy – w przypadku dokumentacji pracowniczej;

2) po upływie terminu, o który mowa w art. 12 pkt 2 – w przypadku dokumentacji umowy.

Art. 14. 1. W przypadku utraty przez pracodawcę, zleceniodawcę albo rodziców statusu, o którym mowa w art. 1 ust. 3, umowa jest obsługiwana w Systemie nie dłużej niż przez okres 2 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano zgłoszenia o zaistnieniu tych okoliczności.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, dokumenty wchodzące w skład dokumentacji pracowniczej albo dokumentacji umowy będą przechowywane w Systemie do czasu zniszczenia tej dokumentacji zgodnie z art. 13.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do podmiotu niebędącego mikroprzedsiębiorcą zatrudniającego nie więcej niż 9 osób.

Art. 15. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 17 w ust. 1 uchyla się pkt 17;

2) w art. 18:

a) w ust. 1 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) zapewnienie utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzanie sprawozdawczości i przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego.”;

b) w ust. 2 wyrazy „o których mowa w ust. 1” zastępuje się wyrazami „o których mowa w ust. 1 pkt 1–9”;

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Środki na realizację zadania, o którym mowa w ust. 1 pkt 10, zapewnia budżet państwa.”;

3) w art. 19 uchyla się pkt 17;

4) w art. 20 w ust. 1 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) zapewnienie utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzanie sprawozdawczości i przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego.”;

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U z 2021 r. poz. 2270 oraz z 2022 r. poz. 1, 66, 1079, 1692, 1700, 1812, 1967, 2127 i 2140.

- 5) w art. 22 pkt 13 otrzymuje brzmienie:
„13) sprawowanie nadzoru nad funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej w województwie;”;
- 6) w art. 23:
- a) w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) określanie zadań administracji publicznej w zakresie utrzymania i rozwoju systemu teleinformatycznego w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej w województwach, przekazywanie środków na finansowanie oraz sprawowanie nadzoru nad funkcjonowaniem tego systemu;”;
- b) w ust. 3 w pkt 1 wyrazy „art. 17 ust. 1 pkt 17, art. 19 pkt 17,” zastępuje się wyrazami „art. 18 ust. 1 pkt 10, art. 20 ust. 1 pkt 4a,”;
- c) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:
„4. W przypadku gdy realizacja zadań określonych w ustawie jest związana z przekazywaniem informacji za pomocą systemu teleinformatycznego, podmioty obowiązane do przekazywania tych informacji na podstawie ustawy używają oprogramowania, które jest zgodne z wymaganiami określonymi przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w przepisach wydanych na podstawie ust. 3.
5. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, realizując zadania określone w ustawie związane z przekazywaniem informacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, uwzględnia zasadę równego traktowania wszystkich powszechnie użytkowanych w kraju systemów operacyjnych oraz uwzględnia potrzebę umożliwienia wszystkim podmiotom obowiązanych do przechowywania informacji w formie dokumentu elektronicznego, stosowania oprogramowania dostosowanego do używanych systemów teleinformatycznych.”.
- Art. 16.** W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.⁷⁾) w art. 108 w ust. 1 w pkt 65 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 66 w brzmieniu:
„66) kosztów budowy, funkcjonowania i rozwijania systemu teleinformatycznego do obsługi umów, o którym mowa w ustawie z dnia ... o systemie teleinformatycznym

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego niniejszej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2022 r. poz. 830, 1079, 1383, 1561, 1812 i 2140.

do obsługi niektórych umów (Dz. U. poz. ...) w zakresie właściwości ministra właściwego do spraw pracy.”.

Art. 17. 1. Tworzy się system teleinformatyczny do obsługi umów, o których mowa w:

- 1) art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny;
- 2) art. 25 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 3) art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

2. Minister właściwy do spraw pracy w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki udostępni system teleinformatyczny, o którym mowa w ust. 1, w okresie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy.

3. Minister właściwy do spraw pracy ogłasza w swoim dzienniku urzędowym oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających udostępnienie systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1. Komunikat ogłasza się w terminie co najmniej 30 dni przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie.

Art. 18. Zakład Ubezpieczeń Społecznych zgłosi ministrowi właściwemu do spraw pracy gotowość systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do przyjmowania danych ubezpieczeniowych, o których mowa w art. 4 ust. 2.

Art. 19. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 15, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Dla małych podmiotów, takich jak mikroprzedsiębiorcy, podmioty niebędące mikroprzedsiębiorcą zatrudniające nie więcej niż 9 osób, rolnicy i osoby fizyczne, zawieranie m.in. umów o pracę, umów zlecenia lub umów uaktywniających jest uciążliwe ze względu na formalności, jakich należy w związku z tym dokonać. Projekt ustawy odpowiada m.in. na problem znacznych obciążeń, jakie ponoszone są przez podmiot powierzający pracę, m.in. w związku ze zgłoszeniem do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, zwanym dalej „ZUS”, obsługą korespondencji z ZUS i naliczaniem składek na ubezpieczenie, wyrejestrowywaniem z ZUS oraz naliczaniem podatku dochodowego (zob. np. case study w M. Duszczyk „Polska polityka imigracyjna a rynek pracy”, s. 277–282). Obciążenia te są szczególnie uciążliwe dla mikroprzedsiębiorstw, osób fizycznych oraz rolników ze względu na brak zasobów, które można przeznaczyć na wypełnianie zobowiązań administracyjnych oraz brak wiedzy co do szczegółowych wymogów prawa. Powoduje to zarówno większą pokusę przechodzenia do szarej strefy (niezależnie od chęci uniknięcia obciążeń finansowych), jak i zwiększa koszty powierzania pracy. W przypadku mikroprzedsiębiorców, podmiotów niebędących mikroprzedsiębiorcą zatrudniających nie więcej niż 9 osób oraz rolników obniża to ich konkurencyjność oraz stanowi poważną barierę w ich rozwoju i zwiększaniu skali działalności, przyczyniając się do utrwalania w Polsce niekorzystnej struktury, z dominacją mikropodmiotów. Choć problem ten dotyczy w jednakowym stopniu pracowników polskich i cudzoziemskich, to w przypadku tych ostatnich, może być poważniejszy ze względu na niższą świadomość obowiązujących przepisów, co w konsekwencji prowadzi do zwiększania skali nielegalnego powierzania pracy cudzoziemcom w Polsce.

Niewątpliwie realizacja obowiązków pracowniczych z uwagi na zmieniające się przepisy jest czasochłonna i wymaga śledzenia zmieniającego się stanu prawnego. Krócej będą realizowały formalności podmioty wyspecjalizowane, dłużej osoby fizyczne sporadycznie zatrudniające pracowników.

Projektowana ustawa przyczyni się do znacznego zmniejszenia obciążeń dla mikroprzedsiębiorców, podmiotów niebędących mikroprzedsiębiorcą zatrudniających nie więcej niż 9 osób, rolników oraz osób fizycznych związanych z obowiązkami administracyjnymi przy powierzaniu pracy. Uwolni tym samym zasoby tych podmiotów, które będą mogły być przeznaczone – w przypadku mikroprzedsiębiorców, podmiotów niebędących

mikroprzedsiębiorcą zatrudniających nie więcej niż 9 osób oraz rolników – na prowadzenie zasadniczej działalności, a w przypadku osób fizycznych przyczyni się do zaoszczędzenia zasobów finansowych oraz czasu. Wykorzystanie systemów informatycznych i zautomatyzowanie tego procesu umożliwi osiągnięcie tych celów, bez konieczności zmiany samych przepisów związanych z powierzaniem pracy.

Poza ww. ułatwieniami dla osób, które legalnie zatrudniają pracowników, projekt ma na celu ułatwienie zawierania umów mikroprzedsiębiorcom, podmiotom niebędącym mikroprzedsiębiorcą zatrudniającym nie więcej niż 9 osób, rolnikom, a także osobom fizycznym, które do tej pory tego nie robiły i pracowały w tzw. „szarej strefie”.

Należy jednak podkreślić, że projektowana ustawa wprowadzi znaczne ułatwienie dla osób, które już teraz legalnie zatrudniają pracowników na podstawie umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1324, z późn. zm.).

Zakłada się, że wprowadzony na podstawie projektowanej ustawy system teleinformatyczny do obsługi umów, zwany dalej „Systemem”, ułatwi zgodnie z prawem sporządzenie umowy o pracę, umów zlecenia oraz umów uaktywniających. Dzięki temu systemowi w jednym miejscu możliwe będzie zarówno zawarcie umowy, jak i przekazywanie zgłoszeń do ubezpieczeń i urzędu skarbowego. Za pośrednictwem Systemu możliwe będzie podpisywanie ww. dokumentów i wysyłanie ich bezpośrednio z Systemu.

Dzięki obsłudze umów w Systemie pracownicy, zleceniobiorcy oraz nianie będą mieli prowadzone umowy w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami. System wspomże pracodawcę, zleceniodawcę albo rodziców w obliczaniu należności podatkowych pracownika, zleceniobiorcy oraz niani oraz w przekazywaniu do urzędu skarbowego informacji o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy, o których mowa w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.). Dodatkowo System umożliwi pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicom przekazanie do systemu teleinformatycznego ZUS danych ubezpieczeniowych związanych z ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem zdrowotnym pracownika, zleceniobiorcy, niani, albo członków ich rodzin. Z drugiej strony pracodawcy, zleceniodawcy oraz rodzice zyskają narzędzie do prowadzenia umów oraz archiwizacji dokumentacji pracowniczej.

Zaproponowany w projekcie ustawy zakres przetwarzanych danych osobowych stanowi niezbędne minimum umożliwiające obsługę umów w Systemie. Zakres pozyskiwanych danych będzie taki sam jak w przypadku umów zawieranych w sposób tradycyjny i wynikający z przepisów prawa pracy i Kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.) , ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Należy zatem przyjąć, że w odniesieniu do tego zakresu przetwarzanych informacji realizowane są cele określone w art. 6 ust. 1 lit. c oraz lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

Dane osobowe będą przechowywane przez okres 10 lat, okres ten jest tożsamy z okresem obowiązującym pracodawcę na gruncie przepisów Kodeksu pracy do przechowywania dokumentacji pracowniczej.

Po dokonaniu analizy potencjalnego ryzyka naruszenia praw lub wolności osób, których dane będą przetwarzane, projektodawca nie przewiduje wystąpienia takiego zagrożenia.

Skala i charakter przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją zadań wprowadzanych projektowaną ustawą może rodzić potencjalne ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji dla osób korzystających z Systemu. Dotychczasowe doświadczenie w zakresie funkcjonowania systemów teleinformatycznych obsługiwanych przez ministra właściwego ds. pracy zostanie wykorzystane do ochrony danych pozyskanych w związku z obsługą umów w Systemie. Uwzględniając charakter i zakres przetwarzania danych osobowych oraz mając na uwadze ryzyko naruszenia praw osób fizycznych zostaną wdrożone odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby zapewnić bezpieczeństwo przetwarzanych danych. Podczas projektowania przepisów ustawy wyważono wszystkie aspekty ochrony danych osobowych. Zgodnie z zasadą ograniczenia celu dane stron umowy będą przetwarzane tylko i wyłącznie do celów związanych z zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania Systemu, a ich zakres zgodnie z zasadą proporcjonalności będzie ograniczony do danych niezbędnych.

Utworzenie nowego systemu teleinformatycznego spełniającego wszystkie niezbędne do obsługi umów elektronicznych wymagania może potencjalnie wpłynąć na bezpieczeństwo

przetwarzanych danych, jednakże korzyści dla osób korzystających z możliwości obsługi umów w Systemie przewyższają ewentualnie istniejące ryzyka. Szczegółowy sposób zabezpieczenia danych został omówiony w uzasadnieniu do art. 2.

Projektowana ustawa realizuje kamień milowy dla reformy pn. *Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Wzmacniania Odporności (KPO)*.

Wejście w życie przepisów ustawy będzie realizacją części tzw. kamienia milowego nr A51G dla reformy pn. A4.1 *Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy* zapisanej w KPO. Brzmienie tego kamienia milowego zawarte w załączniku do decyzji wykonawczej Rady z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski¹⁾ to:

„Wejście w życie nowej ustawy o publicznych służbach zatrudnienia, ustawy o zatrudnianiu obywateli państw trzecich oraz ustawy o zawieraniu niektórych umów o pracę w sposób elektroniczny²⁾:

- *wprowadzanie zmian w publicznych służbach zatrudnienia i aktywnej polityce rynku pracy w celu zwiększenia aktywności zawodowej*
- *zmniejszanie barier administracyjnych przy zatrudnianiu cudzoziemców*
- *upraszczanie procesu zawierania niektórych umów.”*

Projektowana ustawa jest w całości i bezpośrednio realizacją tiret 3 w przedmiotowym kamieniu milowym (pozostałe dwa elementy kamienia milowego będą realizowane przez, odpowiednio, ustawę o aktywności zawodowej i ustawę o zatrudnianiu cudzoziemców). Szczegółowy opis tego elementu kamienia wynikający z decyzji implementacyjnej to:

„Ogłoszenie 3 nowych aktów prawnych, które wprowadzą nowe przepisy:

(...)

3. Dotyczące elektronicznego zawierania określonych umów, w celu uproszczenia procesu zatrudniania. Regulacje prawne wprowadzą możliwość zawierania i rozliczania określonych umów o pracę w sposób elektroniczny, zintegrowany z systemami ubezpieczeń społecznych i podatkowymi. Ułatwi to proces nawiązywania stosunku pracy.”

¹⁾ Wg stanu na 25 lipca 2022 r. przedmiotowa decyzja nie została jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE.

²⁾ W wyniku ustaleń komisji prawniczej nadano projektowi ustawy nowy tytuł w brzmieniu: „ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów”.

Projektowane przepisy uproszczą proces zatrudniania (w szczególności: art. 1, art. 4 i art. 5, art. 7–12, art. 14 ustawy) oraz zapewnią integrację z systemami ubezpieczeń społecznych i podatkowymi (w szczególności: art. 3 ust. 5, art. 4 pkt 9 i 10 ustawy).

2. Szczegółowe omówienie projektowanych zmian

Planowane działania:

- udostępnienie przez ministra właściwego do spraw pracy systemu teleinformatycznego, umożliwiającego zawieranie umów według gotowych formularzy. Dostęp do systemu teleinformatycznego będzie zapewniony po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego, na indywidualnym koncie na portalu praca.gov.pl lub biznes.gov.pl,
- rozszerzenie zastosowania podpisu zaufanego oraz podpisu osobistego ze spraw urzędowych na zawieranie umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umów uaktywniających na portalu praca.gov.pl,
- wprowadzenie gotowych do wypełniania formularzy umów, które będą udostępniane w Systemie, co zapewni ich sprawną dystrybucję oraz ułatwi wszystkim osobom zainteresowanym ich zawarciem (mikroprzedsiębiorcom, podmiotom niebędącym mikroprzedsiębiorcą zatrudniającym nie więcej niż 9 osób, rolnikom, a także osobom fizycznym) obsługę całego procesu zawierania umów.

Głównym założeniem ustawy jest zapewnienie systemu teleinformatycznego obsługującego proces zawierania i przechowywania umów oraz udostępniania dokumentacji pracowniczej.

Dostęp do Systemu będzie następował za pośrednictwem systemu teleinformatycznego umożliwiającego wnoszenie wniosków w postaci elektronicznej do publicznych służb zatrudnienia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.), lub systemu Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541) po uwierzytelnieniu.

Planuje się, że w systemie teleinformatycznym ministra właściwego do spraw pracy będą udostępnione do wypełnienia formularze umów o pracę, umowy zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniające. Będą one zawierały elementy niezbędne do zawarcia zgodnego z prawem danego rodzaju

umowy i będą zawierały dane wynikające z przepisów prawa pracy, Kodeksu cywilnego albo ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Projektowane rozwiązanie ma na celu ułatwienie zawierania prostych umów w typowych sytuacjach.

W projekcie przewiduje się rozszerzenie zastosowania podpisu zaufanego oraz podpisu osobistego do zawierania umów. Należy zauważyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, z późn. zm.), zwanej dalej „Kodeksem pracy” (art. 29 § 2), umowę o pracę zawiera się na piśmie. Jeżeli zaś umowa o pracę nie została zawarta z zachowaniem formy pisemnej, pracodawca przed dopuszczeniem pracownika do pracy potwierdza pracownikowi na piśmie ustalenia co do stron umowy, rodzaju umowy oraz jej warunków.

Zgodnie zaś z regulacjami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360), zwanej dalej „Kodeksem cywilnym”, (stosowanymi do stosunku pracy w sprawach nieunormowanych przepisami prawa pracy) – do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zawarcia umowy wystarcza wymiana dokumentów obejmujących treść oświadczeń woli, z których każdy jest podpisany przez jedną ze stron, lub dokumentów, z których każdy obejmuje treść oświadczenia woli jednej ze stron i jest przez nią podpisany.

Natomiast do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Z powołanych przepisów wyraźnie wynika, że umowa o pracę zawierana jest w formie pisemnej lub w równoważnej do niej formie elektronicznej, która wymaga opatrzenia oświadczenia woli kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z projektem, podpisanie umowy będzie wymagało przez każdą ze stron użycia podpisu kwalifikowanego, podpisu osobistego albo podpisu zaufanego. Umowa zostanie zawarta po wprowadzeniu do Systemu danych koniecznych do jej zawarcia i z chwilą opatrzenia tych umów ww. podpisami elektronicznymi przez strony umowy. Powyższą zasadę zawarcia umowy będzie się również stosowało do zmiany i rozwiązania umowy o pracę oraz wydania świadectwa pracy.

Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że projektowane przepisy rozszerzają jedynie katalog podpisów, których można będzie użyć do zawarcia umów obsługiwanych w Systemie.

Przyjęte rozwiązanie wynika z coraz powszechniejszej cyfryzacji usług i rozpowszechniania różnych nowych rodzajów podpisów elektronicznych. Należy podkreślić, że podpis zaufany jest nieodpłatny i łatwo dostępny, gdyż do jego złożenia wystarczy posiadanie profilu zaufanego. Obecnie istnieje ponad 13 milionów aktywnych profili zaufanych. Aby potwierdzić profil zaufany poza umiejętnością korzystania z Internetu trzeba posiadać nadany nr PESEL oraz pozostające we własnej dyspozycji adres poczty elektronicznej i numer telefonu komórkowego. W celu skorzystania z podpisu zaufanego nie trzeba mieć żadnych dodatkowych narzędzi elektronicznych, takich jak specjalne karty elektroniczne, czytniki kart itd. Wystarczy telefon komórkowy i dostęp do Internetu. Natomiast podpis osobisty to zaawansowany podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem wydawanym nieodpłatnie wraz z dowodem osobistym. Certyfikat podpisu osobistego znajdzie się w dowodzie osobistym, gdy podczas składania wniosku o nowy dowód osobisty zaznaczy się na to zgodę.

Użytkownik logując się do Systemu będzie wskazywał czy działa on w swoim imieniu czy w imieniu instytucji, którą reprezentuje. W przypadku gdy użytkownik będzie działał jako pełnomocnik, będzie on zobowiązany do dołączenia do Systemu pełnomocnictwa.

Niezależnie od powyższego przewiduje się, że System będzie dodatkowo umożliwiał m.in. obliczanie wymiaru urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi i wydawanie świadectwa pracy. Przewiduje się, że pracodawca za pośrednictwem Systemu dokona zgłoszeń do ZUS, a System ułatwi wyliczenie i opłacenie składek i zaliczek podatkowych, a także wysokości wynagrodzenia, jakie należy wpłacić pracownikowi na konto. Dodatkowo System umożliwi po utracie pracy przez pracownika kontakt w sposób elektroniczny z organem zatrudnienia.

System będzie jedynie wspomagał pracodawcę, zleceniodawcę albo rodzica m.in. w obliczaniu należności podatkowych. Natomiast strony umowy będą wprowadzały dane do Systemu, na podstawie których System wyliczy i przedstawi do akceptacji np. należności podatkowe. Wykonując czynności za pomocą Systemu podmioty korzystające z niego będą akceptowały czynności dokonywane w Systemie. Zatem projektowany System będzie jedynie narzędziem pomocniczym, ułatwiającym dokonywanie określonych czynności. Jeżeli pracodawca nie zapłaci podatku lub składek na ubezpieczenie, to będzie podlegał takiej samej odpowiedzialności jak każdy pracodawca, który nie wywiąże się ze swoich obowiązków. Na obecnym etapie nie przewiduje się możliwości dokonywania płatności za pośrednictwem Systemu.

Ponadto w przypadku uzyskania przez nieupoważniony podmiot dostępu do danych zawartych w Systemie oraz zmiany tych danych, a także zawarcia za pośrednictwem Systemu umowy niezgodnej z wymogami obowiązującego prawa (np. w przypadku zawarcia umowy o pracę z cudzoziemcem z naruszeniem ustawowych wymogów) skutki prawne tego działania będą dokładnie takie same jak w przypadku prowadzenia dokumentacji elektronicznej w komercyjnym systemie. Zatem projektowany System nie zmienia obecnych przepisów w tym zakresie. Projektowana ustawa daje tylko nowe narzędzie, a podmiot korzystający z Systemu będzie musiał, tak jak obecnie, przestrzegać ogólnych przepisów, w szczególności prawa pracy (umowa o pracę) i prawa cywilnego (umowa zlecenie).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu pracy, to pracodawca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w postaci papierowej lub elektronicznej dokumentację w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akta osobowe pracowników (dokumentacja pracownicza). Pracodawca ma obowiązek przechowywać dokumentację pracowniczą w sposób gwarantujący zachowanie jej poufności, integralności, kompletności oraz dostępności, w warunkach niegroźących uszkodzeniem lub zniszczeniem przez okres zatrudnienia, a także przez okres 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym stosunek pracy uległ rozwiązaniu lub wygasł, chyba że odrębne przepisy przewidują dłuższy okres przechowywania dokumentacji pracowniczej. Przewiduje się, że na mocy projektowanych przepisów, pracodawca zostanie zwolniony z obowiązków związanych z przechowywaniem dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akt osobowych pracowników. Czynności w tym zakresie będą realizowane przez System, który zapewni zachowanie poufności, integralności, kompletności oraz dostępności ww. dokumentów w warunkach niegroźących uszkodzeniem lub zniszczeniem dokumentacji pracowniczej.

Przewiduje się, że do zadań ministra właściwego do spraw pracy będzie należało:

- 1) zapewnienie funkcjonowania systemu teleinformatycznego;
- 2) realizacja obowiązków pracodawcy, o których mowa w art. 94⁷§ 1 Kodeksu pracy, tj. niszczenie dokumentacji pracowniczej w sposób uniemożliwiający odtworzenie jej treści, w terminie do 12 miesięcy po upływie okresu przeznaczonego na odbiór tej dokumentacji.

Minister właściwy do spraw pracy będzie administratorem danych osobowych w zakresie określonym w art. 3 ust. 1, odpowiedzialnym za przestrzeganie przepisów dotyczących przetwarzania danych osobowych, określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych

w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Do obowiązków pracodawcy, rodziców albo zleceniodawcy będzie należało załączenie cyfrowego odwzorowania dokumentu wytworzonego poza Systemem (czyli np. wniosku urlopowego złożonego przez pracownika w postaci papierowej).

W porównaniu do obecnego stanu prawnego, wynikającego z przepisów Kodeksu Pracy, projekt zakłada następujące rozwiązania:

- 1) udostępnienie przez ministra właściwego do spraw pracy formularzy określonych dokumentów;
- 2) umożliwienie zawierania umów i ich zmiany, rozwiązania umowy (w tym wypowiedzenia), obsługi wygaśnięcia umowy czy dokonywania innych czynności niezbędnych do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy w sposób elektroniczny w Systemie;
- 3) wprowadzenie mechanizmu powiadamiania stron umowy o dokonanych zmianach w danych oraz otrzymaniu oświadczeń woli strony umowy, wniosku oraz innych dokumentów; będzie się to odbywało przez wysłanie wiadomości na adres poczty elektronicznej (e-mail), wskazany przez strony umowy do kontaktu; dodatkowo przewiduje się możliwość wysyłania krótkiej wiadomości tekstowej (SMS) na numer wskazany przez strony umowy do kontaktu zawierający informację, że została wysłana wiadomość na adres e-mail; numer telefonu stron umowy będzie podawany do Systemu i nie będzie bez zgody pracownika, zleceniobiorcy czy niani udostępniany osobie powierzającej pracę;
- 4) prowadzenie i przechowywanie dokumentacji pracowniczej w postaci elektronicznej w Systemie.

Projektowane rozwiązania stanowiące odrębności w stosunku do przepisów Kodeksu pracy wynikają z elektronicznej formy zawierania umów. We wszystkich sprawach nieuregulowanych w ustawie będą miały zastosowanie odpowiednio przepisy Kodeksu pracy lub Kodeksu cywilnego.

Projekt realizuje kamień milowy A51G w zakresie uproszczenia procesu zawierania określonych umów poprzez ułatwienie zawierania umów (umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece

nad dziećmi w wieku do lat 3, mikroprzedsiębiorcom, podmiotom zatrudniającym nie więcej niż 9 osób, rolnikom, a także osobom fizycznym. Za pośrednictwem Systemu będzie możliwe podpisywanie ww. dokumentów i wysyłanie ich bezpośrednio z Systemu.

3. Szczegółowy zakres projektowanych zmian

Art. 1

W art. 1 określono zakres przedmiotowy ustawy, wskazując, że ustawa będzie dotyczyła obsługi umów o pracę, umów o świadczenie usług, które nie są uregulowane innymi przepisami, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu, umów uaktywniających oraz umów zlecenia. Planuje się, że ustawa będzie miała zastosowanie tylko do tych wskazanych rodzajów umów. Umowy te są bowiem najpopularniejszą formą zatrudnienia. Pracodawca, który planuje zatrudnić pracownika, ma do wyboru różne formy zatrudnienia, w zależności od charakteru pracy.

Najbardziej podstawową i powszechną formą zatrudniania pracownika jest stosunek pracy, czyli umowa o pracę. Opiera się on w głównej mierze na regulacjach prawnych ujętych w Kodeksie pracy. Jest to akt, który reguluje prawa i obowiązki stron stosunku pracy, czyli pracownika i pracodawcy. Kolejną najbardziej popularną formą podejmowania pracy jest umowa zlecenia. Umowa ta jest zawierana między zleceniodawcą a zleceniobiorcą, a jej przedmiotem jest wykonanie określonej czynności prawnej (np. pracy) dla zleceniodawcy na warunkach określonych w umowie. Niezależnie od powyższego przewiduje się zastosowanie Systemu do obsługi umów wskazanych w art. 750 Kodeksu cywilnego, czyli umów o świadczenie usług, które nie są uregulowane innymi przepisami, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Umowa uaktywniająca jest rodzajem umowy o świadczenie usług, którą regulują odpowiednio zawarte w Kodeksie cywilnym przepisy o umowie zlecenia. Założeniem i przedmiotem umowy uaktywniającej jest zlecenie niani sprawowania opieki nad dzieckiem lub dziećmi.

W projektowanym przepisie określono również zakres podmiotowy. Zgodnie z przepisem z rozwiązań przewidzianych w ustawie będą mogli skorzystać mikroprzedsiębiorcy, podmioty niebędące mikroprzedsiębiorcami zatrudniające nie więcej niż 9 osób, rolnicy, rodzice oraz osoby fizyczne. Definicję mikroprzedsiębiorcy zawiera art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.). Zgodnie z definicją

za mikroprzedsiębiorcę uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych spełniał łącznie następujące warunki:

- a) zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz
- b) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz z operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro.

Mając na uwadze, że rozwiązania przewidziane w ustawie mają mieć zastosowanie w prostych i typowych sytuacjach, na wniosek strony samorządowej przewidziano możliwość zawierania umów przez podmioty niebędące mikroprzedsiębiorcami zatrudniającymi nie więcej niż 9 osób.

W odniesieniu do umowy uaktywniającej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, stronami umowy będą rodzice albo rodzic samotnie wychowujący dziecko w rozumieniu art. 3 tej ustawy i niania.

W polskim prawie obowiązuje kilka niezależnych od siebie, odmiennych zakresowo definicji określenia „rolnik (producent rolny)”, w zależności od spraw, które regulują poszczególne ustawy. Mając na uwadze cel ustawy, wprowadzono odesłanie do art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2022 r. poz. 933, z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem, przez rolnika rozumie się pełnoletnią osobę fizyczną, zamieszkujejącą i prowadzącą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osobiście i na własny rachunek, działalność rolniczą w pozostającym w jej posiadaniu gospodarstwie rolnym, w tym również w ramach grupy producentów rolnych, a także osobę, która przeznaczyła grunty prowadzonego przez siebie gospodarstwa rolnego do zalesienia.

Pracodawca, zleceniodawca albo rodzice będą zobowiązani do zgłoszenia w systemie faktu zmiany statusu odpowiednio mikroprzedsiębiorcy, rolnika, rodzica na inny status. Na dokonanie zgłoszenia będą mieli 30 dni od dnia zaistnienia okoliczności powodującej zmianę statusu. Rozwiązanie to ma na celu umożliwienie kontynuowania obsługi umowy w Systemie. Analogiczne rozwiązanie będzie obowiązywało w stosunku, do pracodawcy albo zleceniodawcy niebędących mikroprzedsiębiorcą, którzy będą zatrudniali więcej niż 9 osób. Z dniem zatrudnienia dziesiątej osoby podmioty takie przestaną spełniać warunek, o którym mowa w art. 1 ust. 3 lit. a projektu, jednak zgodnie z projektowanymi przepisami, umowa będzie mogła być obsługiwana w Systemie przez okres nie dłuższy niż 2 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano zgłoszenia o zaistnieniu tych okoliczności.

Należy podkreślić, że projektowana ustawa ma na celu ułatwienie zawierania prostych umów w typowych sytuacjach. Dlatego aktualnie nie przewiduje się co do zasady możliwości objęcia postanowieniami tej ustawy np. spółdzielczej umowy o pracę (szczególne kwestie z zakresu stosunku pracy powstałego na podstawie spółdzielczej umowy o pracę reguluje ustawa z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2021 r. poz. 648)), umów o pracę nakładczą, czy stosunków pracy wynikających z powołania, wyboru czy mianowania.

Zakłada się, że po wejściu w życie możliwa będzie rozbudowa Systemu oraz nowelizacja przepisów ustawy i ewentualne rozszerzenie jej zakresu podmiotowego i przedmiotowego. W art. 1 w ust. 2 projektu ustawy zawarto definicję obsługi w systemie teleinformatycznym umów. Zgodnie z definicją, przez obsługę w systemie teleinformatycznym umów należy rozumieć zawieranie umów, ich zmienianie lub rozwiązywanie albo wygaśnięcie umowy oraz dokonywanie innych czynności niezbędnych do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy.

Art. 2

Głównym założeniem ustawy jest zapewnienie systemu teleinformatycznego obsługującego proces zawierania i przechowywania umów oraz udostępniania dokumentacji pracowniczej. Zakłada się, że przedmiotowy System będzie spełniał właściwości i cechy w zakresie funkcjonalności, niezawodności, używalności, wydajności, przenoszalności i pielęgnowalności.

Obecnie w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wykorzystywanych jest szereg mechanizmów w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania informacji, które będą wykorzystane w przedmiotowym Systemie. Podstawowym elementem bezpieczeństwa są urządzenia typu firewall, które filtrują ruch sieciowych przychodzący i wychodzący z wykorzystaniem mechanizmów IPS i IDS. Co do zasady udostępniane aplikacje w sieci Internet zaopatrzone są w certyfikat domeny Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, zapewniając szyfrowanie komunikacji między przeglądarką a serwerem aplikacyjnym uniemożliwiając praktycznie podgląd przesyłanych danych. Zostaną wykorzystane mechanizmy filtracji adresów IP, z których dozwolone będzie połączenie do serwera aplikacyjnego. Planuje się korzystanie z metod bezpiecznego uwierzytelniania użytkownika z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej wydanych w systemach identyfikacji elektronicznej przyłączonych do węzła krajowego. Zakłada się wymóg uwierzytelniania co najmniej na średnim poziomie bezpieczeństwa, o którym mowa w przepisach wykonawczych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 8 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr

910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającą dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73). Alternatywnie dopuszcza się uwierzytelnianie z wykorzystaniem danych weryfikowanych za pomocą kwalifikowanego certyfikatu podpisu elektronicznego.

Środowisko bazodanowe podłączone do serwera aplikacyjnego stanowi oddzielny komponent infrastruktury, chroniony osobnymi urządzeniami typu firewall oraz jest zorganizowane w osobnym chronionym segmencie sieci wewnętrznej, wyizolowanym od sieci Internet.

System będzie służył do obsługi umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, które nie są uregulowane innymi przepisami, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej.

Dostęp do Systemu nastąpi za pośrednictwem systemu teleinformatycznego umożliwiającego wnoszenie wniosków w postaci elektronicznej do publicznych służb zatrudnienia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.), lub systemu Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541), po uwierzytelnieniu.

System Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, o którym mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy jest serwisem informacyjno-usługowym Biznes.gov.pl. Punkt Informacji dla Przedsiębiorcy osadzony na serwisie informacyjno-usługowym Biznes.gov.pl. powinien zapewnić obsługę funkcjonalności biznesowych w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowej obsługi umów.

Przewiduje się, że mikroprzedsiębiorcy będą mogli logować się do Systemu na stronie (portalu) www.biznes.gov.pl, na którym mają już utworzone konta. Przyjęte rozwiązanie ma być ułatwieniem dla przedsiębiorców, którzy nie będą musieli tworzyć nowych kont na portalu praca.gov.pl.

Poszerzenie katalogu usług elektronicznych udostępnianych w serwisie Biznes.gov.pl o możliwość zawarcia i obsługi standardowych umów o pracę lub umów zlecenia ma przyczynić się do usprawnienia ww. zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce oraz ograniczenia ewentualnych kosztów ponoszonych na usługi komercyjne w tym zakresie.

Powyższe będzie szczególnie ważne dla osób fizycznych lub mikroprzedsiębiorców posiadających założone i zweryfikowane konta w serwisie Biznes.gov.pl, gdyż będą mogli szybko i bez problemu rozpocząć korzystanie z ww. nowych usług.

Dla osiągnięcia przedstawionego celu konieczne będzie dokonanie rozbudowy serwisów Praca.gov.pl i Biznes.gov.pl przez podmioty prowadzące je o ww. nowe funkcjonalności biznesowe oraz zintegrowanie ich z wspólnym obszarem bazodanowym Systemu do obsługi umów.

Projektowany przepis określa metody uwierzytelnienia użytkowników wyżej wspomnianego systemu teleinformatycznego. Zaproponowane w art. 2 ust. 3 projektu metody uwierzytelniania użytkowników są identyczne, jak wynikające z przepisu art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Przewiduje się, że tak jak dotychczas uwierzytelnianie użytkowników w Systemie wymagać będzie użycia środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z późn. zm.). Projekt przewiduje również możliwość uwierzytelniania z wykorzystaniem tzw. aplikacji mObywatel. Rozwiązanie to jest już stosowane w eUrzędzie Skarbowym i ePUAP (gov.pl). W związku z tym w art. 2 w ust. 3 wprowadzono dodatkową metodę uwierzytelnienia, to jest uwierzytelnienie „z wykorzystaniem certyfikatu, o którym mowa w art. 19e ust. 2a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, wydanego użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 tej ustawy”.

Art. 3

W przepisie wskazano, że administratorem danych pracodawcy i pracownika, zleceniodawcy i zleceniobiorcy, albo rodzica i niani, czyli stron umowy, uwierzytelnionych w Systemie, jest minister właściwy do spraw pracy. Dane osobowe wprowadzone do Systemu będą przetwarzane przez ministra do spraw pracy jedynie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu. Projekt ustawy przewiduje, że minister właściwy do spraw pracy udostępni System do obsługi umów i będzie odpowiedzialny za jego prawidłowe funkcjonowanie w tym też zakresie będzie administratorem danych wprowadzonych do Systemu.

Do celów statystycznych minister właściwy do spraw pracy będzie przetwarzał dane zanonimizowane.

Zgodnie z art. 5 ust 3 projektu ustawy, za prawidłowość danych wprowadzanych do Systemu będą odpowiadać odpowiednio pracodawca i pracownik, zleceniodawca i zleceniobiorca, albo rodzice i niania, w zakresie, w jakim wprowadzili te dane. Strony umowy uprawnione będą również do dokonywania aktualizacji i korekty danych wprowadzonych do Systemu.

W celu obliczenia należności podatkowych pracownika, zleceniobiorcy oraz niani, a także przekazywania do urzędu skarbowego informacji o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy od osób fizycznych, minister właściwy do spraw pracy umożliwi za pośrednictwem Systemu przekazywanie właściwemu organowi Krajowej Administracji Skarbowej danych niezbędnych do realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych.

Art. 3 ust. 5 projektu ustawy przewiduje udostępnienie danych osobowych stron umowy i członków rodziny pracownika, zleceniobiorcy oraz niani (dane małżonka i dzieci) przez ministra właściwego do spraw pracy Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych w zakresie niezbędnym do obsługi umów przy użyciu Systemu. Zakres danych niezbędnych do zgłoszenia najbliższych członków rodziny pracownika, zleceniobiorcy oraz niani w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 do ubezpieczenia zdrowotnego wynika, w szczególności z ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.), wydanego na jej podstawie aktu wykonawczego oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, z późn. zm.).

Natomiast szczegółowy zakres danych przekazywanych do pracodawcy i niezbędnych do skorzystania przez pracownika z uprawnień związanych z rodzicielstwem nie jest możliwy do wskazania. Częściowo zakres tych danych wynika z aktu wykonawczego, wydanego na podstawie art. 186 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy natomiast w szeregu przypadków np. zwolnienia kobiet w ciąży na badania lekarskie, przerwy na karmienie, nie ma aktów prawnych powszechnie obowiązujących regulujących zakres danych jaki należy podać w przypadku ubiegania się o te świadczenia.

Należy podkreślić, że dane do ZUS i KAS będą przekazywane za pośrednictwem Systemu przez pracodawcę, zleceniodawcę lub rodziców, a nie przez ministra właściwego do spraw

pracy, co wynika z przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym i podatku dochodowym. Minister właściwy do spraw pracy nie będzie miał podstaw do dysponowania danymi stron umowy.

Umożliwienie za pośrednictwem Systemu udostępniania danych osobowych stron umowy i członków rodziny pracownika, zleceniobiorcy oraz niani (dane małżonka i dzieci) przez ministra właściwego do spraw pracy innym organom będzie służyło wyłącznie możliwości rozliczania składek, czy skorzystania przez pracownika z przysługujących mu zgodnie z Kodeksem Pracy uprawnień związanych z rodzicielstwem (np. w ramach zwolnienia od pracy w wymiarze 16 godzin lub 2 dni przysługujących pracownikowi wychowującemu dziecko w wieku do 14 lat). Dane z Systemu nie będą udostępniane w celu np. monitorowania umów.

Brak możliwości udostępnienia danych do np. ZUS, organom Krajowej Administracji Skarbowej wykluczałby możliwość wprowadzenia narzędzi ułatwiających prawidłowe rozliczenie umów i przekazywanie odpowiednich danych do ZUS lub KAS.

Art. 4

Przewiduje się, że za pośrednictwem Systemu możliwe będzie zawarcie umowy, zmiana umowy, rozwiązanie umowy (w tym wypowiedzenie umowy), obliczenie wymiaru urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi, obsługa wygaśnięcia umowy, prowadzenie i przechowywanie dokumentacji pracowniczej oraz akt osobowych pracowników i osób zatrudnionych na podstawie wskazanych w ustawie umów, wydanie świadectwa pracy oraz dostęp do dokumentacji pracowniczej i dokumentacji umowy.

Ponadto przewiduje się, że System poprzez wprowadzenie odpowiednich narzędzi będzie umożliwiał pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicowi:

- 1) obliczanie należności podatkowych pracownika, zleceniobiorcy albo niani;
- 2) przekazywanie do urzędów skarbowych informacji o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy, o których mowa w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o osiągniętych dochodach.

System umożliwi pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicom przekazanie do systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych danych ubezpieczeniowych związanych z ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem zdrowotnym pracownika, zleceniobiorcy albo niani, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Dane ubezpieczeniowe będą mogły być przekazywane na

profilu informacyjnym pracodawcy, zleceniodawcy albo rodziców utworzonym w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Jeżeli pracodawca, zleceniodawca albo rodzice nie będą posiadali profilu informacyjnego, Zakład Ubezpieczeń Społecznych założy ten profil po autoryzacji dostępu do systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Za pośrednictwem Systemu:

- 1) pracodawca będzie powiadamiany o obowiązkach wynikających z art. 29 § 3–3³ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 2) osoba, z którą umowa została rozwiązana, będzie powiadamiana o warunkach nabycia zasiłku dla bezrobotnych i uzyskania ubezpieczenia zdrowotnego.

Ponieważ System będzie umożliwiał wydanie przez pracodawcę świadectwa pracy, pracownik zostanie poinformowany w Systemie o powyższym fakcie. Po zalogowaniu do Systemu, będzie mógł pobrać świadectwo pracy. W przypadku umów opatrywanych podpisem zaufanym, ze względu na jego charakter, oryginał świadectwa pracy będzie w Systemie, a pobrany przez pracownika dokument będzie stanowił jego kopię.

Niezależnie od powyższego strony umowy będą miały możliwość zgłaszania błędów związanych z obsługą umów za pośrednictwem Systemu za pomocą udostępnionego narzędzia komunikacji współpracującego z Systemem. Narzędzie będzie służyło wyłącznie do zgłaszania błędów technicznych wynikających z funkcjonowania Systemu (np. brak możliwości logowania czy wprowadzenia danych). Z uwagi na fakt, że kwestia ta ma charakter wyłącznie techniczny, wynikający z konieczności zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu, nie jest zasadne regulowanie tego rozwiązania na poziomie ustawy.

Art. 5

W przepisie tym określono zasady zawierania, zmiany oraz rozwiązywania umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu i umów uaktywniających, oraz wydawania świadectwa pracy. Przed zawarciem umowy, strony zostaną za pośrednictwem Systemu powiadomione o warunkach obsługi umowy w Systemie. Ponadto pracodawca, zleceniodawca albo rodzice poinformują drugą stronę o zamiarze obsługi umowy za pośrednictwem Systemu. Obsługa umowy za pośrednictwem Systemu będzie wymagała uprzedniej zgody obu stron umowy. Zgoda stron umowy będzie nieodwoływalna. Zakłada się, że w przypadku zawarcia umowy za pośrednictwem Systemu obsługa takiej umowy przez cały okres jej trwania będzie prowadzona

w Systemie. Przyjęte rozwiązanie wynika z faktu, że zmiana warunków obsługi umowy w trakcie jej trwania mogłaby narazić pracodawcę na wzrost kosztów obsługi umowy przez pracodawcę, z uwagi na ewentualną konieczność zatrudnienia przez tego pracodawcę wykwalifikowanego księgowego lub zakup programu płacowo-kadrowego do rozliczania zawartych umów.

Zgoda pracownika i pracodawcy, zleceniodawcy i zleceniobiorcy, rodziców i niani, będzie mogła być wyrażona w sposób dowolny. Dorozumianym potwierdzeniem wyrażenia tejże zgody będzie podpisanie umowy. Zgoda pracownika, zleceniobiorcy i niani jest nieodwołalna.

W odniesieniu do zgody osoby trzeciej, o której mowa w art. 191 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, projektodawca nie zakłada możliwości podpisania umowy o pracę, której zawarcie lub rozwiązanie wymagają uzyskania oświadczenia osoby trzeciej, a nie tylko stron umowy. Projektowana ustawa ma na celu ułatwienie zawierania prostych umów w typowych sytuacjach i nie planuje się na chwilę obecną umożliwienia zawierania tego typu umów poprzez System.

W celu zawarcia umowy, jej zmiany albo rozwiązania oraz w sytuacji wygaśnięcia umowy, strony umowy za pośrednictwem Systemu będą logować się na stronie (portalu) <https://www.praca.gov.pl>. Strona umowy będzie mogła wybrać metodę logowania. Zarejestrować się można za pomocą jednej z metod:

- 1) za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego „Rejestruj konto i zweryfikuj kwalifikowanym podpisem elektronicznym”. Użytkownik będzie mógł się zalogować i korzystać z usług oraz zasobów oferowanych przez moduł [praca.gov.pl](https://www.praca.gov.pl);
- 2) za pomocą [login.gov.pl](https://www.login.gov.pl) „Rejestruj konto i zweryfikuj przez [login.gov.pl](https://www.login.gov.pl)”. Po uwierzytelnieniu się klienta zostanie on przekierowany do portalu [praca.gov.pl](https://www.praca.gov.pl), gdzie będzie kontynuował zakładanie konta zweryfikowanego.

Planuje się, że po zalogowaniu w ww. Systemie pracodawca, zleceniodawca albo rodzice wypełnią jeden z formularzy umowy, prześlą ją do zaakceptowania i podpisania przez drugą stronę umowy. Podpisanie umowy będzie wymagało przez każdą ze stron użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego. Umowa zostanie zawarta po wprowadzeniu do Systemu wszystkich danych koniecznych do jej zawarcia i z chwilą opatrzenia tych umów podpisami elektronicznymi przez strony umowy. Za poprawność danych wprowadzonych do Systemu będą odpowiadać strony umowy. System dzięki swojej funkcjonalności ułatwi właściwym podmiotom wprowadzenie czy obliczenie

należności ubezpieczeniowych i podatkowych, jednak weryfikacja ich poprawności będzie należeć wyłącznie do właściwych podmiotów, a nie ministra do spraw pracy, który jedynie udostępni System do obsługi umów. Analogiczne rozwiązanie będzie stosowane w przypadku zmiany i rozwiązania umowy zlecenia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, umowa o pracę zawierana jest w formie pisemnej albo w równoważnej do niej formie elektronicznej, która wymaga opatrzenia złożonego w postaci elektronicznej oświadczenia woli kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W celu uniknięcia wątpliwości, dotyczących ważności zawartej umowy o pracę, podpisanej podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, a nie podpisem kwalifikowanym, postanowiono, że opatrzenie umowy, zmiany umowy, rozwiązania umowy albo świadectwa pracy podpisem osobistym albo podpisem zaufanym, wywołuje skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

Powyższe zasady będą miały zastosowanie również do umowy uaktywniającej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, która podobnie jak umowa o pracę jest zawierana w formie pisemnej.

Aby ułatwić zawieranie umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umów uaktywniających, zapewniając jednocześnie sprawność postępowania w zakresie obsługi tych umów, minister właściwy do spraw pracy udostępni w Systemie odpowiednie formularze dokumentów. Mając na uwadze poprawność opracowanych formularzy będą one uzgadniane z właściwymi ministrami, tj. Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw rodziny oraz z ministrem właściwym do spraw gospodarki. Przyjęto, że do formularzy przepis art. 19b ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne nie będzie miał zastosowania.

Należy podkreślić, że we wszystkich sprawach nieuregulowanych w ustawie zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu pracy albo Kodeksu cywilnego. W tym także zastosowanie będzie miał art. 94¹² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy regulujący zasady wydawania kopii całości lub części dokumentacji pracowniczej. Obowiązek z tym zakresie będzie spoczywał na pracodawcy. Mając na uwadze, że dokumentacja pracownicza w przypadku umów obsługiwanych w Systemie będzie prowadzona w postaci elektronicznej, to kopia będzie wydawana w postaci elektronicznej, przygotowanej z odpowiednim stosowaniem przepisów prawa pracy o przenoszeniu dokumentacji między systemami teleinformatycznymi, albo

w postaci papierowej stanowiącej wydruk z dokumentacji elektronicznej, zawierający oprócz treści dokumentów również przypisane do nich metadane.

Art. 6

Projektowany przepis określa zakres danych niezbędnych do zawarcia umowy o pracę, umowy zlecenia lub umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umów uaktywniających. Dane te pokrywają się z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Elementy obligatoryjne określone zostały w art. 29 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Umowa o pracę według tego przepisu powinna określać strony umowy, jej rodzaj, datę jej zawarcia oraz warunki pracy i płacy, a w szczególności rodzaj pracy, miejsce wykonywania pracy, wynagrodzenie za pracę odpowiadające rodzajowi pracy, ze wskazaniem składników wynagrodzenia, wymiar czasu pracy i termin rozpoczęcia pracy. Ponadto przewiduje się, że w przypadku zawarcia umowy o pracę na czas określony, w Systemie zostaną zamieszczone dane, o których mowa w art. 29 § 1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, tj. cel lub okoliczności przypadku zawarcia takiej umowy.

W przypadku obsługi za pośrednictwem Systemu umowy, o której mowa w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, zleceniodawca wprowadzi do Systemu:

- 1) swoje dane, w tym imię i nazwisko, nazwę lub firmę, adres, NIP (jeżeli będzie osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej), numer PESEL (jeżeli będzie osobą fizyczną), numer w Krajowym Rejestrze Sądowym albo informację o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (jeżeli będzie mikroprzedsiębiorcą lub podmiotem zatrudniającym nie więcej niż 9 osób, rolnikiem albo osobą fizyczną będącą przedsiębiorcą podlega obowiązkowi wpisu do tego rejestru lub do tej ewidencji);
- 2) dane dotyczące zleceniobiorcy, w tym imię i nazwisko zleceniobiorcy, jego adres, numer PESEL;
- 3) dane dotyczące umowy zlecenia, w tym datę rozpoczęcia i wygaśnięcia umowy.

W celu uelastycznienia projektowanego rozwiązania, przewidziano możliwość wpisania przez strony szczególnych warunków umowy uzgodnionych między stronami umowy. Strony umowy będą mogły podawać dane wynikające z innych przepisów, w tym np. informację o stopniu niepełnosprawności pracownika czy datę zakończenia umowy, w przypadku umów terminowych. W sytuacji osoby niepełnosprawnej umożliwi to dostosowanie czasu pracy

pracownika do obowiązujących przepisów czy też udzielenie jej dodatkowego urlopu wypoczynkowego.

Ponadto w ust. 5 określono zakres obowiązków pracodawcy, zleceniodawcy oraz rodziców w zakresie prowadzenia dokumentacji pracowniczej i dokumentacji umowy.

W ust. 6, w celu zapewnienia funkcjonalności Systemu oraz prawidłowej obsługi umów, nałożono na strony umowy obowiązek podania do Systemu numeru telefonu oraz adresu poczty elektronicznej. Dane te będą podawane do Systemu przez pracownika, zleceniodawcę oraz nianię i nie będą widoczne dla pracodawcy, zleceniodawcy lub rodziców (ust. 7).

Art. 7

Przepis ten określa, że oświadczenia woli, wnioski oraz inne dokumenty są składane za pośrednictwem Systemu. Z tym, że w przypadku pracodawcy, zleceniodawcy i rodziców będą one obligatoryjnie składane za pośrednictwem Systemu. Natomiast w przypadku pracownika, zleceniobiorcy i niani dokumenty te będą mogły być składane w postaci papierowej. Tym samym, podmioty będą mogły składać np. wnioski o urlop w postaci papierowej, z tym że w takiej sytuacji zastosowanie będzie miał przepis mówiący, że w przypadku dokumentu utworzonego poza Systemem w postaci papierowej lub elektronicznej, pracodawca załącza do Systemu jego cyfrowe odwzorowanie.

Przewidziane regulacje mają na celu zapewnienie sprawnej komunikacji między stronami umowy.

Oświadczenie woli, wniosek oraz inne dokumenty będą mogły być składane przy wykorzystaniu formularza oświadczenia woli, wniosku albo innych dokumentów. Wniosek będzie składany przez pracownika w trybie Kodeksu Pracy np. wniosek o udzielenie urlopu wypoczynkowego. Jednocześnie nie będzie to wniosek w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.). Po zalogowaniu w Systemie strona umowy wypełni jeden ze wzorów oświadczenia woli, wniosku albo innego dokumentu. Złożenie oświadczenia woli, wniosku, innego dokumentu nastąpi z chwilą opatrzenia tego dokumentu kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

W celu zapewnienia zgodności danych zawartych w formularzach, z przepisami prawa pracy, ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny lub ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 formularze te oraz zakres danych w nich zawartych zostanie

uzgodniony przez ministra właściwego do spraw pracy z Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw rodziny oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki.

Art. 8

Normy prawa pracy nakładają na pracodawcę obowiązek należytego zabezpieczenia dokumentacji osobowej pracowników. Stosownie do art. 94 pkt 9b ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, pracodawca jest obowiązany przechowywać dokumentację w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akta osobowe pracowników w warunkach niegroźących uszkodzeniem lub zniszczeniem. Przyjęte rozwiązanie będzie wyjątkiem od tej zasady, zgodnie z projektowanym art. 8 ust. 1, w przypadku zawarcia umowy w Systemie dokumentacja tej umowy będzie prowadzona i przechowywana w Systemie w postaci elektronicznej. Mając na uwadze, że niektóre z dokumentów mogą mieć formę papierową przyjęto, że pracodawca będzie miał obowiązek dołączania do Systemu odwzorowania cyfrowego dokumentu, tak aby całość dokumentów pracowniczych została zawarta w Systemie. Zmiana postaci dokumentacji pracowniczej z papierowej na elektroniczną nastąpi przez sporządzenie odwzorowania cyfrowego i opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym przez pracodawcę, potwierdzającym zgodność odwzorowania cyfrowego z dokumentem papierowym.

Powyższe rozwiązania będą miały zastosowanie do prowadzenia i przechowywania dokumentacji umów zlecenia, umów o świadczenie usług, które nie są uregulowane innymi przepisami, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej.

Projekt nie przewiduje możliwości obsługi w Systemie umów zawartych poza Systemem – zarówno tych prowadzonych w formie papierowej jak i elektronicznej. Powyższe wynika z faktu, że w przypadku wprowadzenia do Systemu umów zawartych poza Systemem istnieje duże ryzyko, że dane wprowadzone do Systemu będą niepełne, co może rzutować na prawidłowości obsługi umów w Systemie, a następnie przełożyć się na odpowiedzialność odszkodowawczą pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzica. Należy mieć na uwadze, że System ma służyć do obsługi prostych typowych umów. Umowy już zawarte mogą zawierać postanowienia, których nie uda się przenieść do Systemu co z kolei może przełożyć się na prawidłowość rozliczeń z ZUS czy KAS. Mając na uwadze powyższe ryzyka przewiduje się, że przez System będą mogły być obsługiwane tylko umowy zawierane za pośrednictwem Systemu.

Art. 9

W celu uniknięcia sytuacji, w której strona nie będzie wiedziała o zmianie danych, o których mowa w art. 6, lub o otrzymaniu dokumentów, o których mowa w art. 7 ust. 1, przewiduje się wprowadzenie instytucji powiadamiania strony umowy, za pomocą wiadomości na adres poczty elektronicznej (e-mail), wskazany przez strony umowy do kontaktu. Powiadomienie będzie zawierało pouczenie dotyczące sposobu odbioru i potwierdzenia doręczenia dokumentów w Systemie.

System będzie powiadamiał strony umowy o korespondencji oraz o każdej zmianie danych stron umowy zawartych w Systemie. W wiadomości e-mail podawana będzie wyłącznie informacja o zmianie wybranych danych z katalogu danych osobowych określonego w art. 6 projektu bez samego podawania tych danych.

W celu zapewnienia pewności prawa przyjęto zasadę, że dokumenty będą doręczone z dniem potwierdzenia w Systemie zapoznania się przez adresata z ich treścią, albo po upływie 14 dni od dnia przesłania wiadomości e-mail – w przypadku nieodczytania informacji. Ze względu na doniosłe skutki prawne oświadczeń woli, wprowadzono możliwość powiadomienia Strony umowy o przesłaniu wiadomości na adres poczty elektronicznej przez wysłanie zawiadomienia w postaci krótkiej wiadomości tekstowej (SMS) na numer telefonu.

Art. 10

W przepisie wskazano, że strony umowy będą mogły pobrać z Systemu dokumentację umowy lub dokumentację pracowniczą. Pracownik albo były pracownik będzie mógł pobrać z Systemu dokumentację pracowniczą w terminie, o którym mowa w art. 94⁶ pkt 2 Kodeksu pracy. W przypadku śmierci pracownika lub byłego pracownika takie same uprawnienia będą przysługiwały członkom rodziny pracownika, o których mowa w art. 94⁹ § 3 Kodeksu pracy.

Art. 11

Projektowany przepis zapewnia dostęp do dokumentacji pracowniczej następcy prawnemu pracodawcy, o którym mowa w art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy – nowemu pracodawcy oraz zarządcy sukcesyjnemu, ustanowionemu zgodnie z ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170), albo osobie, o której mowa w art. 14 tej ustawy, w przypadku śmierci pracodawcy. Zgodnie z projektem następca prawny pracodawcy będzie miał uprawnienia tożsame z tymi, które przysługiwały pierwotnemu pracodawcy.

System zapewni stronom umowy dostęp do dokumentacji pracowniczej z nią związanej. Jednocześnie zarządca sukcesyjny albo osoba, o której mowa w art. 14 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw, będzie miał zapewnioną możliwość złożenia do administratora systemu wniosków o zapewnienie dostępu do Systemu w celu pobrania dokumentacji pracowniczej. Natomiast fakt pobrania dokumentacji pracowniczej przez te osoby zostanie odnotowany przez System.

Art. 12

Przyjęto, że obsługa umowy za pośrednictwem Systemu kończy się po upływie okresu przechowywania dokumentacji pracowniczej albo dokumentacji umowy. Przyjęto zasadę, że wycofanie zgody przez pracownika, zleceniodawcę i nianię na obsługę umowy przez System w trakcie trwania umowy nie będzie możliwe. Przyjęte rozwiązanie ma zabezpieczyć pracodawcę przed sytuacją, gdy pracownik w trakcie trwania umowy bez uzasadnionej potrzeby wycofałby zgodę na obsługę umowy w Systemie, co naraziłoby pracodawcę na konieczność przeniesienia całej dokumentacji z Systemu oraz prowadzenie umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zmiana w tym zakresie mogłaby w znaczący sposób wpłynąć na ponoszone przez pracodawcę, zleceniodawcę i rodzica koszty obsługi umowy z uwagi na np. konieczność zakupu usług księgowych czy programu księgowo-płacowego w przypadku podmiotów zatrudniających więcej osób.

Kwestie związane z długością przechowywania dokumentacji dot. m.in. umowy zlecenia wynikają z różnych ustaw. W celu ujednoczenia okresu przechowywania dokumentacji w Systemie przyjęto rozwiązanie analogiczne do rozwiązania wynikającego z przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Zgodnie z przepisem określono 10-letni okres przechowywania dokumentacji umowy w Systemie.

Art. 13

W projektowanym przepisie wskazano, że minister właściwy do spraw pracy będzie realizował obowiązki pracodawcy, o których mowa w art. 94⁷ § 1 Kodeksu pracy. System zapewni niszczenie dokumentacji pracowniczej albo dokumentacji umowy w sposób uniemożliwiający odtworzenie jej treści.

Art. 14

W przypadku utraty przez pracodawcę, zleceniodawcę albo rodziców statusu odpowiednio statusu mikroprzedsiębiorcy, rolnika, rodzica umowa będzie mogła być obsługiwana

w Systemie nie dłużej niż przez okres 2 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano zgłoszenia o zaistnieniu tych okoliczności.

Oryginały dokumentów wchodzących w skład dokumentacji pracowniczej albo dokumentacji umowy opatrzone podpisem zaufanym będą przechowywane w Systemie do czasu zniszczenia tej dokumentacji zgodnie z art. 13.

Projektowane rozwiązanie umożliwi pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicowi dostosowanie się do nowej sytuacji prawnej w sferze stosunków pracy. Przewiduje się, że okres 2 lat stanowi „odpowiedni” czas, aby podmioty te miały realne możliwości zmiany formy prowadzenia dokumentacji pracowniczej, w tym pobrania z Systemu zgromadzonej na ich kontach dokumentacji pracowniczej, wyboru podmiotu prowadzącego w formie elektronicznej dokumentację pracowniczą.

Art. 15

Projektowany przepis wprowadza zmiany do ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.).

W obecnym stanie prawnym obowiązek przeprowadzania przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej postępowania i pokrywania kosztów utrzymywania i rozwoju systemu teleinformatycznego dla jednostek organizacyjnych pomocy społecznej wynika z art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Zgodnie z ww. regulacją, w przypadku gdy realizacja zadań określonych w ustawie jest związana z przekazywaniem informacji za pomocą systemu teleinformatycznego, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego nieodpłatnie udostępni podmiotom obowiązującym do przekazywania informacji na podstawie niniejszej ustawy oprogramowanie, które jest zgodne z wymaganiami określonymi przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w przepisach wydanych na podstawie art. 23 ust. 3.

Zgodnie z obowiązującym art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określił, w drodze rozporządzenia opis systemów teleinformatycznych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 17, art. 19 pkt 17, art. 21 pkt 7 i art. 22 pkt 12 (sporządzanie sprawozdawczości), stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, zawierający strukturę systemu, wymaganą minimalną funkcjonalność systemu oraz zakres komunikacji między elementami struktury systemu, w tym zestawienie struktur dokumentów elektronicznych, formatów danych oraz protokołów komunikacyjnych

i szyfrujących, a także wymagania standaryzujące w zakresie bezpieczeństwa, wydajności i rozwoju systemu oraz sposób postępowania w zakresie stwierdzania zgodności oprogramowania z opisem systemu.

W obecnym stanie prawnym minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego nieodpłatnie udostępnia podmiotom obowiązującym do przekazywania informacji oprogramowanie, które jest zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Projektowana zmiana ma na celu zmianę sposobu finansowania utrzymania systemów teleinformatycznych, w szczególności przeniesienie obowiązku pozyskiwania, a także ponoszenia kosztów korzystania z oprogramowania na poszczególne jednostki organizacyjne pomocy społecznej, które zawierałyby umowy z wykonawcą, czyli firmą będącą producentem systemu teleinformatycznego, posiadającym autorskie prawa majątkowe do tego systemu.

W projekcie ustawy dokonano również zmiany polegającej na uzupełnieniu zadań zleconych gminy i powiatu. W dotychczasowym brzmieniu do zadań własnych gminy i powiatu należy sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (art. 17 ust. 1 pkt 17 oraz art. 19 ust. 17 ustawy). Proponuje się dodanie w zadaniach zleconych gminy i powiatu zadania polegającego na zapewnieniu utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzaniu sprawozdawczości i przekazywaniu jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego. Środki na ten cel zapewni budżet państwa, w ramach części 85 – Budżety wojewodów.

Projektowana zmiana pozytywnie wpłynie na realizację całego zadania, gdyż to jednostki organizacyjne pomocy społecznej będą miały wpływ na wybór systemu teleinformatycznego.

Z uwagi na wprowadzone zmiany w upoważnieniu ustawowym konieczne będzie wydanie nowego rozporządzenia dotyczącego systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.

Art. 16

Projektowany przepis wprowadza zmianę w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.). Przewiduje on finansowanie kosztów budowy, funkcjonowania i rozwijania System w zakresie właściwości ministra właściwego do spraw pracy z Funduszu Pracy.

Art. 17

Przepis reguluje kwestię utworzenia Systemu. System będzie jedynie narzędziem udostępnionym przez ministra właściwego do spraw pracy ułatwiającym obsługę określonych umów. System ten nie będzie rejestrem publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Z uwagi na fakt, że funkcjonowanie ustawy będzie uzależnione m.in. od właściwego przygotowania i przetestowania Systemu oraz jego zintegrowania z systemem teleinformatycznym ZUS przewidziano, że minister właściwy do spraw pracy w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki w okresie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy udostępni System. Termin wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających udostępnienie Systemu minister właściwy do spraw pracy ogłosi w postaci komunikatu w swoim dzienniku urzędowym oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej. Komunikat ogłoszony zostanie w terminie co najmniej 30 dni przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie.

Art. 18

Przewiduje się, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych zgłosi ministrowi właściwemu do spraw pracy gotowość systemu teleinformatycznego Zakładu do przyjmowania danych ubezpieczeniowych związanych z ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem zdrowotnym pracownika, zleceniobiorcy albo niani, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Art. 19

Ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 15, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. Z uwagi na konieczność właściwego przygotowania jednostek organizacyjnych pomocy społecznej do zmian przygotowanych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej zasadne jest, aby przepisy te weszły w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

Oceniając wpływ projektowanego aktu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, należy wskazać, że wprowadzane rozwiązania pozostają bez wpływu na małych i średnich przedsiębiorców. Będą natomiast miały pozytywny wpływ na mikroprzedsiębiorców, przez umożliwienie tym podmiotom zawieranie oraz prowadzenie umów o pracę, umów zlecenia i umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio

przepisy o zleceniu za pośrednictwem systemu administrowanego przez ministra właściwego do spraw pracy.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. W trybie ww. ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Ustawa nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Ustawa nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, o którym mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projektowana regulacja nie stwarza zagrożeń korupcyjnych.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej Ministerstwo Rozwoju i Technologii Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marlena Małąg Minister Rodziny i Polityki Społecznej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mikołaj Tarasiuk – Zastępca Dyrektora Departamentu Rynku Pracy w MRiPS Ewa Flaszyńska – Dyrektor Departamentu Rynku Pracy w MRiPS-tel.: +48 22 538 117 670 e-mail: mikrozatrudnienie@mriips.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 20.10.2022 r.</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD230</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów

Dla małych podmiotów takich jak mikroprzedsiębiorcy, podmiotów niebędących mikroprzedsiębiorcami zatrudniającymi nie więcej niż 9 osób, rolników i osób fizycznych zawieranie umów o pracę, umów zlecenia lub umów uaktywniających jest uciążliwe ze względu na formalności, jakich należy w związku z tym dokonać. Projekt ustawy odpowiada m.in. na problem znacznych obciążeń, jakie ponoszone są przez podmiot powierzający pracę, m.in. w związku ze zgłoszeniem do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, zwanego dalej „ZUS”, obsługą korespondencji z ZUS i naliczaniem składek na ubezpieczenie, wyrejestrowywaniem z ZUS oraz naliczaniem podatku dochodowego (zob. np. case study w M. Duszczyk „Polska polityka imigracyjna a rynek pracy”, s. 277–282). Obciążenia te są szczególnie uciążliwe dla mikroprzedsiębiorstw, podmiotów niebędących mikroprzedsiębiorcami zatrudniającymi nie więcej niż 9 osób, osób fizycznych oraz rolników ze względu na brak zasobów, które można przeznaczyć na wypełnianie zobowiązań administracyjnych oraz brak wiedzy co do szczegółowych wymogów prawa. Powoduje to zarówno większą pokusę przechodzenia do szarej strefy (niezależnie od chęci uniknięcia obciążeń finansowych), jak i zwiększa koszty powierzania pracy. W przypadku mikroprzedsiębiorców, podmiotów niebędących mikroprzedsiębiorcami zatrudniającymi nie więcej niż 9 osób oraz rolników obniża to ich konkurencyjność oraz stanowi poważną barierę w ich rozwoju i zwiększaniu skali działalności, przyczyniając się do utrwalania w Polsce niekorzystnej struktury, z dominacją mikropodmiotów. Choć problem ten dotyczy w jednakowym stopniu pracowników polskich i cudzoziemskich, to w przypadku tych ostatnich może być poważniejszy ze względu na niższą świadomość obowiązujących przepisów, co w konsekwencji prowadzi do zwiększania skali nielegalnego powierzania pracy cudzoziemcom w Polsce.

Niewątpliwie realizacja obowiązków pracowniczych z uwagi na zmieniające się przepisy jest czasochłonna i wymaga śledzenia aktualnego stanu prawnego. Krócej będą realizowały formalności podmioty wyspecjalizowane, dłużej osoby fizyczne sporadycznie zatrudniające pracowników.

Projektowana ustawa przyczyni się do znacznego zmniejszenia obciążeń mikroprzedsiębiorców, podmiotów zatrudniających nie więcej niż 9 osób niebędących mikroprzedsiębiorcami, rolników oraz osób fizycznych, w tym rodziców, związanych z obowiązkami administracyjnymi przy powierzaniu pracy. Uwolni tym samym zasoby tych podmiotów, które będą mogły być przeznaczone – w przypadku mikroprzedsiębiorców, podmiotów zatrudniających nie więcej niż 9 osób niebędących mikroprzedsiębiorcami oraz rolników – na prowadzenie zasadniczej działalności, a w przypadku osób fizycznych przyczyni się do zaoszczędzenia zasobów finansowych oraz czasu. Poza ww. ułatwieniami projekt ma na celu ułatwienie zawierania umów mikroprzedsiębiorcom, podmiotom zatrudniającym nie więcej niż 9 osób niebędącym mikroprzedsiębiorcami, rolnikom, a także osobom fizycznym, które do tej pory tego nie robiły i pracowały w tzw. „szarej strefie”.

Należy jednak podkreślić, że projektowana ustawa wprowadzi znaczne ułatwienie dla osób, które już teraz legalnie zatrudniają pracowników na podstawie umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1324, z późn. zm.).

System teleinformatyczny ułatwi zgodnie z prawem sporządzenie umowy o pracę, umowy zlecenia i umowy uaktywniającej. Za pośrednictwem Systemu możliwe będzie podpisywanie ww. dokumentów i wysyłanie ich bezpośrednio z Systemu.

Dzięki obsłudze umów w Systemie pracownicy, zleceniobiorcy oraz nianie będą mieli prowadzone umowy w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami. System ułatwi prawidłowe naliczanie i odprowadzanie podatków oraz składek na ubezpieczenie. Z drugiej strony pracodawcy i zleceniodawcy oraz rodzice zyskają narzędzie do prowadzenia umów oraz archiwizacji dokumentacji.

Wejście w życie przepisów ustawy dotyczących systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów jest realizacją części kamienia milowego nr A51G dla reformy pn. A4.1 *Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy zapisanej w Krajowym Planie Odbudowy i Wzmacniania Odporności (KPO)*. Brzmienie tego kamienia milowego zawarte w załączniku do decyzji wykonawczej Rady z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski¹⁾ to:

„Wejście w życie nowej ustawy o publicznych służbach zatrudnienia, ustawy o zatrudnianiu obywateli państw trzecich oraz ustawy o zawieraniu niektórych umów o pracę w sposób elektroniczny:

- wprowadzanie zmian w publicznych służbach zatrudnienia i aktywnej polityce rynku pracy w celu zwiększenia aktywności zawodowej*
- zmniejszanie barier administracyjnych przy zatrudnianiu cudzoziemców*
- upraszczanie procesu zawierania niektórych umów.”*

Projektowana ustawa jest w całości i bezpośrednio realizacją tiret 3 w przedmiotowym kamieniu milowym (pozostałe dwa elementy kamienia milowego będą realizowane odpowiednio przez ustawę o aktywizacji zawodowej i ustawę o zatrudnianiu cudzoziemców), w szczególności:

- poprzez ułatwienie zawierania umów (umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3), mikroprzedsiębiorcom, podmiotom zatrudniającym nie więcej niż 9 osób niebędącym mikroprzedsiębiorcami, rolnikom, a także osobom fizycznym, które do tej pory tego nie robiły i pracowały w tzw. „szarej strefie”,
- dzięki stworzonemu Systemowi w jednym miejscu możliwe będzie zawarcie umowy, jak i jej rejestracja w ZUS. Za pośrednictwem Systemu możliwe będzie podpisywanie ww. dokumentów i wysyłanie ich bezpośrednio z Systemu.

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.)

W obecnym stanie prawnym obowiązek pokrywania kosztów utrzymania i rozwoju systemu teleinformatycznego jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej wynika z art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Zgodnie z obowiązującym art. 23 ust. 3 ww. ustawy minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określił, w drodze rozporządzenia opis systemów teleinformatycznych.

Minister rozwija funkcjonalności systemów w sposób uniwersalny i uogólniony, przez co nie jest w stanie uwzględnić wszystkich indywidualnych, bywa że sprzecznych, potrzeb jednostek uwarunkowanych wielkością urzędu lub specyfiką potrzeb społecznych w danym regionie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Planowane działania:

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów

- udostępnienie przez ministra właściwego do spraw pracy systemu teleinformatycznego umożliwiającego zawieranie umów według gotowych formularzy. Dostęp do systemu teleinformatycznego będzie zapewniony po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego na indywidualnym koncie na portalu praca.gov.pl lub biznes.gov.pl,
- rozszerzenie zastosowania podpisu zaufanego oraz podpisu osobistego ze spraw urzędowych na zawieranie umów o pracę, umów zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu, oraz umów uaktywniających na portalu praca.gov.pl,
- wprowadzenie gotowych do wypełniania formularzy umów, które będą udostępniane w systemie teleinformatycznym, co zapewni ich sprawną dystrybucję oraz ułatwi wszystkim osobom zainteresowanym ich zawarcie (mikroprzedsiębiorcom, podmiotom zatrudniającym nie więcej niż 9 osób niebędącym mikroprzedsiębiorcami, rolnikom, rodzicom).

Głównym założeniem ustawy jest zapewnienie systemu teleinformatycznego obsługującego proces zawierania i przechowywania umów oraz udostępniania dokumentacji pracowniczej.

¹⁾ Wg stanu na 25 lipca 2022 r. przedmiotowa decyzja nie została jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE.

Dostęp do Systemu będzie następował za pośrednictwem systemu teleinformatycznego umożliwiającego wnoszenie wniosków w postaci elektronicznej do publicznych służb zatrudnienia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.), lub systemu Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541) po uwierzytelnieniu.

Planuje się, że w systemie teleinformatycznym ministra właściwego do spraw pracy będą udostępnione do wypełnienia formularze umowy o pracę, umowy zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu, oraz umowy uaktywniające. Będą one zawierały elementy niezbędne do zawarcia zgodnego z prawem danego rodzaju umowy i będą zawierały dane wynikające z obowiązujących przepisów prawa pracy i Kodeksu cywilnego.

Projektowane rozwiązanie ma na celu ułatwienie zawierania prostych umów w typowych sytuacjach.

W projekcie przewiduje się rozszerzenie zastosowania podpisu zaufanego oraz podpisu osobistego do zawierania umów. Należy zauważyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, z późn. zm.), zwanej dalej „Kodeksem pracy”, (art. 29 § 1) umowę o pracę zawiera się na piśmie. Jeżeli zaś umowa o pracę nie została zawarta z zachowaniem formy pisemnej, pracodawca przed dopuszczeniem pracownika do pracy potwierdza pracownikowi na piśmie ustalenia co do stron umowy, rodzaju umowy oraz jej warunków.

Zgodnie zaś z regulacjami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360), zwanej dalej „Kodeksem cywilnym”, (stosowanymi do stosunku pracy w sprawach nieunormowanych przepisami prawa pracy) – do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zawarcia umowy wystarcza wymiana dokumentów obejmujących treść oświadczeń woli, z których każdy jest podpisany przez jedną ze stron, lub dokumentów, z których każdy obejmuje treść oświadczenia woli jednej ze stron i jest przez nią podpisany.

Natomiast do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Z powołanych przepisów wyraźnie wynika, że umowa o pracę zawierana jest w formie pisemnej lub w równoważnej do niej formie elektronicznej, która wymaga opatrzenia oświadczenia woli kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z projektem podpisanie umowy będzie wymagało przez każdą ze stron użycia podpisu kwalifikowanego, podpisu osobistego albo podpisu zaufanego. Umowa zostanie zawarta po wprowadzeniu do Systemu danych koniecznych do jej zawarcia i z chwilą opatrzenia tych umów ww. podpisami elektronicznymi (lub podpisem zaufanym) przez strony umowy. Powyższą zasadę zawarcia umowy będzie się również stosowało do zmiany i rozwiązania umowy o pracę oraz wydania świadectwa pracy.

Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że projektowane przepisy rozszerzają jedynie katalog podpisów, których można będzie użyć do zawarcia umów obsługiwanych w Systemie. Przyjęte rozwiązanie wynika z coraz powszechniejszej cyfryzacji usług i rozpowszechniania różnych nowych rodzajów podpisów elektronicznych. Należy podkreślić, że podpis zaufany jest nieodpłatny i łatwo dostępny, gdyż do jego złożenia wystarczy posiadanie profilu zaufanego. Obecnie istnieje ponad 13 milionów aktywnych profili zaufanych. Aby potwierdzić profil zaufany, poza umiejętnością korzystania z Internetu, trzeba posiadać nadany nr PESEL oraz pozostające we własnej dyspozycji adres poczty elektronicznej i numer telefonu komórkowego. Żeby skorzystać z podpisu zaufanego nie trzeba żadnych dodatkowych narzędzi elektronicznych, takich jak specjalne karty elektroniczne, czytniki kart itd. Wystarczy telefon komórkowy i dostęp do Internetu. Natomiast podpis osobisty to zaawansowany podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem wydawanym nieodpłatnie wraz z dowodem osobistym. Aby certyfikat podpisu osobistego znalazł się w dowodzie osobistym, wystarczy zaznaczyć zgodę podczas składania wniosku o nowy dowód osobisty.

Niezależnie od powyższego przewiduje się, że System będzie wspomagać pracodawcę, zleceniodawcę albo rodziców m.in. w obliczaniu wymiaru urlopu przysługującego pracownikowi i wydaniu świadectwa pracy. Przewiduje się, że pracodawcy, rodzice albo zleceniodawcy za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dokonają zgłoszeń do ZUS, a System ułatwi wyliczenie wysokości wynagrodzenia oraz przekazanie informacji o zaliczkach z tytułu podatków. Dodatkowo System umożliwi po utracie pracy przez pracownika kontakt w sposób elektroniczny z organem zatrudnienia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu pracy to pracodawca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w postaci papierowej lub elektronicznej dokumentację w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akta osobowe pracowników (dokumentacja pracownicza). Pracodawca ma obowiązek przechowywać dokumentację pracowniczą w sposób gwarantujący zachowanie jej poufności, integralności, kompletności oraz dostępności, w warunkach niegroźących uszkodzeniem lub zniszczeniem przez okres zatrudnienia, a także przez okres 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym stosunek pracy uległ rozwiązaniu lub wygasł, chyba że odrębne przepisy przewidują dłuższy okres przechowywania dokumentacji pracowniczej. Przewiduje się, że na mocy projektowanych przepisów pracodawca zostanie zwolniony z obowiązków związanych z przechowywaniem dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akt osobowych pracowników. Czynności te za niego będzie wykonywał System teleinformatyczny, który zapewni zachowanie poufności, integralności, kompletności oraz dostępności ww. dokumentów.

W projekcie zapewniono dostęp do dokumentacji pracowniczej następcy prawnemu pracodawcy, o którym mowa w art. 23¹ Kodeksu pracy, nowemu pracodawcy oraz zarządcy sukcesyjnemu, ustanowionemu zgodnie z ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170) albo osobie, o której mowa w art. 14 tej ustawy, w przypadku śmierci pracodawcy.

Przewiduje się, że do zadań ministra właściwego do spraw pracy będzie należało:

- 1) zapewnienie funkcjonowania systemu teleinformatycznego;
- 2) realizacja obowiązków pracodawcy, o których mowa w art. 94⁷ Kodeksu pracy, tj. niszczenie dokumentacji pracowniczej w sposób uniemożliwiający odtworzenie jej treści, w terminie do 12 miesięcy po upływie okresu przeznaczonego na odbiór tej dokumentacji.

Administratorem danych pracodawcy i pracownika, zleceniodawcy i zleceniobiorcy, albo rodzica i niani, czyli stron umowy, uwierzytelnionych w Systemie, będzie minister właściwy do spraw pracy. Dane osobowe wprowadzone do Systemu będą przetwarzane przez ministra do spraw pracy jedynie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu. Projekt ustawy przewiduje, że minister właściwy do spraw pracy udostępni System do obsługi umów i będzie odpowiedzialny za jego prawidłowe funkcjonowanie w tym też zakresie będzie administratorem danych wprowadzonych do Systemu.

Do obowiązków pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzica będzie należało załączenie cyfrowego odwzorowania dokumentu wytworzonego poza Systemem i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym.

Po upływie terminu, o którym mowa w art. 94⁷ Kodeksu pracy, minister właściwy do spraw pracy będzie niszczył w Systemie dokumentację pracowniczą lub dokumentację umowy w sposób uniemożliwiający odtworzenie jej treści.

W porównaniu do obecnego stanu prawnego wynikającego z przepisów Kodeksu pracy projekt zakłada następujące rozwiązania:

- 1) stworzenie przez ministra właściwego do spraw pracy formularzy określonych dokumentów;
- 2) umożliwienie zawierania umów i ich zmiany, rozwiązania (w tym wypowiedzenia), obsługi wygaśnięcia umowy czy dokonywania innych czynności niezbędnych do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy w sposób elektroniczny w Systemie;
- 3) wprowadzenie mechanizmu powiadamiania stron umowy o dokonanych zmianach w danych oraz otrzymaniu oświadczeń woli strony umowy, wniosku oraz innych dokumentów; będzie się to odbywało przez wysłanie wiadomości na adres poczty elektronicznej (e-mail), wskazany przez strony umowy do kontaktu wraz z pouczeniem dotyczącym sposobu odbioru i potwierdzenia doręczenia dokumentów w Systemie; dodatkowo przewiduje się możliwość wysyłania krótkiej wiadomości tekstowej (SMS) na numer wskazany przez strony umowy do kontaktu zawierający informację, że została wysłana wiadomość na adres e-mail; numer telefonu stron umowy będzie podawany do Systemu i nie będzie bez zgody pracownika, zleceniobiorcy czy niani udostępniany osobie powierzającej pracę;
- 4) prowadzenie i przechowywanie dokumentacji pracowniczej w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym ministra właściwego do spraw pracy.

Projektowane rozwiązania stanowiące odrębności w stosunku do przepisów Kodeksu pracy wynikają z elektronicznej formy zawierania umów. We wszystkich sprawach nieuregulowanych będą miały zastosowanie odpowiednio przepisy Kodeksu pracy albo Kodeksu cywilnego.

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

Zmiana przepisów w proponowanym zakresie pozwoli na:

- 1) dostosowywanie systemu do potrzeb jednostek bezpośrednio realizujących zadania w obszarze pomocy społecznej;
- 2) zintegrowanie systemu z innymi narzędziami wykorzystywanymi w danej jednostce;
- 3) dostosowanie treści umów do indywidualnych potrzeb jednostek, bez potrzeby pośrednictwa Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

W chwili obecnej istnieje czterech dostawców systemów dziedzinowych w obszarze pomocy społecznej, którzy uzyskali świadectwo zgodności. Decyzję o tym, z którego systemu będzie korzystała dana jednostka organizacyjna pomocy społecznej (OPS/PCPR), podejmuje kierownik tej jednostki. Proponowana zmiana przepisów w dalszym ciągu pozostawia prawo wyboru przez kierownika jednostki systemu, który najlepiej zaspokaja potrzeby jednostki organizacyjnej pomocy społecznej.

Zgodnie z projektem jest planowana zmiana sposobu finansowania utrzymania systemów teleinformatycznych, w szczególności uprawnienie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, do zawierania umów z wykonawcą, czyli podmiotem będącym producentem systemu teleinformatycznego, posiadającym autorskie prawa majątkowe do tego systemu. Dzięki wprowadzonym regulacjom jednostki będą mogły samodzielnie kształtować warunki umowy, w sposób

gwarantujący bieżące dostosowywanie systemu do potrzeb i specyfiki regionu. W projekcie ustawy dokonano również zmiany polegającej na uzupełnieniu zadań zleconych gminy i powiatu o zadanie polegające na zapewnieniu utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego. Środki na ten cel zapewni budżet państwa. Projektowana zmiana pozytywnie wpłynie na realizację całego zadania, gdyż zapewni realizację wskazanych powyżej celów. Nie jest możliwe osiągnięcie celów projektu środkami pozalegisłacyjnymi.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozwiązania nie podlegają regulacjom w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
gospodarstwa domowe	13,6 mln	bdl/stat.gov.pl › portalinformacyjny ›	Pozytywne – ułatwienie w zatrudnieniu i rozliczaniu pracowników, np. do opieki nad dzieckiem lub osobą starszą
gospodarstwa rolne	1,4 mln	dane GUS z 2018 r.	Pozytywne – ułatwienie w zatrudnieniu i rozliczaniu pracowników
mikroprzedsiębiorcy	2,15 mln	dane GUS z 2018 r.	Pozytywne – ułatwienie w zatrudnieniu i rozliczaniu pracowników
Gminy/OPS	2496 w tym: OPS wiejski – 1523 OPS miejsko-wiejski – 652 OPS miejski – 321	Dane administracyjne (dotychczasowe dane)	Utrzymanie systemu teleinformatycznego do realizacji zadań wynikających z ustawy
Powiaty/PCPR	314	Dane administracyjne	Utrzymanie systemu teleinformatycznego do realizacji zadań wynikających z ustawy
Wojewodowie	16	Dane administracyjne	Podział środków na poszczególne jednostki organizacyjne pomocy społecznej (OPS/PCPR)

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ww. ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt ustawy w zakresie przepisów dotyczących systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów został w dniu 13 grudnia 2021 r. przedłożony do konsultacji publicznych oraz opiniowania na podstawie § 36 ust. 1 oraz § 38 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów oraz do zaopiniowania w trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97).

Projekt ustawy został w dniu 27 kwietnia 2022 r. ponownie przekazany do uzgodnień oraz zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

– na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych do:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) NSZZ „Solidarność”;

– na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców do:

- 1) Związku Pracodawców – Business Centre Club;
- 2) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Konfederacji „Lewiatan”;
- 4) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;

- 5) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 6) Federacji Przedsiębiorców Polskich.

Projekt ustawy został w dniu 27 kwietnia 2022 r. przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego – na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

W ramach konsultacji publicznych informacja o projekcie została w dniu 27 kwietnia 2022 r. przekazana do:

- 1) Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 2) Krajowej Izby Gospodarczej;
- 3) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 4) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 5) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Związku Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP;
- 8) Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa;
- 9) Polskiej Izby Przemysłowo-Handlowej Budownictwa;
- 10) Polskiej Izby Handlowej.
- 11) Związku Miast Polskich;
- 12) Związku Miast Polskich/Unii Metropolii Polskich;
- 13) Unii Miasteczek Polskich;
- 14) Związku Gmin Wiejskich RP;
- 15) Związku Powiatów Polskich;
- 16) Związku Gmin Wiejskich RP;
- 17) Związku Województw RP;
- 18) Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości;
- 19) Polskiego Forum HR;
- 20) Stowarzyszenia Agencji Zatrudnienia;
- 21) Narodowego Forum Doradztwa Kariery;
- 22) Stowarzyszenia Doradców Szkolnych i Zawodowych RP.

Konsultacje publiczne zostały przeprowadzone wraz z opiniowaniem projektu ustawy przez partnerów społecznych oraz uzgodnieniami projektu ustawy prowadzonymi z innymi resortami. Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostało przedstawione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

Przyjęto, że rokiem „0” jest rok 2022.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2022 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
Fundusz Pracy												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,90	3,90	9,33	3,75	3,45	3,85	5,63	4,95	5,58	6,11	6,77	54,21
budżet państwa:	0,90	1,60	5,66	0,93	0,95	0,95	1,03	1,03	1,05	1,05	1,07	16,22
systemy informatyczne												
Budżet wojewodów – dla JST	0	0	0,67	1,12	1,50	1,90	2,30	2,71	3,13	3,56	4,00	20,89
Fundusz Pracy/KPO	0,00	2,30	3,00	1,70	1,00	1,00	2,30	1,20	1,40	1,50	1,70	17,10
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

osobowe												
Saldo ogółem	-0,90	-3,90	-9,33	-3,75	-3,45	-3,85	-5,63	-4,95	-5,58	-6,11	-6,77	-54,21
budżet państwa:	-0,90	-1,60	-5,66	-0,93	-0,95	-0,95	-1,03	-1,03	-1,05	-1,05	-1,07	-16,22
systemy informatyczne												
Budżet wojewodów - dla JST	0	0	-0,67	-1,12	-1,5	-1,9	-2,3	-2,71	-3,13	-3,56	-4,0	-20,89
Fundusz Pracy/KPO	-0,00	-2,30	-3,00	-1,70	-1,00	-1,00	-2,30	-1,20	-1,40	-1,50	-1,70	-17,10
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
osobowe												

Źródła finansowania	<p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów – Fundusz Pracy w ramach planu finansowego oraz Instrument na rzecz odbudowy i zwiększania odporności.</p> <p>Proponowane rozwiązania zostaną sfinansowane w ramach limitów wydatków poszczególnych jednostek sektora finansów, w tym Funduszu Pracy, i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel w 2022 r. oraz w latach kolejnych.</p> <p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – realizacja zmiany ustawy o pomocy społecznej będzie finansowana w ramach limitu wydatków części 44 – Zabezpieczenie społeczne oraz części 83 – Rezerwy celowe w zakresie wydatków na pomoc społeczną, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel w 2024 r. oraz latach kolejnych. Skutkiem finansowym proponowanych zmian w ustawie o pomocy społecznej jest przeniesienie środków z poziomu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej na poziom jednostek samorządu terytorialnego.</p>
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów</p> <p>Przygotowując wyliczenia związane z kosztami zapewnienia systemu teleinformatycznego wzięto pod uwagę: koszty wytworzenia systemu, roczne koszty związane z utrzymaniem i rozwojem systemu, koszty związane z infrastrukturą sprzętową oraz koszty osobowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Koszt wytworzenia systemu został oszacowany na poziomie 5,5 mln zł, w szacunku uwzględniono koszty budowy systemów o podobnym zakresie funkcjonalnym. Jest to koszt planowany do poniesienia w latach 2023–2025 w ramach Instrumentu na rzecz odbudowy i zwiększania odporności. 2. W zakresie utrzymania i rozwoju systemu bazowano na średniorocznych wydatkach systemów teleinformatycznych w 2020 r. i 2021 r., w związku z tym szacuje się że w 2025 r. usługi utrzymania i rozwoju będą realizowane po uruchomieniu systemu, dlatego przyjęto kwotę 500 tys. zł (niepełny rok kalendarzowy). W kolejnych latach koszty będą wynosić 800 tys. zł rocznie, przy uwzględnieniu wzrostu wskaźnika inflacji oraz wzrostu wynagrodzeń. 3. Koszty związane z zapewnieniem infrastruktury sprzętowej szacowane są na poziomie 1 mln zł w 2023 r. (m.in. koszt zakupu macierzy). Począwszy od roku 2026 roczne utrzymanie infrastruktury sprzętowej to 200 tys. zł; w szacunkach uwzględnione jest odnowienie infrastruktury sprzętowej planowane do przeprowadzenia w 2028 r. 4. Koszty osobowe do obsługi systemu ze strony MRiPS szacowane są na poziomie 320 tys. zł rocznie. Koszty uwzględnią dwa etaty, które są niezbędne do zapewnienia wysokiej jakości usług elektronicznych w zakresie uruchomionego systemu. Wskazuje się potrzebę zatrudnienia pracowników na etapie budowy systemu, począwszy od 2024 r. oraz kontynuowanie zatrudnienia dla realizacji zadań związanych z jego utrzymaniem i rozwojem, tj. od 2025 r. <p>Po ponownie przeprowadzonej analizie możliwości rozbudowy systemu praca.gov.pl ustalono, że konieczne będzie utworzenie nowego systemu teleinformatycznego spełniającego, poza funkcjonalnością, która dodana zostanie na praca.gov.pl, wszystkie pozostałe, niezbędne do obsługi umów elektronicznych, wymagania. W związku z tym podjęto decyzję o zwiększeniu</p>
--	---

kosztów na stworzenie kompleksowego rozwiązania. W kosztach uwzględniono poza tym utrzymanie i dalszy rozwój systemu, a także ujęto proporcjonalnie większe koszty na zakupy związane z rozbudową infrastruktury serwerowej, niezbędnej dla funkcjonowania całości rozwiązania.

Zostały również ujęte koszty utrzymania systemu związane z administrowaniem systemem, zapewnienia jego dostępności i ciągłości funkcjonowania, zagwarantowania odpowiednich zasobów, w szczególności zwiększonej przestrzeni dyskowej i mechanizmów tworzenia kopii bezpieczeństwa, a także ciągłości funkcjonowania infrastruktury programowej i sprzętowej zapewniającej poufność i niezaprzeczalność zawieranych umów między pracodawcami a pracownikami.

Dodatkowe etaty niezbędne są dla zabezpieczenia właściwego funkcjonowania nowego systemu teleinformatycznego, jak również świadczenia wsparcia dla użytkowników tego systemu. Stworzone na potrzeby realizacji zapisów ustawy rozwiązanie będzie musiało zapewnić wysoką jakość usług elektronicznych, świadczonych na rzecz obywateli i przedsiębiorców, a także usług umożliwiających wymianę danych w postaci elektronicznej z innymi jednostkami administracji publicznej. Niezbędne będzie ponadto analizowanie wymagań, projektowanie, wdrażanie, utrzymanie, a także zapewnienie bezpieczeństwa systemu. Wynagrodzenie finansowane będzie z części 31 budżetu państwa.

Ze względu na nieobligatoryjny charakter rozwiązania, nie jest możliwe oszacowanie dodatkowych wpływów do budżetu państwa.

Kalkulacja kosztów związanych z koniecznością zapewnienia integracji systemu Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy z projektowanym Systemem

a) Łączna przewidywana kwota przygotowania rozwiązania w latach 2023–2025: **4 380 000,00 zł** (w zaokrągleniu – wszystkie kwoty brutto), w tym:

- prace wdrożeniowe i deweloperskie – **3 000 000,00 zł**,
- audytowanie usług – **130 000,00 zł**,
- zapewnienie infrastruktury sprzętowej – **350 000,00 zł**,
- koszty osobowe – 30 osobomiesięcy x 2 etaty – **900 000,00 zł**.

b) Łączna przewidywana kwota utrzymania rozwiązania w latach 2026–2033: **5 180 000,00 zł**. Koszty osobowe do obsługi systemu ze strony MRiT szacowane są na poziomie **360 tys. zł** rocznie. Koszty uwzględnią dwa etaty, które są niezbędne do zapewnienia wysokiej jakości świadczonych usługi i procesów integracyjnych między systemem PIP a projektowanym Systemem.

Koszty utrzymania funkcjonalności po stronie systemu PIP oraz jej rozwoju został oszacowany na sumę **200 tysięcy złotych** rocznie do roku 2028 włącznie oraz **250 tysięcy złotych** rocznie od roku 2029, przy uwzględnieniu wzrostu wskaźnika inflacji oraz wzrostu wynagrodzeń.

Ponadto, oszacowano koszty utrzymania potrzebnej infrastruktury na **50 tysięcy złotych** rocznie do roku 2028 i **60 tysięcy złotych** rocznie od roku 2029.

Przedstawiona kalkulacja nie obejmuje ewentualnych działań towarzyszących, takich jak usługi szkoleniowe czy zadania związane z promocją systemu.

W podziale na lata, prognozowana kwota prezentuje się następująco:

Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
Wysokość w mln zł	0,9	1,6	1,88	0,61	0,61	0,61	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67

Planowane jest sfinansowanie prac wdrożeniowych w latach 2023–2025 ze środków dostępnych w ramach Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021–2027. W przypadku braku uzyskania dofinansowania prac wdrożeniowych, koszty te zostaną pokryte ze środków budżetu państwa, części 20 – gospodarka, w ramach limitu środków. Ponadto ze środków budżetu państwa części 20 pokryte zostaną koszty utrzymania Systemu i niezbędnej infrastruktury w latach kolejnych.

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

Należy zaznaczyć, że dla budżetu państwa projektowana zmiana ustawowa nie generuje nowych kosztów, ponieważ koszty utrzymania oprogramowania wspomagającego realizację zadań z obszaru pomocy społecznej były, i są do roku 2023 włącznie, ponoszone przez MRiPS. Planowana zmiana polega na przeniesieniu zadania z poziomu ministerstwa na poziom samorządów gmin i powiatów. Zmiana wynika z uwzględnienia potrzeb gmin i powiatów, co w przypadku realizacji przez ministerstwo skutkowało zunifikowaniem rozwiązań i tym samym nie zaspakajało ich zróżnicowanych potrzeb. W art. 18 ustawy zaproponowany został osobny ustęp 2a, ponieważ realizacja zadania związanego z utrzymaniem i rozwojem systemu teleinformatycznego nie wymaga dodatkowych środków przeznaczonych na obsługę tego zadania, w odróżnieniu od zadań wskazanych w ust. 2 w punktach 1–9.

Zakłada się, że oszacowane skutki finansowe będą uwzględniane w rocznym limicie wydatków wojewodów w dziale 852 – Pomoc społeczna – po raz pierwszy w toku prac nad projektem ustawy budżetowej na rok 2024.

Dotychczasowy sposób realizacji zadania przez ministerstwo oraz zawarte kontrakty wymagają w I kwartale 2024 r. zabezpieczenia środków na dokonanie płatności za IV kwartał 2023 r. Z uwagi na powyższe niezbędne jest w 2024 r. zabezpieczenie środków do budżetu ministerstwa w części 44 – zabezpieczenie społeczne w kwocie **3,46 mln zł** umożliwiające wykonanie zobowiązania zawartych umów.

Jednocześnie to urzędy będą zobowiązane od 01.01.2024 r. do realizacji tego nowego zadania zleconego. Ze względu na swobodę i specyfikę konstruowania umów, w tym m.in. różne okresy płatności, konieczne jest zapewnienie środków na realizację zobowiązania (zawarcie kontraktów) w zakresie całego roku kalendarzowego.

W porównaniu do obecnie ponoszonych kosztów na utrzymanie i rozwój systemów dziedzinowych jest to wzrost o prognozowaną inflację, która przełożyłaby się w identyczny sposób na koszt realizacji umów w przypadku zawierania ich przez Ministerstwo. Jako podstawę prognozowanych kosztów ustawy wzięto planowane koszty jakie zostaną poniesione w roku 2023 przez MRiPS na utrzymanie przedmiotowego oprogramowania, które jest obecnie eksploatowane we wszystkich gminach i powiatach, i które wyniosą w roku 13,8 mln zł. Ponadto uwzględniając wskaźniki makroekonomiczne kwota jaka została przeniesiona do budżetu wojewodów uwzględnia wskaźnik inflacji na poziomie 4,8%. W 2024 r. do budżetów Wojewodów (dla JST) należy zabezpieczyć kwotę **14,47 mln zł**.

W projektowanych zmianach polegających na przekazaniu zadania do gmin i powiatów wskazanych w projekcie ustawy należy zabezpieczyć środki budżetowe w następującej wysokości:

Rok	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
budżet państwa:	3,46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet wojewodów (dla JST) wysokość środków (mln PLN)	14,47	14,92	15,30	15,70	16,10	16,51	16,93	17,36	17,80	18,25
procentowy wzrost kosztów	4,8%	3,1%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%

Poniżej podział środków na lata 2024–2026 dla budżetów wojewodów (dla JST) i dla MRiPS.

Nr woj.	województwo	suma za rok 2024 w tys. zł	budżet wojewodów (dla JST) na realizację zadań w 2024 r. w tys. zł	dla MRiPS na 1 płatność w 2024 r. za IV kwartał 2023 r. w tys. zł	budżet wojewodów (dla JST) na realizację zadań w 2025 r. w tys. zł	budżet wojewodów (dla JST) na realizację zadań w 2026 r. w tys. zł
	MRiPS	3 452	0	3 452	0	0
02	dolnośląskie	1 077	1 077	0	1 110	1 138
04	kujawsko-pomorskie	883	883	0	910	933
06	lubelskie	1 123	1 123	0	1 158	1 187
08	lubuskie	523	523	0	539	553
10	łódzkie	1 033	1 033	0	1 065	1 092
12	małopolskie	850	850	0	876	898
14	mazowieckie	1 962	1 962	0	2 023	2 073
16	opolskie	409	409	0	422	432
18	podkarpackie	926	926	0	955	979
20	podlaskie	578	578	0	596	611
22	pomorskie	757	757	0	780	800
24	śląskie	935	935	0	964	988
26	świętokrzyskie	585	585	0	603	618
28	warmińsko-mazurskie	741	741	0	764	783
30	wielkopolskie	1 357	1 357	0	1 399	1 434
32	zachodniopomorskie	731	731	0	754	773
	KRAJ-RAZEM w tys. zł	17 922	14 470	3 452	14 919	15 292
	w mln zł	17,93	14,47	3,46	14,92	15,30

Roczny koszt inflacji [mln zł] na systemy teleinformatyczne w kolejnych 10 latach to:

Rok	0	1	2	3	4	5
	0,00	0,00	0,67	0,45	0,38	0,4
Rok	6	7	8	9	10	Łącznie 0-10
	0,4	0,41	0,42	0,43	0,44	4,00

Rok „0” to 2022 r.

Zaokrąglono do dwóch miejsc po przecinku „w górę”.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
	duże przedsiębiorstwa	-					

W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów Ułatwienie zawierania i rozliczania umów o pracę. Ograniczenie skali zatrudnienia w szarej strefie. Proponowane rozwiązania nie mają charakteru obligatoryjnego, stąd ich precyzyjne oszacowanie nie jest możliwe.</p> <p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej Przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.</p>
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe osoby starsze i osoby niepełnosprawne.	<p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów Ułatwienie zawierania i rozliczania umów o pracę. Ograniczenie skali zatrudnienia w szarej strefie.</p> <p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej: Bez wpływu.</p>
	rolnicy	<p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów. Ułatwienie zawierania i rozliczania umów o pracę. Ograniczenie skali zatrudnienia w szarej strefie.</p> <p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Bez wpływu.</p>
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów</p> <p>Projektowana ustawa przyczyni się do znacznego zmniejszenia obciążeń dla mikroprzedsiębiorców, związanych z obowiązkami administracyjnymi przy powierzaniu pracy. Uwolni tym samym zasoby tych podmiotów, które będą mogły być przeznaczone na prowadzenie zasadniczej działalności.</p> <p>Planuje się, że w systemie ministra właściwego do spraw pracy będą udostępnione do wypełnienia formularze umowy o pracę, umowy zlecenia, umów o świadczenie usług, do których stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu oraz umowy uaktywniającej. Będą one zawierały elementy niezbędne do zawarcia zgodnego z prawem danego rodzaju umowy i będą zawierały dane wynikające z obowiązujących przepisów prawa pracy.</p> <p>Przewiduje się, że pracodawcy, rolnicy, rodzice albo zleceniodawcy za pośrednictwem Systemu dokonają zgłoszeń do ZUS a System ułatwi im wyliczenie oraz przekazanie informacji o zaliczkach z tytułu podatków, a także wysokości wynagrodzenia, jakie należy wpłacić pracownikowi na konto.</p> <p>Projekt będzie oddziaływał także na zmniejszenie wydatków po stronie pracodawcy, ale ze względu na fakultatywny charakter rozwiązania nie jest możliwe oszacowanie skutków finansowych dla mikroprzedsiębiorców.</p> <p>Niewątpliwie realizacja obowiązków pracowniczych z uwagi na zmieniające się przepisy jest czasochłonna i wymaga śledzenia zmieniającego się stanu prawnego. Krócej będą realizowały formalności podmioty wyspecjalizowane, dłużej osoby fizyczne sporadycznie zatrudniające pracowników. Nie jest możliwe jednoznacznie wskazanie czasu, jaki zajmują formalności związane ze zgłoszeniem pracownika do ZUS czy urzędów skarbowych oraz rozliczenie należności wynikających z zawieranych umów.</p> <p>Przepisy ustawy dotyczące systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów są realizacją części kamienia milowego nr A51G dla reformy pn. A4.1 <i>Efektywne instytucje na rzecz rynku pracy</i> zapisanej w Krajowym Planie Odbudowy i Wzmacniania Odporności (KPO).</p>	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów

Dla małych podmiotów, takich jak mikroprzedsiębiorcy, podmioty zatrudniające nie więcej niż 9 osób niebędące mikroprzedsiębiorcą, rolnicy i osoby fizyczne zawieranie umów o pracę, umów zlecenia lub umów uaktywniających jest uciążliwe ze względu na formalności, jakich należy w związku z tym dokonać. Projekt ustawy odpowiada m.in. na problem znacznych obciążeń, jakie ponoszone są przez podmiot powierzający pracę, m.in. w związku ze zgłoszeniem do ZUS, obsługą korespondencji z ZUS i naliczaniem składek na ubezpieczenie, wyrejestrowywaniem z ZUS oraz naliczaniem podatku dochodowego (zob. np. case study w M. Duszczyk „Polska polityka imigracyjna a rynek pracy”, s. 277–282). Obciążenie te są szczególnie uciążliwe dla mikroprzedsiębiorstw, podmiotów zatrudniających nie więcej niż 9 osób niebędących mikroprzedsiębiorcą, osób fizycznych oraz rolników ze względu na brak zasobów, które można przeznaczyć na wypełnianie zobowiązań administracyjnych oraz brak wiedzy co do szczegółowych wymogów prawa.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów

Projektowane rozwiązania mają na celu ułatwienia w zawieraniu umów i informatyzację zawieranych umów oraz procesu naliczania wynagrodzeń. Planuje się, że przyczyni się to do zmniejszenia wielkości zatrudnienia w „szarej strefie”, m.in. osób pracujących jako opiekunki do dzieci i osób starszych.

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

Bez wpływu.

Po stronie wojewodów – konieczność podziału na jednostki środków na utrzymanie i rozwój systemów dziedzicznych dla obszaru pomocy społecznej, poza dotychczas dokonywanym podziałem na realizację zadań ustawowych.

Po stronie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (OPS/PCPR) – zwiększenie obciążenia w zakresie:

- obowiązku zawarcia umowy z wybranym, jednym dostawcą posiadającym świadectwo zgodności oraz późniejszego rozliczania usług wynikających z umowy,
- konieczności pozyskania środków od wojewody na refundację kosztów zawartej umowy – poza dotychczas przygotowywanym zapotrzebowaniem na środki na realizację zadań ustawowych.

Projektowana zmiana ustawy nie wpływa na Samorząd województwa, tj. ROPS. Obecnie ROPS nie korzysta z homologowanego oprogramowania udostępnianego przez Ministra.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: ...	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów może wpłynąć na środowisko naturalne (potencjalnie może ona spowodować zmniejszenie liczby umów zawieranych w formie papierowej) oraz informatyzację (może ona spowodować zwiększenie liczby umów zawieranych w formie elektronicznej).
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane jest wejście w życie ustawy po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 15, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

Udostępnienie pełnej funkcjonalności systemu teleinformatycznego do zawierania umów elektronicznych, zintegrowanego z wymaganymi systemami ZUS oraz Punktem Informacji dla Przedsiębiorcy, nastąpi w okresie nie dłuższym niż do końca 2025 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projekt ustawy w zakresie przepisów dot. systemu teleinformatycznego do obsługi niektórych umów.

Planowane jest przeprowadzenie ewaluacji po 2 latach obowiązywania ustawy w odniesieniu do umów zawieranych elektronicznie. Ewaluacji dokona minister właściwy do spraw pracy. Miernikiem ewaluacji będzie liczba umów zawartych w Systemie.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

RAPORT Z KONSULTACJI

projekt ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów (poprzednia nazwa projekt ustawy o niektórych umowach zawieranych elektronicznie oraz o zmianie ustawy o pomocy społecznej) (UD 230)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został poddany konsultacjom publicznym równolegle z uzgodnieniami międzyresortowymi i przekazaniem projektu do zaopiniowania związkom zawodowym i organizacjom związkowym.

Projekt ustawy został przekazany do następujących partnerów społecznych:

– na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych do:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) NSZZ „Solidarność”;

– na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców do:

- 1) Związku Pracodawców – Business Centre Club;
- 2) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Konfederacji „Lewiatan”;
- 4) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 5) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 6) Federacji Przedsiębiorców Polskich.

Projekt ustawy został również przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego – na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

W ramach konsultacji publicznych informacja o projekcie została przekazana do:

- 1) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 3) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 4) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 5) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;
- 8) Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
- 9) Polska Izba Przemysłowo - Handlowa Budownictwa;
- 10) Polska Izba Handlowa.
- 11) Związek Miast Polskich;
- 12) Związek Miast Polskich/Unia Metropolii Polskich;
- 13) Unia Miasteczek Polskich;

- 14) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 15) Związek Powiatów Polskich;
- 16) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 17) Związek Województw RP;
- 18) Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości;
- 19) Polskie Forum HR;
- 20) Stowarzyszenie Agencji Zatrudnienia;
- 21) Narodowe Forum Doradztwa Kariery;
- 22) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych RP.

Uwagi do projektu zgłosili:

- 1) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 2) Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 4) Urząd Ochrony Danych Osobowych;
- 5) NSZZ „Solidarność”;
- 6) Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości;
- 7) Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Zgłoszone uwagi dotyczyły przede wszystkim:

- 1) kręgu podmiotów uprawnionych do korzystania z Systemu objętego przedmiotem ustawy, w tym zarządcy sukcesyjnego zarządzającego przedsiębiorstwem wchodzącym w skład spadku po zmarłym mikroprzedsiębiorcy;
- 2) dostępności platformy cyfrowej praca.gov.pl dla osób z zagranicy oraz realne utrudnienia jakie musi pokonać osoba chcąca legalnie zatrudnić pracownika lub pracownik chcący pracować legalnie;
- 3) zakresu oraz celu przetwarzania danych osobowych określonych projektowaną ustawą;
- 4) formy, w jakiej ma zostać wyrażona zgoda obu stron na zawarcie umowy za pośrednictwem systemu, w tym zwłaszcza zgoda pracownika;
- 5) funkcjonalności, jakie będzie zapewniał System;
- 6) szkolenia dla rolników przed rozpoczęciem korzystania z tego systemu.

Zestawienie i omówienie zgłoszonych uwag zostało przedstawione w tabeli stanowiącej załącznik do raportu - „Załącznik do raportu z konsultacji publicznych do projektu ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów (UD 230)”.

Informację o braku uwag do projektu przedstawiły następujące podmioty Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”, ZUS, Krajowa Rada Izb Rolniczych.

W wyniku uwzględniania propozycji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego rozszerzono zakres podmiotowy ustawy o podmioty zatrudniające nie więcej niż 9 osób niebędące mikroprzedsiębiorcami.

2. Omówienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Z uwagi na zakres projektu nie zasięgnięto opinii oraz nie dokonywano konsultacji i uzgodnień z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

3. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ww. ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Uwagi do projektu ustawy o niektórych umowach zawieranych elektronicznie (UD230)
(projekt z dnia 1 grudnia 2021 r.)

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Uwaga	Propozycja zmian przepisu	Odniesienie się do uwag
Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców				
1.	Art. 12 / Uzasadnienie dla art. 12	<p>Przepis art. 12 projektowanej ustawy przewiduje, że właściwy minister będzie umożliwiał określonym w tym przepisie podmiotom dostęp do Systemu. Tymczasem w uzasadnieniu Projektu (str. 17) wskazano jedynie, że projektowany przepis zapewnia tym podmiotom dostęp do dokumentacji pracowniczej. Proszę w związku z tym o wyjaśnienie, jaki będzie zakres zastosowania art. 12 Projektu, w szczególności czy przepis ten przewiduje przyznanie wymienionym w nim podmiotom szerszych uprawnień, niż tylko prawo do wglądu do danych wprowadzonych do Systemu.</p> <p>Logicznym wydaje się, że nowy pracodawca albo zarządca sukcesyjni powinni mieć takie same uprawnienia jak dotychczasowy pracodawca, niemniej jednak nie potwierdza tego uzasadnienie Projektu. Jeżeli tak nie jest, to uzasadnienie dotyczące art. 12 projektowanej ustawy powinno zawierać wskazanie przyczyn, z powodu których uprawnienia przyznane nowemu pracodawcy lub zarządcy sukcesyjnemu będą miały ograniczony (węższy) charakter.</p>		<p>Uwaga uwzględniona. Uzupełniono uzasadnienie we wskazanym zakresie. Nowy pracodawca albo zarządca sukcesyjny będzie miał takie same uprawnienia jak dotychczasowy pracodawca.</p>
2.	Art. 12 pkt 2, Art. 1 ust. 3 pkt 1 lit. a Art. 4 ust. 1 pkt 1	<p>Z przepisów projektowanej ustawy nie wynika w sposób jednoznaczny, czy zarządca sukcesyjny zarządzający przedsiębiorstwem wchodzącym w skład spadku po</p>	<p>Art. 12. 1. Minister właściwy do spraw pracy lub upoważniona przez niego osoba, umożliwiała dostęp do Systemu w przypadku:</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

		<p>zmarłym mikroprzedsiębiorcy będzie uprawniony do zawierania nowych umów za pośrednictwem Systemu.</p> <p>Przepis art. 31 ust. 2 ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 170) stanowi co prawda, że w okresie od chwili śmierci przedsiębiorcy do dnia wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego uprawnienia i obowiązki pracodawcy wykonuje zarządca sukcesyjny, a w przypadku jego braku - osoby, o których mowa w art. 14 tej ustawy. Mogą jednak pojawić się interpretacje, wedle których zarządca sukcesyjny nie będzie uprawniony do zawierania nowych umów za pośrednictwem Systemu ze względu na okoliczność, że sam zarządca sukcesyjny nie jest mikroprzedsiębiorcą, a jedynie wykonuje uprawnienia takiego podmiotu.</p> <p>W celu uniknięcia niepotrzebnych wątpliwości w tym zakresie zasadnym jawi się uzupełnienie przepisów projektowanej ustawy o zapis rozstrzygający tę kwestie w sposób jednoznaczny, np. poprzez dodanie do projektowanego art. 12 ustępu drugiego zawierającego stosowne postanowienie.</p>	<p>1) o którym mowa w art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeksu pracy – nowemu pracodawcy; 2) śmierci pracodawcy – zarządcy sukcesyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170), albo osobie, o której mowa w art. 14 ust. 1 tej ustawy.</p> <p>2. W sprawach wynikających z prowadzenia przedsiębiorstwa w spadku po pracodawcy będącym mikroprzedsiębiorcą, osoby wymienione w ust. 1 pkt 2 mogą zawierać nowe umowy za pośrednictwem Systemu na takich samych zasadach, jak mikroprzedsiębiorcy.</p>	
3.	Art. 13	<p>Przepis art. 13 ust. 2 projektowanej ustawy stanowi, że w przypadku utraty przez pracodawcę, zleceniodawcę, albo rolnika w trakcie trwania umowy statusu mikroprzedsiębiorcy lub rolnika, umowa taka będzie nadal obsługiwana w Systemie. Projektowana ustawa nie przewiduje przy tym możliwości zakończenia obsługi umowy za pośrednictwem Systemu przed upływem okresu, o którym mowa w art. 13 ust. 1. Jest to istotne w kontekście nakładanych na mikroprzedsiębiorców i rolników obowiązków związanych z zawarciem umowy za pośrednictwem Systemu, w tym w szczególności wyrażonego w art. 8 ust. 1 obowiązku składania oświadczeń woli, wniosków</p>		<p>Projekt z dnia 20 kwietnia 2022 r. przekazany ponownie do uzgodnień międzyresortowych zakładał możliwość wycofania zgody uprzednio wyrażonej na obsługę danej umowy w Systemie. W wyniku ponownej analizy omawianej regulacji zrezygnowano z możliwości obsługi w Systemie umów zawartych poza Systemem - zarówno tych prowadzonych w formie papierowej jak i</p>

		<p>oraz innych dokumentów za pośrednictwem Systemu. Wobec braku możliwości zakończenia obsługi danej umowy za pośrednictwem Systemu, w przypadku zawierania nowych umów po rozwinięciu prowadzonej działalności na większą skalę np. na poziom małego lub średniego przedsiębiorcy, realizacja tych umów w praktyce będzie odbywać się na różnych zasadach, nawet jeśli wynikające z nich obowiązki stron będą takie same. Może to narazić zatrudniającego pracowników przedsiębiorcę na zarzut naruszenia zasady równego traktowania pracowników, wyrażonej w art. 11² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 z późn. zm.).</p> <p>Tytułem przykładu można wskazać tutaj na kwestie związane z urlopami – pracodawca będzie musiał w tym zakresie wykonywać czynności w dwóch różnych trybach, tj. za pośrednictwem Systemu wobec „starych” pracowników i we własnym zakresie wobec „nowych” pracowników (np. papierowo lub poprzez własny system teleinformatyczny).</p> <p>Brak możliwości ujednoczenia trybu postępowania pracodawców w przedmiotowej kwestii może prowadzić do nadmiernych i niepotrzebnych obciążeń organizacyjnych dla przedsiębiorców, którzy utracą status mikroprzedsiębiorcy w trakcie korzystania z Systemu. Zasadnym w związku z tym jawi się postulat dodania do projektowanej ustawy przepisu pozwalającego pracodawcy na zakończenie obsługi umowy w Systemie, oczywiście po uprzednim uzyskaniu akceptacji drugiej strony umowy o pracę, czyli pracownika, np. na drodze tzw. wypowiedzenia zmieniającego.</p>		<p>elektronicznej. Powyższe wynika z faktu, że w przypadku wprowadzenia do Systemu umów zawartych poza System istnieje duże ryzyko, że dane wprowadzone do Systemu będą niepełne co może rzutować na prawidłowości obsługi umów w Systemie a następnie przełożyć się na odpowiedzialność odszkodowawczą pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzica. Należy mieć na uwadze, że System ma służyć do obsługi prostych typowych umów. Umowy już zawarte mogą zawierać postanowienia, których nie uda się przenieść do Systemu co z kolei może przełożyć się na prawidłowość rozliczeń z ZUS czy KAS. Mając na uwadze powyższe ryzyka przewiduje się, że przez System będą mogły być obsługiwane tylko umowy zawierane za pośrednictwem Systemu.</p>
Związek Sądowników Rzeczypospolitej Polskiej				
4.	OSR			Uwaga bezprzedmiotowa.

	<p>„Zgodnie z projektem podpisanie umowy będzie wymagało przez każdą ze stron użycia podpisu kwalifikowanego, podpisu osobistego albo podpisu zaufanego. Umowa zostanie zawarta po wprowadzeniu do Systemu danych koniecznych do jej zawarcia i z chwilą opatrzenia tych umów ww. podpisami elektronicznymi (w tym podpisem zaufanym) przez strony umowy. Powyższą zasadę zawarcia umowy będzie się również stosowało do zmiany i rozwiązania umowy o pracę oraz wydania świadectwa pracy.”</p>	<p>„...może to utrudnić podpisywanie umów przez obcokrajowców. Obawiamy się, iż obcokrajowcy, którzy zatrudniani są np. do pracy przy zbiorach czy jako pracownicy sezonowi nie posiadają podpisu kwalifikowanego.”</p>		<p>Art. 5 został wykreślony na skutek uwagi zgłoszonej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jak zostało podniesione w świetle art. 42 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2021 r. poz. 266 z późn.zm.), Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, zwana dalej KRUS, jest zobowiązana do prowadzenia ewidencji okresów podlegania ubezpieczeniu i opłacania składek za każdego ubezpieczonego, w tym za pomocnika rolnika. Do realizacji przedmiotowych zadań służy system informatyczny KRUS, w którym ewidencjonowane są okresy ubezpieczenia i opłaconych składek. W związku z powyższym zakres przedmiotowy projektu ustawy został zmieniony poprzez wykluczenie możliwości zawierania za pośrednictwem Systemu umowy o pomocy przy zbiorach, o której mowa w ww. ustawie.</p>
5.	Art. 9	<p>„Czy art. 9... Należy rozumieć tak, iż umowę pomiędzy pracownikiem sezonowym (obcokrajowiec) a pracodawcą będzie można zawrzeć na piśmie i jej skan wgrać do systemu podpisując ją podpisem elektronicznym wyłącznie przez pracodawcę? Zwracamy</p>		<p>Uwaga bezprzedmiotowa. Patrz uwaga nr 4 (dot.OSR)</p>

		się o uwzględnienie takiej możliwości. Pozostając do dyspozycji.”		
Krajowa Rada Izb Rolniczych				
6.		„Samorząd rolniczy zauważa, że należy przewidzieć szkolenia dla rolników przed rozpoczęciem korzystania z tego systemu.”		Uwaga nieuwzględniona. Nie przewiduje się szkoleń dla kogokolwiek. Z założenia bowiem program ma być prosty i intuicyjny
Urząd Ochrony Danych Osobowych				
7.		Zakres projektowanych rozwiązań, wiążących się z przetwarzaniem na dużą skalę w centralnym systemie teleinformatycznym danych osobowych wszystkich osób aktywnych zawodowo (również danych o charakterze prywatnym jak adres poczty elektronicznej i numer telefonu) ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele – z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych – dlatego też determinuje powinność uwzględnienia testu prywatności, w tym oceny skutków dla ochrony danych (art. 25 ust. 1 i art. 35 rozporządzenia 2016/679¹). Projektowane rozwiązania powinny być poddane ocenie w trybie art. 35 rozporządzenia 2016/679 – w związku z przyjmowaniem podstawy prawnej przetwarzania danych (art. 35 ust. 10 ²) – już na etapie tworzenia przepisów prawa w tym zakresie, tj. w toku procesu legislacyjnego, celem zapewnienia stosowania rozporządzenia 2016/679. Przepisy te powinny być ustalone z uwzględnieniem dokonania testu prywatności, w tym oceny ryzyka przyjmowanych rozwiązań i przyjęcia przepisów dostosowanych do wyników tej analizy i oceny. Przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych mogłaby wykazać konieczność lub brak niezbędności wprowadzenia rozwiązań proponowanych niniejszym projektem.		Uwaga uwzględniona. Uzupełniono uzasadnienie.

		Uzasadnionym jest by test prywatności i ocena skutków dla ochrony danych była dokonywana już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjmowaniem określonej podstawy prawnej przetwarzania danych, tak, by tworzyć regulacje prawne z poszanowaniem przepisów rozporządzenia 2016/679.		
8.	Art. 2 ust. 4	<p>Art. 2 ust. 4 projektu ustawy zakłada, że „System zapewnia bezpieczeństwo przetwarzanych danych osobowych oraz środki określone w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 3 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)”.</p> <p>Na wstępie należy wskazać, że dyspozycja art. 32 rozporządzenia 2016/679 dotyczy administratora, nie zaś używanych przez niego narzędzi. Należy zwrócić uwagę, że wszystkie systemy teleinformatyczne służące do przetwarzania danych osobowych muszą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu 2016/679. Wynika to z bezpośredniego stosowania rozporządzenia 2016/679 w polskim porządku prawnym. Dlatego też projektowany przepis nie niesie ze sobą żadnej treści normatywnej. Art. 2 ust. 4 projektu ustawy powinien precyzować w jaki sposób zapewnione jest bezpieczeństwo przetwarzanych danych, co odpowiadałoby zasadzie zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a³) oraz zasadzie integralności i poufności (art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679⁴).</p>		Uwaga uwzględniona – zrezygnowano z wprowadzania zakwestionowanej regulacji.
9.	Art. 3 ust. 1	<p>Art. 3 ust. 1 projektu ustawy przewiduje, że „Minister właściwy do spraw pracy jest administratorem danych osobowych przetwarzanych na potrzeby obsługi umów przy użyciu Systemu oraz dla celów statystycznych.”. Jeśli intencją projektodawcy jest przypisanie wprost</p>		Uwaga uwzględniona. Zmieniono brzmienie przepisu

		<p>ministrowi właściwemu do spraw pracy roli administratora danych5 systemu teleinformatycznego do obsługi umów, który przewiduje projektowana ustawa, to projektowany przepis powinien to czynić w sposób przejrzysty i jednoznaczny (np. „<i>Minister właściwy do spraw pracy jest administratorem przetwarzanych w Systemie danych osobowych</i>”). Obecna redakcja art. 3 ust. 1 projektu ustawy budzi wątpliwości czy w przypadku przetwarzania w Systemie danych osobowych w celach innych niż na potrzeby obsługi umów oraz dla celów statystycznych projektodawca planuje przypisać rolę administratora innemu podmiotowi niż ministrowi właściwemu do spraw pracy. Wyjaśnienie i doprecyzowanie powyższej kwestii jest konieczne z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679). Dodatkowo, wyjaśnienia wymaga dłaczego do celów statystycznych, o których mowa w projektowanym przepisie mają być przetwarzane dane osobowe a nie dane anonimowe albo spseudonimizowane.</p>		
10.	Art. 3 ust. 3	<p>Art. 3 ust. 3 projektu ustawy przewiduje, że „<i>Minister właściwy do spraw pracy może udostępnić dane osobowe Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych, Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie niezbędnym do obsługi umów przy użyciu Systemu.</i>”. Projektowany przepis ma charakter zbyt ogólny i nieostry. Przepis powinien precyzyjnie określać katalog danych osobowych jaki może być udostępniany przez administratora oraz wskazywać dopuszczalne procesy przetwarzania danych wiążące się z obsługą umów przez poszczególne podmioty (także będące administratorami w rozumieniu przepisów rozporządzenia 2016/679). Dodatkowo –o ile przyjmowane rozwiązania są niezbędne – to projektowany przepis powinien zostać ukształtowany na</p>	<p><i>Minister właściwy do spraw pracy udostępnia dane osobowe (...)</i></p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmieniono brzmienie przepisu poprzez precyzyjnie określenie katalogu danych osobowych jaki może być udostępniany przez administratora.</p>

		zasadzie obowiązku prawnego zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/6796 gdyż dotyczy administratora będącego podmiotem publicznym. Dlatego zwrot „ <i>Minister właściwy do spraw pracy może udostępnić dane osobowe (...)</i> ” powinien zostać zastąpiony zwrotem „ <i>Minister właściwy do spraw pracy udostępnia dane osobowe (...)</i> ”. Odpowiadałoby to zasadzie zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a), zasadzie ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b7) oraz zasadzie minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679 ⁸).		
11.	Art. 4 ust. 6	Art. 4 ust. 6 projektu ustawy przewiduje, że „ <i>Minister właściwy do spraw pracy może określić w drodze rozporządzenia dotatkowy zakres funkcjonalności Systemu, mając na celu uproszczenie obsługi umów za pośrednictwem Systemu.</i> ”. Jeśli dodatkowe funkcjonalności, o których mowa w projektowanym przepisie będą miały wpływ na zakres oraz cel przetwarzania danych osobowych określonych projektowaną ustawą, to ich określenie powinno nastąpić mocą przepisów rangi ustawy (nowelizacji <i>ustawy o niektórych umowach zawieranych elektronicznie</i>), nie zaś aktem wykonawczym. Wynika to z zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679) i konieczności kształtowania praw i obowiązków zgodnie z zasadą praworządności.		Uwaga uwzględniona - zrezygnowano z wprowadzania zakwestionowanej regulacji.
12.	Art. 6 ust. 9	Art. 6 ust. 9 projektu ustawy przewiduje, że „ <i>Minister właściwy do spraw pracy udostępnia w Systemie wzory, o których mowa w ust. 4, 7 i 8, uwzględniające zakres danych niezbędnych do prawidłowego zawarcia, zmiany lub rozwiązania umowy oraz wydania świadectwa pracy, a także zgodność danych zawartych w tych wzorach z przepisami prawa pracy, ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 albo ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym</i> ”		Uzupełniono we wskazanym zakresie uzasadnienie. Minister właściwy do spraw pracy udostępni w Systemie wzory, sporządzone zgodnie z przepisami prawa pracy. Zakres danych we wzorach będzie analogiczny do danych wynikających z Kodeksu pracy i Kodeksu cywilnego. Wzory będą

		<p>rolników.". Wzory umów, o których mowa w projektowanym przepisie, kształtujące m.in. zakres danych osobowych niezbędnych do ich zawarcia i wykonywania powinny zostać określone w akcie prawa powszechnie obowiązującego (np. akcie wykonawczym do ustawy), nie zaś ustalone decyzją ministra i umieszczone w Systemie. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że projektowana ustawa nie określa zakresu danych osobowych – nawet w stopniu ogólnym – jakie mają zawierać wzory umów. Tym samym ogólny zakres danych osobowych zawartych we wzorach umów powinien zostać określony na poziomie ustawy, doprecyzowany zaś aktem wykonawczym. Odpowiadałoby to zasadzie zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679), zasadzie ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2016/679) oraz zasadzie minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679) i konieczności kształtowania praw i obowiązków zgodnie z zasadą praworządności. Uwaga odnosi się analogicznie do art. 8 ust. 6 projektu ustawy.</p>		<p>uaktualniane zgodnie ze zmieniającymi się przepisami. Wydawanie aktu wykonawczego jest niecelowe i stanowiłoby powtórzenie istniejących przepisów na gruncie prawa pracy i Kodeksu cywilnego</p>
13.	<p>Art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. b; Art. 7 pkt 4 lit. b; Art. 7 ust. 5</p>	<p>Art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy pracodawca wprowadza do systemu „<i>dane zleceńbiorky w tym: (...)</i>”. Użycie zwrotu „w tym” tworzy w omawianym przypadku otwarty katalog danych osobowych i sugeruje, że mogą być przetwarzane dane osobowe w zakresie szerszym niż wynika to wprost z omawianego przepisu, tj. w zakresie właściwie dowolnym. Przyjęcie takiego rozwiązania powodować będzie problemy interpretacyjne i dowolność co do zakresu przetwarzanych danych osobowych. Celem wyeliminowania tego rodzaju problemów należy usunąć zwrot „w tym” z projektowanego przepisu. Odpowiadałoby to zasadzie ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) oraz zasadzie minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679).</p>		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Obecne brzmienie przepisu nie zawiera wyrażenie „w tym”.</p>

		Uwaga odnosi się analogicznie do art. 7 pkt 4 lit. b; art. 7 ust. 5 projektu ustawy.		
14.	Art. 7 ust. 5	<p>W art. 7 ust. 5 projektu ustawy proponuje się, że „Pracownik, zleceniobiorca, niania i pomocnik rolnika podają do Systemu dane służące do kontaktu, w tym numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej.”. W polskim systemie prawnym nie ma ogólnego obowiązku posiadania numeru telefonu czy adresu poczty elektronicznej, a <i>de facto</i> taki obowiązek zostałby nałożony mocą tego przepisu na wszystkie osoby aktywne zawodowo w Polsce. Adres zamieszkania jest daną wystarczającą do kontaktu z osobą, zaś numer telefonu i/lub adres poczty elektronicznej powinny być podawane dobrowolnie. Odpowiadałoby to zasadzie zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a), zasadzie ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) oraz zasadzie minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679).</p>		<p>Prowadzenie umów za pomocą Systemu nie jest obowiązkowe, jest alternatywą dla dotychczasowych rozwiązań. Zgodnie z projektowanymi przepisami strony umowy muszą wyrazić zgodę na taką formę prowadzenia umów. Obowiązek podawania tych dwóch danych osobowych do Systemu ma na celu zapewnienie funkcjonalności Systemu oraz sprawnej obsługi umów. Pracownik, zleceniobiorca i niania muszą otrzymywać informacje/komunikaty wysyłane przez System w sposób elektroniczny. Mając na uwadze konieczność zapewnienia zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a), zasadzie ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) oraz zasadzie minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679) przepis został doprecyzowany</p>
15.	Art. 8 ust. 2	<p>Art. 8 ust. 2 projektu ustawy przewiduje, że „W przypadku, o którym mowa w ust. 1, System zawiadamia strony umowy o: 1) otrzymaniu oświadczenia woli strony umowy, wniosku albo innych dokumentów, 2) dokonanej zmianie w danych, o których mowa w art. 7 – przez wysłanie krótkiej wiadomości tekstowej (SMS) na numer</p>		<p>Adres poczty elektronicznej gwarantuje skuteczny kontakt z pracownikiem, zleceniobiorcą i nianią w razie np. kradzieży telefonu, awarii komputera i braku dostępu do poczty.</p>

		<p>telefonu oraz wiadomości na adres poczty elektronicznej podanej przez strony umowy do kontaktu.”. Projektodawca powinien przewidzieć alternatywne – do korzystania z pośrednictwa poczty elektronicznej i telefonu – metody przekazywania powiadomień dla stron umów – tak aby nie były zobowiązane do korzystania z takich narzędzi jak prywatny numer telefonu i adres poczty elektronicznej. Do omawianej uwagi odnosi się analogicznie argumentacja z uwagi do art. 7 ust. 5 projektu ustawy.</p>		<p>Nadto patrz komentarz do uwagi nr 14. Krótka wiadomość tekstowa (SMS) wysyłana na numer telefonu będzie służyć do powiadomienia Strony umowy o przesłaniu wiadomości na adres poczty elektronicznej.</p>
16.	Art. 10 ust. 1	<p>Art. 10 ust. 1 projektu ustawy przewiduje, że „<i>Minister właściwy do spraw pracy realizuje obowiązki pracodawcy, o których mowa w art. 94⁷ § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.</i>”. Art. 94⁷ § 1 Kodeksu pracy dotyczy obowiązku niszczenia dokumentacji pracowniczej. Uzasadnionym jest pytanie o przeanalizowanie przez projektodawcę wszystkich konsekwencji rozwiązania planowanego projektowanym przepisem. Jeśli bowiem minister właściwy do spraw pracy ma realizować obowiązki pracodawcy w zakresie niszczenia dokumentacji, to będzie również ponosił odpowiedzialność za niezrealizowanie tych obowiązków przez poszczególnych pracodawców. Dotyczy to w szczególności sytuacji kiedy pracodawca nie zniszczy nieodwracalnie dokumentów, o których mowa w art. 94⁷ § 1 Kodeksu pracy i będzie je przetwarzał dalej bez podstawy prawnej. Wyjaśnienie i odpowiednie zredagowanie tego przepisu co do zakresu obowiązków i przyznania ich odpowiednim adresatom normy jest konieczne z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679).</p>		<p>Uwaga uwzględniona. Uzupełniono uzasadnienie.</p>
NSZZ „Solidarność”				

17.	Art. 1 ust. 2	<p>W przypadku umów o pracę możliwe jest także ich wygaśnięcie, co jest innym sposobem ustania stosunku pracy od rozwiązania umowy. Jakkolwiek do wygaśnięcia dochodzi z mocy prawa, bez składania oświadczeń woli przez którąkolwiek ze stron, to jednak także wówczas powstają określone konsekwencje, chociażby wydanie świadectwa pracy. W związku z tym wydaje się zasadne dodanie w projektowanym przepisie, że obsługa umowy obejmuje także jej wygaśnięcie.</p>		<p>Definicja obsługi umów w systemie teleinformatycznym umów zawarta w art. 1 ust. 2 projektu jest bardzo szeroka. Obejmuje ona m.in. dokonywanie innych czynności niezbędnych do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy, przez które należy rozumieć również czynności związane z wygaśnięciem umowy.</p>
18.	Art. 6 ust. 1	<p>Ustawodawca nie precyzuje formy, w jakiej ma zostać wyrażona zgoda obu stron na zawarcie umowy za pośrednictwem systemu, w tym zwłaszcza zgoda pracownika. Ze względu na doniosłość tej kwestii należałoby wskazać na formę pisemną owej zgody.</p>		<p>Zgoda pracownika i pracodawcy, zleceniodawcy i zleceniobiorcy, rodziców i niani może być udzielona w sposób dowolny. Dorozumianym potwierdzeniem wyrażenia tejże zgody będzie podpisanie umowy.</p>
19.	Art. 7 ust. 4	<p>Przepis milczy na temat danych potrzebnych do zmiany umowy, co ma szczególne znaczenie w kontekście wypowiedzenia zmieniającego.</p> <p>W tym miejscu można wskazać także na fakt że, w przypadku umów zawartych na czas nieokreślony złożenie przez pracodawcę wypowiedzenia (jak i wypowiedzenia zmieniającego) powinno być poprzedzone konsultacją z zakładową organizacją związkową reprezentującą pracownika. Jakkolwiek poziom uzwiązkowienia pracowników zatrudnionych przez pracodawców objętych zakresem projektowanej ustawy nie jest wysoki, nie może to jednak być argumentem za ograniczaniem praw związkowych pracowników. W szerszym kontekście dotyczy to również innych sytuacji, w których przepisy prawa pracy nakazują pracodawcy prowadzenie szeroko</p>		<p>Uwaga bezprzedmiotowa.</p> <p>Treść przepisu nie będzie kolidowała z koniecznością konsultacji z zakładową organizacją związkową reprezentującą pracownika ani wpływała na relacje na linii strona związkowa – pracodawca. Relacje te będą przebiegały według reguł ogólnych wynikających z Kodeksu pracy i pozostałych przepisów prawa pracy.</p> <p>Projektowane rozwiązanie ma na celu ułatwienie zawierania</p>

		rozumianego dialogu z zakładową organizacją związkową odnośnie sytuacji indywidualnego pracownika (np. w procedurze rozpatrzenia sprzeciwu od kary porządkowej, czy też wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy bez wypowiedzenia z winy pracownicy w ciąży). Tym samym zasadne jest pytanie czy pominięcie w projekcie ustawy tej materii było działaniem zamierzonym (relacja na linii strona związkowa – pracodawca przebiega według reguł ogólnych wynikających z Kodeksu pracy i pozostałych przepisów prawa pracy), czy też jest niedopatrzeniem projektodawcy.		prostych umów w typowych sytuacjach.
Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości				
20.	USTAWA, Art. 1. 3. Umowy, o których mowa w: 1) art. 25 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy oraz w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, mogą być obsługiwane w systemie teleinformatycznym w przypadku, gdy pracodawca lub zleceniodawca...	Na podstawie wprowadzenia należy wnioskować, że proponowana ustawa nie dotyczy MŚP i dużych przedsiębiorstw. Przedmiot ustawy (tj. obsługa umów w systemie teleinformatycznym), sformułowano w postaci: „Umowy, o których mowa (...) mogą być obsługiwane w systemie teleinformatycznym w przypadku, gdy pracodawca lub zleceniodawca jest: a) mikroprzedsiębiorcą, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 i 2105), zwanym dalej „mikroprzedsiębiorcą”, b) rolnikiem, o którym mowa w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, zwanym dalej „rolnikiem”, c) osobą fizyczną, która nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców lub rolnikiem”	Trudno mówić o kompleksowej propozycji zmian przepisów (i dostarczenia ważnego narzędzia - systemu informatycznego) bez wyjaśnienia, dlaczego zmiana dotyczy jedynie wybranych grup przedsiębiorców. Proponowane jest włączenie MŚP oraz dużych przedsiębiorców do podmiotów uprawnionych. Uwaga: • nie wskazano, czy trwają prace nad odrębnym projektem ustawy dotyczącej pozostałych podmiotów (tj. MŚP itp.), • w przypadku odrębnej ustawy należy wskazać istotny powód braku uwzględnienia wspomnianych wyżej grup przedsiębiorców w przedłożonym projekcie ustawy. Podsumowanie: Kluczowymi beneficjentami systemu informatycznego umożliwiającego	Uwaga nieuwzględniona. Projektowane rozwiązanie na obecnym etapie ma na celu ułatwienie zawierania prostych umów w typowych sytuacjach. Ustawa ma na celu znaczne zmniejszenie obciążeń dla mikroprzedsiębiorców, rolników oraz osób fizycznych związanych z obowiązkami administracyjnymi przy powierzaniu pracy. Po wejściu w życie ustawy możliwa będzie z czasem (w razie pozytywnych sygnałów i zainteresowania innych podmiotów) nowelizacja przepisów ustawy i rozszerzenie jej zakresu podmiotowego i przedmiotowego.

			zawieranie umów elektronicznie, są właśnie małe, średnie i duże przedsiębiorstwa jak również jednostki administracji publicznej.	
21.	Art. 2. ust. 5. W zakresie zawierania umów przez mikro przedsiębiorcę System jest zintegrowany z systemem Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy...	W przypadku integracji Systemu z systemem Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, nie wskazano czy mikroprzedsiębiorca będący: <ul style="list-style-type: none"> • spółkami osób fizycznych, • stowarzyszeniami, • fundacjami, też będą korzystać z Systemu objętego przedmiotem ustawy. Dotychczas część funkcji realizowanych przez ww. podmioty odbywała się w innych systemach/platformach, np. w przypadku spółek z ograniczoną odpowiedzialnością był to portal S24 (spółki z o.o.), e-sprawozdania.mf.gov.pl (stowarzyszenia).	Doprecyzowanie, że mikroprzedsiębiorcy będący: <ul style="list-style-type: none"> • spółkami osób fizycznych, • stowarzyszeniami, • fundacjami, korzystający z innych portali/platform online mają możliwość obsługi umów elektronicznie poprzez System? W tym przypadku istotne jest doprecyzowanie sposobu wykonania wskazanych czynności. Wskazanie czy ww. podmiotom zostanie udostępniona taka funkcja oraz w jakim zakresie funkcjonalności.	Ustawa ma na celu umożliwienie obsługi umów m.in. przez mikroprzedsiębiorców – bez względu na formę prawną w jakiej prowadzą działalność.
22.	USTAWA, Art. 4. ust. 1. System zapewnia następujące funkcjonalności...	W wyrażeniu „System zapewnia następujące funkcjonalności” występuje błąd z punktu widzenia natury językowej oraz rozumienia cech Systemu. Funkcjonalność może dotyczyć Systemu jako całości. Funkcje natomiast odpowiadają, za konkretne wymienione możliwości Systemu.	Propozycje korekty: <ul style="list-style-type: none"> • Art. 4. „1. System zapewnia funkcjonalność obejmującą:” lub <ul style="list-style-type: none"> • Art. 4. „1. System zapewnia następujące funkcje:” 	Uwaga uwzględniona.
23.	USTAWA, Art. 4. ust. 1. System zapewnia następujące funkcjonalności...	W związku z tym, że USTAWA dotyczy „zawarcia, zmiany lub rozwiązania umowy oraz dokonywanie innych czynności niezbędnych do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy”, w tym umów, o których mowa w: w art. 734 i art. 750 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny,	Sugeruje się dodanie do listy funkcji Systemu możliwości generowania, wystawiania i podpisywania: <ul style="list-style-type: none"> • oświadczenia do umowy, • rachunku do umowy, tj. zmiany w artykule: Art. 4. ust. 1. System zapewnia następujące funkcje: <ul style="list-style-type: none"> • wygenerowanie przez zleceniodawcę i podpisanie przez 	Na obecnym etapie projektowane rozwiązanie ma wskazane określone funkcjonalności. Po wejściu w życie ustawy możliwe będzie z czasem (w razie pozytywnych sygnałów i zainteresowania innych podmiotów) nowelizacja przepisów ustawy i rozszerzenie jej zakresu przedmiotowego.

			<p>zleceniobiorcę oświadczenia do umowy;</p> <ul style="list-style-type: none"> • wygenerowanie przez zleceniodawcę i podpisanie przez zleceniobiorcę rachunku do umowy; • prowadzenia przez zleceniodawcę rejestru rachunków do umowy; <p>Uwaga: Zmiana nie jest konieczna, jeżeli mówi o tym zapis Art. 8. ust. 6. Choć z aktualnej treści nie wynika obligatoryjność ww. dokumentów (tj. a) oświadczenia do umowy, b) rachunku do umowy), kiedy w przypadku umów zlecenia są one obowiązkowe.</p>	
24.	<p>USTAWA, Art. 6. ust. 4. Zawarcie umowy wymaga wprowadzenia do Systemu danych koniecznych do zawarcia umowy oraz wypełnienia wzoru umowy udostępnionego w Systemie... oraz ust. 9</p>	<p>Zapis sugeruje, że wzory umów będą narzucone przez System, tj. Art. 6. ust. 10. „Wzory, o których mowa w ust. 4, 7 i 8, podlegają uzgodnieniu z:”</p> <p>Jeśli będą to wzory określone „na sztywno”, tj. nie będą cechowały się możliwością modyfikacji zawartości umowy (np. treści par. i ust.), to użyteczność Systemu będzie mocno ograniczona.</p> <p>Niniejsze ograniczenie jest tym bardziej niezrozumiałe, że treść umowy jest spisaniem ustaleń pomiędzy stronami. System, o którym mowa w ustawie ma tak naprawdę ułatwić podpisywanie umów, za pomocą mechanizmów zawierania ich elektronicznie, a nie narzucać stronom zapisy w treści umowy. Nawet jeśli część z zapisów umowy powinna wynikać np. z Kodeksu Pracy, to ich brak, czy nieodpowiednia forma, nie zwalania stron od odpowiedzialności za przestrzeganie Kodeksu Pracy.</p>	<p>Dobrymi praktykami w zakresie projektowania systemów informatycznych, z podsystemami szablonów, jest możliwość modyfikacji szablonów w dość szerokim zakresie. Spowodowane jest to faktem, że nawet w przypadku dokumentów „standardowych” istnieje często konieczność ich zróżnicowania (nie tylko w zależności od ustaleń/regulaminów przedsiębiorcy, ale też często w zależności od zakresu obowiązków czy umowy zlecenia).</p> <p>Dlatego najczęściej spotykanym rozwiązaniem są systemy, w których inicjalnie są utworzone szablony dokumentów, których treść może być swobodnie modyfikowana.</p>	<p>Zgodnie z założeniem minister właściwy do spraw pracy udostępni w Systemie wzory, sporządzone zgodnie z przepisami prawa pracy. Zakres danych we wzorach będzie analogiczny do danych wynikających z kodeksy pracy i Kodeksu cywilnego. Wzory będą uaktualniane zgodnie ze zmieniającymi się przepisami.. Projektowane rozwiązanie na obecnym etapie ma na celu ułatwienie zawierania prostych umów w typowych sytuacjach</p>

		<p>Chyba, że możliwość taką daje zapis w Art. 7. ust. 2? Choć zapis ww. w Art. 7. ust. 2 jest mało precyzyjny w tym zakresie.</p>	<p>Natomiast jednym z kluczowych mechanizmów, w takich systemach, są mechanizmy operowania danymi, które mogą być wykorzystane w szablonie.</p> <p>Najczęściej, mechanizm taki opiera się na zestawie pól, które mogą być wykorzystane w praktycznie dowolnym miejscu szablonu, a które kodowane są za pomocą specjalnych znaczników. Znaczniki wykorzystywane są w celu rozpoznania pól w szablonie podczas generowania podglądu lub dokumentu wynikowego. I tak np. dane pracodawcy mogą przyjmować kody typu:</p> <p><<NazwaPracodawcy>>, <<NIPPracodawcy>>, <<AdresSiedzibyPracodawcy>>, <<NazwaZleceniodawcy>>, <<NIPZleceniodawcy>>, <<AdresSiedzibyZleceniodawcy>>, itp., które w momencie podglądu dokumentu lub generowania dokumentu wynikowego zostaną uzupełnione wartościami odpowiednimi dla pracodawcy (zleceniodawcy) lub pracownika (zleceniobiorcy).</p>	
25.	USTAWA, Art. 6. ust. 7. Zmiana umowy albo rozwiązanie umowy następuje przy wykorzystaniu wzoru	<p>jw. odpowiednio dla dokumentu zmiany umowy albo rozwiązanie umowy</p>	<p>jw. odpowiednio dla dokumentu zmiany umowy albo rozwiązanie umowy</p>	<p>Minister właściwy do spraw pracy udostępni w Systemie wzory, sporządzone zgodnie z przepisami prawa pracy. Zakres danych we wzorach będzie analogiczny do danych wynikających z kodeksy pracy i</p>

	udostępnionego w Systemie; przepisy ust. 4-6 stosuje się... oraz ust. 9			Kodeksu cywilnego. Wzory będą uaktualniane zgodnie ze zmieniającymi się przepisami.
26.	USTAWA, Art. 6. ust. 8. Wydanie świadectwa pracy następuje przy wykorzystaniu wzoru udostępnionego w Systemie... oraz ust. 9	jw. odpowiednio dla dokumentu świadectwa pracy	jw. odpowiednio dla dokumentu świadectwa pracy	Patrz komentarz do uwagi nr 24
27.	OSR pkt. 1	Brak informacji dotyczącej zastosowania danych odnośnie szarej strefy z roku 2017	Pozyskanie nowszych danych	Brak aktualnych danych w tym zakresie.
28.	OSR pkt. 1	Brak informacji odnośnie analizy, jaką część z osób zatrudnionych w szarej strefie stanowią pracownicy zagraniczni	Pozyskanie danych	Brak danych w tym zakresie.
29.	OSR pkt. 1	Brak informacji odnośnie odsetka osób wykluczonych cyfrowo wśród wszystkich w szarej strefie	Pozyskanie danych	Brak danych w tym zakresie.
30.	OSR pkt. 2	Brak informacji odnośnie planowanej formy zabezpieczenia danych oraz zabezpieczenia komunikacji obywatel - system	Informatyzacja systemu zatrudniania może budzić obawy co do bezpieczeństwa danych oraz potencjalnej inwigilacji ze strony służb/osób niepowołanych. Niezbędne wydaje się przeprowadzanie zaawansowanych audytów bezpieczeństwa oraz wdrożenie systemu ISO 27001 w odniesieniu do platformy informatycznej.	Co do zasady udostępniane aplikacje w sieci Internet zaopatrzone są w certyfikat domeny Ministerstwa, zapewniając szyfrowanie komunikacji pomiędzy przeglądarką a serwerem aplikacyjnym uniemożliwiając praktycznie podgląd przesyłanych danych. Aplikacja dostępna będzie poprzez dedykowane porty komunikacyjne. Zostaną

				wykorzystane mechanizmy filtracji adresów IP, z których dozwolone będzie połączenie do serwera aplikacyjnego
31.		Pytaniem zasadniczym jest dostępność platformy cyfrowej praca.gov.pl dla osób z zagranicy oraz realne utrudnienia jakie musi pokonać osoba chcąca legalnie zatrudnić pracownika lub pracownik chcący pracować legalnie.	Przeprowadzenie analizy ww. punktu.	Na obecnym etapie projektowane rozwiązanie ma na celu ułatwienie zawierania prostych umów w typowych sytuacjach. Po wejściu w życie ustawy możliwe będzie z czasem (w razie pozytywnych sygnałów i zainteresowania innych podmiotów) nowelizacja przepisów ustawy i rozszerzenie jej zakresu podmiotowego i przedmiotowego.
32.		Brak informacji czy autorzy projektu legislacyjnego uwzględniają możliwość hybrydowej formy zawierania umowy - pracodawca uzupełniający dokumenty i dane na platformie elektronicznej wypełniając jednocześnie dane pracownika, który ze względu na wykluczenie cyfrowe nie posiada możliwości potwierdzenia swojej tożsamości podpisem cyfrowym.	Przeprowadzenie analizy ww. punktu	Projekt nie przewiduje możliwości hybrydowej formy zawierania umowy. Do prawnie skutecznego zawarcia umowy konieczne będzie jej podpisanie w sposób elektroniczny umowy przez obie strony .
33.		W projekcie ustawy brak jest analizy przyczyn działalności szarej strefy oraz potencjalnego	Przeprowadzenie analizy ww. punktu	Przeprowadzenie analizy przyczyn działalności szarej sfery nie wydaje się konieczne. Celem projektowanej ustawy na być ułatwienie zawierania przez pracodawców i zleceniodawców prostych typowych umów o pracę i umów zlecenia oraz zmniejszenie obciążeń jakie ponoszone są przez te podmioty w związku ze zgłoszeniem pracowników lub zleceniobiorców do Zakładu

				Ubezpieczeń Społecznych, i naliczaniem składek na ubezpieczenie, oraz naliczaniem podatku dochodowego
34.	OSR pkt. 6	Brak analizy finansowej opłacalności projektu - czy szacunki dot. zmniejszenia szarej strefy przyczynią się do wzrostu wpływów do budżetu które, porównując koszt realizacji projektu oraz jego długofalowego utrzymania na serwerach/administracji (TCO) do tych wpływów dadzą ROI krótsze niż 10-15 lat?	Przeprowadzenie analizy ww. punktu	Celem projektu ma być wprowadzenie ułatwień dla pracodawców i zleceniobiorców. Ze względu na nieobligatoryjny charakter rozwiązania, nie jest możliwe oszacowanie dodatkowych wpływów do budżetu państwa.

**Uwagi do projektu ustawy o niektórych umowach zawieranych elektronicznie oraz o zmianie ustawy o pomocy społecznej (UD230)
(projekt z dnia 20 kwietnia 2022 r.).**

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Uwaga	Propozycja zmian przepisu	Stanowisko MRIPS
Urząd Ochrony Danych Osobowych				
35.	Ogólna	<p>z informacji przekazanych przez projektodawcę nie wynika aby dla projektowanej ustawy została przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych, o której mowa w art. 35 rozporządzenia 2016/6791, na konieczność przeprowadzenia której organ nadzorczy wskazywał już dwukrotnie¹. W konsekwencji, projekt ustawy budzi nadal wątpliwości w obszarze przetwarzania danych osobowych, w szczególności w zakresie ról w procesach przetwarzania danych projektowanego systemu teleinformatycznego do obsługi umów jak i samej celowości tworzenia tak rozbudowanego i generującego szereg ryzyk Systemu.</p> <p>Należy zgodzić się z zawartym w uzasadnieniu do projektowanej ustawy twierdzeniem, że „Skala i charakter przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją zadań wprowadzanych projektowaną ustawą może rodzić potencjalne ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji dla osób korzystających z Systemu”, jednak, że ryzyko związanych utworzeniem Systemu nie da się wyeliminować wyłącznie poprzez zabezpieczenia informatyczne, o których wspomina się w uzasadnieniu ustawy – konieczna jest ponowna analiza ról w procesach przetwarzania danych w</p>		<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dane osobowe wprowadzone do Sytemu będą przetwarzane przez ministra do spraw pracy jedynie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu. Projekt ustawy przewiduje, że minister właściwy do spraw pracy udostępni System do obsługi umów i będzie odpowiedzialny za jego prawidłowe funkcjonowanie w tym też zakresie będzie administratorem danych wprowadzonych do Systemu. Do celów statystycznych właściwy do spraw pracy będzie przetwarzał dane zanonimizowane.</p>

¹ W pismach z dnia 4 stycznia i 4 marca 2022 r. (znak:DOL.401.595.2021.WL.PM).

		<p>projektowanej ustawie, w tym przede wszystkim roli ministra właściwego do spraw pracy jako administratora danych w tworzonej Systemie oraz wprowadzenie w przepisach prawa konkretnych rozwiązań realnie eliminujących (czy maksymalnie ograniczających) zidentyfikowane ryzyka.</p>		<p>System będzie jedynie narzędziem udostępnionym przez ministra właściwego do spraw pracy ułatwiającym obsługę określonych umów. System będzie wspomagał pracodawcę, zleceniodawcę albo rodzica w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obliczaniu należności podatkowych pracownika, zleceniobiorcy oraz niani; 2) przekazywaniu do urzędu skarbowego informacji o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy <p>System może umożliwić pracodawcy, zleceniodawcy rodzicom albo niani przekazanie do systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych danych ubezpieczeniowych związanych z ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem zdrowotnym pracownika, zleceniobiorcy albo niani.</p> <p>Dane do ZUS i KAS będą przekazywane za pośrednictwem Systemu przez pracodawcę, zleceniodawcę lub rodziców, a nie przez ministra właściwego do spraw pracy, co wynika z przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym i podatku</p>
--	--	---	--	--

				dochodowym. Minister właściwy do spraw pracy nie będzie miał podstaw do dysponowania danymi stron umowy.
36.	art. 3 ust. 1 i 2	<p>Organ nadzorczy podtrzymuje dotychczasowe uwagi do art. 3 ust. 1 i 2 projektu ustawy.</p> <p>Projektodawca nadal nie uzasadnił dlaczego do celów statystycznych, o których mowa w art. 3 ust. 2 projektu ustawy mają być przetwarzane dane osobowe a nie dane anonimowe albo spseudonimizowane. Podkreślić również należy, że obecne brzmienie art. 3 ust. 1 projektu ustawy, zgodnie z którym Minister właściwy do spraw pracy jest administratorem danych osobowych przetwarzanych na potrzeby obsługi umów przy użyciu Systemu (...) jest bardziej jednoznaczne i precyzyjne niż dotychczas prezentowane przez projektodawcę, nie wyczerpuje natomiast problemu prawidłowego ukształtowania roli administratora w tworzonym systemie teleinformatycznym. Oprócz przypisania roli – wskazania – administratora (które to rozwiązanie jest dozwolone ale nie konieczne), wymagane jest prawidłowe ukształtowanie praw i obowiązków podmiotów w procesach przetwarzania danych.</p> <p>Przed wszystkim zadania administratora powinny być ukształtowane w sposób wyczerpujący, możliwie kompleksowy i jasny – wskazane w projektowanych przepisach zadanie w postaci obsługi umów, jest zbyt ogólne. Przedstawione wyżej kwestie powinny zostać przeanalizowane szczegółowo w ocenie skutków dla ochrony danych. Przy tworzeniu tego typu rozwiązań prawnych należy brać po uwagę opinie i wytyczne Europejskiej Rady Ochrony Danych, m.in. przyjęte w dniu 7 lipca 2021 r. „Wytyczne 7/2020 w sprawie pojęć administratora i podmiotu przetwarzającego na gruncie RODO” odnoszące się do problemu roli administratora danych, jak i wymogi rozporządzenia 2016/679, w tym art. 6 ust. 2 i 3 czy art. 35.</p>		<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W art. 3 dodano przepis zgodnie z którym dane dla celów statystycznych będą przetwarzane w Systemie zanonimizowane.</p> <p>(Szerzej odniesienie w lp. 35)</p>

		Kwestia ta wymaga ponownej analizy z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/6793 ²).		
37.	art. 3 ust. 3	<p>Organ nadzorczy podtrzymuje dotychczasowe uwagi do art. 3 ust. 3 projektu ustawy.</p> <p>Należy wskazać również na nowe kwestie związane z jego obecną redakcją.</p> <p>Zgodnie z obecnym brzmieniem projektowanego art. 3 ust. 3 Minister właściwy do spraw pracy w celu zapewnienia prawidłowej obsługi umów udostępnia Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych oraz właściwemu organowi Krajowej Administracji Skarbowej dane, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 lit a, b, d, e tiret trzecie, pkt 2 lit a–e, g i h oraz pkt 3. Na podstawie projektowanego przepisu Minister właściwy do spraw pracy będzie przekazywał ZUS oraz KAS szereg informacji o pracodawcach i pracownikach/zleceniobiorcach z umów zawieranych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Nie jest jednak dostatecznie wykazany związek zakresu przekazywanych danych z celem przetwarzania jakim jest „prawidłowa obsługa umów”, niezbędność proponowanych rozwiązań. ZUS i KAS mają szereg zadań określonych w ustawach normujących ich kompetencje, nie są one jednak związane z obsługą umów o pracę, tylko z konkretnymi obowiązkami dotyczącymi systemu ubezpieczeń społecznych i systemu podatkowego. Tymczasem projektowana ustawa nie zmienia wiążących ZUS i KAS ustaw sektorowych, przepisów regulujących zasady przetwarzania danych przez te podmioty.</p> <p>Projektowana ustawa nie uchyla również obecnie obowiązujących przepisów dotyczących przekazywania przez pracodawców, pracowników i inne osoby informacji do ZUS i KAS, obowiązki te będą więc wypełniane równorzędnie do art. 3 ust. 3 projektu ustawy. Podkreślić ponownie należy, że wskazany wyżej problem wynika z nie do końca jasnego celu</p>		Zmieniono brzmienie przepisu. Przekazywanie danych osobowych przez ministra właściwego do spraw pracy innym organom będzie służyło wyłącznie możliwości generowaniu deklaracji, rozliczaniu składek. Zakres danych udostępnianych ww. organom będzie wynikał z ogólnych przepisów regulujących kwestie związane z ubezpieczeniem społecznych i rozliczaniem podatków. Dane z Systemu nie będą udostępniane w celu np. monitorowania umów.

² Zgodnie z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą.

		<p>przetwarzania określonego w art. 3 ust. 1 projektu ustawy jakim jest „zapewnienie prawidłowej obsługi umów”. Kwestia ta wymaga ponownej analizy z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679), jak i przepisów art. 6 dotyczących zgodności przetwarzania z prawem, w szczególności ust. 2 i 3.</p>		
38.	art. 6 ust. 4	<p>Organ nadzorczy podtrzymuje uwagę do art. 6 ust. 4 projektu ustawy (wcześniejszy art. 7 ust. 5 projektu ustawy) dotyczącą obowiązku podawania przez pracownika, zleceniobiorcę i nianię numeru telefonu oraz adresu poczty elektronicznej do Systemu.</p> <p>W całości zachowuje aktualność dotychczasowa argumentacja w tym zakresie, przedstawiona w piśmie z dnia 4 stycznia 2022 r. znak: (DOL.401.595.2021.WL.PM).</p>		<p>Przepis art. 6 ust. 4 został doprecyzowany i podany numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej nie będzie widoczny dla pracodawcy, zleceniodawcy czy rodziców. Jak wskazano w odniesieniu się do uwag, prowadzenie umów za pomocą Systemu nie jest obowiązkowe, jest alternatywą dla dotychczasowych rozwiązań. Obowiązek podawania tych dwóch danych osobowych do Systemu dotyczyć będzie tylko osób, które chcą prowadzić umowę w Systemie i ma na celu zapewnienie funkcjonalności Systemu oraz sprawnej obsługi umów. Pracownik, zleceniobiorca i niania muszą otrzymywać informacje/komunikaty wysyłane przez System w sposób elektroniczny. Nadto adres zamieszkania nie będzie daną wystarczającą do kontaktu z pracownikiem, gdyż prowadzenie umowy w Systemie ma przyspieszyć i</p>

				<p>ułatwić obieg informacji i dokumentów. Wysyłanie dokumentów czy informacji w sposób tradycyjny, tj. pocztą, nie realizuje celu jakim jest usprawnienie i ułatwienie obiegu dokumentów. Jednocześnie pragnę zauważyć, w odniesieniu do uwagi dotyczącej art. 10 ust. 1, iż alternatywna metoda powiadomień do poczty elektronicznej i telefonu dla stron umowy nie jest możliwa i celowa. Kontakt za pomocą wiadomości SMS lub e-mail jest szybki, powszechnie stosowany. Należy podkreślić, że prowadzenie umów w Systemie będzie dobrowolne i będzie wymagało zgody obu stron umowy.</p>
39.	art. 7 ust. 4	<p>Organ nadzorczy podtrzymuje uwagi do art. 5 ust. 8 oraz art. 7 ust. 4 (wcześniejsze art. 6 ust. 9 oraz art. 8 ust. 6 projektu ustawy) dotyczące konieczności ustalenia wzorów umów zawieranych w Systemie aktem rangi prawa powszechnie obowiązującego. W całości zachowuje aktualność dotychczasowa argumentacja w tym zakresie, przedstawiona w piśmie z dnia 4 stycznia 2022 r. znak: (DOL.401.595.2021.WL.PM).</p>		<p>Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami należy podkreślić iż minister właściwy do spraw pracy udostępni w Systemie odpowiednie wzory dokumentów. Dostępne wzory będą odpowiadały wzorom umów zawieranych w sposób tradycyjny i będą zawierały elementy wynikające z przepisów prawa pracy i Kodeksu cywilnego.</p>
40.	art. 10 ust. 1	<p>Organ nadzorczy podtrzymuje uwagę do art. 10 ust. 1 projektu ustawy (wcześniejszy art. 8 ust. 2 projektu ustawy) dotyczącą konieczności stworzenia alternatywnych – do</p>		<p>Alternatywna metoda powiadomień do poczty elektronicznej i telefonu dla</p>

		korzystania z pośrednictwa poczty elektronicznej i telefonu – metod przekazywania powiadomień dla stron umów. W całości zachowuje aktualność dotychczasowa argumentacja w tym zakresie, przedstawiona w piśmie z dnia 4 stycznia 2022 r. znak: (DOL.401.595.2021.WL.PM).		stron umowy nie jest możliwa i celowa. Kontakt za pomocą wiadomości SMS lub e-mail jest szybki, powszechnie stosowany. Należy podkreślić, że prowadzenie umów w Systemie będzie dobrowolne i będzie wymagało zgody obu stron umowy.
41.	art. 14	Organ nadzorczy podtrzymuje uwagę do art. 14 projektu ustawy (wcześniejszy art. 10 ust. 1 projektu ustawy) dotyczącą realizacji przez ministra właściwego do spraw pracy obowiązku niszczenia dokumentacji pracowniczej. W całości zachowuje aktualność dotychczasowa argumentacja w tym zakresie, przedstawiona w piśmie z dnia 4 stycznia 2022 r. znak: (DOL.401.595.2021.WL.PM).		Przepisy jasno określają, że System zapewni niszczenie dokumentacji pracowniczej albo dokumentacji umowy w sposób uniemożliwiający odtworzenie jej treści. Nie ma bowiem potrzeb, aby po upływie okresu określonego w przepisach dla przechowywania dokumentacji pracowniczej, była ona dostępna w Systemie.
42.	art. 17	W związku z przewidzianymi w obecnej wersji ustawy zmianami w przepisach obowiązujących – art. 17 projektu ustawy wprowadzający zmiany w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.) – organ nadzorczy wskazuje na konieczność przeglądu również innych ustaw dla stworzenia właściwej podstawy prawnej funkcjonowania projektowanego Systemu. Dotyczy to wskazanych w uwadze drugiej niniejszego pisma ustaw sektorowych regulujących uprawnienia ZUS i KAS, jak również ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541) w zakresie przewidzianych w art. 51 tej ustawy zadań i funkcjonalności Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, celem zapewnienia stosowania w przepisach		Nie wydaje się konieczne dokonywanie zmian w wiążących ZUS i KAS ustawach sektorowych, gdyż projekt nie nakłada na strony umowy obowiązku przekazywania do ZUS czy KAS danych „dodatkowych” poza tymi, które do tej pory były zobowiązane przekazywać. Przepis ma jedynie wskazać, że określone w przepisie dane będą udostępniane przez ministra właściwego do spraw pracy w celu prawidłowego rozliczenia umów.

		krajowych wymogów wynikających z rozporządzenia 2016/679.		
Zakład Ubezpieczeń Społecznych				
43.	art. 4 ust. 2 i 3	<p>Przekazany obecnie do opinii projekt ustawy w istotny sposób odbiega od brzmienia projektu wypracowanego w toku wcześniejszych prac legislacyjnych.</p> <p>Zwracamy uwagę, że zgodnie z przedstawianymi przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych argumentami, włączenie do obsługi przez przewidziany w projekcie system teleinformatyczny także zgłoszeń do ubezpieczeń (społecznych i zdrowotnego) oraz ustalania i rozliczania składek na te ubezpieczenia może mieć miejsce pod warunkiem, że odbędzie się z wykorzystaniem istniejącego już w Zakładzie systemu informatycznego służącego do obsługi płatników składek. Dlatego też projektowany system poprzez swoją funkcjonalność powinien umożliwiać, po zawarciu umowy przewidzianej w projekcie ustawy, przekierowanie podmiotu zatrudniającego do systemu ZUS (PUE ZUS), gdzie dokonywane byłoby zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnego, oraz ustalanie i rozliczanie składek, na zasadach ogólnych w oprogramowaniu e-Płatnik. Pozwoli to zatrudnjącemu na wykonanie obowiązków ubezpieczeniowych bez konieczności przelogowania się pomiędzy różnymi systemami. Z systemu, o którym mowa w projekcie ustawy, byłyby przekazywane dane zatrudniającego związane z logowaniem, na podstawie których Zakład zakładałby profil informacyjny na PUE ZUS (jeżeli zatrudniający nie posiadałby jeszcze tego profilu) i uwierzytelniał go. Zatrudniający byłby przekierowany już jako uwierzytelniony do e-Płatnika.</p> <p>Proponowane przez Zakład rozwiązanie pozwoli na obsługę zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnego oraz ustalania i rozliczanie składek na te ubezpieczenia za pośrednictwem projektowanego systemu w obecnym stanie</p>	<p>1) w art. 4: a) w ust. 2 uchyla się pkt 3, b) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. System może umożliwić pracodawcy, zleceniodawcy albo rodzicom przekazanie do systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych danych ubezpieczeniowych związanych z ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem zdrowotnym pracownika, zleceniobiorcy albo niani, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.”;</p> <p>2) w art. 15 dotychczasowa treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu: „2. Zakład Ubezpieczeń Społecznych zgłosi ministrowi właściwemu do spraw pracy gotowość systemu teleinformatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do przyjmowania danych ubezpieczeniowych, o których mowa w art. 4 ust. 3.”.</p>	Uwaga uwzględniona

	<p>prawnym (z wykorzystaniem e-Płatnika), jak też będzie mogło być dostosowane do jego dalszej automatyzacji.</p> <p>Obecnej Zakład udostępnia płatnikom składek bezpłatne narzędzia (program Płatnik i e-Płatnik) do sporządzania i przekazywania dokumentów ubezpieczeniowych do ZUS. W programach tych kontrola prawności dokumentów ubezpieczeniowych odbywa się w oparciu o udostępniane słowniki i reguły weryfikacji. Ponadto programy te umożliwiają synchronizację danych z bazą ZUS czy import danych z systemów płacowo-kadrowych.</p> <p>Przyjęcie proponowanego w obecnym projekcie ustawy rozwiązania rodzi ryzyko braku gwarancji poprawności sporządzanych przez zatrudniającego dokumentów ubezpieczeniowych a więc wprowadzania do systemów informatycznych ZUS niepoprawnych danych.</p> <p>Ponadto w naszej ocenie nie znajduje uzasadnienia utworzenie systemu dublującego funkcjonalności udostępnianego nieodpłatnie przez Zakład programu Płatnik lub e-Płatnik, które już obecnie umożliwiają płatnikom składek tworzenie, weryfikację i wysyłanie do Zakładu dokumentów ubezpieczeniowych.</p> <p>Dlatego też proponujemy przywrócenie brzmienia art. 4 w omawianym zakresie do brzmienia projektu ustawy z dnia 1 grudnia 2021 r.</p>		
--	--	--	--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych
pomocy społecznej**

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) opis systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, zawierający strukturę systemu, wymaganą minimalną funkcjonalność systemu oraz zakres komunikacji między elementami struktury systemu;
- 2) wymagania standaryzujące w zakresie bezpieczeństwa, wydajności i rozwoju systemu;
- 3) sposób postępowania w zakresie stwierdzania zgodności oprogramowania z opisem systemu.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) dokumentacji opisu systemu – oznacza to szczegółowy opis systemu teleinformatycznego;
- 2) ministrze – oznacza to ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego;
- 3) okresie przejściowym – oznacza to okres rozpoczynający się od dnia ogłoszenia obowiązującej wersji opisu systemu teleinformatycznego do dnia wskazanego w tym ogłoszeniu, w którym dopuszcza się użytkowanie systemów teleinformatycznych zgodnych z wersją opisu obowiązującą przed dniem ogłoszenia;
- 4) opisie systemu – oznacza to opis systemu teleinformatycznego zawierający strukturę systemu, wymaganą minimalną funkcjonalność systemu oraz zakres komunikacji między elementami struktury systemu;

¹⁾ Minister Rodziny i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – praca, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rodziny i Polityki Społecznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 416).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 2270 oraz z 2022 r. poz. 1, 66, 1079, 1692, 1700, 1812, 1967, 2140 i

- 5) oprogramowaniu – oznacza to oprogramowanie wspierające wykonywanie zadań określonych ustawą w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej;
- 6) poziomie – oznacza to poziom, na który wydawane jest świadectwo zgodności;
- 7) poziomie organizacyjnym – oznacza to odpowiednio: urząd gminy, powiat, województwo, samorząd województwa oraz ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego;
- 8) procedurze zgodności – oznacza to zespół działań zmierzających do ustalenia zgodności oprogramowania z opisem systemu;
- 9) producencie – oznacza to przedsiębiorcę, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz. 162 i 2105 oraz z 2022 r. poz. 24, 974 i 1570), lub obywatela Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, lub osobę prawną posiadającą siedzibę w jednym z tych państw, posiadającego autorskie prawa majątkowe do oprogramowania;
- 10) rejestrze centralnym – oznacza to dane dotyczące jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, a także dane osób i rodzin, którym udzielono świadczeń pomocy społecznej, oraz form udzielonej pomocy, określone w art. 23 ust. 4a ustawy;
- 11) scenariuszu testowym – oznacza to dokument opisujący podstawowe funkcje systemu, uwzględniający procedury ich obsługi, służący do weryfikacji realizacji minimalnych wymagań dla systemu teleinformatycznego, udostępniany razem z dokumentacją opisu systemu;
- 12) systemie teleinformatycznym – oznacza to system teleinformatyczny w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344);
- 13) terminie dostosowawczym – oznacza to termin, do którego producenci są obowiązani zgłosić fakt dostosowania oprogramowania do nowego opisu systemu;
- 14) ustawie – oznacza to ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;
- 15) wersji opisu systemu – oznacza to oznaczenie kolejnego ogłoszonego opisu systemu;
- 16) zbiorze centralnym – oznacza to zestaw danych jednostkowych, którego zakres informacyjny obejmuje dane o realizacji świadczeń z obszaru pomocy społecznej – stanowiący Krajowy System Monitoringu Pomocy Społecznej.

§ 3. 1. Struktura systemu teleinformatycznego stosowanego w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej określa podział tego systemu na elementy, uwzględniając ich hierarchię, organizację i komunikację:

- 1) do obsługi zadań realizowanych na poziomie urzędu gminy w ośrodkach pomocy społecznej i innych jednostkach organizacyjnych realizujących zadania pomocy społecznej;
- 2) realizujący funkcjonalność na poziomie powiatu w powiatowych centrach pomocy rodzinie;
- 3) będący połączeniem działań urzędu gminy i powiatu w miastach na prawach powiatu;
- 4) statystyczny umożliwiający przetwarzanie danych pochodzących ze sprawozdań oraz z zakresu zbioru centralnego lub rejestru centralnego na każdym z poziomów organizacyjnych: urząd gminy, powiat, województwo, samorząd województwa, minister oraz przez wszystkie pozostałe jednostki, które uzyskały prawo dostępu do niego.

2. Minimalną funkcjonalność systemu teleinformatycznego:

- 1) związaną z wykonaniem zadań wynikających z ustawy zapewnia: rejestracja zgłoszeń i wniosków o pomoc wraz z załącznikami, wprowadzenie niezbędnych danych o świadczeniobiorcach i członkach rodziny na podstawie przeprowadzonych wywiadów środowiskowych, zapisanie informacji o sposobie rozpatrzenia wniosków o świadczenia, rejestracja kontraktów, umów i porozumień, realizacja świadczeń w formie zarówno pieniężnej, jak i rzeczowej, rozliczenie świadczeń poprzez ustalenie odpłatności, spłat, zwrotów i potrąceń, generowanie wymaganych sprawozdań oraz danych do zbioru centralnego lub rejestru centralnego w formacie i strukturze określonych w dokumentacji opisu systemu, monitorowanie każdego z etapów postępowania administracyjnego:
 - a) na poziomie urzędu gminy: zgodnie z katalogiem świadczeń określonych w art. 17 i art. 18 ustawy,
 - b) na poziomie powiatu: zgodnie z katalogiem świadczeń określonych w art. 19 i art. 20 ustawy,
 - c) dla jednostek realizujących zadania urzędu gminy i powiatu: zgodnie z katalogiem świadczeń określonych w art. 17–20 ustawy;
- 2) dotyczącą zastosowań statystycznych gwarantuje: wczytanie sprawozdań oraz danych z zakresu zbioru centralnego lub rejestru centralnego, weryfikację danych pod względem zgodności ze strukturą przesyłu oraz poprawności merytorycznej, scalenie danych według

zadanych kryteriów, dostęp do danych zgodnie z nadanymi uprawnieniami dla poszczególnych poziomów organizacyjnych.

3. System teleinformatyczny umożliwia komunikację pomiędzy elementami tego systemu przez zastosowanie jednolitych standardów przesyłu danych dla sprawozdań oraz danych z zakresu zbioru centralnego i rejestru centralnego w formacie XML:

- 1) przekazywanych przez urząd gminy i powiat do województwa lub bezpośrednio wczytywanych do baz danych gromadzących dane zbioru centralnego lub rejestru centralnego;
- 2) przekazywanych przez filie i oddziały jednostek organizacyjnych pomocy społecznej do jednostek nadrzędnych, zgodnie ze strukturą terytorialną kraju, lub bezpośrednio wczytywanych do baz danych gromadzących dane zbioru centralnego lub rejestru centralnego.

4. Zestawienie struktur dokumentów elektronicznych w formacie XML, o którym mowa w ust. 3, wraz z formatami danych oraz protokołami komunikacyjnymi i szyfrującymi udostępnia się razem z dokumentacją opisu systemu na stronie internetowej wskazanej w ogłoszeniu nowej wersji opisu systemu, o której mowa w § 5 pkt 4.

§ 4. 1. System teleinformatyczny spełnia następujące wymagania standaryzujące w zakresie bezpieczeństwa:

- 1) wymagania w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 i Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35) oraz z uwagi na rodzaj przetwarzanych danych, o których mowa w art. 9 tego rozporządzenia, zgodnie z przepisami w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informacyjne służące do przetwarzania danych osobowych, system teleinformatyczny gwarantuje bezpieczeństwo poprzez ochronę i kontrolę dostępu do zasobów tego systemu – na poziomie bezpieczeństwa co najmniej podwyższonym, natomiast w przypadku danych udostępnianych w sieci publicznej oraz przesyłów danych pomiędzy elementami tego systemu – na wysokim poziomie bezpieczeństwa;

- 2) obowiązek posiadania przez każdego użytkownika systemu teleinformatycznego identyfikatora służącego do autoryzacji oraz wbudowanie mechanizmu monitoringu umożliwiającego rejestrację prób logowań do systemu, oraz zdefiniowanie zestawu śledzonych czynności wykonywanych przez użytkowników;
- 3) obowiązek posiadania wbudowanych funkcji umożliwiających okresowe automatyczne wykonywanie kopii bezpieczeństwa.

2. System teleinformatyczny umożliwia poprawną obsługę wszystkich procesów przy jednoczesnym zapewnieniu właściwych parametrów wydajnościowych wspieranych przez zastosowanie architektury wielowarstwowej, jak również wysoki poziom niezawodności tego systemu gwarantowany poprzez stabilność pracy oraz skalowalność pozwalającą na rozbudowę systemu teleinformatycznego wraz ze wzrostem potrzeb.

3. Bieżące funkcjonowanie systemu teleinformatycznego uwzględnia ciągły rozwój tego systemu odnoszący się zarówno do rozszerzania jego funkcjonalności, zgodnie z oczekiwaniami użytkowników, jak również sfery technologicznej obejmującej dostosowanie systemu teleinformatycznego do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych i rozwoju w dziedzinie informatyki i telekomunikacji.

§ 5. Minister ogłasza w prasie o zasięgu ogólnokrajowym i w Biuletynie Informacji Publicznej informacje o:

- 1) obowiązującej wersji opisu systemu;
- 2) terminie dostosowawczym;
- 3) okresie przejściowym;
- 4) adresie internetowym, pod którym udostępniono dokumentację obowiązującej wersji opisu systemu wraz z zestawem scenariuszy testowych.

§ 6. 1. Minister stwierdza zgodność oprogramowania z aktualną wersją opisu systemu zawartą w dokumentacji opisu systemu na podstawie procedury zgodności.

2. Stwierdzenie zgodności oprogramowania z opisem systemu następuje w świadectwie zgodności.

§ 7. Procedurą zgodności jest objęte oprogramowanie wytwarzane przez producentów, wspomagające realizację zadań pomocy społecznej określonych w ustawie.

§ 8. 1. Zgłoszenie oprogramowania do procedury zgodności następuje na wniosek producenta.

2. Wniosek zawiera:

- 1) nazwę producenta i adres jego siedziby;
- 2) imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby wyznaczonej do kontaktów w czasie trwania procedury zgodności;
- 3) określenie poziomów, na które oprogramowanie zostało zgłoszone, oznaczanych w następujący sposób:
 - a) GMINA – w przypadku oprogramowania wspomagającego realizację zadań pomocy społecznej przez urząd gminy,
 - b) POWIAT – w przypadku oprogramowania wspomagającego realizację zadań pomocy społecznej przez powiat,
 - c) STAT – w przypadku oprogramowania statystycznego wspomagającego realizację zadań pomocy społecznej;
- 4) oznaczenie nazwy i numeru wersji oprogramowania;
- 5) określenie platformy sprzętowej i systemowej oprogramowania, w przypadku platformy sprzętowej lub systemowej innej niż określona w opisie systemu, dla celów przeprowadzenia procedury zgodności.

3. Numer wersji oprogramowania, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, producent tworzy w następujący sposób:

- 1) dla poziomu GMINA wersja „G-k-y-x”;
- 2) dla poziomu POWIAT wersja „P-k-y-x”;
- 3) dla poziomu STAT wersja „S-k-y-x”, gdzie:
 - a) przez „k” należy rozumieć numer obowiązującej wersji opisu systemu, który spełnia dane oprogramowanie,
 - b) przez „y” należy rozumieć numer wersji oprogramowania danego producenta,
 - c) przez „x” należy rozumieć numer kolejnej aktualizacji wersji oprogramowania.

4. Do wniosku dołącza się:

- 1) dokumentację oprogramowania określoną w dokumentacji opisu systemu;
- 2) oświadczenie o:
 - a) spełnianiu przez oprogramowanie obowiązującej wersji opisu systemu,
 - b) posiadaniu majątkowych praw autorskich do oprogramowania oraz braku toczącego się postępowania, którego przedmiotem jest to oprogramowanie,
 - c) wykonaniu z wynikiem pozytywnym testu oprogramowania, na podstawie udostępnionych scenariuszy testowych, wraz z opisem wyniku testu;

3) odpis lub wyciąg z rejestru przedsiębiorców lub zaświadczenie z ewidencji działalności gospodarczej sporządzone nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku.

5. Obowiązek, o którym mowa w ust. 4 pkt 3, nie dotyczy obywateli Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

6. Dokumentację oprogramowania wnioskodawca składa na piśmie oraz w formie dokumentu elektronicznego.

7. W przypadku posiadania zainstalowanej wersji oprogramowania wspierającego realizację zadań w zakresie pomocy społecznej do wniosku dołącza się ponadto:

- 1) spis aktualnie posiadanych instalacji oprogramowania zgłoszonego do procedury zgodności;
- 2) opis procedur postępowania związanych ze zmianą wersji zainstalowanego oprogramowania na wersję systemu informatycznego zgłoszonego do procedury zgodności.

§ 9. W przypadku gdy złożony wniosek nie spełnia wymogów, o których mowa w § 8 ust. 2–6, wzywa się producenta do usunięcia braków. Nieusunięcie braków w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.

§ 10. Oświadczenia i zawiadomienia składane przez producentów w trakcie procedury zgodności powinny zawierać co najmniej:

- 1) nazwę producenta i adres jego siedziby;
- 2) nazwę i wersję oprogramowania;
- 3) opis przedmiotu sprawy.

§ 11. 1. Procedurę zgodności oprogramowania przeprowadza się w kolejności wpływu wniosków do urzędu obsługującego ministra.

2. Pierwszeństwo w przeprowadzeniu procedury zgodności przysługuje tym producentom, którzy zgłaszają do procedury zgodności oprogramowanie w terminie dostosowawczym.

3. Data złożenia wniosku w placówce operatora pocztowego albo w urzędzie konsularnym oznacza datę złożenia wniosku w urzędzie obsługującym ministra.

§ 12. 1. W celu stwierdzenia zgodności oprogramowania z opisem systemu dokonuje się oceny kompletności dołączonej do wniosku dokumentacji oprogramowania oraz wykazu

scenariuszy testowych, będących udokumentowaniem poprawności działania oprogramowania.

2. Po dokonaniu oceny, o której mowa w ust. 1, sporządza się raport, który niezwłocznie przekazuje się producentowi.

3. Producent w terminie 7 dni od dnia otrzymania raportu może złożyć wyjaśnienia lub zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wniosków w nim zawartych.

4. Niezgłoszenie wyjaśnień lub zastrzeżeń w terminie, o którym mowa w ust. 3, stanowi potwierdzenie wniosków zawartych w raporcie.

5. W przypadku gdy zastrzeżenia producenta nie zostaną uwzględnione, minister wzywa go do przedłożenia dokumentacji spełniającej wymagania w terminie 30 dni od dnia wezwania, informując jednocześnie, że w przypadku nieprzedłożenia dokumentacji w tym terminie minister odmówi wydania świadectwa zgodności.

6. W oparciu o wnioski zawarte w raporcie, o którym mowa w ust. 2, a także wniesione wyjaśnienia lub zgłoszone zastrzeżenia producenta, minister wydaje świadectwo zgodności lub odmawia wydania świadectwa zgodności lub informuje producenta o zastosowaniu procedury rozszerzonej.

§ 13. 1. W celu stwierdzenia zgodności oprogramowania z opisem systemu może być zastosowana procedura rozszerzona polegająca na przeglądzie dokumentacji oprogramowania lub testach oprogramowania.

2. Po dokonaniu przeglądu dokumentacji oprogramowania, o której mowa w ust. 1, sporządza się raport z przeglądu, który niezwłocznie przekazuje się producentowi.

3. Przepisy § 12 ust. 3–6 stosuje się odpowiednio.

§ 14. 1. O przeprowadzeniu testu oprogramowania zawiadamia się producenta na piśmie.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, określa:

- 1) termin i miejsce instalacji oprogramowania przez producenta w celu przeprowadzenia testu;
- 2) planowany termin zakończenia testu;
- 3) zobowiązanie producenta do dostarczenia sprzętu i oprogramowania niezbędnych do przeprowadzenia testu, w przypadku gdy oprogramowanie wymaga innej platformy sprzętowej, systemowej lub bazy danych niż określone w opisie systemu.

§ 15. 1. W terminie, o którym mowa w § 14 ust. 2 pkt 1, producent dostarcza instalacyjną wersję oprogramowania wraz z instrukcją instalacji.

2. Instalacja oprogramowania odbywa się w miejscu wskazanym w zawiadomieniu, o którym mowa w § 14 ust. 2 pkt 1. Oprogramowanie powinno być zainstalowane z pustymi bazami danych.

3. Po dokonaniu instalacji producent wykonuje test poinstalacyjny, który sprawdza gotowość zainstalowanego oprogramowania do testu.

4. Po instalacji i wykonaniu testu poinstalacyjnego oprogramowania producent dokonuje wstępnej prezentacji oprogramowania w zakresie sposobu jego obsługi.

§ 16. 1. Testy przeprowadza się z uwzględnieniem wybranych zestawów scenariuszy testowych.

2. W czasie trwania testów jest wymagana obecność producenta albo jego uprawnionego przedstawiciela.

3. Producent albo jego uprawniony przedstawiciel, o których mowa w ust. 2, udzielają wszelkich informacji w trakcie przeprowadzania testu w sprawach związanych ze sposobem obsługi testowanego oprogramowania.

4. W czasie prowadzenia testu nie dopuszcza się wykonywania poprawek i aktualizacji testowanego oprogramowania w celu poprawy jego funkcjonalności lub usunięcia stwierdzonych w czasie testu nieprawidłowości.

5. Minister może przerwać na okres nie dłuższy niż 14 dni przeprowadzanie testu, jeżeli jego zakończenie w planowanym terminie nie jest możliwe ze względu na rodzaj stwierdzonych problemów, o czym zawiadamia producenta na piśmie, wyznaczając nowy termin zakończenia testu.

6. Minister może zakończyć test bez zastosowania ust. 5 i odmówić wydania świadectwa zgodności, jeżeli po rozpoczęciu testu zostaną stwierdzone błędy kategorii 1 i 2k świadczące o poważnych brakach funkcjonalnych w oprogramowaniu.

§ 17. 1. Każdy problem testowy stwierdzony w trakcie przeprowadzania testu podlega zakwalifikowaniu do odpowiedniej kategorii.

2. Wyróżnia się następujące kategorie problemów testowych:

- 1) kategoria „1” – do której zalicza się problemy funkcjonalne blokujące możliwość użycia oprogramowania, a w szczególności zawieszenie jego pracy;
- 2) kategoria „2” – do której zalicza się problemy funkcjonalne nierokujące możliwości użycia oprogramowania, brak lub nieprawidłową implementację wymagań funkcjonalnych:

- a) kategoria „2k” – do której zalicza się problemy funkcjonalne powodujące, że nie jest możliwe poprawne wykonanie podstawowej funkcji merytorycznej oprogramowania, która zgodnie z dokumentacją oprogramowania i opisem systemu powinna być możliwa do zrealizowania,
 - b) kategoria „2n” – do której zalicza się problemy funkcjonalne powodujące, że wykonanie merytorycznej funkcji oprogramowania jest utrudnione, ale istnieje możliwość poprawnego wykonania danej funkcji w sposób inny niż zdefiniowano to w dokumentacji oprogramowania lub w opisie systemu,
 - c) kategoria „2r” – do której zalicza się pozostałe problemy kategorii 2;
- 3) kategoria „3” – do której zalicza się problemy dotyczące komunikacji z użytkownikiem, a w szczególności nieprzestrzeganie przyjętych przez producenta standardów komunikacji w zakresie: wyglądu i formy ekranów, wyglądu i postaci komunikatów, struktury i postaci menu, użycia klawiszy funkcyjnych i przycisków, niesygnalizowania operacji wykonywanych dłużej niż 3 sekundy, czasu dostępu do danych wyszukiwanych na listach i w słownikach według zadanych kryteriów wyszukiwania, czasu wykonywania złożonych operacji na bazie, brakujących lub błędnych podpowiedzi wartości domyślnych, niesygnalizowania wypełnienia pól obligatoryjnych i błędnego formatu danych;
- 4) kategoria „P” – do której zalicza się problemy w zakresie polonizacji treści komunikatów, podpowiedzi oraz opisów etykiet pól.

§ 18. 1. Po zakończeniu testu sporządza się raport z przebiegu testu, który przekazuje się niezwłocznie producentowi.

2. Przepisy § 12 ust. 3, 4 i 6 stosuje się odpowiednio.

§ 19. Producent uzyskuje świadectwo zgodności, jeżeli podczas procedury zgodności zostanie stwierdzone, że oprogramowanie spełnia jej wymagania.

§ 20. 1. Świadectwo zgodności minister wydaje:

- 1) na czas nieokreślony albo
 - 2) na czas określony, w tym:
 - a) warunkowe świadectwo zgodności,
 - b) przejściowe świadectwo zgodności.
2. Świadectwo zgodności zawiera:
- 1) datę wydania i datę początku obowiązywania;

- 2) numer wersji opisu systemu;
- 3) nazwę oprogramowania;
- 4) wersję oprogramowania;
- 5) poziom, na jaki wydano świadectwo;
- 6) nazwę producenta i adres jego siedziby;
- 7) numer świadectwa zgodności;
- 8) termin jego ważności – w przypadku wydania warunkowego lub przejściowego świadectwa zgodności.

§ 21. 1. Warunkowe świadectwo zgodności może być wydane w przypadku stwierdzenia nieznacznych uchybień pomiędzy funkcjonalnością oprogramowania a obowiązującą wersją opisu systemu oznaczających brak wystąpienia błędów kategorii 1 i 2k oraz nieliczne wystąpienie błędów pozostałych kategorii wymienionych w § 17 ust. 2 pkt 2 lit. b i c oraz pkt 3 i 4.

2. Warunkowe świadectwo zgodności traci ważność z datą określoną w świadectwie.

3. Producent, któremu wydano warunkowe świadectwo zgodności, usuwa uchybienia lub rozbieżności w funkcjonowaniu oprogramowania i nie później niż na 30 dni przed upływem terminu ważności wskazanym w świadectwie zgodności przedstawia poprawione oprogramowanie do powtórnej procedury zgodności.

4. Przeprowadzając powtórny procedurę zgodności, w przypadku wydania warunkowego świadectwa zgodności, minister może ograniczyć zakres procedury do obszarów funkcjonalnych oprogramowania zakwestionowanych podczas poprzedniej procedury.

5. Do powtórnej procedury zgodności mają zastosowanie § 8–20.

§ 22. 1. Przejściowe świadectwo zgodności może być wydane w przypadku, kiedy oprogramowanie zgłoszone do procedury zgodności nie spełnia w pełni wymagań zawartych w opisie systemu na skutek zaprzestania przez producenta rozwoju oprogramowania z powodu podjętych prac dotyczących wytworzenia nowego oprogramowania w związku ze zmianą technologii informatycznej.

2. Przejściowe świadectwo zgodności jest wydawane na oprogramowanie, które uzyskało wcześniej świadectwo zgodności lub warunkowe świadectwo zgodności.

3. Przejściowe świadectwo zgodności jest wydawane na okres do czasu wdrożenia przez producenta nowego oprogramowania, które uzyska świadectwo zgodności, nie dłużej jednak niż na okres 12 miesięcy.

4. Celem wydania przejściowego świadectwa zgodności jest umożliwienie płynnego przejścia z użytkowania oprogramowania, które posiada świadectwo zgodności, na nowowytworzone oprogramowanie, polegającego między innymi na: instalacji nowego oprogramowania w dotychczasowych lokalizacjach, przeszkoleniu użytkowników w zakresie obsługi nowego oprogramowania, przeniesieniu danych do nowej bazy danych, weryfikacji jakości przeniesionych danych, przeprowadzeniu wdrożenia pilotażowego, rozpoczęciu pracy przez użytkowników końcowych.

5. Do czasu pełnego wdrożenia i przejścia na nowe oprogramowanie dopuszcza się użytkowanie obydwu programów w danej lokalizacji.

§ 23.1. Producent posiadający dla oprogramowania świadectwo zgodności wydane dla wersji opisu systemu bezpośrednio poprzedzającej obowiązującą wersję opisu systemu zgłasza dostosowane oprogramowanie do procedury zgodności w terminie dostosowawczym.

2. W przypadku niezgłoszenia oprogramowania do procedury zgodności w terminie dostosowawczym, minister z urzędu cofa, z dniem upływu okresu dostosowawczego, świadectwa zgodności dla oprogramowania wydane producentowi.

3. Minister ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej informację o cofnięciu ważności świadectwa zgodności dla oprogramowania wydanego producentowi wraz z jego uzasadnieniem.

4. Świadectwo zgodności wydane dla ostatniej wersji opisu systemu obowiązującej przed ogłoszeniem nowej wersji opisu systemu traci ważność z upływem okresu przejściowego określonego przy ogłoszeniu nowej wersji opisu systemu.

5. W okresie od ogłoszenia nowej wersji opisu systemu do końca okresu przejściowego dopuszcza się użytkowanie oprogramowania, które posiada świadectwo zgodności dla wersji opisu systemu bezpośrednio poprzedzającej obowiązującą.

§ 24. 1. Producent, którego oprogramowanie uzyskało świadectwo zgodności, przekazuje użytkownikom aktualizacje oprogramowania związane z jego utrzymaniem, usuwające stwierdzone w czasie eksploatacji nieprawidłowości, jak również, mając na względzie dbałość o rozwój oprogramowania, zawierające zmiany zapewniające poprawną obsługę zgodną z obowiązującym stanem prawnym.

2. Minister może wezwać producenta, którego oprogramowanie uzyskało świadectwo zgodności, do okresowego przeglądu oprogramowania w celu potwierdzenia właściwego jego funkcjonowania, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku nieprzekazania aktualizacji, o której mowa w ust. 1, minister może cofnąć świadectwo zgodności dla oprogramowania wydane producentowi.

4. Oprogramowanie, dla którego cofnięto świadectwo zgodności, o którym mowa w ust. 3 oraz w § 23 ust. 2, jak również oprogramowanie, dla którego odmówiono wydania świadectwa zgodności, może być zgłoszone ponownie do procedury zgodności nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od daty cofnięcia świadectwa zgodności lub odmowy wydania świadectwa zgodności.

5. Producent, dokonując aktualizacji oprogramowania, o której mowa w ust. 1, pomiędzy kolejnymi procedurami zgodności, nadaje kolejne numery wersji oprogramowania, o której mowa w § 8 ust. 3, poprzez zmianę ostatniego członu numeru wersji oznaczonego symbolem „x”. Kolejne aktualizacje oprogramowania wykonywane w ramach danej wersji opisu systemu nie wymagają wydania nowego świadectwa zgodności.

§ 25. Świadectwa zgodności wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1609) zachowują ważność do czasu wydania świadectw zgodności na podstawie niniejszego rozporządzenia, z zastrzeżeniem § 23 ust. 2.

§ 26. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.³⁾

MINISTER RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1609) które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie art. 15 pkt 6 lit. b ustawy z dnia ... o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.) i jest wynikiem zmian wprowadzonych ustawą z dnia o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów (Dz. U. ...).

Na mocy przywołanej ustawy z dnia ... o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów wprowadzono zmianę art. 23 ust 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, który jest upoważnieniem ustawowym do wydania rozporządzenia w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej. W związku z powyższym dotychczasowe rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1609) traci moc. Tym samym konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia. Dotychczasowy art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej brzmiał:

„Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określi, w drodze rozporządzenia:

1) opis systemów teleinformatycznych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 17, art. 19 pkt 17, art. 21 pkt 7 i art. 22 pkt 12, stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, zawierający strukturę systemu, wymaganą minimalną funkcjonalność systemu oraz zakres komunikacji między elementami struktury systemu, w tym zestawienie struktur dokumentów elektronicznych, formatów danych oraz protokołów komunikacyjnych i szyfrujących, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 670, 952, 1005 i 1641),”.

W art. 23 ust. 3 w pkt 1 wyrazy „art. 17 ust. 1 pkt 17, art. 19 pkt 17,” zostały zastąpione wyrazami „art. 18 ust. 1 pkt 10, art. 20 ust. 1 pkt 4a,”. Zmiana polega na przeniesieniu zadań własnych do zadań zleconych, tj. na uzupełnieniu zadań zleconych gminy i powiatu o zadanie polegające na zapewnieniu utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego. Środki na ten cel zapewni budżet państwa.

Projektowane rozporządzenie ma również na celu aktualizację wskazania odnośników do aktów prawnych:

- w przypadku pojęcia „przedsiębiorca” – definiowanego obecnie w art. 4 ust.1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.), wymienionego w części słownikowej rozporządzenia, z uwagi na uchylenie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- w przypadku „ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. , poz. 926, z późn. zm.) z uwagi na rodzaj przetwarzanych danych, o których mowa w art. 27 tej ustawy”, zastąpienia jej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia

dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz z uwagi na rodzaj przetwarzanych danych, o których mowa w art. 9 tego rozporządzenia”.

Pozostałe przepisy rozporządzenia pozostają bez zmian. Zmiana ustawy nie wprowadza zmian w zakresie dotyczącym przedmiotu rozporządzenia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1609) zostało notyfikowane przez Komisję Europejską w dniu 27 kwietnia 2007 r. pod numerem 2007/0233/PL, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597). Obecne zmiany w rozporządzeniu, które są wprowadzone nie wymagają notyfikacji, ponieważ nie wpływają w żaden sposób na istotę rozporządzenia.

W związku z powyższym projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie stwarza zagrożeń korupcyjnych.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej Ministerstwo Cyfryzacji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Katarzyna Kosiewicz 538 11 77 73 Katarzyna.Kosiewicz@mrips.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 17.10.2022 r.</p> <p>Źródło Art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W dniu 1 stycznia 2024 r. wejdzie w życie art. 15 ustawy z dnia o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów (Dz. U. ...). W ustawie zostanie zmieniony art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.), który stanowi upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia. W związku z tym dotychczasowe rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 listopada 2007 r. w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (Dz.U. poz. 1609) utraci moc.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dotychczasowy art. 23 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej brzmiał:

„3. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określi, w drodze rozporządzenia:

1) opis systemów teleinformatycznych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 17, art. 19 pkt 17, art. 21 pkt 7 i art. 22 pkt 12, stosowanych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, zawierający strukturę systemu, wymaganą minimalną funkcjonalność systemu oraz zakres komunikacji między elementami struktury systemu, w tym zestawienie struktur dokumentów elektronicznych, formatów danych oraz protokołów komunikacyjnych i szyfrujących, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 670, 952, 1005 i 1641),”

Nowy zapis w art. 23 ust. 3 w pkt 1 wyrazy „art. 17 ust. 1 pkt 17, art. 19 pkt 17,” zastąpił wyrazami „art. 18 ust. 1 pkt 10, art. 20 ust. 1 pkt 4a, ”. Zmiana polega na przeniesieniu zadań własnych gminy/powiatu do zadań zleconych, tj. uzupełnieniu zadań zleconych gminy i powiatu o zadanie polegające na zapewnieniu utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego. Środki na ten cel zapewni budżet państwa.

W związku z powyższym konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie ma również na celu aktualizację odwołań do aktów prawnych:

– ustawy z dnia 6 marca 2018 roku – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.), z uwagi na uchylenie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;

– rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) z uwagi na zastąpienie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej z uwagi na krajowy charakter projektowanej regulacji. Projektowane rozwiązania nie podlegają regulacjom w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE.

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki: Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikro przedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Bez wpływu.										
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).								<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Bez wpływu.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie wpływa na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		