

Warszawa, 17-11-2022



PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

DOL.401.595.2021.WL.PM

SECRETARIAT SZEFY
Data wpływu 22.11.2022
Data wpływu 22.11.2022

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

elektroniczna skrzynka podawcza ePUAP

/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z korespondencją z dnia 8 listopada 2022 r. (znak: SPS-WP.020.212.3.2022) przekazującą do zaopiniowania rządowy projekt ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów, organ nadzorczy z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1, z późn. zm.) zgłasza następujące kwestie.

1. Zgodnie z art. 1 ust. 2 projektu ustawy Przez obsługę w systemie teleinformatycznym umów należy rozumieć zawarcie, zmianę lub rozwiązanie umowy albo wygaśnięcie umowy oraz dokonywanie innych czynności niezbędnych do realizacji praw i obowiązków wynikających z takiej umowy za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do obsługi umów. Użycie w projektowanym przepisie sformułowania „dokonywanie innych czynności niezbędnych” bez wskazania na rodzaje takich czynności oraz zawarcia odpowiedniego zastrzeżenia, że dotyczy to czynności realizowanych wyłącznie przez strony umowy z wyłączeniem administratora danych Systemu – ministra właściwe do spraw pracy, narusza zasadę zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia

ZIĄŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
SPS-WP.020.212.3.2022
Data wpływu 22.11.2022

2016/679¹), zasadę ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2016/679²) oraz zasadę minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679³).

Należy również podkreślić, że proponowana redakcja przepisu nie była konsultowana z organem nadzorczym na dotychczasowych etapach prac nad ustawą.

2. Zgodnie z art. 3. ust. 1 i 2 projektu ustawy *Minister właściwy do spraw pracy jest administratorem danych pracodawcy i pracownika, zleceniodawcy i zleceniobiorcy, albo rodzica i niani, zwanych dalej „stronami umowy” uwierzytelnionych w Systemie.*
 2. *Minister właściwy do spraw pracy przetwarza dane osobowe w Systemie w celach określonych w ustawie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu.* Organ nadzorczy na dotychczasowych etapach prac nad ustawą podkreślał, że minister właściwy do spraw pracy będzie w rozumieniu art. 4 pkt. 7 rozporządzenia 2016/679⁴ administratorem wszystkich danych przetwarzanych w Systemie. Oznacza to pełną odpowiedzialność ministra właściwego do spraw pracy za wszystkie dane przetwarzane w Systemie, również te zawarte w treści umów przetwarzanych w Systemie. Obecna redakcja projektowanego przepisu jest próbą ograniczenia odpowiedzialności ministra właściwego do spraw pracy jako administratora danych, poprzez zawężenie tej roli wyłącznie do danych pracodawcy i pracownika, zleceniodawcy i zleceniobiorcy, albo rodzica i niani, uwierzytelnionych w Systemie. Budzi to zasadnicze zastrzeżenia organu nadzorczego z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, zasady ograniczenia celu, zasady minimalizacji danych oraz zasady rozliczalności (art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679⁵).

Organ nadzorczy wskazywał na problem odpowiedzialności ministra właściwego do spraw pracy jako administratora danych na dotychczasowych etapach prac nad projektem ustawy. Próby ograniczenia tej odpowiedzialności ze strony projektodawcy budzą zasadnicze wątpliwości organu nadzorczego z punktu widzenia zgodności projektowanego Systemu z zasadami ochrony danych osobowych. Należy przy tym

¹ Zgodnie z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą.

² Zgodnie z zasadą ograniczenia celu dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami.

³ Zgodnie z zasadą minimalizacji danych dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

⁴ Zgodnie z art. 4 pkt. 7 rozporządzenia 2016/679

⁵ Zgodnie z zasadą rozliczalności administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie.

zastrzec, że minister właściwy do spraw pracy nie jest pracodawcą i może przetwarzać dane w tym Systemie tylko dla potrzeb zapewnienia bezpieczeństwa danych w tym Systemie a nie w żadnych innych celach.

3. Zgodnie z **art. 3 ust. 4 pkt 2** projektu ustawy *Minister właściwy do spraw pracy w celu realizacji obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 9 i 10, umożliwia za pośrednictwem Systemu przekazywanie właściwemu organowi Krajowej Administracji Skarbowej danych: (...) niezbędnych do realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1800, z późn. zm.)*. Projektowany przepis powinien określać zamknięty enumeratywny katalog danych bądź odsyłać do przepisów, które taki katalog danych określają.

Uwaga odnosi się analogicznie do **art. 3 ust. 5 pkt 2** projektu ustawy w odniesieniu do pojęcia „danych (...) w zakresie wymaganym”.

Uwagi do ww. przepisów były zgłaszane przez organ nadzorczy na dotychczasowych etapach prac nad projektowaną ustawą, nie zostały jednak uwzględnione przez projektodawcę.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/