



ZWIĄZEK WOJEWÓDZTW RP

ul. Świętojerska 5/7 00-236 Warszawa | tel. 22 831 14 41

www.polskieregiony.pl | biuro@zwrp.pl

Warszawa, dnia 17 października 2022 r.

L.dz. ZW/0714/81/22

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 175. 522. 2022

Data wpływu 24. 10. 2022

Szanowny Pan

Dariusz Salomończyk

Z-ca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 października br. znak: EW.020.1033.2022 w sprawie przedłożenia uwag do poselskiego projektu ustawy – o zm. ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami, w załączeniu przekazuję Stanowisko Zarządu w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 2667) z dnia 14 października 2022 r. oraz uwagi otrzymane z poszczególnych Urzędów Marszałkowskich.

Jednocześnie na podstawie Art. 36 ust. 9 Regulaminu Sejmu RP zwracam się z prośbą o przesłanie zawiadomienia o dacie posiedzenia Komisji Sejmowej, w czasie którego rozpatrywany będzie przedmiotowy projekt, w celu umożliwienia udziału i zaprezentowania opinii przez przedstawicieli Związku Województw RP.

Podpisany certyfikatem wystawionym dla
Jakub Marcin Mielczarek (Certyfikat
kwalifikowany). Utworzony w dniu:
2022-10-14 15:30:57 +0200

Z wyrazami szacunku

Jakub Mielczarek

Dyrektor Biura

Związku Województw RP

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-UP.020.270.10.2022

Data wpływu 25. 10. 2022

PREZYDIUM SEJMU Nr
w DNIU

DECYZJA MARSZAŁKA SEJMU
DO DRUKU NR 2667
DO CZYTANIA:

- NA POSIEDZENIE SEJMU
- DO KOMISJI Infrastruktury

ORYGINAL PRZEKAZANO W DNIU 25.10.2022 r.
PODPIS Chandele Witos



Stanowisko
Zarządu Związku Województw RP
z dnia 14 października 2022 r.

w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 2667)

Odnosząc się do pisma Zastępcy Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 04 października 2022 r. w przedmiocie wydania opinii do przedłożonego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 2667) - Zarząd Związku Województw RP **negatywnie opiniuje propozycje zmian** przedstawione w powyższym projekcie ustawy z następujących powodów.

Problem trudnej sytuacji finansowej wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego (zwanych dalej również jako WORD-ów) był wielokrotnie poruszany przez Związek Województw RP zarówno w stanowiskach Zarządu Związku jak i stanowiskach Konwentu Marszałków Województw RP. Tematyka ta była wielokrotnie przedstawiana na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a mimo to problem ten nie został w żaden sposób rozwiązany. Problemu tego też nie rozwiązuje przedłożony poselski projekt ustawy dokonując w zasadzie przerzucenia odpowiedzialności na samorządy województw za stan finansowy WORD-ów wynikający głównie z braku od prawie 10 lat waloryzacji opłat za państwowe egzaminy na prawa jazdy.

Zamiast zwiększenia przychodów własnych wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, które są nieadekwatne do obecnych kosztów funkcjonowania ośrodków, w projekcie proponuje się przepisy obciążające budżety samorządów województw. Projekt zakłada wprowadzenie dodatkowych zadań po stronie samorządów województw w postaci dofinansowywania działalności ośrodków ruchu drogowego bez zapewnienia w budżetach województw dochodów na ich pokrycie. Mimo, iż obowiązek zapewnienia odpowiednich dochodów na realizację zadań wynika wprost z art. 167 ust. 1 i ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. gdzie jednostkom samorządu terytorialnego powinno zapewnić się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań, a zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego powinny następować wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych, to projekt ustawy nie zapewnia źródeł finansowania dodatkowych zadań przypisywanych samorządom województw. Również samo uzasadnienie powyższego projektu ustawy nie spełnia art. 34 ust. 2 pkt Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z którym uzasadnienie powinno „*wskazywać źródła finansowania, jeżeli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego*”. Podkreślić należy także, iż Konwent Marszałków Województw RP pod Przewodnictwem Województwa Lubelskiego w przyjętym jednogłośnie stanowisku nr 1/2022 z dnia 18 sierpnia 2022 r.

negatywnie ocenił dyskutowaną w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego propozycję wprowadzenia rozwiązań prawnych dotyczących możliwości dofinansowywania przez Zarządy Województw funkcjonowania Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego wskazując m.in., iż *„Dodatkowo, dofinansowywanie działalności ośrodków będzie z uszczerbkiem dla innych zadań istotnie przyporządkowanych Samorządowi Województwa.”*

Także budzi zastrzeżenia zawarta w projekcie ustawy propozycja określenia wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawa jazdy w drodze uchwał sejmików województw w sytuacji jednoczesnego wprowadzenia ograniczeń w postaci pozostawienia bez zmian wysokości maksymalnych ustawowych stawek za przeprowadzenie egzaminu na prawa jazdy nie zmienianych od 2013 roku. Tym samym sejmiki mogłyby określać opłaty za egzaminy wyłącznie na poziomie nie wyższym niż ustalone ustawowo prawie 10 lat temu stawki maksymalne, które są nieadekwatne do obecnej sytuacji gospodarczej.

Również odnośnie zawartej w projekcie propozycji określania wysokości stawek wynagradzania egzaminatorów w drodze uchwały sejmiku województwa to należy wskazać, iż wynagrodzenia te powinny być jednolite a co za tym określane dla całego kraju w drodze aktu prawnego na poziomie centralnym. Mając na uwadze, iż charakter pracy wykonywanej przez egzaminatorów w całym kraju jest jednakowy oraz jej poziom we wszystkich ośrodkach egzaminowania powinien być najwyższy i o tym samym standardzie to wprowadzenie różnicowania wysokości wynagrodzenia egzaminatorów w zależności do miejsca pracy może doprowadzić do pogłębienia już istniejącego kryzysu wśród egzaminatorów i eskalacji niezadowolenia z wysokości wynagrodzeń.


Olgierd Geblewicz
Prezes Zarządu
Związku Województw RP

Załączniki:

- Stanowisko nr 1/2022 Konwentu Marszałków Województw RP z dnia 18 sierpnia 2022 r. w sprawie propozycji rozwiązań poprawiających sytuację finansową Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego;

Lubelskie

2022 KONWENT MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP



Lublin, 24. sierpnia 2022 r.

SR-I.043.6.4.2022.JUH

Pan
Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

Przepraszam Pana Ministrze

w ramach prezydencji Województwa Lubelskiego w Konwencie Marszałków RP uprzejmie informuję, że zostało uzgodnione i uchwalone **Stanowisko Konwentu Marszałków RP w sprawie propozycji rozwiązań poprawiających sytuację finansową Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego.**

W związku z powyższym w załączeniu przesyłam przyjęte stanowisko celem dalszego procedowania.

2 wykonani poczek
Officer

Załącznik:

1. **Stanowisko w sprawie propozycji rozwiązań poprawiających sytuację finansową Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowe**

Lubelskie

2022 KONWENT MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP



Projekt stanowiska przygotowany przez Biuro Związku Województw RP

STANOWISKO NR 1/2022 KONWENTU MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP Z DNIA 18 sierpnia 2022 r.

w sprawie propozycji rozwiązań poprawiających sytuację finansową Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego

Konwent Marszałków Województw RP wobec dyskusji na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na temat rozwiązań prawnych dotyczących poprawy sytuacji finansowej Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, wskazuje, iż:

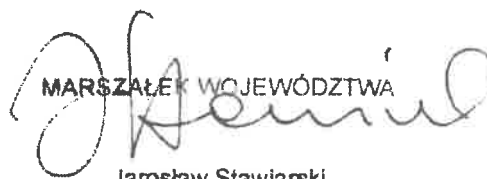
I. Negatywnie ocenia propozycję wprowadzenia rozwiązań prawnych dotyczących możliwości dofinansowywania przez Zarządy Województw funkcjonowania Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego. Patrząc na prawie 25 lat ich funkcjonowania należy dostrzec, iż fakt samodzielności finansowej ośrodków umożliwia sprawne i efektywne zarządzanie jednostką. Tworzy jasne zasady odpowiedzialności Dyrektora przed Zarządem Województwa, który sprawuje nadzór nad ośrodkiem. Z kolei Samorząd Województwa, którego budżet jest zwolniony od zobowiązań ekonomicznych WORD, ma cały czas wpływ na standard realizacji zadań statutowych przez tę instytucję. Zgoda na możliwość dofinansowywania ośrodków przez Zarządy Województw w pośredni sposób mogłaby niepotrzebnie podzielić odpowiedzialność za stan ośrodków pomiędzy Dyrektora i Zarząd. Dodatkowo, dofinansowywanie działalności ośrodków będzie z uszczerbkiem dla innych zadań istotnie przyporządkowanych Samorządowi Województwa.

II. Jednocześnie, biorąc pod uwagę główne zadania WORD-ów, którymi jest niewątpliwie przeprowadzanie egzaminów na prawo jazdy, samorządy bardzo ostrożnie podchodzą do przychodów jakie mają przynieść podwyższone opłaty za kursy reedukacyjne, czy wpływy z tytułu realizacji nowych zadań. Obecna trudna sytuacja spowodowana jest ciągłym wzrostem kosztów związanych głównie z działalnością egzaminacyjną, m.in. wzrost cen paliw, energii elektrycznej, gazu, jak też wzrost płacy minimalnej. Po analizie struktury przychodów i kosztów należy wskazać, iż dodatkowa działalność nieznacznie wpływa i w przyszłości może wpłynąć na wyniki finansowe. WORD-y prowadzą już działalność odnośnie wynajmu placów manewrowych oraz pomieszczeń biurowych, jednak środki z tego tytułu nie wpływają znacząco na wysokość przychodów. Należy mieć na względzie, że **około 90% przychodów stanowią przychody z działalności związanej z prowadzeniem egzaminów na prawo jazdy**. Wprowadzenie nowych zadań w pierwszej kolejności spowoduje dodatkowy wzrost kosztów w związku z przygotowaniem tych zadań do realizacji, w tym kosztów związanych z zatrudnieniem nowego personelu. Wobec czego najszybszy wpływ na poprawę sytuacji finansowej WORD-ów będzie miała waloryzacja opłat za egzaminy.

W związku z powyższym Konwent Marszałków Województw RP:

1. Stoi na stanowisku, że najrozsądniejszym i najskuteczniejszym rozwiązaniem zapewniającym stabilne funkcjonowanie WORD-ów jest podwyższenie opłat za egzaminy. Przychody z działalności egzaminacyjnej stanowią podstawowe źródło osiąganych przez ośrodki przychodów, a stawka jest na niezmiennym poziomie od 2013 r. Koszty bezpośrednio związane z funkcjonowaniem wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, w szczególności koszt zakupu paliwa, pozostałe koszty eksploatacji i najem pojazdów egzaminacyjnych, usługi remontowe, media, podatek od nieruchomości, podatek od środków transportu, opłata za oprogramowanie do egzaminowania, wynagrodzenia pracowników oraz związane z tym pozostałe świadczenia stale rosną, co skutkuje zwiększającą się z roku na rok dysproporcją pomiędzy przychodami, a rosnącymi kosztami bieżącej działalności. Dlatego też podwyższenie opłaty za egzamin jest jak najbardziej zasadne. Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w analizach przedstawionych w Stanowisku Konwentu Marszałków Województw RP z dnia 18 czerwca 2020 r. ws. waloryzacji opłat za egzaminy państwowe na prawo jazdy przeprowadzane przez WORD-y w związku z ich trudną sytuacją finansową oraz apelach zawartych m.in. w Stanowiskach Zarządu Związku Województw RP z 10 września 2021 r., z 18 lutego 2022 r. oraz z 7 kwietnia 2022 r.
2. Jako doraźną pomoc WORD-om, do czasu wprowadzenia (przejścia procesu legislacyjnego zmiany ustawy) nowych rozwiązań wymagających zmian systemowych – proponujemy zmiany rozporządzenia w sprawie stawek za egzaminy do maksymalnych przewidzianych w ustawie o kierujących pojazdami.

Konkludując apelujemy o pilne spotkanie z Ministrem Infrastruktury, aby omówić temat trudnej sytuacji finansowej Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego oraz zaproponować podjęcie przez resort działań, które doprowadzą do ustabilizowania sytuacji ekonomicznej WORD oraz wprowadzą nowy system wynagradzania egzaminatorów.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Jarosław Stawiarski

Stanowisko kieruje się do:

1. Pana Andrzeja Adamczyka, Ministra Infrastruktury