

Warszawa, 21 lipiec 2022 r.



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak
DOL.401.445.2021.WL.KD

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. *SPS-UP.020.205.5.2022*
Data wpływu *25.07.2022 r.*

SEKRETARIAT ZŁOY SZEFA KS
L. dz. *DS. MS. 462.2022*
Data wpływu *25.07.2022*

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 14 lipca 2022 r. (znak: SPS-WP.020.205.4.2022), uprzejmie informuję, że w związku z przedłożeniem rządowego projektu **ustawy o zmianie ustawy o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych oraz niektórych innych ustaw**, (zwanego dalej: projekt), należy wskazać na aktualność uwag zgłoszonych w piśmie z dnia 24 września 2021 r. (znak: DOL.401.445.2022.WL.EB), z dnia 14 lutego 2022 r. (znak: DOL.401.445.2021.WL.KD) oraz z dnia 9 maja 2022 r. (znak: DOL.401.445.2021.WL.KD) podczas wcześniejszych prac legislacyjnych.

Wzgląd na zapewnienie przez prawodawcę stosowania przepisów *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE* (ogólcie rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1, z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie 2016/679), przemawia za:

1. W dokonywanych zmianach w **art. 1 projektowanej ustawy w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz rejestracji i ochronie**

Urząd Ochrony
Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

tel. 22 531-07-20

www.uodo.gov.pl

oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1419), zwanej dalej „ustawą o napojach spirytusowych” wyszczególnienie w **art. 6 ust. 2 ustawy o napojach spirytusowych** zakresu danych identyfikujących *osobę składającą oświadczenie*. Podczas tworzenia przepisów należy zapewnić stosowanie zasad dotyczących przetwarzania danych w szczególności zasady minimalizacji danych¹ oraz ograniczenia celu². Należałoby wskazać, wprost jakie dane identyfikujące *osobę składającą oświadczenie* będą niezbędne do złożenia stosownego oświadczenia, co pozwoli na wyeliminowanie przetwarzania – przez wykonawców stanowiących norm - nadmiernej ilości danych w stosunku do celu, w jakim te dane są pozyskiwane i dalej przetwarzane.

Tożsama uwaga dotyczy dodawanego **art. 12b ust. 4 pkt. 8 ustawy o napojach spirytusowych** oraz dodawanym w **art. 5 ust. 2 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 2 marca 2001 r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2320), zwanej dalej „ustawą o alkoholu etylowym”, zmienianej w art. 2 projektu ustawy.**

2. W **art. 6 ust. 2 pkt 6 lit. a i b ustawy o napojach spirytusowych** szczególną uwagę należy zwrócić na dokonywaną zmianę zgodnie z którą *przedsiębiorca przekazuje informacje dotyczące jego skazania prawomocnym wyrokiem sądu za pomocą stosownego oświadczenia*, gdzie niezwykle istotne jest zapewnienie stosowania przesłanek z art. 10 rozporządzenia 2016/679³, w zakresie odpowiedniego do celów opiniowanej regulacji, zabezpieczenia praw i wolności osób, których dane dotyczą, z uwzględnieniem motywu 75 rozporządzenia 2016/679⁴.

Tożsama uwaga dotyczy **zmienianego art. 5 ust. 2 pkt 6 lit. a i b ustawy o alkoholu etylowym.**

¹ Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit c rozporządzenie 2016/679 adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane („minimalizacja danych”);

² Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit b rozporządzenie 2016/679 zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami („ograniczenie celu”);

³ Art. 10 rozporządzenia 2016/679 Przetwarzania danych osobowych dotyczących wyroków skazujących oraz naruszeń prawa lub powiązanych środków bezpieczeństwa na podstawie art. 6 ust. 1 wolno dokonywać wyłącznie pod nadzorem władz publicznych lub jeżeli przetwarzanie jest dozwolone prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego przewidującymi odpowiednie zabezpieczenia praw i wolności osób, których dane dotyczą. Wszelkie kompletne rejestry wyroków skazujących są prowadzone wyłącznie pod nadzorem władz publicznych.

⁴ Zgodnie z motywem 75 rozporządzenia 2016/679 przetwarzanie niezgodne z zasadami ochrony danych przewidzianymi w rozporządzeniu może prowadzić do poważnych naruszeń praw i wolności osób, które dane dotyczą, w szczególności do uszczerbku fizycznego, szkód majątkowych lub niemajątkowych czy też naruszenia dobrego imienia.

3. W dodawanym art. 12 a ustawy o napojach spirytusowych oraz w uzasadnieniu do projektu wskazanie oraz wyjaśnienie, czy w prowadzonej ewidencji leżakowanego w składzie podatkowym alkoholu etylowego będą przetwarzane dane osobowe. Jeżeli tak miałyby być, to należy wskazać cel, zakres oraz okres przetwarzania danych osobowych (zasada ograniczenia przechowywania⁵). Należy również wskazać oraz wyjaśnić, czy dane z ww. ewidencji będą udostępniane. Jeżeli tak, to należy określić komu dane z prowadzonej ewidencji będą udostępniane, na jakich zasadach, w jakim celu i w jakim trybie.

Tożsama uwaga dotyczy dodawanego art. 12b ust. 4 i n. ustawy o napojach spirytusowych, z wyłączeniem okresu przechowywania karty, który jest uregulowany w art. 12b ust. 8. ustawy o napojach spirytusowych.

4. Powtórnej analizy wprowadzanego art. 8 projektu ustawy zgodnie z którym *Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Dyrektorowi Generalnemu KOWR dane zgromadzone w rejestrze: 1) o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, 2) o którym mowa w art. 3 ust. 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 2 – wraz z dokumentacją, która dotyczy wpisów do tych rejestrów, w tym aktami spraw innymi niż te, o których mowa w art. 6, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.* W uzasadnieniu do projektu zostało ogólnie określone, że dane zgromadzone w rejestrze wraz z dokumentacją oraz aktami spraw mają zostać przekazane *w celu prawidłowego, dalszego funkcjonowania przedmiotowych rejestrów.* Nie mniej jednak wskazać należy, że takie określenie celu przekazania danych zgromadzonych w rejestrze wraz z dokumentacją oraz aktami spraw nie jest wystarczające. Przyjmowanie ogólnych czy wręcz blankietowych norm może powodować przetwarzanie (udostępnianie i uzyskiwanie oraz wykonywanie dalszych operacji) danych osobowych zbędnych, nieadekwatnych. Należy mieć na względzie zapewnienie przez administratora tych danych kontroli nad ich przetwarzaniem, w tym kontroli nad udostępnianiem innym podmiotom i ograniczenia ryzyka, np. łączenia baz – należy zwrócić uwagę na motyw 31 rozporządzenia 2016/679⁶. Niewątpliwie dla dokonania całościowej oceny celu

⁵ Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit e rozporządzenia 2016/679 przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą („ograniczenie przechowywania”).

⁶ Zgodnie z motywem 31 organy publiczne, którym ujawnia się dane osobowe w związku z ich prawnym obowiązkiem sprawowania funkcji publicznej (takich jak organy podatkowe, organy celne, finansowe jednostki analityki finansowej, niezależne organy administracyjne czy organy rynków finansowych regulujące i nadzorujące

prowadzenia ww. rejestru jak i właściwego oszacowania wszelkich procesów związanych z przetwarzaniem danych, konieczna byłaby ocena skutków dla ochrony danych⁷, której nie zawiera przedłożona do projektu przepisów ocena skutków regulacji.

Dokonać należy również regulacji, w jakim trybie (wnioskowy, za pomocą wniosku uproszczonego, itd.) dane zgromadzone w rejestrze wraz z dokumentacją oraz aktami spraw mają zostać przekazane. Wątpliwości budzi obowiązek przekazania przez ministra, dyrektorowi, innych akt sprawy niż te, które wymagane są projektowanym przepisem. Przyjmowane rozwiązanie nie może generować ryzyka dowolności postępowania w zakresie przekazywania danych osobowych objętych aktami spraw i tym samym ujawnienia osobom nieupoważnionym danych osobowych, w zakresie innym niż te, na które *expressis verbis* zezwala projektowany przepis.

Uwagi organu nadzorczego, przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter wskazówek dla Projektodawcy, który podczas przygotowywania przepisów prawa powinien brać pod uwagę stosowanie przepisów rozporządzenia 2016/679. To Projektodawca podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów a powinny one określać prawa i obowiązki podmiotów przetwarzających dane osobowe oraz gwarantować podstawowe prawa i wolności osób, których dane dotyczą z wyważeniem wszystkich interesów i praw odpowiednio do różnych celów i zakresów przetwarzania danych osobowych.

Z wyrazami szacunku,
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

rynki papierów wartościowych), nie powinny być traktowane jako odbiorcy, jeżeli otrzymane przez nie dane osobowe są im niezbędne do przeprowadzenia określonego postępowania w interesie ogólnym zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego. Żądanie ujawnienia danych osobowych, z którym występują takie organy publiczne, powinno zawsze mieć formę pisemną, być uzasadnione, mieć charakter wyjątkowy, nie powinno dotyczyć całego zbioru danych ani prowadzić do połączenia zbiorów danych. Przetwarzając otrzymane dane osobowe, takie organy powinny przestrzegać mających zastosowanie przepisów o ochronie danych, zgodnie z celami przetwarzania;

⁷ Art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: Jeżeli dany rodzaj przetwarzania – w szczególności z użyciem nowych technologii – ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę.