



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Jan Nowak

Do druku nr 2321

Warszawa, 22-06-2022

DOL.401.290.2021.WL.EKR

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

elektroniczna skrzynka podawcza ePUAP

/KSRP/SkrytkaESP

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *DS.175.387.2022*

Data wpływu *24.06.2022*

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. *SPS-WP.020.158.6.2022*

Data wpływu *27.06.2022r.*

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 9 czerwca 2021 r., znak: SPS-WP.020.175.5.2021 – (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 14 czerwca 2022 r.), uprzejmie informuję, że w związku z przedłożeniem *rządowego projektu ustawy o ekonomii społecznej (druk nr 2321)*, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt ustawy”, w pierwszej kolejności organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych wyraża zadowolenie w związku z uwzględnieniem w projekcie ustawy znacznej części uwag, które zostały zgłoszone przez ten organ¹ w toku dotychczasowego procesu legislacyjnego dotyczącego tego projektu.

Nadal jednak z punktu widzenia stosowania w krajowym porządku prawnym przepisów *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie*

¹ Pismo Prezesa Urzędu Ochrony Danych osobowych z dnia 26 czerwca 2021 r. oraz 12 sierpnia 2021 r., a także 30 sierpnia 2021 r. (sygn. DOL.401.290.2021.EKR) skierowane do Pana Stanisława Szweda – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej.

ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

tel. 22 531 07 20
22 531 07 19
fax. 22 531 03 99

o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), dalej: rozporządzenie 2016/679, należy zwrócić uwagę na następujące kwestie.

Art. 30 pkt 4 projektu ustawy przewiduje, że *Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego koordynuje działania na rzecz rozwoju ekonomii społecznej, w szczególności gromadzi dane z obszaru ekonomii społecznej, w tym opracowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego*. Wątpliwości budzi zbyt ogólny, blankietowy wręcz charakter projektowanego przepisu - nie wiadomo bowiem jakie dane osobowe będą gromadzone w ramach koordynacji działań, o których mowa **a art. 30 pkt 4 projektu ustawy**. O ile dochodzić ma do przetwarzania informacji zindywidualizowanych, to normy prawne regulujące procesy i operacje na danych osobowych powinny wskazywać cel (cele) przetwarzania takich informacji oraz być jasno i precyzyjnie określone, a ich zastosowanie przewidywalne dla podmiotów danych i wykonawców tych norm. Sprzyjać to będzie spełnieniu zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a²), ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b³) oraz minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679⁴)

Art. 59 ust. 1 i 2 projektu ustawy przewiduje, że przetwarzane są dane osób, o których mowa w art. 2 pkt 6, w zakresie niezbędnym do prowadzenia postępowań administracyjnych. Organ nie neguje, że w ramach prowadzenia przez właściwe organy kontroli przedsiębiorstwa społecznego niezbędne jest przetwarzanie danych osobowych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (art. 2 pkt 6) w celu ustalenia spełnienia statusu przedsiębiorstwa społecznego. Jednak z uwagi na fakt, że realizacja powyższego zadania wiąże się z przetwarzaniem szczególnych kategorii danych z art. 9, dotyczących zdrowia oraz danych o których mowa w art. 10 rozporządzenia 2016/679, wskazane jest ustanowienie w tym zakresie przepisów prawa przewidujących odpowiednie zabezpieczenie podstawowych interesów osoby, której dane dotyczą, w szczególności zobowiązanie wskazanych podmiotów do zachowania w poufności pozyskanych danych osobowych które zostały uzyskane przy realizacji nałożonych na nich zadań. Przykładem rozwiązania w tym zakresie mogą być przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.), w tym art. 100 ust. 7 stanowiący, że *podmioty i osoby realizujące zadania w zakresie pomocy społecznej określone w niniejszej ustawie obowiązane są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji*

² Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą.

³ Dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami.

⁴ Dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

i danych, które uzyskały przy wykonywaniu tych zadań. Wskazane rozwiązanie sprzyjać będzie stosowaniu zasady integralności i poufności (art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679⁵).

Analogiczną uwagę należy podnieść do **art. 60 projektu ustawy**.

W **art. 62 ust. 1 projektu ustawy** przewiduje się, że *minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego przetwarza dane kandydatów na członków i członków Krajowego Komitetu oraz innych osób, niebędących członkami Krajowego Komitetu, biorących udział w jego posiedzeniach, w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania Krajowego Komitetu.* Projektowana norma również ma zbyt ogólny, blankietowy charakter - nie wiadomo jakie dane osobowe kandydatów na członków i członków w ramach projektowanej normy będą przetwarzane. Przez wzgląd na ww. zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu oraz minimalizacji danych istotne jest zatem doprecyzowanie przez Projektodawcę projektowanej normy przez wskazanie niezbędnego i adekwatnego katalogu danych osobowych dla realizacji celu projektowanej normy.

Art. 62 ust. 2 projektu ustawy przewiduje, że *Dane, o których mowa w ust. 1, są przechowywane przez okres niezbędny do wyłonienia kandydatów na członków Regionalnego Komitetu oraz do prawidłowego funkcjonowania Regionalnego Komitetu.* Projektowany **art. 62 ust. 2 projektu ustawy** nie niesie za sobą żadnej treści normatywnej, ma charakter nieostry, pozostawia dla wykonawców tych norm duży margines dla przyjmowanych rozwiązań w tym zakresie. Tymczasem terminy przetwarzania danych, w tym ich usuwania powinny być określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, tak, aby dla podmiotów tych danych było czytelne, jak długo będą przetwarzane ich dane osobowe, jak również dla wykonawców tych norm. Uzasadnionym jest zatem w myśl zasady ograniczenia przechowywania (art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679⁶), ustanowienie przepisów przewidujących okresy przechowywania danych osobowych, proporcjonalnie do celów ich przetwarzania danych, obejmujących jedynie czas niezbędny dla realizacji celów wynikających z przepisów prawa.

Art. 64 projektu ustawy przewiduje, że *dane, o których mowa w art. 58–63, podlegają zabezpieczeniom zapobiegającym nadużyciom lub niezgodnemu z prawem dostępowi lub przekazywaniu, które polegają co najmniej na: 1) dopuszczeniu do przetwarzania danych osobowych wyłącznie osób posiadających pisemne upoważnienie; 2) pisemnym zobowiązaniu osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych do zachowania ich w poufności.* Proponowane

⁵ Dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych.

⁶ Dane osobowe muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą

rozwiązanie, które niewątpliwie sprzyjać będzie podniesieniu ochrony przetwarzanych danych osobowych w ramach projektowanej ustawy, odnosi się do przetwarzania danych osobowych, w tym zachowania ich w poufności, przez osoby fizyczne działające z upoważnienia (administratora), które mają dostęp do danych osobowych. W wykonaniu tych przepisów dochodzić będzie do przetwarzania danych osobowych przez podmioty realizujące określone zadania przypisane mocą projektowanej ustawy np. w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego. Warto zatem uzupełnić projektowany **art. 64 projektu ustawy** o zobowiązanie wszystkich podmiotów realizujących zadania przypisane mocą ustawy o ekonomii społecznej do zachowania w poufności przetwarzanych danych osobowych.

Niezależnie od powyższego, uprzejmie informuję, że uwagi organu nadzorczego do projektów aktów prawnych mają charakter wskazówek eksperckich, a akceptacja (lub jej brak) treści projektu przez organ nie warunkuje dalszych prac dotyczących tego projektu. To na podmiocie tworzącym przepisy prawa spoczywa obowiązek uwzględnienia konsekwencji przyjęcia w tym projekcie określonych rozwiązań prawnych.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/- dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/