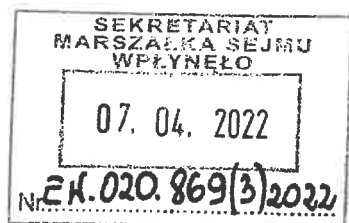


Warszawa, 7 kwietnia 2022 r.

KL/134/61/RL/2022



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP

Pan
Wiesław Szczepański
Przewodniczący
Sejmowa Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych

Szanowna Pani Marszałek,

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do prowadzonych prac nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2147), poniżej przekazuję uwagi Konfederacji Lewiatan.

Na etapie prac w Sejmie RP pragniemy przedstawić wybrane propozycje zmian, zastrzegając, iż wątpliwości dotyczących stosowania przepisów ustawy jest więcej.

1. **Odnosnie do art. 1 pkt 25 projektu ustawy. Proponuje się rozszerzenie zmiany art. 42 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw w celu uwzględnienia trudnej sytuacji sektora międzynarodowego transportu drogowego.**

Proponuje się w art. 42 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. nadać nowe brzmienie ustępowi 4a i dodać nowy ust. 4b:

4a. Jeżeli ostatni dzień okresu pobytu kierowcy będącego obywatelem Ukrainy wykonującego międzynarodowy transport drogowy w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 180 i 209) lub niezarobkowy międzynarodowy

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-KP.020.105.3.2022

Data wpływu ... 07. 04. 2022

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sad Rejonowy dla



przewóz drogowy w rozumieniu art. 4 pkt 6 tej ustawy, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizej krajowej przypada w okresie od dnia 24 lutego 2022 r., wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu tego kierowcy, wydaje nową wizę krajową z terminem ważności oraz okresem pobytu określonym do dnia 31 grudnia 2022 r. i umieszcza naklejkę wizową w dokumencie podróży kierowcy. Ustępu 2 i 3 nie stosuje się.

4b. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do kierowcy będącego obywatelem Ukrainy wykonującego międzynarodowy transport drogowy w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 180 i 209) lub niezarobkowy międzynarodowy przewóz drogowy w rozumieniu art. 4 pkt 6 tej ustawy, z chwilą wydania i umieszczenia naklejki wizowej w dokumencie podróży kierowcy.

Uzasadnienie:

Wprowadzane zmiany wciąż nie rozwiązują problemów jakie napotykają polscy przedsiębiorcy działający w sektorze międzynarodowego transportu drogowego, wykonujący przewozy na terenie UE i zatrudniający obywateli z państw trzecich (np. Ukraina, Białoruś).

Brak efektywnych działań w tym zakresie grozi ogromnymi negatywnymi skutkami dla branży międzynarodowego transportu drogowego, odpowiedzialnej za wypracowanie ok 6% PKB Polski. Usługi transportowe ponadto stanowią krytyczny element dla większości branż gospodarki.

Kierowcy spoza UE zatrudnieni w przedsiębiorstwach posiadających licencję wspólnotową, o której mowa w rozporządzeniach 1072/2009 i 1073/2009, wydawaną przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego, wykonują pracę transgraniczną - drogowe przewozy międzynarodowe muszą mieć możliwość wykazania się przed zagranicznymi służbami kontrolnymi dokumentem potwierdzającym ich legalny pobyt na obszarze UE.

W przypadku obywateli Ukrainy nie są oni w stanie złożyć kolejnego wniosku wizowego w polskim konsulacie położonym na terytorium tego państwa. Firmy transportowe zatrudniają ok 105 tysięcy obywateli Ukrainy. Kierowcy zawodowi - obywatele Ukrainy zatrudnieni u polskich pracodawców mogą mieć wprawdzie przedłużane z mocy prawa wizej upoważniające ich do legalnego pobytu na terenie Polski do 31 grudnia 2022r. Jednakże takie rozwiązanie nie umożliwia im bezpiecznego świadczenia przewozów w innych krajach UE.

Wprowadzona dla sektora transportu regulacja w postaci umieszczenia naklejki wizowej potwierdzająca przedłużenie wizej krajowej (obecne brzmienie ust. 4a) również nie rozwiązuje problemów ponieważ wiza krajowa może być wydana tylko na 12 miesięcy, uwzględniając wydłużenie. Okres ten w wielu przypadkach już upłynął.

Sugerowana przez stronę rządową możliwość składania przez obywateli Ukrainy będących kierowcami w transporcie międzynarodowym wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt



czasowy i pracę (art. 114 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach) jest nie do zastosowania ze względu na długość trwania takiej procedury - od kilku do kilkunastu miesięcy.

Stąd proponujemy, przyjęcie tymczasowego rozwiązania w postaci upoważnienia wojewodów do wydawania kierowcom wiz.

- 2. Odnośnie do art. 1 pkt 13) projektu ustawy.** Uwaga do proponowanego w art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. nowego ust. 5c w art. 22 specustawy (wyłączającego stosowanie grzywny za nielegalne wykonywanie pracy wobec cudzoziemca, jeśli jego pracodawca nie dopełnił obowiązku powiadomienia o powierzeniu wykonywania pracy obywatelowi Ukrainy).

Oprócz wyłączenia stosowania grzywny, należy uwzględnić także wyłączenie możliwości stosowania zobowiązania do powrotu wobec cudzoziemców, którzy nielegalnie wykonywali pracę z racji braku powiadomienia urzędu pracy przez pracodawcę.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, możliwości wydania decyzji o zobowiązania do powrotu nie wyłącza np. brak winy cudzoziemca czy jego nieświadomość nielegalnego wykonywania pracy.

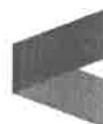
Możliwość wykonywania pracy na podstawie powiadomienia urzędu pracy przysługuje m.in. osobom, które uciekły z Ukrainy przed wojną. Stosowne jest wyłączenie wobec nich instytucji zobowiązania do powrotu - nawet uwzględniając, że termin wykonania tego obowiązku jest zawieszony przez odrębne przepisy. Jest to uzasadnione m.in. nagłym i przymusowym charakterem przyjazdu do Polski tej grupy cudzoziemców, krótkim pobytem w Polsce oraz np. brakiem znajomości języka polskiego.

Proponujemy wyraźne wyłączenie możliwości stosowania zobowiązania do powrotu wobec cudzoziemców, objętych hipotezą proponowanego przepisu.

- 3. odnośnie do art. pkt 42) projektu ustawy.** Uwaga do nowego art. 100c specustawy (zawieszającego bieg terminów na załatwienie spraw pobytowych cudzoziemców)

Proponujemy usunięcie przepisu z projektu ustawy.

Przepis zawiesza do 31 grudnia 2022 r. bieg terminów w sprawach dotyczących zezwoleń na pobyt dla cudzoziemców, ale tylko po stronie organu – tj. terminów na rozpatrzenie spraw przez wojewodów.



Wprowadzenie tego przepisu jest niezrozumiałe: cudzoziemcy, którzy przybyli do Polski w związku z wojną i są objęci prawem pobytu na podstawie specustawy (przez 18 miesięcy od 24 lutego 2022 r.), będą mogli złożyć wnioski o zezwolenie na pobyt (w trybie art. 38 specustawy) dopiero po 9 miesiącach po przyjeździe, tj. najwcześniej na przełomie listopada i grudnia 2022 r.

Zatem dopiero bliżej 31 grudnia nastąpi potencjalnie lawinowy wzrost wniosków składanych przez uchodźców z Ukrainy – wprowadzenie zawieszenia terminów już teraz nie jest uzasadnione wnioskami składanymi przez obywateli Ukrainy, którzy przyjechali do Polski po wybuchu wojny.

Ponadto przepis jest sformułowany w sposób, który może w praktyce budzić spory i wątpliwości po stronie organów czy są uprawnione wydawać decyzję w okresie zawieszenia.

Wątpliwości nasilają się po porównaniu proponowanego art. 100c specustawy z nieobowiązującym już art. 15zszs ustawy covidowej. Art. 15zszs chociaż zawieszał bieg terminów w sprawach (zarówno po stronie organu jak i dla stron postępowania), to jednocześnie wskazywał na możliwość wydania decyzji przez organ (jeśli decyzja w całości uwzględniała żądanie strony).

4. odnośnie do art. 1 pkt 36) projektu ustawy

Uwaga ma charakter generalny – projekt ustawy nadaje szereg uprawnień RARS na potrzeby prowadzonych działań związanych z pomocą humanitarną. Przepis art. 66a tej ustawy stanowi swoisty *lex-specialis* w stosunku do zapisów ustawy Prawo farmaceutyczne. Mając to na uwadze należy stwierdzić, iż w ramach pomocy humanitarnej określonej przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne – obrót na potrzeby takiej pomocy wyłączony jest z zakresu ustawy Prawo farmaceutyczne, natomiast zapisy przedmiotowego projektu przywracają stosowanie tej ustawy w zakresie pomocy humanitarnej dla Ukrainy. Wydaje się, że właściwym byłoby raczej utrzymanie dotychczasowych zasad pomocy humanitarnej i ich dalsze ułatwienie w stosunku do Ukrainy. Dlatego, w naszej ocenie, zasadnym byłoby wyraźne wskazanie, iż obrót dokonywany na potrzeby pomocy humanitarnej dla Ukrainy jest wyłączony z zakresu ustawy Prawo farmaceutyczne nie tylko względem działań RARS, ale również innych uczestników obrotu. W przeciwnym przypadku współpraca pomiędzy RARS a podmiotami odpowiedzialnymi, wytwórcami i hurtowniami farmaceutycznymi będzie znacznie utrudniona w zakresie zaopatrywania w produkty lecznicze.

5. Produkty lecznicze będące przedmiotem pomocy humanitarnej. W trakcie prac nad projektem ustawy wskazane jest wyjaśnienie z przedstawicielami strony rządowej kwestii produktów leczniczych będących przedmiotem pomocy humanitarnej. Czy jest możliwe:



- o tymczasowe dopuszczenie darowizny z terminem ważności krótszym niż 6 miesięcy?
- o tymczasowe dopuszczenie bezpłatnych próbek jako przedmiotu darowizny?
- o tymczasowe dopuszczenie oznakowania w języku polskim?
- o wprowadzenie rozwiązania tymczasowo umożliwiającego podmiotom posiadającym zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej – przyjmowanie, posiadanie, w tym przechowywanie, oraz dostarczanie produktów leczniczych posiadających pozwolenie na dopuszczenie do obrotu w Ukrainie, niezależnie od treści zezwolenia?

Jeżeli na powyższe pytania zostanie udzielona odpowiedź twierdząca, uprzejmie prosimy o wskazanie podstawy prawnej.

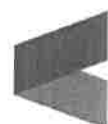
Jednym z szybkich sposobów zwiększenia zapasów i dostaw leków byłaby ich wysyłka z innych krajów lub z zapasów przeznaczanych na inne rynki. Wyzwaniem jest fakt, iż leki te byłyby w obcojęzycznych opakowaniach i z obcojęzycznymi ulotkami. Prosimy o potwierdzenie możliwości podjęcia takich działań lub wypracowania szybkiej procedury w tym zakresie.

6. Odnośnie do art. 9 pkt 3) projektu ustawy. Zmiana art. 87 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku prac

Projekt wprowadza nowy rodzaj zezwolenia na pobyt czasowy, określonego w art. 186 ust. 1 pkt 9 ustawy o cudzoziemcach – zezwolenia przeznaczonego dla posiadaczy wiz humanitarnych. Posiadacze takich wiz są zwolnieni z posiadania zezwolenia na pracę na podstawie odrębnego rozporządzenia.

Zgodnie z projektem, po uzyskaniu nowego rodzaju zezwolenia na pobyt cudzoziemcy również będą zwolnieni z posiadania zezwolenia na pracę. Jednak przepisy (zarówno projektowane, jak i obecne) nie przewidują możliwości wykonywania pracy przez posiadaczy wiz humanitarnych, w okresie między zakończeniem ważności wizy, a przed wydaniem zezwolenia na pobyt.

Analogiczny problem dotyczy w obecnym stanie prawnym wiz Poland Business Harbour tj. posiadacze tych wiz są zwolnieni z posiadania zezwolenia na pracę, ale przepisy nie zapewniają im ciągłości wykonywania pracy w okresie między zakończeniem ważności wizy, a przed wydaniem zezwolenia na pobyt.





LEWIATAN

Postulujemy wprowadzenie do projektu regulacji, umożliwiającej kontynuowanie pracy bez zezwolenia na pracę przez posiadaczy wiz humanitarnych i wiz Poland Business Harbour, którzy złożyli wniosek o zezwolenie na pobyt przed końcem ważności takiej wizy.

Z poważaniem,

Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Maciej Wąsik – Sekretarz Stanu, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

