



KRD.BP.3.2022.1.

Warszawa, 12.03.2022 r.

Barbara Pietrzyk-Tobiasz
Członek Zarządu Krajowej Reprezentacji Doktorantów
Koordynator ds. prawnych KRD
ul. Nowogrodzka 12 lok. 6
00-511 Warszawa

Do druku nr 2052

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 175.169.2022

Data wpływu 12.03.2022

Sz.P. Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa

Pismo w sprawie projektu ustawy o obronie Ojczyzny

Szanowny Panie,

w nawiązaniu do pisma z dnia 2 marca 2022 r. znak SPS-WP.020.62.5.2022 z prośbą o przedstawienie opinii w sprawie projektu ustawy o obronie Ojczyzny (druk nr 2052) Krajowa Reprezentacja Doktorantów zgłasza poniższe uwagi do przedmiotowego projektu ustawy i wskazuje, co następuje.

Krajowa Reprezentacja Doktorantów jako ogólnopolski przedstawiciel i wyraziciel woli środowiska doktorantów postuluje wprowadzenie następujących zmian do opiniowanego projektu ustawy o obronie Ojczyzny polegających na:

1. Zmianie art. 158 ust. 1 ustawy poprzez dodanie regulacji przewidującej odroczenie obowiązku pełnienia zasadniczej służby wojskowej na wniosek osoby podlegającej temu obowiązkowi także w przypadku kształcenia w szkole doktorskiej lub odbywania studiów doktoranckich, jeżeli osoba wnosząca jest doktorantem – na czas odbywania tego kształcenia.

Uzasadnienie:

Odroczenie obowiązku pełnienia zasadniczej służby wojskowej zostało przewidziane na wniosek danej osoby m.in. w przypadku: pobierania nauki w szkole ponadpodstawowej – na czas pobierania tej nauki (art. 158 ust. 1 pkt 4 ustawy); pobierania nauki w szkole wyższej,

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU ul. Nowogrodzka 12 lok. 6 00-511 Warszawa

sekretariat@krd.edu.pl, www.krd.edu.pl

L.dz. SPS-WP.020.62.14.2022 tel. (+48) 502 210 672

Data wpływu 12.03.2022

jeżeli osoba wnosząca jest studentem – na czas pobierania tej nauki (art. 158 ust. 1 pkt 5 ustawy); pobierania nauki w wyższych seminariach duchownych lub innych szkołach duchownych kościołów i związków wyznaniowych mających osobowość prawną, oraz zakonach – na czas pobierania tej nauki (art. 158 ust. 1 pkt 6 ustawy). Wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania w stosunku do ww. osób, w tym studentów uzasadnia uwzględnienie w ramach tego postanowienia społeczności doktorantów, którzy także odbywają swoistą formę kształcenia. Umożliwienie odroczenia obowiązku pełnienia zasadniczej służby wojskowej na wniosek doktoranta na czas odbywania tego kształcenia pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której ta grupa społeczna znalazłaby się w swoistej luce systemowej. Trzeba ponadto zaznaczyć, iż zakresem przedmiotowej regulacji należałoby objąć zarówno doktorantów ze szkół doktorskich, jak i uczestników studiów doktoranckich, które prowadzone są do końca 2023 r.

2. Zmianie art. 271 ust. 2 opiniowanej ustawy poprzez przeznaczenie urlopu szkoleniowego zawartego w tym przepisie na przygotowanie rozprawy doktorskiej lub obrony rozprawy doktorskiej zamiast na przygotowanie się do złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej.

Uzasadnienie:

Złożenie egzaminów doktorskich stanowiło jedno z wymagań koniecznych dla nadania stopnia doktora, jakie wynikało z przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (art. 12 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz ust. 2 tej ustawy). Ustawa ta została uchylona na mocy ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Obecnie ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki znajduje zastosowanie wyłącznie do przewodów doktorskich prowadzonych w myśl przepisów tej ustawy, które wszczynane mogły być najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2019 r. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi regulacjami prowadzone przewody doktorskie powinny zakończyć się do dnia 31.12.2022 r., niemniej trwają prace legislacyjne zmierzające do wydłużenia wskazanego terminu. Zauważyć jednak należy, iż w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: PSWiN) brak jest obowiązku złożenia egzaminów doktorskich w celu uzyskania stopnia doktora. Warunki nadania tego stopnia naukowego zostały wskazane w art. 186 ust. 1 i 2 PSWiN. W związku z faktem, iż podmiot doktoryzujący może określić także inne wymagania niż te wskazane *expressis verbis* w PSWiN złożenie egzaminów doktorskich staje się fakultatywne.

Jednocześnie trzeba zwrócić uwagę na treść art. 196 ust. 1 pkt 1 PSWiN, który stanowi iż pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym przysługuje, na jego wniosek urlop na przygotowanie rozprawy doktorskiej lub na

przygotowanie się do obrony rozprawy doktorskiej, udzielany w terminie uzgodnionym z pracodawcą, w wymiarze 28 dni, które w rozumieniu odrębnych przepisów są dla tego pracownika dniami pracy. Przepis ten przewiduje możliwość skorzystania z urlopu, który przeznaczony jest na przygotowanie rozprawy doktorskiej lub na przygotowanie się do obrony rozprawy doktorskiej. Regulacja ta jest dostosowana do modelu kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich i do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, które to stają się aktualnie podstawowym modelem awansowym w ramach przedmiotowego kształcenia.

Mając to na względzie wydaje się, że rozwiązaniem bardziej odpowiednim, spójnym z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przyświecającym założeniom ustawodawcy tworzącego swoisty „odpowiednik” regulacji art. 196 ust. 1 pkt 1 PSWiN - byłoby posłużenie się nomenklaturą zawartą w tejże ustawie, tj. skorelowanie urlopu szkoleniowego, o którym mowa w art. 271 ust. 2 ustawy o obronie Ojczyzny z „przygotowaniem rozprawy doktorskiej lub przygotowaniem się do obrony rozprawy doktorskiej” aniżeli z formułą „egzaminów doktorskich”, które są właściwe dla wygaszanej procedury uzyskania stopnia doktora, czyli przewodów doktorskich.

Względnie możliwe jest rozważenie pozostawienia w treści ww. art. 271 ust. 2 opiniowanej ustawy możliwości wykorzystania urlopu na przygotowanie się do egzaminów doktorskich przy jednoczesnym wprowadzaniu do tej regulacji rozwiązań analogicznych do przyjętych na gruncie art. 196 ust. 1 pkt 1 PSWiN, aby uwzględnić w ramach tych unormowań osoby, które ubiegać się będą o nadanie stopnia doktora w trybie przewodu doktorskiego.

3. Zmianie art. 274 ust. 1 pkt 5 opiniowanej ustawy poprzez określenie wymiaru urlopu szkoleniowego udzielanego w celu przygotowania rozprawy doktorskiej lub przygotowania się do obrony rozprawy doktorskiej.

Uzasadnienie:

Postulowana zmiana przyczyniłaby się do uspoźnienia przepisów ustawy o obronie Ojczyzny z obecnie obowiązującą ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W razie woli pozostawienia w treści ww. art. 271 ust. 2 opiniowanej ustawy możliwości wykorzystania urlopu na przygotowanie się do egzaminów doktorskich adekwatne będzie uwzględnienie tego rozwiązania także w art. 274 ust. 1 pkt 5 opiniowanej ustawy, biorąc pod rozwagę uwagi poczynione w pkt 2.

4. Zmianie art. 350 pkt 2 opiniowanej ustawy poprzez uwzględnienie w treści tegoż przepisu doktorantów kształcących się w szkołach doktorskich.

Uzasadnienie:

Postulowana zmiana ma na celu dostosowanie regulacji ustawy o ochronie Ojczyzny do nomenklatury użytej w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i uwzględnienie w jej ramach doktorantów kształcących się w szkołach doktorskich, które to aktualnie stają się podstawową formą kształcenia doktoranckiego.

Łączę wyrazy szacunku



Barbara Pietrzyk-Tobiasz
Koordynator ds. prawnych KRD