



**Do druku nr 1913**

**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
DANYCH OSOBOWYCH**

*Jan Nowak*

Warszawa, 21-01-2022

DOL.401.7.2022.WL.EKR

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS  
L.dz. ...DS...175...58...2022  
Data wpływu ...21.01.2022...

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L.dz. ...SPS-WP...020...3...5...2022  
Data wpływu ...24.01.2022...

**Pan**  
**Dariusz Salamończyk**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa  
elektroniczna skrzynka podawcza ePUAP  
/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 11 stycznia 2022 r., znak:SPS-WP.020.3.4.2022 (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 17 stycznia 2022 r.), uprzejmie dziękuję za przedstawienie do zaopiniowania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, powoływanej dalej z zastosowaniem skrótu „projekt ustawy”, nieprzedstawionego na wcześniejszym etapie prac legislacyjnych, oraz uprzejmie przedkładam następujące kwestie co do zgodności zaproponowanych rozwiązań z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.<sup>1)</sup>) (dalej: rozporządzenie 2016/679).

W odniesieniu do dodawanego przez art. 1 zmiana 5 projektu ustawy, art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1505), powoływanej dalej z zastosowaniem skrótu „ustawa o Agencji” przewidującego,

<sup>1</sup>Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

że „Na wolne stanowisko pracy w Agencji może zostać przeniesiony pracownik urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, w tym będący członkiem korpusu służby cywilnej w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1233, 2447 i 2448), w drodze porozumienia pracodawców, za zgodą tego pracownika.” wskazać trzeba, że projektowana norma przewiduje jedynie możliwość przeniesienia pracownika urzędu do pracy w Agencji. Z nowelizowanych przepisów nie wynika jednak czy w ramach tego przeniesienia akta osobowe pracownika wraz z innymi dokumentami w sprawach związanych ze stosunkiem pracy dotychczasowej przekazywane są nowemu pracodawcy, u którego pracownik ma być zatrudniony. Tymczasem, przepisy projektu ustawy powinny zawierać jasne i precyzyjne reguły dotyczące przetwarzania danych osobowych. Projektowane rozwiązanie prowadzi na naruszenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości z art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679<sup>2</sup>. Uzasadnionym jest uzupełnienie projektu ustawy o zasady postępowania z dokumentacją pracowniczą przenoszonego pracownika, w tym warunki bezpiecznego ich przekazywania zgodnie z zasadą integralności i poufności z art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679<sup>3</sup>.

W odniesieniu do **art. 1 zmiana 7 projektu ustawy, art. 21a ust. 1 - 2 ustawy o Agencji**, w brzmieniu: „Agencja może, za zgodą ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, utworzyć spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, zwaną dalej „spółką”, w celu realizacji zadań polegających na zapewnieniu rozwoju systemów i rozwiązań teleinformatycznych służących realizacji zadań Agencji, w szczególności przez: 1) budowę systemów lub rozwiązań teleinformatycznych; 2) rozbudowę lub unowocześnienie istniejących systemów lub rozwiązań teleinformatycznych; 3) utrzymanie systemów lub rozwiązań teleinformatycznych. 2) W celu usprawnienia współpracy między instytucjami i organami publicznymi oraz zapewnienia sprawnej obsługi rolników i innych podmiotów lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, na rzecz których są realizowane zadania publiczne w zakresie działów administracji rządowej – rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne lub rybołówstwo, spółka może realizować zadania polegające na zapewnieniu rozwoju systemów i rozwiązań teleinformatycznych [...] na rzecz podmiotów lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej innych niż Agencja, które realizują te zadania publiczne, na podstawie umów zawartych z tymi podmiotami lub jednostkami.” wskazać trzeba, że przyjmowanie rozwiązań w dotyczących realizacji zadań ustawowych Agencji przez spółkę prawa handlowego nie może następować mocą blankietowych regulacji prawnych dotyczących przetwarzania danych osobowych, jak również nie może prowadzić do wyzbycia się odpowiedzialności Agencji za zgodne z przepisami rozporządzenia 2016/679 przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem. Z treści uzasadnienia do projektu ustawy wynika, że Agencja współpracuje z

<sup>2</sup> Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dotyczą.

<sup>3</sup> Dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych.

podmiotami zagranicznymi, nie wskazano natomiast z jakimi, oraz czy w ramach tych relacji dochodzi do przetwarzania danych osobowych, kwestie te wymagają powtórnej analizy i dookreślenia. Wszelkie procesy przetwarzania danych osobowych powinny zostać uregulowane odpowiednimi przepisami prawa, w tym o ile to niezbędne uwzględniającymi regulacje rozporządzenia 2016/679 – dotyczącymi przekazywania danych osobowych do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych.

Z uzasadnienia do projektu ustawy wynika również, że *Spółka* będzie zajmowała się *tworzeniem oprogramowania, aplikacji, dokumentacji systemowej, generowaniem danych z baz źródłowych na potrzeby zleciodawców*. Ponadto tworzone jest *okienko dla rolnika - zintegrowany portal internetowy* umożliwiający złożenie wniosków o wszelkie płatności i usług Agencji. Wykonywanie tych działań niewątpliwie prowadzić będzie do przetwarzania danych osobowych na dużą skalę, pochodzących z różnych źródeł oraz zbiorów (zasobów, baz) danych osobowych. Istotne znaczenie ma to, że tworzone rozwiązania nie mogą prowadzić do łączenia baz danych, operacje przeprowadzane na danych osobowych muszą być w pełni zgodne z przepisami rozporządzenia 2016/679. Prawodawca, w motywie 31 rozporządzenia 2016/679<sup>4</sup> wymaga zachowania daleko idącej ostrożności w kwestii łączenia zbiorów danych. Z projektowanych przepisów ustawy nie wynika natomiast zakres danych, jaki dany system / portal zawiera. Zasadnym jest aby zostało wprost w przepisach rangi ustawy wskazane, jakie dane są przetwarzane w ramach projektowanych systemów, stosowanie do zasad przetwarzania danych, w szczególności zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit a<sup>5</sup>), oraz zasady minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c<sup>6</sup> rozporządzenia 2016/679). Niezwykle istotne jest również określenie: celu (celów), w jakim (w jakich) konkretne dane są gromadzone i dalej przetwarzane (zasada ograniczenia celu - art. 5 ust. 1 lit b<sup>7</sup> rozporządzenia 2016/679), okresu przez jaki dane osobowe będą przetwarzane i terminów ich

---

<sup>4</sup> Organy publiczne, którym ujawnia się dane osobowe w związku z ich prawnym obowiązkiem sprawowania funkcji publicznej (takich jak organy podatkowe, organy celne, finansowe jednostki analityki finansowej, niezależne organy administracyjne czy organy rynków finansowych regulujące i nadzorujące rynki papierów wartościowych), nie powinny być traktowane jako odbiorcy, jeżeli otrzymane przez nie dane osobowe są im niezbędne do przeprowadzenia określonego postępowania w interesie ogólnym zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego. Żądanie ujawnienia danych osobowych, z którym występują takie organy publiczne, powinno zawsze mieć formę pisemną, być uzasadnione, mieć charakter wyjątkowy, nie powinno dotyczyć całego zbioru danych ani prowadzić do połączenia zbiorów danych. Przetwarzając otrzymane dane osobowe, takie organy powinny przestrzegać mających zastosowanie przepisów o ochronie danych, zgodnie z celami przetwarzania.

<sup>5</sup> Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą.

<sup>6</sup> Dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

<sup>7</sup> Dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami.

usuwania (zasada ograniczenia przechowywania - art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679<sup>8</sup>). Szczególnie ważne jest również powtórne zweryfikowanie czy dane będą udostępniane, a jeśli tak, to doprecyzować należy komu oraz w jakim trybie ma to następować (np. wnioskowym, za pomocą uproszczonego wniosku, itd.), jednoznacznie wskazać w przepisach należy komu, w jakim celu oraz na jakie podstawie prawnej, jakie dane mają być udostępniane. Jest to szczególnie istotne z perspektywy zapewnienia przez administratora sprawowania kontroli przetwarzania danych, za które odpowiada (zasada rozliczalności - art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679<sup>9</sup>). W przypadku stanowienia przepisów związanych z przetwarzaniem danych za pomocą nowych technologii, w tym aplikacji, zintegrowanej platformy, aplikacji i środków teleinformatycznych uzasadnionym jest również przeprowadzenie testu prywatności - projektowania ochrony danych osobowych w procesie tworzenia prawa (art. 25 ust. 1), w tym przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych (art. 35 ust. 1) na etapie tworzenia projektowanego aktu prawnego (art. 35 ust. 10 rozporządzenia 2016/679). Przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych, uwzględnienie jej wyników w treści projektowanych przepisów prawa oraz zawarcie informacji o jej wynikach w ocenie skutków projektowanej regulacji lub w uzasadnieniu do projektowanej ustawy jest niezwykle pomocne, zarówno dla projektodawcy, celem stworzenia przepisów zapewniających stosowanie przepisów projektowanej ustawy i dających odpowiednie gwarancje zgodności z rozporządzeniem 2016/679 wykonawcom norm, jak i dla organu nadzorczego, celem oceny zaproponowanych uregulowań. Właściwe wyważenie aspektów przetwarzania danych osobowych, w tym zapewnienie poszanowania zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych (art. 5 rozporządzenia 2016/679) jest istotne zarówno dla przyszłych wykonawców tych norm, jak i dla osób, których dane osobowe będą przetwarzane. Przy wypracowywaniu nowych regulacji fundamentalne znaczenie ma zapewnienie w przepisach stosowania zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a), poufności i integralności (art. 5 ust. 1 lit. f<sup>10</sup> rozporządzenia 2016/679). Cel przetwarzania musi być określony w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, uzasadnionym jest by dla przejrzystości i zapewnienia stosowania przepisów rozporządzenia przepisy szczegółowe odnosiły się do aspektów przetwarzania (art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679).

Dodawany przez **art. 1 zmiana 7 projektu ustawy, art. 21b ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o Agencji** przewiduje, że „*Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może powierzyć spółce realizację*

---

<sup>8</sup> Dane osobowe muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą.

<sup>9</sup> Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie.

<sup>10</sup> Dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych.

*zadań spółki na rzecz jednostek podległych temu ministrowi lub przez niego nadzorowanych, w tym na rzecz Agencji, przyznając na ten cel dotację celową.*”. Wskazania w przepisach wymaga jakie role pełnić mają *minister / spółka / jednostki podległe lub nadzorowane* w procesach przetwarzania danych osobowych w ramach przedmiotowej regulacji. Doprecyzować zatem należy niezwykle istotne kwestie jakimi są zakres praw i obowiązków wskazanych podmiotów dotyczących przetwarzania danych osobowych w związku z wykonywaniem zadań przez spółkę na rzecz jednostek, w tym Agencji.

Dodawany przez **art. 1 zmiana 7 projektu ustawy, art. 21g ust. 1 ustawy o Agencji**, przewiduje, że *„W celu realizacji zadań spółki spółka może nieodpłatnie uzyskiwać dane z systemów teleinformatycznych Agencji oraz innych podmiotów lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, na rzecz których realizuje zadania spółki.”*. Projektowana regulacja jedynie w sposób ogólny wskazuje na możliwość pozyskiwania przez *spółkę danych*, co oznacza, że spółka może pozyskiwać dowolne dane, w bliżej nieokreślonych celach, ze wszelkich systemów teleinformatycznych podmiotów, na rzecz których realizuje zadania. Rozwiązanie w proponowanej - blankietowej formie jest niewystarczające i generuje ryzyka przetwarzania danych w sposób nieodpowiadający przepisom rozporządzenia 2016/679. Rozwiązanie to powadzić może do pozyskiwania danych nadmiarowych i prawnie nieuzasadnionych, narusza tym samym zasady przetwarzania danych z art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, w tym ww. legalizmu ograniczenia celu, minimalizacji danych, zasadę integralności i poufności oraz przyczyniać się będzie do utraty kontroli administratora nad procesem przetwarzania danych, za co jest odpowiedzialny. Administrator nie będzie zatem spełniał obowiązku rozliczalności<sup>11</sup> z procesu (procesów) przetwarzania danych zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/679.

Uzasadnione jest zatem uregulowanie w sposób wyczerpujący wskazanych kwestii, tak by z przepisów ustawy jednoznacznie wynikało jakie dane są przetwarzane, z jakich źródeł (baz) i od jakich administratorów pochodzą, w jakich konkretnie celach są pozyskiwane, aby nie dochodziło do gromadzenia danych w innych celach niż cel regulacji, przez jaki okres mają być przetwarzane wraz z terminami ich usuwania.

Dodawany przez **art. 1 zmiana 7 projektu ustawy, art. 21g ust. 2 ustawy o Agencji**, przewiduje, że *„Spółka może zawierać z administratorami zbiorów danych, o których mowa w ust. 1, na piśmie, umowy o udostępnianiu informacji zgromadzonych w zbiorach w drodze teletransmisji bez konieczności składania każdorazowo pisemnych wniosków o udostępnienie danych.”*. Projektodawca przewidział w regulacji dodawanego art. 21g ust. 2 ustawy Agencji, że spółka może zawrzeć z administratorem umowę o udostępnienie informacji / danych z systemów, tymczasem takiego trybu nie przewidują przepisy rozporządzenia 2016/679. Konieczne jest zatem przypisanie odpowiednio do

---

<sup>11</sup> Art. 5 ust. 2 - Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie.

rzeczywistych procesów przetwarzania danych osobowych ról (administrator<sup>12</sup>, współadministrator<sup>13</sup>, podmiot przetwarzający<sup>14</sup>) podmiotów uczestniczących w procesach przetwarzania danych, tj. takich które będą wynikały z charakteru, kompetencji lub i zakresu wykonywanych zadań, jakie przepisy prawa na nie nakładają. Europejska Rada Ochrony Danych wydała dokument Wytyczne 7/2020<sup>15</sup> w sprawie pojęć administratora i podmiotu przetwarzającego wyjaśniające te role oraz opis i konsekwencje przypisania różnych ról w operacji przetwarzania danych osobowych.

Nie może również umknąć uwadze, że przewidywane jest projektowanymi przepisami udostępnianie danych w drodze teletransmisji, zatem dopuszcza się możliwość udostępniania danych w sposób generujący ryzyka z zakresu kontroli nad przetwarzanymi danymi i związane z niedookreślonymi warunkami przetwarzania przez podmioty pozyskujące dane. Organ nadzorczy wielokrotnie przestrzegał przed przyjmowaniem rozwiązań tego rodzaju, które zagrażają podstawowym zasadom bezpiecznego przetwarzania danych osobowych i rozliczalności procesów przetwarzania danych, utratą kontroli nad danymi oraz tworzą ryzyka odpowiedzialności za niezgodne z prawem przetwarzanie danych, w tym w postaci kar finansowych nakładanych mocą art. 83 ust. 1<sup>16</sup> rozporządzenia 2016/679. Projektowane rozwiązanie wyklucza możliwość sprawowania kontroli przez administratora w procesie przetwarzania danych osobowych, w tym: jakie dane osobowe z jakiego źródła, w jakim celu i zakresie zostały pozyskane przez spółkę, a w konsekwencji narusza ww. zasadę rozliczalności. Udostępnianie danych powinno każdorazowo być uzasadnione i skonkretyzowane jak również ograniczone do niezbędnych danych – następować np. w trybie wnioskowym.

Brak regulacji we wskazywanym zakresie może powodować naruszanie zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w tym zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu, minimalizacji danych, integralności i poufności oraz zasady rozliczalności (art. 5 rozporządzenia 2016/679).

---

<sup>12</sup> Administrator oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych; jeżeli cele i sposoby takiego przetwarzania są określone w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, to również w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego może zostać wyznaczony administrator lub mogą zostać określone konkretne kryteria jego wyznaczenia.

<sup>13</sup> Jeżeli co najmniej dwóch administratorów wspólnie ustala cele i sposoby przetwarzania, są oni współadministratorami. W drodze wspólnych uzgodnień współadministratorzy w przejrzysty sposób określają odpowiednie zakresy swojej odpowiedzialności dotyczącej wypełniania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia, w szczególności w odniesieniu do wykonywania przez osobę, której dane dotyczą, przysługujących jej praw, oraz ich obowiązków w odniesieniu do podawania informacji, o których mowa w art. 13 i 14, chyba że przypadające im obowiązki i ich zakres określa prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu administratorzy ci podlegają. W uzgodnieniach można wskazać punkt kontaktowy dla osób, których dane dotyczą.

<sup>14</sup> Podmiot przetwarzający oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który przetwarza dane osobowe w imieniu administratora.

<sup>15</sup> [Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR | European Data Protection Board \(europa.eu\)](https://eudatapr.europa.eu/en/guidelines-07-2020-on-the-concepts-of-controller-and-processor-in-the-gdpr).

<sup>16</sup> Każdy organ nadzorczy zapewnia, by stosowane na mocy niniejszego artykułu za naruszenia niniejszego rozporządzenia administracyjne kary pieniężne, o których mowa w ust. 4, 5 i 6, były w każdym indywidualnym przypadku skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Dodawany przez art. 1 zmiana 7 projektu ustawy, art. 21g ust. 3 ustawy o Agencji w brzmieniu „*W celu realizacji zadań spółki spółka może nieodpłatnie uzyskiwać dane ze zbiorów danych, w tym zbiorów danych osobowych, prowadzonych przez organy władzy publicznej, państwowe jednostki organizacyjne oraz Agencję.*” ma również charakter blankietowy. Doprecyzowania wymaga w przepisach ustawy: zakres zadań spółki wiążący się z przetwarzaniem danych osobowych; od jakich skonkretyzowanych jednostek organizacyjnych (administratorów) miałyby być pozyskiwane dane ze zbiorów danych osobowych dla realizacji przewidywanych celów regulacji; z jakich zbiorów danych i w jakim konkretnie zakresie ma to następować na zasadzie obowiązku. Wykazania wymaga niezbędność przyjmowanych rozwiązań co do pozyskiwania przez spółkę danych ze zbiorów (rejestrów) prowadzonych przez organy władzy publicznej. Przyjmowanie takich rozwiązań wymaga przeprowadzenia testu prywatności, oceny skutków i wpływu przyjmowanego rozwiązania na ochronę danych osobowych i prywatność podmiotów danych oraz analizy przepisów wiążących konkretne organy władzy publicznej, państwowe jednostki organizacyjne (administratorów), które mają udostępniać dane, jak również stosownych zmian tych przepisów celem stworzenia podstaw prawnych do udostępnienia danych, ale jedynie po wykazaniu niezbędności takich rozwiązań.

Dodawany przez art. 1 zmiana 13 projektu ustawy, art. 39a ust. 6 ustawy o Agencji przewiduje, że „*Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2, dołącza się: 1) dokumenty potwierdzające ustalenie prawa do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników lub prawa do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; 2) oświadczenie albo zaświadczenia dotyczące pomocy de minimis oraz informacje niezbędne do udzielenia tej pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej – w przypadku pomocy udzielanej zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1408/2013.*”. Projektowany przepis zakłada pozyskiwanie i dalsze przetwarzanie dokumentu potwierdzającego odpowiednie prawa wskazane w tym przepisie, ale nie precyzuje jednocześnie zakresu informacji jakie powinien on zawierać. Skoro projektodawca zdecydował się na dołączenie dokumentu do wniosku o umorzenie wierzytelności, powinien zatem wyważyć jaki dokument spełniać będzie wymogi projektowanej regulacji i jednocześnie nie będzie prowadził do pozyskiwania danych nadmiarowych znajdujących się na kopii pozyskanego dokumentu. Projektowane rozwiązanie nie odpowiada zasadzie

przejrzystości z art. 5 ust. 1 lit. a, zasadzie ograniczenia celu z art. 5 ust. 1 lit. b<sup>17</sup> oraz zasadzie minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c<sup>18</sup> rozporządzenia 2016/679.

Podkreślić jednocześnie należy rolę ekspercką organu nadzorczego w tej sprawie, a ostateczną odpowiedzialność za stworzenie przejrzystych i zgodnych z prawem ochrony danych osobowych przepisów prawa krajowego spoczywa na projektodawcy.

Z wyrazami szacunku,

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych  
Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji  
Monika Krasieńska  
/dokument w postaci elektronicznej podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

---



---

<sup>17</sup> Dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami.

<sup>18</sup> Dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.