



**Rzecznik
Finansowy**

www.rf.gov.pl

Zastępca Rzecznika Finansowego Paweł Zagaj

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2021 r.

WSA.0212.41.2021

RF/115/2021

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 175.585.21

Data wpływu 3.09.2021

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.204.4.2021

Data wpływu 6.09.2021

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2019 r., sygn. SPS-WP.020.204.4.2021 zawierające prośbę o wyrażenie opinii w sprawie *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks cywilny oraz ustawy - Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1344)* uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska Rzecznika Finansowego.

I. Zmiana przepisów w zakresie biegu przedawnienia w wyniku wniosku o wszczęcie mediacji oraz zawezwania do próby ugodowej

W wyniku wejścia w życie nowelizowanych przepisów wszczęcie mediacji oraz zawezwanie do próby ugodowej skutkować będą zawieszeniem, a nie jak w obowiązującym stanie prawnym przerwaniem biegu przedawnienia. Zaproponowany kierunek zmian mających na celu zapobieżenie wykorzystywania przez wierzycieli instytucji zawezwania do próby ugodowej oraz mediacji wyłącznie w celu przerwania biegu przedawnienia oraz usunięcie wątpliwości w tym obszarze w zakresie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości – zasługuje na pozytywną ocenę.

Zgadając się z kierunkiem proponowanych zmian pragnę jednocześnie zwrócić uwagę na ewentualne wątpliwości w zakresie art. 2 projektowanej ustawy nadającego nowe brzmienie art. 183⁶ § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575, 1578 i 2320, z 2021 r. poz. 11 i 1090, dalej: kpc). W uzasadnieniu projektu ustawy wskazano, że nowelizacja tego przepisu ma prowadzić do zachowania skutków przewidzianych dla wszczęcia mediacji (tj. zawieszenie biegu terminu przedawnienia) w odniesieniu do roszczenia objętego wnioskiem o przeprowadzenie mediacji, o które strona wytoczy powództwo w terminie trzech miesięcy, również w sytuacji, kiedy strony nie zawarły umowy o mediację, a druga strona nie wyraziła zgody na mediację.

Wydaje się jednak, że sposób w jaki został zredagowany przepis może powodować pewne wątpliwości i w konsekwencji nie zapewnić realizacji celu wskazanego w uzasadnieniu. W projektowanym art. 183⁶ § 3 kpc określono bowiem, że w odniesieniu do roszczeń, o których mowa w przepisie zachowane zostaną skutki przewidziane dla czasu trwania mediacji. Należy jednak zwrócić uwagę, że w projektowanym stanie prawnym, w związku z planowaną zmianą przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, dalej: k.c.), „skutki przewidziane dla czasu trwania mediacji” będą niejednolite. W przypadku roszczeń objętych umową o mediację, skutkiem wszczęcia mediacji będzie zawieszenie biegu terminu przedawnienia (zgodnie z projektowanym art. 121 pkt 5 k.c.). Natomiast w przypadku mediacji prowadzonej w toku sprawy sądowej bieg terminu przedawnienia zostaje wcześniej przerwany w momencie złożenia pisma inicjującego postępowanie sądowe (art. 123 § 1 pkt 1 k.c.). Jeżeli zatem celem projektodawców jest to, aby w przypadkach określonych w projektowanym art. 183⁶ § 3 kpc zachowany został skutek w postaci zawieszenia biegu terminu przedawnienia, to wydaje się że lepszym rozwiązaniem byłoby bezpośrednie odwołanie się do skutków, jakie mają miejsce przez czas trwania mediacji w przypadku roszczeń objętych umową o mediację (tj. do skutku w postaci zawieszenia biegu terminu przedawnienia).

II. Nowe uregulowanie instytucji wyzysku

Analogicznie jak w przypadku powyższej zmiany pragnę wyrazić poparcie dla rozwiązań zmierzających do zabezpieczenia osób w trudnym położeniu przed wykorzystaniem ich sytuacji przez innych uczestników obrotu.

Str 2

Za wyjątkowo istotne należy uznać zapewnienie efektywności stosowania przepisów o wyzysku w sprawach konsumenckich. W szczególności w przypadku oferowanych przez instytucje finansowe klientom skomplikowanych instrumentów finansowych, gdzie asymetria informacyjna może sprawić że jeden z kontrahentów znacznie lepiej zna i rozumie uwarunkowania ekonomiczno-prawne zawieranej umowy, w tym wynikający z jej treści rozkład ryzyka.

Przesyłając powyższe uwagi Rzecznik Finansowy wyraża gotowość współpracy w dalszych pracach nad projektem ustawy *o zmianie ustawy - Kodeks cywilny oraz ustawy - Kodeks postępowania cywilnego*.

Łączę wyrazy szacunku,

Paweł Zagaj

Zastępca Rzecznika Finansowego

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Str. 3

Rzecznik Finansowy
Al. Jerozolimskie 87
02 – 001 Warszawa

@ biuro@rf.gov.pl
www.rf.gov.pl
f [facebook.com/Rzecznik Finansowy](https://www.facebook.com/Rzecznik-Finansowy)

Tel. 22 333 73 26
22 333 73 27
fax. 22 333 73 29