

Warszawa, 14 czerwca 2021 r.

DP-II-BH-024-237/21

SEKRETARIAŃ Z-CY SZEFA KS

L.dz. 15.175.385.21

Data wpływu 14.06.2021 r.

Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 19 maja 2021 r. (znak: SPS-WP.0220.154.5.2021) przekazującego do opinii Narodowego Banku Polskiego komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim (druk nr 1227) przedstawiam następujące stanowisko.

W opinii Narodowego Banku Polskiego wytyczne upoważniające do wydania rozporządzenia powinny uwzględniać, że wydający rozporządzenie powinien mieć na uwadze m.in. zapewnienie sprawności i bezpieczeństwa obrotu gotówkowego oraz ochronę słuszych interesów osób, których znaki pieniężne są zatrzymywane. W związku z tym, NBP proponuje następujące brzmienie upoważnienia zmienianego w projekcie:

„3. Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Prezesa NBP, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i tryb postępowania przy zatrzymywaniu fałszywych i podejrzanych co do autentyczności znaków pieniężnych oraz postępowania z zatrzymanymi znakami pieniężnymi, mając na uwadze zapewnienie sprawności i bezpieczeństwa obrotu gotówkowego, w szczególności potrzebę zabezpieczenia zatrzymanych znaków pieniężnych jako materiału dowodowego, a także ochronę słuszych interesów osób, których znaki pieniężne zostały zatrzymane, w tym zwrotu albo wypłaty równowartości zatrzymanych znaków pieniężnych, których autentyczność zostanie potwierdzona.”.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP. 020.154.5.2021

Data wpływu 15.06.2021. 1/2

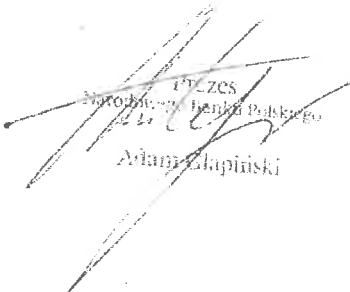
Ponadto, do czasu wejścia w życie aktu wykonawczego przewidzianego w projektowanym nowym brzmieniu art. 35 ust. 3 ustawy o Narodowym Banku Polskim, konieczne jest dalsze stosowanie dotychczasowych regulacji prawnych dotyczących zatrzymywania fałszywych znaków pieniężnych, tj. przepisów zarządzenia Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia 31 sierpnia 1989 r. w sprawie zatrzymywania fałszywych znaków pieniężnych (M.P. Nr 32, poz. 255 i z 1990 r. Nr 11, poz. 88). W związku z tym NBP proponuje dodanie przepisu przejściowego (nowego art. 2 poprzedzającego artykuł o wejściu ustawy w życie) w następującym brzmieniu:

„Art. 2. Przepisy dotyczące zatrzymywania fałszywych znaków pieniężnych wydane na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. z 1992 r. poz. 360, z późn. zm.<sup>1</sup>), utrzymane w mocy na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 2027), zmienianej w art. 1, zachowują moc do czasu wydania przepisów wykonawczych, o których mowa w art. 35 ust. 3 tej ustawy w brzmieniu określonym niniejszą ustawą.”

Przyjęcie powyższego rozwiązania oznacza jednocześnie, że przepis stanowiący o wejściu w życie projektowanej ustawy (oznaczony jako art. 3) mógłby określać *vacatio legis* w sposób zgodny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) i otrzymać brzmienie:

„Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”.

Z poważaniem,



Prezes  
Narodowego Banku Polskiego  
Adam Szlapiński

<sup>1</sup> zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1993 r. poz. 29, z 1994 r. poz. 2, 369, 591 i 703, z 1996 r. poz. 496 oraz z 1997 r. poz. 484, 740 i poz. 770.