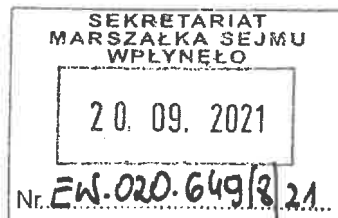




FPP/163/2021

Warszawa, 17 września 2021 r.



**Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu**

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na pismo nr SPS-WP.020.288.5.2021 z dnia 15 września 2021 r., pragnę przedstawić opinię Federacji Przedsiębiorców Polskich do autopoprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1532-A).

Najistotniejszą zmianą do przedmiotowego projektu ustawy wprowadzaną przez rządową autopoprawkę jest modyfikacja mechanizmu minimalnego podatku dochodowego. Prowadzi ona do wyłączenia z minimalnego podatku spółek: 1) w przypadku których cena lub sposób określenia ceny przedmiotu transakcji wynika z przepisów ustaw lub wydanych na ich podstawie aktów normatywnych; 2) prowadzących eksploatację w transporcie międzynarodowym statków morskich lub powietrznych; 3) prowadzących działalność w zakresie wydobycia kopalini.

W uzasadnieniu do autopoprawki wskazano, że celem dodawanych wyjątków jest zwolnienie z konieczności płacenia minimalnego podatku przedsiębiorstw, których poziom rentowności jest uzależniony od polityki regulacyjnej państwa lub też wahań cen surowców na światowych rynkach. Kierując się przesłankami wskazanymi w uzasadnieniu, powyższym wyłączeniem należałoby jednak objąć znacznie większą liczbę branż. Silne uzależnienie wyniku finansowego od wahań cen na światowych rynkach występuje m.in. w przypadku przedsiębiorstw prowadzących działalność w obszarze handlu międzynarodowego, jak również importochłonnych gałęzi przemysłu. Wpływ działalności regulacyjnej państwa wykracza również szeroko poza sektor energetyczny, który zgodnie z intencją autopoprawki ma być głównym beneficjentem pierwszego z wprowadzanych wyjątków. Na przykład, poziom, sposób określania ceny wyrobów akcyzowych w bardzo istotnym stopniu zależy od treści przepisów ustawy o podatku akcyzowym.

W ocenie Federacji Przedsiębiorców Polskich przedstawiona autopoprawka jest świadectwem wadliwości mechanizmu projektowanego podatku minimalnego. W konsekwencji jego wadliwości projektodawca, uświadomiwszy sobie negatywny wpływ tego rozwiązania na strategiczne sektory gospodarki, proponuje wprowadzenie branżowych wyłączeń. Nie ma jednak podstaw dla wyłączenia z tego systemu tylko kilku sektorów polskiej gospodarki w przypadku, kiedy podatek minimalny nie jest sprawiedliwym ani proporcjonalnym obciążeniem dla któregośkolwiek przedsiębiorstwa. Obciąża on bowiem każdą spółkę, która ponosi stratę lub suma jej dochodów i nakładów na środki trwałe nie

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.288.14.2021

Data wpływu 20.09.2021

przekracza 1% przychodu. Tym samym jednolicie traktuje podmiot wykazujący niskie dochody ze względu na działania związane z agresywną optymalizacją podatkową, jak również podmiot ponoszący stratę ze względu na pogorszenie koniunktury gospodarczej. Jeżeli intencją ustawodawcy jest ograniczenie niekorzystnych praktyk związanych z unikaniem opodatkowania CIT w Polsce, cel ten byłby realizowany poprzez wprowadzenie uszczelnień m.in. w zakresie transferów zysków z tytułu opłat licencyjnych. Obecnie projektowane rozwiązanie ma natomiast charakter minimalnego podatku przychodowego, który w wielu przypadkach będzie obciążać polskie małe i średnie przedsiębiorstwa doświadczające trudności finansowych. Projektodawca przyjął nadmiernie upraszczające założenie, że jeżeli spółka wykazuje stratę, musi to mieć związek z działaniami optymalizacyjnymi. W rzeczywistości strata często wynika jednak z obiektywnych czynników ekonomicznych. **Nalożenie dodatkowego podatku na firmy ponoszące straty oznaczałoby usunięcie z polskiego systemu podatkowego automatycznych stabilizatorów koniunktury, tym samym zwiększając liczbę niewypłacalności polskich przedsiębiorstw w okresie spowolnienia gospodarczego lub recesji, a w konsekwencji obniżając pewność i bezpieczeństwo obrotu gospodarczego w Polsce.**

W związku z powyższym Federacja Przedsiębiorców Polskich stoi na stanowisku, iż naprawa mechanizmu podatku minimalnego powinna nastąpić nie poprzez wprowadzenie wyłączeń dla wybranych branż, lecz przede wszystkim poprzez usunięcie z jego konstrukcji komponentu uzależniającego podstawę wymiaru podatku minimalnego od określonej części przychodów podatnika.

Z wyrazami szacunku,



Marek Kowalski
Przewodniczący FPP