



LEWIATAN

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

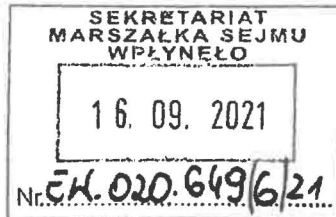
L.dz. KPS-WP. 020. 288. R. 2021

Data wpływu 16. 09. 2021

# Do druku nr 1532 i 1532-A

Warszawa, 16 września 2021 r.

KL/350/245/PP/2021



Pani  
**Elżbieta Witek**  
Marszałek Sejmu

*Szanowna Pani Marszałek,*

W nawiązaniu do rozpoczynających się prac parlamentarnych nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1532 i 1532-A), przekazuję stanowisko Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,

Maciej Witucki  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Szefowie Klubów Parlamentarnych i Kół Poselskich

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1532 i 1532-A)

member of BUSINESS EUROPE



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



**Stanowisko Konfederacji Lewiatan do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1532 i 1532-A)**

Skierowany do prac w Parlamencie projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1532 i 1532-A), to bardzo obszerny, kilkusetstronicowy pakiet zmian w systemie podatkowym. Według Projektodawców głównym założeniem „reformy” jest zmniejszenie degresywności klina podatkowego i wprowadzenie większej sprawiedliwości podatkowej oraz zapewnienie dodatkowych środków finansowych na funkcjonowanie służby zdrowia. Cel ten ma zostać zrealizowany poprzez zwiększenie kwoty wolnej od podatku do kwoty 30 tys. zł, podniesienie progu podatkowego, po przekroczeniu, którego stawka PIT wzrasta do 32% z obecnych 85 tys. zł do 120 tys. zł., likwidację prawa do odliczenia od podatku zapłaconej składki zdrowotnej oraz zastąpienie zryczałtowanej składki zdrowotnej płaconej przez przedsiębiorców (wynoszącej obecnie 381,81 zł) - 9 proc. lub 4,9 proc. składką liniową naliczaną od dochodu.

Pozbawienie podatników prawa do odliczenia składki zdrowotnej oraz powiązanie jej z dochodem osiąganym przez przedsiębiorców oznaczają bardzo istotny wzrost obciążeń składkowo-podatkowych dla setek tysięcy obywateli, przedsiębiorców i pracowników najbardziej zaangażowanych w rozwój gospodarczy, najlepszych specjalistów i najbardziej konkurencyjnych firm. Wzrost obciążeń, który służyć będzie sfinansowaniu nieznacznej obniżki obciążeń dla osób słabiej zarabiających, a nie lepszemu finansowaniu służby zdrowia.

Proponowane rozwiązania zakładające zwiększenie progresji podatkowej i większą redystrybucję dochodów od osób lepiej zarabiających do grup słabiej uposażonych odbędzie się ze szkodą dla rozwoju gospodarczego. Zniechęci obywateli do podejmowania większej aktywności zawodowej, osłabi konkurencyjność Polski, jako miejsca lokowania nowoczesnych i wysoko płatnych miejsc pracy. Propozycje dotyczące podwyższenia składek na ubezpieczenie zdrowotne nie są rozwiązaniami, które mają poprawić jakość ochrony zdrowia obywateli, są jedynie sposobem na poprawę kondycji finansów publicznych. Potrzebujemy prostego i efektywnego systemu podatkowego, charakteryzującego się dużą elastycznością, jeżeli chodzi o wybór form opodatkowania, pozwalającego na wybór najprostszej i jednocześnie najbardziej efektywnej formy rozliczenia. Systemu, który zagwarantuje stabilne wpływy budżetowe, ale jednocześnie pozwoli bogacić się firmom i obywatelom, systemu opartego na zrównoważonym opodatkowaniu pracy i działalności gospodarczej. Polski ład jest zaprzeczeniem takiego systemu, ukierunkowany jest na redystrybucję środków pochodzących od osób najbardziej aktywnych zawodowo, przedsiębiorczych, innowacyjnych do grup słabiej gospodarujących, albo w dużej mierze w ogóle nie aktywnych zawodowo.

Proponowane zmiany są zdecydowanie niekorzystne dla osób, które wykazują się przedsiębiorczością, innowacyjnością, których kapitału intelektualnego Polska potrzebuje najbardziej - inżynierów, informatyków, naukowców, programistów, lekarzy. Są to jednocześnie osoby, których dochody



uzyskiwane w oparciu o umowę o pracę już dzisiaj podlegają bardzo wysokim obciążeniom podatkowo-składkowym.

Powiązanie wysokości składki zdrowotnej z dochodami osiąganymi przez przedsiębiorców prowadzących jednoosobowe działalności gospodarcze, stanowi przejaw nieuzasadnionego, dalece niesprawiedliwego i szkodliwego fiskalizmu Państwa. Zmiana ta najbardziej uderzy w kilkaset tysięcy firm produkcyjnych, handlowych, usługowych, które stanowią o siłę naszej gospodarki i przedsiębiorczości. Są to firmy budowane przez lata, często duże zakłady zatrudniające wielu pracowników. Przedsiębiorcy, którzy ponoszą pełne ryzyko biznesowe związane z utrzymaniem zamówień, produkcji, zatrudnienia i koniecznością ciągłego rozwoju (inwestycji) w celu utrzymania konkurencyjności na rynku krajowym i rynkach zagranicznych. Tego typu przedsięwzięcia wiążą się ze wszelkimi ryzykami, które mogliśmy obserwować w momencie wybuchu epidemii Covid-19. Firmy korzystają z 19% proc. stawki podatkowej, ale w okresie, kiedy ponoszą straty, muszą z wypracowanych nadwyżek utrzymać zatrudnienie i ponieść stałe koszty przedsiębiorstwa (utrzymać budynki i maszyny, zapłacić kredyty, leasingi i usługi obce). Przedsiębiorcy ci muszą odprowadzić podatek także od przychodów, których nie otrzymali, np. w wyniku opóźnień w płatności od kontrahenta czy w przypadku zakwestionowania zgodności albo, jakości wyprodukowanego towaru. To oni ponoszą odpowiedzialność za przedsiębiorstwo całym swoim majątkiem. Obciążenie ich dodatkowym podatkiem (9% lub 4,9% nieodliczalną składką zdrowotną) oznaczać będzie nawet 50% wzrost obciążenia! Obciążenie przedsiębiorców prowadzących jednoosobowe działalności gospodarcze zostanie praktycznie zrównane z obciążeniem firm działających w formie kapitałowej, w których odpowiedzialność wspólników jest ograniczona. Firmy te w okresie koniunktury i wysokich dochodów zapłacą bardzo wysoki podatek, zostaną wydrenowane z kapitału potrzebnego na dalszy rozwój tj. inwestycje, zwiększanie produkcji, zatrudnienie pracowników oraz zabezpieczenie przyszłości przedsiębiorstwa w czasach kryzysu i mniejszych zamówień. W końcu to oni na reformie stracą podwójnie raz na drastycznej podwyżce płaconych przez siebie podatków, dwa poprzez konieczność zabezpieczenia (wypracowania) dochodów pozwalających na zapłatę wyższych, (ponieważ wyżej opodatkowanych) wynagrodzeń pracowników. Uważamy, że przedstawione propozycje istotnie ograniczą rozwój polskich firm budowanych przez ostatnie 30 lat ograniczą ich potencjał rozwojowy, co przełoży się na powolną utratę przewag konkurencyjnych i osłabienie polskiej gospodarki. **W ocenie Konfederacji Lewiatan proponowane zmiany stanowią największą w historii podwyżkę podatków dla przedsiębiorców i osób najbardziej zaangażowanych w budowę polskiej gospodarki. Sprzeciwiamy się tym bardzo fiskalnym zmianom i apelujemy o wprowadzenia zmian, powodujących, że Polski Ład nie będzie oznaczał zwiększenia opodatkowania i oskładkowania przedsiębiorców i pracowników.**

Projekt ustawy to także inne bardzo obszerne zmiany do ustaw podatkowych. Niektóre z nich jak np.: wprowadzenie ulg innowacyjnych na robotyzację i prototyp, liberalizacja warunków stosowania tzw. estońskiego CIT czy wprowadzenie reżimu holdingowego w CIT oraz grup podatkowych w VAT, zasługują na poparcie, choć są to rozwiązania dedykowane jedynie nielicznym przedsiębiorstwom, inne, takie jak: istotne ograniczenie rozpoznawania w kosztach uzyskania przychodów niektórych wydatków związanych z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa, pozbawienie prawa do amortyzowania lokali



mieszkalnych, likwidacja możliwości opodatkowania najmu prywatnego na zasadach ogólnych, ograniczenia związane ze stosowaniem zwolnień podatkowych wynikających z działalności w Polskiej Strefie Inwestycji, wydłużenie terminu z 6 miesięcy do 6 lat terminu pozwalającego na wyłączenie z przychodów kwot uzyskanych ze zbycia składników majątku związanego z m.in. zakończeniem umowy leasingu czy w końcu wprowadzenie podatku minimalnego od przedsiębiorstw uzyskujących niskie dochody bądź ponoszących stratę, stanowią ukrytą podwyżkę podatków dla wszystkich obywateli. Biorąc pod uwagę, że większość z proponowanych zmian ma bardzo daleko idące negatywne skutki dla przedsiębiorców i gospodarki nasz stanowczy sprzeciw budzi tryb procedowania zmian. W naszej ocenie projekt w wersji skierowanej do prac w Parlamencie, stanowi o braku poszanowania przez Rząd zasad poprawnej legislacji oraz przejrzystości i przewidywalności systemu podatkowego. Setki merytorycznych uwag zgłoszonych w wyniku konsultacji społecznych, do jakości proponowanych przepisów nie zostało uwzględnionych. Skrócony i przygotowany w ogromnym pośpiechu raport z konsultacji odnosi się jedynie do nielicznych ze zgłoszonych postulatów. Dodatkowo projekt został istotnie zmodyfikowany i rozszerzony o regulacje, które nie zostały poddane opiniowaniu przez środowisko przedsiębiorców, m.in. propozycję wprowadzenia już od 2022 r. minimalnego podatku przychodowego. Nowego podatku, który poważnie skomplikuje obowiązujący system podatkowy, którego wpływu na sytuację finansową firm oraz dochody budżetowe nie sposób oszacować w ciągu kilku dni od chwili publikacji propozycji.

W naszej ocenie, tak obszerne i istotne zmiany wprowadzane do wszystkich kluczowych ustaw podatkowych, zmieniające obecnie funkcjonujące zasady systemu podatkowego oraz ingerujące w interesy praktycznie wszystkich przedsiębiorców, nie mogą być uchwalane w pośpiechu. Wrażliwa materia prawa podatkowego powinna charakteryzować się najwyższą starannością ustawodawcy. Uchwalenie zmian w kształcie, w jakim zostały skierowane do Sejmu spowoduje niezliczone problemy ze stosowaniem nowych przepisów. Przez kolejne miesiące albo lata, będą przedmiotem objaśnień wydawanych przez Ministra Finansów i sporów podatników z organami podatkowymi i sądami administracyjnymi. Harmonogram prac legislacyjnych oraz konstytucyjne terminy na rozpatrzenie ustawy, podpisanie przez Prezydenta oraz ogłoszenie ustawy, pozwalają sądzić, że projekt będzie procedowany w wielkim pośpiechu, który uniemożliwi merytoryczną dyskusję o projekcie na forum Parlamentu, skorygowanie jego wad i zapewnienie przepisom standardu odpowiadającego zasadom prawidłowej legislacji.

Postulujemy o procedowanie Projektu w sposób zapewniający przedstawienie i analizę wszystkich uwag, poprawek i propozycji zgłaszanych przez zainteresowanych oraz o zapewnienie odpowiednio długiego *vacatio legis* uchwalonej ustawie, tak aby zapewnić przedsiębiorcom odpowiedni czas na zapoznanie, wdrożenie i rozpoczęcie stosowania skomplikowanych przepisów.

**Konfederacja Lewiatan KL/350/245/PP/2021**

