



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Jan Nowak

Warszawa, 30-06-2021

DOL.401.299.2021.WL.TG

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS.175.447.21

Data wpływu 01.07.2021 r.

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

elektroniczna skrzynka podawcza

ePUAP

/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 9 czerwca 2021 r. – znak: SPS-WP.020.179.5.2021 – (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 16 czerwca 2021 r.) dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1252), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt”, uprzejmie informuję, iż ustanowienie obowiązku prowadzenia przez partie polityczne rejestru wpłat zawierającego: imię i nazwisko osoby dokonującej wpłaty, datę wpłaty i wysokość wpłaty [art. 25 ust. 6 i 9 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580), dodawane przez art. 3 pkt 1 projektu] w związku z przetwarzaniem danych osobowych będzie także podlegało ocenie z punktu widzenia zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu

Urząd Ochrony
Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

tel. 22 531-03-88
fax 22 531-03-99

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.179.5.2021

Data wpływu 02.07.2021

takich danych oraz uchylecia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), powoływane dalej z zastosowaniem skrótu „RODO”.

Ponieważ rejestr ten (obejmujący dane, o których mowa w art. 25 ust. 9 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, dodawanym przez art. 3 pkt 1 projektu) miałby podlegać opublikowaniu na stronie podmiotowej partii politycznej w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 25 ust. 8 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, dodawany przez art. 3 pkt 1 projektu), konstrukcja jawności zawartych tam danych osobowych powinna podlegać ocenie skutków dla ochrony danych. Powinna ona wykazać, czy takie rozwiązanie jest adekwatne do zakładanego celu i nie prowadzi do nadmiernej ingerencji w prawo do ochrony danych osobowych i prawo do prywatności osób, których dane będą upubliczniane (art. 5 ust. 1 lit. c oraz art. 35 ust. 1 i 10 RODO).

Pamiętać przy tym należy, że informacja o wpłacie na rzecz partii politycznej dokonanej przez osobę fizyczną może być uznana za pozwalającą na ustalenie profilu ideologicznego tej osoby [w tej kwestii – vide *Opinia Rzecznika Generalnego Manuela Camosa Sáncheza-Bordony*, przedstawiona w dniu 14 stycznia 2020 r., w sprawie C-78/18 Komisja Europejska przeciwko Węgrom (Przejrzystość stowarzyszeń) – tezy 132 i 135]. Tym samym może to być dana szczególnej kategorii w rozumieniu art. 9 ust. 1 RODO, co dodatkowo przemawia za przeprowadzeniem przez Projektodawcę oceny skutków dla ochrony danych (art. 35 ust. 3 lit. b RODO).

O ile zatem przekazywanie przez partię polityczną danych z rejestru wpłat podmiotom uprawnionym do kontrolowania finansowania partii politycznych, w szczególności Państwowej Komisji Wyborczej (art. 34 i n. ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych), znajduje uzasadnienie w kontekście realizacji zasady legalizmu [art. 5 ust. 1 lit. a RODO] i nie stwarza istotnego zagrożenia dla praw osób, których dane osobowe znajdują się w tym rejestrze, to przyjęcie konstrukcji z art. 25 ust. 8 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, dodawanego przez art. 3 pkt 1 projektu, wymaga dokonania przez Projektodawcę pogłębionej analizy jej zasadności i wykazania niezbędności tego rozwiązania dla realizacji celu nowelizacji ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych. Projektodawca powinien wziąć pod uwagę zasadę proporcjonalności przy ingerencji w prawa osób fizycznych, których dane osobowe znajdują się w rejestrze wpłat

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

(Opinia... – tezy 137 i 139), jak również ryzyka, jakie powstaną dla tych osób (np. dyskryminacji) w związku z ujawnieniem faktu, iż wsparły one konkretną partię polityczną.

Przechodząc do uwag szczegółowych odnotować należy, że w – nowelizowanych przez art. 3 pkt 1 projektu – przepisach ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych nie określono – przez jaki okres dane osób dokonujących wpłat na rzecz danej partii politycznej będą zamieszczane w (publicznie dostępnym) rejestrze wpłat (wskazano tylko termin początkowy zamieszczenia informacji o wpłacie – art. 25 ust. 10 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, dodawany przez art. 3 pkt 1 projektu). Dlatego – kierując się zasadą ograniczenia przechowywania statuowaną w art. 5 ust. 1 lit. e RODO – organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych wnosi o uzupełnienie projektu o unormowania dotyczące: czasu przechowywania danych w rejestrze wpłat, przesłanek usunięcia (wykreślenia) danych z tego rejestru oraz okresu upublicznienia danych z rejestru wpłat na stronie podmiotowej partii politycznej w Biuletynie Informacji Publicznej (o ile oczywiście analiza, o której mowa była w poprzednim akapicie pisma, nie doprowadzi Projektodawcy do wniosku o konieczności usunięcia z projektu przepisów o publikacji rejestru wpłat na stronie podmiotowej partii politycznej w Biuletynie Informacji Publicznej).

Uwagi podobne do przedstawionych w akapicie wyżej organ nadzorczy zgłasza także do przepisów regulujących

- 1) rejestr umów przewidziany w art. 27a ust. 1 i 5–7 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, dodawanym przez art. 3 pkt 2 projektu (zwłaszcza w odniesieniu do danych stron umów będących osobami fizycznymi – art. 27a ust. 6 pkt 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, dodawany przez art. 3 pkt 2 projektu);
- 2) rejestr umów zawartych przez jednostkę sektora finansów publicznych – art. 34a ust. 1 i 5–7 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305), dodawany przez art. 5 pkt 2 projektu (zwłaszcza w odniesieniu do danych stron umów będących osobami fizycznymi – art. 34a ust. 6 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dodawany przez art. 5 pkt 2 projektu).

Nie można jednocześnie pominąć, że uwagi organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych do projektów aktów prawnych mają charakter ekspercki, akceptacja (lub jej brak) treści projektu przez organ nadzorczy nie warunkuje dalszych prac

dotyczących tego projektu, zaś to na Projektodawcy ciąży obowiązek przyjęcia takich rozwiązań prawnych, które w okresie swojego obowiązywania przejdą z wynikiem pozytywnym test zgodności z RODO.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym /