



Druk nr 1088
Warszawa, 4 marca 2021 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP-020-4-21

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Sławomir Jan Piechota.

Przewodniczący Komisji
(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2021 r.

o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy

Art. 1. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz.1251) po art. 52 dodaje się art. 52a w brzmieniu:

„Art 52a. Inspektorowi pracy zatrudnionemu w Państwowej Inspekcji Pracy na stanowisku określonym w art. 38 ust. 2 przez okres nie krótszy niż 10 lat przysługuje dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych, a po 20 latach pracy – w wymiarze 12 dni roboczych.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję nr BKSP-145-IX-60/20 skierowaną do Sejmu RP przez Związek Zawodowy Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy. Komisja uznała petycję za zasadną. Projekt ustawy w podobnym brzmieniu, tożsamy merytorycznie, został przedłożony przez Komisję do Spraw Petycji VIII kadencji (druk nr 3025), jednakże, z uwagi na zakończenie VIII kadencji Sejmu i zasadę dyskontynuacji, prace nad tym projektem nie zostały zakończone.

Celem projektowanej ustawy jest przyznanie niektórym pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy (wykonującym czynności kontrolne i posiadającym co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowiskach związanych z wykonywaniem tych czynności) prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Prawo pracowników Państwowej Inspekcji Pracy do urlopu wypoczynkowego i jego wymiar regulują przepisy Kodeksu pracy. Brak jest szczególnych rozwiązań w tym zakresie. Takie rozwiązanie odbiega od zasad ustalania czasu trwania urlopu w innej państwowej instytucji kontrolnej – Najwyższej Izbie Kontroli, której pracownicy wykonujący czynności kontrolne mają prawo do dodatkowego urlopu wypoczynkowego w wymiarze 6 dni po 10 latach pracy przy wykonywaniu takich czynności oraz 12 dni – po 20 latach.

Analogiczne uprawnienia przysługują także m.in. sędziom i prokuratorom.

3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Proponowane rozwiązanie zmierza do przyznania pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego na zasadach analogicznych jak przepisy przyznające takie prawo pracownikom NIK.

Zgodnie z proponowanym do dodania art. 52a zmienianej ustawy Pracownikowi Państwowej Inspekcji Pracy przysługiwałby dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych po 10 latach pracy w charakterze wykonującego czynności kontrolne a po 20 latach pracy w takim charakterze – w wymiarze 12 dni roboczych.

Ponieważ ustawa dotyczy problematyki urlopów wypoczynkowych, a więc uprawnienia pracowników rozliczanego w cyklu roku kalendarzowego – projekt zakłada wejście w życie proponowanych przepisów z dniem 1 stycznia 2022r.

4. Skutki projektowanej ustawy

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie ujednolicenie przepisów dotyczących wymiaru urlopu wypoczynkowego w dwóch państwowych instytucjach (Najwyższa Izba Kontroli oraz Państwowa Inspekcja Pracy). Takie rozwiązanie, będące także wyrazem uznania dla pracowników PIP wykonujących czynności kontrolne (wielokrotnie bardzo stresujące), powinno przyczynić się do większej regeneracji pracowników PIP podczas ich urlopów wypoczynkowych, co będzie miało pozytywny wpływ na efektywność i intensywność ich działań podczas pracy.

Nie przewiduje się zwiększenia zatrudnienia w Państwowej Inspekcji Pracy w konsekwencji uchwalenia projektowanej ustawy. W odpowiedzi na dezyderat nr 106 Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP VIII kadencji Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wskazał, że ubytek liczby przepracowanych godzin w wyniku dodatkowych dni urlopu może zostać skompensowany niewielkim wzrostem przeciętnej, godzinowej produktywności pracowników PIP - na poziomie 1,56%. Tak niewielki wzrost produktywności jest możliwy poprzez usprawnienia w zakresie organizacji pracy, pozytywne efekty uzyskane w wyniku czynności kontrolnych wykonywanych przez bardziej wypoczętych pracowników jak i zwiększenia intensywności pracy pracowników, którzy będą zastępowali pracowników przebywających na urloпах i zwolnieniach lekarskich. Dlatego można uznać, że projektowana ustawa nie wywołuje skutków dla finansów publicznych (zarówno bezpośrednich jak i pośrednich) oraz nie wpłynie negatywnie na jakość zadań wykonywanych przez Państwową Inspekcję Pracy.

Projektowana ustawa nie wywołuje istotnych skutków gospodarczych, nie ma wpływu na działalność podmiotów gospodarczych (w tym mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw).

Ustawa nie będzie miała wpływu na budżety gospodarstw domowych.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

BAS-WAPM-535/21

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP5-WP.020.76.6.2021

Data wpływu: 19.03.2021r.

Warszawa, 17 marca 2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Sławomir Jan Piechota).

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy¹ poprzez dodanie nowego art. 52a. Zgodnie z proponowanym przepisem inspektorowi pracy zatrudnionemu w Państwowej Inspekcji Pracy na stanowisku określonym w art. 38 ust. 2 ustawy (Pracownikami wykonującymi czynności kontrolne są inspektorzy pracy zatrudnieni na stanowiskach: nadinspektora pracy – kierownika oddziału; nadinspektora pracy; starszego inspektora pracy – głównego specjalisty; starszego inspektora pracy – specjalisty; starszego inspektora pracy; inspektora pracy; młodszego inspektora pracy) przez okres nie krótszy niż 10 lat przysługuje dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych, a po 20 latach pracy – w wymiarze 12 dni roboczych.

Proponowana ustawa ma wejść w życie w dniu 1 stycznia 2022 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Ze względu na przedmiot projektowanej ustawy należy przywołać dyrektywę 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącą niektórych aspektów organizacji czasu pracy². Zgodnie z art. 7 dyrektywy państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, by każdy pracownik był uprawniony do corocznego płatnego urlopu

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1251.

² Dz. Urz. WE L 299 z 18.11.2003, s. 9.

w wymiarze co najmniej czterech tygodni, zgodnie z warunkami uprawniającymi i przyznającymi mu taki urlop, przewidzianymi w ustawodawstwie krajowym lub w praktyce krajowej. Minimalny okres corocznego płatnego urlopu nie może być zastąpiony wypłatą ekwiwalentu pieniężnego, z wyjątkiem przypadku gdy stosunek pracy ulega rozwiązaniu. Jednocześnie, zgodnie z art. 15 dyrektywy, państwa członkowskie zachowują prawo do stosowania lub wprowadzenia bardziej korzystnych przepisów ustawowych, wykonawczych lub administracyjnych w odniesieniu do ochrony zdrowia i bezpieczeństwa pracowników, które są bardziej korzystne dla ochrony zdrowia i bezpieczeństwa pracowników.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Zgodnie z art. 69 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, w sprawach wynikających ze stosunku pracy pracowników Państwowej Inspekcji Pracy, nieuregulowanych w ustawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy³. Kodeks pracy w art. 154 określa wymiar urlopu wypoczynkowego pracowników. Wynosi on 20 dni w przypadku pracowników zatrudnionych krócej niż 10 lat i 26 dni w przypadku pracowników zatrudnionych co najmniej 10 lat.

Należy ocenić, że dotychczasowa regulacja prawna dotycząca urlopu wypoczynkowego pracowników Państwowej Inspekcji Pracy prawidłowo implementuje postanowienia dyrektywy 2003/88/WE. Dyrektywa wprowadza jednak normę minimalną i dopuszcza przyznawanie pracownikom przez państwa członkowskie urlopu wypoczynkowego w większym wymiarze. W konsekwencji należy ocenić, że proponowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Agnieszka Olszewska
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych
Sobolewski
Przemysław Sobolewski

³ Dz. U. z 2018 r. poz. 917, ze zm.

BAS-WAPM-536/21

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU Warszawa, 17 marca 2021 r.

L.dz. SPS-WP.020.76.7.2021

Data wpływu 19.03.2021r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Sławomir Jan Piechota) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy¹ poprzez dodanie nowego art. 52a. Zgodnie z proponowanym przepisem inspektorowi pracy zatrudnionemu w Państwowej Inspekcji Pracy na stanowisku określonym w art. 38 ust. 2 ustawy (Pracownikami wykonującymi czynności kontrolne są inspektorzy pracy zatrudnieni na stanowiskach: nadinspektora pracy – kierownika oddziału; nadinspektora pracy; starszego inspektora pracy – głównego specjalisty; starszego inspektora pracy – specjalisty; starszego inspektora pracy; inspektora pracy; młodszego inspektora pracy) przez okres nie krótszy niż 10 lat przysługuje dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych, a po 20 latach pracy – w wymiarze 12 dni roboczych.

Projekt ustawy jest objęty zakresem dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy². Postanowienia dyrektywy w zakresie urlopu wypoczynkowego są już implementowane do prawa polskiego. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1251.

² Dz. Urz. WE L 299 z 18.11.2003, s. 9.

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu
art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:
Agnieszka Olszewska
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych
Sobolewski
Przemysław Sobolewski



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, dnia 26 marca 2021 r.

BSA III-021-95/21

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS. 175.216.21
Data wpływu 30.03.2021

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 marca 2021 r., SPS-WP.020.76.5.2021, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 154) nie zgłasza uwag do *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy*.

Z poważaniem,

WZ.

dr hab. Tomasz Przesławski

Prezes Sądu Najwyższego

kierujący pracą Izby Dyscyplinarnej

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP.020.76.8.2021
Data wpływu 31.03.2021



GŁÓWNY INSPEKTOR PRACY
Katarzyna Łażewska-Hrycko

Warszawa, 2021-04-07



UNP:GIP-21-19904
GIP-GPP.400.5.2021.2

SEKRETARIAT SZEFY KRS
L.dz. AK-020-10/21
Data wpływu 09.04.2021

Pani
Agnieszka Kaczmarska
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister,

odpowiadając na pismo z dnia 17 marca 2021 r. (SPS-WP.020.76.5.2021) w sprawie przedstawienia opinii do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy uprzejmie informuję, że propozycja przyznania pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy wykonującym czynności kontrolne prawa do dodatkowego urlopu jest bardzo istotny z punktu widzenia funkcjonowania inspekcji pracy. Inspektorzy pracy, realizując swoje zadania związane z przeprowadzaniem kontroli, są narażeni w codziennej pracy na stres i duże obciążenie psychiczne. Ponadto nieustannie muszą zgłębiać wiedzę w różnych dziedzinach, co wynika zarówno ze zmieniającej się rzeczywistości, ze zmieniających się przepisów, ale też związane jest z dodatkowymi zadaniami, którymi inspektorzy pracy są rokrocznie mocno obciążani.

Stąd też przyznanie pracownikom wykonującym czynności kontrolne i posiadającym co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowiskach związanych z wykonywaniem tych czynności prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego w wymiarze sześciu dni roboczych, a jeśli mają staż pracy przynajmniej dwudziestoletni na tych stanowiskach – w wymiarze dwunastu dni roboczych, jest jak najbardziej uzasadnione i będzie sprzyjać regeneracji sił inspektorów pracy, co niewątpliwie będzie wpływać na większą efektywność wykonywanej pracy.

Należy nadmienić, że analogiczne uprawnienie przysługuje pracownikom Najwyższej Izby Kontroli, wykonującym czynności kontrolne.

Z powyższych względów popieram projektowaną regulację.

Z poważaniem,

Katarzyna Łażewska-Hrycko
Główny Inspektor Pracy
/-podpisano elektronicznie/