

Warszawa, 24-05-2021



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

DOL.401.211.2021.WL.TG

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS. 175.363.21
Data wpływu. 25.05.2021r.

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa
elektroniczna skrzynka podawcza
ePUAP
/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 10 maja 2021 r. – znak: SPS-WP.020.146.3.2021 – (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 17 maja 2021 r.) dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druki sejmowe: nr 1145, 1145-A, 1169 i 1169-A), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt”, uprzejmie informuję, że uwagi organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych do projektów aktów prawnych mają charakter ekspercki, akceptacja (lub jej brak) treści projektu przez organ nadzorczy nie warunkuje dalszych prac

Urząd Ochrony
Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

tel. 22 531-07-20
www.uodo.gov.pl

W DZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SP-WP.020.146.13.2021
Data wpływu 26.05.2021r.

dotyczących tego projektu, zaś to na Projektodawcy ciąży obowiązek uwzględnienia konsekwencji przyjęcia określonych rozwiązań prawnych.

W świetle powyższych założeń wstępnych organ nadzorczy zwraca się do Projektodawcy o rozważenie przeprowadzenia oceny skutków regulacji, o której mowa w art. 35 ust. 10 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „RODO”, w odniesieniu do – wprowadzanego przez art. 2 projektu – art. 10c ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2021 r. poz. 178).

Za przeprowadzeniem takiej oceny przemawia okoliczność, iż projektowany przepis ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, który dotyczyć może przetwarzania danych osobowych, nie wskazuje kategorii danych, które podlegać będą przetwarzaniu (a nawet nie przesądza, czy w związku z powierzeniem realizacji projektu w drodze decyzji Prezesa Rady Ministrów – art. 10c ust. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, dodawanego przez art. 2 projektu – w ogóle zachodzić będzie przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu art. 4 pkt 2 RODO, czy też na potrzeby projektu wykorzystywane będą jedynie dane zanonimizowane), jedynie w sposób dość ogólny i niewyczerpujący normuje cele przetwarzania danych osobowych (o ile do przetwarzania danych osobowych dojdzie), nie określa w sposób jednoznaczny podmiotów, którym dla realizacji projektu dane mają być przekazane.

Konstrukcja art. 10c ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, dodawanego przez art. 2 projektu, budzi wątpliwości w świetle zasady przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a RODO), ale też zasady zgodności z prawem (art. 5 ust. 1 lit. a RODO), zwłaszcza jeśli zważyć, że przetwarzaniem na podstawie tego (projektowanego) przepisu mogłyby być objęte nie tylko tzw. dane osobowe zwykłe, ale i dane szczególnych kategorii, o których mowa w art. 9 i 10 RODO (czego nie sposób wykluczyć w oparciu o brzmienie art. 10c ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów).

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

Wydaje się, iż prawidłowo przeprowadzona ocena skutków regulacji (o czym mowa była wyżej) pozwoliłaby na wyeliminowanie tych wątpliwości, tak w świetle zgodności z art. 5 ust. 1 lit. a RODO, jak z motywem 31 RODO.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym /