



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

BSA I-021-365/20

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. PS. PS. 17.21.....

Data wpływu 20.01.21r.

Warszawa, dnia 19 stycznia 2021 r.

Do druku nr 808

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 grudnia 2020 r., SPS-WP-020-187(3)/20, działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2019 r. poz. 825 ze zm.) w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 808)*.

Z poważaniem

Dr hab. Małgorzata Manowska

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP-020-187(40)/20.....

Data wpływu 20.01.21.....



Opinia do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 808)

1. Niniejsza opinia dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 808).
2. Wprowadzone zmiany przepisów mają między innymi umożliwić wykonanie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r., ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi, w tym ogólne zasady głosowania w sprawie decyzji dotyczących wniosków przygotowywanych przez wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej. Zapewni to znacznie większą kompatybilność ustawy z unijnymi, prorynkowymi regulacjami.
3. Jak wynika z uzasadnienia opiniowanego projektu, wprowadzone zmiany mają na celu przyczynienie się do dalszego rozwoju rynku energii elektrycznej i gazu ziemnego oraz skutecznego wykonywania uprawnień przez regulatora. Bez wątpienia projekt porusza wiele zagadnień determinujących kształt sektora energetycznego w Polsce.
4. Projekt zakłada między innymi wdrożenie systemu inteligentnego opomiarowania. Przewiduje on zainstalowanie inteligentnych liczników pomiarowych u odbiorców końcowych, dzięki czemu będą oni rozliczani za energię elektryczną według rzeczywistego zużycia, a nie - jak dotychczas - według prognoz. Ułatwi to monitorowanie jakości energii elektrycznej w sieci elektroenergetycznej, dzięki czemu odbiorcy będą mogli uzyskać bonifikaty za przerwy w dostawie energii, czy jej niewłaściwą jakość. Wdrożenie inteligentnych systemów pomiarowych poza wymienionymi korzyściami, może być również zagrożeniem dla konsumentów. Aby odbiorcy mogli w pełni skorzystać z funkcji oferowanych przez system inteligentnego opomiarowania, muszą dokładnie je poznać, stąd niezbędny jest tu właściwy przekaz informacyjny. Koncepcja wdrożenia systemu inteligentnego opomiarowania, a w konsekwencji ochrony danych pomiarowych i związany z tym aspekt ochrony i bezpieczeństwa tych danych pomiarowych ma kluczowe znaczenie dla proponowanego modelu inteligentnego opomiarowania.
5. Proponowane zmiany w zakresie, w jakim zmierzają do wdrożenia zaawansowanej infrastruktury pomiarowej wymagają zabezpieczenie prywatności odbiorców. Obecnie obowiązująca w Polsce ustawa o ochronie danych osobowych, nie

- zawiera szczegółowych wytycznych odnośnie systemów inteligentnego opomiarowania.
6. Projekt przewiduje również stopniową digitalizację rynku energii – informacje i dane trafią do Centralnego Systemu Informacji Rynku Energii (CSIRE). Zarządzanie systemem, w tym przetwarzanie danych ze wszystkich liczników inteligentnych, będzie zadaniem Operatora Informacji Rynku Energii (OIRE). W tym zakresie należy mieć na uwadze bardzo ważną dla bezpieczeństwa danych pomiarowych kwestię standaryzacji zasad ich przetwarzania i gromadzenia. Generalną zasadą powinno być zapewnienie szczególnej ochrony wszystkich danych i określenie zasad dostępu do tych danych. Godne rozważenia jest podejście, zgodnie z którym pobieranie, przechowywanie i udostępnianie danych pomiarowych należy traktować jak obsługę danych osobowych.
 7. Jakkolwiek, projekt przewiduje możliwość udzielenia koncesji od udzielenia zabezpieczenia majątkowego, to jednak przepisy projektowanej ustawy nie określają przesłanek niezbędnych do oceny, czy udzielenie koncesji musi się wiązać ze złożeniem zabezpieczenia majątkowego. Wydaje się, że Prezes URE ma zbyt dużą dowolność w tym zakresie. Podobnie, zgodnie z art. 9g ust. 8d i 8e Prezes URE zatwierdza instrukcję, jeżeli spełnia ona wymogi określone przepisami prawa energetycznego. A contrario, jeżeli instrukcja nie spełnia tych wymagań, Prezes URE nie dokona jej zatwierdzenia. Tym samym, kompetencja Prezesa URE do zmiany instrukcji z urzędu w drodze decyzji wydaje się zbyt dużą ingerencją w działalność operatorów systemu.
 8. Odnośnie zmiany w art. 5 ust. 6 e: „w ust. 6e zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Sprzedawca paliw gazowych lub energii elektrycznej dostarcza odbiorcy tych paliw lub energii w gospodarstwie domowym kopię aktualnego zbioru praw konsumenta odpowiednio energii elektrycznej lub paliw gazowych oraz zamieszcza ją na swojej stronie internetowej wraz z informacją o aktualnym stanie prawnym.” Wątpliwości w zakresie właściwego rozumienia budzi końcowa część dotycząca zamieszczenia „informacji o aktualnym stanie prawnym”; zobowiązanie sprzedawcy do informowania o aktualnym stanie prawnym rodzi wątpliwości dotyczące rodzaju i charakteru tych informacji zwłaszcza w kontekście zobowiązania sprzedawcy do dostarczenia odbiorcy kopii aktualnego zbioru praw konsumenta, który z kolei aktualizuje UOKiK i URE.
 9. Projekt zawiera rozwiązania kierunkowo słuszne i potrzebne, w zakresie w jakim zmierzają do wprowadzenia i ujednoczenia między innymi definicji magazynowania energii elektrycznej oraz magazynu energii, które rozwiązują problemy interpretacyjne wynikające z niespójności tych definicji w różnych aktach prawnych.