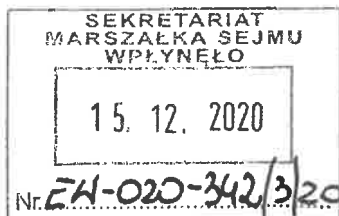




LEWIATAN

Do druku nr 808



Warszawa, 15 grudnia 2020 r.

KL/587/419/DZS/2020

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 grudnia br. (SPS-WP-020-187(3)/20) w sprawie opinii dotyczącej projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 808), przekazuję w załączeniu uwagi Konfederacji Lewiatan.

W przypadku jakichkolwiek pytań dotyczących przedmiotowych uwag, bardzo proszę o kontakt z p. Dorotą Zawadzka-Stepniak, Dyrektorką Departamentu Energii i Zmian Klimatu w Konfederacji Lewiatan, e-mail: dzawadzka-stepniak@konfederacjalewiatan.pl; tel. 22 55 99 925; tel. kom. 502 117 112.

Z poważaniem,

Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Michał Kurtyka – Minister Klimatu i Środowiska

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-UP-020-187(3)/20

Data wpływu 15.12.20

member of BUSINESS EUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy rfa



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu Ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw - druk 808

Lp.	Numer Art./ust./pkt	Obecny zapis	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
1.	Art. 1 pkt 7) lit. a) ustawy zmieniającej, dot. art. 5 po ust. 4b dodaje się ust. 4c	7) w art. 5: a) po ust. 4b dodaje się ust. 4c w brzmieniu: <i>„4c. Umowa sprzedaży paliw gazowych lub energii elektrycznej lub umowa kompleksowa dotycząca dostarczania tych paliw lub energii nie może być zawarta z odbiorcą końcowym w gospodarstwie domowym poza lokalem przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2020 r. poz. 287). Umowa, o której mowa w zdaniu pierwszym, zawarta poza lokalem przedsiębiorstwa jest nieważna.”</i>	7) w art. 5: a) po ust. 4b dodaje się ust. 4c w brzmieniu: <i>„4c. Umowa sprzedaży paliw gazowych lub energii elektrycznej lub umowa kompleksowa dotycząca dostarczania tych paliw lub energii nie może być zawarta z odbiorcą końcowym paliw gazowych lub energii elektrycznej w gospodarstwie domowym będącym konsumentem w rozumieniu art. 22¹ ustawy z dnia 22 kwietnia 1964 – Kodeks cywilny, poza lokalem przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2020 r. poz. 287). Umowa, o której mowa w zdaniu pierwszym, zawarta poza lokalem przedsiębiorstwa jest nieważna.”</i>	Proponujemy doprecyzowanie, że regulacja dotyczy wyłącznie umów zawieranych z konsumentami bowiem w przypadku pominięcia tego ograniczenia występuje uzasadniona wątpliwość czy zakazane jest także zawieranie umów poza lokalem przedsiębiorstwa z podmiotami takimi jak wspólnoty mieszkaniowe czy spółdzielnie mieszkaniowe, które pobierają częstokroć energię lub gaz na potrzeby mieszkaniowe członków tej wspólnoty lub spółdzielni. Jednocześnie rekomenduje się usunięcie słowa „końcowy” przy definiowaniu odbiorcy oraz dodanie „paliw gazowych lub energii elektrycznej” by stosowane w nowelizacji pojęcia ujednolicić z tym zdefiniowanymi do tej pory na gruncie art. 3 pkt 13b) Prawa energetycznego – tam „odbiorca paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła w gospodarstwie domowym”. Dzięki temu możliwe będzie uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych co do zakresu pojęcia stosowanego w omawianym projekcie przepisu.

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu Ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw - druk 808

2.	Art. 1 pkt 7) lit b) ustawy zmieniającej, dot. art. 5 ust. 6e	<p>7) w art. 5: (...) b) w ust. 6e zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: <i>„Sprzedawca paliw gazowych lub energii elektrycznej dostarcza odbiorcy tych paliw lub energii w gospodarstwie domowym kopię aktualnego zbioru praw konsumenta odpowiednio energii elektrycznej lub paliw gazowych oraz zamieszcza ją na swojej stronie internetowej wraz z informacją o aktualnym stanie prawnym.”</i></p>	<p>7) w art. 5: (...) b) w ust. 6e zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: <i>„Przy zawarciu umowy, o której mowa w ust. 1, 3 i 4, sprzedawca paliw gazowych lub energii elektrycznej dostarcza odbiorcy tych paliw lub energii w gospodarstwie domowym informację na temat dostępnego aktualnego zbioru praw konsumenta odpowiednio energii elektrycznej lub paliw gazowych na wystawianej temu odbiorcy fakturze oraz zamieszcza ją na swojej stronie internetowej wraz z informacją o aktualnym stanie prawnym i udostępnia kopię aktualnego zbioru praw konsumenta odpowiednio energii elektrycznej lub paliw gazowych w swoich siedzibach.”,</i></p>	<p>Proponujemy, aby spełnieniem ustawowego wymogu dostarczenia odbiorcy paliw gazowych lub energii elektrycznej w gospodarstwie domowym aktualnego zbioru praw konsumenta była informacja wskazana na każdej fakturze, informacja na stronie internetowej oraz udostępniona kopia zbioru w siedzibach sprzedawcy.</p> <p>Rekomendujemy doprecyzowanie, że obowiązek dostarczenia kopii zbioru praw konsumenta ciąży na sprzedawcy wyłącznie w związku z zawarciem umowy. Ponadto rekomendujemy usunięcie słów „wraz z informacją o aktualnym stanie prawnym” ponieważ oznaczałoby to, że sprzedawca byłby zobowiązany do opatrywania dokumentu przygotowanego przez organy regulacyjne dodatkowym komentarzem o nieuregulowanym zakresie i treści. UOKiK i URE aktualizują zbiór a następnie ten aktualny zbiór wydawany jest odbiorcom, dzięki czemu każdy odbiorca w Polsce otrzymuje identyczną informację o swoich uprawnieniach, potwierdzoną niejako przez organ administracji państwowej. W przypadku gdyby to sprzedawca był</p>
----	---	---	---	--

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu Ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw - druk 808

				zobowiązany do informowania o stanie prawnym to informacja ta byłaby różna na różnych obszarach Polski a ponadto z uwagi na niedoprecyzowanie czego konkretnie miałyby ta informacja dotyczyć, potencjalnie mogłaby dotyczyć informacji dla odbiorcy nieistotnej lub niezrozumiałej w kontekście otrzymanego jednocześnie zbioru – to w przypadku rozdziwisku między treścią zbioru a informacją o stanie prawnym przygotowaną przez sprzedawcę.
3.	Art. 1 pkt 20) Projektu (art. 11t. ust.3)	Art. 11t ust. 3 Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego zainstaluje nie później niż do dnia 31 grudnia 2025 r. liczniki zdalnego odczytu na wszystkich stacjach elektroenergetycznych transformujących średnie napięcie na niskie, stanowiących element jego sieci dystrybucyjnej, skomunikowane z systemem zdalnego odczytu.	Art. 11t ust. 3 Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego zainstaluje nie później niż do dnia 31 grudnia 2028 r. liczniki zdalnego odczytu na wszystkich stacjach elektroenergetycznych transformujących średnie napięcie na niskie, stanowiących element jego sieci dystrybucyjnej, skomunikowane z systemem zdalnego odczytu.	Proponujemy wydłużenie terminu, do którego OSD będzie obowiązane do instalacji liczników zdalnego odczytu. Proponowany termin: 31 grudnia 2025 r. może okazać się trudny do spełnienia przez przedsiębiorstwa, w kontekście realizacji m.in. usług instalacji biorąc pod uwagę konsekwencje na rynku, które niesie za sobą pandemia koronawirusa, a także niepewność co do czasu trwania pandemii. Efekt okresu pandemii będzie odczuwalny na rynkach powiązanych z przedsiębiorstwami energetycznymi w dłuższej perspektywie, dlatego wydłużenie okresu instalacji liczników jest w opinii PKP Energetyka zasadne.

<p>4.</p>	<p>Art. 1 pkt 42) ustawy zmieniającej, dot. art. 41 ust. 4</p>	<p>42) w art. 41 w ust. 4 w pkt 3 kropkę zastępuję się średnikiem i dodaje się pkt 4–6 w brzmieniu: <i>„4) w przypadku wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wobec przedsiębiorstwa energetycznego prawomocnej decyzji o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 24 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów; (...)”</i></p>	<p>42) w art. 41 w ust. 4 w pkt 3 kropkę zastępuję się średnikiem i dodaje się pkt 4–6 w brzmieniu: <i>„4) w przypadku wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wobec przedsiębiorstwa energetycznego prawomocnej decyzji o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 24 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów w przypadku gdy stwierdzona tą decyzją praktyka związana była bezpośrednio z prowadzeniem przez przedsiębiorstwo energetyczne działalności objętej koncesją – przy czym cofnięcie lub zmiana zakresu koncesji nastąpić może wyłącznie w zakresie działalności, której praktyka uznana została za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów; (...)”</i></p>	<p>Rozszerzona została przesłanka dot. cofnięcia koncesji albo zmiany zakresu koncesji przez Prezesa URE w przypadku wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wobec przedsiębiorstwa energetycznego prawomocnej decyzji o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 24 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów. Proponujemy by jednoznacznie wskazać, że podstawą do cofnięcia albo zmiany zakresu koncesji było stwierdzenie przez Prezesa UOKiK praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów w obszarze powiązonym z działalnością koncesjonowaną przedsiębiorcy, a także by cofnięcie lub zmiana decyzji dotyczyło właśnie tej koncesji i tego zakresu, który objęty został decyzją Prezesa UOKiK. Intencją zaproponowanej zmiany jest wykluczenie uprawnienia Prezesa URE do zmiany/cofnięcia koncesji dotyczącej danej działalności (np. OEE) gdy praktyka stwierdzona została w zakresie dotyczącym innego rodzaju działalności (np. OPG). Mając na uwadze, że często przedsiębiorstwa</p>
-----------	---	---	---	--

				<p>prowadzą także działalność inną niż koncesjonowana, istotne jest by określić, iż gdyby praktyka stwierdzona została w obszarze działalności niekoncesjonowanej, nie wpływało to na byt koncesji w obszarze energetyki.</p>
5.	dot. Art. 47	W ustawie zmieniającej nie występuje.	<p>Proponujemy danie zapisów: - w art. 47 po ust. 1a. dodaje się ust. 1b. i 1c. w brzmieniu: <i>„1b. Taryfy ustalane przez przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesję na obrót energią elektryczną w zakresie określonym w tej koncesji nie podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE, z zastrzeżeniem ust. 1c. 1c Taryfy zatwierdzone przez Prezesa URE przed dniem wejścia w życie niniejszego przepisu przestają obowiązywać wraz z upływem okresu na jaki zostały zatwierdzone, jednak nie później niż w dniu 31 grudnia 2021 roku.”</i></p>	<p>Proponowana treść art. 47 ust. 1b wprowadza zapisy pakietu Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków, który powinien zostać wprowadzony w życie od 1 stycznia 2021 roku. Należy przy tym podkreślić, że obecne zapisy art. 47 ustawy - Prawo energetyczne są całkowicie sprzeczne z zapisami pakietu Czysta Energia, gdyż ustawowo zobowiązują przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesję na obrót energią elektryczną do ubiegania się o zatwierdzenie taryfy dla sprzedaży energii elektrycznej przez Prezesa URE. Zapisy ustawy przewidują zwolnienie z tego obowiązku jedynie w przypadku wydania indywidualnej decyzji wobec przedsiębiorstwa przez Prezesa URE. Data 1 stycznia 2022 r. jest odpowiednim wyprzedzeniem pełnego uwolnienia rynku sprzedaży energii elektrycznej w Polsce, również w</p>

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu Ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw - druk 808

				zakresie odbiorców w gospodarstwie domowym. Według informacji Prezesa URE jedynie 60% odbiorców z grupy gospodarstw domowych dokonuje dzisiaj zakupu energii na podstawie regulowanych cen sprzedawców. Konkurencja i korzystanie z rynkowych ofert przez gospodarstwa domowe jest powszechne.
6.	Art. 15 ust. 3	3. Operator systemu skraplania gazu ziemnego i operator systemu magazynowania po raz pierwszy opracują odpowiednio projekt instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji skroplonego gazu ziemnego oraz projekt instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji magazynowej i przedłożą ją do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	3. Operator systemu skraplania gazu ziemnego i operator systemu magazynowania po raz pierwszy opracują odpowiednio projekt instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji skroplonego gazu ziemnego oraz projekt instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji magazynowej i przedłożą ją do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	<p>Przy założeniu, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2021 r., to operatorzy zostaną zobowiązani do przygotowania projektu instrukcji w terminie do 30 września 2021 r.</p> <p>Projekt ustawy zakłada przeprowadzenie konsultacji projektu instrukcji z uczestnikami rynku w terminie min. 1 miesiąca. W kolejnym kroku projekt instrukcji trafia do Prezesa URE, który po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, może podjąć decyzję o konieczności powtórzenia konsultacji lub o wezwaniu operatora do zmiany zapisów instrukcji, co w efekcie wydłuży ponownie czas na zatwierdzenie instrukcji.</p> <p>Podsumowując, zaproponowany w projekcie ustawy kalendarz prac dotyczący instrukcji będzie skutkować,</p>

				<p>na przykład, przeprowadzeniem procedury udostępnienia zdolności magazynowych gazu ziemnego w 2021 r. nadal wg zasad wyznaczonych jednostronnie przez OSM, a i istnieje prawdopodobieństwo, że w 2022 r. (procedura udostępnienia ma miejsce zazwyczaj w lutym danego roku) będzie odbywać się nadal na podstawie regulaminu świadczenia usług magazynowych.</p> <p>W efekcie, instrukcja ruchu i eksploatacji instalacji magazynowej w wersji zatwierdzonej przez Prezesa URE będzie mogła dotyczyć dopiero procedury uruchomionej w 2023 roku.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnioskujemy o skrócenie czasu na opracowanie projektu instrukcji po raz pierwszy w terminie 6 miesięcy od daty wejścia w życie ustawy.</p>
7.	Art. pkt 20) Projektu (art. 11z (Rozdział 2d) dodanie nowego ustępu 6)	(Rozdział 2d) dodanie nowego ustępu 6)	6. <i>Procesy rynku energii nie dotyczą działań realizowanych przez operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci dystrybucyjnej przyłączona jest sieć trakcyjna, w ramach</i>	Projekt wdraża regulacje m.in. z zakresu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii

			<p><i>naziemnego systemu gromadzenia danych o zużyciu energii w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) NR 1301/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Energia” systemu kolei w Unii, rozporządzenia Komisji (UE) NR 1302/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności odnoszącej się do podsystemu „Tabor – lokomotywy i tabor pasażerski” systemu kolei w Unii Europejskiej oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji UE 2018/868 z dnia 13 czerwca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1301/2014 oraz rozporządzenie (UE) nr 1302/2014 w odniesieniu do przepisów dotyczących systemu pomiaru energii i systemu gromadzenia danych. Zasady wymiany informacji rynku energii oraz zagregowanych danych pomiarowych pomiędzy operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci dystrybucyjnej przyłączona jest sieć trakcyjna, a centralnym systemem informacji rynku energii określa instrukcja, o której mowa w art. 9g ust. 5c.</i></p>	<p>elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE (dalej „Dyrektywa 2019/944”) dotyczącej m.in. operatora rynku energii, interoperacyjności systemów pomiarowo – rozliczeniowych.</p> <p>Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że aktualnie Polska nie dostosowała regulacji krajowych do przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/868 z dnia 13 czerwca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1301/2014 oraz rozporządzenia (UE) nr 1302/2014 w odniesieniu do przepisów dotyczących systemu pomiaru energii i systemu gromadzenia danych (dalej: rozporządzenie 2018/868). Rozporządzenie 2018/868 nakłada obowiązki związane z wdrożeniem nowego naziemnego systemu rozliczeniowego energii dla rynku kolei (m.in. w zakresie liczników, danych pomiarowych etc.).</p> <p>Jak widać ww. regulacje europejskie są ze sobą powiązane ideą stworzenia jednego podmiotu, który będzie dysponował m.in. danymi z odczytów.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy przepis na podstawie którego na</p>
--	--	--	--	--

				<p>podmiot zarządzający naziemnym systemem rozliczeniowym (w obszarze rozliczeń dla energetyki kolejowej) powinien zostać wyznaczony operator systemu elektroenergetycznego, do którego sieci dystrybucyjnej przyłączona jest sieć trakcyjna . Pragniemy wskazać, że PKP Energetyka dysponuje już obecnie możliwościami zapewniającymi wdrożenie wymagań nałożonych na Polskę, zarówno rozporządzeniem 2018/868 oraz jak i Dyrektywą 2019/944. W szczególności np. PKP Energetyka, członek KL która obecnie pełni podwójną rolę zarówno na gruncie prawa kolejowego jak i energetycznego, dysponuje przetestowanymi systemami i procesami rozliczania energii,</p> <p>Podsumowując:</p> <p>Celem propozycji przepisu jest doprecyzowanie zasad współpracy pomiędzy operatorem systemu elektroenergetycznego do którego sieci dystrybucyjnej przyłączona jest sieć trakcyjna, a centralnym systemem informacji rynku energii wdrażanego na mocy Projektu w art. 1 pkt 20) Projektu. Ponadto propozycja przepisów pozwoli</p>
--	--	--	--	---

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu Ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw - druk 808

				<p>ustalić granice odpowiedzialności oraz doprecyzować zasady wymiany informacji pomiarowych pomiędzy centralnym systemem informacji rynku energii a naziemnym systemem rozliczeniowym w rozumieniu Rozporządzenia 2018/868.</p> <p>Natomiast zastosowanie przepisu pozwoli np. PKP Energetyka – członkowi KL na formalne objęcie obowiązków w zakresie podmiotu zarządzającego naziemnym systemem rozliczeniowym.</p>
8.	Dodanie nowego przepisu do Art. 5 Projektu	W ustawie zmieniającej nie występuje	<p><i>W Ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (t. j. Dz. U. 2020 r. poz. 722 ze zm.) o podatku akcyzowym, wprowadza się następujące zmiany:</i></p> <p>1) <i>po art. 87 ust. 4 dodaje się art. 87 ust. 5 w brzmieniu:</i></p> <p><i>„5. Nie uznaje się za produkcję energii elektrycznej odzyskania energii elektrycznej w następstwie hamowania pojazdu kolejowego, tramwaju lub trolejbusa, o którym mowa w art. 5h ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833 ze zm.)”</i></p>	<p>Projekt Ustawy o zmianie Ustawy Prawo energetyczne nie zawiera dedykowanych przepisów potwierdzających zasady naliczania podatku akcyzowego od energii elektrycznej dostarczanej przewoźnikom. Brak jednoznacznego uregulowania w ustawie z dnia 6 grudnia 2008r. o podatku akcyzowym (t. j. Dz. U. z 2020 poz. 722 ze zm.) zasad naliczania podatku akcyzowego powodował będzie niepewność uczestników transakcji oraz potencjalne spory z organami podatkowymi.</p>

			<p>2) po art. 88 ust. 2b dodaje się art. 88 ust. 2c w brzmieniu:</p> <p><i>„2c. W przypadku zwrotu przez nabywcę końcowego energii elektrycznej, podstawą opodatkowania jest ilość energii elektrycznej pobranej przez nabywcę końcowego pomniejszona o ilość zwróconej energii elektrycznej w rozumieniu art. 5h ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Proponujemy uzupełnienie Ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 722 ze zm.) poprzez traktowanie energii z rekuperacji jako zwrotu części energii pobranej przez przewoźnika, także dla potrzeb rozliczania podatku akcyzowego. Projekt przewiduje uznanie rekuperacji za zwrot pobranej uprzednio energii elektrycznej (projektowany art. 5h Prawa energetycznego) Takie traktowanie rekuperacji podyktowane jest naturą samego procesu rekuperacji, która jest odzyskaniem energii elektrycznej wcześniej pobranej, nie zaś wytworzeniem nowej energii. Nie byłoby rekuperacji bez wcześniejszego poboru energii w celu rozpędzenia pojazdu. Zarówno pobór energii przez pojazd, jak i jej późniejsze odzyskanie są zatem procesami bezpośrednio ze sobą powiązanymi. Ze względu na korzyści uznania hamowania odzyskowego jako zwrotu części energii pobranej przedstawione poniżej, model ten powinien przyczynić się do dalszej poprawy konkurencyjności i rozwoju rynku kolejowego. Przewoźnicy, jak</p>
--	--	--	--	--

				<p>dotychczas, nie będą traktowani jako wytwórcy energii elektrycznej, a dzięki temu nie będą podlegać regulacjom Prawa energetycznego jako przedsiębiorstwa energetyczne wytwarzające energię elektryczną. Pozwoli to uniknąć nie tylko dodatkowych zobowiązań regulacyjnych i sprawozdawczych przewoźnikom, ale również dodatkowych obowiązków dla Urzędu Regulacji Energetyki i dla Ministerstwa Energii.</p> <p>Zgodnie z projektowanym art. 5h Prawa energetycznego zwrot energii odzyskanej w wyniku rekuperacji następowałby do sprzedawcy energii elektrycznej przewoźnika, co przyczyni się do uproszczenia wzajemnych rozliczeń. Przewoźnicy płaciliby tylko za energię elektryczną stanowiącą różnicę między energią pobraną, a energią zwróconą.</p> <p>Wyrażamy obawę, że energia elektryczna pochodząca z rekuperacji może zostać uznana na potrzeby opodatkowania podatkiem akcyzowym za dodatkową, nowo wytworzoną energię elektryczną, która podlegałaby</p>
--	--	--	--	---

				<p>dodatkowemu opodatkowaniu akcyzą, a podatnikiem podatku akcyzowego byłby przewoźnik, którego pojazdy zużywają energię elektryczną lub przewoźnik, którego pojazdy dokonały rekuperacji lub sprzedawca energii (co finalnie również oznaczałoby wzrost kosztów po stronie przewoźników, z uwagi na fakt, iż koszt podatku akcyzowego ponosi nabywca końcowy).</p> <p>Podkreślenia wymaga również fakt, że określenie, który z przewoźników kolejowych (poprzez użytkowane pojazdy kolejowe) dokonał pobrania i zużycia energii elektrycznej pochodzącej z rekuperacji jest w praktyce niemożliwe. Należy również uwzględnić fakt, iż przewoźnik kolejowy, którego pojazd pobiera energię z sieci trakcyjnej nie wie czy energia ta pochodzi z rekuperacji, czy też jest to energia elektryczna dostarczana do sieci trakcyjnej przez dostawcę energii. Traktowanie rekuperacji jako zwrotu energii pobranej opiera się na założeniu, że rekuperacja to proces energetyczny mający na celu zmniejszenie kosztów zużycia energii elektrycznej w przewozach kolejowych i racjonalizację</p>
--	--	--	--	--

				<p>użytkowania tej energii przez oddanie części pobranej wcześniej energii elektrycznej. Rekuperacja jest to odzyskiwanie energii elektrycznej, która została zamieniona w energię kinetyczną poruszającego się pojazdu kolejowego. Hamowanie powoduje oddanie wcześniej pobranej energii z powrotem do sieci trakcyjnej.</p> <p>Należy liczyć się ze wzrostem możliwości rekuperacji energii w przyszłości wraz z rozwojem technologii. Będzie to sprzyjać poprawie efektywności kolei, jak również wpływać pozytywnie na kwestie ekologiczne. Z tego względu regulacje prawne nie powinny zniechęcać przewoźników kolejowych od stosowania nowoczesnych technologii rekuperacyjnych.</p> <p>Na gruncie przepisów o podatku akcyzowym, biorąc pod uwagę cel rekuperacji opisany powyżej, proces ten można również rozpatrywać w kategoriach zwrotu energii elektrycznej odzyskanej w procesie rekuperacji, to jest czynności pozostającej poza zakresem opodatkowania akcyzą (vide art. 9 ustawy o podatku akcyzowym). W</p>
--	--	--	--	---

				<p>szczegółności, biorąc pod uwagę fakt, że rekuperacja jest odzyskaniem części energii elektrycznej w celu racjonalizacji jej zużycia, nieuzasadnione byłoby traktowanie rekuperacji jako wytworzenia lub sprzedaży energii elektrycznej w rozumieniu art. 9 ust. 1 powołanej ustawy. Jak wynika natomiast z art. 9 ustawy o podatku akcyzowym, wielkość faktycznie wyprodukowanej energii jest jedną z istotnych danych podlegających ewidencjonowaniu dla celów ustalenia podstawy opodatkowania czynności podlegających opodatkowaniu a także wielkości obrotów energią niepodlegających opodatkowaniu (na danym etapie obrotu) oraz strat niepodlegających opodatkowaniu. Z tego samego powodu, dla którego poza podstawą opodatkowania akcyzą pozostają straty energii, akcyzie powinna podlegać tylko faktycznie pobrana energia przez danego przewoźnika, czyli energia pobrana minus energia odzyskana dzięki rekuperacji.</p> <p>Podsumowując: celem proponowanej zmiany jest zapobieżenie niepewności regulacyjnej podmiotów gospodarczych</p>
--	--	--	--	---

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu Ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw - druk 808

				<p>w stosunku do organów podatkowych, a także promowanie stosowania rozwiązań sprzyjających efektywności energetycznej oraz ekologii.</p> <p>Projekt Ustawy o zmianie Ustawy Prawo energetyczne (druk 808, obecnie w Sejmie) nie zawiera dedykowanych przepisów potwierdzających zasady naliczania podatku akcyzowego od energii elektrycznej dostarczanej przewoźnikom. Brak jednoznacznego uregulowania w ustawie z dnia 6 grudnia 2008r. o podatku akcyzowym (t. j. Dz. U. z 2020 poz. 722 ze zm.) zasad naliczania podatku akcyzowego powodował będzie niepewność uczestników transakcji oraz potencjalne spory z organami podatkowymi.</p>
--	--	--	--	---