

**Prezes
Krajowej Rady Fizjoterapeutów
dr hab. n. med. Maciej Krawczyk**

Warszawa, dnia 24 listopada 2020 r.

DPR.226.2020.DB.1

Do druku nr 763

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP-020-165(43)/20
Data wpływu 26.11.20

Sz. P.
Dariusz Salomończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 18 listopada 2020 r., znak: SWS-WP-020-165(4)/20, dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych* (druk nr 763) Krajowa Rada Fizjoterapeutów zgłasza następujące uwagi.

Niezrozumiała i w żaden sposób niekonsultowana z samorządem jest propozycja zmiany zawartej w art. 10 projektu (dotycząca zmiany zasad powrotu do pracy w przypadku 5-letniej przerwy w wykonywaniu zawodu). Jak wynika z propozycji za wystarczające projektodawcy uznają 3-miesięczne udzielanie świadczeń zdrowotnych pod nadzorem innego fizjoterapeuty. Niemniej przy tej okazji w żaden sposób projekt nie uwzględnia faktu, że pieczę nad należywym wykonywaniem zawodu sprawuje samorząd zawodowy fizjoterapeutów, a warunki prowadzenia przeszkolenia określa Krajowa Rada Fizjoterapeutów w drodze uchwały (art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty).

Zastrzeżenia Krajowej Rady Fizjoterapeutów budzi art. 21 przekazanego projektu. Wskazany przepis zakłada, że w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii wydanie prawa wykonywania zawodu, również fizjoterapeuty, nastąpi niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wymaganych dokumentów, jeżeli osoba ubiegająca się o wydanie takiego prawa spełnia warunki określone w odpowiednich przepisach regulujących wydawanie prawa wykonywania zawodu. Zdaniem KRF proponowany termin jest nierealny przynajmniej z poniższych powodów:



1. Zgodnie z przepisami omawiane postępowanie prowadzone jest nie tylko na podstawie wymogów określonych ustawą z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty, ale przede wszystkim w trybie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego, który obok terminu postępowania (który nota bene co do zasady wskazuje na niezwłoczność postępowania) nakłada na organ szereg obowiązków, do których należy m.in. określone w art. 10 KPA prawo strony do wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego. Dodatkowo oprócz dokumentów wymaganych przepisami prawa KRF musi dokonać oceny, na jakim poziomie dana osoba może nabyć uprawnienie do wykonywania zawodu fizjoterapeuty (technika, licencjata czy magistra) oraz zbadać, czy swoim dotychczasowym zachowaniem osoba taka daje rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu. **Wprowadzenie wskazanego terminu uniemożliwi zindywidualizowaną ocenę i uznanie, czy dana osoba będzie należycie wykonywała ten szczególny zawód – zawód medyczny będący zawodem zaufania publicznego.**
Bez wyłączenia konieczności stosowania określonych przepisów KPA żadne skrócenie terminu nie będzie możliwe do zrealizowania i w każdym przypadku – w oparciu o art. 36 KPA – konieczne będzie przedłużanie terminu z uwagi na niemożność załatwienia sprawy w proponowanym 7-dniowym terminie.
2. W przypadku prawa wykonywania zawodu fizjoterapeuty organem właściwym do jego stwierdzenia jest Krajowa Rada Fizjoterapeutów – organ kolegialny składający się z 65 członków z całej Polski, zwoływany raz w miesiącu, który dokonuje tego w drodze uchwały. Posiedzenia KRF są zwoływane w trybie określonym w Regulaminie KRF, który również przewiduje określone terminy na przekazanie materiałów i dokumentów, ich analizę oraz zgłaszanie uwag i poprawek przez członków KRF.
3. Ponadto proponowany zapis nie uwzględnia specyfiki wydawania prawa wykonywania zawodu fizjoterapeuty. Wydanie PWZFz następuje w dwóch etapach. Najpierw wydawana jest ww. uchwała Krajowej Rady Fizjoterapeutów przyznająca prawo wykonywania zawodu fizjoterapeuty, a następnie wydawany jest dokument PWZFz, zgodnie z określonym wzorem, potwierdzający to prawo. Przy proponowanym brzmieniu przepisu nie jest jasne, czy w odniesieniu do zawodu fizjoterapeuty chodzi o wydanie uchwały przyznającej prawo wykonywania zawodu, czy też dokumenty „Prawo wykonywania zawodu fizjoterapeuty”. Należy podkreślić, że umowa zawarta pomiędzy Krajową Izbą Fizjoterapeutów a podmiotem drukującym sam dokument PWZFz wskazuje, że Izba wysyła pakiet wniosków do wydruku, a nie pojedyncze wnioski. Ponadto dokument ten musi spełniać określone wymagania techniczne, co powoduje, że jest ograniczony krąg podmiotów, którym można zlecić wydruk dokumentu, a produkcja dokumentu wymaga czasu. Proponowany przepis zmusi Izbę do dokonania zmiany umowy (o ile w ogóle zmiana realizująca ten cel będzie możliwa),



Krajowa Izba
Fizjoterapeutów

a także znacząco podniesie cenę za wydruk pojedynczego dokumentu. Należy przy tym zaznaczyć, że Izba nie otrzymuje na realizację tego zadania żadnych środków publicznych.

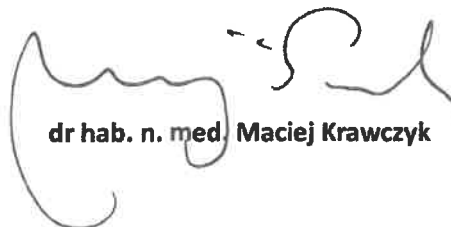
W kontekście art. 16 projektu kolejny raz zwracamy uwagę na pomijanie grupy zawodowej fizjoterapeutów w zakresie dodatkowych wynagrodzeń. Niezrozumiałe zróżnicowanie wśród personelu medycznego od lat pokazują, że w systemie są równi i równiejsi, a fizjoterapia nie jest istotnym elementem systemu. Prowadzona polityka wynagrodzeniowa budzi głęboką frustrację i niezadowolenie w środowisku fizjoterapeutów. Co więcej, pamiętać należy, że świadczenia z zakresu rehabilitacji leczniczej są jednymi z najniżej wycenionych, a niski poziom wynagrodzenia fizjoterapeutów jest również pochodną środków przekazywanych do systemu na ten zakres świadczeń. Fragmentaryczność regulacji w tym zakresie utwierdza w przekonaniu, że proponowane zmiany nie wynikają z rzetelnej i kompleksowej analizy, a są wyłącznie realizacją postulatów zawartych z określonymi związkami zawodowymi.

Reasumując, kolejny raz Parlament pochyla się nad przepisami, które w żaden sposób nie były konsultowane z samorządem zawodowym i wprowadza rozwiązania, które z praktycznego punktu widzenia są nierealne do zrealizowania.

Apelujemy zatem o rozważne dokonywanie zmian i przeprowadzanie analiz skutków prawnych, społecznych i finansowych tych zmian, a przede wszystkim – prowadzenie faktycznych konsultacji z zainteresowanymi stronami.

2 wyrazami szacunku,

Prezes
Krajowej Rady Fizjoterapeutów



dr hab. n. med. Maciej Krawczyk

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

